

## مقایسه‌ی سازگاری روانشناختی و تیپ شخصیتی D در بیماران کولیت اولسراطیو و افراد سالم

رضا باقریان سرارودی<sup>۱</sup>، پیمان ادبی<sup>۲</sup>، کریم عسکری<sup>۳</sup>، حسن مولوی<sup>۴</sup>

مرضیه سادات سجادی نژاد<sup>۵</sup> و فاطمه زرگر<sup>۶</sup>

کولیت اولسراطیو یکی از بیماری‌های التهابی روده است که عوامل روانشناختی نقش مهمی در ایجاد، سیر و تداوم آن دارند. پژوهش حاضر با هدف مقایسه سازگاری روانشناختی و تیپ شخصیتی D در بیماران کولیت اولسراطیو و افراد سالم در شهر اصفهان صورت گرفت. مطالعه‌ی حاضر یک بررسی مورد-شاهدی بود. نمونه بیماران شامل ۶۰ بیمار مبتلا به کولیت اولسراطیو مراجعه‌کننده به متخصصین گوارش بیمارستان نور بود که به طور تصادفی انتخاب شدند. نمونه‌ی گروه کنترل از بین اعضای خانواده‌ی بیماران که مبتلا به بیماری گوارشی نبودند، انتخاب شدند. سپس دو گروه، پرسشنامه‌ی راهبردهای مقابله‌ای (اندلر و پارکر، ۱۹۹۰) و تیپ شخصیتی D (دنولت، ۲۰۰۵) را تکمیل کردند. برای تحلیل داده‌ها از آزمون مجدور خی، آزمون T و تحلیل واریانس چند راهه (مانوا) استفاده شد. نتایج بدست آمده نشان داد که در متغیرهای راهبردهای مقابله‌ای و عاطفه‌پذیری منفی تفاوت معناداری میان دو گروه بیمار مبتلا به کولیت اولسراطیو و سالم وجود ندارد ولی مبتلایان به کولیت اولسراطیو بازداری هیجانی بیشتری نشان می‌دهند. نتایج این تحقیر نشان داد بیماران مبتلا به کولیت اولسراطیو در خصوص ابراز هیجانات منفی به دیگران مشکل دارند. بنابراین آموزش راهبردهای ابراز مناسب هیجانات منفی در درمان و پیشگیری این اختلال نقش مهمی دارد.

مهارت‌های مقابله، تیپ شخصیتی D، عاطفه، بازداری، کولیت اولسراطیو.

### مقدمه

بیماری‌های التهابی روده، بیماری‌های مزمن مجرای معدی- روده‌ای هستند. کولیت اولسراطیو و بیماری کرون دو نوع اصلی بیماری التهابی روده هستند. در این بیماری‌ها دوره‌های خاموشی و عود به صورت

۱. دپارتمان روانشناسی سلامت و مرکز تحقیقات علوم رفتاری، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

۲. دیارتمان داخلی (گوارش)، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

۳. دپارتمان روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی، دانشکده علوم انسانی، اصفهان، ایران.

۴. دپارتمان روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی، دانشکده علوم انسانی، اصفهان، ایران.

۵. دپارتمان روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه اراک، اراک ایران.

۶. دپارتمان روانشناسی سلامت و مرکز تحقیقات علوم رفتاری، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

(نویسنده‌ی مسؤول) fatemehzargar@med.mui.ac.ir

غیرقابل پیش‌بینی تکرار می‌شوند (مادزلی و رامپتون، ۲۰۰۵). این بیماری عمدتاً مخاط کولون و رکتوم را در گیر می‌کند. علایم بیماری شامل پیچش شکمی، اسهال خونی، آنی و سو تغذیه می‌باشد (جلسنس و همکاران، ۲۰۱۶). عوامل رژیمیکی، محیطی و نیز ایمونولوژیک در ایجاد بیماری نقش دارند. به دلیل مزمن بودن بیماری، نیاز به درمان‌های طولانی مدت با داروها بوده و گاهی اوقات جراحی ضرورت می‌یابد. میزان بروز بیماری‌های التهابی روده در مناطق مختلف جغرافیایی متفاوت است. بالاترین میزان بروز آن در آمریکای شمالی، اروپای شمالی و غربی گزارش شده است با این وجود مطالعات نشان می‌دهد شیوع کولیت اولسراتیو در ایران بالاتر است (فخاری، ۲۰۰۶). این بیماری معمولاً مشکلات فیزیکی، اجتماعی، روانی و اقتصادی قابل توجهی به فرد بیمار تحمیل می‌کند (مگالیس، کاسترو، کاروالو، موریرا و کاتر، ۲۰۱۴).

از دهه‌ی ۱۹۳۰ تحقیقات نشان دادند که وقایع استرس‌زا یا تجارت‌های هیجانی زندگی به التهاب روده‌ای مرتبط هستند (کیفر، کشاورزیان و ماتلو، ۲۰۰۸). لازاروس و فولکمن معتقدند بخشی از تجربه استرس توسط فرد، به ارزیابی فرد از منابعی بر می‌گردد که برای مقابله با منبع خطر یا تهدید در اختیار دارد (فولکمن، لازاروس، گروئن و دلونگیس، ۱۹۸۶؛ کاست و همکاران، ۲۰۱۵). راهبردهای مقابله‌ای مجتمعه‌ای از تلاشهای شاختی و رفتاری فرد است که جهت تغییر و تفسیر و اصلاح یک وضعیت تندگی‌زا و کnar آمدن با مسایل و مشکلات به کار می‌رود و نقش اساسی و تعیین کننده در سلامت جسمانی و روانی ایفا می‌کند (عزیزی و بخشی پور، ۲۰۱۳). مطالعات انجام شده نشان می‌دهد بیماران مبتلا به اختلالات التهابی روده معمولاً از راهبردهای مقابله ناکارآمد و ناسازگارانه استفاده می‌کنند (گراف و همکاران، ۲۰۰۹؛ جونس، ویزینگر و کرویل، ۲۰۰۶).

از سوی دیگر ماهیت مزمن IBD، سیر غیرقابل پیش‌بینی و عدم درمان قطعی آن، خود موج استرس و آشفتگی روانشناختی بیشتری است. این بیماران ممکن است دامنه‌ای از هیجانات منفی از جمله افسردگی و اضطراب و حالات روان‌نرجوی را بیش از جمعیت عادی تجربه کنند (گرینلی و همکاران، ۲۰۱۰؛ پراسکو، جلنوا و میهال، ۲۰۱۰). علاوه بر این، بازداری هیجانی، ناتوانی این افراد در بیان احساسات خود به دیگران و استفاده از راهبردهای مقابله‌ای ناکارآمد اجتنابی در بیماران IBD دیده می‌شود (جونس و همکاران، ۲۰۰۶؛ مورنو، بلانکو، موناز و هرناندز، ۲۰۱۳). مطالعات حاکی از رابطه شدت UC و استفاده از راهبردهای مقابله‌ای هیجان‌مدار است (کالسیک، ریچکن، دکر و ونبرگ، ۲۰۰۶؛ زانتاپولوس، ۲۰۰۶؛ نوولز، ویلسون، کتل و کام، ۲۰۱۱). با این وجود دو مطالعه نشان داده اند که رابطه ضعیف یا عدم ارتباط بین استفاده از راهبردهای مقابله‌ای ناکارآمد و وجود اختلال وجود دارد

(دوریان، دمستر و آدایر، ۲۰۰۹؛ لارسون، لوف، رونبلام و ناردن، ۲۰۰۸). جالب توجه این که تحقیقات به نقش متناقض راهبرد مقابله مساله‌مدار در شدت IBD اشاره کرده‌اند. راهبرد مقابله مساله‌مدار به عنوان یک مقابله‌ی سازگارانه طبقه‌بندی می‌شود. با این وجود بعضی مطالعات به تاثیر این مکانیسم مقابله در کاهش IBD (پلیسیر، دائزرس، کانینی و بوناز، ۲۰۱۰) بعضی به تاثیر آن بر تشدييد اختلال (ماسل، باکر، ناگل و سینگر، ۲۰۰۴؛ پتراک و همکاران، ۲۰۰۶) و تحقیقات بیشتری به عدم تاثیر آن در تشدييد اختلال اشاره کرده‌اند (کالسیک و همکاران، ۲۰۰۶؛ دوریان و همکاران، ۲۰۰۹؛ لارسون و همکاران، ۲۰۰۸؛ اسمولن و تاپ، ۱۹۹۸).

علی‌رغم اشاره به مشکلات روانشناختی این بیماران تا کنون تیپ شخصیتی خاصی در آنها مشخص نشده است. طی سالهای اخیر، یک ساختار جدید شخصیتی به نام تیپ شخصیتی D با دو ویژگی بارز گرایش به تجربه هیجان‌های منفی و نیز امتناع از ابراز این هیجانها در بیماران قلبی عروقی معرفی و سایر بیماریهای روان‌تنی شده است (علی‌اکبری، علی‌پور، عباسپور، سلیمانی و صفری، ۲۰۱۶؛ پلامرز و دنولت، ۲۰۱۷). ویژگیهای این تیپ شخصیتی یعنی هیجان‌پذیری منفی و بازداری اجتماعی در بیماران IBD نیز مشاهده می‌شود (مورنو و همکاران، ۲۰۱۳). همچنین تحقیقات به نقش تیپ شخصیتی D در افزایش کورتیزول و تشدييد فعالیت سیستم ایمنی اشاره می‌کنند این در حالی است که یکی از فرضیات مشهور در سبب‌شناسی IBD، بدکارکردی سیستم ایمنی است و تحقیقات، بی‌نظمی ترشح هورمون کورتیزول در بیماری کولیت اولسراتیو (کیانک، تاچ و لاروچ، ۲۰۱۰؛ لانگورست، ۲۰۱۰) و افزایش ترشح IL6، TNF $\alpha$  و INF7 در بیماری‌های التهابی روده نشان داده‌اند (مادزلی و رامپتون، ۲۰۰۵). بنابراین با توجه به مطالعات اولیه در خصوص احتمال وجود سازه‌های تشکیل‌دهنده تیپ شخصیتی D در بیماران التهابی روده و نیز همراهی این تیپ شخصیتی با عواملی که در سبب‌شناسی این اختلال به آن اشاره شد، مقایسه تیپ شخصیتی D و راهبردهای مقابله‌ای در بیماران کولیت اولسراتیو و افراد سالم ضروری به نظر می‌رسد.

## روش

مطالعه‌ی حاضر یک پژوهش مورد-شاهد می‌باشد که در آن تیپ شخصیتی D و راهبردهای مقابله‌ای بیماران کولیت اولسراتیو با افراد عادی مقایسه شده است. جامعه آماری کلیه‌ی زنان مبتلا به کولیت اولسراتیو و افراد بدون بیماری مذکور در شهر اصفهان بود. نمونه‌ی این مطالعه شامل ۶۰ بیمار مراجعه‌کننده به متخصصین گوارش بیمارستان نور بود. همچنین نمونه‌گروه کنترل از بین اعضای

خانواده بیماران که مبتلا به بیماری گوارشی نبودند، انتخاب شدند. روش نمونه‌گیری در دسترس و معیارهای ورود به مطالعه عبارت بود از تشخیص بیماری کولیت اولسراتیو بر اساس نظر متخصص گوارش و مبنی بر نتایج بررسی‌های آندوسکوپی، بافت‌شناسی و رادیولوژی در گروه مورد، سن بین ۱۸ تا ۶۵ سال، داشتن تحصیلات حداقل دیپلم، عدم مصرف داروهای روانپردازی و عدم شرکت در جلسات مداخلات روان شناختی در طول ۶ ماه گذشته، رضایت آگاهانه برای شرکت در مطالعه و ملاکهای خروج شامل عدم تکمیل بیش از ۱۰ درصد سوالات پرسشنامه‌ها بود. روش جمع آوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه راهبردهای مقابله با استرس<sup>۱</sup> و تیپ شخصیتی D انجام گرفت.

پرسشنامه راهبردهای مقابله با استرس (CISS) در سال ۱۹۹۰ توسط اندرل و پارکر به منظور سنجش شیوه‌های مقابله با استرس ساخته شد (اندلر و پارکر، ۱۹۹۰). این تست شامل ۴۸ ماده است که پاسخها به روش لیکرت از هر گز (۱) تا همیشه (۵) مشخص شده است. این پرسشنامه، ۳ شیوه‌ی مقابله‌ی عمده مساله مدار، هیجان مدار و اجتناب مدار را معلوم می‌کند. هر کدام از شیوه‌های مقابله ۱۶ سوال دارد و مجموع نمرات ماده‌های هر مقیاس جداگانه محاسبه می‌شود و فاقد نمره‌ی کلی است. دامنه‌ی تغییرات سه نوع مقابله به این شکل است که نمره‌ی هر یک از رفتارهای رویارویی سه گانه یعنی مساله مدار، هیجان مدار و اجتنابی از ۱۶ تا ۸۰ است. قریشی راد (۲۰۱۰) پایابی CISS را در جامعه‌ی ایرانی با استفاده از آلفای کرونباخ برای سه زیر مقیاس مساله مدار ( $\alpha = .86$ )، هیجان مدار ( $\alpha = .81$ ) و اجتناب مدار ( $\alpha = .79$ ) گزارش کرده است. به منظور محاسبه‌ی همبستگی عوامل پرسشنامه‌ی مقابله با استرس از ضربه همبستگی پیرسون استفاده گردیده و نتایج ذیل به دست آمده است. مساله مدار (.۵۸)، هیجان مدار (.۵۵) و اجتنابی (.۹۳).

پرسشنامه‌ی سنجش تیپ شخصیتی<sup>۲</sup> D (DS14): این پرسشنامه اختصاصاً برای سنجش عاطفه منفی (تمایل به تجربه هیجانهای منفی) و بازداری اجتماعی (تمایل به عدم ابراز هیجانات در تعاملات اجتماعی) تیپ شخصیتی D توسط دنولت معرفی شد (دنولت، ۲۰۰۵). آیتم‌های این ایزاز از نسخه اولیه آن (DS16) مستخرج شد ولی آیتم‌های جدیدی را نیز دربر می‌گیرد که برای غنی ساختن سنجش عاطفه منفی و بازداری اجتماعی طراحی شده‌اند و در مجموع در نسخه جدید ۱۶ سوالی، ۷ آیتم جهت پوشش دادن حیطه‌های عاطفه‌ی منفی و ۷ آیتم جهت پوشش دادن بازداری اجتماعی تعییه شدند. پاسخهای این سوالات به روش لیکرت از هر گز (۰) تا همیشه (۴) مشخص شده است. مطالعه‌ی

- 
1. Coping Inventory for Stressful Situations
  2. D Personality Scale

دولت آلفای کرونباخ زیر مقیاس‌های عاطفه منفی و بازداری اجتماعی را به ترتیب ( $\alpha=0.88$ ) و اجتناب مدار ( $\alpha=0.86$ ) گزارش کرده است. همچنین ضریب همبستگی عاطفه‌ی منفی را با مقیاس روان‌نگوری پرسشنامه‌ی شخصیتی NEO ( $r=0.88$ ) و ضریب همبستگی بازداری اجتماعی را با مقیاس برون‌گراوی پرسشنامه‌ی شخصیتی NEO ( $r=-0.65$ ) ذکر نمود (دولت، ۲۰۰۵). ویژگیهای روان‌سنجی این پرسشنامه در مطالعه‌ی داخلی نیز مناسب و مطلوب گزارش شده است. پایایی این مقیاس برای هیجان‌پذیری منفی  $0.79$  و برای بازداری هیجانی  $0.77$  به دست آمد. ضریب همبستگی عاطفه‌ی منفی با مقیاس روان‌نگوری پرسشنامه‌ی شخصیتی NEO ( $r=0.65$ ) و ضریب همبستگی بازداری اجتماعی با مقیاس برون‌گراوی پرسشنامه‌ی شخصیتی آیزنگ  $(r=-0.62)$  گزارش شده است (باقریان و بهرامی، ۲۰۱۱).

از بین  $60$  بیمار مورد مطالعه، نتایج  $4$  نفر از مطالعه خارج شد و در گروه افراد سالم نیز  $7$  پرسشنامه‌ی شرایط تجزیه و تحلیل را نداشته که خارج شدند. در نهایت تحلیل داده‌ها بر روی  $56$  پرسشنامه در گروه بیماران و  $53$  پرسشنامه در گروه افراد سالم صورت گرفت.

داده‌های حاصله از ابزارهای فوق با استفاده از نوزدهمین ویرایش نرم افزار SPSS و با استفاده از روش تحلیل واریانس چند راهه (مانوا) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

### یافته‌ها

نتایج تجزیه و تحلیل داده‌های جمعیت شناختی بیماران مبتلا به UC و افراد عادی در جدول ۱ آمده است.

**جدول ۱. ویژگیهای جمعیت‌شناختی بیماران مبتلا به کولیت اولسراتیو و افراد عادی**

	Sig.	فراآنی (درصد فراوانی)	متغیر		جنسيت
			مبتلا به کولیت	سالم	
			(۵۲/۶) ۳۰	(۴۷/۴) ۲۷	زن
	۰/۴۶		(۵۰) ۲۶	(۵۰) ۲۶	مرد
			(۵۸/۶) ۱۷	(۴۱/۴) ۱۲	زیر دیپلم
			(۴۵/۹) ۱۷	(۵۴/۱) ۲۰	دیپلم
	۰/۵۰۴		(۳۶/۴) ۴	(۶۳/۶) ۷	فوق دیپلم
			(۵۶/۳) ۱۸	(۴۳/۸) ۱۴	لیسانس و بالاتر
	۰/۱۴		(۶۰/۶) ۲۰	(۳۹/۴) ۱۳	وضعیت تأهل مجرد

(۴۷/۴) ۳۶	(۵۲/۶) ۴۰	متاهل
(۵۱/۹) ۲۷	(۴۸/۱) ۲۵	بیکار
۰/۹۹	(۴۹/۱) ۲۶	شاغل
(۵۰) ۲	(۵۰) ۲	بازنیسته
۰/۸۷	۸/۳۸ ± ۳/۸۲	سن
	۱۰/۶۱ ± ۳/۱۱	

در جدول ۲، میانگین و انحراف استاندارد دو گروه مورد مطالعه در متغیرهای تیپ شخصیتی و راهبردهای مقابله‌ای نشانداده شده است.

## جدول ۲. مولفه‌های توصیفی نمرات تیپ شخصیتی و راهبردهای مقابله‌ای دو گروه مورد مطالعه

Sig.	F	MS	sd	M	
۰/۳۲۱	۰/۰۹۹۳	۲۱/۰۷۳	۲/۰۴	۱۲/۲۴	هیجان‌پذیری سالم
			۵/۰۹	۱۴/۱۲	منفی مبتلا به کولیت
۰/۰۴۹	۳/۹۶۴	۶۳/۹۶۵	۳/۹۳	۱۳/۰۵	بازداری سالم
			۴/۰۸	۱۴/۵۸	اجتماعی مبتلا به کولیت
۰/۰۶۲	۳/۵۵۲	۴۷۳/۷۵۲	۱۰/۴	۴۳/۴۷	مساله‌مدار سالم
			۱۲/۵	۴۷/۸۴	مبتلا به کولیت
۰/۰۷۸	۳/۱۷۳	۲۸۰/۵۵۵	۸/۰۲	۵۰/۵۸	هیجان‌مدار سالم
			۱۰/۵۴	۴۷/۳۷	مبتلا به کولیت
۰/۳۳۳	۰/۹۴۶	۸۷/۵۸۶	۸/۱۹	۵۱/۵۰	اجتنابی سالم
			۹/۸	۴۹/۸۲	مبتلا به کولیت

برای بررسی تیپ شخصیتی و راهبردهای مقابله‌ای در بین بیماران مبتلا به کولیت و افراد سالم از آزمون تحلیل واریانس چند متغیری (MANOVA) استفاده شد. پیش فرض‌های MANOVA انجام شد. نتایج آزمون لوین برای تیپ شخصیتی و راهبردهای مقابله‌ای نشان دهنده‌ی برابری واریانس‌های تمام زیرمقیاسها (به جز راهبردهای هیجان‌مدار) دو گروه سالم و بیماران مبتلا به کولیت بود. نتایج آزمون لامبدای ویکلز برای بررسی تفاوت میانگین‌های دو گروه بیماران مبتلا به کولیت و افراد عادی نشان داد به طور کلی از نظر تیپ شخصیتی و راهبردهای مقابله‌ای بین دو گروه تفاوت معناداری وجود ندارد ( $F=۲/۰۶, P=۰/۰۷$ ) با این وجود بررسی تفکیکی نتایج حاکی از آن است که دو گروه تنها در متغیر بازداری اجتماعی با هم تفاوت معناداری دارند.

## بحث و نتیجه‌گیری

تحقیق حاضر نشان داد گروه بیماران مبتلا به کولیت اولسراتیو و افراد عادی از نظر به کارگیری راهبردهای مقابله‌ای تفاوت معناداری با یکدیگر ندارند. این یافته با یافته‌های تحقیقاتی که نشان می‌دهد شدت UC با استفاده از راهبردهای مقابله‌ای هیجان‌مدار رابطه دارد (چالسیک و همکاران، ۲۰۰۶؛ نوول و همکاران، ۲۰۱۱؛ زانتاپولوس، ۲۰۰۶)، مغایر است. از سوی دیگر این یافته تحقیق حاضر با نتایج تحقیقاتی همراستا است که نشان می‌دهد رابطه ضعیف یا عدم ارتباط بین استفاده از راهبردهای مقابله‌ای ناکارآمد و این اختلال وجود دارد (دوریان و همکاران، ۲۰۰۹؛ دامسر و آدایر، ۲۰۰۹؛ لارسون و همکاران، ۲۰۰۸). همچنین یافته‌های تحقیق حاضر همراستا با تحقیقاتی است که نشان می‌دهد راهبرد مقابله‌ی مساله‌مدار تاثیری بر شدت اختلال ندارد (کالسیک و همکاران، ۲۰۰۶؛ دوریان و همکاران، ۲۰۰۸؛ لارسون و همکاران، ۲۰۰۸؛ اسمولن و تاپ، ۱۹۹۸)..

از دیگر یافته‌های تحقیق حاضر این بود که گروه بیماران مبتلا به کولیت اولسراتیو بیش از افراد عادی بازداری اجتماعی نشان می‌دهند. به نظر می‌رسد بیماران UC در مطالعه‌ی حاضر بیش از آنکه از تجربه‌ی هیجانات منفی بیشتر نسبت به افراد عادی رنج ببرند، با ابراز این هیجانات در جمع مشکل دارند. این یافته با یافته تحقیقاتی همراستا است که نشان می‌دهد بیماران UC در ابعاد برونگرایی نمرات پایین‌تری نسبت به افراد سالم دارند (سجادی نژاد، مولوی، عسگری، کلاتری و ادبی، ۲۰۱۲). نتایج تحقیقات دیگر در خصوص تفاوت بیماران UC و افراد عادی از نظر تیپ شخصیتی D متفاوت است. به گونه‌ای که یک تحقیق نشان داد بیماران مبتلا به کولیت عاطفه منفی بیشتری نسبت به گروه کنترل دارند ولی از نظر بازداری اجتماعی تفاوت معناداری با یکدیگر ندارند (سجادی نژاد و همکاران، ۲۰۱۲). این یافته اگرچه با یافته تحقیق ما مغایر است اما به طور کلی حاکی از غلبه تیپ شخصیتی D در بیماران مبتلا به کولیت اولسراتیو است.

به نظر می‌رسد بیماران مبتلا به UC با افراد عادی در خصوص به کارگیری راه حل‌های موثر برای مشکلات و تعدیل هیجانات خود تفاوتی ندارند و فقط در خصوص درمیان گذاشتن این هیجانات با دیگران ضعیف‌تر از افراد عادی عمل می‌کنند. لازاروس و همکاران در مفهوم‌سازی مقابله یک تمایز قابل شده‌اند و آن تمایز مقابله‌ی مساله‌مدار از مقابله‌ی هیجان‌مدار است. تلاش‌های مساله‌مدار معطوف به تغییر موقعیت تنیدگی‌زا می‌باشد، یعنی بر مهار عامل تنیدگی‌زا به منظور کاهش یا حذف آن توجه دارد، در حالی که تلاش‌های هیجان‌مدار معطوف به تغییر واکنش‌های هیجانی به عوامل تنیدگی‌زا می‌باشد، یعنی بر مهار پاسخهای هیجانی و برانگیختگی فیزیولوژیایی در جهت کاهش

تثیدگی تاکید دارد. مهم ترین این راهبردها عبارتند از مقابله رویارویانه (تلاش های ستیزه جویانه برای تغییر موقعیت)؛ جستجوی حمایت اجتماعی (تلاش ها در راستای کسب حمایت هیجانی و اطلاعاتی از دیگران) و راهبرد حل مساله با برنامه (تلاش های سنجیده مساله مدار برای حل موقعیت). از سوی دیگر، راهبردهای هیجان مدار عبارت از شیوه هایی هستند که بر پایه آن، افراد به سطح بهینه ای از تنظیم هیجانی و توانایی برخورد با موقعیت ها و احساسات شدید و بحرانی دست می یابند. مهم ترین این راهبردها عبارتند از خویشتن داری (تلاش شخص برای تنظیم و کنترل احساسات خود؛ فاصله گیری (تلاش در راستای جداشدن از موقعیت)؛ ارزیابی دوباره / سازگاری (تلاش برای یافتن معنای مثبت در تجربه با تاکید بر رشد شخصی)؛ راهبرد پرهیز/گریز (تلاش برای رهایی یا پرهیز از موقعیت) (تیلور، ۱۹۹۰). یکی از دلایل عدم تفاوت افراد عادی و مبتلایان به UC می تواند در به کار گیری زیرمجموعه های متفاوتی از راهبردهای مقابله مساله مدار یا هیجان مدار باشد. با توجه به بازداری هیجانی بیشتر مبتلایان به UC احتمالاً حمایت اجتماعی کمتری دریافت می کنند که این کاستی را از طریق به کار گیری سایر راهبردهای مقابله مساله مدار (مانند مقابله می رویارویانه و راهبرد حل مساله با برنامه) جبران می کنند.

به طور کلی تحقیق حاضر نشان داد افراد عادی و مبتلایان به کولیت اولسراتیو از نظر راهبردهای مقابله ای (سازگاری روانشناسی) و تجربه هیجانات منفی تفاوتی با یکدیگر ندارند ولی مبتلایان به UC بازداری هیجانی بیشتری نشان می دهند.

## References

- Aliakbari-Dehkordi, M., Alipour, A., Abaspour, P., Salimi, E., & Safari, Y. H. (2016). The Intervening Role of Psychological Well-Being in the Relationship of Meta-Cognitive Beliefs and Personality Type D with Severity of Illness Symptoms among Patients with Psoriasis. *J Res Behavioral Sci*, 14(1), 85-91.
- Azimi, Z., & Bakhshipour Roudsari, A. (2013). The relationship between coping strategies, depression, physical disability, and pain intensity in people with chronic back pain. *J Res Behav Sci*, 10(7), 709-718.
- Bagherian, R., & Bahrami Ehsan, H. (2011). Psychometric Properties of the Persian Version of Type D Personality Scale (DS14). *Iran J Psychiatry Behav Sci*, 5(2), 12-17.
- Calsbeek, H., Rijken, M., Dekker, J., & van Berge Henegouwen, G. P. (2006). Disease characteristics as determinants of the labour market position of adolescents and young adults with chronic digestive disorders. *Eur J Gastroenterol Hepatol*, 18(2), 203-209.
- Denollet, J. (2005). DS14: standard assessment of negative affectivity, social inhibition, and Type D personality. *Psychosom Med*, 67(1), 89-97. doi: 10.1097/01.psy.0000149256.81953.49
- Dorrian, A., Dempster, M., & Adair, P. (2009). Adjustment to inflammatory bowel disease: the relative influence of illness perceptions and coping. *Inflamm Bowel Dis*, 15(1), 47-55. doi: 10.1002/ibd.20583
- Endler, N. S., & Parker, J. D. (1990). Multidimensional assessment of coping: a critical evaluation. *J Pers Soc Psychol*, 58(5), 844-854.
- Fakheri, H. (2006). Inflammatory Bowel Disease in Sari. *Digestion*, 12 (3), 155-160.

- Folkman, S., Lazarus, R. S., Gruen, R. J., & DeLongis, A. (1986). Appraisal, coping, health status, and psychological symptoms. *J Pers Soc Psychol, 50*(3), 571-579.
- Ghoreyshi Rad, F. (2010). Validation of Endler & Parker coping scale of stressful situations. *Journal of Behavioral Sciences, 4*(1), 1-7.
- Graff, L. A., Walker, J. R., Clara, I., Lix, L., Miller, N., Rogala, L., Bernstein, C. N. (2009). Stress coping, distress, and health perceptions in inflammatory bowel disease and community controls. *Am J Gastroenterol, 104*(12), 2959-2969. doi: 10.1038/ajg.2009.529
- Greenley, R. N., Hommel, K. A., Nebel, J., Raboin, T., Li, S.-H., Simpson, P., & Mackner, L. (2010). A Meta-analytic Review of the Psychosocial Adjustment of Youth with Inflammatory Bowel Disease. *Journal of Pediatric Psychology, 35*(8), 857-869. doi: 10.1093/jpepsy/jsp120
- Jelsness-Jørgensen, L. P., Bernklev, T., Hovde, O., Prytz Berset, I., Huppertz-Hauss, G., Moum, B., & Lie Hoivik, M. (2016). Patients' perceptions of quality of care and follow-up in inflammatory bowel disease. *Scand J Gastroenterol, 51*(4), 434-441. doi: 10.3109/00365521.2015.1102319
- Jones, M. P., Wessinger, S., & Crowell, M. D. (2006). Coping strategies and interpersonal support in patients with irritable bowel syndrome and inflammatory bowel disease. *Clin Gastroenterol Hepatol, 4*(4), 474-481. doi: 10.1016/j.cgh.2005.12.012
- Keefer, L., Keshavarzian, A., & Mutlu, E. (2008). Reconsidering the methodology of "stress" research in inflammatory bowel disease. *J Crohns Colitis, 2*(3), 193-201.
- Kiank, C., Tache, Y., & Larauche, M. (2010). Stress-related modulation of inflammation in experimental models of bowel disease and post-infectious irritable bowel syndrome: role of corticotropin-releasing factor receptors. *Brain Behav Immun, 24*(1), 41-48.
- Knowles, S. R., Wilson, J. L., Connell, W. R., & Kamm, M. A. (2011). Preliminary examination of the relations between disease activity, illness perceptions ,coping strategies, and psychological morbidity in Crohn's disease guided by the common sense model of illness. *Inflamm Bowel Dis, 17*(12), 2551-2557.
- Kupst, M. J., Butt, Z., Stoney, C. M., Griffith, J. W., Salsman, J. M., Folkman ,S., & Cella, D. (2015). Assessment of stress and self-efficacy for the NIH Toolbox for Neurological and Behavioral Function. *Anxiety Stress Coping, 28*(5), 531-544.
- Langhorst, J., Cobelens, P. M., Kavelaars, A., Heijnen, C. J., Benson, S., Rifaie, N., Elsenbruch, S. (2007). Stress-related peripheral neuroendocrine-immune interactions in women with ulcerative colitis. *Psychoneuroendocrinology, 32*(8-10), 1086-1096.
- Larsson, K., Loof ,L., Ronnblom, A., & Nordin, K. (2008). Quality of life for patients with exacerbation in inflammatory bowel disease and how they cope with disease activity. *J Psychosom Res, 64*(2), 139-148. doi: 10.1016/j.jpsychores.2007.10.007
- Magalhaes, J., Castro, F. D., Carvalho, P. B., Moreira, M. J., & Cotter, J. (2014). Quality of life in patients with inflammatory bowel disease: importance of clinical, demographic and psychosocial factors. *Arg Gastroenterol, 51*(3), 192-197.
- Mawdsley, J. E., & Rampton, D. S. (2005). Psychological stress in IBD: new insights into pathogenic and therapeutic implications. *Gut, 54*(10), 1481-1491. doi: 10.1136/gut.2005.064261
- Moreno-Jiménez, B., López Blanco, B., Rodríguez-Muñoz, A., & Garrosa Hernández, E. The influence of personality factors on health-related quality of life of patients with inflammatory bowel disease. *J Psychosom Res, 62*(1), 39-46. doi: 10.1016/j.jpsychores.2006.07.026
- Mussell, M., Böcker, U., Nagel, N., & Singer, M. V. (2004). Predictors of disease-related concerns and other aspects of health-related quality of life in outpatients with inflammatory bowel disease. *Eur J Gastroenterol Hepatol, 16*(12), 1273-1280 .
- Pellissier, S., Dantzer, C., Canini, F., Mathieu, N., & Bonaz, B. (2010). Psychological adjustment and autonomic disturbances in inflammatory bowel diseases and irritable bowel syndrome. *Psychoneuroendocrinology, 35*(5), 653-662 .
- Petrak, F., Hardt, J., Clement, T., Börner, N., Egle, U., & Hoffmann, S. (2001). Impaired health-related quality of life in inflammatory bowel diseases psychosocial impact and coping styles in a National German sample. *Scand J Gastroenterol, 36*(4), 375-382 .
- Pluijmers, E. M., & Denollet, J. (2017). Type D personality as a predictor of poor health outcomes in patients with cardiovascular disease. *Neth Heart J*. doi: 10.1007/s12471-017-0949-4
- Prasko, J., Jelenova, D., & Mihal, V. (2010). Psychological aspects and psychotherapy of inflammatory bowel diseases and irritable bowel syndrome in children. *Biomed Pap Med Fac Univ Palacky Olomouc Czech Repub, 154*(4), 307-314 .
- Sajadinejad, M. S., Molavi, H., Asgari, K., Kalantari, M., & Adibi, P. (2012). Personality dimensions and type D personality in female patients with ulcerative colitis. *J Res Med Sci, 17*(10), 898-904 .

- Smolen, D. M., & Topp, R. (1998). Coping methods of patients with inflammatory bowel disease and prediction of perceived health, functional status, and well-being. *Gastroenterology Nursing*, 21(3), 112-118.
- Taylor, J. (1990). Coping with the stress on carers. *Practitioner*, 234, 300-301.
- Xanthopoulos, M. S. (2006). *The relationships among psychological distress, stress, disease symptom activity, and coping in adolescents diagnosed with Crohn's disease*. Drexel University .

Journal of  
Thought & Behavior in Clinical Psychology  
Vol. 12 (No. 47), pp. 17-26, 2018

**A comparison of psychological adjustment and type D personality between ulcerative colitis patients and normal in Isfahan city**

Bagherian-Sararoudi, Reza  
**Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran**  
Adibi, Peyman  
**Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran**  
Askari, Karim  
**Isfahan University, Isfahan, Iran**  
Molavi, Hasan  
**Isfahan University, Isfahan, Iran**  
Sajadinajad, Marzieh Sadat  
**Arak University, Arak, Iran**  
Fatemeh Zargar  
**Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran**

Received: 18. 12.2017

Accepted: 21.03.2018

ulcerative colitis (UC) is an inflammatory bowel disease in which psychological factors play an important role in creating, sustaining and exacerbating of it. This study aimed to compare the psychological adjustment and type D personality in patients with ulcerative colitis and healthy people in the city of Isfahan. This was a case-control study. The sample consisted of 60 patients with UC referred to gastroenterologists of Noor Hospital who were randomly selected. Control sample was selected from family members of UC patients who did not have gastrointestinal diseases. Then the two groups completed Coping Strategies Questionnaire (Endler and Parker, 1990) and personality type D (Denollet, 2005). To analyze the data, Chi-Square test, T-test and multi-way ANOVA (MANOVA) was used. The results showed that there were no significant differences in coping strategies and negative affectivity between two groups of patients with UC and healthy people ( $P > 0.01$ ), but patients with UC showed more emotional inhibition ( $P > 0.01$ ). This study showed that patients with UC have problems in expressing of their negative emotions with others. So training appropriate strategies for expressing negative emotions plays important role in the treatment and prevention of this disorder.

**Keywords:** Coping skills, Personality type D, affect, inhibition and ulcerative colitis

*Electronic mail may be sent to: fatemehzargar@med.mui.ac.ir*