

اهداف درمان در روان درمانی چهار وجهی

شهرام وزیری^۱

دریافت مقاله Apr 20, 2016
پذیرش مقاله June 01, 2016

هر روان درمانگری در کار خود خواه ناخواه از نظریه‌ی خاصی پیروی می‌کند. هر مشاور و روان درمانگری باید سرانجام به نقطه نظری متول شود. استفاده از نظریه‌های علمی در روان درمانی فرآیند تغییر رفتار و بهبود مشکلات افراد را سرعت می‌بخشد و از هدر رفتن نیروها جلوگیری می‌کند. عموماً نظریه‌های مختلف روان درمانی، اهداف درمانی خود را به صورتی ارایه می‌دهد که شباهت‌ها و یکتاپی آنها را نسبت به نظریه‌های درمانی دیگر نشان دهد. روان درمانگر علاوه بر دانستن نظریات موجود درباره‌ی ساخت شخصیت و تغییر رفتار، باید پیش فرضهای خودش را درباره‌ی ماهیت انسان آسیب‌شناسی رفتار و چگونگی کار با رفتارهای ناسازگار مشخص کند. از طریق این آگاهیها نظام واحدی بوجود می‌آید که کار با مراجع را در چارچوب یکپارچه تری پیش می‌برد. پایه و اساس کاربرد علمی روان درمانی چهار وجهی، بر اساس تجارت درمانی و پژوهش‌های تدوین شده که به دنبال موفق‌تر و کارآمدتر کردن اقدامات روان درمانی در چهارچوبی علمی بوده است. نظریات متعددی که در روان درمانی ارایه شده است بر تفاوت‌هایی در تفسیر از شخصیت، ماهیت انسان، مفهوم بیماری استوارند که در تفسیر آنها از شخصیت، ماهیت انسان، مفهوم اضطراب و بیماری روانی قرار دارد. از آنجایی که نظریه‌های مختلف، بر اساس این مفاهیم بنیادی در فرآیند روان درمانی، شیوه‌ها، اصول و تکنیکهای مختلف خود را ارایه می‌کنند، مانیز در این مقاله سعی کرده ایم تا اهداف درمانی رویکرد چهار وجهی را به عنوان یکی از رویکردهای یکپارچه نگر معرفی کنیم.

واژه‌های کلیدی: روان چهار وجهی، رویکرد یکپارچه نگر، روان درمانی

مقدمه

روایت روان درمانی، حکایتی طولانی دارد. در حال حاضر، بیش از ۴۴۰ رویکرد روان درمانی وجود دارد که می‌توان آنها را حداقل در چهار حوزه‌ی روان تحلیلی، انسان گرایی، شناخت گرایی و رفتار گرایی گروه بندی کرد. تحلیل گران، می‌خواهند بدانند که چگونه می‌توان روان رنجوری یا روان پریشی را کاهش داد و رنجهای روانی افراد را ترمیم یا حل کرد. انسان‌گرایان می‌خواهند نشان دهند که چگونه می‌توان توانایی بالقوه افراد را برای حل یا درمان رنج هایشان توسعه داد. شناخت گرایان و رفتار گرایان به این سوال پاسخ می‌دهند که چگونه افکار باورها و رفتاری‌های غلط افراد را

می‌توان تغییر داد. هرچند نکته‌ی اشتراک این رویکردها ایجاد بهبودی و کمک به بیمار است اما، هریک حرف خودشان را می‌زنند و راه ظاهرا متفاوت خودشان را می‌روند. این تفاوتها و چند پارگی‌ها در کنار تاثیر مثبت اکثر این رویکردها باعث شده که در گستره‌ی روان درمانی، جبهه‌ای به نام روان درمانی یکپارچه نگر^۱ پدید آید که در مجموع، به جای دیدن تفاوتها به دنبال اشتراک و یکپارچه روان درمانی است (وزیری، لطفی کاشانی ۲۰۱۶). امروزه سه جهت گیری عمدۀ در حیطه‌ی روان درمانی یکپارچه نگر تحت عنوان یکپارچه نگری نظری^۲؛ به گزینی^۳ و عوامل مشترک^۴ پدید آمده است (ارکویس، ۱۹۸۹).

کارهای ما نیز از سال ۱۹۹۵ ضمن تمرکز بر عوامل مشترک، بر نفی دوگانگی رفتار و شناخت یا ذهن و یگانه دیدن آنها استوار بود. ما معتقد بودیم تفکیک انسان در رفتار، شناخت، تفکر، ذهن و تمام این سازه‌ها، یک تقسیم و تفکیک کاھشی است و بنابراین، در ترکیب یکپارچه‌ای از رابطه‌ی درمانی، آگاهی افزایی، ایجاد امید و انتظار درمان و نظم بخشی رفتار، می‌توانیم درمان موثری برقرار کنیم. ما اعتقاد نداریم که باید درمانگران این عوامل را یادگرفته و به کار گیرند و ادعا نمی‌کنیم که اگر از رویکرد خود برگردند و یکپارچگی درمانی چهار وجهی مورد نظر ما را بپذیرید، چنین و چنان خواهند کرد بلکه عمیقاً باور داریم که علیرغم پایندی به هر رویکردی که دارند، دانسته و ندانسته مستقیم و یا غیرمستقیم این اقدامات را انجام می‌دهند.

پژوهش‌های ما به روشنی نشان داده اند که مداخلات چهار وجهی یا چهار وجهی در درمان مشکلات روان شناختی موثرند (پوزش، لطفی کاشانی و وزیری، ۲۰۱۱؛ معین الدینی، لطفی کاشانی ۲۰۱۱؛ لطفی کاشانی، وزیری، زین العابدینی و همکاران، ۲۰۱۵؛ لطفی کاشانی، وزیری، زین العابدینی و همکاران، ۲۰۱۴؛ مدرسی، لطفی کاشانی و وزیری، ۲۰۱۴؛ دوست، لطفی کاشانی و وزیری، ۲۰۱۳؛ صابریان، لطفی کاشانی و وزیری، ۲۰۱۱؛ وزیری، لطفی کاشانی، موسوی و همکاران، ۲۰۱۱؛ وزیری، لطفی کاشانی، موسوی و همکاران، ۲۰۱۱). همچنین، مقایسه‌ی این درمان با درمانهای رفتاری-شناختی و معنویت درمانی (وزیری، لطفی کاشانی و جمشیدی فر، ۲۰۱۵؛ وزیری، لطفی کاشانی و شیدایی اقدم، ۲۰۱۵) نشان موفقیت این مداخله در بهبود وضعیت روان شناختی بیماران بود. ما تلاش کردیم تا با طرح نظریه‌ی چهاروجهی، امکان بحث و نقد این ادعا را فراهم کنیم (لطفی کاشانی، ۱۹۹۵ و ۱۹۹۶؛ وزیری، لطفی کاشانی، ۲۰۱۴؛ وزیری، لطفی کاشانی، ۲۰۱۶).

وقتی از نظریه صحبت می کنیم، به مجموعه ای منسجم و همبند اشاره می کنیم که از طریق آن امکان فهم ماهیت متغیرها و روابط بین آنها را فراهم می سازیم. بدیهی است هرچه این مجموعه، آزمون پذیر و یکپارچه تر باشد و بتواند رفتار را تبیین، توصیف و پیش بینی کند، با قدرت بیشتری ما را برای تعییر رفتار کمک خواهد کرد. هر نظریه ای تلاش می کند تا اهداف و فرایندهای درمانی خود را در مورد ماهیت انسان، دلایل آسیب های روان شناختی، وظایف درمانگر و همانند آنها توضیح دهد، توضیح ما در رابطه با فرایندهای مربوط به درمان چهار وجهی چیست؟

ماهیت انسان

بسیاری از توضیحات نظریه های مختلف، حتی انواعی از نظریه های یادگیری، برای انسان ماهیتی تجزیه ای و دوآلیستی در نظر می گیرند و با تقسیم انسان به رفتار، شناخت، هیجان، ذهن و همانند آنها، ما را در چهار چوبه ای قرار می دهند که، نقشی برای مغز در نظر نگرفته است. ما تمام رفتار انسان را منبع از مغز او می دانیم و در این چهار چوب، جملات زیبایی مانند «ذهن یا شناخت چیزی بیشتر از مغز است را توجیهاتی پوپولیستی به حساب می آوریم.

در طول تاریخ، اندازه مغز انسان تقریبا سه برابر شده و بیشتر این توسعه در لایه‌ی نیوکورتکس، قسمت پیشانی اتفاق افتداد است. لب فرونتال یا پیشانی مسؤول فعالیتهای پیچیده مانند تفکر انتزاعی، پیگیریهای پیچیده و حل مسایل دشوار است. محتوای شخصیتی، چاره یابی، هیجانات، تمرکز، داوری، سخن گفتن و حرکات ارادی اندامها و فعالیت های عالی همانند خلاقیت، شعور، منطق، آینده نگری، قضاوت، اصول اخلاقی و تفکر، درجاتی از هوش، شخصیت، خلق و خو و مهمتر از همه اینها، تکلم و بیان بخشی از کارکردهای این لوب به شمار می روند. نیوکورتکس نیز در فرآیند کارکردهای عالی نقش دارد و با خودآگاهی، زبان و عواطف مرتبط است. این عملکردها بخصوص تکلم، سبب می شود تا لوب پیشانی به تنها ی ن نقش بزرگی را در روان درمانی بازی کند. ارتباط خراب شدن بخش هایی از این لب و پدید آمدن مشکلاتی در اصول اخلاقی و تصمیمات فرد، از دست دادن قدرت صبر و خویشتن داری، ناتوانی در تشخیص اهداف بلند مدت و تمرکز بر کامیابی های کوتاه مدت و شباهت این رفتارها در بسیاری از مشکلات رفتاری، ما را بر عقیده‌ی خود مبنی بر اینکه خواستگاه بسیاری از آسیب های روان شناختی، در کژکاری لوب فرونتال است، پایدارتر می کند.

همان گونه که هب (1949) نشان داده است، نوزادان با شبکه عصبی متولد می شوند که ارتباطات درونی آن تصادفی است. این جمله را می توان به این صورت ساده کرد که نوزادان با یک شبکه

عصبی متولد می شوند که ارتباطات درونی آن بعدا و بر اساس تجارب تشکیل و بر رفتارهای بعدی تاثیر می گذارند. بر این اساس تجارب حسی در ابتدا و بازنمایی این تجارب قدیمی، جدید و آنی و حتی تقلید آنها توسط نرون های آینه ای، شبکه هایی را سازمان می دهد که بر تعامل فرد با محیط و خودش تاثیر می گذارد. این مساله به روشنی تفاوت موجود در رفتارهای افراد را توجیه می کند و بر نقش تجربیات تصویری و کلامی قدیمی، جدید و آنی، در پدیدآیی و گسترش زنجیره هایی معنایی منتج از شبکه های نرونی تاکید می کند. اینکه بروکا در حین مشاهده ی یک عمل نیز فعال می شود (ریزولاتی، فادیگا، گالس و فاگاسی، ۱۹۹۶) و توانایی سیستم عصبی در مطابقت دادن، بازنمایی (هیز، ۲۰۱۰) از طریق نرون های آینه ای و نقش این نظام در شناخت اجتماعی، فهم اعمال دیگران، خواندن ذهن، برقراری ارتباط از طریق زبان، گفتار و تقلید (هیز، ۲۰۱۰؛ لیبرمن، ۲۰۰۷) نشان می دهد که ما به نظامی مجهر هستیم که در طی تکامل پدید آمده (هیز، ۲۰۱۰) و در گذر عمر تحت تاثیر تجربه سازمان دهی شده و می شود. از این طریق است که می توانیم هدفی را (سالم یا ناسالم) مجسم و برای رسیدن به آن اعمالی (سالم یا ناسالم) را انجام دهیم.

انسان در این نظر، موجودی غیرقابل تقسیم، اجتماعی و هدفگرا است که از موهبت آزادی و انتخاب برخوردار است و معمولا با گریز از آگاهی، انگیزه های خود را در رسیدن به اهداف تحریف کرده و منطقی خصوصی پدید می آورد که او را در جهتی خاص پایدار نگه می دارد. منطق خصوصی موجب تفسیر ما از رخدادها و جهان درونی و بیرونی می شود و فرضیه هایی را پدید آورده و تقویت می کنند که هرچند ممکن است واقعیت نداشته باشند اما، نه تنها آنها را واقعی و معتبر به حساب می آوریم بلکه، با گریز از آگاهی، خود و زندگی مان را به این فرضیه ها و منطق های خصوصی آویزان می کنیم. انسان، یک سیستم یادگیرنده ی یکپارچه به حساب می آید که کار آن تولید رفتار است. پس، هر رفتار برآیند سازمانی یکپارچه، در پاسخ به جهان بیرونی و درونی است. از همین رو تقسیم انسان به رفتار، شناخت احساس، هیجان، اندیشه و همانند آنها و چشم پوشی از مغز به عنوان فرمانده بدن، این یکپارچگی را مخدوش می کند. ما صراحتا معتقدیم که انسان ماهیتی یادگیرنده دارد و یادگیری های خود را بر مبنای یادگیری های دیگر می آموزد و سازماندهی می کند. این یادگیری ها نه بر اساس قوانین مبهم و نه در عالم مُثُل بلکه براساس قوانینی قابل تشخیص عینی و ملموس در مغز انجام می شود. به همین خاطر، هیچ رفتاری بدون رفتارها و ریز رفتارهای مورد نیاز آن پدید نمی آید. این یادگیری، مانند مارپیچی فشرده است که در آن، یادگیری ها ادامه و برآیند یادگیریهای قبلی بوده و مسیر یادگیری های بعدی را تبیین می کنند.



شکل ۱. انباشتگی و هم آمیزی یادگیری‌ها

آسیب‌شناسی روانی

اگر یادگیری بنيان رفتارهای آدمی باشد، دلایل آسیبها و رفتارهای مشکل آفرین چیست؟ مشکلات نتیجه‌ی یادگیری‌های ما و به طبع آن بدکارکردی مغز است. بدیهی است که با یادگیری‌های جدید می‌توانیم کارکرد مغز را تغییر دهیم. تصور ما این است که رفتار ناسازگار، حاصل جدال نیروهای اسرارآمیز، بغرنج و پر رمز و راز درونی نیست. این وضعیت، محصول درون داده‌های زیستی و شبکه‌های نرونی است که در طی تجارت ما از کودکی پدید آمده و بر تجربیات جدید ما تاثیر گذاشته و از آنها متأثر می‌شود. این شبکه‌ها منطق خصوصی ما را پدید می‌آورند. آسیب‌شناسی روانی در این نظر، هم بر زیست مایه‌های متأثر کننده‌ی رفتار و هم بر موضوعاتی استوار است که آموخته‌می‌شوند و خود بر آموخته‌های قبلی تاثیر می‌گذارند. در شکل یک، انباشتگی و تاثیر و تاثیر یادگیری‌ها را نشان داده ایم. در این شکل ابتدایی، نقطه‌های رفتار و هم بر موضوعاتی استوار است که آموخته‌می‌شوند ادراک و خاطره‌های انسان در نظر گرفت که طی تجربه پدید آمده اند و می‌توانند با تشکیل شبکه‌های نرونی، به فیلتر/هایی تاثیر گذار در رفتار فرد تبدیل شوند و طی گریز از آگاهی، به صورت اهداف، شیوه‌ها و آرمانهای تحریف شده در رابطه با خود، دیگران و امور نمود یابند. این اهداف، شیوه‌ها و آرمانهای تحریف شده، هر چند به نظر می‌آید که فرد را آرام‌تر می‌کند، به علت محوریت خشم، نامیدی و اجتناب، فاصله‌ی او را تا سلامت افزایش می‌دهد. به عنوان نمونه، وقتی یادگرفتیم که درمانده ایم، دیگر دری را به روی مان باز نخواهیم کرد (تعییم)، چون شبکه‌های نرونی ما به عنوان پیش‌بینی کننده‌ی وقوع و ادامه‌ی درماندگی، مانع این رفتار خواهد شد. این رفتارهای میانجی (فیلترها) در سه گروه غیر مجزای هیجانات، اندیشه‌ها و عملکردها قابل بحث است. موضوعاتی که بدون نظم بخشی مجدد آنها، امکان تغییر عملکرد شبکه‌های نرونی برای بازآرایی رفتار را نخواهیم داشت. این شبکه‌های فراهم آمده از تجربه، در ترکیب‌های یکپارچه ای از هیجان، اندیشه و عملکرد، بر ادراک ما در پاسخگویی به محرك‌های درونی و بیرونی تاثیر می‌گذارند (وزیری، لطفی کاشانی، ۲۰۱۶) و در یک برنامه‌ی یکپارچه، امکان تغییر می‌یابند.

وظایف درمانگر

رابطه‌ی درمانی یک از ارکان سازنده‌ی روان درمانی چهاروجهی است. رابطه‌ی درمانی اهمیت زیادی در دروند مشاوره و رواندرمانی چهار وجهی دارد. در این نظر، رابطه‌ی درمانی نقاب زدن به منظور غیر قابل فهم نشان دادن درمانگر نیست و در طی آن، مراجع به راحتی ویژگی‌های شخصیتی مانند انسانیت، صمیمیت، دانایی، صداقت و صراحة درمانگر را درک کرده و تجربه می‌کند. کیفیت رابطه‌ی درمانی تاثیر بسیار زیادی روی نتیجه‌ی درمان می‌گذارد. رابطه‌ی درمانی وضعیتی برای فهم مراجع و ایجاد اعتماد در او فراهم می‌سازد. وظیفه‌ی درمانگر ایجاد محیط مناسبی است که به مراجع در بهبود شرایطش کمک کند. به همین خاطر، رابطه‌ی درمانی زمینه‌ای است که تمام اقدامات درمانگر بر روی آن بنا می‌شود. فراهم کردن هدف‌های مشترک، پیش‌بینی موفقیت و دلگرم کردن مراجع در تلاش برای ایجاد رفتارهای جدید، به چالش کشاندن بروون دادهای شبکه‌های نرونی ناسالم و کمک به تشكیل شبکه‌های نرونی سالم، از وظایف اصلی درمانگران است. مراجعین در فرایند درمان به راحتی با گریز از آگاهی، پیشرفت درمان را با مشکل مواجه می‌کنند. کار با گریز از آگاهی مراجع وظیفه‌ی مرکزی درمانگر است. او باید با به چالش کشاندن این گریزها، به شکل آموزنده‌ای مراجع را متوجه گریز از آگاهی خود کند. درمانگر مراجعین را ترغیب و قانع می‌کند تا با فهم گریز از آگاهی و شناخت شبکه‌های رفتاری و نقش این مجموعه در وضعیت فعلی آنها، در جهت تغییر راهبردهای ناسالم و تبدیل آنها به رفتارهای سالم حرکت کنند.

هدف درمان

نظم بخشی در سه حیطه‌ی رفتار، هیجان و تفکر گسترش داده می‌شود. برای این منظور در کنار دریافت اطلاعات تازه، مراجع به تمرین مهارت انجام رفتار کارآمد، تنظیم هیجان و پردازش اطلاعات و اخذ سبکی جدید ترغیب می‌شود. تجربه‌ی ما نشان می‌دهد، مراجعان می‌توانند ساعت‌زیادی را صرف به دست آوردن بینش‌ها و درک احساسات پاییمال شده‌ی خود کنند اما، دیر یا زود باید مسوولانه، در برنامه‌ای مناسب برای ایجاد تغییرات شرکت کنند تا احساسات و اندیشه‌هایشان بررسی شده و با موقعیت‌های واقعی زندگی تطبیق داده شود. از همین رو اعتقاد داریم اگر روند کمک رسانی به مراجع بر عملکرد او متمن‌کر شود، شانس بیشتری برای تغییر اندیشه‌ها، هیجانات و رفتار خود خواهد داشت. معمولاً نظریه‌ها، اهداف خود در مورد تغییر رفتار مراجع را به صورت موردعی توضیح می‌دهد تا تمایز خود را از دیگر رویکرد‌ها نشان دهد. ما نیز برای نشان دادن تفاوت‌ها و اشتراک‌های

درمان چهار وجهی، با سایر رویکردها این هدفها را در پرورش منبع کنترل درونی، متوقف کردن فاجعه سازی، قبول تغییر، تغییر در ادراک و اهداف، آگاهی، شناخت گریز از آگاهی و انعطاف پذیری خلاصه کرده ایم.

پرورش منبع کنترل درون: منبع کنترل، سازه‌ای برآمده از دیدگاه جولیان راتر (۱۹۶۶) است. کسانی که منبع کنترل درونی دارند، معتقدند که سازندگان اصلی زندگی خود هستند. منبع کنترل، با دامنه‌ی وسیعی از اختلالات، مشکلات و مولفه‌های سلامت مرتبط است (گلداشتاین، اتکین، لای، ۲۰۰۳؛ شلی و پاکهام، ۲۰۰۴؛ لی-کلی، ۲۰۰۶؛ فیلد و گروکر، ۲۰۰۸؛ ارسلان، دیلمیش و هامارتا، ۲۰۰۹؛ نابورس، مکگرادی و کیچر، ۲۰۱۰؛ کونه و تامیسون، ۲۰۱۱؛ آپریل، دارانی و پیترس، ۲۰۱۲). هدف درمان چهار وجهی، کمک به تغییر جایگاه منبع کنترل و درونی تر کردن آن است تا مراجع با قبول خود و احساس مسؤولیت در مقابل رفتار خود، تعهد لازم برای تغییر را فراهم سازد.

متوقف کردن فاجعه سازی: فاجعه سازی، فرایندی است که با بزرگ نمایی، درماندگی و ایجاد نشخوار فکری ما را به گریز از آگاهی، اضطراب، خشم و افسردگی سوق می‌دهد. مختصر بررسی نشان می‌دهد که مشکلات روانی، حاصل نیروهای اسرارآمیز و ناشناخته نیستند و اغلب در اثر فرایندهای معمولی مانند اشتباه در یادگیری، استنباطهای اشتباه بر اساس اطلاعات نادرست یا ناکافی و تمیز ندادن تصور از واقعیت، گریز از آگاهی و تسلط منطق خصوصی بوجود می‌آیند. در فاجعه سازی، با بزرگ کردن بیش از اندازه‌ی یک مساله، به گونه‌ای عمل می‌کنیم که انگار دنیا به آخر رسیده است. در این وضعیت بالا و پایین های روزمره‌ی زندگی را به صورت سلسله‌ای از تراژدی‌ها و درام‌های بزرگ درمی‌آوریم. ادبیات پژوهشی پر از یافته‌هایی است که نقش فاجعه سازی را در وضعیت روانی و جسمی نشان داده است (الیس و درایدن، ۱۹۹۷).

قبول تغییر: یکی از اهداف مهم روان درمانی، قبول تغییر است. پروچاسکا و نورکراس (۱۹۹۰) معتقدند که روان درمانی، کاربرد آگاهانه و عمدی روش‌های بالینی و مواضع میان فردی است که از اصول روان شناختی رایج به دست آمده و هدف آن کمک به افراد است تا رفتارهای شناخت‌ها هیجان‌ها و یا سایر ویژگی‌های شخصی خود را در جهتی که شرکت کنندگان در درمان آن را مطلوب می‌دانند، تغییر دهند. آنها به درستی معتقدند که اقدامات روان درمانی، فقط باید به قصد کمک به افراد در جهت هدف‌هایی باشد که متقابلاً بر سر آنها توافق شده، در غیر اینصورت، چنین اقدامی هر چند که روان درمانی نامیده شده باشد، شکل ظرفی از اعمال فشار یا تنبیه خواهد بود.

تغییر در ادراک و اهداف: ما استادان انتخاب اهداف متعالی و ارزشمند و اقدام بر خلاف آنها هستیم. تغییر در ادراک و اهداف، آگاهانه کردن درک و انتخاب اهداف و تاکید مجدد بر نقش منطق خصوصی و تغییر و تفسیر رخدادها و امور، بر اساس آموخته های قبلی است. وقتی مراجع زندگی خود را براساس یک منطق خصوصی و گریز از آگاهی سازمان داده باشد، چاره ای غیر از تغییر در ادراک و اهداف باقی نمی ماند. هدف درمان چهاروجهی نیز کمک به افراد است تا رفتارهای(شناخت ها، هیجان ها و یا سایر ویژگی های رفتاری) خود را در جهتی مطلوب و کارآمد تغییر داده و این تغییر را آگاهانه انتخاب کرده و بپذیرند.

آگاهی: آگاهی یعنی توجه داشتن به همه ی آنچه که بر اعمال، مقاصد، ارزش ها و اهداف ما اثر می گذارد. وقتی انسان از احساساتش بی خبر است درحال اجتناب از آگاهی است. انسان تنها موجودی است که می تواند میزان آگاهی خود را تنظیم و حتی از آن بگریزد. آگاهی، باعث می شود احساسات و افکار خود را با واقعیت ها اشتباہ نگیریم. یکی از اهداف درمان چهاروجهی، کمک به مراجع برای دیدن جنبه های مثبت و منفی هر موقعیت در حال حاضر است. او باید بتواند بین واقعیت ها و هیجان های همراه با این واقعیت ها فرق بگذارد، واقعیت ها را از تعابیر خود تفکیک کند مسولانه رفتار خود را نظم بخشی کند، محرك های رفتاری و نظام انگیزشی خود را بفهمد و آگاهی را به اقدامی لذت بخش تبدیل کند.

شناخت گریز از آگاهی: اقدام اساسی در سلامت روان مراجع، شناساندن گریز از آگاهی است. آگاهی، می تواند در ابتدا ترسناک جلوه کند زیرا متوجه دغلبازی های خود شده و از اینکه دیگران هم متوجه این دغلبازی های ما شوند وحشتزده، افسرده یا خشمگین می شویم و این خشم، وحشتزدگی و یاس را متوجه خود و/یا دیگران می کنیم و وارد فرایندی می شویم که ما آن را گریز از آگاهی نامیده ایم. چرا چنین می کنیم؟ چون می خواهیم خودمان را سازگار کنیم! اگر به مراجعانمان کمک کنیم تا احساسات، هیجانها و اندیشه های خود را ببینند و از آنها آگاه شوند، متوجه خواهند شد که گریز از آگاهی برخلاف انتخاب آنها مسیری به سمت سازگاری نیست.

تعهد: وجه انگیزشی و پایدار ساز درمان، تعهد است. هیچ درمانی بدون تعهد مراجع به آگاهی از واقعیت های درونی و بیرونی و درک اهداف و رفتار ناسالم و انتخاب اهداف و رفتار سالم، کار به جایی نخواهد برد. وظیفه ای درمانگر چهاروجهی آن است که مراجع، نظر عینی تری از واقعیت کسب کند و متوجه شود که چگونه اعمال برخواسته از گریز از آگاهی، به جای سازگاری، او را به ناسازگاری سوق می دهد و سر انجام این آگاهی را به اقدام و عمل تبدیل نماید. تعهد، پای بندی به

اجرای رفتار سالم است، قول دادن یا توافق بر سر اجرای آن نیست. تعهد قبول تجربه‌ی زندگی آگاهانه و انتخاب مسؤولانه است. تعهد آموزش و انتخاب، شیوه‌ای از زیستن سالم، ارزشمند و آگاهانه در تمام لحظه‌های زندگی است. چه آنگاه که چرخ‌های زندگی بر وفق مراد ما می‌چرخند و چه آنگاه که به درسته می‌خوریم.

انعطاف پذیری: پذیرش محیط‌های درونی و بیرونی خود فرد، انعطاف پذیری محسوب می‌شود. شکل‌های مختلف آسیب‌شناسی روانی را می‌توان با تبیین انعطاف ناپذیری در آنها شرح داد. انعطاف پذیری می‌تواند رفتار فرد را در پاسخ به تغییرات تنظیم کند. کسانی که انعطاف پذیری ندارند به دشواری می‌توانند راههای جدیدی برای زندگی آگاهانه و تطبیق رفتار با آگاهی بیابند. هدف روان درمانی، متوجه کردن مراجع از رفتارهای انعطاف ناپذیری است که در مجموع باعث ناشادمانی و رنج مراجع و اطرافیان او می‌شود. گریز از آگاهی باعث می‌شود انسان همواره خود را بحق بداند و فکر کند اگر نظر خود را زیر پا گذاشته و نظر دیگری را پذیرد، به ضرر خود کار کرده و امکان سو استفاده را برای طرف مقابل فراهم خواهد آورد. به همین دلیل، کمترین پذیرش نظر مقابل باعث کاهش عزت نفس کاذب او شده و ناسازگاری او را دامن می‌زند.

فرایند روان درمانی چهار وجهی براساس اهدافی که نام برده شد در چهار مرحله قابل توضیح است: گام اول، ایجاد رابطه‌ی درمانی با مراجع؛ گام دوم، کمک به مراجع برای آگاهی از رفتار (باورها، ادراکها، احساسات، انگیزه‌ها و اندیشه‌ها، هیجان‌ها و عملکردها)یی است که سبک زندگی او را تعیین می‌کند؛ گام سوم، کمک به مراجع برای فهم روش‌های گریز از آگاهی و آگاهی از اهداف و رفتارهای ناکارآمدی که اگرچه برای دست یابی به آرامش انجام می‌گیرند ولی محل آرامش اند و گام چهارم، کمک به مراجعت برای انتخاب تغییر رفتار، زندگی آگاهانه و تعهد برای انجام رفتارهای سالم در موقعیت‌هایی که قبلاً در آنها رفتارهای سالم و سازگارانه‌ای نشان نمی‌دادند.

References

- April, A. K., Dharani, B., & Peters, K. (2012). Impact of locus of control expectancy on level of well-being. *Review of European Studies*, 4(2).
- Arkowitz, H. (1989). The role of theory in psychotherapy integration. *Journal of Integrative and Eclectic Psychotherapy*, 8, 8–16.
- Arslan, C., Dilmaç, B., & Hamarta, E. (2009). Coping with Stress and Trait Anxiety in Terms of Locus of Control: A Study with Turkish University Students. *Social Behavior and Personality*, 37, 791-800.
- Coyne, W. L., & Thompson, D. A. (2011). Maternal Depression, Locus of Control, and Emotion Regulatory Strategy as Predictors of Preschoolers' Internalizing Problems. *Journal of Child and Family Studies*, 20, 873-883.
- Doost, Z., Lotfi kashani, F., & Vaziri, Sh. (2014). The Effectiveness of Four – Factors Psychotherapy in the decrease of Marital Conflicts. Islamic Azad University, Roudehen Branch, unpublished MA Thesis.
- Ellis, A., & Dryden, W. (1997). The practice of rational-emotive therapy (2nd ed.). New York: Springer
- Field, W., & Kruger, C. (2008). The Effect of an Art Psychotherapy Intervention on Levels of Depression and

- Health Locus of Control Orientations Experienced by Black Women Living with HIV. *South African Journal of Psychology*, 38, 467- 478.
- Goldstein, L. H., Atkins, L., & Leigh, P. N. (2003). Health-related locus of control: does it change in motor neurone disease (MND)? ALS and Other Motor Neuron Disorders, 4, 27–30.
- Hebb, D. O. (1949). The Organization of Behavior: A neuropsychological theory. New York: Wiley.
- Heyes, C.M.(2010).Where do mirror neurons come from?*neuroscience and behavioral reviews*.34,575-583.
- Lee-Kelley, L. (2006). Locus of control and attitudes to working in virtual teams. *International Journal of Project Management*, 24(3), 234-243.
- Lieberman, M. D. (2007). Social Cognitive Neuroscience: A Review of Core Processes .*Annu. Rev. Psychol.* 2007.58:259-289
- Lotfi kashani, F. (1995).Common Factors Between Various Psychotherapy Approaches as an Effective Psychotherapy Approach. Islamic Azad University, Research & Science Branch, unpublished theses (Persian).
- Lotfi kashani, F. (1996). Integrative Strategies in Counseling and Psychotherapy. *Journal of Psychology & Educational Sciences*, Tehran University.57, 74-84 (Persian).
- Lotfi kashani, F. (2005). *New Way in Psychotherapy*, Indian Journal of Community Psychology, 2005, 1(2), 125 -133. (Persian)
- Lotfi kashani, F., Vaziri, Sh., Zainolabedini, N., & Zeinolabedini, S. N. (2015). The effectiveness of Group Hope therapy on Decreasing of Psychological Distress among Women with Breast Cancer. *Journal of Health Psychology*, 4 (13). (Persian)
- Lotfi kashani, Farah., Vaziri, Sh., Zeinolabedini, S. N., & Zeinolabedini, S. N. (2013). Effectiveness of Behavior Regulation Training on Anxiety reduction among Women with Breast Cancer. *Journal of Applied Psychology*. 7 (4). (Persian)
- Modaresi, F., Lotfi kashani, F., & Vaziri, Sh.(2014).The Effectiveness of Four – Factors Psychotherapy on Marital Satisfaction. Islamic Azad University, Roudehen Branch, unpublished MA Thesis. (Persian)
- Moeinedini, M., Lotfi kashani, F., & Shafibabadi, A. (2010). Effectiveness of Improving the Level of Awareness on Reducing Distress in Women with Breast Cancer. Islamic Azad University, Research &Science Branch, unpublished theses. (Persian)
- Nabors, L., McGrady, E. M., & Kichler, J. (2010). Children's Attitudes toward Their Diabetes, Locus of Control, and HbA1c Levels. *Journal of Developmental and Physical Disabilities*, 22, 475-484.
- Poozesh, F., Lotfi kashani, F., & Vaziri, Sh. (2011). The Effectiveness of Four Factor Psychotherapy in the Decrease of Distress among Women with Breast Cancer. Islamic Azad University, Roudehen Branch, unpublished Thesis. (Persian)
- Prochaska, J. O., & Norcross, J. C. (2007). *Systems of psychotherapy: A trans theoretical analysis* (6th ed.). Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Rizzolatti, G., Fadiga, L., Gallese, V., Fogassi, L. (1996). Premotor cortex and the recognition of motor actions. *Cognitive Brain Research*. 3, 131–141.
- Rotter, J.B. (1966). Generalised expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychol. Monogr*, 8, 37.
- Saberian, F., Lotfi kashani, F., & Vaziri, Sh (2014).The Effectiveness of Four – Factors Psychotherapy in Increasing of Sexual Functions. Islamic Azad University, Roudehen Branch, unpublished Thesis. (Persian)
- Shelley, M., & Pakenham, K.(2004). External health locus of control and general selfefficacy: Moderators of emotional distress among university students. *Australian Journal of Psychology*, 56(3), 191 – 199.
- Vaziri, S., & Lotfi Kashani, F. (2014). The four factor approach in psychotherapy: Foundations and Achievements. *Journal of Thought & Behavior in Clinical Psychology*, 9 (35), pp. 77-86.
- Vaziri, S., & LotffiKashani, F. (2016). *The four demential psychotherapy*, Tehran: Arasbaran.
- Vaziri, Sh., Lotfi kashani, F., & Jamshidifar, Z. (2015). Comparison of four dimensions approach, spiritual therapy and CBT in Sexual Dysfunction. *Abstract Book of icH&Hpsy*. Future Academy, 35, 3056. (Persian)
- Vaziri, Sh., Lotfi kashani, F., & Sheidaei Aghdam, Sh. (2015). Comparison of CBT, spiritual and four dimensions psychotherapy on distress. *Abstract Book of icH&Hpsy*. Future Academy, 36, 3057. (Persian)
- Vaziri, Sh., Lotfi kashani, F., Mousavi, S. M., & Akbari, M. E. (2011b). The Role of Relaxation Training, Awareness Increasing and Hope Increasing in the Improving of Mental Health among Patients infected with cancer. *3rd International Congress on Supportive and Palliative Care in Cancer. Cancer Research Center*. Medical Sciences of Shahid Beheshti University. (Persian)
- Vaziri, Sh., Lotffi kashani, F., Mousavi, S. M., & Akbari, M. E.(2011a). The Role of Hope Increasing in the Improving of Mental Health among Patients infected with cancer. *3rd International Congress on Supportive and Palliative Care in Cancer. Cancer Research Center*. Medical Sciences of Shahid Beheshti University. (Persian)

Journal of
Thought & Behavior in Clinical Psychology
Vol. 10 (No. 39), pp.7-16, 2016

Treatment goals in four dimensional psychotherapy

Vaziri, Shahram
Islamic Azad University, Roudehen Branch, Roudehen, Iran

Received: Apr 20, 2016

Accepted: June 01, 2016

Any psychotherapist, inevitably, follows a particular theory of psychotherapy in their work. Each counselor and therapist must resort to a point of view. The uses of scientific theories in psychotherapy accelerate behavior change process and amelioration of individual's problem, and prevent potencies' dissipation. Usually, theories of psychotherapy present their therapeutic purposes in a way that demonstrates their similarities and uniqueness compare to other theories. Psychotherapist, in addition to possessing knowledge about theories regarding personality structure and behavior modification techniques, need to determine her assumptions about human nature, behavior pathology, and approach towards maladaptive behaviors modification. This awareness creates a distinct and defined system that facilitates working with the clients in a more integrated context. The scientific basis for the use of quadrilateral psychotherapy is based on studies and experiences that attempted to develop more effective and efficient psychotherapy techniques within a scientific framework. Various theories proposed in the field of psychotherapy are based on their different approach and belief in regards to human nature, personality, and the concept of anxiety and mental illness. Since different theories represent their principles and techniques based on these basic concepts in psychotherapy process and methods, this article attempts to introduce therapeutic purposes of four dimensional psychotherapy as an integrated approach.

Keywords: quadrilateral psychotherapy, goals, psychotherapy

Electronic mail may be sent to: shahram.vaziri@gmail.com