

Predicting Senile People's Spiritual Well Being through Psychological Capital Components

Mohsen Golparvar .Ph.D.

Academic member, Islamic Azad University of Isfahan (Khorasan), Iran

Mohammadreza Mosahebi. Ph.D. Student

Academic member, Islamic Azad University of Isfahan (Khorasan), Iran

Abstract

The present research is aimed at predicting senile spiritual well being through psychological capital components (self efficacy, hope, resiliency and optimism). Our research design was relational and the population was the senile people in Isfahan, Iran. 245 persons were selected through accessible sampling. Research instruments consisted of Spiritual Well-being Scale (Golparvar et al, 2015) and the Psychological Capital Questionnaire (Mc Gee, 2011). Data were analyzed using Pearson correlation coefficient and enter method multiple regression analysis. The results showed that there were positive significant relationships between psychological capital components (self efficacy, hope, resiliency and optimism) and senile people's spiritual well-being ($P<0.01$). Also the results of enter method multiple regression analysis showed that from among these components self-efficacy ($P<0.01$), resiliency ($P<0.05$) and optimism ($P<0.01$) have predictive power of spiritual well being in senile people.

Keywords: spiritual well being, psychological capital components, senile people.

پیش‌بینی بهزیستی معنوی سالمندان از طریق مؤلفه‌های سرمایه‌روان‌شناختی

محسن گلپرور*

عضو هیأت علمی گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی اصفهان، ایران

محمد رضا مصاحبی

عضو هیأت علمی گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی اصفهان (خوارسکان)، ایران

چکیده

هدف از این پژوهش پیش‌بینی بهزیستی معنوی سالمندان از طریق مؤلفه‌های سرمایه‌روان‌شناختی (خودکارآمدی، امیدواری، تابآوری و خوش‌بینی) بود. طرح پژوهش از نوع رابطه‌ای بود و جامعه آماری پژوهش سالمندان شهر اصفهان بودند که از طریق نمونه‌گیری در دسترس، ۲۴۵ نفر از میان آنها انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش شامل مقیاس بهزیستی معنوی (تحقیق‌ساخته، گلپرور و همکاران، ۱۳۹۴)، و پرسشنامه سرمایه روان‌شناختی (مک‌گی، ۲۰۱۱) بودند.داده‌ها از طریق ضربه همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون همزمان چندگانه تحلیل شدند. یافته‌ها نشان دادند که بین مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی (خودکارآمدی، امیدواری، تابآوری و خوش‌بینی) و بهزیستی معنوی در سالمندان رابطه مثبت معناداری وجود دارد ($P<0.01$). نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه به شیوه همزمان نیز نشان داد که از بین چهار مؤلفه سرمایه روان‌شناختی، خودکارآمدی ($P<0.01$)، تابآوری ($P<0.05$) و خوش‌بینی ($P<0.01$) به طور معناداری قادر به پیش‌بینی بهزیستی معنوی سالمندان هستند. واژه‌های کلیدی: بهزیستی معنوی، مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی، سالمندان.

مقدمه

جامع برای بهزیستی معنوی، به این دلیل که بین ملل مختلف تفاوت دینی و مذهبی وجود دارد، دشوار است. با این حال با نگاهی به متون علمی در دسترس می‌توان دو رویکرد گل‌نگر و جزء‌نگر (مؤلفه‌نگر) را در تعریف بهزیستی معنوی از یکدیگر بازشناسی کرد. در هر دو رویکرد کل‌نگر و جزء‌نگر، بهزیستی معنوی مبتنی بر روابط عمودی (با نیروی مافوق بشری) و روابط افقی (با خود و دنیای اطراف، بهخصوص روابط با دیگر انسان‌ها و موجودات و محیط و طبیعت پیرامون) محور توجه قرار گرفته است. (کیتی پراپاس^{۱۱}، ۲۰۱۴).

الیسون^{۱۲} (۱۹۸۳) از دیدگاهی مرکب (جزء‌نگر و کل‌نگر در کنار یکدیگر) بهزیستی معنوی را متشکل از بهزیستی دینی و مذهبی^{۱۳} (رابطه عمودی با خداوند متعال، نیروی مطلق مافوق بشری) و بهزیستی وجودی^{۱۴} (رابطه افقی با هستی خود در دنیای مادی و فیزیکی) معرفی کرده است. فیشر^{۱۵} (۱۹۹۸) نیز با نگاهی مؤلفه‌گرا (جزء‌نگر) و با تمایز قابل شدن میان معنویت‌گرایی و دینداری^{۱۶}، بهزیستی معنوی را متشکل از چهار مؤلفه بهزیستی شخصی^{۱۷} (رابطه درون‌روانی معنادار، هدف‌دار و ارزش‌مدار برای برقراری انسجام و سازگاری در زندگی)، بهزیستی جمعی^{۱۸} (برقراری رابطه مبتنی بر عشق، عدالت، امیدواری و تکریم انسانیت با دیگر انسان‌ها)، بهزیستی محیطی^{۱۹} (ارتباط با محیط طبیعی اطراف و لذت بردن از آن همراه با مراقبت و پرورش محیط طبیعی) و بهزیستی تعالی‌گرا^{۲۰} (روابط تعالی‌گرا با نیروی فرافردی و فرابشری که همان خالق بی‌همتا و یکتای هستی است) معرفی کرده است (گومز^{۲۱} و فیشر، ۲۰۰۳). از نظر گومز و فیشر (۲۰۰۳)، بهزیستی معنوی حالتی از بودن است که منعکس‌کننده شناخت‌ها، رفتارها و احساسات در رابطه با خود، دیگران، نیرویی متعال و طبیعت است و موجب احساس هویت، یگانگی، رضایت، شادی، خرسندي، زیبایی، عشق، احترام، نگرش‌های مثبت، آرامش، انسجام درونی، هدفمندی و جهت‌داری در زندگی می‌شود (گومز و فیشر، ۲۰۱۳). در کنار

از دوره‌های مختلف زندگی، دوره سالمندی دوره‌ای است که در آن سلامتی و بهزیستی از اهمیتی حیاتی و جدی برخوردار می‌شود. سالمندان با گذر از دوران جوانی و میانسالی زندگی خود، با مسائل و مشکلات مختلفی در حوزه روابط اجتماعی و سلامتی و بهزیستی روبه‌رو می‌شوند (باولینگ^۱، ۲۰۱۱؛ سیدلکی، سالت‌هاوس، اوئیشی و جسوانی^۲، ۲۰۱۴). شواهد پژوهشی در دسترس نشان می‌دهد که درصد قابل توجهی از سالمندان از مشکلات معطوف به سلامت جسمی و روانی در رنج هستند. برای نمونه مطالعه‌ای در امریکا نشان داده که بیش از دو میلیون آمریکایی بالای شصت و پنج سال از عالیم افسردگی رنج می‌برند (لیون‌گرن^۳، ۲۰۱۲). در ایران نیز برخی آمارهای رسمی نشان می‌دهد که سالمندان بیش از هفت درصد اعضای جامعه را تشکیل می‌دهند (حاجلو و جعفری، ۱۳۹۳). اهمیت توجه به این تعداد سالمند در ایران در این نکته نهفته است که سالمندان ایرانی نیز با نسبت‌های مختلفی از مشکلات معطوف به سلامتی جسمی و روانی دست و پنجه نرم می‌کنند (نجفی، ارزاقی، فخرزاده، شریفی، شعاعی و همکاران، ۱۳۹۲). به همین دلیل لازم است تا پژوهشگران نقش متغیرهای مختلف در سلامتی و بهزیستی سالمندان را مورد توجه قرار دهند (هاج، بونی‌فاس و چو^۴، ۲۰۱۰). به همین منظور در سال‌های اخیر از میان سازه‌های مرتبط با سلامتی^۵ و بهزیستی^۶، بهزیستی معنوی^۷ (در کنار بهزیستی عاطفی - هیجانی، بهزیستی شناختی و رفتاری و بهزیستی اجتماعی) به دلیل توجه و نیاز بیشتر به معنویت و معنویت‌گرایی در بین ملل و اقوام بشری در اقلیم‌های مختلف (دسای^۸، ۲۰۰۹؛ دافی^۹، ۲۰۱۰)، به صورت فزاینده‌ای محور نظریه‌پردازی و پژوهش قرار گرفته است (وحیدی و نظری، ۲۰۱۱). در نگاهی جامع و مثبت‌نگر می‌توان بهزیستی را به عنوان مجموعه‌ای از احساسات و حالات عاطفی و شناختی مثبت نسبت به خود و دنیای اطراف تعریف کرد (سلیگمن^{۱۰}، ۲۰۱۱؛ گلپرور و عابدینی، ۲۰۱۴). ارائه تعریفی

1. Bowling
3. Ljunggren
5. health
7. spiritual well being
9. Duffy
11. Kittiprapas
13. religious
15. Fisher
17. personal
19. environmental
21. Gomez

2. Siedlecki, Salthouse, Oishi & Jeswani
4. Hodge, Bonifas & Chou
6. well-being
8. Desai
10. Seligman
12. Ellison
14. existential
16. religiosity
18. communal
20. transcendental

گرفته باشد، به طبع بهزیستی معنوی به عنوان متغیر ملاک (وابسته) مورد استفاده قرار گرفته است. در این پژوهش رویکرد تقویت بهزیستی معنوی مد نظر قرار گرفته و بر همین اساس بهزیستی معنوی به عنوان متغیر ملاک استفاده شده است. از میان متغیرهای مختلفی که به صورت بالقوه ممکن است با بهزیستی معنوی رابطه داشته باشد، سرمایه روان‌شناختی^۷ در این پژوهش انتخاب شده است. انتخاب این سازه به عنوان پیش‌بینی کننده بهزیستی معنوی، از یک طرف به این دلیل بوده که این پدیده ظرفیت بالایی برای مورد تقویت قرار گرفتن از طریق شیوه‌های مداخله دارد (برای نمونه به کاترین، تانیر و کوهن^۸، ۲۰۱۱ مراجعه کنید) و از طرف دیگر در مطالعات مختلف، سرمایه روان‌شناختی و مؤلفه‌های آن ظرفیت بالقوه بالایی را برای تقویت بهزیستی در انسان‌ها از خود نشان داده‌اند.

از نظر مفهومی سرمایه روان‌شناختی، یک حالت مثبت روان‌شناختی فردی از رشد و تحول است که حداقل از طریق چهار مشخصه قابل شناسایی است: ۱- خودکارآمدی^۹ (داشتن اطمینان به توانایی خود و انجام تلاش لازم و ضروری برای موفقیت در تکالیف چالش‌انگیز)، ۲- خوش‌بینی^{۱۰} (اسناد مثبت نسبت به موفقیت در حال و آینده)، امیدواری^{۱۱} (پشتکار و پایمردی در مسیر اهداف و در صورت ضرورت تغییر مسیر برای دستیابی به موفقیت)، و تاب‌آوری^{۱۲} به معنای داشتن انعطاف‌پذیری برای دستیابی به موفقیت و اهداف در زمان روبرو شدن با دشواری و مشکلات، (اوی، لوتانز و ینسن^{۱۳}، ۲۰۰۹). تمامی این چهار مؤلفه سرمایه روان‌شناختی، ماهیت مثبت داشته و از دیدگاهی کاملاً مثبت‌نگر به ظرفیت‌ها و توانایی‌های انسان گرفته شده‌اند (اوی، لوتانز، اسمیت و پالمر^{۱۴}، ۲۰۱۰). شواهد پژوهشی نشان داده که سرمایه روان‌شناختی و مؤلفه‌های چهارگانه آن با طیف گسترده‌ای از متغیرهای رفتاری، سلامتی و شناختی، نظری رضایت، تعهد، عملکرد، سلامتی و بهزیستی و ادراک استرس در رابطه است (کارور، شیر و سگرستروم^{۱۵}، ۲۰۱۰؛ اوی، ریچاردز، لوتانز و ماتری^{۱۶}، ۲۰۱۱). از میان متغیرهای مختلفی که با سرمایه روان‌شناختی دارای رابطه است، بهزیستی یکی از معروفترین

این تعریف جزء‌نگر، برخی دیگر از اندیشمندان، بهزیستی معنوی را در قالبی کلی، داشتن رابطه‌ای رضایت‌بخش با موجودی فرا انسانی (رابطه عمودی) و حس داشتن معنا در زندگی (رابطه افقی) تعریف کرده‌اند (ون‌روین و بیوکس^۱، ۲۰۰۹). در پژوهش‌هایی که تاکنون در نقاط مختلف دنیا انجام شده، از هر دو رویکرد کل نگر (الیسون، ۲۰۰۶؛ ون‌روین و بیوکس، ۲۰۰۹) و جزء‌نگر (گومز و فیشر، ۲۰۱۲؛ فیشر، ۲۰۱۳a) استفاده شده است. در این پژوهش، بهزیستی معنوی در قالبی کلی مد نظر قرار گرفته است.

در کنار چالش‌های موجود بر سر تعریف بهزیستی معنوی، اهمیت و ضرورت این سازه را می‌توان با اشاره به نتایج پژوهش‌هایی مورد حمایت قرار داد که نشان داده‌اند بهزیستی معنوی در کنار سازه‌های روانی و شخصیتی دیگر، با متغیرهای مختلف نظیر حرمت خود، مادی‌گرایی، آزادی فردی، فردگرایی، موفقیت (الیسون، ۱۹۸۳)، بیگانگی و رضایت از زندگی (وحیدی و نظری، ۲۰۱۱)، شادمانی (راولد^{۱۷}، ۲۰۱۱؛ فیشر، ۲۰۱۳b)، تصمیم‌گیری اخلاقی (فرناندو و چاودوری^{۱۸}، ۲۰۱۰)، بهزیستی روانی (گرین‌لیف، وایلانت و مارکس^{۱۹}، ۲۰۰۹)، ویژگی‌های شخصیتی (گومز و فیشر، ۲۰۱۲) و همچنین با طیف متنوع متغیرهای دیگر (راولد، ۲۰۱۱؛ گومز و فیشر، ۲۰۱۲) رابطه و سهمی درخور و قابل توجه دارد. لازم به یادآوری است که در استفاده از سازه بهزیستی معنوی در مطالعات مختلف، این متغیر هم به عنوان متغیر پیش‌بین و هم به عنوان متغیر ملاک مورد استفاده قرار گرفته است. از جمله در مطالعه گومز و فیشر (۲۰۱۲) و یا راولد (۲۰۱۱) متغیر بهزیستی معنوی به عنوان متغیر پیش‌بین (مستقل) استفاده شده است. در مقابل در مطالعات دیگر (زیرواتول‌آیدا، ابراهیم و اوتسوکا^{۲۰}، ۲۰۱۰) بهزیستی معنوی به عنوان متغیر ملاک (وابسته) به کار رفته است. مرور پیشینه در دسترس نشان می‌دهد؛ اینکه بهزیستی معنوی به عنوان متغیر ملاک (وابسته) در مطالعه به کار رود یا پیش‌بین (مستقل)، به دیدگاه و نظریه زیربنایی که پژوهشگر پذیرفته مربوط است. بنابراین چنانچه پژوهشگر دیدگاه مسیرهای تقویت بهزیستی معنوی را در پیش

1. van Rooyen & Beukes
3. Fernando & Chowdhury
5. Zirwatul Aida, Ibrahim & Ohtsuka
7. Kathrin, Tannir & Cohen
9. optimism
11. resiliency
13. Smith & Palmer
15. Avey, Reichard, Luthans & Mhatre

2. Rowold
4. Greenfield, Vaillant & Marks
6. psychological capital
8. self efficacy
10. hope
12. Avey, Luthans & Jensen
14. Carver, Scheier & Segerstrom

اشاره شد، نکته دیگری را نیز آشکار می‌سازد و آن اینکه تقریباً نقش مؤلفه‌های روان‌شناسی مثبت‌نگر در بهزیستی افراد سالماندان، اگر نگوییم نادیده گرفته شده، می‌توانیم بگوییم آن‌طور که شایسته است، مورد توجه قرار نگرفته است. این نکته با تأکید بر اینکه سرمایه روان‌شناختی ظرفیت بالقوه بالای برای تغییر احساسات و شرایط زندگی انسان به‌سوی حالت و وضعیتی مطلوب‌تر را در هر گروه و در هر شرایط سنی دارد (کیاروچی و دنکی، ۲۰۰۶)، بسیار برجسته‌تر می‌شود. با توجه به همین نکته، به نظر می‌رسد که لازم است در حوزه نقش‌های مثبت سرمایه روان‌شناختی و مؤلفه‌های آن در افراد سالماندان پژوهش‌هایی انجام شود تا بستر برای هر چه مطلوب‌تر کردن کیفیت زندگی این گروه ارزشمند در جامعه فراهم شود. این پژوهش نیز در راستای همین هدف، به بررسی نقش مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی در پیش‌بینی بهزیستی معنوی سالماندان به اجرا در آمده است. فرضیه پژوهش نیز به این شرح است: مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی شامل خودکارآمدی، امیدواری، تاب‌آوری و جهت‌گیری به زندگی قادر به پیش‌بینی بهزیستی معنوی سالماندان هستند.

روش

روش پژوهش، جامعه آماری و نمونه: طرح پژوهش، رابطه‌ای از نوع همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش را سالماندان غیرساکن در سرای سالماندان، سالماندان ساکن در سرای سالماندان سالماندان خصوصی و سالماندان ساکن در سرای سالماندان دولتی شهر اصفهان در پاییز ۱۳۹۱ تشکیل دادند. از میان آنها از طریق نمونه‌گیری در دسترس، ۲۴۵ نفر سالماندان در سطح جامعه، ۸۰ نفر برای سالماندان ساکن در سرای سالماندان دولتی و ۶۵ نفر برای سالماندان ساکن در سرای سالماندان خصوصی) انتخاب شدند. در آغاز اجرای پژوهش، پژوهشگران تلاش کردند تا نمونه مورد نیاز در پژوهش را به صورت تصادفی انتخاب کنند. با این حال در فرایند اجرای پژوهش با توجه به شرایط خاص و حساس افراد سالماندان، برخی از سالماندان منتخب با کم‌حوالگی تمایل به مشارکت در پژوهش نداشتند. با توجه به این شرایط و با توجه به اینکه تمایل و موافقت شخصی از زمرة نکات اخلاقی و کلیدی برای شرکت در هر پژوهشی است، ناگریر به نمونه‌گیری در دسترس اکتفا شد. حجم نمونه، ۲۴۵ نفر با توجه به دو معیار برای این پژوهش در نظر گرفته شده است. معیار اول مربوط به رعایت

آنهاست. کیاروچی و دنکی^۱ (۲۰۰۶) در مطالعه‌ای نشان دادند که امیدواری، خوش‌بینی و بدینه پس از بررسی ویژگی‌های شخصیتی از زمرة پیش‌بینی کننده‌های شادمانی و بهزیستی ذهنی هستند. متیوز و کوک^۲ (۲۰۰۸) در مطالعه‌ای که بر روی زنان مبتلا به سرطان پستان انجام دادند، به این نتیجه رسیدند که خوش‌بینی در کنار حمایت اجتماعی و شیوه‌های مقابله با استرس با بهزیستی زنان مبتلا به سرطان پستان رابطه دارد. اسمیت^۳ (۲۰۱۰) در پژوهشی بر روی افراد بزرگسال در استرالیا نشان داد که بین تاب‌آوری و بهزیستی معنوی رابطه معناداری وجود دارد. مورن^۴ (۲۰۱۰) نیز در مطالعه‌ای امیدواری را در کنار معنویت و حمایت اجتماعی برای پیش‌بینی بهزیستی روان‌شناختی و رضایت از زندگی استفاده کرد و نشان داد که امیدواری با بهزیستی و رضایت از زندگی رابطه دارد. مطالعات مورد اشاره، هر یک به نوعی ظرفیت بالقوه مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی را برای رابطه با بهزیستی معنوی نشان می‌دهند. با این حال در هیچ‌یک از این مطالعات هر چهار مؤلفه خودکارآمدی، امیدواری، تاب‌آوری و خوش‌بینی در کنار هم مورد مطالعه قرار نگرفته‌اند. به همین دلیل به نظر می‌رسد که از دیدگاه روان‌شناسی مثبت‌نگر، در مورد نقش و سهم نسبی هر یک از مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی برای بهزیستی و به‌ویژه بهزیستی معنوی سالماندان، خلاً و ابهامات زیادی وجود دارد. این در حالی است که مبنای نظری این نقش و ارتباط تا اندازه زیادی روشن است (ون‌روین و بیوکس، ۲۰۰۹).

بر اساس نظریه پردازی‌های چند دهه گذشته تاکنون، سازه‌هایی نظیر امیدواری، خوش‌بینی و خودکارآمدی از لحاظ شناختی و رفتاری، انتظارات مثبت شناختی هستند که در فضای ذهنی و روانی انسان احساس بالندگی، نشاط و انگیزه برای تلاش و کوشش را پدید می‌آورند (کیاروچی و دنکی، ۲۰۰۶؛ کارور و همکاران، ۲۰۱۰). از طرف دیگر معنویت و معناجویی (مزنبروک، گارسن، وندنبرگ، تویتل، وندیرن دورک و همکاران، ۲۰۱۲؛ فیشر، ۲۰۱۳a) و به خصوص بهزیستی معنوی (گومز و فیشر، ۲۰۱۲؛ فیشر، ۲۰۱۳a) نیز با احساس سلامتی، نشاط و عواطف مثبت در سطح روانی دارای رابطه تنگاتنگی هستند. بر همین اساس نیز منطقی است که فرض کنیم بین مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی و بهزیستی معنوی رابطه وجود دارد. بررسی مطالعاتی که به عمده‌ترین آنها در بالا

1. Ciarrocchi & Deneke

2. Matthews & Cook

3. Smith

4. Maureen

5. Meezenbroek, Garssen, Van den Berg, Tuytel, Van Dierendonck et al

پایابی این پرسشنامه را همراه با پرسشنامه‌های بیست و پنج سؤالی و دوازده سؤالی سرمایه روان‌شناختی بررسی کرده و شواهدی مطلوب از روایی و پایابی آن ارائه داده است. در پژوهش گلپرور و همکاران (۱۳۹۲) تحلیل عاملی اکتشافی با چرخش واریماکس بر روی ۲۶ سؤال این پرسشنامه همان چهار عامل را که مک‌گی (۲۰۱۱) معرفی کرده و در نسخه فارسی ترجمه شده، به دست داده است. در این پژوهش آلفای کرونباخ برای خردمندی مقیاس‌های این پرسشنامه محاسبه گردید که به ترتیب برای خودکارآمدی برابر با 0.93 ، برای امیدواری برابر با 0.75 ، برای تاب‌آوری برابر با 0.77 و برای خوشبینی برابر با 0.79 به دست آمد. یک نمونه از پرسش‌ها که مربوط به خردمندی خودکارآمدی است به این شرح است: به‌طور کلی فکر می‌کنم که می‌توانم به اهدافی که برایم در زندگی مهم هستند، برسم.

مقیاس بهزیستی معنوی سالمدانان: برای سنجش بهزیستی معنوی، از پرسشنامه‌ای استفاده شد که گلپرور، مصاحی، عابدینی، ادبی و عبدالی (۱۳۹۴) با ۸ سوال ساخت و اعتباریابی کردند. این پرسشنامه دارای مقیاس پاسخگویی شش گزینه‌ای (کاملاً مخالفم = ۱ تا کاملاً موافقم = ۶) است. گلپرور و همکاران (۱۳۹۴) روایی سازه این پرسشنامه را از طریق تحلیل عاملی اکتشافی و تحلیل عاملی تأییدی بررسی و مستند کردند. به‌منظور بررسی روایی سازه این پرسشنامه در این پژوهش تحلیل عاملی اکتشافی با چرخش از نوع واریماکس انجام گرفت. در تحلیل عاملی اکتشافی مشخص شد که هشت سؤال دارای بار عاملی بسیار مطلوب بر یک عامل هستند. آلفای کرونباخ بهزیستی معنوی برای گروه سالمدانان غیرساکن در سرای سالمدانان، سالمدانان ساکن در سرای سالمدانان خصوصی و سالمدانان ساکن در سرای سالمدانان دولتی به ترتیب برابر با 0.93 ، 0.80 و 0.93 به دست آمد. یک نمونه از سؤالات این پرسشنامه به این شرح است: در این مرحله از زندگی‌ام، در زندگی احساس هدفمندی و معناداری می‌کنم.

روش اجرا و تحلیل داده‌ها

پرسشنامه‌های پژوهش از طریق خودگزارش دهی پاسخ داده شدند. داده‌های حاصل از پرسشنامه‌های پژوهش از طریق ضریب همبستگی پیرسون، تحلیل رگرسیون همزمان با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۸ تحلیل شدند.

یافته‌ها

در جدول ۱ نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون چندگانه برای پیش‌بینی بهزیستی معنوی ارائه شده است.

حداقل نسبت بین تعداد متغیر پیش‌بین با تعداد نمونه مورد نیاز به ازای هر متغیر پیش‌بین بوده است. با توجه به اینکه در مطالعه چهار متغیر پیش‌بین (چهار مؤلفه سرمایه روان‌شناختی) وجود داشته و حداقل ۱۰ تا ۳۰ نفر به ازای هر متغیر پیش‌بین در تحلیل رگرسیون چندگانه پیشنهاد شده است (ناچینسکی و ماندفروم^۱، ۲۰۰۸)، حداقل نمونه مورد نیاز برای این پژوهش ۱۲۰ نفر خواهد شد. معیار دوم به میزان رابطه بین ضریب همبستگی چندگانه با تعداد نمونه مربوط می‌شود. از آنجایی که مقدار ضریب همبستگی چندگانه برای این پژوهش قابل پیش‌بینی نبود، با مراجعه به پیشینه مطالعه کیاروچی و دنکی (۲۰۰۶) که در آن ضریب همبستگی چندگانه خوشبینی، بدینی و امیدواری با بهزیستی ذهنی گزارش شده بود، در نظر گرفته شد. دامنه نوسان ضریب همبستگی چندگانه بین خوشبینی، بدینی و امیدواری با بهزیستی ذهنی در مطالعه کیاروچی و دنکی (۲۰۰۶) بین 0.12 تا 0.20 با میانگین حدود 0.17 بود. براساس شبیه‌سازی به سیک مونت‌کارلو که نافچینسکی و ماندفروم (۲۰۰۸) انجام داده‌اند، در ضرایب همبستگی چندگانه بین 0.15 تا 0.20 اغلب نمونه‌ای بین 200 تا 280 نفر نیاز است تا به پیش‌بینی قابل اعتماد دست یابیم. بر همین اساس برای این پژوهش نمونه 245 نفر در نظر گرفته شد. از کل اعضای نمونه 245 نفری پژوهش، 47 درصد (معادل 115 نفر) دارای تا هفتاد سال سن و 53 درصد (معادل 130 نفر) دارای هفتاد و یک سال سن و بیشتر بودند. 132 نفر (معادل $53/9$ درصد) از اعضای نمونه تحصیلات ابتدایی و راهنمایی، 54 نفر (معادل 22 درصد) تحصیلات دیپلم و فوق‌دیپلم و 22 نفر (معادل $9/4$ درصد) تحصیلات کارشناسی و بالاتر داشتند (36 نفر، معادل $14/7$ درصد تحصیلات خود را اعلام نکردند). 105 نفر از اعضای نمونه را مردان و بقیه را زنان تشکیل دادند. اکثریت اعضای نمونه (153 نفر و $62/4$ درصد) متاهل بودند و میانگین سنی کل اعضای نمونه نیز برابر با $72/6$ سال بود.

ابزار سنجش

پرسشنامه سرمایه روان‌شناختی: برای سنجش سرمایه روان‌شناختی از پرسشنامه ۲۶ سؤالی استفاده شد که مک‌گی (۲۰۱۱) با چهار خردمندی مقیاس خودکارآمدی، امیدواری، تاب‌آوری و خوشبینی و طیف لیکرت شش درجه‌ای (کاملاً مخالفم = ۱ تا کاملاً موافقم = ۶) معرفی کرده است. این پرسشنامه را گلپرور، جعفری و جوادیان (۱۳۹۲) در مطالعه‌ای در ایران ترجمه و استفاده کردند. مک‌گی (۲۰۱۱) روایی و

جدول ۱- نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه برای پیش‌بینی بهزیستی معنوی از طریق سرمایه روان‌شناختی

p	t	β	SE	b	متغیرهای پیش‌بین	ردیف
۰/۰۰۱	۶/۵۶	۰/۰۵۵**	۰/۰۸۶	۰/۰۵۶	خودکارآمدی	۱
۰/۰۴	۰/۶۱	۰/۰۴	۰/۰۶۱	۰/۰۴	امیدواری	۲
۰/۰۲	-۲/۲۹	-۰/۰۱۷*	۰/۰۷۳	-۰/۱۷	تابآوری	۳
۰/۰۰۱	۵/۴۱	۰/۰۳۴**	۰/۰۶۷	۰/۰۳۶	خوشبینی	۴
		۰/۰۷۳۳			R	۵
		۰/۰۵۳۷			R²	۶
		۶۹/۰۸**			F	۷

*P<۰/۰۵ **P<۰/۰۱

به دست آمده در این پژوهش همسویی دارد. همچنین اسمیت (۲۰۱۰) در پژوهش خود نشان داد که امیدواری با بهزیستی معنوی دارای رابطه مثبت است، بنابراین نتایج پژوهش با پژوهش اسمیت (۲۰۱۰) همسویی دارد. در مطالعه اسمیت (۲۰۱۰) بهزیستی معنوی پیش‌بینی کننده امیدواری در نظر گرفته شده است. چنانکه در مقدمه اشاره شد، با توجه به دنبال کردن رویکرد روان‌شناسی مثبت‌نگر در این پژوهش، مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی به عنوان متغیر پیش‌بین (مستقل) و بهزیستی معنوی به عنوان یک شاخص کلی (و نه مؤلفه‌ای) به عنوان متغیر ملاک (وابسته) در نظر گرفته شد.

از لحاظ نظری توان پیش‌بینی خودکارآمدی، تابآوری و خوشبینی برای بهزیستی معنوی، با تأکید و توجه به نقش‌های شناختی و عاطفی متصور برای مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی به خوبی قابل تبیین و توضیح است. خودکارآمدی و خوشبینی و در حد کمتری تابآوری، متغیرهای انتظاری با بار شناختی و عاطفی مثبت هستند (اوی و همکاران، ۲۰۰۹؛ اوی و همکاران، ۲۰۱۰؛ کارور و همکاران، ۲۰۱۰؛ اوی و همکاران، ۲۰۱۱؛ کاترین و همکاران، ۲۰۱۱). به این مفهوم که نوعی پیش‌نگری مثبت در هر یک از آنها نهفته است (کیاروچی و دنکی، ۲۰۰۶). این بار عاطفی و شناختی مثبت برای مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی، هر یک را در جایگاهی قرار می‌دهد تا بتواند خود به تنها یا در تعامل با متغیرهای دیگر (اوی و همکاران، ۲۰۱۱) بر رفتارها، حالات، تصمیمات و بر سلامتی و بهزیستی (در ابعاد مختلف روان‌شناختی، هیجانی، شناختی، اجتماعی و معنوی) انسان‌ها تأثیر بگذارند و بر آنها نفوذ کنند. از طرف دیگر معنویت‌گرایی (ونروین و بیوکس، ۲۰۰۹؛ مزنبروک و

در جدول ۱ نتایج تحلیل رگرسیون همزمان نشان داد که بهزیستی معنوی سالمدان از طریق خودکارآمدی، تابآوری و خوشبینی قابل پیش‌بینی است (P<۰/۰۱). میزان واریانس تبیین شده بهزیستی معنوی سالمدان از طریق متغیرهای پیش‌بین $R^2 = ۵۳/۷$ است. براساس نتایج ارائه شده در جدول ۲، فرضیه پژوهش (مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی شامل خودکارآمدی، امیدواری، تابآوری و خوشبینی قادر به پیش‌بینی بهزیستی معنوی سالمدان هستند) به این صورت مورد تأیید قرار می‌گیرد که از بین مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی، خودکارآمدی، تابآوری و خوشبینی پیش‌بینی کننده بهزیستی معنوی سالمدان هستند.

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش که با هدف پیش‌بینی بهزیستی معنوی سالمدان ساکن و غیرساکن در سرای سالمدان از طریق مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی (خودکارآمدی، امیدواری، تابآوری و خوشبینی) اجرا شد، از رابطه میان مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی با بهزیستی معنوی حمایت نمود. در پژوهش‌های گذشته، نظری پژوهش کیاروچی و دنکی (۲۰۰۶)، رابطه خوشبینی، بدینی و امیدواری با بهزیستی، متیوز و کوک (۲۰۰۸)، رابطه خوشبینی با بهزیستی (زندگی)، بهطور مستقیم و امیدواری و بهزیستی و رضایت از زندگی)، به طور مستقیم و صریح به رابطه مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی (خودکارآمدی، امیدواری، تابآوری و خوشبینی) با بهزیستی معنوی پرداخته نشده است، با این حال جهت‌گیری کلی نتایج کیاروچی و دنکی (۲۰۰۶)، متیوز و کوک (۲۰۰۸) و مورن (۲۰۱۰) با نتایج

باشد. به هر حال صرف نظر از تقدم و تأخیر متغیرهای پیش‌بین در پیش‌بینی بهزیستی معنی، بر اساس نتایج تحلیل رگرسیون در این پژوهش مشخص است که خودکارآمدی و خوش‌بینی دو مؤلفه حساس و مهم برای بهزیستی معنی سالمدان (اعم از اینکه در سرای سالمدان ساکن باشند یا نباشند) هستند. این امر همچنین نشان می‌دهد که سالمدان برای حفظ و ارتقای بهزیستی معنی خود، هم بر توانایی‌های خود، که حاصل سالیان سال تجربه است و هم بر استناد مثبت به موفقیت خود در حال و آینده تکیه می‌کنند.

در نتیجه‌گیری پایانی راجع به نتایج حاصل از این پژوهش ابتدا لازم است به نقش یافته‌های این پژوهش در گسترش فهم و آگاهی علمی کنونی اشاره کرد. این پژوهش از زمرة پژوهش‌های پیشرو در حوزه نقش مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی برای بهزیستی معنی سالمدان است که نشان داد سرمایه روان‌شناختی ظرفیتی بالقوه مؤثر در حوزه بهزیستی معنی سالمدان دارد. در درجه بعدی یافته‌های حاصل از این پژوهش نشان داد که از میان چهار مؤلفه سرمایه روان‌شناختی، خودکارآمدی و خوش‌بینی دارای بیشترین اهمیت هستند. مشخص شدن چنین اهمیتی در سطح کاربردی امکان مداخله‌های مؤثر برای ارتقای بهزیستی سالمدان، به خصوص بهزیستی معنی آنها را فراهم می‌کند. شواهد در دسترس نشان می‌دهد که می‌توان از طریق آموزش‌های لازم، سطح مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی را ارتقا بخشید (اوی و همکاران، ۲۰۱۱). بنابراین می‌توان در موقع ضروری برای ارتقای سطح بهزیستی معنی سالمدان که خود با شادمانی، احساس انرژی و نشاط و عاطفة مثبت در ارتباط است (کیاروچی و دنکی، ۲۰۰۶)، از آموزش‌های مربوط به خودکارآمدی و خوش‌بینی (به‌ویژه در سرای سالمدان) در حین برنامه‌هایی که برای این عزیزان طراحی و تدارک دیده می‌شود استفاده کرد. در این خصوص روان‌شناسان متمرکز بر روان‌شناسی مثبت‌نگر، به خوبی می‌توانند به سالمدان در مراکز نگهداری یاری برساند. از نظر پژوهشی به پژوهشگران علاقه‌مند توصیه می‌کنیم تا اثربخشی آموزش مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی را بر بهزیستی سالمدان در ابعاد مختلف مورد بررسی قرار دهند تا بتوان راهکارهایی مستند و آزمون شده برای ارتقای سطح بهزیستی سالمدان تهیه و به این گروه ارزشمند و مهم یاری رسانی کرد. در پایان نیز لازم است به برخی محدودیت‌ها که در این پژوهش وجود داشته توجه شود. محدودیت اول اینکه نتایج حاصل از این پژوهش از گروه‌های سالمدان به دست آمده، بنابراین احتمال می‌رود که روابط مؤلفه‌های سرمایه

همکاران، ۲۰۱۲) و بهزیستی معنی چه در قالب کلی و چه در قالب مؤلفه‌ای (گومز و فیشر، ۲۰۱۲؛ فیشر، ۲۰۱۳a) پیوندی نزدیک با حالات عاطفی و شناختی مثبت دارد. این توان مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی به تغذیه و تقویت حالات عاطفی و شناختی مثبت (شادی، آرامش، نشاط، احساس توانمندی و سرزندگی) و پیوند بهزیستی معنی با سازه‌های مشابه، ساز و کار اصلی پیوند میان خودکارآمدی، تاب‌آوری، خوش‌بینی و امیدواری با بهزیستی معنی در سالمدان (اعم از ساکن یا غیرساکن بودن در سرای سالمدان) و حتی در گروههای جمعیت‌شناختی دیگر است.

نگاهی جزئی تر به ضرایب به دست آمده، نیز برخی حقایق جزئی تر را آشکار می‌سازد. ضرایب خودکارآمدی، امیدواری، تاب‌آوری و خوش‌بینی برای پیش‌بینی بهزیستی معنی در نگاه اول نشان می‌دهد که در درجه اول خودکارآمدی از میان چهار مؤلفه سرمایه روان‌شناختی دارای بالاترین ضرایب برای پیش‌بینی بهزیستی معنی است. در معنایی جزئی تر در تحلیل رگرسیون مشخص گردید که ابتدا خودکارآمدی و سپس جهت‌گیری به زندگی و در آخر تاب‌آوری دارای اهمیت هستند (جدول ۲). علی‌رغم جست‌وجوهای مکرر برای یافتن پژوهشی که از آن طریق بهزیستی معنی از طریق مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی پیش‌بینی شده باشد، پژوهشی در این خصوص در دسترس قرار نگرفت. بنابراین در این قسمت امکان ارائه همخوانی یا ناهمخوانی یافته‌های این پژوهش با پژوهش‌های دیگر پژوهشگران فراهم نشد. توان بالای خودکارآمدی برای پیش‌بینی بهزیستی معنی از لحاظ نظری به این دلیل است که سالمدان باید بیش از پیش در سازگاری با وضعیت سالمدان خود بر توانایی‌های فردی خود (خودکارآمدی) و سپس خوش‌بینی نسبت به دنیای اطراف خود تکیه داشته باشند. این تبیین چنانکه به ترکیب اعضای نمونه این پژوهش توجه شود، بهتر قابل درک است. از کل اعضای نمونه پژوهش، صد و چهل و پنج نفر (۵۹/۱۸ درصد از دویست و چهل و پنج نفر) را سالمدان ساکن در سرای سالمدان (اعم از خصوصی و دولتی) تشکیل داده‌اند. براساس گزارش باولینگ (۲۰۱۱) و سیدلکی و همکاران (۲۰۱۴) افراد سالمدان به‌ویژه آنها بی‌که در مراکز سالمدانی ایام زندگی خود را سپری می‌کنند، از نظر میزان و گستره روابط خود با افراد مختلف به تدریج دچار تضعیف روابط گستردۀ شده و به تدریج بر تعداد محدودی از افراد (دوستان نزدیک خود) متمرکز می‌شوند. همین مسئله موجب می‌شود تا در سالمدان خودکارآمدی دارای بیشترین نقش در بهزیستی معنی آنها

- Carver, C.S., Scheier, M.F., & Segerstrom, S.C. (2010). Optimism. *Clinical Psychology Review*, 30(7), 879-889.
- Ciarrocchi, J.W., & Deneke, E. (2006). Hope, optimism, pessimism, and spirituality as predictors of well-being controlling for personality. *Research in the Social Scientific Study of Religion*, 16, 161-183.
- Desai, P. (2009). Spiritual psychology: A way to effective management. *African Journal of Marketing Management*, 1(7), 165-171.
- Duffy, R. (2010). Spirituality, religion, and work values. *Journal of Psychology and Theology*, 38(1), 52-61.
- Ellison, C.W. (1983). Spiritual well-being: Conceptualization and measurement. *Journal of Psychology and Theology*, 11(4), 330-340.
- Ellison, L. (2006). A review of the spiritual well-being scale. *News Notes*, 44 (1), 1-10.
- Fernando, M., & Chowdhury, R. (2010). The relationship between spiritual well-being and ethical orientations in decision making: an empirical study with business executives in Australia. *Journal of Business Ethics*, 95(2), 211-225.
- Fisher, J.W. (1998). Spiritual health: its nature, and place in the school curriculum. *Unpublished Doctoral Dissertation. The University of Melbourne, Melbourne, Australia*.
- Fisher, J. (2013a). You can't beat relating with God for spiritual well-being: Comparing a generic version with the original spiritual well-being questionnaire called SHALOM. *Religions*, 4(3), 325-335.
- Fisher, J. (2013b). Relating with god contributes to variance in happiness, over that from personality and age. *Religions*, 4(3), 313-324.
- Golparvar, M., Abedini, H. (2014). The relationship between spirituality and meaning at work and the job happiness and psychological well-being: A spiritual-affective approach to the psychological well-being. *International Journal of Management and Sustainability*, 3(3), 160-175.
- Gomez, R., & Fisher, J.W. (2003). Domains of spiritual well-being and development and validation of the Spiritual Well-Being Questionnaire. *Personality and Individual Differences*, 35(8), 1975-1991.
- Gomez, R., & Fisher, J.W. (2012). Item response theory analysis of the spiritual well-being questionnaire. *School of Behavioral and Social Sciences and Humanities, University of Ballarat, P.O. Box 663, Ballarat, Victoria 3350, Australia*.
- Greenfield, E.A., Vaillant, G.E., & Marks, N.F. (2009). Do formal religious participation and spiritual perceptions have independent linkages with diverse dimensions of psychological well-being? *Journal of Health and Social Behavior*, 50(2), 196-212.

روان‌شنختی با بهزیستی معنوی در گروههای سنی دیگر متفاوت باشد. محدودیت بعدی اینکه این مطالعه یک مطالعه همبستگی است که نمی‌توان از نتایج آن تفسیرهای علیٰ به عمل آورد. محدودیت سوم در این پژوهش، مربوط به نمونه‌گیری در دسترس است. با آنکه تلاش زیادی برای استفاده از نمونه‌گیری تصادفی از سالمندان انجام گرفت، به دلیل کم‌حوالگی و بی‌میلی برخی از سالمندان به مشارکت ناگزیر به نمونه‌گیری در دسترس اکتفا شد. این امر ممکن است موجب بروز اثر داوطلب شود. درنهایت آخرین محدودیت در این پژوهش اینکه سنجش متغیرها در این پژوهش به صورت خودگزارش‌دهی انجام شده است. این نوع سنجش ممکن است در مواردی برخی روابط بین متغیرها را با مطلوب‌نمایی اجتماعی همراه سازد.

منابع

- حاجلو، ن.، و جعفری، ع. (۱۳۹۳). رابطه بین بهزیستی معنوی و امید با رضایت از زندگی در سالمندان. *فصلنامه روان‌شناسی و دین، ۷۹_۹۰، ۲۸/۴*.
- گلپرور، م.، جعفری، م.، و جوادیان، ز. (۱۳۹۲). پیش‌بینی سرمایه روان‌شنختی از طریق مؤلفه‌های معنویت در پرستاران. *فصلنامه روان‌پرستاری، ۳۵_۴۴، ۱(۳)*.
- گلپرور، م.، مصاحبی، م.، عابدینی، ح.، ادبی، ز.، و عبدالی، ف. (۱۳۹۴). ساخت و اعتباریابی مقیاس سرمایه معنوی و بهزیستی معنوی سالمندان. *فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی، زیر چاپ*.
- نجفی، ب.، ارزاقی، م.، فخرزاده، ح.، شریفی، ف.، شاععی، ش.، علیزاده، م.، اسدی‌لاری، م.، فدای‌وطن، ر.، و مهرداد، ن. (۱۳۹۲).
- وضعیت سلامت روانی سالمندان شهر تهران و عوامل مرتبط با آن (مطالعه سنجش عدالت در سلامت و عوامل مرتبط با آن). *مجله دیابت و متابولیسم ایران، ۱۳(۱)، ۶۲_۷۳*.
- Avey, J.M., Luthans, F., & Jensen, S.M. (2009). Psychological capital: A positive resource for combating employee stress and turnover. *Human Resource Management*, 48(5), 677-693.
- Avey, J.B., Luthans, F., Smith, R.M., & Palmer, N.F. (2010). Impact of positive psychological capital on employee well-being over time. *Journal of Occupational Health Psychology* 15(1), 17-28.
- Avey, J.B., Reichard, R.J., Luthans, F., & Mhatre, K.H. (2011). Meta-analysis of the impact of positive psychological capital on employee attitudes, behaviors, and performance. *Human Resource Development Quarterly*, 22(2), 127-152.
- Bowling, A. (2011). Do older and younger people differ in their reported well-being? A national survey of adults in Britain. *Family Practice*, 28(2), 145-155.

- Hodge, D.R., Bonifas, R. P., & Chou, R.J.A. (2010). Spirituality and older adults: Ethical guidelines to enhance service provision. *Advances in Social Work*, 11(1), 1-16.
- Kathrin, M., Tannir, N.M. & Cohen, L. (2011). Treatment-related optimism protects quality of life in phase II clinical trial for metastatic renal cell carcinoma. *Annals of Behavioral Medicine*, 42(3), 313-320.
- Kittiprapas, S. (2014). Subjective-well-being: New paradigm for measuring progress and public policies. *Retrieved in 2014-01-28, from www.happysociety.org.*
- Knofczynski, G.T., & Mundfrom, D. (2008). Sample sizes when using multiple linear regression for prediction. *Educational and Psychological Measurement*, 68(3), 431-442.
- Ljunggren, M. (2012). Elderly abuse and depression in developed countries: Does religion /spirituality matter? Unpublished Bachelor Thesis, Faculty of Health and Occupational Studies.
- Mac Gee, E.A. (2011). An examination of the stability of positive psychological capital usin frequency-based measurement. *Unpublished Doctoral Dissertation, University of Tennessee.* <http://trace.tennessee.edu/latk-graddiss/999>.
- Matthews, E.E., & Cook, P.F. (2008). Relationships among optimism, well-being, self-transcendence, coping, and social support in women during treatment for breast cancer. *Psycho-Oncology*, 18(7), 716-726.
- Maureen, P. (2010). The roles of spirituality, hope and social support as predictors of psychological well-being and life satisfaction in adults with cystic fibrosis. *Unpublished Doctoral Dissertation in Counseling Psychology, Swinburne University of Technology.*
- Meezenbroek E.J., Garssen, B., Van den Berg, M., Tuytel, G., Van Dierendonck, D., Visser, A., & Schaufeli, W.B. (2012). Measuring spirituality as a universal human experience: Development of the spiritual attitude and involvement list (SAIL). *Journal of psychosocial oncology* 30(2), 141-167.
- Rowold, J. (2011). Effects of spiritual well-being on subsequent happiness, psychological well-being, and stress. *Journal of Religion and Health*, 50(4), 950-963.
- Seligman, M.E.P. (2011). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being*. New York, NY: Free Press.
- Siedlecki, K.L., Salthouse, T.A., Oishi, S., & Jeswani, S. (2014). The relationship between social support and subjective well-being across age. *Social Indicators Research*, 117(2), 561-576.
- Smith, L.M. (2010). *Spiritual wellbeing and its relationship to adolescent resilience: A case study of Australian youth attending one local church*. Unpublished Doctoral Dissertation, Faculty of Arts and Sciences, Australian Catholic University.
- Vahedi, S., & Nazari, M.A. (2011). The relationship between self-alienation, spiritual well-being, economic situation and satisfaction of life: A structural equation modeling approach. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences (IJPBS)*, 5(1), 64-73.
- van Rooyen, B., & Beukes, R.B.I. (2009). Narrating spiritual well-being in relationship to positive psychology and religion. *Koers-Bulletin for Christian Scholarship*, 74(1/2), 23-42.
- Zirwatul Aida, R., Ibrahim, R., & Ohtsuka, K. (2010). *Worker wellbeing in Malaysia: Prediction of wellbeing from psychosocial work environment, organizational justice and work family conflict*. Paper presented at the XX International Congress of the International Association for Cross-Cultural Psychology (IACCP) 7-10 July, 2010, University of Melbourne, Australia.