

برنامه‌ریزی راهبردی پارک‌بازارها با استفاده از مدل SWOT (مطالعه موردی: شهر لنگرود)

اکبر معتمدی مهر^۱ - استادیار گروه جغرافیا، واحد رشت، دانشگاه آزاد اسلامی، رشت، ایران
ابوذر مطیع دوست کومله - دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

تاریخ پذیرش: ۹۴/۰۳/۲۵

تاریخ دریافت: ۹۱/۱۲/۲۰

چکیده

برنامه‌ریزی راهبردی، شیوه‌ای است منظم و سیستماتیک جهت اجرای برنامه‌ها و فعالیت‌ها، با خصوصیات ویژه خود که آن را از سایر برنامه‌ریزی‌ها از جمله برنامه‌ریزی سنتی متمایز می‌کند. مرکز بودن، کمی و کیفی بودن، مشارکتی بودن، توجه به تحلیل‌های داخلی (نقاط قوت و ضعف) و همراه آن تحلیل‌های خارجی (فرصت‌ها و تهدیدها)، توجه کامل به امکانات و توانایی‌های موجود و قابل دسترس از جمله‌ی این ویژگی‌های متمایز کننده محسوب می‌شوند. پارک‌بازار شهر لنگرود که در نوع خود از اولین نمونه‌ها در ایران محسوب می‌شود، در حاشیه این شهر شمالی قرار گرفته است. روش تحقیق از نوع مطالعات توصیفی- تحلیلی است و در مجموع با ۵۵۰ نفر از کسبه و نیز با ۴۰۰ نفر از مراجعه کنندگان از طریق پرسش‌نامه، مصاحبه صورت گرفته است. برای پاسخ به سوال تحقیق نیز از آزمون‌های ضرایب همبستگی تاو- بی کندا، تاو- سی کندا و گاما استفاده شده است. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که بین متغیرهای میزان رضایتمندی مراجعه کنندگان به پارک‌بازار و تعداد دفعات مراجعه آن‌ها به این مجموعه رابطه همبستگی مستقیم وجود دارد و در مجموع باید گفت هرچند پارک‌بازار شهر لنگرود مبرا از عیوب و نقاط ضعف نمی‌باشد، اما با تلفیق کارکردهای تفریحی و تجاری در یک مجموعه واحد علاوه بر حل مشکلات موجود و دست‌یابی به اهداف معین، فرصت‌های طلایی و ارزشمند متعددی را در پیش روی شهر و شهرمندان قرار داده است.

واژه‌گان کلیدی: برنامه‌ریزی راهبردی، پارک‌بازار، مدل SWOT، شهر لنگرود

۱. مقدمه

بررسی نهاد اقتصادی- اجتماعی بازار، بیش از هر چیز باید در زمینه اصلی آن یعنی شهر به مثابه موجودی زنده و ملموس شناخته شود (فلامکی، ۱۳۸۴: ۳۵ الف). از دیر باز بازار شهرهای ایران از نظر اجتماعی و فرهنگی، مرکز شهر به حساب می‌آمد (فلامکی، ۱۳۸۴: ۱۴۰ ب) و علاوه بر این، در پس وجه کالبدی و شکلی آن، توجه به معانی و مفاهیم اقتصادی، اجتماعی و عقیدتی بسیار حائز اهمیت بوده است (قاسمی و نوروزی، ۱۳۸۸: ۴۶). همچنین بازار ایرانی کیفیت کارکردی مشابهی با میدان شهر اروپایی به عنوان مکان تجمع برای شهروندان داشت. در بازار، مردم در تصمیمات اقتصادی و اجرایی مرتبط با شهر سهیم می‌شدند (خبرآبادی، ۱۳۷۶: ۸۳). بازار به مفهوم حقیقی‌اش، مجموعه‌ای از دکان‌هایی است که توسط یک فضای سر پوشیده به یکدیگر وصل می‌شوند و به مفهوم مجازی، گستره‌ای گوناگون از معانی را در بر می‌گیرد؛ از اعتبار تا قدرت، از شایستگی تا رونق، از آراستن تا خورد کردن و خود جلوه دادن (فلامکی، ۱۳۷۱: ۷۱). اساساً فضای بازار تنها به دادوستد و بازرگانی اختصاص نداشت، بلکه به عنوان مهم‌ترین شاهراه حیاتی شهر، حتی برخی از عناصر مهم شهری را در خود جای می‌داد (نظریان، ۱۳۸۸: ۹۴). از کارکردهای اجتماعی مهم بازار می‌توان به برگزاری مراسم عزاداری و سوگواری در ماه محرم اشاره کرد (بیهقی، ۱۳۵۶: ۳۸۳). با توجه به این مسائل، اغراق نخواهد بود، اگر گفته شود که امروزه هیچ فضایی در شهرها نیست که از نظر کارکردهای اقتصادی- اجتماعی، قدرت و وسعت و دامنه نفوذ آن در حیات اجتماعی شهر، مانند بازار در شهرهای قدیم باشد. ویژگی‌های کارکردی بازار، موجب جلب همه فعالیت‌های اجتماعی به خود می‌شد (سلطان‌زاده، ۱۳۶۷: ۲۴۶).

با توجه به این رویکردها، پارک بازار شهر لنگرود در ضلع جنوبی شهر مورد بهره برداری قرار گرفته است. این تحقیق در پی آن است، به بررسی نقاط ضعف، نقاط قوت، تهدیدها و فرصت‌های ایجادشده توسط مجموعه پارک بازار در قالب مدل SWOT بپردازد تا شیوه‌ای منظم و سیستماتیک در قالب برنامه‌ریزی راهبردی را برای این مجموعه ارائه دهد و در همین راستا تلاش دارد به سؤال زیر پاسخ دهد:

- چه رابطه‌ای بین میزان رضایتمندی مراجعتکنندگان به مجموعه پارک بازار و تعداد دفعات مراجعت آن‌ها به این مجموعه وجود دارد؟

۲. معرفی بر ادبیات تحقیق

۲-۱. پیشینه‌ی تحقیق

به دلیل نوبودن موضوع پارک بازارها، طبیعی است که تحقیقات انجام شده در این زمینه نیز بسیار نادر باشد، اما برخی از پژوهش‌های صورت گرفته در زمینه مباحث مربوط به بازارها و نتایج آن‌ها به شرح زیر می‌باشد: عبدالرزاده طرف (۱۳۸۸) معتقد است که رویکرد نظری به بحث خرید و فروش در کنار تفریح، ساختارهای جدیدی از فضای تجاری را در دنیا باعث شده که در میان الگوهای مختلف در فضاهای تجاری، آن‌هایی موفق هستند که با فضای شهری به خوبی تلفیق شده‌اند. عباس زادگان و آذری (۱۳۸۸) معتقدند از آنجایی که ساختار جدید شهرها که بر اثر ورود یک پدیده جدید تغییر می‌کند، بر نقش سایر فضاهای نیز تأثیرگذار است، لذا تصمیم سازان و تصمیم‌گیرندگان قبل از هر اقدام کالبدی باید تأثیرات آن را بر سایر عناصر شهری مورد ارزیابی قرار دهند. رجبی (۱۳۸۸) بر این عقیده است از آنجا که بسیاری از شهرها، دارای بخش‌هایی نظیر بازارها هستند که عنصر مهمی در منظر و هویت شهری محسوب می‌شوند، احیای این بخش‌ها به احیای کل شهر کمک می‌کند. سلطان‌زاده (۱۳۸۶) نیز بر این باور است در دوره معاصر، حیات شهری و کالبدی اغلب بازارها به صورت‌های گوناگون به مخاطره افتاده و تاکنون فضاهای تجاری مطلوب و مناسبی جایگزین آن‌ها نشده است. نتایج تحقیقات کاظمی و ابازدی (۱۳۸۳) پیرامون مراکز خرید در شهر تهران، نشان می‌دهد که مراکز

خرید در حال حاضر، به موقعیتی برای نمایش فرودستان شهری و اقلیت‌های فرهنگی در جامعه ایرانی بدل شده‌اند. بزی (۱۳۸۰) در پژوهش خود پیرامون یکی از بازارهای هفتگی که نمادی از بازارهای سنتی ایران و بیانگر روابط متقابل شهر و روستاست، ضمن بررسی علل تمایل مردم به این گونه بازارها، اثرات اقتصادی- اجتماعی آن‌ها را نیز بررسی می‌نماید. جباری (۱۳۷۹) نیز در پژوهشی پیرامون بازارهای ایرانی، به نقش بازار در جامعه و نقش آن در ساخت و توسعه جامعه ایران تأکید می‌کند و دلایل تداوم بازار به عنوان یک نهاد موفق در حال تداوم را بررسی می‌نماید. پور احمد (۱۳۷۶) در پژوهشی پیرامون بازار کرمان تأکید می‌کند، از آنجایی که بازار کرمان، محور هویت بخش و نیز عامل تجارت شهر با حوزه نفوذش بوده و این نقش به مرور زمان و بنا به دلایل مختلف رو به کاهش نهاده است، از این رو بازار و بافت تاریخی شهر باید در اولویت توجه مسئولین شهری قرار گیرد تا بر برنامه‌ریزی مناسب، سلامت و اصالت و هویت شهر حفظ گردد. محمدی (۱۳۷۳) تلاش نموده ضمن تحلیل کارکرد و نقش بازارهای روز در سیمای اقتصادی شهر اصفهان، بخشی از فعالیت‌ها، پراکنش فضایی، وضعیت شاغلان و مراجعه‌کنندگان و بالاخره نقش این بازارها را به عنوان مراکز خرید و تأمین مایحتاج روزانه محلات شهری در اقتصاد شهری بررسی نماید.

۲-۲. مبانی نظری

به نظر می‌رسد سابقه شکل‌گیری ایده اولیه تلفیق کارکرد پارک‌ها و بازارها به قرون وسطی برگردد. مایک کرنگ معتقد است: امروزه بازارها به مراکز و میدان‌های شهر تبدیل شده‌اند. نه فقط مکانی برای خرید، بلکه پاتوقی جهت تجمع جوانان، پرسه زدن آن‌ها و میعادگاه مجردهای است. بازارها و مراکز خرید به شهرهای فانتزی ما تبدیل شده‌اند. بازارها برای نوجوانان همانند خانه یا مدرسه، محل زندگی اجتماعی‌اند. بازار به جای خانواده و کلیسا، کانون جدید شعائر و اعتبار است. بنابراین لازم است همانند بازار به شیوه‌های عملکرد بوستان‌ها به عنوان مراکز اجتماعی توجه کنیم. بوستان قرون وسطایی شاید مهم‌ترین نمونه برای بازار باشد. این بوستان‌ها مکان‌هایی مفرح و شاد و محل گذران اوقات فراغت بوده‌اند که امروزه بازارها نیز چنین ویژگی‌هایی را پیدا کرده‌اند و در حقیقت، بازار محلی برای اتفاق وقت توازن با مهرهایی و خوش‌گذرانی است و از این جهت چنین مکانی را می‌توان "باغ عشق" نامید (کرنگ، ۱۳۸۳: ۱۸۱). البته فضاهای تجاری در یونان باستان نیز فضاهایی بودند که از عملکردهای متنوع برخوردار بودند. مهم‌ترین این فضاهای آگورا بوده است: به تدریج که یونانیان مراحل متفاوتی از زندگی سیاسی- اجتماعی را تجربه می‌کنند، آگورا مؤلفه‌هایی از تحرک اجتماعی و اقتصادی را می‌پذیرد (موریس، ۱۳۹۱: ۴۹).

در زمان‌های گذشته، شکل شهر و عناصر آن- از جمله بازار- بیانگر خصوصیاتی بود که سبب می‌شدند، شهر را در نظر شهروندان، محبوب، دوست داشتنی، دل‌پذیر و قابل تحسین کنند. اما امروزه نظم و انسجام خشکی که در شهرها ایجاد شده، تنوع اجتماعی شهرهای گذشته را از بین برده است. با اینکه در گذشته بسیاری از امکانات و پیشرفت‌های شهری وجود نداشت، اما با این همه، شهر امروزی از موقفيت و شکوه شهرهای قدیمی برخوردار نیست (Mumford, 2004: 113). لوبیز مامفورد بر این باور است که هدف نظام سرمایه داری فقط کسب سود و انباست سرمایه است که فضاهای شهری در چنین حالتی فاقد هویت شهری هستند که روحیه و نشاط انسانی در آن‌ها وجود ندارد (Mumford, 2001: 525). از همین روست که در دهه‌های اخیر، شهر سازان به فکر ایجاد مراکزی متنوع در شهرها بوده‌اند که شهر را از نظم خشک و بی روح آن خارج سازند.

به عنوان اولین نمونه می‌توان از مرکز خرید و گذران اوقات فراغت "وست ساید" در شهر برن سوئیس نام برد که این مجموعه علاوه بر داشتن فضاهای تجاری دارای فضاهای تفریحی نظیر پارک، استخر آبی، مجتمع سینمایی و... می‌باشد. این مرکز در اکتبر ۲۰۰۸ بهره‌برداری شد که بالغ بر ۱.۵ میلیون نفر بازدید کننده در ۳ ماهه اول داشت و در حال حاضر نیز روزانه ۱۵-۲۰ هزار نفر بازدید کننده دارد. این مجتمع چندمنظوره با وجود ارتباط با شهر برن، به دلیل موقعیت خود و

با جاگیری مناسب روی بزرگراه و ارتباط با شبکه سراسری حمل و نقل و همچنین دارا بودن کلیه امکانات راحتی و سرویس‌های متنوع، ویژگی یک شهر مستقل را دارا می‌باشد. اصلی‌ترین فضای عمومی این پروژه، فروشگاه این مجموعه است که به صورت ستون فقرات آن عمل می‌کند و شامل یک ردهف از مغازه‌ها و رستوران‌ها و دارای ۲ پلازا شهری است که هر یک مشخصات خاص خود را دارد. یکی از این پلازاها، منعکس کننده نور روز و در مقابل محوطه قرار گرفته است و از سمت دیگر، رو به استخر می‌باشد. سقف پلازا به گونه‌ای است که تغییر نور روز در برش‌های آن قابل توجه می‌باشد. پلازا دیگر منعکس کننده شب و در ارتباط با سینما و هتل است و فضای لازم برای زندگی شبانه را مهیا می‌کند (Libeskind, 2009 & 2010 & 2011). پروژه شین جوکو¹ یکی دیگر از این موارد است که از بزرگ‌ترین مراکز تجاری و تفریحی توکیوی ژاپن می‌باشد. در این پروژه، میدان تفریح و سرگرمی² و مراکز خرید در جوار یکدیگر به صورت تلفیقی ساخته شده‌اند (Maki & Ohtaka, 2001: 116-122). نمونه دیگر، طراحی و ساخت مراکز بزرگ یا مگا مراکز در قرن بیستم می‌باشد. این مراکز معمولاً در اطراف و حومه شهر ساخته می‌شوند که شامل فروشگاه‌های بزرگ، فضاهای تفریح و سرگرمی، ساختمان‌های اداری و... بودند و از طرف دیگر مناطق تجاری مراکز شهر نیز در رقابت با این مگامراکز حومه‌ها، فضاهای مختلط چند منظوره می‌ساختند (Chiara, 1990: 779). همچنین سالن اجتماعات جدید در لندن نمونه دیگری از این مجموعه‌های چند منظوره می‌باشد که علاوه بر تلفیق کارکردهای متنوع در درون مجموعه، به طور هماهنگ و متناسب با محیط زیست طراحی شده است؛ به گونه‌ای که دارای کمترین اتلاف انرژی و مجهز به سیستم‌های اکوستیک و ارتباطات سریع و پیشرفته می‌باشد (Jonas& Josef, 2004: 242). مراکز خرید گالریا، هوستون و... از موارد دیگر هستند که در آن‌ها علاوه بر فضای تجاری، فضاهای تفریحی، ورزشی، اداری، درمانی و... به صورت مختلط مشاهده می‌شود (Guedes, 1979: 113).



شکل ۱. تصاویری از مرکز خرید و گذران اوقات فراغت وست ساید

۳. روش‌شناسی تحقیق

این تحقیق از نوع مطالعات توصیفی - تحلیلی و مبتنی بر دو روش مطالعات کتابخانه‌ای و میدانی می‌باشد؛ هرچند در این بین به دلیل تازه و بکر بودن مسأله و فقدان اطلاعات و آمار لازم، سهم اطلاعات بدست آمده از روش میدانی بسیار بیشتر از مطالعات کتابخانه‌ای بوده است. آمار و اطلاعات زیر، از برداشت‌های میدانی در بین مغازه داران، فروشندگان و مراجعه‌کنندگان به پارک‌بازار استخراج شده و در مجموع با ۵۵۰ نفر از کسبه و نیز با ۴۰۰ نفر از مراجعه‌کنندگان از طریق پرسشنامه، مصاحبه صورت گرفته است. برای تحلیل نهایی داده‌ها نیز از نرم‌افزارهای SPSS و Excel استفاده شده

1. Shinjuku

2. Amusement Square

است. برای پاسخ به سؤال تحقیق نیز از آنجا که متغیرهای مد نظر دارای مقیاس ترتیبی هستند، از آزمون‌های ضرایب همبستگی تاو- بی کندال^۱، تاو- سی کندال^۲ و گاما^۳، استفاده شده است. این آزمون‌ها جزو روش‌های تحلیل دو متغیری محسوب می‌شوند که برای متغیرهای ترتیبی (رتبه‌ای) مناسب می‌باشند. جملگی این ضرایب مبتنی بر مفهوم زوج هستند. مفهوم زوج یعنی اینکه از همه موارد، چند مورد ترکیب دو به دو و قابل تمیز وجود دارد. ۵ نوع زوج وجود دارد که عبارتند از: زوج‌های موافق، زوج‌های ناموافق، زوج‌های پیوسته روی x ، زوج‌های پیوسته روی y و زوج‌های پیوسته روی x و y . زوج‌های موافق معادل تمام زوج‌هایی هستند که کاهش یا افزایش در رتبه x ها به ترتیب با کاهش یا افزایش در رتبه y ها همراه است. زوج‌های ناموافق معادل تمام زوج‌هایی هستند که کاهش یا افزایش در رتبه x ها به ترتیب با افزایش یا کاهش در رتبه y ها همراه است. زوج‌های پیوسته روی x معادل تمام زوج‌هایی هستند که رتبه x آن زوج‌ها با هم برابر ولی رتبه y آن زوج‌ها با هم نابرابر است. زوج‌های پیوسته روی y معادل تمام زوج‌هایی هستند که رتبه y آن زوج‌ها با هم برابر ولی رتبه x آن زوج‌ها با هم نابرابر است. زوج‌های پیوسته روی x و y معادل تمام زوج‌هایی هستند که رتبه x و y آن‌ها با هم برابر است.

۴. محدوده مورد مطالعه

شهر لنگرود مرکز شهرستان لنگرود در ناحیه شرقی استان گیلان واقع شده است. با احتساب محدوده قانونی و حريم، مساحت کل آن حدود بـ ۲۵۰۹ هکتار از سوی شهرداری برآورده گردیده است (سازمان برنامه و بودجه گیلان، ۱۳۷۷: ۱۷). شهرستان لنگرود در سال ۱۳۹۰ دارای ۴۴۳۶۱ خانوار و ۱۳۷۲۷۲ نفر جمعیت بوده که ۹۰۳۷ نفر (۶۷ درصد) در نقاط شهری و ۴۵۲۳۵ نفر (۳۳ درصد) در نقاط روستایی ساکن هستند و جمعیت خود شهر لنگرود نیز برابر ۷۴۴۷۷ نفر بوده است (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۰). مجموعه پارک‌بازار لنگرود، در ضلع جنوبی شهر و در همسایگی بازارهای هفتگی شهر و در داخل محدوده پارک فجر واقع شده است. در همسایگی این مجموعه برخی ادارات و مراکز مهم شهر چون فرمانداری، اداره فرهنگ و ارشاد، دادگستری و... قرار دارند.



شکل ۲. موقعیت پارک‌بازار و همسایگی آن با مراکز متعدد در پارک فجر لنگرود

1. Kendall's tau-b correlation coefficient
2. Kendall's tau-c correlation coefficient
3. Gamma correlation coefficient

۵. یافته‌های تحقیق

۱-۵. یافته‌های توصیفی

تعداد کل واحدهای تجاری مجموعه پارک بازار، ۶۳۷ واحد می‌باشد. در میان کسبه و مغازه داران پارک بازار، کسبه‌های زن نسبت به کسبه‌های مرد از درصد حضور بیشتری (۵۸ درصد) برخوردار هستند. حدود ۷۸ درصد از این کسبه را افراد ۲۰ تا ۴۸ سال تشکیل می‌دهند و این مسأله، بیانگر جوان بودن نسبی میانگین سنی کسبه و مغازه داران است. حدود ۶۰ درصد کسبه دارای تحصیلات دبیلم به بالا هستند که حاکی از بالا بودن نسبی سطح سواد کسبه و مغازه داران می‌باشد. در جدول محل سکونت کسبه و مغازه داران، شهرستان لنگرود با ۴۳ درصد، بیشترین درصد را به خود اختصاص داده است و مابقی، ساکنان سایر شهرستان‌ها و سایر استان‌ها هستند. در پارک بازار علاوه بر فعالیت‌های تجاری روزانه مغازه‌های درون آن، هر هفته در روزهای جمعه، بازاری ویژه با عنوان "جمعه‌پارک بازار" نیز دایر می‌شود. در این بازار که پررونق‌ترین روز هفته برای پارک بازار به حساب می‌آید، علاوه بر فعالیت مغازه‌های درون آن، به طور میانگین هر هفته حدود ۶۰۰ الی ۷۰۰ بساطی بزرگ و بساطی کوچک (دستفروشان)، از شهرستان‌های مختلف استان و نیز سایر استان‌ها به درون پارک بازار می‌آیند و کالاهای و اجنباس خود را جهت فروش در معرض دید مردم و مراجعه‌کنندگان به پارک بازار، قرار می‌دهند. میانگین تعداد مراجعه‌کنندگان به جمعه‌پارک بازار، ۷۰۰۰ نفر می‌باشد که در موقع خاص سال نظیر ایام قبل از عید، نمایشگاه‌های فصلی، مناسبت‌های خاص و غیره، این رقم بالغ بر ۲۰۰۰۰ نفر هم افزایش می‌یابد. طی هفته‌های مکرر و متعدد که به جمعه‌پارک بازار مراجعه شد (بهار و تابستان ۸۹)، در هر هفته به طور میانگین ۶۰۰ بساطی بزرگ و کوچک در این بازار حضور می‌یابند که ۵۶ درصد آن را بساطی‌های بزرگ و ۴۴ درصد آن را نیز بساطی‌های کوچک تشکیل می‌دهند. برخلاف بازارهای هفتگی لنگرود یعنی شنبه‌بازار و چهارشنبه‌بازار، که در آن‌ها صنف ترمه‌بازار فروشان بیشترین درصد فروشنده‌گان را تشکیل می‌دهند، در جمعه‌پارک بازار این صنف هیچ فعالیتی ندارد. از طرف دیگر در مجموع، ۶۱ درصد بساطی‌های بزرگ و کوچک در تمام روزهای پارک بازار را صفت پوشانک تشکیل می‌دهند و مابقی را نیز صنوف لوازم خانگی، لوکس، اغذیه و غیره شامل می‌شوند. در جمعه‌پارک بازار فروشنده‌گان ساکن شهرستان لنگرود (شهر لنگرود و بخش‌های اطراف)، با ۵۴ درصد از کل بساطی‌ها بیشترین درصد را به خود اختصاص داده‌اند. ۳۷ درصد از فروشنده‌گان نیز ساکن سایر شهرستان‌های گیلان و ۹ درصد نیز ساکن سایر استان‌ها هستند. برخلاف ترکیب جنسی کسبه و مغازه داران پارک بازار، در میان بساطی‌ها، فروشنده‌گان مرد با ۸۳ درصد، از درصد حضور بیشتری برخوردار هستند. به لحاظ ترکیب سنی نیز، میان سال‌ها بیشترین درصد را تشکیل می‌دهند و حدود ۴۶ درصد این فروشنده‌گان دارای تحصیلات دبیلم به بالا هستند. طبق بررسی‌های به عمل آمده، حداقل درآمد مجموع فروشنده‌گان جمعه‌پارک بازار ۱۴۱۳۲۰۰۰۰ ریال در سال ۱۳۸۹ برآورد شده است.

علیرغم اینکه فعالیت‌های تجاری در مجموعه پارک بازار در تمام روزهای هفته جاری است، اما این مجموعه از رونق جمعیتی و اقتصادی نه چندان مناسبی در روزهای عادی و روزهای بازار هفتگی برخوردار است، اما در روز جمعه به دلیل برپایی جمعه‌پارک بازار روق مناسب و پریازده را شاهد هستیم. در روزهای عادی و بازار هفتگی، زنان نسبت به مردان، بیشتر به پارک بازار مراجعه می‌کنند، اما در جمعه‌پارک بازار اختلاف درصد مراجعه‌کنندگان زن و مرد، به حداقل می‌رسد. دلیل این امر هم، افزایش تعداد مراجعه‌کنندگانی است که در روز جمعه به صورت خانوادگی، به پارک بازار مراجعه می‌کنند. در جمعه‌پارک بازار، مراجعه‌کنندگان جوان حضور فعال‌تری دارند زیرا در مجموع، ۸۷ درصد از این مراجعه کنندگان را افراد زیر ۴۸ سال تشکیل می‌دهند. همچنین بیش از ۷۰ درصد مراجعه‌کنندگان به آن در همه روزها را افراد دارای مدرک دبیلم به بالا تشکیل می‌دهند و این هم یکی دیگر از مزیت‌های پارک بازار است. در میان ترکیب شغلی مراجعه‌کنندگان به پارک بازار، بیشترین درصد را کارمندان و افرادی که شغل آزاد دارند، تشکیل می‌دهند. در جمعه‌پارک

بازار ساکنین شهرستان لنگرود با مراجعه ۶۹ درصدی، بیشتر از سایرین در پارک بازار حضور می‌باشد، ولی مراجعت کنندگان سایر شهرستان‌ها و سایر استان‌ها نیز با مراجعه ۳۱ درصدی‌شان استقبال خوبی از پارک بازار به عمل می‌آورند. در مجموع، ۷۰ درصد کسبه و مغازه داران، از وضعیت شغلی خود در پارک بازار ناراضی هستند که از این بابت آمار بسیار نگران کنندگان می‌باشد. مهم‌ترین دلایل ناراضایتی آن‌ها عبارت است از: ۱. کم رونقی پارک‌بازار و به تبع آن درآمد کم مغازه داران در روزهای عادی؛ ۲. کمتر بودن تعداد مراجعت کنندگان به مغازه‌ها و میزان درآمد آن‌ها حتی در روزهای پر رونق و روزهای برپایی جمعه‌پارک‌بازار، در مقایسه با فروشنده‌گان بساطی‌های بزرگ و کوچک جمعه‌پارک‌بازار و این در حالی است که فروشنده‌گان بساطی، هزینه‌هایی مانند اجاره مغازه، هزینه شارژ، مالیات و... را نیز ندارند؛ ۳. ناراضایتی از مسئولین و مدیران شهری به سبب تلاش کم آن‌ها برای بهبود اوضاع پارک‌بازار. اما برخلاف کسبه و مغازه داران، در میان فروشنده‌گان بساطی بزرگ و کوچک جمعه‌پارک‌بازار، ۹۱ درصدشان از وضعیت شغلی‌شان در پارک‌بازار، راضی و تنها ۹ درصد آن‌ها ناراضی می‌باشند. مهم‌ترین دلایل رضایت شغلی این دسته از فروشنده‌گان عبارت است از: ۱. استقبال زیاد مردم از جمعه‌پارک بازار یا تعداد زیاد مراجعت کنندگان به بساطی‌های بزرگ و کوچک در جمعه‌پارک بازار و در نتیجه میزان درآمد بالایشان در پارک‌بازار نسبت به سایر بازارها؛ ۲. نظم و انسجام ویژه در ساماندهی مطلوب بساطی‌های بزرگ و کوچک؛ ۳. اجرای مطلوب طرح ساماندهی دست‌فروشان (علاوه بر نظم و انسجام داخلی بساطی‌های بزرگ و کوچک)؛ از آنجا که دست‌فروشان در سطح شهر برای فعالیت خود با مشکل مواجه می‌شوند، اما در عوض، پارک‌بازار مکان بسیار مناسبی برای فعالیت آنان می‌باشد؛ ۴. رضایت نسبی از مسئولین و مدیران شهری و همچنین دست‌اندرکاران پارک‌بازار.

۲-۵. یافته‌های تحلیلی – استتباطی

۱-۵. برنامه‌ریزی راهبردی پارک بازار لنگرود

برنامه‌ریزی راهبردی، شیوه‌ای است نظام یافته جهت اخذ تصمیمات و اجرای فعالیت‌ها در خصوص شکل‌دهی و رهنمود یک سیستم، کارکرد و عمل آن. آن چه که برنامه‌ریزی راهبردی را از دیگر اشکال برنامه‌ریزی متمازی می‌سازد، عبارت است از شیوه‌های گردآوری اطلاعات به صورت گزینشی، تحلیل هدفمند و تعیین اهداف، مشارکت تصمیم سازان اصلی، تبیین و ارزیابی گزینه‌ها، بررسی تبععات آنی تصمیمات و اقدامات کنونی و بیشتر از هر چیز دیگر تأکید بر اجرای موقفيت آمیز برنامه. برخی از تفاوت‌های این نوع از برنامه‌ریزی با برنامه‌ریزی‌های سنتی عبارت است از: ۱. برنامه‌ریزی سنتی گرایش به نتیجه دارد، در حالی که برنامه‌ریزی راهبردی گرایش به فرآیند و عمل دارد؛ ۲. برنامه‌ریزی سنتی، واکنشی و بیشتر تحلیلی و کمی است، اما برنامه‌ریزی راهبردی، فعل و هم کمی و هم کیفی است؛ ۳. برنامه‌ریزی سنتی، سلسه مراتبی است و متخصصین برنامه‌ریزی آن را انجام می‌دهند، در حالی که برنامه‌ریزی راهبردی، مشارکتی است و مدیران و اجرا کنندگان آن را انجام می‌دهند؛ ۴. برنامه‌ریزی سنتی، جامع است و بیشتر گرایش به تهیه برنامه دارد و در آن برنامه‌ریزی جدا از اجراست، در حالی که برنامه‌ریزی راهبردی، متمرکز و گزینشی است و بیشتر گرایش به فعالیت دارد و در آن برنامه‌ریزی و اجرا در ارتباط با هم هستند؛ ۵. در برنامه‌ریزی سنتی، ارزش‌های سازمانی (نقاط قوت و ضعف) در نظر گرفته نمی‌شود و مطالعات محیط خارجی مدنظر نیست، اما تأکید عمدۀ برنامه‌ریزی راهبردی بر تحلیل داخلی در قالب نقاط قوت و ضعف و تحلیل خارجی در قالب فرصت‌ها و تهدیدها می‌باشد (مرادی مسیحی، ۱۳۸۱). با توجه به مطالب ذکر شده، در اینجا ابتدا به بررسی نقاط ضعف، نقاط قوت، تهدیدها و فرصت‌های ایجادشده توسط مجموعه پارک بازار لنگرود در قالب مدل SWOT و سپس به جمع‌بندی مطالب، نتیجه گیری و ارائه پیشنهادات برای حل مشکلات و بهبود مجموعه می‌پردازیم؛ با این توضیح که این مدل در ارتباط با برنامه‌ریزی فضایی، نکات زیر را در بر می‌گیرد: ۱. تحلیل خارجی که تهدیدات عمدۀ و فرصت‌های ارائه شده از سوی محیط بیرونی را مشخص می‌سازد؛ ۲. تحلیل داخلی که در واقع حسابرسی از منابع و یا تهیه فهرستی از نقاط قوت و ضعف در ارتباط با هر یک از موضوعات راهبردی

می‌باشد. تشخیص و تمیز آنچه که خارجی و یا داخلی نامیده می‌شود، به سرعت امکان پذیر نیست و تحت تأثیر شرایط مختلف قرار می‌گیرد. در واقع، عوامل داخلی آن‌هایی هستند که از محیط داخلی، سیستم را متأثر می‌سازند و به دو گروه نقاط قوت (S) و نقاط ضعف (W) طبقه بندی می‌شوند و عوامل خارجی آن دسته از عوامل هستند که از محیط بیرونی، سیستم را متأثر می‌سازند و به دو گروه فرصت‌ها (O) و تهدیدات (T) طبقه بندی می‌شوند.

جدول ۱. مدل SWOT؛ تجزیه و تحلیل کالبدی

تهدیدات	فرصت‌ها	نقاط ضعف	نقاط قوت
- وضعیت نامناسب خدمات زیربنایی و مجهز نبودن مغازه‌ها به آب شرب و گاز شهری	- در امان بودن مجموعه از فرسودگی بنایا و سایر مشکلات مشابه به دلیل تازه ساخت بودن و نوبت بودن مجموعه	- پیچیده بودن طراحی داخلی پارکبازار و نداشتن تابلوها یا علامت راهنمایی کننده مناسب	- ساماندهی مطلوب دستفروشان شهری در پارکبازار
- وضعیت سیار نامناسب سیستم فاضلاب شهری در واحدهای مجموعه	- موقعیت مکانی مناسب مجموعه و شهرهای اطراف	- عدم وجود میلان شهری مناسب در مجموعه	- نظام و انسجام مناسب ساطلهای بزرگ و کوچک در جمعبارکبازار به لحاظ چیدمان و مدیریت کارآمد در ساماندهی‌شان
- فعالیت شغل‌های ناسازگار در جوار یکدیگر در بین مغازه‌داران، که جدا کردنشان در آینده بسیار دشوار می‌نماید.	- ترکیب پارک و بازار در یک مجموعه	- کوچک بودن پارکینگ خودرو با ظرفیت خودرو و کمیود جا و دسترسی دشوار به خودروها و مشکلات ناشی از آن	- وجود پارکینگ خودرو با ظرفیت بیش از ۳۰۰ خودرو
- عدم وجود پارکینگ موتور که سبب ازدحام و شلوغی در محوطه مجموعه شده است.	- هم‌جواری با مراکز متعدد اداری ، تفریحی و ...	- عدم تفکیک راسته‌های تخصصی چه در میان ساطلهای و چه در میان مغازه‌داران	- یکنواختی نسبی حجم تردد و آمدشود مراجعت‌کنندگان در معابر داخلی پارکبازار در روزهای پرازدحام به سبب طراحی مناسب معابر داخلی
-	- قرار گرفتن در حاشیه شهر و پتانسیل بالقوهای که جهت تمرکزدایی از مرکز شهر می‌تواند ایفاء نماید.	- عدم وجود سکوها یا جایگاه‌های موقت برای دادوست ساطلهای بزرگ در جمعه‌پارکبازار	- طراحی زیبا و جذاب مجموعه به لحاظ بصری

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۸۹

جدول ۲. مدل SWOT؛ تجزیه و تحلیل خدماتی، اجتماعی و فرهنگی

تهدیدات	فرصت‌ها	نقاط ضعف	نقاط قوت
- عدم وجود صندلی‌ها و جایگاه‌های مناسب نشستن برای مراجعت‌کنندگان و تخریب فضاهای سبز پیرامون	- بالا بودن میانگین سطح سواد مغازه‌داران در بهبود تعاملات اجتماعی و فرهنگی	- تبلیغات بسیار ضعیف در امر اطلاع رسانی مردم سایر شهروها چهت اشتایی با پارکبازار	- آمار درصد بالای فروشنده‌گان زن در میان مغازه‌داران که سبب افزایش حرمت‌های جمعی و تقویت ارزش‌های فرهنگی میان کسبه شده است.
- میانگین رضایت شغلی بسیار پایین در میان مغازه‌داران پارکبازار که سبب بیانگیری آنان در ادامه کار شده است	- بالا بودن میانگین سطح سواد مراجعت‌کنندگان که سبب امانت بیشتر فضای دادوسته می‌گردد	- تردد نکردن تاکسی‌های داخل شهری در خیابان داخلی پارک فجر در همه روزها	- بالا بودن میزان رضایت شغلی در میان ساطلهای جمهه‌پارکبازار که برخلاف مغازه‌داران، از وضعیت کاری خود در مجموعه بسیار راضی‌اند.
- عدم امکانات ایمنی بخش نظیر شیر آتش نشانی و ... در مجموعه	- درصد بالای جوانان مراجعت‌کننده به پارکبازار	- مشکلات ناشی از برق رسانی نامناسب و ضعیف به ساطلهای بزرگ در جمهه‌پارکبازار	- جاذب بودن پارکبازار برای جوانان شهر و منطقه
- عدم امکانات و تسهیلات خدماتی درمانی مناسب در جمعبارکبازار	- وجود فضاهای ویژه در پارک بازار جهت بازی و سرگرمی کودکان	- نداشتن برآمدهای ویژه و متنوع در مناسبت‌ها شامل اعیاد عزاداری‌ها و ... در جهت تقویت بیانگرهای فرهنگی و اجتماعی	- به وجود آمدن پیوندهای قوی و رابطه همسایگی در میان کسبه و مغازه‌داران
- عدم استفاده مجموعه از امکانات صوتی، تصویری که در صورت بروز مشکلات احتمالی نظری گم شدن اطفال یا پیدا شدن اجسام و مدارک شخصی و ... سبب مشکلات متعدد می‌گردد	- وجود فضاهای سبز وسیع در نظر گرفته شده برای مجموعه	- عدم استفاده بهینه از فضاهای سبز موجود و نیز عدم استفاده از فضاهای ویژه در نظر گرفته شده چهت تفریح و سرگرمی کودکان	- پتانسیل بسیار مناسب مجموعه به لحاظ مجذب بودن به فضاهای متنوع و متعدد
- عدم وجود پارکینگ موتور که سبب تائمنی‌هایی برای افراد شده است	- جاذب بودن پارکبازار برای اهالی و ساکنان سایر شهرستان‌ها و سایر استان‌ها	- کمبود حس تعلق به مجموعه در میان مغازه‌داران	- هم‌جواری پارکبازار با اداره جایت مهم شهرستان که سبب امانت اجتماعی بیشتر مجموعه می‌شود
- خدمات ضعیف بهداشتی پارکبازار نظیر وضعیت نامناسب و تعداد کم سروسنهای بهداشتی و سطل زباله‌های کم و نامناسب در محوطه	-	- کمبود ارائه خدمات و سرویس در زمینه حمل و نقل بین شهری	- روابط مطلوب و صمیمی خریداران و فروشنده‌گان
- کمبود سیاست‌هایی جهت برقراری امانت داخلی پارکبازار در روزهای جمعه و پرورونق	-	- ضعف در پاسخگویی مناسب به نیازهای مختلف مسافران و گردشگران	-

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۸۹

جدول ۳. مدل SWOT؛ تجزیه و تحلیل اقتصادی

تهدیدها	فرصت‌ها	نقاط ضعف	نقاط قوت
- رونق جمعیتی و اقتصادی بسیار کم مغایره‌های پارک‌بازار در روزهای عادی به سبب تعداد کم مراجعت‌کنندگان	- درصد بالای مراجعت‌کنندگان با میزان درآمد نسبتاً بالا از میان کاممندان و شاغلان بخش صنعتی... به پارک‌بازار	- عرضه نکردن مایحتاج اولیه زندگی نظیر گوشت، مرغ و ماهی در مجموعه	- وجود کاربری‌های تاریخی، تجاری در کار بکدیگر که سبب تأمین منافع اقتصادی مجموعه می‌گردد
- ضعف برنامه‌ریزی و نبود سیاست‌های اقتصادی حمایتی مناسب از پارک‌بازار و رها کردن مجموعه به حال خود	- وجود جاذبه‌های متنوع تاریخی برای جذب جمیت و رونق اقتصادی مجموعه	- عدم تنواع کافی کالاهای در مجموعه، به نحوی که پاسخگوی همه نیازهای اقتصادی آنان باشد.	- آمار درصد بالای کسبه و مغازه داران جوان و پتانسیل بالقوه آنان در بهمود شرایط اقتصادی مجموعه
- میزان در آمد نه چنان مناسب مغایره‌های پارک‌بازار در قیاس با بساطی‌های جمیع پارک‌بازار	- با توجه به فضای ویژه در نظر گرفته شده برای فعالیت صفت ماهی فروشان و با توجه به فرسودگی بنایها و وضعیت نامناسب بهداشتی محله ماهی فروشان بخش مرکزی شهر لنگرود، پارک‌بازار بهترین مکان جهت انتقال این سنت و بهمود اقتصادی مجموعه می‌باشد.	- عدم امنیت کافی برای فعالیت برخی از پیشه وران نظیر طلافروشان که به همین دلیل این مجموعه فاقد این اصناف مهی و کلیدی می‌باشد	- هم‌جواری پارک‌بازار با اداره جات مهم شهرستان نظیر فرمانداری، اداره فرهنگ و ارشاد و دادگستری ... که سبب امنیت اقتصادی بیشتر فروشندگان و مغازه داران می‌شود
- ضعف ناظارتی بر فعالیت‌های اقتصادی مجموعه	- فعالیت بساطی‌های مختلف در جمیع پارک‌بازار از شهرهای مختلف استان و سایر استان‌ها که با تنواع و قیمت مناسب اجتماع، سبب رونق اقتصادی مجموعه شدائد.	- عدم تجمع مناسب کالاهای در مجموعه	- تنواع شغل‌های تجاری در میان بساطی‌های جمیع پارک‌بازار و میزان درآمد نسبتاً بالایشان
- به هدر رفتن پتانسیل بالقوه‌ای که در مجموعه برای اشتغال زایی بیکاران وجود دارد	- حوزه نفوذ وسیع جمیع پارک‌بازار به لحاظ جذب فروشندگان و خریداران از شهرهای مختلف	- عدم استفاده بهینه از پتانسیل مطلوب مجموعه جهت جذب سرمایه گذار بخش خصوصی	- زمینه‌های مناسب جهت جذب سرمایه گذار بخش خصوصی
-	- جاذبه‌های متنوع به لحاظ گردشگری و توریسم در نتیجه ورود سرمایه به شهر	- خالی و بلا استفاده بودن برخی از واحدهای تجاری ساخته شده	- پتانسیل بالقوه ناشی از وسعت زیاد واحدهای تجاری
-	- هم‌جواری مجموعه با جاذبه‌های گردشگری بالقوه و بالقطع شهر نظیر تالاب کیاکالیه، پارک فجر و تله کاپیان در حال احداث و ...	-	- پتانسیل بالقوه ناشی از تعداد زیاد واحدهای تجاری

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۸۹



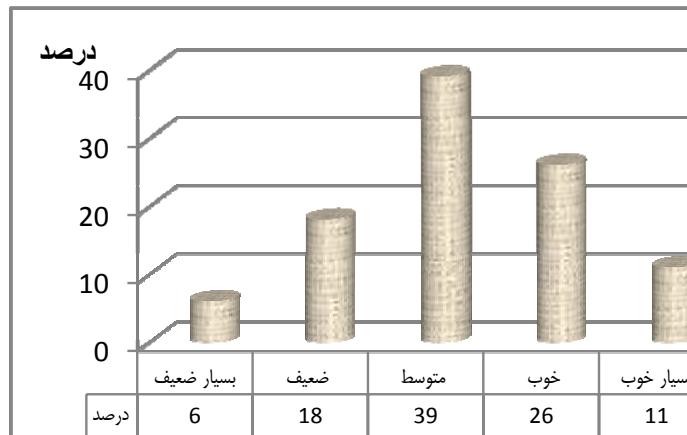
شکل ۳. تصاویری از نقاط ضعف و تهدیدهای مجموعه پارک‌بازار لنگرود



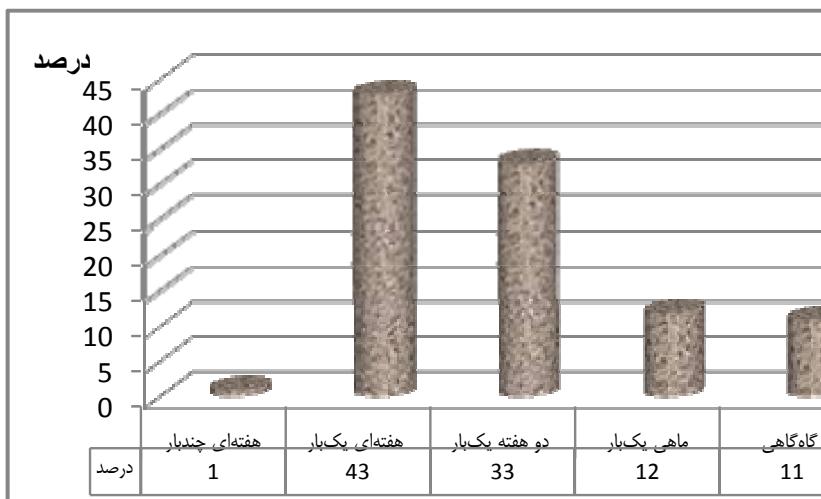
شکل ۴. تصاویری از نقاط قوت و فرصت‌های مجموعه پارک‌بازار لنگرود

۲-۲-۵. بررسی سؤال تحقیق (رابطه بین میزان رضایتمندی مراجعه‌کنندگان به مجموعه پارک بازار و تعداد دفعات مراجعه آن‌ها به این مجموعه)

جهت بررسی رابطه بین متغیر میزان رضایتمندی مراجعه‌کنندگان به مجموعه پارک بازار و متغیر تعداد دفعات مراجعه آن‌ها به این مجموعه، سؤال‌هایی متناسب با هر کدام از متغیرها از مردم و مراجعه‌کنندگان پرسیده شد که نتایج آن در اشکال (۵) و (۶) آمده است:



شکل ۵. میزان رضایتمندی مردم از پارک بازار



شکل ۶. تعداد دفعات مراجعه مردم به پارک بازار

با توجه به شکل (۵) می‌توان گفت که در مجموع ۳۷ درصد از مراجعه‌کنندگان به مجموعه پارک بازار لنگرود از این مجموعه راضی و ۲۴ درصد ناراضی هستند و ۳۹ درصد نیز میزان رضایتمندی خود را متوسط ذکر کرده‌اند. از سوی دیگر مطابق شکل (۶) در مجموع ۷۶ درصد از مراجعه‌کنندگان، هفته‌ای یکبار یا دو هفته یکبار به این مجموعه مراجعه می‌نمایند. برای بررسی ارتباط بین این متغیرها باید توجه داشت که هر دو متغیر مقیاس ترتیبی دارند. البته متغیر تعداد دفعات مراجعه، متغیر فاصله‌ای است اما در اینجا به مقولات محدودی دسته بندی شده و در نتیجه دارای مقیاس ترتیبی است. حال با توجه به این که هر دو متغیر دارای مقیاس ترتیبی هستند، از آزمون‌های متناسب با مقیاس‌های ترتیبی استفاده شده که نتایج آن در ادامه آمده است:

جدول ۴. آزمون ضریب همبستگی تاو-بی کندال^۱ بین میزان رضایتمندی مراجعه کنندگان به مجموعه پارک‌بازار و تعداد دفعات مراجعه آن‌ها به این مجموعه

سطح معناداری	مقدار تقریبی تاو (با استفاده از خطای استاندارد مجانبی با پذیرفتن فرض صفر)	خطای استاندارد مجانبی (با رد فرض صفر)	مقدار	شرح
.۰۰۱	۵.۷۱۷	.۱۱۰	.۶۳۵	ضریب تاو-بی کندال
	۴۰۰			تعداد نمونه‌ها

* سطح اطمینان برابر ۹۵ درصد می‌باشد.

در جدول ۴ از آنجا که سطح معناداری آزمون تاو-بی کندال کمتر از ۰.۰۵ است، می‌توان گفت که بین دو متغیر میزان رضایتمندی مراجعه کنندگان به مجموعه پارک‌بازار و تعداد دفعات مراجعه آن‌ها به این مجموعه رابطه همبستگی معناداری وجود دارد و با توجه به مقدار این ضریب (۰.۶۳۵)، می‌توان گفت شدت رابطه بین این دو متغیر نسبتاً قوی است.

جدول ۵. آزمون ضریب همبستگی تاو-سی کندال^۲ بین میزان رضایتمندی مراجعه کنندگان به مجموعه پارک‌بازار و تعداد دفعات مراجعه آن‌ها به این مجموعه

سطح معناداری	مقدار تقریبی تاو	خطای استاندارد مجانبی	مقدار	شرح
.۰۰۱	۵.۷۱۷	.۱۱۰	.۶۲۸	ضریب تاو-سی کندال
	۴۰۰			تعداد نمونه‌ها

* سطح اطمینان برابر ۹۵ درصد می‌باشد.

در جدول ۵ نیز از آنجا که سطح معناداری آزمون تاو-سی کندال کمتر از ۰.۰۵ است، در نتیجه بین دو متغیر مورد مطالعه رابطه همبستگی معناداری حاکم است و با توجه به مقدار این ضریب (۰.۶۲۸)، شدت رابطه بین این دو متغیر نسبتاً زیاد می‌باشد.

جدول ۶. آزمون ضریب همبستگی گاما^۳ بین میزان رضایتمندی مراجعه کنندگان به مجموعه پارک‌بازار و تعداد دفعات مراجعه آن‌ها به این مجموعه

سطح معناداری	مقدار تقریبی تاو	خطای استاندارد مجانبی	مقدار	شرح
.۰۰۱	۵.۷۱۷	.۱۱۰	.۷۲۰	ضریب گاما
	۴۰۰			تعداد نمونه‌ها

* سطح اطمینان برابر ۹۵ درصد می‌باشد.

مطابق جدول (۶) با توجه به اینکه سطح معناداری آزمون گاما کمتر از ۰.۰۵ است، وجود رابطه همبستگی معناداری میان دو متغیر مورد بررسی تایید می‌گردد و با دقت در مقدار گاما‌ای به دست آمده (۰.۷۲۰) مشخص می‌شود که شدت رابطه بین این دو متغیر نسبتاً قوی است. لازم به ذکر است که ضریب همبستگی گاما از تعامل جفت‌های هماهنگ و معکوس

1. Kendall's tau-b correlation coefficient
2. Kendall's Tau-C Correlation Coefficient
3. Gamma Correlation Coefficient

بدست می‌آید، ولی جفت‌های وابسته (گره خورده) در آن سهمی ندارند. بنابراین هنگامی که تعداد جفت‌های وابسته زیاد شد، نمی‌توان از این ضریب استفاده کرد، بلکه باید ضریب همبستگی تاو- بی کندال را به کار برد که در آن، جفت‌های وابسته نیز در نظر گرفته می‌شود. ضریب همبستگی تاو- سی کندال نیز مانند ضریب تاو- بی کندال، معیاری ناپارامتری برای بدست آوردن رابطه بین دو متغیر با مقیاس ترتیبی است، با این تفاوت که در ضریب تاو- سی کندال جفت‌های وابسته سهمی ندارند.

حال با توجه به جداول (۴)، (۵) و (۶) از آنجا که در هر سه آزمون به کار رفته، وجود رابطه همبستگی معنادار و مستقیم میان متغیرها تایید شد در نتیجه باید گفت که هر اندازه میزان رضایتمندی مراجعه‌کنندگان به مجموعه پارک‌بازار افزایش یابد، تعداد دفعات مراجعه آن‌ها به این مجموعه نیز افزایش می‌یابد و بالعکس.

۶. بحث و نتیجه‌گیری

نتایج این تحقیق حاکی از آن است که بین میزان رضایتمندی مراجعه‌کنندگان به مجموعه پارک بازار شهر لنگرود و تعداد دفعات مراجعه آن‌ها به این مجموعه رابطه همبستگی معناداری برقرار است. البته باید تاکید کرد که همیشه و در همه شرایط، افزایش میزان رضایتمندی مراجعه‌کنندگان منجر به افزایش تعداد دفعات مراجعه آن‌ها نمی‌گردد، بلکه این امر (افزایش تعداد دفعات مراجعه) مستلزم وجود جاذبه‌های قوی جهت افزایش حضور مردم و مراجعه‌کنندگان می‌باشد. در مورد پارک‌بازار لنگرود مهم‌ترین جاذبه‌ها که منجر به افزایش تعداد دفعات مراجعه‌کنندگان به این مجموعه شده است عبارت است از: ۱. ترکیب کارکرد تجاری با کارکردهای تفریحی در یک مجموعه واحد و وجود فضای سیز گسترده و فضاهای گذران اوقات فراغت در آن؛ ۲. موقعیت مکانی مناسب و دسترسی آسان به این مجموعه؛ ۳. قیمت مناسب و ارزان‌تر کالاها و اجنباس بساطی‌ها نسبت به سایر مکان‌ها؛ ۴. تنوع و کیفیت مطلوب کالاها و اجنباس؛ ۵. نظام و انسجام مطلوب بساطی‌ها؛ ۶ برقراری پیوندهای اجتماعی و روابط مطلوب و صمیمی میان خریداران و فروشنده‌گان؛ ۷. شهرت و آوازه پارک‌بازار در میان مردم و موج تبلیغاتی ناشی از آن؛ که علیرغم تبلیغات بسیار ضعیف در اطلاع رسانی به مردم شهر و سایر شهرها، مردم خود به مثابه مهم‌ترین رسانه تبلیغی برای پارک‌بازار عمل می‌کنند. از این رو در این پژوهش با استفاده از مدل SWOT به بررسی محیط خارجی و داخلی پرداخته شد و با توجه به مسائل مطرح شده، نکات زیر در قالب برنامه‌ریزی راهبردی برای این مجموعه پیشنهاد می‌شود:

- مشارکت دادن مردم و دخالت دادن آن‌ها برای مدیریت مجموعه پارک‌بازار از طریق ارائه برنامه‌های آموزشی و تبلیغی جهت آشنایی بیشتر مردم با مجموعه و نظرسنجی و اهمیت دادن به آراء و نقطه نظرات آن‌ها.

- انعطاف‌پذیری مدیریتی و سازمانی مجموعه در ارتباط با مردم و لزوم پرهیز از اقدامات بازدارنده، محدودکننده و غیرضروری که باعث کاهش انگیزه مردم جهت مشارکت در مجموعه می‌گردد.

- اعمال سیاست‌ها و راهکارهای تشویقی برای سرمایه‌گذاری افراد در واحدهای تجاری درون مجموعه؛ به عنوان مثال در نظر گرفتن تسهیلات نظیر پرداخت وام و مزایای دیگر جهت رونق بیشتر مغازه‌های پارک‌بازار.

- ارائه امکانات و تسهیلات خدماتی- درمانی مناسب در جمجمه‌پارک‌بازار نظیر کمک‌های اولیه، اورژانس، امکانات آتش‌نشانی و نیز عرضه کردن کالاهای ضروری و مایحتاج اولیه زندگی مردم در پارک‌بازار و همچنین تنوع و تجمع بیشتر کالاها و اجنباس در درون مجموعه.

- برپایی نمایشگاه‌های ویژه و یا فصلی به تعداد بیشتر در طول سال؛ که با توجه به استقبال بسیار چشم‌گیر مردم از این نوع نمایشگاه‌ها اتخاذ چنین رویکردهایی می‌تواند زمینه‌های رونق پایدار مجموعه را فراهم سازد.

- هماهنگی با مراکز و نهادهای دولتی جهت فروش برخی از مغازه‌های پارک‌بازار به آن‌ها و فعالیت مؤسسات زیر نظر آن‌ها در مجموعه پارک‌بازار جهت رونق پایدارتر مجموعه؛ از باب نمونه هماهنگی با سازمان شیلات برای فعالیت

مؤسسه‌سات زیر نظرشان در صنف ماهی فروشان پارک‌بازار یا هماهنگی با اداره بازارگانی برای فعالیت در قسمت‌های مورد نیاز این مجموعه.

- اتخاذ مکانیزم‌هایی در جهت تعامل سازنده بین همه گروه‌های ذی نفع در مجموعه.

- هماهنگی با اداره‌هایی که در همسایگی پارک‌بازار قرار دارند و نیز سایر اداره‌ها جهت مراجعته کارمندان در روزهای عادی به پارک‌بازار و خرید مایحتاج خود از مغازه‌های درون آن از طریق روش‌های مناسب چون پرداخت بن، کالا برگ و... که این امر با توجه به کم رونقی پارک‌بازار در روزهای عادی می‌تواند در جهت رونق هرچه بیشتر مجموعه مفید واقع گردد.

۷. منابع

۱. بزی، خدارحم، ۱۳۸۰، **تأملی بر بازار هفتگی آق‌قلا (پنج شنبه بازار)**، رشد آموزش جغرافیا، سال شانزدهم، شماره ۵۸، صص ۳۸-۴۰.
۲. بیهقی، ابوالفضل، ۱۳۵۶، **تاریخ بیهقی**، تصحیح علی اکبر فیاض، چاپ دوم، انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد.
۳. پوراحمد، احمد، ۱۳۷۶، **جغرافیا و کارکردهای بازار کرمان**، چاپ اول، انتشارات مرکز کرمان شناسی، کرمان.
۴. جباری، مینا، ۱۳۷۹، **همیشه بازار**، چاپ اول، نشر آگه، تهران.
۵. خیرآبادی، مسعود، ۱۳۷۶، **شهرهای ایران**، نشر نیکا، مشهد.
۶. رجبی، فاطمه، ۱۳۸۸، **طراحی الگوهای معماری در بافت تاریخی سیرووس (نمونه موردي): بازارچه نایب السلطنه**، پایان‌نامه کارشناسی ارشد معماری، دانشگاه تهران، استاد راهنما: دکتر پیروز حناجی.
۷. سازمان برنامه و بودجه استان گیلان، ۱۳۷۷، **سیمای اقتصادی-اجتماعی شهرستان لنگرود**، سازمان برنامه و بودجه گیلان، رشت.
۸. سازمان حفاظت محیط زیست، ۱۳۷۸، **دستور کار سازمان حفاظت محیط زیست**، سازمان حفاظت محیط زیست، تهران.
۹. سلطان زاده، حسین، ۱۳۶۷، **تاریخ شهر و شهرنشینی**، چاپ دوم، انتشارات امیرکبیر، تهران.
۱۰. سلطان زاده، حسین، ۱۳۸۶، **بازارهای ایرانی**، چاپ چهارم، انتشارات دفتر پژوهش‌های فرهنگی، تهران.
۱۱. سیدان‌حسینی، مریم و میرعمادی، مهناز، ۱۳۸۸، **دروجahan معماری**، فصلنامه‌آبادی، سال نوزدهم، شماره ۴۶ صص ۱۴۰-۱۴۳.
۱۲. عباس زادگان، مصطفی و آذری، عباس، ۱۳۸۸، **بررسی نقش فضایی بازار در ساختار شهرهای ایرانی (با بهره گیری از روش چیدمان فضا) نمونه موردي** تهران-تبیز-کرمان و اصفهان، فصلنامه آبادی، سال نوزدهم، شماره ۴۶، صص ۳۱-۲۶.
۱۳. عبدالهزاده طرف، اکبر، ۱۳۸۸، **سیر تحول شکل گیری فضاهای تجاری در غرب و شرق از نگاه تاریخ معماری**، فصلنامه آبادی، سال نوزدهم، شماره ۴۶ صص ۶۹-۶۲.
۱۴. فلامکی، محمدمنصور، ۱۳۷۱، **شکل گیری معماری در تجارت ایران و غرب**، چاپ اول، نشر فضا، تهران.
۱۵. فلامکی، محمدمنصور، ۱۳۸۴ الف، **نویازی و بهسازی شهری**، چاپ اول، انتشارات سمت، تهران.
۱۶. فلامکی، محمدمنصور، ۱۳۸۴، **سیری در تجارت مرمت شهری از نیز تا شیوارز**، چاپ دوم، وزارت مسکن و شهر سازی، تهران.
۱۷. قاسمی، محسن و نوروزی، مليحه، ۱۳۸۸، **تحولات کالبدی- کارکردی بازار قلعه محمود کرمان**، فصلنامه آبادی، سال نوزدهم، شماره ۴۶ صص ۵۱-۴۶.
۱۸. کاظمی، عباس و ابازدی، یوسف، ۱۳۸۳، **زندگی روزمره و مرکز خرید در شهر تهران**، فصلنامه انسان شناسی، سال دوم، شماره ۴۶ صص ۱۱۶-۹۷.

۱۹. کرنگ، مایک، ۱۳۸۳، **جغرافیای فرهنگی**، ترجمه مهدی قرخلو، چاپ اول، انتشارات سمت، تهران.
۲۰. محمدی، جمال، ۱۳۷۳، **ارزیابی عملکرد فضایی بازارهای روز و نقش آن در اقتصاد شهری (نمونه موردی: شهر اصفهان)**، پایان نامه کارشناسی ارشد جغرافیا، دانشگاه تربیت مدرس، استاد راهنما: دکتر حسین شکویی.
۲۱. مرادی مسیحی، واراز، ۱۳۸۱، **برنامه‌ریزی راهبردی در کلان شهرها**، چاپ اول، انتشارات شرکت پردازش و برنامه‌ریزی شهری، تهران.
۲۲. مرکز آمار ایران، ۱۳۹۰، **نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۹۰**، مرکز آمار ایران، تهران.
۲۳. مطیع‌دوست کومله، ابوزد، ۱۳۹۰، **بررسی تأثیر فعالیت‌های تجاری پیرامون شهر لنگرود در حجم ترافیک مرکز شهر**، مجموعه مقالات اولین کنفرانس ملی عمران و توسعه، دانشگاه آزاد اسلامی واحد لشت نشا، رشت، ۱۱۹.
۲۴. معتمدی‌مهر، اکبر و مطیع‌دوست کومله، ابوزد، ۱۳۸۹، **نقش پارک بازار لنگرود در تغییرات فضایی شهر، آمايش محیط**، سال سوم، شماره ۱۱، صص ۶۱-۲۷.
۲۵. معتمدی‌مهر، اکبر، مولائی هشجین، نصرالله... و مطیع‌دوست کومله، ابوزد، ۱۳۸۹، **نقش بازارهای حاشیه شهری در تمکز زدایی از مرکز شهر (مطالعه موردی: شهر لنگرود)**، فصلنامه جغرافیای انسانی (نگرش‌های نو در جغرافیای انسانی)، سال دوم، شماره ۵ صص ۱۵۶-۱۳۷.
۲۶. موریس، جیمز، ۱۳۹۱، **تاریخ شکل شهر تا انقلاب صنعتی**، ترجمه راضیه رضازاده، چاپ یازدهم، انتشارات دانشگاه علم و صنعت، تهران.
۲۷. نظریان، اصغر، ۱۳۸۸، **پویایی نظام شهری ایران**، چاپ اول، انتشارات مبتکران، تهران.

28. Chiara, D.E.J., 1990, **Building Types (time sawer)**, Newyork: Mc Graw Hill Company.
29. Guedes, P., 1979, **Encyclopedia of Architectural Technology**, Newyork: Mc Graw-Hill Company.
30. Jonas, R. and Josef, L., 2004, **The Sustainable Urban Development Reader**, London: Routledge London.
31. Libeskind, D., 2009, **Westside Bruennen**, Available at: www.archdaily.com (April 2008).
32. Libeskind, D., 2010, **Westside Shopping and Leisure Centre**, Available at: www.architonic.com (May 2009).
33. Libeskind, D., 2011, **Westside: Bern Shopping Centre**, Available at: www.e-architect.co.uk (October 2010).
34. MAki, F. and OHtaka, M., 2001, “**Some Thoughts on Collective Form**” Structure in Artand Science, London: Studio Vista.
35. Mumford, Lewis., 2004, **The Design of the City**, Metropolis Values in Conflict Wadsworth, Belmont: Publishing Co.Inc.
36. Mumford, Lewis., 2001, **The City in History**, London: Penguin Books.