

Research Article

Dor: 20.1001.1.25385968.1401.17.3.7.1

Spatial Analysis of Facilities and Tourism Services with Emphasis on Spatial Planning (Case Study: Zanjan, Tarom. Masoulele Tourism Axis)

Mohammad Javad Abbasi^{1*}, Jila Sajjadi², Ali Abdollahi³ & Mohammadtaghi Razavian⁴

1. Ph. D Department of Geography & Spatial Planning, Faculty of Earth Sciences, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

2. Associate Professor Department of Human Geography & Spatial Planning, Faculty of Earth Sciences, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

3. Assistant Professor Department of Management & Accounting, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

4. professor of Department of Human Geography & Spatial Planning, Faculty of Earth Sciences, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

* Corresponding author: Email: MO_Abbasi@sbu.ac.ir

Receive Date: 18 June 2019

Accept Date: 13 November 2019

ABSTRACT

Introduction: The spatial structure of resource capacity and the desirability of access to tourism facilities and services play an important role in the sustainable and balanced development of a tourism axis. The direction of this research is based on the analysis of the spatial structure governing the tourism axis based on the functional structural scanning approach in order to move towards the spatial planning of tourism.

Research aim: The current research aims to analyze the spatial structure governing the tourism axis of Zanjan, Tarem, Masuleh along with; Analyzing structural barriers and facilitators in line with the implementation of spatial planning, as well as analyzing the state of utilization of resource capacity and access to tourism services and facilities in this axis.

Methodology: This article is descriptive-analytical. Collecting the required information has been obtained through documentary and field methods. In this research, first of all, the spatial analysis of the structures and functions of the studied tourism axis is discussed based on the structural-functional scanning approach, and in the next step, the effective quantitative criteria in tourism services and facilities are listed by using the Delphi method and library studies and by applying the opinions of experts. All of these criteria were obtained and the data corresponding to the criteria, the spatial data of the region were collected.

Studied Areas: The geographical area of this research is Zanjan Tarem Masuleh tourism center.

Results: The spatial structure of this axis involves structural barriers and external forces, including institutional and legal barriers, social and cultural barriers, environmental and ecological barriers, service barriers, economic barriers, especially: centralization with sectoral and top-down relationships, regional inequality, weakness Local governance and also has functional areas such as: physical-infrastructure and man-made base, cultural and social base, historical base of tourism-oriented attractions, new network functions and tourism skill base (production, job creation, entrepreneurship), positive change in The supply and demand pattern of tourism workforce, the dynamics of population flows and local economy, the local economic and social capacities and the role of youth and women are in line with the implementation of spatial planning.

Conclusion: Spatial stratification of the desirability of access to the services and facilities studied in GIS software shows that with the distance from the provincial centers to the surrounding cities, the infrastructural possibilities and tourist facilities of the tourist centers also decrease in the same ratio and the structure of concentration decreases. and one-way and plan-oriented spatial relations; In the tourism axis under study, it has become the basis for the non-realization of spatial planning in the area.

KEYWORDS: Menard international project, development of local communities, rural development, Hamon



فصلنامه علمی مطالعات برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های انسانی

دوره ۱۷، شماره ۳ (پیاپی ۶۰)، پاییز ۱۴۰۱

شماره چاپی ۵۹۶۸۱-۵۹۳۵-۲۵۳۸ شناسه اسناد اکترونیکی ۵۹۵X

<http://jshsp.iaurusht.ac.ir>

صفحه ۷۹۱-۷۷۳

مقاله پژوهشی

تحلیل فضایی تسهیلات و خدمات گردشگری با تأکید بر برنامه‌ریزی فضایی (مورد پژوهش: محور گردشگری زنجان- طارم- ماسوله)

محمد جواد عباسی^۱، ژیلا سجادی^۲، علی عبدالهی^۳، محمد تقی رضویان^۴

۱. دانش آموخته دکتری، گروه جغرافیای انسانی و آمایش، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

۲. دانشیار گروه جغرافیای انسانی و آمایش، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

۳. استادیار گروه مدیریت بازارگانی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

۴. استاد گروه جغرافیای انسانی و آمایش، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

* نویسنده مسئول: Email: MO_Abbasi@sbu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۲۸ خرداد ۱۳۹۸
تاریخ پذیرش: ۲۲ آبان ۱۳۹۸

چکیده

مقدمه ساختار فضایی، ظرفیت منابع و مطلوبیت دسترسی به تسهیلات و خدمات گردشگری در توسعه پایدار و متوازن یک محور گردشگری نقش مهمی دارد. جهت دهنده این پژوهش با تحلیل ساختار فضایی حاکم بر محور گردشگری بر اساس رویکرد پویش ساختاری-کارکردی به منظور حرکت به سمت برنامه‌ریزی فضایی گردشگری است.

هدف: پژوهش حاضر با هدف تحلیل ساختار فضایی حاکم بر محور گردشگری زنجان، طارم، ماسوله به همراه؛ تحلیل منابع ساختاری و تسهیل گرها در راستای پیاده سازی برنامه‌ریزی فضایی، همچنین تحلیل وضعيت بهره‌مندی ظرفیت منابع و دسترسی خدمات و تسهیلات گردشگری مراکز این محور می‌باشد.

روش‌شناسی تحقیق: مقاله حاضر توصیفی- تحلیلی است. جمع آوری اطلاعات مورد نیاز از طریق روش‌های استنادی و میدانی بdst امده است. در این پژوهش ابتدا به تحلیل فضایی ساختارها و کارکردهای محور گردشگری مورد مطالعه بر اساس رویکرد پویش ساختاری- کارکردی پرداخته شده و در مرحله بعد معیارهای کمی موثر در خدمات و تسهیلات گردشگری با استفاده از روش دلفی و مطالعات کتابخانه‌ای شناسایی و با اعمال نظر کارشناسان فهرست کاملی از این معیارها به دست آمد و داده متناسب با معیارها، داده‌های مکانی سطح منطقه جمع آوری شدند.

قلمرو پژوهش: قلمرو جغرافیایی این پژوهش محور گردشگری زنجان- طارم- ماسوله می‌باشد.

یافته‌ها: ساختار فضایی این محور درگیر منابع ساختاری و نیروهای بیرونی از جمله منابع نهادی و حقوقی، منابع اجتماعی و فرهنگی، منابع محیطی و بوم شناختی، منابع خدماتی، منابع اقتصادی بوده؛ تمرکزگرایی با روابط بخشی و بالا به پایین، نابرابری ناحیه‌ای، ضعف حکمرانی محلی و همچنین دارای عرصه‌های عملکردی از قبیل : بستر کالبدی- زیرساختی و انسانساخت، بستر فرهنگی و اجتماعی، بستر تاریخی جاذبه‌های گردشگری محور، کارکردهای جدید شبکه و بستر مهارت گردشگری (تولید، اشتغالزایی، کارآفرینی)، تغییر مثبت در الگوی عرضه و تقاضای نیروی کار گردشگری، پویایی جریانهای جمعیتی و اقتصاد محلی، ظرفیت‌های اقتصادی و اجتماعی محلی و نقش پذیری جوانان و بانوان در راستای پیاده سازی برنامه‌ریزی فضایی می‌باشد.

نتایج: پنهانه بندی فضایی مطلوبیت دسترسی به خدمات و تسهیلات محور مورد مطالعه در نرم افزار GIS نشان می‌دهد که با فاصله گرفتن از مراکز استان به سمت شهرستان‌های اطراف، از امکانات زیرساختی و تسهیلات گردشگری محورهای گردشگری نیز به همان نسبت کاسته می‌شود و ساختار تمرکز گرا و روابط فضایی یک سویه و طرح محو؛ در محور گردشگری مورد مطالعه زمینه ساز تحقق نیافن برنامه ریزی فضایی در ناحیه شده است.

کلیدواژه‌ها: سطح بندی فضایی، محور گردشگری، تکنیک کوپراس، GIS

مقدمه

گردشگری، با توجه به آثار مثبت و ارتباط آن با سایر بخش‌های اقتصادی (Kastenholz et al., 2012: 212) به عنوان مولد فرصت‌های اشتغال و درآمد مطرح است (26: 2015: 26; Nagaraju & Chandrashekara, 2014: 42; Zeglen & Grzywacz, 2014: 42) و بیش از هر فعالیت دیگری به گردش پول، سرمایه و ارز در سطح محلی، منطقه‌ای، ملی و بین‌المللی کمک می‌کند (De Vita, 2014; Tang, 2013) از این‌رو؛ فعالیت گردشگری به مثابه ابزار بزرگ رشد اقتصادی منطقه‌ای در بسیاری از کشورهای دنیا توجه شده است (World Bank, 2015; Boukas & Ziakas, 2013: 233; Nemirschi & Seidl et al., 2006: 214) الگوهای نوین توسعه بر مدار توسعه گردشگری و بهره‌گیری از تنوع‌های مکانی-فضایی استوار هستند. بنابراین، شناسایی ظرفیت و توان فضاهای جغرافیایی در کانون توجه برنامه‌ریزان توسعه جذب سرمایه و سرمایه‌گذاری قرار دارد (نقی لو، ۳۹۶: ۳۶۴) و وجود تسهیلات و خدمات گردشگری مناسب در هر منطقه قطعاً بر میزان تقاضای جاذبه‌های گردشگری، موثر است (احمدی‌میرفائد، ۱۳۹۷: ۳۱۱) کیفیت بالای تسهیلات و خدمات گردشگری (شمس‌الدینی و همکاران، ۱۳۹۴: ۶۷۴)، تنوع فعالیتها و جاذبه‌ها بیز برای گردشگران می‌تواند باعث انگیزش بیشتر آنان و بازگشت دوباره (وفادری) گردشگران گردد (حسام، ۱۳۹۶: ۸۹۶؛ حسینی و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۴۵). همچنین، با بررسی میزان نابرابری‌ها در توزیع خدمات و شناسایی الگوی فضایی بی‌عدالتی در سطح منطقه؛ می‌توان پی برد چه تسهیلات، زیرساخت‌ها و خدمات گردشگری است نامناسبی دارند (De Montis, 2013: 56) (فرجی‌ملایی، ۱۳۹۴: ۲۸۰). چرا که نابرابری فضایی و نحوه پراکنش و تسهیلات و خدمات گردشگری، در تقاضا و مدت زمان ماندن گردشگران و در نتیجه اقتصاد گردشگری نقش مهمی دارد (رمضانی‌پور، ۱۳۹۶: ۱۱۷). در این نگاه، نحوه قرارگیری (مکان‌بایی) تسهیلات، زیرساخت‌ها و خدمات در فضای جغرافیایی، بسته به پراکنش و توزیع فضایی آنها، می‌تواند کاهش یا افزایش فضای خدماتی و تعییر الگوی رفتاری گردشگران را به همراه داشته (نقولی، ۱۳۹۰: ۲۰۳) و ضمن تأمین رضایتمندی گردشگران؛ تقاضای سفر را افزایش دهد (بزم‌آورد، ۱۳۹۴: ۳). حتی می‌تواند اثرگذار در عواملی همچون ارتقای کیفیت زندگی ساکنین محلی باشد (بیگدلی و همکاران، ۱۳۹۷: ۱۹۹) دولت نیز می‌تواند به عنوان تأمین‌کننده تسهیلات و خدمات گردشگری و نظارت بر اجرای کار در کنار بخش خصوصی تکمیل کننده فرآیند اجرای گردشگری بسیار موثر باشد (رضایی، ۱۳۹۷: ۹۶۴). استفاده از نمادهای تاریخی و فرهنگی برای تقویت تسهیلات و خدمات گردشگری و افزایش جاذبه‌های انسان‌ساخت از عوامل نهان اما بسیار مهم این مقوله است (شماعی و همکاران، ۱۳۹۷: ۳۳۸). همچنین عدم تعییر در تسهیلات و خدمات گردشگری، به واسطه عدم تمایل به سرمایه‌گذاری در زمینه تسهیلات گردشگری و زیرساخت‌ها مانع برای توسعه گردشگری و عامل یک نابرابری فضایی خواهد بود (رمضانی‌پور، ۱۳۹۷: ۳۹۷). در جدول زیر به یک نوع تقسیم‌بندی از تسهیلات و خدمات گردشگری نرم و سخت اشاره می‌شود (جدول ۱).

جدول ۱. انواع تسهیلات و خدمات گردشگری

تسهیلات و خدمات نرم گردشگری	تسهیلات و خدمات سخت گردشگری
- اطلاع‌رسانی و تبلیغات در سطح کلی و بین‌المللی	- مدیریت مناسب در بخش‌های مختلف گردشگری
- گسترش راه‌ها و حمل و نقل	- ایجاد امکان برای مردم و گردشگران
- سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و دولتی در جهت توسعه فرودگاه‌ها، هتل‌ها، رستوران‌ها و جاذبه‌ها	- آموزش و فرهنگ‌سازی به مردم جامعه
- بهبود اماکن تاریخی، مراکز فرهنگی، فراغتی و ورزشی	- بهداشت در صنعت گردشگری
	- گردشگری الکترونیک

منبع: اقتباس از جعفری مهرآبادی و همکاران، ۱۳۹۶: ۶۹۵

اما به نظر می‌رسد؛ این نابرابری‌ها فضایی در توزیع تسهیلات و خدمات گردشگری؛ بیش از هر عاملی ناشی از نبود رویکردی فضامحور و نظاممند، نگاهی بلندمدت و خلاء ناشی از فقدان برنامه‌ریزی فضایی در نظام برنامه‌ریزی است (بیات، ۱۳۹۷: ۱۱) به عبارتی؛ اشتیاق به فضامند شدن (Spatiality) در برنامه‌ریزی گردشگری کندر است (Davoudi et al., 2008: 19) در این میان، برنامه‌ریزی فضایی در راستای مرتفع نمودن چالش‌های فوق، اهداف زیر را دنبال می‌کند: ۱. اصلاح ساختارهای فضایی با توجه ویژه به بستر طبیعی و ویژگی‌های اجتماعی و فضایی (منطقه، ناحیه، شهر و روستا)؛ ۲. برنامه‌ریزی جهت انتظام مکانی-فضایی فعالیت‌های مختلف اجتماعی-اقتصادی در سطوح مختلف سرزمین؛ ۳. نظم‌بخشی به روابط و کارکردهای فضایی (سعیدی، ۱۳۹۱: ۱۳) که در قالب توسعه پایدار و برای یکپارچه کردن ابعاد پایداری محیطی-بوم‌شناسی و پایداری اجتماعی-اقتصادی عمل می‌کند (بیات، ۱۳۹۷: ۳۱۵). از آنجا که ویژگی توسعه متوازن منطقه‌ای، جامع بودن و محدود نشدن به جنبه‌های اقتصادی صرف و الویت دادن به توزیع

عادلانه تسهیلات و خدمات در همه مناطق در مقایسه با کمترشدن تفاوت بین معیارهای زندگی است؛ در این راستا آلبشت (۲۰۱۵) عقیده دارد که انگیزه‌ها برای استفاده از برنامه‌ریزی فضایی در عمل متفاوت است؛ اما بطور کلی اهداف زیر را شامل می‌شود؛ ۱. ایجاد نگاه چالش برانگیز، منسجم و هماهنگ؛ ۲. قالب‌بندی منطق فضایی بلندمدت یکپارچه شده برای کاربری زمین، حفظ منابع، توسعه پایدار، کیفیت فضایی و پایداری و عدالت؛ ۳. تقویت عمل محوری فراسوی اندیشه برنامه‌ریزی به عنوان کنترل کننده؛ ۴. ارتقای حکمرانی باز و چند سطحی (Albrecht, 2015: 511). شاید این گفته شیفر^۱ که جغرافیا زمانی علم محسوب می‌شود که بر آرایش فضایی پدیدارها در حوزه معین تأکید کند نه برخود پدیدارها، دلیل مکمکی بر این ادعا باشد (احذف و همکاران، ۱۳۹۱: ۹۰).

بنابراین؛ توسعه متوازن و پایدار منطقه‌ای، پیشرفت و توسعه هماهنگ و یکپارچه همه ارکان سازمان فضایی یک منطقه گردشگری شامل: ساختارهای کالبدی فیزیکی، ساختارهای محیطی- یوم‌شناختی، ساختارهای اقتصادی و ساختارهای اجتماعی- فرهنگی و ساختارهای نهادی- سیاسی متناسب با ظرفیت‌ها و استعدادهای درونی سرمیم است (European Commission, 1997) و نگرش‌های نو در حوزه جغرافیای انسانی؛ مفهوم عمدتاً محیط‌زیستی و اقتصادی توسعه متوازن و پایدار منطقه‌ای را به عدالت فضایی تغییر نموده و آن را نتیجه کنش ساختارها و فرایندهای فضایی می‌دانند که می‌تواند به برقراری فضاهای بی‌عدالتی و یا تولید عدالت فضایی در یک جامعه منتهی نماید (Smith, 2008: 7; Harvey, 1996: 344-357) و داگلاس نیز عقیده دارد که برنامه‌ریزی فضایی جدید از جامعه مدنی نشأت می‌گیرد و جایی برای اقتصاد دولتی یا خصوصی صرف دیگر نیست (Douglass, 2007). همچنین؛ طبق رویکرد پویش ساختاری- کارکردی سعیدی (۲۰۱۱) میان اجزای ساختاری و کارکردی تمام پدیدهای جغرافیایی نوعی پیوند تنگاتنگ و غیرقابل انکار هم به وجه عمودی و هم افقی برقرار است. این رویکرد که برمنای اندیشه منطقی- علمی ایمانوئل کانت آلمانی، فلسفه دیالکتیک عینی هگل، رویکرد سیستمی، پارادایم‌های فضایی (نظریه‌های کربیستال و فون تونن)، نظریه منطقه‌بندی روزانه ورن و نظریه شبکه منطقه‌ای فریدمن و داگلاس سازماندهی شده است و بر قانونمندی‌هایی استوار است؛ شامل موازینی به قرار زیر است: ۱. بین بسترهای عینی یک پدیده (ساختار) آن و فعالیت‌پذیری و تحقق روابط (کارکرد) آن پیوند غیرقابل انکار برقرار است؛ ۲. بدون عنايت به ویژگی‌های ساختاری یک نظام مکانی- فضایی؛ نمی‌توان انتظار هرگونه کارکردی دلخواه را داشت؛ ۳. برای ایجاد دگرگونی مثبت (توسعه) در کلیت نظام مکانی- فضایی؛ اعم از شهر و روستا تحول ساختاری کارکردی است و در این رویکرد؛ شناخت ساختار از طریق سیمای بیرونی و شناسایی چهره درونی از طریق کارکردها امکان پذیر است (سعیدی، ۱۳۹۰: ۱۱-۱۴). از این‌رو، با توجه به مسائل فوق و اهداف تحقیق؛ با دیابی پیشینه نظری این مبحث، می‌توان اذعان نمود که پژوهش‌ها درباره گردشگری عمدتاً بعد از جنگ جهانی دوم و با ظهور و رشد گردشگری انبوه گسترش یافته است و طی دهه ۱۹۶۰، گردشگری بنا به ضرورت توسعه به تعادل رسیده است که بخشی از الگوی نوسازی به حساب می‌آید. برخلاف تمرکز رهیافت‌های محققین نوگرایی و مدرنیزاسیون دهه ۱۹۵۰، که شامل "هواداری و حمایت" از گردشگری با نگرش سطحی و یکجانبه و در ادامه نگرش نظریه‌پردازان تواری و استگی در دهه ۱۹۶۰ در قالب رهیافت ساختارگرایی و نگرش محتاطانه و "هشداری" به فعالیت گردشگری که بر روی اثرات نامطلوب گردشگری تمرکز بودند (Naci Polat, 2015: 438) و همچنین؛ محققان رهیافت توسعه جایگزین یا تعديل که بر روی "اشکال توسعه" گردشگری با جرح و تعديل و دیدگاه‌های قبلی تمرکز بودند (Jafari et al., 2016: 35) اما در نهایت در رهیافت چهارم، نظریه‌پردازان آن با دیدگاه دانش مدار در توسعه گردشگری بر پایه "تفکر جامع و کل‌نگر گردشگری به عنوان یک سیستم" تأکید نمودند و بحث تسهیلات و خدمات گردشگری نیز از دیدگاه اصول پایداری مطرح شده است (Shen et al., 2008: 51).^۲

بعد از دهه ۱۹۸۰، بحث ساختار فضایی گردشگری، تسهیلات و خدمات گردشگری در مراکز جذب گردشگران از موضوعات مهم پژوهش گردشگری بوده است (Pearce, 1998: 55) از جمله محققان این حوزه می‌توان به آشورث^۳، تنبیریگ^۴، لاو^۵، گتز^۶، پیرس^۷، وال^۸، دودیکا^۹، هاتچینسون^۹، تیموتی^{۱۰} و اسمیت^{۱۱} اشاره کرد. گتز (۱۹۹۳) در مطالعه خود با در نظر گرفتن برنامه‌ریزی

1. Fred K .Schaerfer

2. Ashworth

3. Tunbridge

4. Law

5. Gets

6. Pearce

7. Wall

8. Dudycha

9. Hutchinson

10. Timothy

11. Smith

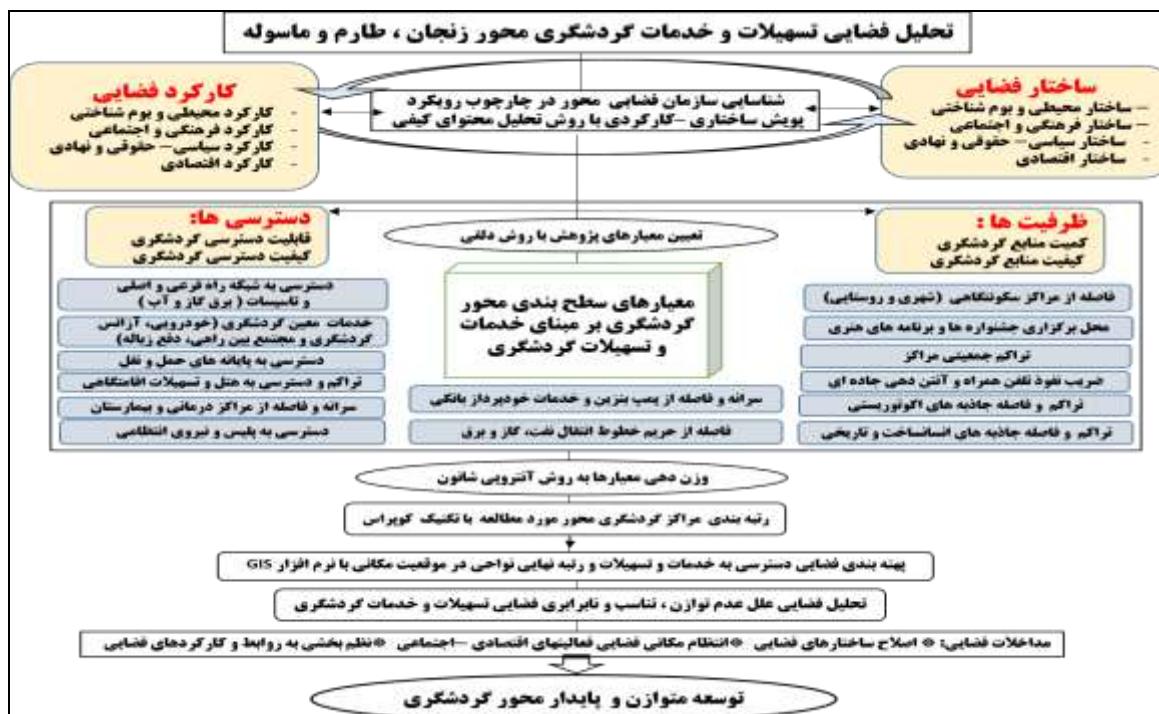
گردشگری برای بخش تجاری و دسترسی تأکید می‌کند. به نظر آشورث و پیچ (۲۰۱۱)، در بیشتر شهرهای گردشگری، گردشگران به شکل قابل توجهی از خدمات و تسهیلات گردشگری استفاده می‌کنند و این امر به همگرایی مقابله اجتماعی میان گردشگران و ساکنین محلی می‌شود. به نظر فراست (۲۰۱۱) با رشد گردشگری، ترافیک لازم برای کسب و کار سالم در مراکز گردشگری فراهم می‌شود. فرصت‌های شغلی و راحتی مصرف کنندگان محلی افزایش می‌یابد. از نظر ونگ (۲۰۱۱) تأمین امکانات عملکردی موردنیاز گردشگران را پاسخگوی نیاز محلی ساکنان نیز می‌داند. به عقیده یانگ و فیک (۲۰۱۴)، گردشگری زمینه‌ساز توسعه اقتصادی شهر می‌شود و به تبع آن توسعه زیرساخت‌های شهری نیز امکان‌پذیر می‌شود. مجموعه این موارد زمینه ارتقای کیفیت خدماتی شهر را فراهم می‌آورد. در سطح کشور نیز مطالعاتی در این زمینه انجام گرفته‌اند که به شرح ذیل می‌باشند: وارثی و همکاران (۱۳۹۰) یکی از مشکلات گردشگری را نبود تسهیلات و خدمات گردشگری به‌ویژه مکان‌های سکونتی و هتل‌های مناسب، در تمام فصول سال و برای تمام اقسام جامعه با درآمدهای مختلف دانسته‌اند. از نظر ملک (۱۳۹۲) نحوه توزیع جاذبه‌های گردشگری در شهرستان خور و بیانک با الگوی فضایی پراکنش تسهیلات و خدمات گردشگری به‌ویژه زیرساخت‌های ارتباطی و شبکه حمل و نقل تناسب دارد. هانیه و همکاران (۱۳۹۳) به این نتیجه رسیده‌اند که گردشگران به کیفیت شبکه‌های دسترسی و سهولت دسترسی به توفیگاه‌ها اهمیت می‌دهند. به طور کلی موارد فوق؛ از ضروریات اساسی در بررسی میزان تسهیلات و خدمات گردشگری و پیامدهای آن می‌باشد که در گذشته چالش‌های اساسی در مطالعات این حوزه بوده است.

با توجه به مباحث نظری فوق، در ایران توسعه ناهمگون زیرساخت‌ها در نواحی مختلف جغرافیایی کشور در اثر برنامه‌ریزی‌های نامطلوب ملی و متصرک گذشته، تفاوت شدیدی را در روند توسعه ایجاد کرده است. وجود نابرابری و گسست توسعه منطقه‌ای دغدغه بسیاری از کشورهای در حال توسعه مانند ایران است. تمرکزگرایی، نابرابری در توزیع جمعیت و فعالیت و تغییرات ضربی برخورداری؛ از عوامل و موانع برای رسیدن به توسعه منطقه‌ای متوازن در کشور است (فرجی‌ملایی، ۱۳۹۴: ۲۷۷) که تعديل در ساختار فضایی و راهکارهای اجرایی جامع آن نکته کلیدی می‌باشد (دادش‌بور و آراسته، ۱۳۹۸: ۹۷). در این راستا؛ سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی برای محور گردشگری زنجان- طارم- ماسوله که به دلیل قرارگیری این محور در حد فاصل استان‌های گیلان، اردبیل و زنجان؛ در گذشته تنها راه دسترسی این شهرستان به مرکز استان (زنجان)، راه قدیم آن بوده و به لحاظ فیزیکی تا قبل از ایجاد و احداث راه ارتباطی جدید (زنجان- تهم- چورزق) با مرکز استان ارتباط مستقیم نداشته است. بعد از احداث جاده از شهر زنجان به سد تهم و چورزق طارم این محور پتانسیل‌ها و قابلیت تبدیل شدن به مرکز جاذب گردشگری را پیدا نمود و در سازمان گردشگری استان زنجان و گیلان؛ مطالعات طرح توسعه این محور گردشگری بعد از سال ۱۳۹۰ مطرح شد اما در واقع تا به امروز؛ گسترش و رشد آن به صورت خودجوش بوده که نشان از خلاء برنامه‌ریزی جامع و فضایی توسعه این محور گردشگری است و تسهیلات و خدمات گردشگری پراکنده در این محور گردشگری استقرار دارند. از این‌رو؛ جهت‌دهی این پژوهش بررسی اجزاء ساختار فضایی حاکم بر محور گردشگری براساس رویکرد پویش ساختاری- کارکردی با شناسایی عوامل تسهیل‌گر و موانع ساختاری برنامه‌ریزی فضایی، تحلیل وضعیت بهره‌مندی دسترسی خدمات و تسهیلات مراکز جذب گردشگر این محور می‌باشد و در پی ارائه راهکارهای امکان توسعه گردشگری در محور گردشگری زنجان- طارم- ماسوله در چارچوب رویکرد پویش ساختاری- کارکردی به‌منظور حرکت به سمت برنامه‌ریزی فضایی گردشگری است. با توجه به مسائل فوق در پژوهش حاضر سوالات زیر مطرح می‌شود: ۱. موانع ساختاری و عرصه‌های عملکردی (تسهیل‌گرهای) ساختاری- کارکردی در راستای پیاده‌سازی برنامه‌ریزی فضایی محور گردشگری زنجان- طارم- ماسوله کدامند؟ ۲. آیا توزیع فضایی خدمات و تسهیلات گردشگری این محور متناسب و متوازن است؟

روش پژوهش

نوع مقاله حاضر توصیفی- تحلیلی است. جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز کتابخانه‌ای و میدانی با ابزار پرسشنامه و با توجه به اهداف پژوهش ابتدا به شناخت اجزاء ساختار فضایی محور مورد مطالعه و به دنبال آن؛ به تحلیل فضایی موانع ساختاری و اثرات نیروهای بیرونی (بوم‌شناختی و محیطی، کالبدی، سیاسی- نهادی، فرهنگی- اجتماعی و اقتصادی) و عرصه‌های عملکردی محور گردشگری مورد مطالعه براساس رویکرد پویش ساختاری- کارکردی پرداخته شده و در مرحله بعد معیارهای کمی مؤثر در ظرفیت منابع و دسترسی خدمات و تسهیلات گردشگری با استفاده از روش دلفی (جهت بررسی انفاق نظر افراد صاحب‌نظر، برای جمع‌آوری و طبقه‌بندی داشش موجود در تزدگوهی از کارشناسان و خبرگان است که از طریق مصاحبه و توزیع پرسشنامه‌هایی در بین افراد و بازخورد کنترل شده پاسخ‌ها و نظرهای دریافتی) و مطالعات

کتابخانه‌ای شناسایی و با اعمال نظر کارشناسان فهرست کاملی از این معیارها به دست آمد و داده متناسب با معیارها، داده‌های مکانی سطح منطقه جمع‌آوری شدند. در واقع؛ روش تحقیق؛ روش ترکیبی (کیفی و کمی) می‌باشد؛ ابتدا در بخش روش کیفی جهت تحلیل موانع ساختاری و تسهیل گرهای پیاده‌سازی برنامه‌ریزی فضایی از دیدگاه مسئولین و مردم محلی؛ با استفاده از ابزار پرسشنامه (با پایایی ۰/۳۸) در ضربی آلفای کرونباخ) و مصاحبه‌های نیمه ساختارمند فردی و گروهی؛ با تکنیک تحلیل محتوای کیفی شامل؛ جلسات بحث گروهی متمرکز با نمایندگان جوامع محلی و طرح مشاهده غیرمشارکتی؛ به انجام رسیده است. انتخاب نمونه در جامعه میزان به صورت طبقه‌ای (نسیبی) از خبرگان و مدیران محلی به روش گلوله برفی و تحلیل داده‌ها تا حد اشباع و کفايت نظری ادامه یافته است. روش تحلیل محتوای کیفی؛ روشنی برای تعیین، تحلیل و بیان گوههای درونی داده‌ها بوده و شامل مراحل تخصیص داده‌ها؛ خلاصه کردن و دسته‌بندی عبارت‌های است که فرآیند تحلیل آن نیز؛ خود شامل مراحل آماده‌سازی داده‌ها و مکتب نمودن گزاره‌های کلامی، کدگذاری باز و محوری و حصول معانی و مفاهیم می‌باشد. همچنین اعتبارستجوی و اطمینان‌پذیری نتایج بررسی‌های کیفی با روش مرور همتا (کربیمی و همکاران، ۱۳۹۱: ۸۲) که از خدمات و تجارب دو محقق آشنا به موضوع با توانایی برابر و یا بیش از پژوهشگر برای بررسی و واکاوی یادداشت‌ها، نحوه انتخاب و استخراج عبارات، مفاهیم و مقولات کلیدی و سرانجام بازخوانی تحلیل‌ها و تفاسیر پژوهشگر استفاده شده است. در مرحله بعدی در تجزیه و تحلیل داده‌های کمی از روش آنتروپی شانون جهت وزن دهنی به معیارها، رتبه‌بندی میزان بهره‌مندی دسترسی خدمات و تسهیلات گردشگری از روش کوپراس و جهت سطح‌بندی مراکز گردشگری محور مورد مطالعه و از روش درونیابی با مدل تحلیل فضایی فاصله معکوس وزن دار (IDW) در نرم‌افزار GIS استفاده شده است. برای تعیین میزان ظرفیت منابع و دسترسی به تسهیلات و خدمات گردشگری در محور مورد مطالعه؛ تعداد مشخصی از معیارها به شرح (شکل ۱) مورد استفاده قرار گرفته است. بنابراین برای رسیدن به این هدف، ابتدا ضرایب وزنی از طریق آنتروپی شانون به دست آمده و در معیارهای فوق اعمال شد؛ سپس معیارها در یکدیگر تلفیق و نقشه نهایی پهن‌بندی بر مبنای ظرفیت منابع و دسترسی خدمات و تسهیلات مراکز گردشگری تولید شد. شکل (۱) مدل مفهومی تحقیق را نشان می‌دهد (شکل ۱).

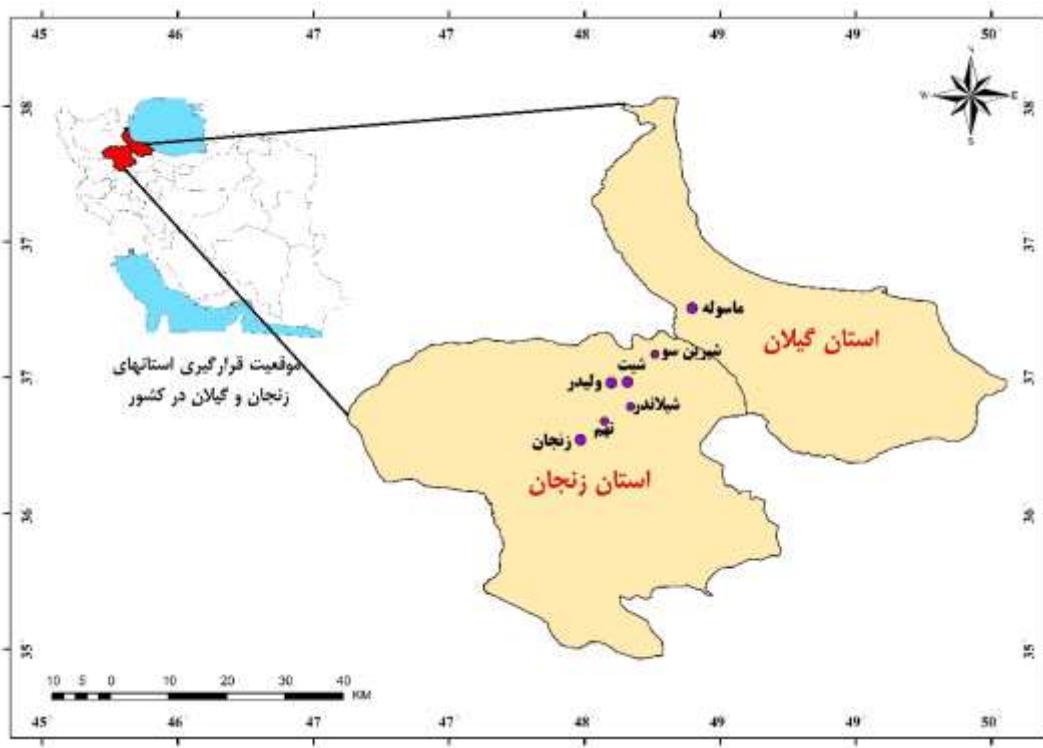


شکل ۱. چارچوب روش پژوهش همراه با سطح‌بندی معیارها و شاخص‌های مراکز گردشگری محدوده مورد مطالعه

قلمر و جغرافیا یی پژوهش

محور گردشگری زنجان- طارم- ماسوله؛ در محدوده شهرستان‌های طارم و زنجان استان زنجان و شهرستان فومن استان گیلان قرار دارد (شکل ۲). طبق یافته‌های تحقیق؛ طول این محور ۲۴۸/۵ کیلومتر مربع و مساحت محدوده مورد نظر که در واقع شهرها و روستاهای واقع در شعاع ۵ کیلومتری محور را در برمی‌گیرند ۱۲۴۲ کیلومتر مربع است. اقتصاد غالب شهر زنجان خدماتی،

روستای تهم کشاورزی، شیت-ولیدر و شیرین سو باغداری و کشاورزی و شهر ماسوله باغداری و خدماتی است. تردد در این محور گردشگری با خودروسواری میسر است و جاده اصلی آن، جاده‌ای کوهستانی است. دو مرکز شهری زنجان و ماسوله از مراکز کهن و دارای پیشینهٔ تاریخی هستند و مراکز شیت-ولیدر، شیرین سو و تهم سکونتگاه‌های روستایی اکوتوریستی هستند.



شکل ۲. موقعیت نسبی محدودهٔ مورد مطالعه (منبع: سازمان نقشهبرداری کشور، ۱۳۹۸)

در ادامه نام مراکز گردشگری محور و جاذبهٔ هر کدام به تفکیک ذکر می‌شود (جدول ۲).

جدول ۲. نام مراکز گردشگری محور مورد مطالعه به تفکیک جاذبه‌ها

نام مرکز گردشگری	جاذبه
شهر زنجان	(الف) جاذبه‌های تاریخی و انسان‌ساخت: - بازار تاریخی زنجان مربوط به دورهٔ قاجار؛ - مجموعهٔ تاریخی رخشانیخانه؛ - عمارت ذوالفقاری؛ - حمام حاج داداش؛ - کاروانسرای سنتگی. (ب) جاذبه‌های ناملموس و آئینی: - آیین عزاداری امام حسین (ع) توسط مسجد حسینیه اعظم زنجان؛ - چشواره آش و غذای ایرانی.
تهم - شیلاندر	جاده‌های طبیعت‌گردی و زمین‌گردشگری استان زنجان.
محور فرعی شیت - ولیدر	طبیعت‌گردی، رودخانهٔ چهارفصل و فضاهای کشاورزی سنتی و محصولات، یافت و معماری روستا، صنایع دستی، مواد غذایی محلی، بیلاق و خانه‌های گردشگری سنتی، امازاده محمد ماهوری.
محور فرعی شیرین سو	اکوتوریستی و طبیعت‌گردی، پشمehسار، میوه و غذای محلی، قطب کشاورزی.
شهر ماسوله	شهر تاریخی کهنه ماسوله و معماری خاص هتل‌ها، موزه مردم‌شناسی، جاذبه‌های اکوتوریستی و بیلاقی آثارهای کوشم و پارک چنگلی، غذای سنتی و محلی، بازار سنتی و صنایع دستی، امازاده

منبع: سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان زنجان، ۱۳۹۸ و حسن پور لمر، سعید ۱۳۹۷

یافته‌ها و بحث

در گام اول در تحقیق حاضر با بررسی میدانی؛ اجزاء محیطی-بوم‌شناختی و انسان‌ساخت محور گردشگری مورد مطالعه؛ ساختار فضایی گردشگری محور زنجان- طارم حاصل شده است که در ادامه، جدول ۳ اجزاء ساختار فضایی این محور گردشگری را نشان می‌دهد (شکل ۳).



شکل ۳. اجزاء ساختار فضایی گردشگری محور زنجان- طارم- ماسوله

در دیدگاه فوق؛ توسعه پایدار به عنوان عامل تلیفیق کننده اهداف محیطی- بوم‌شناختی، حقوقی- سیاسی و نهادی، فیزیکی- کالبدی و اجتماعی- اقتصادی تعریف شده و توسعه متوازن و پایدار گردشگری تهها زمانی حاصل می‌شود که با توجه بر هر چهار رکن فوق صورت گیرد. در ادامه به بررسی موانع و تسهیلگرهای پیاده‌سازی برنامه‌بازی فضایی در این محور پرداخته می‌شود:

موانع وقابلیت‌های پیاده‌سازی برنامه‌ریزی فضایی در محور گردشگری مورد مطالعه براساس تحلیل محتوای کیفی در ابتداء مطابق جدول (۳) اجزاء ساختار فضایی و حوزه‌های اثربازی از اجرا و بهره‌برداری این محور؛ با احداث جاده جدید زنجان- طارم- مسوله؛ براساس بازدیدهای میدانی و پرسشنامه‌های قابل استنتاج، نمایش داده شده است. همچنین؛ بررسی موافع ساختاری و عرصه‌های عملکردی (تسهیل‌گرهای) پیاده‌سازی برنامه‌ریزی فضایی براساس رویکرد پویش ساختاری- کارکردی برمنای پرسشنامه نیمه باز و تحلیل ۲۶ مصاحبه نیمه ساختارمند با خبرگان، صاحبان مجموعه‌های گردشگری، دهیاران و اعضای شورای شهر و روستا در این محور گرشگری که از مجموع عبارات به دست آمده؛ مفاهیم حاصل به تعداد ۱۰۶ مفهوم در بحث موافع ساختاری و عوامل بیرونی؛ همچنین ۱۷ مفهوم در بحث عرصه‌های عملکردی، در قالب کدگذاری باز استخراج شده و متمرکز تبدیل شده است و به دنبال آن کدبندی محوری، همچنین کدبندی گزینشی براساس نتایج کدگذاری باز و محوری؛ جهت دسته- بندي اصلی، مرتبط کردن نظاممند آن با دسته‌های دیگر، تأیید اعتبار این روابط و تکمیل دسته‌بندي‌هایی که نیاز به اصلاح و توسعه بیشتری دارند و درنهایت مقوله هسته بیان شده است. بنابراین؛ در ادامه برمنای تحلیل محتوای کیفی با مصاحبه خبرگان و صاحبان مجموعه‌های گردشگری، مدیران شهری و روستایی شامل شهرداران، دهیاران و اعضاء شورای شهر و روستاهای مراکز گردشگری محور مورد مطالعه در راستای حصول موافع ساختاری و عرصه‌های عملکردی (تسهیل‌گرهای و پتانسیل‌ها) برنامه‌ریزی فضایی گردشگری؛ به کدبندی باز و متمرکز تبدیل شده است و به دنبال آن کدبندی، درنهایت نیز کدبندی مفاهیم مشترک و مشابه از نظر معنایی در قالب پنج مقوله عمده طبقه‌بندی شده‌اند و مقوله هسته بیان شده و به تحلیل مقوله‌های اثربازر پرداخته شده است. جدول (۳) عرصه‌های عملکردی محور مورد مطالعه را نشان می‌دهد (جدول ۳).

جدول ۳. عبارات کلیدی و مفاهیم قابل استنتاج و مقولات عرصه‌های عملکردی توسعه گردشگری در جهت پیاده‌سازی برنامه‌بریزی فضایی؛ برآمده از جلسات مصاحبه و بحث متمرکز گروهی با مدیران، صاحبان مجموعه‌های گردشگری و نیمندگان جوامع محلی

در ادامه جدول ۴ و جدول ۵ عبارات کلیدی و مفاهیم قابل استنتاج و مقولات موافع ساختاری و نیروهای بیرونی مؤثر در توسعه گردشگری براساس برنامه ریزی فضایی را نشان می دهند (جدول ۴ و جدول ۵)

جدول ۴. عبارات کلیدی و مفاهیم قابل استنتاج و مقولات موافع ساختاری و عوامل بیرونی برنامه ریزی فضایی؛ برآمده از جلسات مصاحبه و بحث متمرکز گروهی با مسئولین محلی، صاحبان مجموعه‌های گردشگری و نمایندگان جوامع محلی

جدول ۵. عبارات کلیدی و مفاهیم قابل استنتاج و مقولات موافق ساختاری و عوامل بیرونی برنامه ریزی فضایی؛ برآمده از جلسات مصاحبه و بحث تمرکز گروهی با مسئولین محلی، صاحبان مجموعه‌های گردشگری و نمایندگان جوامع محلی

با توجه به مقوله های عمدہ می توان گفت؛ مقوله هسته عرصه های عملکردی، همچنین مقوله هسته موانع ساختاری و نیروهای بیرونی؛ مفہومی است که همه مقوله های عمدہ را پوشش می دهد و به نوعی جنبه تحلیل را نیز؛ داراست. در ادامه مقوله های عمدہ و مقوله هسته موانع ساختاری و نیروهای بیرونی و عرصه های عملکردی ذکر می شود. جدول (۶) درنهایت پنج مقوله مستخرج به صورت مجزا و با استناد به تصاویر، مشاهدات و گفته های افراد مصاحبه شونده تفسیر می شود.

جدول ۶. موانع ساختاری و نیروهای بیرونی و عرصه‌های عملکردی محور مورد مطالعه (مفهومهای عمده و مقوله هسته حاصل تحلیل، محتوای، کف، حلیسات بحث گوهه، متهم کن با مردم محل، مصاحبه با مسئولیت و مطالعین محل)

مقوله‌های هسته	مقوله‌های عمده
	۱. پتانسیل و تسهیل‌گرها؛ شامل: - بستر کالبدی - زیرساختی و انسان ساخت - بستر فرهنگی و اجتماعی - بستر اکوتوریستی با توان بالا در تمامی محور - بستر تاریخی جاذبه‌های گردشگری محور - کارکردهای جدید شبکه و بستر مهارت گردشگری (توپید، اشتغال‌زایی، کارآفرینی) - تغییر مثبت در الگوی عرضه و تقاضای نیروی کار گردشگری - پویایی جریان‌های جمعیتی و اقتصادی محلی - فرصت و ظرفیت‌های اقتصادی و اجتماعی محلی و نقش‌بازی جوانان و بانوان
عرصه‌های عملکردی	۱. موانع نهادی و حقوقی ۲. موانع اجتماعی و فرهنگی ۳. موانع محیطی و بوم‌ساختی ۴. موانع خدماتی ۵. موانع اقتصادی
موانع ساختاری و نیروهای بیرونی	

شرح مقوله‌های عمدۀ مستخرج شده از عبارات کلیدی و مفاهیم قابل استنتاج حاصل از جلسات مصاحبه فردی و گروهی با صاحب‌نظران براساس تحلیل محتوای کیفی
 الف) در این مرحله ۵ مقوله عمدۀ مستخرج به صورت مجزا با استناد به مشاهدات و مصاحبه با افراد تفسیر می‌شود و عوامل تعیین‌کننده "موانع ساختاری و نیروهای بیرونی" در توسعه گردشگری جهت حرکت به سمت برنامه‌ریزی فضایی محور گردشگری مورد مطالعه عبارتند از:

موانع و مسایل نهادی و حقوقی

در حوزه نهادی و مدیریتی شکل‌گیری بروکراسی اداری و دخالت سازمان‌های اجرایی در کوچک‌ترین امور گردشگری محور مورد مطالعه باعث به وجود آمدن ساختار تمرکزگرای برنامه‌ریزی و اجرایی، نقش تعیین‌کننده عوامل بیرونی در تحولات فضایی منطقه و وابستگی مردم به ساختار و دخالت دولت که موجب شکل‌گیری روابط فضایی بخشی، یک‌سویه و مداخله طرح محور؛ در قالب مجموعه‌ای از شاخص‌های کمی و کالبدی، ناهمانگی میان ذی‌دخلان، گسیختگی در سازمان فضایی فعالیت و زیر ساخت‌های گردشگری در سطح دو استان گیلان و زنجان بروز نموده را در پی داشته است. یکی از مشارکت‌کنندگان بیان می‌کند: "هر اداره‌ای قانون خودش را دارد و متقاضیان را با مراحل وقت‌گیر خود سردرگم می‌کند. هر موقع که لازم می‌شود کارشناس از شهر زنجان یا تهران می‌آید و ما هم از هیچ چیزی خبر نداریم، می‌گویند تمام امور باید با نظر مردم محلی باشد اما وقتی پایمان به اداره باز می‌شود، صدها قانون و مراحل دست‌وپاگیر وجود دارد. تکلیفمان چیست؟"

عدم همه‌گیر بودن منافع گردشگری برای همه ساکنین و افراد محلی که موجب عدم تعلق خاطر جوامع محلی به سرمایه گذاری‌های انجام شده توسط دولت محسوب می‌شود؛ مصاحبه‌کننده دیگر بیان نموده: "در بحث احداث جاده جدید و ایجاد تسهیلات و زیرساخت‌های گردشگری؛ گاهی کارهای احداث جاده و اقدامات مرتبط با توسعه گردشگری شدت می‌گرفت و گاهی نیمه‌کاره تعطیل می‌شد مردم بلا تکلیف می‌مانند؛ خبری از کارها و هدف دولتی‌ها نداشتیم و شایعات زیادی مطرح بود".

موانع فرهنگی و اجتماعی

ضعف و پراکنده بودن مشارکت و نقش گروه‌ها و عوامل محلی - منطقه‌ای؛ به علت: عدم بهره‌گیری از توان‌های محلی و منطقه‌ای (ظرفیت گروه‌های داولطلب و غیردولتی محلی) و عدم آموزش کافی و بی‌تجربگی در امور گردشگری از مسایل و چالش‌های اجتماعی محدوده می‌باشد. مصاحبه‌کننده‌ای اذعان نموده که: "برای عدای از اهالی روستا چه اتفاقی می‌افتد و افرادی بدون توجه به عواقب آن ساختمن‌های عجیب و غریب حتی غیراستاندار گردشگری بیشتر به سبک شهر می‌سازند".

همچنین مسئله ضعف نهاد حکمرانی در سطح محلی؛ به علت: ضعف قانون‌مداری و مسئولیت‌پذیری در جامعه محلی و برخورد سلیقه‌ای به قانون، اختیارات محدود مدیریت محلی و ضعف سازمان‌های صنفی مردم نهاد، موافع نقش‌پذیری جوانان، ضعف حل مشکلات با کمک ذینفعان، ضعف انسجام و سرمایه اجتماعی، نارضایتی و انفعال محسوس رهبران سنتی، چالش‌های جایگاه اجتماعی زنان، مقاومت رهبران سنتی جامعه محلی را نمایان می‌کند. در این مورد مصاحبه‌کننده‌ای بیان می‌کند: "در بحث مشارکت در طرح‌های توسعه مرتبط با گردشگری جوانترها اشتیاق بیشتری نشان می‌دادند، اما خب کاری از دست آنها برنمی‌آمد. برخی مسن‌ترها و ریش‌سفیدان اغلب با اکراه و اصرار به جلسات می‌آمدند و کارشناسان خانم را قبول نداشتند".

موانع و مسائل محیطی و بوم‌شناسی

مسائلی همچون؛ بارگذاری فعالیت‌های بیش از ظرفیت محیط کوهستانی، فشار بر منابع آب و خاک و استفاده بیش از حد از آن، آلودگی منابع آب و خاک، کمبود زمین به علت کوهستانی بودن منطقه و ساخت‌وساز بیش از حد توان اکولوژیکی در درهم ریختگی فضایی محدوده مورد مطالعه بسیار اثرگذار بوده است. مصاحبه‌کننده‌ای اظهار نمود: "گسترش فیزیکی سکونتگاه روستایی گردشگر پذیر بهویژه شیت و ولیدر، باعث تابودی اراضی باغی و تبدیل آنها به واحدهای مسکونی و برهم زدن تقسیمات محله‌های روستایی شده و هویت بومی آنها را نیز کمزنگ کرده است".

موانع و مسائل خدماتی

در بحث خدمات؛ استقرار اکثر خدمات بالادستی در شهر زنجان و در سلسله مراتب پایین تر در شهر آبر و ماسوله و حوزه نفوذ ناقص و نامناسب در خدمات رسانی در عرصه‌ای پایین دستی؛ در وضعیت موجود باعث ناپایابی و ناعادلتی فضایی شده که ریشه در مواردی همچون؛ جایگاه نامناسب شهر آبر و حوزه نفوذ آن در بحث خدمات رسانی گردشگری، ساکن نبودن شورا و دهیار در روستا، بی ثباتی مدیریت توسعه گردشگری محور در سطح منطقه‌ای، خلاء نگرش فرابخشی و نظاممند فضایی، ضعف خدمات پشتیبان علمی دارد. مصاحبه‌شونده‌ای اذعان می‌دارد:

"آبر تنها اسم شهر را یدک می‌کشد اما کمکی به ما نمی‌کند و برای بسیاری از امور باید به شهر زنجان مراجعه کنیم".

موانع و مسائل اقتصادی

درآمد ناکافی در برخی مراکز گردشگری این محور، عدم امکان بهره گرفتن از فرصت‌های توسعه گردشگری برای همگان، افزایش قیمت زمین، کاربری نامناسب اراضی و تبدیل آنها به مجموعه‌های گردشگری، توجه ناچیز برنامه‌ریزی و مدیران به پیشran کارآفرینی در توسعه گردشگری و بهره گرفتن از فرصت‌ها و چالش‌ها و موانع اقتصادی حوزه گردشگری در محدوده مطالعه هستند. مصاحبه‌شونده‌ای بیان می‌کند:

"قیمت اراضی در روستاهای شیت و ولیدر بعد از احداث جاده و رونق گردشگری بسیار بالا رفته و اکثر افراد مناظر طبیعی را تغییر می‌دهند و به مجموعه‌های گردشگری تبدیل می‌کنند".

"در روستا هر ساله جشنواره گیلاس برگزار می‌شود، اما درآمد حاصل از گردشگری آن عاید ما نمی‌شود".

ب) در این مرحله یک مقوله عمده مستخرج به صورت مجزا با استناد به مشاهدات و مصاحبه با افراد تفسیر می‌شود که عوامل تعیین‌کننده "عرضه‌های عملکردی" که به عنوان تسهیل‌گر و قابلیت در تحولات و تحقیق‌پذیری برنامه‌ریزی فضایی محور گردشگری مورد مطالعه مطرح هستند؛ عبارتند از:

- بستر تاریخی جاذبه‌های گردشگری محور؛ همان‌طور که در معرفی محدوده مطالعه با ذکر منابع علمی؛ ذکر شد، شهر زنجان و ماسوله دارای پیشینه تاریخی و بافت‌های بالارزش کهنه تاریخی جهت جذب گردشگر می‌باشد.

- بستر کالبدی- زیرساختی و انسان‌ساخت بهویژه بهبود شبکه ارتباطی جاذبه‌های گردشگری.

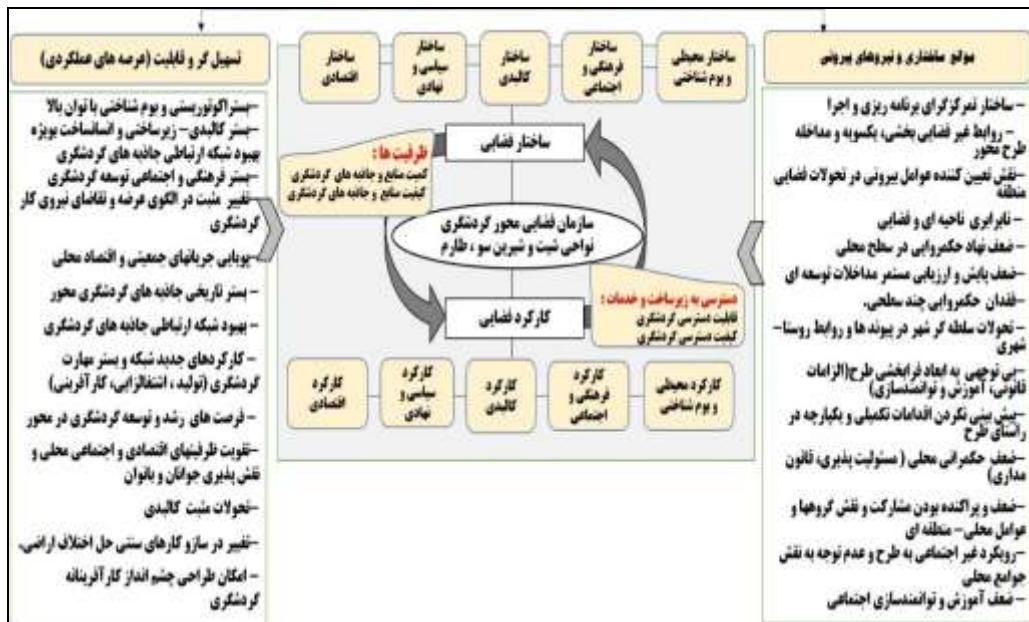
- بستر فرهنگی و اجتماعی؛ امروزه با پیشرفت حمل و نقل و اینترنت، شناسایی جاذبه‌ها از منظر فرهنگی آسان شده است. مصاحبه شونده‌ای درباره مقوله مشارکت و بستر فرهنگی اظهار می‌نماید: "جوانان بیشتر از سالخورده‌گان مشتاق فعالیت‌های گردشگری هستند و بانوان در روستای ما در مجموعه‌های گردشگری خیلی بیشتر از مردان فعالیت دارند".

- بستر اکوتوریستی با توان بالا در تمامی محور؛ محور مورد مطالعه دارای توان اکولوژیکی بالا بوده و مصاحبه‌شونده نیز بیان می‌کند که "منابع مناسبی در منطقه ما جهت توسعه بیشتر گردشگری وجود دارد؛ می‌توان با اقدامات توسعه‌ای بیشتر و تبلیغات بیشتر این محور را شناساند و گردشگر بیشتر جذب کرد اما دولت نیز در اعطای مجوز در این حد اطلاع پرورنده نکند".

- کارکردهای جدید شبکه و بستر مهارت گردشگری (تولید، اشتغال‌زایی، کارآفرینی)؛ در این مورد مصاحبه مسئولین محلی بدین شرح است "صندوق کارآفرینی امید این محور گردشگری که در شهرهای زنجان، آبر و ماسوله شعبه دارد از فعالیت‌های کسب و کار و کارآفرینی مرتبط با گردشگری نیز حمایت می‌کند. ما توانسته‌ایم برای ۷ نفر از اهالی روستا (شیت) تسهیلات دریافت کنیم".

- تغییر مثبت در الگوی عرضه و تقاضای نیروی کار گردشگری که در ذات رونق فعالیت گردشگری است.

در نهایت، شکل (۴) براساس رویکرد پویش ساختاری- کارکردی؛ در یک نمای کلی سازمان فضایی محور گردشگری مورد مطالعه را با عاملیت موانع و تسهیل‌گرهای پیاده‌سازی برنامه‌ریزی فضایی محور گردشگری نشان می‌دهد. براساس نتایج مطالعات میدانی و اجماع نظری میان جوامع محلی و خبرگان و دست‌اندرکاران امر توسعه در منطقه، این تحولات در حال حاضر به ایجاد نوعی درهم ریختگی و آشفتگی فضایی در محور مورد مطالعه منجر شده است. ایجاد یک چنین وضعیتی، طبیعتاً دستیابی به اهداف توسعه متوازن و پایدار منطقه‌ای را با تردیدهای فراوانی، رویه‌رو ساخته است.



شکل ۴. سازمان فضایی، موانع و تسهیل‌گرهای پیاده‌سازی برنامه‌ریزی فضایی محور گردشگری زنجان- طارم- مسوله

با توجه به این که با تفاسیر و تحلیل محتوای کیفی فوق؛ تصویری از ساختار و سازمان فضایی محور گردشگری مورد مطالعه به شرح فوق به دست آمد و موانع و تسهیل‌گرهای پیاده‌سازی برنامه‌ریزی فضایی برنامه‌ریزی آشکار گردید. در ادامه به تحلیل نوع و میزان ظرفیت منابع گردشگری و دسترسی به خدمات و تسهیلات گردشگری و رتبه‌بندی میزان مطلوبیت دسترسی مراکز گردشگری در وضع موجود پرداخته می‌شود تا با انتکاء بر یافته‌های آن بررسی شود که وضع موجود منطقه چقدر منطبق بر یافته‌های ساختار فضایی و موانع و تسهیل‌گرهای مطالعه شده برمبنای تحلیل محتوای کیفی است.

تحلیل نوع و میزان ظرفیت منابع و دسترسی به خدمات و تسهیلات گردشگری و رتبه بهره‌وری مراکز جذب گردشگری محور مورد مطالعه

در تحقیق حاضر نوع و میزان ظرفیت منابع و دسترسی به خدمات و تسهیلات گردشگری محور مورد مطالعه با استفاده از مدل آنتروپی شانون، کوپراس و سامانه اطلاعات جغرافیایی (GIS) مورد بررسی قرار گرفته است تا به شکل دقیق نوع و میزان ظرفیت منابع و دسترسی به خدمات و زیرساختها در محور مورد مطالعه مورد سنجش قرار گیرد. یافته‌های پژوهش حاضر در سه مرحله به شرح زیر مورد بررسی قرار می‌گیرد که در مرحله اول ماتریس اولیه تصمیم‌گیری ارائه شده است (جدول ۷).

جدول ۷. ماتریس اولیه تصمیم‌گیری میزان ظرفیت منابع و دسترسی به خدمات و تسهیلات گردشگری

مسوله	شیرین سو	شیلاندر	شیلاندر	شیلاندر	شیلاندر	زنجان	تمه	شیلاندر	شیلاندر	شیلاندر	شیلاندر	شیلاندر
۷۵	۲۵	۷۵	۲۵	۵۰	۲۵							
۱۰۰	۷۵	۷۵	۰	۷۵	۱۰۰							
۷۵	۵۰	۷۵	۰	۵۰	۱۰۰							
۷۵	۵۰	۷۵	۰	۷۵	۱۰۰							
۱۰۰	۵۰	۷۵	۰	۲۵	۷۵							
۷۵	۷۵	۱۰۰	۰	۰	۷۵							
۶۷	۱۰۰	۶۷	۱۰۰	۳۳	۲۵							
۵۰	۷۵	۵۰	۱۰۰	۱۰۰	۰							
۱۰۰	۶۷	۱۰۰	۰	۳۳	۱۰۰							
۱۰۰	۰	۵۰	۰	۰	۱۰۰							
۱۰۰	۵۰	۵۰	۰	۵۰	۷۵							
۶۷	۰	۰	۰	۶۷	۱۰۰							
۰	۰	۰	۳۳	۶۷	۱۰۰							
۱۰۰	۵۰	۵۰	۰	۱۰۰	۱۰۰							

ضریب نفوذ تلفن همراه و آتن دهی جاده‌ای

سرانه و فاصله از پمپ بنزین و خدمات خودپرداز بانکی

دسترسی به پایانه‌های حمل و نقل عمومی

دسترسی به سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی

سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

تراکم جمعیتی مراکز

تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی

سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

دسترسی به پلیس و نیروی انتظامی

تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی

سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

دسترسی به پلیس و نیروی انتظامی

تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی

سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

دسترسی به پلیس و نیروی انتظامی

تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی

سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

دسترسی به پلیس و نیروی انتظامی

تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی

سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

دسترسی به پلیس و نیروی انتظامی

تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی

سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

دسترسی به پلیس و نیروی انتظامی

تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی

سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

دسترسی به پلیس و نیروی انتظامی

تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی

سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

دسترسی به پلیس و نیروی انتظامی

تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی

سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

دسترسی به پلیس و نیروی انتظامی

تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی

سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

دسترسی به پلیس و نیروی انتظامی

تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی

سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

دسترسی به پلیس و نیروی انتظامی

تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی

سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

دسترسی به پلیس و نیروی انتظامی

تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی

سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

دسترسی به پلیس و نیروی انتظامی

تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی

سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

دسترسی به پلیس و نیروی انتظامی

تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی

سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

دسترسی به پلیس و نیروی انتظامی

تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی

سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

دسترسی به پلیس و نیروی انتظامی

تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی

سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان

مرحله اول: استفاده از روش آنتروپی شانون جهت تعیین وزن شاخص‌ها

روش آنتروپی (Entropy) یکی از روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره برای محاسبه وزن معیارهای شانون است که نیازمند به ماتریس معیار-گزینه می‌باشد و سپس به نرمال‌سازی ماتریس (درایه هر ستون بر مجموع ستون تقسیم می‌شود) و پس از آن آنتروپی هر شاخص محاسبه می‌شود. آنتروپی E_j به صورت زیر محاسبه می‌گردد و k به عنوان مقدار ثابت مقدار E_j را بین 0 و 1 نگه می‌دارد.

$$E_j = -k \sum_{i=1}^m p_{ij} \times \ln p_{ij} \quad i = 1, 2, \dots, m$$

در ادامه مقدار d_j (درجه انحراف) محاسبه می‌شود که بیان می‌کند شاخص مربوطه (d_j) چه میزان اطلاعات مفید برای تصمیم‌گیری در اختیار تصمیم‌گیرنده قرار می‌دهد. هر چه مقادیر اندازه‌گیری شده شاخصی به هم نزدیک باشند، نشان‌دهنده آن است که گزینه‌های رقیب از نظر آن شاخص تفاوت چندانی با یکدیگر ندارند.

$$d_j = 1 - E_j$$

سپس مقدار وزن w_j از طریق فرمول زیر محاسبه می‌گردد.

$$w_j = d_j / \sum d_j$$

جدول ۸. وزن شاخص‌های مستخرج از آنتروپی شانون

۰/۰۲۶	فاصله از حریم خطوط انتقال نفت، گاز و برق
۰/۰۵۶	خدمات معین گردشگری (خودرویی، آزادس گردشگری و مجتماع بین‌راهنی، دفع زباله)
۰/۰۴۶	دسترسی به شبکه‌های فرعی و اصلی و تأسیسات (برق، گاز و آب)
۰/۰۲۴	فاصله از مراکز سکونتگاهی (شهری و روستایی)
۰/۰۴۹	تراکم و فاصله از جاذبه‌های تاریخی و انسان‌ساخت
۰/۰۲۳	محل برگزاری جشنواره‌ها
۰/۰۳۳	تراکم و فاصله از جاذبه‌های اکوتوریستی
۰/۰۲۴	تراکم جمعیتی مراکز
۰/۰۱۵	تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی
۰/۰۱۹	سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان
۰/۰۳	دسترسی به پلیس و نیروی انتظامی
۰/۰۲	دسترسی به پایانه‌های حمل و نقل عمومی
۰/۰۳	سرانه و فاصله از پمپ بنزین و خدمات خودپرداز بانکی
۰/۰۱	ضریب نفوذ تلفن همراه و آتش‌دهی جاده‌ای

مرحله دوم: به کارگیری تکنیک کوپراس جهت رتبه‌بندی زیرساخت‌ها در مراکز گردشگری محور

روش کوپراس (COPRAS) نیز یکی روش از تصمیم‌گیری و برای اولویت رتبه‌بندی یا گزینه‌بندی‌های گوناگون به کار می‌رود و برای این کار از وزن معیارها استفاده می‌کنند (Chatterjee et al., 2012: 386). این تکنیک با استفاده از اطلاعات در دسترس به رتبه‌بندی واحداً بر حسب هر یک از شاخص‌های انتخابی با در نظر گرفتن معیارهای مثبت و منفی می‌باشد و درنهایت به رتبه‌بندی گزینه‌ها می‌پردازد. فرمول تکنیک کوپراس به شرح زیر می‌باشد: در آغاز ماتریس تصمیم‌گیری تشکیل و سپس با فرمول زیر نرمال‌سازی می‌شود.

$$R = \{r_{ij}\}_{m \times n} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=1}^m x_{ij}}$$

در مرحله بعد به وزن دار کردن ماتریس پرداخته می‌شود.

$$R = \{y_{ij}\}_{m \times n} = r_{ij} \times w_{ij}$$

در این گام باید مجموع مقادیر نرمال معیارهای مثبت را جدا و معیارهای منفی را جدا برای هر گزینه محاسبه کرد. در این رابطه y_{+ij} معیار منفی و y_{-ij} معیار مثبت هستند (جدول ۹).

$$s_{+i} = \sum_{j=1}^n y_{+ij} \quad s_{-i} = \sum_{j=1}^n y_{-ij}$$

جدول ۹. مقدار شاخص‌های دسترسی به خدمات گردشگری پس از وزن‌گذاری و جداسازی شاخص‌های مثبت و منفی

شیوه، ولیدر	شیلاندر	زنجان	تهم	شیرین سو	مأمور
-۰/۰۶۵	-۰/۰۳۳	-۰/۰۳۲	-۰/۰۶۵	-۰/۰۶۵	فاصله از حریم خطوط انتقال نفت، گاز و برق
-۰/۱۳	-۰/۰۴	-۰/۰۴	-۰/۰۹	-۰/۱۹	خدمات مین گردشگری (خودرویی، آزادس گردشگری و مجتمع بین‌راهنی، دفع زباله)
-۰/۰۷	-۰/۰۴	-۰/۰۴	-۰/۱۳	-۰/۲۰	دسترسی به شبکه راه فرعی و اصلی و تأسیسات برق، گاز و آب)
-۰/۰۲۰	-۰/۰۴	-۰/۰۹	-۰/۰۴	-۰/۰۷	فاصله از مراکز سکونتگاهی (شهری و روستایی)
-۰/۰۶	-۰/۰۴	-۰/۰۶	-۰/۰۲	-۰/۰۶	تراکم و فاصله از جاذبه‌های تاریخی و انسان‌ساخت
-۰/۰۷	-۰/۰۷	-۰/۰۷	-۰/۰۷	-۰/۰۷	تراکم و فاصله از جاذبه‌های اکوتوریستی
-۰/۰۴	-۰/۰۷	-۰/۰۴	-۰/۰۷	-۰/۰۲	تراکم جمیعتی مراکز
-۰/۰۰۳	-۰/۰۰۳	-۰/۰۰۴	-۰/۰۰۴	-۰/۰۰۴	تراکم و دسترسی به هتل و تسهیلات اقامتگاهی
-۰/۰۵	-۰/۰۶	-۰/۰۴	-۰/۰۱	-۰/۰۵	سرانه و فاصله از مراکز درمانی و بیمارستان
-۰/۰۶	-۰/۰۴	-۰/۰۶	-۰/۰۶	-۰/۰۸	دسترسی به پلیس و نیروی انتظامی
-۰/۰۶	-۰/۰۴	-۰/۰۶	-۰/۰۴	-۰/۰۸	دسترسی به پایانه‌های حمل و نقل عمومی
-۰/۰۷	-۰/۰۶	-۰/۰۶	-۰/۰۶	-۰/۰۷	سرانه و فاصله از یمپ بنزین و خدمات خودپرداز بانکی
-۰/۰۳	-۰/۰۱	-۰/۰۱	-۰/۰۲	-۰/۰۴	ضریب نفوذ تلفن همراه و آتن‌دهی جاده‌ای

رتبه‌بندی نهایی آلتراتاتیوها (گزینه‌ها)، در این گام با توجه به رابطه زیر که محاسبه شاخص کوپراس است گزینه‌ها را رتبه‌بندی می‌نماییم. هر چه مقدار Q_j بزرگ‌تر باشد نشان‌دهنده رتبه بهتر آن آلتراتاتیو در اولویت‌بندی است. آلتراتاتیوی که بیشترین مقدار را دارد آلتراتاتیو ایده‌آل است:

$$Q_i = s_{+i} + \frac{s_{-min} - \sum_{i=1}^m s_{-i}}{s_{-i} \times \sum_{i=1}^m (\frac{s_{-min}}{s_{-1}})} \quad i = 1, \dots, m$$

برابر است با حداقل مقدار s_{-min} . برای بررسی میزان بهره‌مندی هر یک از گزینه‌ها از فرمول زیر استفاده می‌شود.

$$u_i = \frac{Q_i}{Q_{max}} \times 100$$

بزرگ‌ترین مقدار اهمیت نسبی می‌باشد و مقدار بهره‌مندی گزینه‌ها بین ۰ تا ۱۰۰ درصد می‌باشد. براساس میزان بهره‌وری و سودمندی گزینه‌ها رتبه تعیین می‌شود (جدول ۱۰).

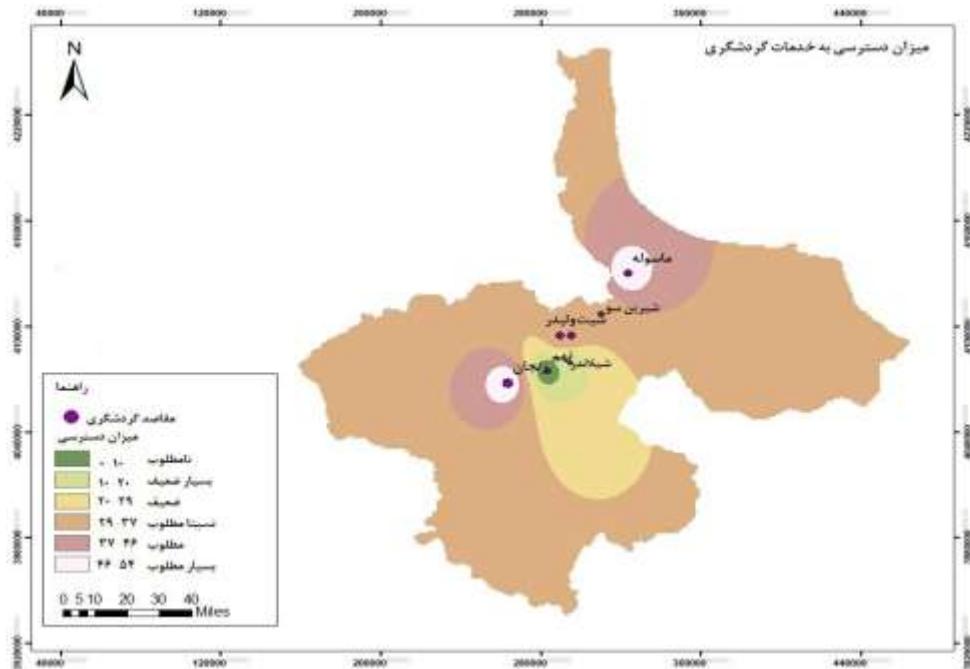
جدول ۱۰. مقدار بهره‌مندی و رتبه نهایی نواحی از منظر شاخص‌های دسترسی به خدمات گردشگری

رتبه	مقدار بهره مندی	نواحی	زنجان	تهم	شیرین سو	مأمور	شیلهاندر
۴۷/۹۶	۸۹/۶۳	۱۰/۶۴	۹/۲۹	۸۸/۱۴	۱۰/۶۱	۱۰/۶۱	۴۷/۹۶
۳	۱	۴	۶	۲	۵	۵	۳

با توجه به یافته‌های فوق؛ در ادامه پنهان‌بندی فضایی مطلوبیت ظرفیت منابع و دسترسی به خدمات و تسهیلات محور مورد مطالعه به تفکیک شاخص‌های ظرفیت و دسترسی گردشگری پرداخته می‌شود:

مرحله سوم: پنهان‌بندی فضایی مطلوبیت ظرفیت منابع و دسترسی به خدمات و تسهیلات

در این مرحله با نرم‌افزار GIS به روش درونیابی با مدل تحلیل فضایی فاصله معکوس وزن‌دار (IDW)؛ به پنهان‌بندی فضایی مطلوبیت ظرفیت منابع و دسترسی به خدمات و تسهیلات گردشگری محور مورد مطالعه به تفکیک شاخص‌های تحقیق براساس ظرفیت کمی و کیفی منابع، قابلیت و کیفیت دسترسی و رتبه نهایی مراکز جذب گردشگری محور مورد مطالعه در موقعیت مکانی پرداخته شده است (شکل ۵).



شکل ۵. پهننه‌بندی فضایی مطلوبیت ظرفیت منابع و دسترسی به خدمات و تسهیلات گردشگری

شکل (۵) نشان می‌دهد که شهر زنجان به دلیل مرکز استان بودن و تخصیص بودجه‌های عمرانی و طرح‌های بیشتر، به تبعیت از نظام برنامه‌ریزی بخشی و بالا به پایین و تمرکزگرایی؛ اکثریت شاخص‌ها در کمیت و کیفیت خدمات و تسهیلات گردشگری از وضعیت مطلوبی نسبت به بقیه نواحی برخوردار است پس از آن به ترتیب ماسوله که یک سکونتگاه شهری می‌باشد و در سلسله مراتب نظام برنامه‌ریزی بخشی جایگاه بالاتری از منظر جمعیت و دسترسی خدمات و زیرساخت گردشگری نسبت به مرکز دیگر در رتبه دوم دسترسی و ظرفیت منابع گردشگری قرار دارد. این در حالی است که مرکز گردشگری شیت که یک سکونتگاه روستایی است اما تقاضای گردشگری آن از شهر زنجان بیشتر است و مرکز گردشگری شیت- ولیدر در رتبه سوم قرار دارد. همچنین؛ مراکز گردشگری تهم، شیرین‌سو و شیلاندر به ترتیب در رتبه‌های آخر ظرفیت‌های منابع و دسترسی به تسهیلات و خدمات گردشگری قرار دارند.

نتیجه‌گیری

در تحقیق حاضر ساختار فضایی حاکم بر محور گردشگری و وضعیت پراکنش ظرفیت منابع و دسترسی خدمات و تسهیلات گردشگری مطالعه شد. یافته‌های بخش اول تحقیق نشان می‌دهد که یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد؛ ۱. ساختار فضایی این محور در گیر موانع ساختاری و نیروهای بیرونی از جمله موانع نهادی و حقوقی؛ ۲. موانع اجتماعی و فرهنگی؛ ۳. موانع محیطی و بوم‌شناختی؛ ۴. موانع خدماتی؛ ۵. موانع اقتصادی بهویژه: تمرکزگرایی با روابط بخشی و بالا به پایین، نابرابری ناحیه‌ای، ضعف حکمرانی محلی و...؛ همچنین دارای عرصه‌های عملکردی (پتانسیل و تسهیل‌گرها)؛ از قبیل: بستر کالبدی- زیرساختی و انسان ساخت، بستر فرهنگی و اجتماعی، بستر اکوتوریستی با توان بالا در تمامی محور، بستر تاریخی جاذبه‌های گردشگری محور، کارکردهای جدید شبکه و بستر مهارت گردشگری (تولید، اشتغال‌زایی، کارآفرینی)، تغییر مثبت در الگوی عرضه و تقاضای نیروی کار گردشگری، پویایی جریان‌های جمعیتی و اقتصاد محلی، ظرفیت‌های اقتصادی و اجتماعی محلی و نقش پذیری جوانان و بانوان در راستای پیاده‌سازی برنامه‌ریزی فضایی می‌باشد.

از اینرو؛ جهت قیاس یافته‌های حاصل از بررسی اجزاء ساختار فضایی گردشگری، تحلیل محتوای کیفی موانع ساختاری و عرصه‌های عملکردی (تسهیل‌گرها) محور مورد مطالعه در راستای پیاده‌سازی برنامه‌ریزی فضایی؛ به تحلیل بهره‌مندی وضع موجود میزان ظرفیت منابع و دسترسی به تسهیلات و خدمات گردشگری با استفاده از معیارهای رتبه‌بندی مراکز جذب گردشگر این محور گردشگری پرداخته

شد که گردشگری شهر زنجان با مقدار (۸۹/۶۳) درصد بهره‌مندی (ظرفیت منابع و دسترسی به خدمات و تسهیلات گردشگری؛ رتبه اول، شهر ماسوله با (۸۸/۱۴) درصد رتبه دوم، مرکز شیت- ولیدر (۴۷/۹۶) درصد رتبه سوم و همچنین مرکز گردشگری تهم (۱۰/۶۴) درصد رتبه چهارم و مراکز شیرین سو و شیلاندر به ترتیب درصد و رتبه‌های پایین‌تری دارند. به عبارت دیگر؛ دقیقاً منطبق بر یافته‌های تحلیل موضع ساختاری و عرصه‌های عملکردی محور مورد مطالعه در راستای حرکت به سمت برنامه‌ریزی فضایی؛ مواردی از قبیل: ساختار تمرکزگرا، روابط بخشی بالا به پایین غیرفضایی؛ نابرابری ناحیه‌ای و... در رتبه‌بندی این مراکز جذب گردشگر محسوس است و از نظر بهره‌مندی ظرفیت منابع و دسترسی خدمات و تسهیلات گردشگری مراکز؛ دو مرکز شهری زنجان و ماسوله نسبتاً مطلوب و مرکز روستایی شیت- ولیدر متوسط و مراکز گردشگری تهم، شیرین سو، و شیلاندر ضعیف می‌باشد. همچنین پنهانی‌بندی فضایی مطلوبیت دسترسی به خدمات و تسهیلات محور مورد مطالعه در نرم‌افزار GIS نشان می‌دهد که با فاصله گرفتن از مراکز استان به سمت شهرستان‌های اطراف، از امکانات زیرساختی و تسهیلات گردشگری محورهای گردشگری نیز به همان نسبت کاسته می‌شود و ساختار تمرکزگرا و روابط فضایی یک‌سویه و طرح محور؛ در محور گردشگری مورد مطالعه زمینه‌ساز تحقق نیافتن برنامه‌ریزی فضایی در ناحیه شده است که با نتایج فرجی سبکبار و همکاران (۱۳۹۳)، همچنین نتایج ملک (۱۳۹۲) مبنی بر تناسب نحوه توزیع جاذبه‌های گردشگری در شهرستان خور و بیابانک با الگوی فضایی پراکنش زیرساخت‌های ارتباطی و شبکه حمل و نقل، تحقیق یوسفی شهر و همکاران (۱۳۹۳) مبنی بر این که گردشگران به کیفیت شبکه‌های دسترسی، سهولت دسترسی به توقفگاه‌ها اهمیت می‌دهند؛ قابل مقایسه و همخوانی است و متفاوت از نتایج تحقیق صدرموسوی و دخیلی (۱۳۸۶) مبنی بر عدم تناسب با رشد روزافزون صنعت گردشگری استان آذربایجان شرقی علیرغم پتانسیل‌های بالا در عرصه گردشگری و همچنین متفاوت از نتیجه تحقیق کشاورز و همکاران (۱۳۹۱) که شهر اصفهان با جاذبه‌های فراوان اکوتوریستی و مزیت‌های رقابتی هزینه و زیرساخت‌ها جایگاه مناسبی دارد؛ می‌باشد. در این راستا، به علت نابرابری فضایی در وضع موجود، مطالعه و تدوین یک برنامه‌ریزی فضایی جامع و یکپارچه در محور مورد مطالعه ضروری است که نتایج این بخش از تحقیق با تحقیق گتز (۱۹۹۳) مبنی بر تأکید بر برنامه‌ریزی سکونتی و هتل‌های مناسب در تمام فصول سال و برای تمام اقسام راهنمایی با درآمدهای مختلف، همکاران (۱۳۹۰) مبنی بر؛ نبود مکان‌های سکونتی و هتل‌های مناسب در شهرستان‌های استان یزد در سطح (ملی و منطقه‌ای) و عدم توازن و نتایج تحقیق ملکی و مودت (۱۳۹۲) مبنی بر مطرح نبودن جاذبه‌ها در شهرستان‌های استان یزد در سطح (ملی و منطقه‌ای) و عدم توازن و تعادل در توزیع زیرساخت و خدمات گردشگری همخوانی دارد. لذا؛ جهت رسیدن به سازمان فضایی مطلوب این محور گردشگری، حرکت به سمت برنامه‌ریزی فضایی در راستای بهبود عملکرد فضایی و دستیابی به توسعه متوازن و یکپارچه گردشگری؛ اقدامات زیر پیشنهاد می‌شود:

پیشنهادات راهبردی:

- ضرورت برنامه‌ریزی فضایی گردشگری محور مورد مطالعه و نظام حکمرانی چند سطحی با انجام تحقیقات دانشگاهی و تدوین طرح سازمان میراث فرهنگی و گردشگری در راستای تدوین چارچوب‌های برنامه‌ریزی فضایی توسعه گردشگری با تأکید بر مطالعات آینده‌نگاری ناحیه و ترسیم سازمان مطلوب فضایی این محور گردشگری.
- ضرورت پایش مشارکتی برنامه‌ها، ارزشیابی مستمر مداخلات توسعه‌ای گردشگری و پرهیز از مدیریت دستوری و الگویی.
- بسترسازی و آموزش کارآفرینی گردشگری در مراکز اکوتوریستی ماسوله، شیت و شیرین سو توسط نهادهای ذیربط منطقه‌ای.

پیشنهادات اجرایی:

- تقویت خدمات گردشگری فضاهای مکث رود- دره‌ای محور شیرین سو در امتداد نوکیان و ماسوله با تأکید بر حوزه‌های همگن تقویت زمینه‌های شکل‌گیری گردشگری، کشاورزی در مراکز شیت- ولیدر در راستای تنوع‌بخشی به درآمد و اشتغال محلی.
- افزایش توانمندی‌ها و تفویض اختیار به نهادهای مدیریتی و سازمان‌های محلی برای اجرای قوانین و مقررات در جهت جلوگیری از آلودگی محیط‌زیستی، رعایت حریم رودخانه‌ها و تغییرات کاربری اراضی و ساخت‌وسازهای غیرقانونی با تأکید بر حفظ محیط‌های شکننده و آسیب‌پذیر با توجه به تقاضای زیاد احداث مجتمع‌های گردشگری بهویژه در مرکز شیت و ولیدر.
- ایجاد بازآچه‌های ارائه محصولات محلی در مسیر اکوتوریستی محور مورد مطالعه.
- تخصیص اعتبارات ویژه جهت تقویت راههای ارتباطی خاکی محور مورد مطالعه بهویژه در مسیر گردشگری شیرین سو تا ماسوله.

- تأسیس آزادس ارائه خدمات پشتیبان گردشگری، ایجاد بانک اطلاعات گردشگری، تبلیغات آینه‌ها و جشنواره‌های محلی در سطح ملی در محور مورد مطالعه در راستای شناساندن قابلیت‌های توریستی محور زنجان- طارم- ماسوله توسط سازمان ذیربط.
- لزوم توجه و سرمایه‌گذاری بیشتر در مبحث خدمات معین خودرویی، نیروی انتظامی و افزایش جایگاه پمپ بنزین در این محور.
- سرمایه‌گذاری و تنوع بخشی به جاذبه‌های طبیعی و انسانی در راستای افزایش مدت اقامت جذابیت گردشگران با تأمین فعالیتها در مسیر محور گردشگری مورد مطالعه و تبدیل منطقه به گردشگاه دائمی چهار فصل.

تقدیر و تشکر

مقاله حاضر مستخرج از رساله دکتری می‌باشد که در دانشگاه شهید بهشتی تهران از آن دفاع شده است.

منابع

- احدتزاد روشتی، محسن و صالحی، حیدر. (۱۳۹۱). ارزیابی توزیع فضایی زیرساخت‌های گردشگری و تعیین نقش فرآیندهای اقتصادی- سیاسی و رشد فیزیکی شهرها در شکل‌گیری آن (مطالعه موردی: شهر زنجان). *فصلنامه مطالعات گردشگری*, (۱)، ۹۱-۱۰۵.
- احمدی میرقائد، فضل‌الله؛ محمدزاده، مرجان؛ سلمان ماهبینی، عبدالرسول و میرکربیمی، سیدحامد. (۱۳۹۷). ارزیابی جاذبه‌های گردشگری حوضه آبخیز قره‌سو براساس میزان تأثیرگذاری شاخص‌های محیط‌زیستی. *محله آمایش سرزمین*, (۱۰)، ۲۹۵-۳۱۳.
- بزم‌آورده، شب‌بو. (۱۳۹۴). تحلیل فضایی و مکان‌یابی مراکز اقامتی با تأکید بر هتل‌ها؛ (مطالعه موردی: شهر کرمانشاه). *پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته جغرافیا و برنامه‌ریزی گردشگری به راهنمایی: دکتر رامین کیامهر*، ایران، دانشگاه زنجان.
- بیات، مصطفی. (۱۳۹۷). جایگاه برنامه‌ریزی فضایی در توسعه پایدار سکونتگاه‌های روستایی. رساله دکتری در رشته جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی دانشگاه شهید بهشتی تهران به راهنمایی دکتر عباس سعیدی.
- بیگدلی، اعظم؛ عینالی، جمشید؛ رابط، علیرضا و عباسی، فربیا. (۱۳۹۷). ارزیابی اثرات گردشگری خانه‌های دوم بر روی کیفیت زندگی ساکنین دانمی (مطالعه موردی: دهستان سعیدآباد شهرستان ایجرود). *محله مطالعات برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های انسانی*, (۱)، ۱۹۹-۲۱۶.
- تقوایی، مسعود و صفرآبادی، اعظم. (۱۳۹۰). مدیریت گردشگری شهری با تأکید بر برنامه‌ریزی فضاهای شهری جاذب گردشگر (مطالعه موردی: شهر کرمانشاه). *فصلنامه برنامه‌ریزی رفاه و توسعه اجتماعی*, (۳)، ۱۸۳-۲۰۸.
- تقیلو، علی‌اکبر؛ افتخار، احمد و سلطانی، ناصر. (۱۳۹۶). امکان‌سنجی و سنجش برد سرمایه‌گذاری عرصه‌های گردشگری استان آذربایجان غربی. *محله آمایش سرزمین*, (۲)، ۳۶۳-۳۸۸.
- جعفری مهرآبادی، مریم؛ اکبری، مجید؛ عطایی، فرزانه و رازقی، فرزانه. (۱۳۹۶). مدلیابی ساختاری- تفسیری عوامل مؤثر بر توسعه گردشگری غذا (مطالعه موردی: شهر رشت). *محله مطالعات برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های انسانی*, (۱۲)، ۶۸۱-۶۹۸.
- حسام، مهدی. (۱۳۹۶). ارزیابی رضایتمندی گردشگران از مقصدهای گردشگری روستایی (مطالعه موردی: روستاهای شهرستان فومن). *محله مطالعات برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های انسانی*, (۱۲)، (۴)، ۸۰۳-۸۱۹.
- حسن پور لمر، سعید. (۱۳۹۷). مسوله شهری کهن؛ همراه با مولفه‌های معماری پایدار و ایرانی اسلامی. تهران، سخنوران.
- حسینی، سیدعلی؛ میرهن قاسم‌آبادی، فاطمه؛ خوشدلان، مژگان و مهری، آزاده. (۱۳۹۵). تحلیل راهبردی شاخص‌های گردشگری (مطالعه موردی: شهر چابکسر، استان گیلان). *مطالعات برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های انسانی*, (۱۱)، ۱۲۹-۱۴۷.
- داداش‌پور، هاشم و آرسته، مجتبی. (۱۳۹۷). تحلیل روابط فضایی میان بنادر جنوبی ایران و شهرهای پسکرانه منطقه‌ای. *محله آمایش سرزمین*, (۱۰)، (۲)، ۱۹۳-۲۲۳.
- رضایی، پژمان. (۱۳۹۷). مکانیابی سایت‌های گردشگری عشاپری با استفاده از GIS و TOPSIS مطالعه موردی: استان چهارمحال و بختیاری. *محله مطالعات برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های انسانی*, (۱۳)، (۴)، ۹۵۱-۹۶۹.
- رمضانی‌پور، مهدی. (۱۳۹۶). پتانسیل‌های بوم‌گردشگری پایدار شهری- منطقه‌ای شهرستان نوشahr براساس شاخص‌های طبیعی- اقلیمی. *محله آمایش محیط*, (۱۱)، (۴۰)، ۱۴۳-۱۶۰.
- رمضانی‌پور، مهداد. (۱۳۹۷). شناسایی مناطق گردشگری اقلیمی در غرب ایران. *محله مطالعات برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های انسانی*, (۱۳)، (۲)، ۴۰۹-۴۹۵.
- سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان زنجان (۱۳۹۸).
- سعیدی، عباس. (۱۳۹۱). پویش ساختاری- کارکردی: رویکردی بدیل در برنامه‌ریزی فضایی. *نشریه اقتصاد فضایی و توسعه روستایی*, (۱۱)، ۱-۱۸.

- شماعی، علی؛ علی‌اکبری، اسماعیل؛ موحد، علی و احمدی، علی. (۱۳۹۷). تحلیل اثرات اجتماعی- اقتصادی گردشگری تجاری بر شهرهای مرزی (مطالعه موردی: شهرهای بانه و سردهشت). *مجله مطالعات برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های انسانی*، ۱۳(۲)، ۳۴۲-۳۳۳.
- شمس‌الدینی، علی؛ حاضری، صفیه؛ زینعلی، بهرام و آربونی، زهرا. (۱۳۹۷). سنجش میزان رضایتمندی گردشگران از محصول توریسم با استفاده از مدل HOLSAT (مطالعه موردی: روستای کندوان). *مجله مطالعات برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های انسانی*، ۱۲(۳)، ۶۷۹-۶۵۹.
- صدرموسوی، میرستان؛ دخیلی کهنموبی، جواد. (۱۳۸۶). ارزیابی وضعیت تسهیلات گردشگری استان آذربایجان شرقی از دید گردشگران. *مجله پژوهش‌های جغرافیایی*، ۳۹(۶۱)، ۱۴۳-۱۲۹.
- صفری علی‌اکبری، مسعود؛ احمدیان فرهنگی، کرم؛ صادقی، حجت‌الله و غلامیان حسین‌آبادی، سمیه. (۱۳۹۷). شناخت و تحلیل امنیت اجتماعی در روستاهای هدف گردشگری (مطالعه موردی: استان اصفهان). *مجله مطالعات برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های انسانی*، ۱۳(۲)، ۵۰۱-۴۸۱.
- فرجی مولایی، امین و علیوردیلو، هادی. (۱۳۹۶). تحلیل ماتریس فضایی گستالت توسعه منطقه‌ای در استان مرکزی. *مجله آمایش سازمانی*، ۷(۲)، ۳۰۶-۲۷۷.
- قبادی، مرتضی؛ جعفری، حمیدرضا؛ نبی بیهندی، غلامرضا و احمدی پری، معصومه. (۱۳۹۴). سیستم پشتیبان فضایی برنامه‌ریزی و مدیریت محیط‌زیست برای مکان‌یابی و آمایش صنایع پتروشیمی لرستان. *مجله آمایش*، ۷(۲)، ۱۸۵-۱۶۵.
- کشاورز، حمید؛ جباری‌فر، سیدابراهیم و حسین‌پور، کبری. (۱۳۹۱). بررسی عوامل اجتماعی، فرهنگی و زیرساخت‌های مؤثر بر توسعه گردشگری دندان‌پزشکی در شهر اصفهان. *دانشکده دندان‌پزشکی اصفهان*، ۱(۷)، ۶۹۴-۶۸۴.
- کریمی، صدیقه و نصر، احمد رضا. (۱۳۹۱). روش‌های تجزیه و تحلیل داده‌های مصاحبه. *مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره)*، ۱۶(۱)، ۹۴-۷۱.
- ملک، مرضیه. (۱۳۹۲). تحلیل فضایی و سطح‌بندی جاذبه‌های گردشگری و زیرساخت‌های ارتباطی و شبکه حمل و نقل در مناطق کویری ایران (مطالعه موردی: شهرستان خور و بیانک). پایان‌نامه برای اخذ درجه کارشناسی ارشد در رشته جغرافیا و برنامه‌ریزی توریسم به راهنمایی دکتر محسن کلانتری، دانشگاه زنجان.
- ملکی، سعید و مودت، الیاس. (۱۳۹۲). تحلیلی بر توزیع و اولویت‌بندی زیرساخت‌های گردشگری استان یزد با استفاده از تکنیک برنامه‌ریزی. *نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی*، ۱۴(۳۴)، ۶۸-۴۷.
- وارشی، حمیدرضا؛ تقواei، مسعود و شاهینوندی، احمد. (۱۳۹۰). تحلیلی بر وضعیت زیرساخت‌های گردشگری در شهر اصفهان (با تأکید بر هتل‌ها). *مجله جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی*، ۲۲(۴)، ۱۱۲-۹۱.
- یوسفی شهری؛ هانیه؛ حسین‌زاده دلیر، کریم و باقری، کریم. (۱۳۹۳). ارزیابی زیرساخت‌های گردشگری با تأکید بر محورهای ارتباطی و توقفگاه‌ها از دیدگاه گردشگران (منطقه تاریخی فرهنگی تبریز). *نخستین سمینار علمی تخصصی جاذبه‌ها و دافعه‌های گردشگری آذربایجان شرقی*، تبریز، خانه مطبوعات آذربایجان شرقی، شرکت ساربانان گردشگری.
- Albercht, L. (2015). Ingredients for a more radical strategic spatial planning. *Environment and planning: Planning and Design*, 42(3), 510-525.
- Boukas, N., & Ziakas, V. (2013). Impacts of the global economic crisis on Cyprus tourism and policy Responses. *International Journal of Tourism Research*, 15(4), 329-345
- Chatterjee, P., Chakraborty, Sh. (2012). Material Selection Using Preferential Ranking Methods. *Materials and Design*, 35, 384-393.
- Davoudi, S., & Strange, I. (2008). *Conceptions of space and place in strategic spatial planning*. Routledge.
- Douglass, M. (2007). On the Epistemology of Rural Regional Development Models: From Development State to Neoliberal Ideologies in..., Confrance Paper. October 2007.
- Edwards, D., Griffin, T. (2008). URBAN TOURISM RESEARCH Developing an Agenda. *Annals of Tourism Research*, 1(1), 1032-1052.
- European Commission (1997). Compendium of European planning Systems. *Regional Development Studies Report 28*. Office for Official Publication of the European Communities, Luxembourg.
- Getz, D. (1993). Planning for tourism business districts. *Annals of Tourism Research*, NO 20.
- Goncalves, O. (2013). Efficiency and productivity of French ski resorts. *Tourism Management*, 36, 650-657.
- Harvey, D. (1996). *Justice, Nature and the Geography of Difference*. Oxford: Blackwell Publishers.
- Jafari, J., Xiao, H. (2016). *Encyclopedia of tourism*. London: Routledge, pp15- 246.
- Kastenholz, E., Carneiro, M.J., Marques, C.P. & Lima, J. (2012). Understanding and managing the rural tourism experience. The case of a historical village in Portugal. *Tourism Management Perspectives*, 4(1), 207-214.

- Li, I. (2008). A Review of Entrepreneurship Research Published in the Hospitality and Tourism Management Journals. *Journal of Tourism Management*, 29(5), 1013-1022.
- Naci, P. (2015). Technical Innovations in Cruise Tourism and Results of Sustainability. World Conference on Technology, Innovation and Entrepreneurship. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 195, 438 – 445.
- Nagaraju, L.G., & Chandrashekara, B. (2014). Rural Tourism and Rural Development in India. *International Journal of Interdisciplinary and Multidisciplinary Studies (IJIMS)*, 1(6), 42-48.
- Nemirschi, N., & Craciun, A. (2010). Entrepreneurship and tourism development in rural areas: case of Romania. *Romanian Economic and Business Review*, 5(1), 138-143.
- Pearce, D. (1998). Tourism Today: A Geographical Analysis. Harlow, Essex: Longman, 54(2), 55-56.
- Scheyvens, R. (2007). Exploring the tourism-poverty nexus. *Current Issues in Tourism*, 10(2), 231-254.
- Seidl, A., Guillano, F., & Pratt, L. (2006). Cruise tourism and community economic development in Central America and the Caribbean: the case of Costa Rica. *Pasos* 4, 213-224.
- Shen, F., Hughey, K., & Simmons, D. (2008). Connecting Livelihoods Approach and Tourism: A Review of the Literature Toward Integrative Thinking. CAUTHE 2008 Conference. Lincoln university.
- Smith, D.M. (1994). *Geography and social justice*. Oxford: Blackwe.
- Wall, G., Dudycha, D., Hutchinson, J. (1985). Point Pattern Analyses of Accommodation in Toronto. *Annals of Tourism Research*.
- World Bank (2015). *Strategic Environmental, Social and Cultural Heritage Assessment: Executive Summary*, World Bank.

How to cite this article:

Javad Abbasi, M., Sajjadi, J., Abdollahi, A., & Razavian, M . (2022). Spatial Analysis of Facilities and Tourism Services with Emphasis on Spatial Planning (Case Study: Zanjan, Tarom. Masoulele Tourism Axis). *Journal of Studies of Human Settlements Planning*, 17(3), 773-791.

ارجاع به این مقاله:

Abbasی، محمدجواد؛ سجادی، زیلا؛ عبدالهی، علی و رضویان، محمدتقی. (۱۴۰۱). تحلیل فضایی تسهیلات و خدمات گردشگری با تأکید بر برنامه‌ریزی فضایی (مورد پژوهشی: محور گردشگری زنجان- طارم- ماسوله)، *فصلنامه مطالعات برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های انسانی*، ۱۷(۳)، ۷۷۳-۷۹۱.

فصلنامه علمی

مطالعات برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های انسانی