



پژوهشنامه ادیان

دوفصلنامه علمی - پژوهشی

سال هفدهم، شماره سی و سه، بهار و تابستان ۱۴۰۲

۳۳

صاحب امتیاز: واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی

سردبیر: ابوالفضل محمدودی

مدیر مسئول: طاهره حاج ابراهیمی

مدیر داخلی: محمدرضا عدلی

اعضای هیأت تحریریه (به ترتیب حروف الفبا):

غلامعلی آریا
ژاله آموزگار

ابوالقاسم اسماعیلپور

غلامرضا اعوانی

شهرام پازوکی

طاهره حاج ابراهیمی

هادی عالم زاده

محمد رضا عدلی

قربان علمی

فتح الله مجتبائی

ابوالفضل محمدودی

ویراستاران: طاهره حاج ابراهیمی، محمدرضا عدلی و مهران رهبری

این مجله بر اساس مجوز شماره ۹۰/۳۳۲۶ مورخ ۹۰/۷/۱۲ هیأت نظارت بر مطبوعات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی به چاپ رسیده و بنا بر رأی پنجاه و سومین جلسه کمیسیون برسی و تأیید مجلات علمی دانشگاه آزاد اسلامی، مورخ ۹۷/۹/۲۵، و نیز بر اساس مجوز شماره ۹۷/۳/۲۷ مورخ ۹۰/۱۲/۲۴ وزارت علوم و تحقیقات و فناوری حائز درجه علمی و پژوهشی شده است.

این مجله در پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (ISC) و پایگاه جهاد دانشگاهی (SID) نمایه شده است.

نشانی: تهران، پونک، حصارک، واحد علوم و تحقیقات، ساختمان علوم پایه، دانشکده حقوق، الهیات و علوم سیاسی

آدرس الکترونیکی: adyanjournal@gmail.com و jrs@srbiau.ac.ir

ناشر: انتشارات واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی

راهنمای تنظیم و ارسال مقالات

مقالات‌های فرستاده شده باید دارای ساختار زیر باشند:

۱- صفحه عنوان، که شامل نام مقاله، نام و نام خانوادگی، عنوان (رتبه علمی)، آدرس، تلفن و پست الکترونیکی نویسنده است. درصورتی که مقاله‌ای برگرفته از رساله یا طرحی پژوهشی باشد، ذکر نام رساله یا طرح، و نام استادان راهنمای و مشاور ضروری است. نام مقاله باید کوتاه، روشن و بیانگر محتوای آن باشد.

۲- صفحه اول مقاله، که دربردارنده نام مقاله (بدون ذکر نام نویسنده)، چکیده فارسی و کلید واژه‌ها است. چکیده فارسی و انگلیسی باید مسأله، موضوع و حاصل پژوهش را به شکلی موجز و حدکث در ۲۰۰ کلمه بیان کرده باشد، چنان‌که با خواندن آن آبتوان به محتوای مقاله پی برد. کلید واژه‌ها نیز باید چنان انتخاب شوند که امکان جستجوی رایانه‌ای در مجله را فراهم آورد و در بردارنده مهم‌ترین مفاهیم و اصطلاحات به کار رفته در مقاله باشند.

۳- متن مقاله

۴- نتیجه

۵- فهرست منابع که در آن مشخصات کتابشناسی بدون شماره‌گذاری و به ترتیب الفبایی و به شرح زیر آمده باشد:

❖ کتاب: نام خانوادگی نویسنده، نام او، عنوان کتاب، نام مترجم یا مصحح، محل نشر، ناشر، سال انتشار.

❖ مقاله چاپ شده در کتاب: نام خانوادگی نویسنده، نام او، «عنوان مقاله»، عنوان کتاب، نام خانوادگی نویسنده، محل نشر، ناشر، سال انتشار

❖ مقاله چاپ شده در نشریه: نام خانوادگی نویسنده، نام او، «عنوان مقاله»، عنوان نشریه، جلد و شماره مجله، سال انتشار، شماره صفحات مقاله.

۶- چکیده انگلیسی که ترجمه صفحه اول مقاله است.

- معادل لاتین نام‌های خاص و اصطلاحات، ارجاعات، توضیحات و دیگر مواردی که نویسنده لازم می‌داند، در پانوشت‌های مقاله آورده شود.

- آوانگاری اصطلاحات علمی موجود در مقاله و صورت لاتین آنها باید مطابق با صورت چاپ شده در *Encyclopedia of J. Hastings*، یا *Religion & Ethics* ویراسته M. Eliade باشد.

- حجم مقاله بر روی هم (شامل چکیده فارسی، متن مقاله، پانویس‌ها، منابع و چکیده انگلیسی) متجاوز از ۸۰۰۰ کلمه نباشد.

- شیوه ارجاعات: به صورت پاورقی (در پایین هر صفحه)، برای بار اول مشخصات کامل به صورت زیر:

کتاب: نام خانوادگی نویسنده، نام، عنوان کتاب، نام مترجم یا مصحح، محل نشر، ناشر، چ، سال انتشار، ج، ص.

Radhakrishnan, S., *Indian Philosophy*, Delhi, Oxford University Press, Second edition, 1998, vol. 1, p. 63.

مقاله چاپ شده در کتاب: نام خانوادگی نویسنده، نام، «عنوان مقاله»، عنوان کتاب، نام مترجم یا مصحح، محل نشر، ناشر، سال انتشار، ج، ص.

Lorenzen, David, "Śaivism", *Encyclopedia of Religion*, Mircea Eliade (ed.), New York, 1987, vol. 13, p. 9.

در صورت تکرار بالا، شماره صفحه، مثال: همان، ص ۲۵ یا Ibid, p. 66

در صورت تکرار با فاصله: نام خانوادگی نویسنده، نام اثر، شماره صفحه، مثال:

Radhakrishnan, *Indian Philosophy*, p. 66.

برخی نکات مهم ویرایشی:

• مقاله‌ها باید با حاشیه بالا و پایین ۴، چپ و راست ۳، و فاصله بین خطوط ۱ سانتی متر، در

محیط نرم‌افزار Word، با قلم Bnazanin ۱۴ تایپ شوند و چکیده، پانویس، و منابع با همان

قلم و اندازه ۱۲ باشد. قلم انگلیسی نیز با فونت Times New Roman و با سایز ۱۳ تایپ گردد.

• در پایان تمام ارجاعات نقطه‌گذاری انجام شود.

• تمامی کلمات منفصل می‌کند، می‌گردد و اسامی جمع مانند خانه‌ها، و کتاب‌ها به صورت

نیم فاصله نوشته شود، بدین منظور در محیط نرم‌افزار Word از کلیدهای Ctrl+Shift+

استفاده شود.

• در ابتدای هر پارگراف یک سانتی متر تورفتگی در نظر گرفته شود.

• بین پارگراف‌ها فاصله نباشد.

* مسئولیت درستی یا نادرستی مطالب ذکر شده در مقاله بر عهده نویسنده است.

پژوهشنامه ادیان

۱	دیالکتیک هویت و نجات در متون مقدس ابراهیمی
	یاسر آینی - منصور معتمدی - مهدی حسن‌زاده
۲۶	حالات بدن در سلوک عملی مکتب یوگه و طریقه شطاریه با تأکید بر رساله جواهر
	خمسه محمد غوث گوالیاری
۶۱	پرسش از زیبایی در عرفان یهودی قباله از دیدگاه فلسفه جاویدان
	ایرج داداشی - سمية جلالیان
۸۸	بررسی تحلیلی ارتباط ویشنو با جهان و انسان در بستر متون مقدس هندویی
	مجتبی زروانی - نیلوفر سلمانی
۱۱۵	«سفر» و «زیارت» در ادیان: مطالعه تطبیقی
	محسن شرفایی - علی اکبری چناری
۱۴۱	روش هرمنوتیکی تیرومولر (قدیس بر جسته هندوی) در تفسیر اسطوره‌های پورانه‌ای
	بر اساس کتاب تیرومنتیزم
۱۶۶	فرهنگ‌پذیری و گسترش مسیحیت در چین
	احسان غنی‌فر - محمدرضا عدلی - بخشعلی قنبری
۱۸۹	نقد علامه طهرانی بر نظریه بی‌نیازی از استاد در سلوک
	طاهره فهیمی نجم - رضا اسفندیاری اسلامی - مهدی نوروزی
۲۱۸	ریشه‌های آنیکونیسم در سنت و فرهنگی یهودی و بازتاب آن در دوران مدرن
	فرزانه قیاسی نوعی - منصور معتمدی - مهدی حسن‌زاده
۲۴۷	جستاری بر منابع مالی سازمان روحانیت در یهودیت و مسیحیت
	محمد رضا کریمی والا - احمد آقایی میدی - امیرعباس مهدوی فرد
۲۷۲	بررسی حیرت عارفانه در کتاب ابر ندانستن و مقایسه آن با منطق الطیر
	روح الله موسوی - علیرضا جلالی
۲۹۸	بررسی رابطه حقیقته محمدیه با حضرت محمد(ص) در مکتب ابن‌عربی با تکیه بر قرائت شارحان
	سیده زهرا موسوی بایگی - سید مرتضی حسینی شاهروdi - عباس جورشکیان

دیالکتیک هویت و نجات در متون مقدس ابراهیمی^۱

یاسر آئین^۲ منصور معتمدی^۳ مهدی حسن‌زاده^۴

چکیده

سنّت‌های دینی اغلب دست‌اندرکار هویت‌بخشیدن به ایمان در قالب ایجاد میان‌ذهنیتی راجع به حقیقت و نجات بوده‌اند. این تمهد، نه تنها به لحاظ الهیاتی از هسته کاتونی پیام دین و عنصر مشروعیت‌بخش آن پژوهشنامه ادیان

۱. دانشجوی دکتری ادیان و عرفان تطبیقی، دانشگاه فردوسی، مشهد، ایران.
۲. دانشیار گروه ادیان و عرفان تطبیقی، دانشگاه فردوسی، مشهد، ایران (نویسنده مسئول).
۳. دانشیار گروه ادیان و عرفان تطبیقی، دانشگاه فردوسی، مشهد، ایران.
۴. دانشیار گروه ادیان و عرفان تطبیقی، دانشگاه فردوسی، مشهد، ایران.

محافظت می‌کند، در ساحت اجتماعی نیز باعث تمایز اعضای جامعه دینی با دیگران شده و ملاکی برای داوری درباره انتساب افراد به آن دین پدید می‌آورد. تا آنجا که به متون مقدس ابراهیمی مربوط می‌شود، مختصات رابطه مومنان با خدا، بر تصور آنان نسبت به رستگاری و نیز بر کیفیت ارتباط آنان با دیگر گروه‌های بشری تأثیرگذار بوده و تحول این تصور در طول زمان، باعث پدیدآمدن ایده‌های متفاوتی درباره هویت و نجات در سنت یکتاپرستی گردیده است. در این مقاله، با استفاده از روش معناشناختی ایزوتسو، میدان معناشناختی هویت و نجات در کتاب مقدس عبری، عهد جدید و قرآن بررسی شده و برای فهم جهان‌بینی معناشناختی حاکم بر آن‌ها تلاش شده است. همچنین، به تکامل رویکردهای نجات‌شناختی در هرمنویک متون مقدس ادیان ابراهیمی، در قالب بازتفسیر دیالکتیکی میراث معنوی ابراهیم در این سه دین پرداخته شده است.

کلیدواژه‌ها

هرمنویک متون مقدس، تاریخ رستگاری، کتاب مقدس عبری، عهد جدید، قرآن، انحصارگرایی،
شمول‌گرایی.

۱. تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۱/۲۵؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۱۶

۲. دانشجوی دکتری ادیان و عرفان تطبیقی، دانشگاه فردوسی، مشهد، ایران.
yaser.aein@mail.um.ac.ir

۳. دانشیار گروه ادیان و عرفان تطبیقی، دانشگاه فردوسی، مشهد، ایران (نویسنده مسئول).
motamedi@um.ac.ir

۴. دانشیار گروه ادیان و عرفان تطبیقی، دانشگاه فردوسی، مشهد، ایران.
hasanzadeh@um.ac.ir

۱. مقدمه

هویت‌بخشی به ایمان در قالب ترسیم میان‌ذهنیتی برای گروه مؤمنان در رابطه با حقیقت و نجات، بخش جدایی ناپذیری از سنت‌های دینی را تشکیل می‌دهد. این گونه نظرورزی که مفهوم هویت دینی^۱ را به ایده‌های ایمانی در باب رستگاری^۲ پیوند می‌دهند، در ساحت الاهیات و نیز علوم اجتماعی مورد توجه است.^۳ در چشم‌انداز الاهیاتی، آنچه به عنوان راست‌کیشی شناخته می‌شود – بهویژه در سنت‌هایی که عقاید و آموزه‌ها نسبت به شعائر و مناسک از تأکید بیشتری برخوردارند – به‌طور مستقیم با این مسئله سروکار دارد که چه باورهایی درباره خداوند یا حقیقت مطلق و غایی موجه و

^۲ پژوهشنامه ادیان ضروری است. در این راستا، راست‌کیشی همواره با ترسیم مرز میان باورمندان و ناباوران یا بدعوت گذاران، از هسته کانونی دین و عنصر مشروعیت‌بخش آن محافظت می‌کند. همچنین، از آنجا که سنت‌های دینی از اساس به مثابه طریقه‌ای به سوی نجات ظاهر شده و متضمن پاسخی به دغدغه بنیادین رستگاری قلمداد می‌شوند، تنها کسانی که از هویت دینی برخوردار باشند در شمار نجات یافتگان به شمار خواهند رفت. بدین ترتیب، از آنجا که هر رهیافت الاهیاتی نمی‌تواند از پیش‌فرضهای اساسی در رابطه با قضاوت نهایی درباره سرنوشت افراد برکنار باشد، هر گونه گفتگو راجع به هویت دینی به ناچار بحث درباره آموزه‌های نجات‌شناخته را نیز دربرخواهد داشت. از منظر علوم اجتماعی نیز گفتگو درباره هویت دینی علاوه بر این که مرز – و به تبع آن احساس – تمایز پیروان یک دین با دیگران را برجسته می‌سازد، می‌تواند امکان مناسبی برای شناخت و ارزیابی جنبه‌های مختلف کنش‌های باورمندان در زیست اجتماعی آنان فراهم آورد. این مرزگذاری‌های الاهیاتی و اجتماعی در روایتی که هر سنت دینی راجع به تاریخ در میان می‌نهد، با یکدیگر تلاقی می‌کنند؛ چنین روایتی که از آن با عنوان «تاریخ رستگاری»^۴

1. religious identity

2. salvation

3. Brecht, M., “Soteriological Privilege”, *Comparative Theology in the Millennial Classroom: Hybrid Identities, Negotiated Boundaries*, New York, Routledge, 2015, p. 85-90.

4. Heilsgeschichte (Salvation history)

یاد می‌شود، متکفل تشریح مسیر متمايزی است که برگزیدگان آن سنت برای تحقق کمال و نجات مشغول پیمودن آن در تاریخ هستند. بر این اساس، هر تاریخ رستگاری از یک سو مرزهای آن سنت با دیگر سنت‌های دینی را برجسته می‌سازد و از سوی دیگر بر نقش بی‌بدیل و ارزشمند آن سنت در معنا بخشیدن به «تاریخ جهان»^۱ تأکید می‌کند. تاریخ رستگاری که گفتگو راجع به آن، به زعم دیل هیوز به محافل جنوب آلمان در اواسط قرن هجدهم بازمی‌گردد^۲ اما یاربرو آن را به ایده‌پردازی ون‌ها芬من در میانه قرن نوزدهم مرتبط می‌داند،^۳ به مباحثاتی پردازمنه در بین مفسران کتاب مقدس دامن زده که از آن میان، تقابل دیدگاه‌های بولتمان و کولمان بر سر تفسیر وجودی یا تاریخی عهد جدید قابل توجه است.^۴ کاسمان که می‌توان وی را ضلع سوم بحث سنتی اخیر به شمار آورد، راجع به کارکرد این مفهوم خاطرنشان ساخته که «[باور به] تاریخ رستگاری سبب می‌شود تا شخص همواره خود را در سمت امن [تاریخ] قلمداد کند».^۵

تاریخ پرفرازونشیب ادیان ابراهیمی، علاوه بر تجربه‌های همزیستی و دادوستد متقابل، آکنده از تنشهایی است که بر اثر ذهنیت‌های متخاصم پیروان آن‌ها نسبت به یکدیگر پدید آمده و خاطرات آن همچنان در حافظه نسل‌های معاصر باقی مانده است. ایجاد متنوعیت در ارتباطات و بهره‌مندی‌های اجتماعی از جمله ازدواج و شهروندی، تفتیش عقاید و اجراء تغییر کیش، طرد و تکفیر دانشمندان و صاحبان حرف و مشاغل و نیز توجیه جنگ‌ها و کشتارهای گسترده بر اساس آموزه‌های مذهبی از جمله بارزترین جلوه‌های خشونت‌آمیزی است که بیش و کم در تاریخ این ادیان روی داده و رد پای

1. Weltgeschichte (World history)

2. Dale Hughes, H., “Salvation-History as Hermeneutic”, *Evangelical Quarterly: An International Review of Bible and Theology*, 1976, 48(2), p. 79.

3. Yarbrough, R., Paul and Salvation History. In *Justification and variegated nomism*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2004, p. 310.

4. Hays, R. B., *The faith of Jesus Christ: the narrative substructure of Galatians 3:1-4:11*, Dearborn, W.B. Eerdmans, 2002, p. 52.

5. Wright, N. T., *Paul and the Faithfulness of God*, Minneapolis, Fortress Press, 2013, p. 468.

کشمکش بر سر هویت و نجات در آن‌ها قابل مشاهده است. متون مقدس ابراهیمی نیز صرف نظر از بخش‌هایی که مروج خشونت به نظر رسیده و یا قسمت‌هایی که می‌توانند حامی صلح قلمداد شوند، در بردارنده گفتگوهایی در باب هویت دین داران و مشخصات رستگاران است. این گفتگوها که از اهمیت رابطه میان حقیقت و نجات در صدر تاریخ هر یک از این ادیان حکایت دارند، نقشی تعیین کننده در شکل‌گیری هر دین و تمایز باورمندان آن از سنت پیشین و هویت‌های اجتماعی رقیب، به ویژه در دوره باستان متأخر، داشته‌اند.^۱

بازخوانی متون مقدس به مثابه مرجع مشروعیت‌بخش و تأثیرگذار در باورها و رفتار دین داران، برای شناخت هویت دینی و تحلیل ارتباطات اجتماعی آنان در جوامع معاصر نیز اهمیت دارد. در شرایطی که سنت‌های دینی در نتیجه برهم‌کنش عوامل محلی و جهانی ناچار به بازسازی شده و هویت‌های دینی جدید از میان گزینه‌های مختلف فرهنگی، اقتصادی و سیاسی و یا مبنی بر ترکیبی از آنان سربرمی‌آورند، متون مقدس همچنان به عنوان منبعی بی‌جایگزین و یا دست کم عنصری غیرقابل چشم‌پوشی در فرایند هویت‌یابی و حفظ ارتباط دین داران با گذشته در نظر گرفته می‌شوند. روایاتی که در متون مقدس ابراهیمی درباره زندگی و زمانه یهودیان، مسیحیان و مسلمانان نخستین گنجانده شده، از سوی باورمندان کنونی تنها به عنوان اطلاعاتی تاریخی درباره هویت و سرگذشت اقوامی خاص در یک دوره زمانی مشخص فهمیده نمی‌شود؛ بلکه مطالعه مستمر این متون در زمان حاضر سبب می‌شود ذهنیت‌ها، احساسات و الگوهای رفتاری مربوط به آن زمان به دوره معاصر نیز راه پیدا کرده و تفسیر مکرر آن‌ها در زمینه موضوعات و مسائل نوپدید، مرزهای هویت پیروان این سه دین در جوامع فعلی را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد. در واقع، متن مقدس به جز الهام‌بخشی به مؤمنان در باورداشتی یکتاپرستانه نسبت به هستی و حیات، الگوهای متعارفی درباره شناخت اجتماعی و شیوه تعامل با دیگران در اختیار آنان می‌گذارد. بدین ترتیب، بررسی جهان

1. Ludlow, M. & Flower, R., *Rhetoric and Religious Identity in Late Antiquity*, New York, Oxford University Press, 2020, p. 24.

ذهنی متون مقدس و صورت‌بندی‌های اولیه راجع به حقیقت و نجات که در آن‌ها منعکس شده، برای درک هويت‌های ديني در زمان ما نيز اهميت دارد.

در اين مقاله، بر عناصر شكل‌دهنده هويت ديني در متون مقدس يهودي، مسيحي و اسلامي تمرکز خواهيم کرد و می کوشيم رابطه ميان صورت‌بندی‌های مرتبط با اين مفهوم را با ايده‌های برگزيرگی و نجات توضیح دهیم.

۲. ادبیات موضوع و مبانی نظری

هويت و نجات در گستره وسیعی از چشم‌اندازهای الهیاتی مورد توجه قرار گرفته و بررسی آن بخش جدایی ناپذیری از مباحثات مربوط به گفتمان‌های مهم معاصر از جمله سکولاریزم، ملی‌گرایی و بنیاد‌گرایی را تشکیل داده است. در این میان، شاید بتوان پژوهشنامه‌ادیان

ادبیاتی را که با نام «الهیات ناظر به توسع اديان» شناخته می شود، به عنوان خاستگاه الهیاتی این موضوع بر شمرد. این نوع الهیات، تبیینی از محتوا و ارزش‌های سایر اديان ارادیه می کند و چگونگی ارتباط با پیروان آن‌ها و نیز معنایی را که زندگی در پرتو آموزه‌های آن دین به دنبال دارد، مورد تأمل قرار می دهد.^۱

مواجهه با اديان و مذاهب مختلف و توجه به مغایرت آموزه‌ها و دعاوی آن‌ها و نیز نگرانی‌های مربوط به اشکال ناگوار و خشونت‌آمیز مواجهه میان پیروان آن‌ها منجر به شکل‌گیری دغدغه‌ها و رویکردهای تجدیدنظر طلبانه‌ای شد که در الهیات مسيحي اواخر قرن بیستم بازتاب یافت.^۲ با وجود این که پرسش از اختلاف راههای معنوی و طریق رسیدن به وحدت از دیرباز در سنت‌های شرقی و تعالیم عرفانی مورد توجه بوده و ایده وحدت متعالی اديان^۳ نیز همواره در طول قرون از سوی نخبگان انگشت‌شماری دنبال شده است که علاوه بر احاطه بر میراث دینی خود با افق‌های معنوی دیگر نیز آشنا

1. Kärkkäinen, V., *An introduction to the theology of religions: Biblical, historical, and contemporary perspectives*, Illinois, InterVarsity Press, 2003, p. 20.

2. D'Costa, D., "Christian theology and other faiths", *Routledge Encyclopedia of Theology*, New York, Routledge, 2003, p. 292.

3. Transcendental unity of religions

بوده‌اند، صورت‌بندی رویکردهای ممکن به تنوع ادیان را نخستین بار متفکران مسیحی و در چالش با انحصار طلبی کلیسا‌ای رقم زدند. چنانچه دیدگاه جان هیک^۱ را که مبتنی بر تمایزی کانتی میان نمودها و پدیدارها از کثرت گرایی دینی^۲ دفاع می‌کند در یک سوی طیف قرار دهیم، در سوی دیگر آن دیدگاه کسانی چون آلوین پلتینگا^۳ قرار می‌گیرد که هم‌سو با تعالیم راست کیشانه کلیسا و مبتنی بر میراث فکری آکویناس و کالون، موضعی مبتنی بر انحصار گرایی دینی^۴ اتخاذ می‌کند؛ اگرچه دیدگاه‌های میانه‌ای نیز ابراز شده‌اند که به‌ویژه با تفکیک میان دو عنصر حقیقت و نجات، آشکالی از شمول گرایی دینی^۵ را در رابطه با تنوع ادیان مطرح ساخته‌اند. در ادامه، بحث‌های پژوهش‌نامه ادیان پردازمانه‌ای درباره رویکردهای انحصار گرایی، تکثر گرایی و شمول گرایی در میان دین‌پژوهان و الاهیدانان ادیان جریان یافته و تلاش‌های متعددی برای ارزیابی این رویکردها با ادیان مختلف و شیوه مواجهه با «دیگری دینی»^۶ انجام پذیرفته است؛ خارج از دایره متفکران مسیحی، در این زمینه آثار دین‌پژوهانی از جمله کوهن-شرباتک^۷، تیروش-ساموئلسن^۸ و بریل^۹ در یهودیت و لگنه‌اوزن^{۱۰} و ساشادینا^{۱۱} در اسلام قابل توجه است.

-
1. Hick, J., *An Interpretation of Religion: Human Responses to the Transcendent*, New York, Palgrave Macmillan, Second edition, 2004, p. 233.
 2. religious pluralism
 3. Plantinga, A., "Pluralism: A Defense of Religious Exclusivism", *The philosophical challenge of religious diversity*, Philip L. Quinn and Kevin Meeker (eds.), New York, Oxford University Press, 2000, p. 172.
 4. religious exclusivism
 5. religious inclusivism
 6. religious otherness
 7. Cohn-Sherbok, D., *Judaism and Other Faiths*, London, MacMillan, 1994.
 8. Tirosh-Samuelson, H., "A Jewish Perspective on Religious Pluralism", *Macalester International*, 8(11), 2000.
 9. Brill, A., *Judaism and world religions: encountering Christianity, Islam, and Eastern traditions*, New York, Palgrave Macmillan, 2012.
 10. Legenhausen, M., *Islam and Religious Pluralism*. London, Al-Hoda, 1999.
 11. Sachedina, A., the *Islamic roots of democratic pluralism*. New York, Oxford, 2001.

در رابطه با ادیان ابراهیمی، گفتگو درباره هویت و تنوع دینی با ادبیات خاص تری دنبال شده است. در مقایسه با مدل رویکردهای سه گانه (انحصارگرایی، کثرتگرایی و شمولگرایی)، افرادی کوشیده‌اند مدل‌های متفاوتی از مسئله تنوع ادیان ارایه دهند که از آن جمله می‌توان به نیتر در کتاب مقدمه‌ای بر الهیات ادیان^۱ اشاره کرد؛ در مدل چهار گانه او، رویکردهای جایگزینی، تحقیقی، مشارکتی و پذیرندگی در رابطه با تنوع و گفتگوی الهیاتی مطرح شده‌اند. در شرایطی که رویکرد پذیرندگی بر رد هرگونه مطلق‌گرایی و اطمینان نسبت به درستی یک راه معنوی تأکید می‌کند و رویکرد مشارکتی تمام ادیان را ترکیبی از حقایق و اشتباہات برمی‌شمرد که از طریق فهم متقابل آن‌ها می‌توان به حقیقت دست یافت، دو رویکرد دیگر از اساس به ادیان ابراهیمی مربوط می‌شوند. رویکرد جایگزینی که به‌طور خاص درباره مسیحیت ابراز شده، خود به دو گونه کلی و جزئی تقسیم می‌شود و بیان دیگری از انحصارگرایی به نظر می‌رسد؛ بدین ترتیب که جایگزینی کلی – آنچنان که در آرای کارل بارت و عقاید کلیساهای انجیلی بنیادگرا^۲ دیده می‌شود – تمام ادیان را برخطا دانسته و در عوض هسته اساسی یک دین را تنها حامل حقیقت محض برمی‌شمارد و جایگزینی جزئی – آنچنان که شورای جهانی کلیساها^۳ بیان داشته – اگرچه احتمال دسترسی دیگر عقاید و ادیان به حقیقت را انکار نمی‌کند، نیل به نجات را تنها منحصر به مسیحیان می‌داند. رویکرد تحقیقی ادیان ابراهیمی دیگر را نیز لحاظ می‌کند، به‌طوری که بر اساس آن، مسیحیت، شکل تحقق‌یافته آرمانی یهودی به شمار رفته و اسلام نیز می‌تواند به عنوان به کمال رساننده یهودیت و مسیحیت تلقی گردد. آنچنان که کارل رانر در ایده چالش‌برانگیز «مسیحیان ناشناخته» به افرادی اشاره می‌کند که از نجات برخوردار بوده اما بشرط انجیل را چه در گذشته و چه حال نشنیده‌اند^۴؛ در رویکرد تحقیقی این توقع وجود

1. Knitter, P. F., *Introducing Theologies of Religions*, New York, Orbis Books, 2002, p. 40-50.

2. Fundamentalist/Evangelical churches

3. World Council of Churches

4. Pekarske, D. T, *Abstracts of Karl Rahner's Theological investigations 1-23*. Milwaukee, Marquette University Press, 2002, p. 405.

دارد که شایستگان حقیقت و نجات در دیگر ادیان - با ظهور دین جدید و در ادامه جستجوی معنوی خویش - به شکل نهایی دین رهنمون گردند. رویکرد اخیر، اغلب در فضای الهیاتی آمریکا، به مسئله‌ای مربوط دانسته شده که الهیات تدبیرگرا^۱ و الهیات عهد^۲ در مواجهه با آن سر برآورده‌اند: کشف و تفسیر روایتی کلان از خودمنکشف‌سازی خدا^۳ در کتاب مقدس به منظور فهم نقشه خداوند برای رهایی بشر در هر دوره از زمان. با وجود برخی نقاط اختلاف، رابطه میان قوم اسرائیل و کلیسا و در نگاهی کلی تر، رابطه میان عهد عتیق و عهد جدید که به طور مستقیم به موضوع تمایز یهودیان و مسیحیان به مثابه افراد «برگزیده» خداوند مربوط می‌شود، در مرکز

.

عهد خدا با ابراهیم و گزینش ذریه او از میان دیگر مردمان، علاوه بر این که عنصری اساسی در نام گذاری و هویت یابی ادیان ابراهیمی به شمار می‌رود، به لحاظ الهیاتی نیز واجد اهمیتی بنیادین است. در هر سه متن مقدس، انتساب به ابراهیم و دعوی برگزیدگی ناشی از این انتساب با تأکیدات متفاوتی مورد اشاره قرار گرفته است. نواک در ضمن بررسی ایده برگزیدگی قوم اسرائیل، انتخاب ابراهیم از سوی خالق جهان و شکل‌گیری رابطه‌ای خاص میان این دو در سفر پیدایش را بزرگترین مداخله معجزه‌آسای فیض الاهی در طبیعت و تاریخ و سرآغازی برای تمایز مردم یکتاپرست با دیگر انسان‌ها برشموده است.^۴ لونسون در مقایسه روایت‌های مختلفی که در متون مقدس یهودی، مسیحی و اسلامی درباره ابراهیم شکل گرفته، ابعاد قابل توجهی را به بحث گذاشته است: برخلاف پیشنه مسیحی که نمی‌توان تمایل به تقدیس تمثال‌ها در این آیین را نادیده گرفت، در یهودیت متأخر و اسلام بر عنصر بت‌شکنی ابراهیم تأکید می‌شود. همچنین، تلاش برای پیونددادن ابراهیم به صورت‌بندی‌های متأخر درباره

1. dispensational theology

2. covenant theology

3. self-revelation of God

4. Novak, D., *The election of Israel: the idea of the chosen people*, New York, Cambridge University Press, 1995, p. 137.

هویت و نجات، در ایده آگاهی پیشینی ابراهیم از فرایمن تورات در تفاسیر متاخر یهودی و نیز ایده پولس که ابراهیم را الگویی برای ایمان مسیحی برمی‌شمارد، قابل اعتماد است. ^۱ سوینی با کمک گرفتن از ایده جایگزینی، به شیوه‌های همسوی پرداخته است که مسیحیت و اسلام برای تفسیر عهد ابراهیم در کتاب مقدس عبری در پیش گرفته و از آن برای تأیید حقایق مورد ادعای خود استفاده کردند؛ با وجود این که هر دو دین بر میراث معنوی ابراهیم و برگزیدگی ذریه او تکیه می‌کنند، مدعی هستند که آین حقیقی ابراهیم از طریق آن‌ها استمرار یافته است، به گونه‌ای که اگر او در زمان عیسی یا محمد زندگی می‌کرد، در کنار آنان و در شمار پیروان‌شان قرار می‌گرفت. ^۲ فایرستون در کتاب چه کسی قوم برگزیده واقعی خداست؟ به طور مشخص به ادبیات برگزیدگی در متون مقدس ادیان ابراهیمی می‌پردازد و پیشینه این مفهوم را در

تاریخ این سه دین ردیابی می‌کند. از نظر او، سنت یکتاپرستی چنان با ایده برگزیدگی عجین شده که تصور آن بدون درنظر گرفتن انگاره‌ای از مومنان حقیقی که رابطه‌ای خاص، صمیمی و انحصاری با یک خدای بزرگ دارند، دشوار است. ^۳ فایرستون در بررسی‌های خود مفهوم «برگزیدگی به مثابه تاریخ سنت‌های یکتاپرست» را مطرح کرده و معتقد است ایده برگزیدگی، اگرچه ابتدا در درون دینی قبیله‌ای در خاور نزدیک باستان پدید آمد، از طریق قوم اسرائیل و در واکنش به استیلای یونان در حوالی قرن چهارم پیش از میلاد، با مفهوم یکتاپرستی درآمیخت و به آن جنبه‌ای انحصار گرایانه بخشید. این ایده بعدها در پیدایش مسیحیت و شکل‌گیری کلیسا مؤثر افتاد و نیز به یهودیت حاخامی امکان داد تا پس از ویرانی معبد، هویت خود را در میان دیگر اقوام و ادیان حفظ کرده و توسعه دهد. با وجود این، جنبه انحصار طلبی ایده برگزیدگی در زمان ظهور اسلام و به واسطه مواجهه با دیگر ادیان یکتاپرست کاوش یافت و در

1. Levenson, J. D., *Inheriting Abraham: The Legacy of the Patriarch in Judaism, Christianity, and Islam*, New Jersey: Princeton University Press, 2012, p. 113-172.

2. Sweeney, M., *Islam and Christianity: Comparing the Theory of Supersession Concerning Abraham* (Master's thesis), 2014, p. 66-73.

3. Firestone, R., *Who are the real chosen people?: the meaning of chosenness in Judaism, Christianity, and Islam*, United States, SkyLight Paths Publishing, 2008, p. 147.

چشم انداز نجات، جایی برای آن‌ها که «اهل کتاب» نامیده شدند، در نظر گرفته شد.^۱ بدین ترتیب، بررسی مفهوم هویت و نجات در متون مقدس ابراهیمی با ادبیات برگزیدگی و موضوع انتساب به ابراهیم و تفسیر عهد او با خداوند ارتباطی ناگسستنی دارد.

۳. روش‌شناسی: جهان‌بینی معناشناسانه متن مقدس

در ک معانی متن مقدس مستلزم آگاهی از گفتمانی است که به نحوه ارتباط میان کلمات و مفاهیم درونی آن‌ها شکل می‌دهد. همچنان که می‌توان از طریق پژوهشنامه ادیان بررسی تحلیلی کلمات کلیدی زبان، جهان‌بینی قومی را شناخت که برای سخن‌گفتن، اندیشیدن و به تفسیر درآوردن جهان از آن استفاده می‌کند، به وسیله تحلیل روش‌مند کلمات کلیدی متن مقدس دین نیز می‌توان مفاهیم و تصورات فرهنگی عمدت‌های را شناسایی کرد که باورمندان به آن برای خود فراهم می‌آورند.^۲ مبتنی بر این رویکرد معنی‌شناسانه و بر اساس مدلی که تو شیهیکو ایزوتسو درباره بررسی میدان‌های معنایی کلمات در یک متن مقدس – به‌طور مشخص قرآن – ارایه داده است، می‌توان به در ک گفتمانی که حول مفاهیم هویت و نجات در متون مقدس ادیان ابراهیمی شکل گرفته، نزدیک شد. در این مقاله، روش ایزوتسو مبنی بر بررسی معانی نسبی کلمات کلیدی یک متن مقدس که به شکل‌گیری «جهان‌بینی معناشناسی»^۳ آن منجر می‌شود، در رابطه با موضوع خاص هویت و نجات به کار گرفته شده است. بدین ترتیب که واژگان مربوط به این موضوع همچون یک میدان معناشناسی^۴ در نظر گرفته شده و فرایند ساخته‌شدن و تکامل آن‌ها در تناظر با آرمان‌ها و علائق غالب

1. Firestone, R., “Chosenness and the Exclusivity of Truth”, *Learned Ignorance: Intellectual Humility Among Jews, Christians, and Muslims*, Heft, J. L., Firestone, R., and Safi, O. (eds.), New York, Oxford University Press, 2011, p. 123-5.

2. Izutsu, T., *God and Man in the Qur'an: Semantics of the Qur'anic Weltanschauung*, Petaling Jaya, Malaysia, Islamic Book Trust, 2008, p. 3.

3. semantic weltanschauung

4. semantic field

جوامع یکتاپرست در دوره‌های مختلف تاریخ که در متون مقدس ادیان ابراهیمی انعکاس یافته، بررسی می‌شوند.¹ در مطالعه حاضر که در چارچوب پارادایم تفسیری انجام می‌شود، معانی و تحولات مرتبط با دامنه هویت دین‌باوران و در نتیجه رستگاران از طریق بررسی روش‌مند کلیدواژه‌های کتاب مقدس عبری، عهد جدید و قرآن مورد بررسی قرار می‌گیرد.

در این بررسی، الگوی ایزوتسو در تحلیل جهان‌بینی معناشناسانه متن مقدس، با دو ملاحظه روش‌شناختی به کار گرفته شده است. نخست این که دامنه بررسی کتاب مقدس عبری و عهد جدید را نیز دربر گرفته و دوم آن که از میان تقابل‌های تصوری متعددی که می‌تواند میدان‌های معناشناسنخی متن مقدس را تشکیل دهد، تنها به مواردی اکتفا شده که پیوند هویت و نجات را دربر می‌گیرد؛ بر این اساس، نگارندگان در صدد تقلیل دادن کل محتوای این متون مقدس به موضوع مورد بحث نبوده و تنها یک میدان معناشناسنخی را در این متون بررسیده‌اند.

در دو میان نموداری که ایزوتسو در فصل سوم کتاب خود ارایه داده²، به رابطه عمودی جامعه مؤمنان با خدا و نیز رابطه افقی آن با دیگر هویت‌های دینی (اهل کتاب، منافقان و کافران) به‌طور همزمان توجه شده است. این نمودار مبنای مناسبی برای بررسی مفهوم هویت و نجات در تاریخ شکل‌گیری متون مقدس ادیان ابراهیمی فراهم می‌آورد؛ بدین شرح که در هر یک از این متون، مختصات رابطه مومنان با خدا، بر کیفیت ارتباط آنان با هویت‌های اجتماعی موازی تأثیرگذار قلمداد شده و تحول این تصور در طول زمان، باعث پدیدآمدن ایده‌های متفاوتی درباره هویت و نجات در متون مقدس متأخر گردیده است. بر این اساس، در بررسی متن مقدس هر یک از سه دین ابراهیمی، ابتدا به ترسیم میدان معناشناسنخی هویت و نجات در آن متن می‌پردازیم و سپس به تحول گفتگو درباره میراث برگزیدگی ابراهیم و شکل‌گیری جامعه دینی جدید در آن مرحله، توجه خواهیم کرد.

1. Ibid, p. 16-22

2. Ibid, p. 82.

فارغ از ملاحظاتی که بر سر منابع مختلف و تاریخ تدوین تنخ (تورات، انبیا و مکتوبات) وجود دارد، طبق گزارشی که در بخش نخست کتب انبیا ذکر شده، پیدایش اسرائیل به عنوان یک جامعه دینی متمایز، در جریان پیروزی عربانیان بر ساکنان سرزمین کنعان رقم خورده است. آنچه این غلبه را توجیه می‌کرد، باور به مداخله جانبدارانه خدایی یکتا بود که به تدریج از اعتقاد به خدایی قبیله‌ای سربرآورده و بعدها که با نام

یهوه شناخته شد، از اسرائیلیان و سپس یهودیان برای برتری بر دیگر مردمان روی زمین حمایت کرد.^۱ اگرچه حضور بنی اسرائیل در کنعان در ابتدای سفر تنیه به صورت تحقق یک پیشگویی مطرح می‌شود (تنیه، ۱:۸)، روایت سفر پیدایش به گونه‌ای است که نشان می‌دهد برخورداری از اموال، گسترش خانواده و استقرار در سرزمینی جدید در ازای پرستش و فرمانبری از یک خدای خاص و متمایز با دیگر اقوام، پیش‌تر و در زمان خود ابراهیم به مثابه نیای این جماعت نیز اتفاق افتاده است (پیدایش، ۱۲-۲۴). خروج ابراهیم از سرزمین مادری، رفت و برگشت به مصر و سپس استقرار در کنunan که با حمایت یهوه رقم خورده است، به مثابه یک الگو درباره ذریه او تا زمان حضور اسپاط اسرائیل در سرزمین موعود نیز تکرار می‌شود؛ درباره یعقوب (پیدایش، ۲۶-۳۷)، فرزندان او که سال‌ها بعد همراه موسی از مصر خارج شدند (خروج، ۱۹:۱-۸) و در نهایت درباره ورود یوشع به کنunan (یوشع، ۱۱:۲۳-۱۴) این الگوی تکراری در کتاب مقدس عبری منعکس شده است. بدین ترتیب، نخستین اجتماع مذهبی در کتاب مقدس عبری، با تأکید بر تمایز بنیادین با دیگر اقوام و پیروزی بر آنان شکل گرفته است؛ به این شرح که بنی اسرائیل سرزمینی مملو از بیگانگان بتپرست را به پشتونه عهدی با یهوه که در آن به عنوان قوم برگزیده او شناخته شده، تصاحب می‌کند.

1. Leeming, D., *Jealous gods and chosen people: the mythology of the Middle East*, New York, Oxford University Press, 2004, p. 88.

چنانچه بخواهیم میدان معناشناختی هویت و نجات در تنخ را ترسیم کنیم، کلیدوازه‌های یهوه (خروج، ۳۴:۱۴؛ تثنیه، ۴:۳۷-۳۵)، ذریه ابراهیم (پیدایش، ۱۷:۲۲-۲۱؛ ۱۵:۲۵ و ۲۳:۲۱-۲۲ و ۴۶:۴-۲؛ خروج، ۱۹:۸-۱)، عهد ابدی (پیدایش، ۱۳:۱۷-۱۴ و ۱۷:۹ و ۴:۴-۳)، ختنه (پیدایش، ۵:۳-۸ و ۱۷:۱۰-۱۴؛ خروج، ۱۲:۴۸؛ یوشع، ۵:۵)، سرزمین موعود (پیدایش، ۱:۱۲ و ۱۵:۷ و ۱۲:۷؛ تثنیه، ۱:۸) و اقوام بتبرست (تثنیه، ۷:۱؛ ۲۰:۱۹-۲۰) و نامختون (لاویان، ۲۶:۴۱؛ اول سموئیل، ۱۴:۶ و ۲۶:۱۷ و ۳۶:۷) دوم سموئیل، ۱:۲۰) در درون آن جای می‌گیرند. این کلیدوازه‌ها در نسبت با یکدیگر پدیدآورنده معنایی به شمار می‌روند که در متن مقدس با عنوان برگزیدگی، احساس تقدس و نیز تمایز نسبت به دیگر افراد بشر مورد اشاره قرار گرفته است (تثنیه، ۱:۱۴ و ۷:۸؛ خروج، ۱۹:۵-۶؛ این برگزیدگی، از یک سو به نوعی حس استحقاق برای

۱۳ پژوهشنامه ادیان

پژوهشنامه ادیان و مذهب و فلسفه و ادب و هنر

برخورداری از موهبتی الاهی و مالکیت سرزمینی معین (پیدایش، ۱۵:۲۱-۱۸) دلالت می‌کند و از سوی دیگر به دغدغه‌ای همیشگی مبنی بر عدم اختلاط دینی و نژادی با دیگر اقوام و نیز خیانت به خدایی ارتباط پیدا می‌کند که بهره‌مندی از موهبت مذکور و توسعه آن، نتیجه مستقیم عمل به فرامین و پاسداشت پیمان اوست (تثنیه، ۱:۱۹-۹:۸؛ آموس، ۳:۲). در محور عمودی نمودار الگو، متن مقدس یهودی تقابلی را به تصویر می‌کشد که در یک سوی آن یهوه به مثابه خدایی غیور (خروج، ۲۰:۴-۵ و ۳۴:۱۴؛ تثنیه، ۴:۲۴-۲۳ و ۵:۸-۹) و در قالب نقش‌هایی چون پدر (تثنیه، ۱:۳۱)، شبان (مزامیر، ۷:۲۰ و ۷۸:۵۲-۵۳) و جنگاور (تثنیه، ۹:۳-۵) قرار دارد و در سوی دیگر آن، مردمانی با نسب و سرگذشتی مشترک که در درون روایت تاریخی خاصی به سربرده و حاکمیت ابدی بر سرزمینی مشخص را به عنوان وعده محظوم آن خدا انتظار می‌کشند. در محور افقی، کتاب مقدس عبری تقابلی را ترسیم می‌کند که میان قوم اسرائیل و یگانگانی که در همسایگی آن‌ها به سر می‌بردند برقرار بوده است؛ این تقابل، تنها به نژاد و قومیت منحصر نبوده و اختلاف در پرستش و آیین را نیز دربرمی‌گیرد و از آنجا که چالش اصلی بر سر زیستگاه و تصرف سرزمین در جریان است، اقوام یگانه در قالب دشمنان گمراه و شریری به تصور درآمده‌اند که قلمرو فتح شده اسرائیل را احاطه کرده و در نتیجه باید از میان برداشته شوند (تثنیه، ۷:۱-۶). قابل توجه است که در

محور عمودی، یعنی رابطه اسرائیل با یهوه، عنصر پرستش – آنچنان که نزد مردم مصر و بین‌النهرین در قالب باور به قوای طبیعی و عبادت مصنوعات مقدس و شرکت در جشنواره‌های موسمی وجود داشت – به چشم نمی‌آید؛ بلکه کتاب مقدس عبری حضور گروهی از آدمیان در پیمانی رسمی و ابدی با خدا را روایت می‌کند که طی آن، ذریه ابراهیم به فرامین یهوه گردن می‌سپارند و در مقابل، از حمایت او بخوردار می‌شوند.

تأثیر این تمایز در محور افقی یعنی رابطه اسرائیل با اقوام پیرامون خود، در قالب تأکید بر تمایز فرهنگی با پرستندگان بت‌ها و خدایان دروغین و تلاش برای استیلای مادی و نظامی بر آنان پدیدار می‌شود. به عبارت دیگر، رابطه پیمانی و ایده برگزیدگی در محور

پژوهشنامه ادیان عمودی، به مفهوم غلبه بر اقوام همسایه و استیلا بر سرزمین موعود در محور افقی پیوند

می‌خورد. در مراحل متأخر سنت باستانی یهود، شکل کامل‌تری از رابطه میان این دو محور در کتاب مقدس عبری آشکار می‌شود و این روایت پدید می‌آید که یهوه اسرائیل را برگزید تا سرزمینی را تصرف کند و سپس او خود در آن ساکن شود. در شرایطی که داود از گزند دشمنان رهایی یافت و بر تخت پادشاهی خود در اورشلیم تکیه زد و یهوه همچنان در خیمه مقدس حضور داشت، مفاد پیمان پیشین متحول شد و خداوند در ازای تجدید عهد ابدی خود با ذریه اسرائیل، در قلب سرزمین موعود و بر فراز پادشاهی مستقر در آن جای گرفت (مزامیر، ۷۲: ۱-۱۹؛ دوم سموئیل، ۷: ۱-۱۴).

همچنین، اورشلیم در حالی از میان سرزمین‌های گوناگون سربرآورد که از یک سو مرکز اجتماع اسرائیل و پایتخت ابدی پادشاهی آن به شمار می‌رفت (مزامیر، ۴۸: ۱-۱۴) و از سوی دیگر کانون پرستش یهوه و مکان مقدس اجرای فرامین او در زمین، جلوه تحقق برتری اش بر دیگر خدایان و محل آشکارشدن جلال او در جهان بود (تثنیه، ۱۲: ۱-۲۹؛ اشعا، ۶: ۱-۳). بدین ترتیب، در تلاقی خداپرستی و ملی‌گرایی، مزهای پادشاهی خدا به مرکزیت اورشلیم از یک سو به عنوان سرحدات کشور اسرائیل به مثابه یک قوم یا ملت شناخته شد و از سوی دیگر حد فاصل میان تقاض و ناپاکی در تقابل شرک و یکتاپرستی درنظر گرفته شد (اشعا، ۵۲: ۱). به نظر می‌رسد «تعلق خاطر به سرزمین مستقل یهودی و وفاداری به پادشاهی مقدس حاکم بر آن» در میدان معناشناختی هویت و نجات در کتاب مقدس عبری از بیشترین تأکید بخوردار باشد؛

چیزی که در مراحل بعدی تاریخ، از جمله تجربه اسارت بابلی، مقاومت در برابر هجوم یونانیان و نیز ویرانی دوباره معبود توسط رومیان، همواره به عنوان عنصری هویت‌بخش حضور داشته و الهام‌بخش اندیشه نجات‌بخشی مسیحایی نیز بوده که با آرزوی بازگشت قوم برگزیده به سرزمین موعود عجین شده است.^۱

۲-۴. استعلا و گسترش مرزهای نجات در عهد جدید

مسیحیت نخستین، چه در اجتماع گوشگیر اسنی‌ها^۲ ریشه داشته باشد، چه به رسالت و سرنوشت عیسای تاریخی و تلاش‌های تبلیغی رسولان وی مربوط شود و چه مرهون تأسیس کلیساها متعدد در کرانه‌های مدیترانه باشد، پس زمینه‌های روشنی در میراث یهودی پیش از میلاد و به طور مشخص آثار به جامانده از انبیای اسرائیل دارد. طبق پژوهش‌نامه ادیان ۱۵

یهودیان، دست‌اندرکار ارایه تصویر جدیدی از یهوه و رابطه او با ملت برگزیده‌اش شدند. اگر پیش از آن دوره، یهوه اغلب در هیئت مرد جنگی و پادشاه به تصور درمی‌آمد، در مواضع انبیا با عنوانی چون «شوهر» (هوشع، ۲: ۱۶؛ حزقیال، ۸: ۱۶؛ ارمیا، ۳: ۳۱ و ۳۲؛ اشعیا، ۵: ۵۴) و «قاضی» (اشعیا، ۲: ۴ و ۳: ۱۳ و ۲۲؛ ۶۶: ۳۳ و ۱۶: ۲۲) یوئیل، ۳: ۱۲؛ حزقیال، ۳۳: ۲۰؛ ارمیا، ۱: ۱۶) از او یاد می‌گشت و اقتدار و برکتی که در گذشته منحصر به کاهنان و شاهان بود، در زبان آنان به آحاد اسرائیل تسری داده می‌شد (یوئیل، ۲: ۲۹-۲۸؛ اشعیا، ۵: ۵۵-۱). همچنین، با وجود معتبر دانستن شریعت و عهدهای پیشین، بر پیمان ابدی میان خداوند و قوم برگزیده او تأکید شد (حزقیال، ۲۶-۲۴: ۳۷) و اگرچه اقوام و ملل بیگانه به واسطه تکبر، بتپرستی و خشونت (اشعیا، ۱۶: ۷-۶ و ۱: ۱۹؛ آموس، ۲: ۱) و نیز بدرفتاری با قوم خداوند (ارمیا، ۵۰: ۱۸-۱۷) نکوهش می‌شدند، به این امید دامن زده شد که در نتیجه انتشار جلال خداوند در میان امت‌ها، برخی از آنان در زمرة اسرائیل درآمده و در روزی که خیمه افتاده داود دوباره برآفراسته شود، به

1. Gürkan, S. L., *The Jews as a chosen people: tradition and transformation*, New York, Routledge, 2009, p. 100.

2. the Essenes

اورشليم وارد خواهند شد (اشعيا، ۶:۶۶؛ ۱۹:۲۲؛ آموس، ۹:۱۲-۱۱). انبیا به موازات این که اسراییل را آلوده به گناه و متصف به پیمان‌شکنی در رابطه با خداوند توصیف کرده و نسبت به وقوع کفر الاهی و مجازات او هشدار می‌دادند، تجدید دوران شکوهمند پادشاهی و نوسازی وضع پریشان موجود در پرتو ظهور فرمان‌روایی نجات‌بخش را در کانون پیش‌گویی‌های خود درباره آتیه قوم گنجاندند (اشعيا، ۹:۷-۶؛ ۵۵:۶). از آنجا که اورشليم، پیشتر به عنوان سرزمین موعود به اسراییل اعطای شده بود، برای نجات از وضع آن زمان که با عصر طلایی معبد و سلطنت داود و سلیمان در تضادی آشکار به سر می‌برد، سخن‌گفتن از دست‌یابی به سرزمین و سلطنتی دیگر امکان‌پذیر نبود و بنابراین، انبیای این دوره از «اورشليم نو» و «پادشاهی مسیحایی» سخن به میان آوردند. آنان از یک سو اورشليم موعود را چنان توصیف می‌کردند که در اوج امنیت، قداست و جذایتی بی‌نظیر دروازه‌های آن به روی زائرانی از تمام امم گشوده شده و خطوط راهنمای جامعه‌ای که باید از نو ساخته شود، از کوه صهیون ساطع می‌گردد (حزقيال، ۲۰:۴۰-۴۴ و ۴۸:۴۵؛ زکريا، ۱۴:۲۱-۲۰) و از سوی دیگر، پادشاهی ابدی خدا را برای همیشه در آن مستقر فرض و تمرد از آن را متفقی قلمداد می‌کردند (اشعيا، ۲۹:۲۲ و ۵۵-۴۰؛ میکاه، ۷:۲۰). در کتب انبیای این دوره، از شریعت تازه‌ای سخن گفته شد که خداوند در باطن قوم بنا خواهد کرد و از این طریق، روح تازه‌ای در درون ایشان خواهد دمید (ارميا، ۳۱:۳۲-۳۲؛ حزقيال، ۳۶:۲۷-۲۶) و چه بسا دامنه باورمندان به خدا، از مرزهای اورشليم و معبد مقدس آن فراتر خواهد رفت. در این راستا، می‌توان شواهد متعددی از عهد جدید را برشمرد که در آن‌ها، گفتگوی ناتمام هویت و نجات در کتاب مقدس عبری، در ساحتی نو از سر گرفته شده است. به عنوان مثال، آن بخش از کتاب هوشع که در آن خداوند منکر انتساب اسراییل به خود شده (هوشع، ۱:۶-۱۰)، در نامه پولس به روميان به مثابه زمینه‌ای برای التفات خداوند به دیگر امت‌ها و شناخت جلال او توسط آن‌ها تفسیر گردیده است (روميان، ۹:۲۷-۲۳). طبق جمع‌بندی بارکلی راجع به معنای نجات در کتاب مقدس، علاوه بر مفاهيم «رهایي از دشمنان» و «رهیدن از بیماری و خطر جسماني» در نسخه سبعيني، در عهد جدید مفاهيم دیگري از جمله «دورماندن از آلدگي فكري و گم گشتگي»، «رهیدن از گناه»، «پشت سر گذاشتن غصب و درآمدن به

صلح و حیات» و بالاخره نجات در افق آخرت شناختی به میان آمده است.^۱ چنانچه بخواهیم میدان معناشناختی هویت و نجات در عهد جدید را ترسیم کنیم، کلیدوازه‌های مسیح (غلاطیان، ۲۶-۲۷:۳؛ اول قرنیان، ۱۵:۵۷؛ اول پطرس، ۳:۱۵)، ایمان (رومیان، ۱۴-۱۳:۴؛ غلاتیان، ۳:۱۱؛ افسسیان، ۳:۱۷-۱۶؛ عبریان، ۱۱:۶)، محبت (رومیان، ۱۰-۸:۱۳؛ غلاتیان، ۵:۲۲-۱۳؛ اول قرنیان، ۱۳:۱۳)، ملکوت آسمان (متی، ۱۰:۷ و ۱۸:۳؛ مرقس، ۴:۲۶) و امم غیریهودی (متی، ۱۰:۵-۶؛ اول قرنیان، ۱:۲۴-۲۳) اعمال، ۲۸:۲۸) در درون آن جای می‌گیرند. این کلیدوازه‌ها پدیدآورنده جهان معناشناختی متفاوتی نسبت به متن مقدس عبری هستند که آشکارا در اصطلاح «عهد جدید» منعکس شده است؛ تفسیر مأموریت و رستاخیز عیسی مسیح در میان رسولان در سال‌های پس از واقعه تصلیب، از یک سو به بازنگری درباره ماهیت پیمان خدا بابشر مربوط می‌شود و از سوی دیگر به ترسیم مجدد مرزهای باورمندی می‌انجامد. در محور عمودی نمودار الگو، از آنجا که خدای عهد جدید تجربه تصلیب و رستاخیز را از سرگذرانده، رابطه‌ای متفاوت با مؤمنان برقرار می‌کند که اساس آن نه بر دادوستد و قرارداد که بر بنای ایمان و محبت است. تأثیر این تحول در محور افقی، در قالب لزوم موعده دیگر امت‌ها و رساندن بشارت نجات‌بخشی مسیح به آنان پدیدار می‌شود. بدین ترتیب، در نقطه مقابل خداشناسی و ملی‌گرایی یهودی، عهدهای قدیم خداوند با ابراهیم، موسی و داود که به ترتیب، سرزمین، شریعت و پادشاهی را برای قوم برگزیده به ارمغان آورده بود، در متن مقدس مسیحی به چالش کشیده و عهد جدیدی منعقد می‌شود که در یک سوی آن خدا و در سوی دیگر آن، دو جامعه یکتاپرست یعنی یهودیان و پذیرندگان بشارت مسیح قرار دارند. در نتیجه این تحول، مسیر دیگری برای انتساب به ابراهیم شکل می‌گیرد و با تأکید بر وراثت معنوی و اهمیت ایمان (رومیان، ۹-۱۲:۴)، از میان رفتن مرزهای جسمی و جغرافیایی (اعمال، ۱۰:۱۵) و نیز طرح ایده «فرزندان عهد» که لزوماً به اسرائیل محدود نمی‌شوند (اعمال، ۳:۲۶-۲۵) رومیان، ۸-۶:۹)، مسیحیت به عنوان دومین دین ابراهیمی پدید می‌آید. به نظر می‌رسد

1. Barclay, W., *New Testament Words*, London: Presbyterian Publishing Corporation, 1974, p.270-8.

«ایمان به مسیح و نجات بخشی او با هدف رهایی تمام اعقاب اسرائیل و نیز همه امت‌ها» (رومیان، ۱۰: ۱۲-۱۳؛ یوحنا، ۳: ۳۵-۳۶)، در میدان معناشناختی هویت و نجات در عهد جدید از بیشترین تأکید برخوردار باشد. مسیح برخلاف موسی و انبیای اسرائیل تنها یک پیغام‌رسان یا رهبر نیست بلکه به جهت برخورداری از نیروی فیض و حیات، آموزگار بشر و الهام‌بخش آفرینشی نو به شمار می‌رود (یوحنا؛ ۱: ۶ و ۱۷؛ ۴: ۳۵-۳۲) و آرامشی که بنی اسرائیل با ورود به سرزمین مقدس به رهبری یوشع تجربه کرده بود، به نحوی ماندگار از طریق ایمان به او قابل دسترس است (عبریان، ۴: ۸-۱۱). همچنین، او پادشاه ابدی و مطلق ملکوتی روحانی است که رشحه‌ای مادی و زمان‌مند از آن، پیش از این توسط داود تجربه شده بود (لوقا، ۱: ۳۳-۳۲). با وجود این، ملکوت مسیح و اورشلیم جدید نه بر روی زمین که در آسمان جانمایی شده‌اند، چرا که عهد جدید نیز - به پیروی از ادبیات مکاشفه‌ای پیشامسیحی - قلمرو سلطنت خداوند را به معبد و تختی در آسمان منتقل کرده و مسیح را در میانه ابرها به تصویر کشیده است (متی، ۱۳: ۲۶ و ۱۴: ۶۲؛ متی، ۱۷: ۴؛ ۱۱-۱؛ اعمال، ۱: ۲۶؛ ۶۴: ۳۰ و ۲۴). مکاشفه، ۱: ۷ و ۴؛ اول تosalونیکیان، ۴: ۱۷).

۴-۳. شمولیت نجات و آخرت‌شناسی اخلاقی در قرآن

ظهور اسلام در شرایطی رخ داد که از قانونی شدن متون مقدس دو دین یکتاپرست پیشین در دوره باستان متأخر قرن‌ها می‌گذشت و در جغرافیای پیدایش آن، آشنایی با میراث ابراهیمی و کتب مقدس یهودی و مسیحی در سطح قابل توجهی رواج داشت. مفهوم خدای خالق که در شب‌جزیره عربستان با نام «الله» از او یاد می‌شد و خانه‌ای در قلب مکه به او منتب بود، زمینه مشترکی میان فرهنگ‌های عربی و ادیان ابراهیمی شناخته شده در آن زمان فراهم آورده بود؛ آن‌چنان که در آثار باقیمانده از مردم عرب‌زبان پیش از اسلام نقل شده، کلمه الله به طور مشترک به پروردگار کعبه و معبد آسمانی بتپرستان و دیگر مردم شب‌جزیره و نیز خدای یهودیان و مسیحیان ساکن در آن اطلاق می‌شده است.^۱ پیامبر اسلام، از یک سو با مشرکان عرب مواجه بود که به

1. Izutsu, *God and Man in the Qur'an*, p. 106-124.

لوازم اعتقاد خود به الله به مثابه آفریننده جهان و حافظ زندگی و قوانین آن ملتزم نبودند (يونس، ۳۱؛ زمر، ۳۸؛ عنکبوت، ۶۵-۶۰؛ لقمان، ۲۵؛ زخرف، ۹-۱۵ و ۸۷) و در نتيجه پرستش بتها نيز در ميان آنان رواج داشت و از سوي ديگر، با اقوام يكتاپرستي روبرو بود که اگرچه جدال بر سر شريعت و ايمان آنان را به دو گروه متمايز تقسيم کرده بود، به سبب برخورداري از ميراثي مشترك و مكتوباتي هويت بخش در ميان ديگر اقوام و ملل شناخته شده بودند (بقره، ۱۱۳ و ۱۲۰؛ مائد، ۸۲ و ۱۸). بدین ترتيب، اسلام به عنوان يك دين جديد در نتيجه روياوري با اين دو جبهه متفاوت پديد آمد و بر همين اساس، عنصر گفتگو در متن مقدس آن کاربرد و اهميت قابل اعنتايي یافت. قرآن در وهله

نخست مشرکان، يهوديان و مسيحيان معاصر با خود را طرف گفتگو قرار می دهد اما هر آنکه پيام خداوند به مثابه پروردگار تمام مردم عالم را می شنود، می تواند در سطحي پژوهش‌نامه اديان ۱۹ وسیع تر مخاطب اين گفتگوی فraigir قلمداد شود (حج، ۱؛ انبيا، ۱۰۷؛ ص، ۸۷؛ قلم، ۵۲؛ يوسف، ۱۰۴). علاوه بر اين، ارجاعات انتقادی قرآن به متون مقدس پيشين را می توان به مثابه نوعی بینامنیت آگاهانه در رابطه با سنت يكتاپرستي درنظر گرفت که اين امر خود بخش ديگري از گفتگومحوري آن را نشان می دهد (بقره، ۸۹ و ۱۰۱؛ آل عمران، ۲ و ۵۰؛ مائد، ۴۸؛ نساء، ۴۷؛ انعام، ۹۲؛ احلاف، ۱۲). به جز مسئله اساسی توحيد که قرآن به روشنی درباره آن و اهميتش قضاوت کرده و موضع سختی در برابر کافران و مشرکان پيش گرفته است (نساء، ۴۸ و ۱۱۶؛ توبه، ۳۰؛ لقمان، ۱۳؛ حج، ۲۶؛ انبيا، ۲۹ و ۹۷-۱۰۰؛ سباء، ۳۳؛ ابراهيم، ۳۰)، درباره اغلب اختلافات عقيدتی دعوت به نوعی سکوت و تسلیم در آن دیده می شود؛ پرسش های نظری به علم بی انتهاء الاهی واگذار شده (بقره، ۱۸۹؛ آل عمران، ۶۶؛ نساء، ۱۵۳-۱۵۷؛ عنکبوت، ۵۰-۵۳؛ اعراف، ۱۸۷-۱۸۸؛ طه، ۱۰۵؛ نازعات، ۴۴-۴۲؛ اسراء، ۸۵؛ مائد، ۴؛ انفال، ۱) و داوری راجع به منازعات ديриا نيز به روز رستاخيز احاله گردیده است (بقره، ۱۱۳؛ نسا، ۱۵۳؛ نحل، ۹۲ و ۱۲۴؛ يonus، ۹۳؛ حج، ۱۷). بدین ترتيب، توحيد قرآنی با نوعی اولویت بندی نسبت به مسائل درآمیخته که در صدر آن، اقرار به الوهیت و ربوبیت الله و تسلیم در برابر فرامین او قرار دارد و در مراتب بعدی، پرهیز از قطعیت باوری و دعوت به انتظار فرارسیدن قیامت، روشن شدن اسرار (طارق، ۹) و تعیین تکلیف امور در پرتو داوری خداوند در

رستاخیز عمومی به میان آمده است (نسا، ۶۵ و ۱۴۱؛ حج، ۶۹؛ ممتحنه، ۳). چنانچه بخواهیم میدان معناشناختی هویت و نجات در قرآن را ترسیم کنیم، کلیدوازه‌های الله (نسا، ۱۳۱؛ مائدہ، ۹۷؛ ابراهیم، ۱۰؛ نور، ۳۵؛ فاطر، ۱؛ زمر، ۴۶ و ۶۳-۶۲)، اسلام (انعام، ۱۲۵؛ آل عمران، ۱۹ و ۸۵؛ توبه، ۷۴؛ صف، ۷؛ حجرات، ۱۷؛ زمر، ۲۲؛ مائدہ، ۳؛ یوسف، ۱۰۱؛ نسا، ۱۶۵)، کفر (بقره، ۱۷۱؛ آل عمران، ۱۰۱ و ۱۷۸؛ نسا، ۵۵ و ۱۵۰ و ۱۶۷-۱۶۸؛ کهف، ۱۰۵؛ نحل، ۸۸)، شرک (سبأ، ۲۲؛ فاطر، ۴۰؛ احکاف، ۴)، آخرت (بقره، ۱۳۰؛ آل عمران، ۸۵ و ۱۴۵؛ هود، ۱۶؛ شوری، ۲۰؛ اعراف، ۱۶۹؛ طه، ۱۲۷؛ نازعات، ۲۵؛ اعلی، ۱۷؛ قلم، ۳۳؛ مومنون، ۷۴؛ غافر، ۳۹) و اهل کتاب (آل عمران، ۹۷-۷۰ و ۱۱۵-۱۱۳ و ۱۹۹؛ عنکبوت، ۴۶؛ مائدہ، ۶۸-۶۶) در درون آن جای می‌گیرند.

جهان معناشناختی که از مجاورت و ارتباط این کلیدوازه‌ها پدید می‌آید، بیش از هر چیز دیگر بر گفتگو استوار است. دین جدید ابراهیمی که آشکارا تمام انسان‌ها را مخاطب قرار می‌داد، بر سر موانعی که هر گروه از آنان برای تن دادن به حاکمیت مطلق الله بر جهان با آن مواجه بوده تمرکز داشت. در این میان، ابراهیم علاوه بر این که نمونه کامل یک انسان خداپرست به شمار رفته که موضع مناسبی در زندگی اتخاذ کرده (بقره، ۲۵۸)، نقطه شروع خداپرستی معرفی شده و آغازگر سنتی قلمداد گردیده که شایستگی پیروی توسط پیامبران و مردمان خداپرست در طول تاریخ را به دست آورده است (ممتحنه، ۴). از این رو، انتساب به ابراهیم در قرآن بیش از آن که مسئله‌ای راجع به میراث و وابستگی قومی و عقیدتی باشد، موضوعی است که با جهت‌گیری معنوی شخص پیوند دارد (مائده، ۱۴۰-۱۳۰؛ آل عمران، ۶۷؛ نسا، ۱۲۵؛ حج، ۷۸). در محور عمودی نمودار الگو، الله در نهایت قدرت، دانایی، توانایی و تعالی ظاهر شده و در مقام پروردگار عالمیان هیچ حد و مرزی برای سرسپاری به او متصور نیست. الله، خدا و مالک و دنای آسمان و زمین است (نسا، ۱۷۱؛ جاثیه، ۲۷؛ مجادله، ۷) و پادشاهی او بر تمام هستی سایه انداخته است (فتح، ۷). در نتیجه، محور افقی نمودار قرآنی تمام انسان‌ها را در برمی‌گیرد و مرزهای متعارف میان آنان، دست کم در برابر پروردگاری که نشانه‌های خود را در معرض تمام انسان‌ها قرار داده و از زبان رسولان خود با تمام اقوام و ملل در طول تاریخ سخن گفته (بقره، ۱۲۸ و ۱۳۶-۱۳۳؛ آل عمران، ۶۴ و ۱۱۰)،

بی اعتبار می شود. بدین ترتیب، مسیر تازه‌ای که در اسلام برای انتساب به ابراهیم ترسیم می شود، بیش از آن که مبدع امتیاز و تمایز باشد، بر حذف جنبه‌های مزاحم و انحصارگرایانه خداپرستی و تأیید هسته اخلاقی آن تمرکز دارد (آل عمران، ۶۵-۶۷). همچنین، با تأکید بر معاد و رستگاری اخلاقی در جهان پس از مرگ، هر شخص به تنها بی و فارغ از هویت‌های اجتماعی خود در داوری الاهی حضور یافته و مسئولیت حیات ابدی خود را بر عهده خواهد داشت (نسا، ۱۲۳؛ مریم، ۹۵؛ انبیاء، ۴۷). در میدان معناشناختی هویت و نجات در قرآن، آنچنان که ایزوتسو خاطرنشان ساخته، «قابل اخلاقی شکر و کفر (بقره، ۱۵۲؛ نمل، ۴۰؛ لقمان، ۱۲) که به کیفیت حضور انسان در زندگی این جهانی و حیات اخروی مربوط است» جایگزین احساس تعلق به یک قوم و سرزمنی مشخص یا تلاش برای مرزبندی افراد و جوامع بر پایه پیچیدگی‌های یک اعتقاد الهیاتی مشخص می شود. بر جسته‌ترین تعبیر قرآنی راجع به نجات، حاکی از بی‌اعتباری مرزبندی‌های ظاهری و شمولیت رستگاری در افقی فراتر از هویت‌های دینی مرسوم و مبتنی بر یکتاپرستی و عمل اخلاقی است (بقره، ۶۲؛ مائدہ، ۶۹؛ حجرات، ۱۳).

۵. مرور نتایج

گفتگو بر سر هویت دینی و موضع گیری درباره آن، در متون مقدس ابراهیمی حضوری پرنگی دارد و اغلب با بحث درباره عهد خدا با ابراهیم و تفسیر میراث او دنبال شده است. این واقعیت در طلیعه شکل گیری هر دین موردنوجه قرار گرفته و نقشی اساسی در تأسیس هر دین ابراهیمی داشته است. مرور ادبیات مربوط به برگزیدگی نشان می دهد که گفتگو بر سر هویت دینی به طور پیش‌رونده و تکاملی در طول تاریخ جریان داشته و بازتاب‌های این مسیر دیالکتیک هرمنویکی در بخش‌هایی از متون مقدس به یادگار مانده است. با وجود این، تحولات الهیاتی و نیز شرایط فرهنگی و سیاسی در هر مرحله از تاریخ، صورت‌بندی‌های مربوط به هویت دینی را تحت تاثیر قرار داده و در هر یک از این ادیان، عناصر متفاوتی در رابطه با عناصر بنیادین دین و نقطه تمایز مومنان با دیگران مورد تأکید قرار گرفته است.

چنانچه نگاهی مقایسه‌ای به جهان معناشناختی متون مقدس ابراهیمی بیندازیم،

گرایش به گسترش مرزهای خداشناسی و نجات‌شناختی در طول زمان مشهود است. ایده برگزیدگی در کتاب مقدس عبری که با وفاداری قومی خاص به پادشاهی مقدس خدا در نقطه مشخصی از زمین پیوند خورده بود، ابتدا با ظهور مسیحیت به تاکید بر ابعاد درونی و روحانی دین متمایل شد و سپس با پیدایش اسلام از رویکردی اخلاق محور و شمول‌گرا برخوردار شد. بدین ترتیب، اگر صورت‌بندی هویت اعتقادی - روحانی در عهد جدید را به عنوان نقطه مقابل صورت‌بندی ملی گرایانه پیشین در کتاب مقدس عبری در نظر آوریم، آنچه در قرآن درباره هویت دینی صورت‌بندی شده را می‌توان به عنوان تلاشی برای فraigیر کردن دو رویکرد پیشین در نظر گرفت؛ به عبارت دیگر، همزمان با تحول خداشناسی از فضای قبیله‌ای تنخ به سپهر فلسفی عهد جدید و سپس گستره سیاسی - اخلاقی قرآن، دامنه دسترسی به حقیقت و برخورداری از نجات نیز در این سه متن متواالی وسعت می‌یابد. علاوه بر این تحولات هرمنوتیکی، نامگذاری جامعه دینی در هر دین ابراهیمی نیز این تحول معناشناختی را به نمایش می‌گذارد؛ در حالی که کتاب مقدس عبری از مومنان به خدای یکتا با عنوان اسرائیل یاد می‌کند که آشکارا به نژاد و دودمان خاصی اشاره دارد، عهد جدید مبتنی بر اعتقاد به معجزه، الوهیت و رستاخیز عیسی آن‌ها را مسیحی می‌خواند، حال آن که در قرآن، از امتی سخن به میان می‌آید که تمام این‌ها بشر بنا بر اتصاف به فضیلت تسلیم در باور و عمل می‌توانند در شمار آن درآمده و مسلم نامیده شوند. بدین ترتیب، حرکت از انحصار گرایی به سمت شمول‌گرایی و نیز کاستن از پیوندهای زمینه‌ای در رابطه با هویت دینی در میدان معناشناختی حقیقت و نجات در متون مقدس ابراهیمی قابل ملاحظه است. انتظار کتاب مقدس عبری مبنی بر برپایی پادشاهی خدا در اورشلیم که عهد جدید آن را به ظهور ثانوی مسیح از آسمان در پایان تاریخ موکول کرده بود، در قرآن به حضوری فraigیر در این جهان و تحققی نهایی در آخرت تغییر یافت. بدین ترتیب، گفتمان معناشناختی متون مقدس ابراهیمی در باب برگزیدگی را می‌توان واجد خط سیری دیالکتیکی قلمداد کرد که از یک سو به گفتگوی آن‌ها با متون پیشین و از سوی دیگر به گشودگی بیش از پیش تاریخ رستگاری و تلاش برای گنجاندن شمار بیشتری از آدمیان در طرح نجات خداوند متکی است.

فهرست منابع

- Brecht, Maya. (2015) “Soteriological Privilege”, *Comparative Theology in the Millennial Classroom: Hybrid Identities, Negotiated Boundaries*. New York: Routledge.
- Brill, Alan (2012). *Judaism and world religions: encountering Christianity, Islam, and Eastern traditions*. New York: Palgrave Macmillan.
- Cohn-Sherbok, Dan (1994). *Judaism and Other Faiths*. London: The MacMillan Press.
- Dale Hughes, H. (1976). “Salvation-History as Hermeneutic”, *Evangelical Quarterly: An International Review of Bible and Theology*, 48(2), 79-89. doi: <https://doi.org/10.1163/27725472-04802003>
- D’Costa, Gavin (2003). “Christian theology and other faiths” *In the Routledge Encyclopedia of Theology*, London and New York: Routledge.
- Firestone, Reuven (2008). *Who are the real chosen people?*: The meaning of chosenness in Judaism, Christianity, and Islam. SkyLight Paths Publishing.
- Firestone, Reuven (2011). “Chosenness and the Exclusivity of Truth” In *Learned Ignorance: Intellectual Humility Among Jews, Christians, and Muslims*, Ed. James L. Heft, Reuven Firestone, and Omid Safi, New York: Oxford University Press.
- Gürkan, S. Leyla (2009). *The Jews as a chosen people: tradition and transformation*. New York: Routledge.
- Hays, R. B. (2002). *The faith of Jesus Christ: the narrative substructure of Galatians 3:1-4:11*. Dearborn: W.B. Eerdmans.
- Hick, John (2004). *An Interpretation of Religion: Human Responses to the Transcendent*. 2nd Ed. New York: Palgrave Macmillan.
- Izutsu, Toshihiko (2008). *God and Man in the Qur'an: Semantics of the Qur'anic Weltanschauung*. Petaling Jaya, Malaysia: Islamic Book Trust.

- Kärkkäinen, Veli-Matti (2003). *An introduction to the theology of religions: Biblical, historical, and contemporary perspectives*. Downers Grove, Illinois: InterVarsity Press.
- Knitter, Paul F. (2002). *Introducing Theologies of Religions*. New York: Orbis Books.
- Leeming, David (2004). *Jealous gods and chosen people: the mythology of the Middle East*. New York: Oxford University Press.
- Legenhausen, Muhammad (1999). *Islam and Religious Pluralism*. London: Al-Hoda.
- Levenson, Jon D. (2012). Inheriting Abraham: The Legacy of the Patriarch in *Judaism, Christianity, and Islam*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
- Ludlo, M. & Flower, R. (2020). Rhetoric and Religious Identity in *Late Antiquity*. New York: Oxford University Press.
- Novak, David (1995). *The election of Israel: the idea of the chosen people*. New York: Cambridge University Press.
- Pekarske, Daniel T. (2002). *Abstracts of Karl Rahner's Theological investigations 1-23*. Milwaukee: Marquette University Press.
- Plantinga, Alvin (2000). “Pluralism: A Defense of Religious Exclusivism.” In *The philosophical challenge of religious diversity*. Ed. Philip L. Quinn, Kevin Meeker, New York: Oxford University Press.
- Sachedina, Abdulaziz Abdulhussein (2001). *The Islamic roots of democratic pluralism*. New York: Oxford.
- Sweeney, Mark (2014). *Islam and Christianity: Comparing the Theory of Supersession Concerning Abraham* (Master's thesis). Retrieved from <http://digitalcommons.fiu.edu/etd/1557>
- Tirosh-Samuelson, Hava (2000). “A Jewish Perspective on Religious Pluralism.” *Macalester International*, 8(11). Retrieved from: <http://digitalcommons.macalester.edu/macintl/vol8/iss1/11>
- Wright, Nicholas Thomas (2013). *Paul and the Faithfulness of God*. Minneapolis: Fortress Press.

- Yarbrough, R. (2004). *Paul and Salvation History*. In D. A. Carson, M. A. Seifrid, & P. T. O'Brien (Eds.), *Justification and variegated nomism* (Vol. II: The paradoxes of Paul, pp. 297-342). Tübingen: Mohr Siebeck

۲۵

پژوهشنامه ادیان

بیانکنیک همین و بحث در متنون مقدس از اینجا

حالات بدن در سلوک عملی مکتب یوگه و طریقهٔ شطاریه با تأکید بر رسالت جواهر خمسه محمد غوث گوالیاری^۱

جمشید جلالی شیجانی^۴

محمود رضا اسفندیار^۳

ملیحه خالقوردی^۲

۲۶

پژوهشنامه ادیان

چکیده

ارتباط فرهنگ اسلامی و هنری سابقه‌ای طولانی دارد. در این میان، تصوف و جریان‌های صوفیانه سهم عمده‌ای در ایجاد چنین ارتباطی داشته‌اند. بررسی‌های تطبیقی پژوهشگران حاکی از آن است که تصوف با مکاتب عرفانی هند بویژه مکتب یوگه تعاملات نزدیکی داشته است و در مواردی می‌توان نوعی آمیختگی میان آن دو چه از حیث نظری و چه عملی مشاهده کرد. طریقهٔ شطاریه که از جمله طرق مهم و مشهور تصوف در هند است، به خصوص از زمان شیخ محمد غوث گوالیاری از تمرینات عملی یوگه بیشترین تأثیرپذیری را داشته است. پژوهش حاضر با مطالعهٔ تحلیلی و تطبیقی به روش کتابخانه‌ای، با تأکید بر یکی از مهمترین آثار طریقی و عرفان عملی شطاریان یعنی جواهر خمسه شیخ محمد غوث گوالیاری، ضمن توضیح روش مراقبه در این طریقه، حالات گوناگون بدن (آسنه) در مکتب یوگه را بر اساس متن یوگ‌سوترهای حکیم مشهور پتanjli بررسی کند و مشابهت‌های آن با روش‌های عملی مراقبه در طریقهٔ شطاریه را که می‌تواند حاکی از تأثیرپذیری از روش‌های مراقبه و آسنه‌های یوگه باشد، نشان دهد.

شال هدفدهم، شماره سی و سه، بهار و تابستان ۱۴۰۲

کلیدواژه‌ها

مکتب یوگه، طریقهٔ شطاریه، آسنه، یوگ‌سوترهای پتanjli، جواهر خمسه محمد غوث گوالیاری.

۱. تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۴/۲۹ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۷/۲۶

۲. دانشجوی دکتری گروه ادیان و عرفان، واحد یادگار امام خمینی(ره) شهری، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

۳. دانشیار گروه ادیان و عرفان، واحد تهران مرکزی، تهران، ایران (نویسنده مسؤول). mr.esfandiar@iau.ac.ir

۴. دانشیار گروه ادیان و عرفان، واحد یادگار امام خمینی(ره) شهری، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

مقدمه

همان طور که می‌دانیم، اسلام در زمان حیات حضرت محمد(ص) به سرعت در سراسر جزیره‌العرب و نواحی اطراف آن گسترش یافت و در حدود یک سده پس از رحلت پیامبر (در بیست و هشتم ماه صفر سال یازدهم هجری)، لشکریان مسلمان توانستند در دورترین سرزمین‌های شرق دور و در میان هندوها و بوداییان حضور یابند. اگرچه اسلام، دین بومی هند نبود اما از همان ابتدا، صورتی بومی به خود گرفت و اکثریت قابل توجهی از بومیان هند، از حدود سده هشتم به اسلام گرویدند. در میان جریان‌های گوناگونی نظری فاتحان و بازرگانان، مبلغان عارف مشرب و صوفیان سهمی در گسترش اسلام در شب قاره هند داشتند و تصوف با مساعی آنها در سراسر هند رواج یافت. عارفان و صوفیان طی سده‌ها بر این سرزمین از دانش و معرفت و بینش خود

۲۷
پژوهشنامه ادیان

اثرگذار بودند و از این رو توانستند بر زندگی اجتماعی و دینی هندی‌ها تأثیر بگذارند.^۱ در فرهنگ دینی عمومی، مرزهای میان اسلام صوفیانه و آئین‌های هندی بیش از مرزهای رسمی آنها، انعطاف پذیر بود. اسلام، گاه از طریق جذب هندوان مسلمان شده به یک هویت اجتماعی و باورهای دینی نوین و گاه با جذب شدن در فرهنگ بومی هندوان، به محیط هندی راه می‌یافتد. از بین طبقاتی که به تبلیغ اسلام داشتند، نسبت به متکلمان و علماء با اقبال بیشتری مواجه بودند.^۲ به این ترتیب، از همان دیرباز زمینه تعامل صوفیان با یوگیان هند و آشنایی آنان با اندیشه‌های یوگهای در شب‌قاره هند فراهم بود. این تعامل، بی‌تردید حاصل کوشش صوفیان در زمینه فraigیری زبانهای محلی هندی و آشنایی آنان با مهم‌ترین آثار نوشته شده در زمینه فلسفه و جهان‌بینی هندویی، و سپس ترجمه و تفسیر برخی از این آثار نیز بوده است.^۳ از نشانه‌های تعامل صوفیان و عارفان هندی می‌توان به استفاده از شیوه‌های سلوکی هندویی، نظری خواندن نماز در وضعیت بدنی معکوس، روش‌های حبس نفّس یا پاس

کل دین و سلوکی علی مکتب یوگ و طریقه شش طبقه با تأکید بر رساله جواهر حسنه محمد غوث گولپاری

1. C.f. Omar, Irfan A. (2006), p.300-301.

2. Lapidus, Ira M. (2002), p.356.

3. C.f. Rizvi, S.A.A (1978), p.335.

آنفاس و به کارگیری روش‌های عملی یوگیان در مراقبه اشاره کرد.^۱ در سنت تصوف، هر یک از طریقه‌ها برای مراقبه و سلوک عملی، روش‌های خاص خود را دارند و این روش‌هاست که سلوک در سلسله‌های گوناگون تصوف را از هم متمایز می‌کند. یکی از طریقه‌های تصوف که تعالیم و اعمال طریقته آن به طور عمیقی تحت تأثیر عرفان هندویی به ویژه مکتب یوگه قرار گرفت، شطاریه است. شیخ محمد غوث گوالیاری (متوفی ۹۷۱ق) از مشهورترین مشایخ شطاریه به شمار می‌رود، در گجرات هند می‌زیست. او از نوادگان عطار نیشابوری بود که خانواده‌اش از خراسان به شبه قاره مهاجرت کرده بودند. شیخ محمد غوث، صوفی اهل سکر بود و به شیوه سلوک و تعالیم و شطحیات بازیزید، اعتقاد فراوان داشت.^۲ طریقہ شطاریه در هند، با آراء پژوهشنامه‌ایان نظری و عملی شیخ محمد غوث در تصوف، بیش از پیش تحت تأثیر مکتب یوگه و به خصوص ابعاد عملی آن قرار گرفت. محمد غوث به دفعات اظهار می‌کند که در سطح عملی، تجربه‌ی یوگی‌ها و صوفیان بسی هم‌سانند. از نظر وی این مدعای مبتنی بر شباهت تجربه‌ی عرفانی حاصل از «کشف» در هر دو مکتب است: «اکثر اولیای خدا این تأثیرات [را] از کشف دریافتند و به بیان درساختند، و راهبان هند، که جوکیان‌اند، کشف ایشان نیز موافق حال محققان است؛ اگرچه لسان دیگر است، بیان همان است».^۳ در جای دیگری می‌گوید: «اکثر حکماء هند عمل کرده‌اند و به ماهیت خود رسیده‌اند و بعضی اهل اسلام، عمل مذکور را به انجام رسانیدند و فایده‌ی معنوی کماینگی حاصل کرده‌اند».^۴ محمد غوث تصریح می‌کند که تاییج عملی تکرار ورد در هر دو سنت، صرف نظر از تفاوت‌های زبانی و محتوای مذهبی، یکسان است. به این ترتیب، پر واضح است که شیخ محمد غوث در پی شناخت وجوه مشترک در مفاهیم و اصطلاحات انتزاعی و شیوه‌های گوناگون و آداب عملی مراقبه در یوگه و تصوف بود تا تلفیقی از آنها را به صورت عرفان عملی اسلامی ارائه کند.

1. C.f. Digby, Simon (2001), p.20-21; Rizvi (1978), p.335-336, 342-343.

2. غوثی شطاری، محمد (۲۰۰۱). ص. ۲۶۷، سرور لاهوری، غلام (۱۳۳۲-۱۹۱۴)، ص. ۳۳۳-۳۳۴.

3. گوالیاری، محمد غوث (نسخه شماره ۶۲۹۸)، ص. ۹۰.

4. همان، ص. ۴۲.

گفتنی است، تمرینات عملی در مکتب یوگه با آسنه^۱ (چگونگی)، حالت یا وضع قرار گرفتن بدن)^۲ آغاز می‌شود. آسنه واژه‌ای سنسکریت و از ریشه آس^۳ به معنی سکون و نشستن است و به مجموعه وضعیت‌های بدنی گفته می‌شود که هدف از تمرین آنها، رسیدن به فرآگاهی جسمی و متعاقباً معنوی است. برای نیل به این مهم، آسنه به نوعی اکاگرتا^۴ یا تمرکز و توجه بر بدن نیاز دارد. به عبارت دیگر، اکاگرتا به معنای تمرکز، بر نوسانات و آشفتگی‌های ذهنی در حالت «ناخوداگاه» تأثیر می‌گذارد؛ چرا که در یوگه، حالت «خودآگاه»، نتیجه و ثمرة تمرکز و آگاهیست. آسنه از راه کاهش جنبش‌ها و حرکات اضافی جسم، باعث ایجاد تمرکز می‌شود. باید به این نکته دقت داشت که ویژگی تمام فنون یوگه‌ای، گرایش به اتحاد و کلی شدن است. بر این بنیاد، آسنه ثباتی سفت و سخت به بدن می‌بخشد و در عین حال تلاش بدنی را به حداقل می‌رساند تا در نهایت، آن را به کلی محو کند. آسنه نخستین گام ملموسی است که یک یوگی به سمت «یکپارچگی» و «تمامیت» جسمی و معنوی در تمرین‌ها بر می‌دارد.^۵

متن یوگه سوتره‌هاؤ منسوب به حکیمی مشهور به پتنجلی^۶، از آسنه به عنوان تمرینی «استوار و مطبوع»^۷ برای یوگی یاد می‌کند. در این متن، تنها اشاراتی کلی درباره آسنه در مراقبه وجود دارد زیرا تعلیم آن، از راه شرح و بیان میسر نیست و باید نزد گورو^۸ (معادل مرشد یا پیر در تصوف) فراگرفته و تمرین شود. هدف از تمرینات گوناگون جسمی یا آسنه‌ها در مراقبه، به حداقل رسانیدن کوشش جسمانی برای نیل به استواری

1. Āsana

2. Posture

3. Ās

4. Ekāgratā

5. C.f. Eliade, Mircea (1993). "Yoga" in: The Encyclopedia of Religion, by Editor in chief: Mircea Eliade, Macmillan Publishing Company, New York.

6. Yoga Sutras

7. Patanjali

8. The Yoga Sutras of Patanjali: the book of the Spritual man (1912), 2:46, P.49.

9. guru

ثابت بدنی است. بنابراین یوگی با تمرین و تمرکز بر آسنه‌ها می‌تواند احساس درد، خستگی یا کرختی بدن و فرایندهای جسمانی اش را مهار کند و بر بخش سیال خودآگاه خویش تسلط یابد. در حقیقت، هدف از تمرین این گونه از وضعیت‌های مراقبه‌ای و حالات بدنی (آسنه‌ها)، «توقف کامل آشفتگی به وسیله اضداد است»^۱ که امروزه، عمدتاً در کنار مودراهای^۲ (انجام حالت یا حرکتی در کل بدن یا به وسیله دست‌ها که به همراه آسنه تمرین می‌شود) در شاخه‌ای از مکتب یوگه مشهور به هاتهه یوگه^۳ قرار می‌گیرند.^۴

در این پژوهش، با مطالعه تحلیلی و تطبیقی به روش کتابخانه‌ای، ضمن بررسی

پژوهشنامه ادیان مختصر وضعیت تصوف و ویژگی‌های کلی طریقه‌های صوفیانه در شبه قاره هند، به طور خاص به طریقه شطاریه در این سرزمین پرداخته شده و با تأکید بر یکی از مهمترین آثار طریقتی و عرفان عملی شطاریان به نام جواهر خمسه شیخ محمد غوث گوالیاری، مشابهت‌ها و تأثیرپذیری‌های سلوک طریقتی در شطاریه با مکتب یوگه، بررسی شده است.

درباره طریقه شطاریه و نسبت آن با ادیان و مکاتب هندی، پژوهش‌هایی انجام شده اما تاکنون، پژوهشی منطبق با موضوع این مقاله، به ویژه به زبان فارسی صورت نپذیرفته است. کارل دابلیو ارنست، از پژوهشگران مشهوری است که درباره ویژگی‌ها و آداب طریقتی شطاریه در هند و ارتباط آن با یوگه، آثار متعددی منتشر کرده است. او در کتاب خود با عنوان انکسارات اسلام در هند: موقعیت تصوف و یوگه^۵، به بررسی تاریخی تصوف و اسلام در جنوب آسیا و ارتباط تصوف با ادیان هندی و یوگه پرداخته است. او در بخشی از این اثر، ارتباط تصوف و یوگه را بر اساس آراء شیخ محمد غوث گوالیاری بررسی کرده که عمدتاً بر مبنای رساله بحر الحیاتِ محمد غوث است. ارنست

1. The Yoga Sutras of Patanjali... (1912), 2:48, p.50.

2. Mudrā

3. Hātha yoga

4. C.f. Saraswati, Satyananda (1996). P.2, 4.

5. Ernst, Carl W. (2016). Refractions of Islam in India: Situating Sufism and Yoga, SAGE Publications India Pvt Ltd, New Delhi.

در یکی از مقالات خود با عنوان «موقعیت تصوف و یوگه»^۱، به بررسی تطبیقی «ذکر» در سنت تصوف و «منته»^۲ در سنت یوگه بر اساس آثار شیخ محمد غوث و بویژه بحرالحیات پرداخته است. ارنست در مدخلی با عنوان «جواهر خمسه»^۳، پس از معرفی کلی این رساله و توضیح درباره ساختار و محتوای آن، بیان می‌کند که تأثیر تعالیم یوگه بر صوفیان هند به میزانی که پژوهشگران متقدم به آن اشاره کرده‌اند، نیست. جالب اینجاست که او در ادامه با استناد به جواهر خمسه می‌گوید در این کتاب تنها یک ذکر هندی وجود دارد که آن هم از قول فریدالدین گنج شکر، صوفی مشهور طریقه چشتیه نقل شده است. او این مدعای را در مقاله‌پیشین خود نیز آورد بود.^۴ ارنست مدعی است که اساساً سنت عرفانی شیخ محمد غوث، مقتبس از طریقه یوگیان هند نبوده است؛ حال آن که در این مجال و در ادامه مقاله حاضر، مشاهده خواهیم کرد که شیوه‌های سلوکی و دستورالعمل‌های مراقبه‌ای که شیخ محمد غوث در سراسر متن جواهر خمسه به سالکان راه حق توصیه می‌کند، با وضعیت‌های مراقبه‌ای (آسنے‌ها) در مکتب یوگه بسیار مشابه و نشانگر تأثیر پذیری از این سنت است.

یکی از آثار مهم در ارتباط با پژوهش حاضر، رساله دکترای پژوهشگری به نام قاضی معین الدین احمد با عنوان «تاریخ سلسله شطاریه»^۵ است. او در این رساله، ابتدا به معرفی کامل مشایخ شطاری در هند پرداخته و با توضیح آموزه‌ها و اعمال طریقه شطاریه، در صدد بیان تأثیرات هندی بر این طریقه برآمده است.

«مروری بر ادبیات شطاریه»^۶، عنوان مقاله‌ای به زبان فارسی از دکتر محمدرضا عدلی

1. Ernst, Carl W. (Apr. 2005). "Situating Sufism and Yoga" in: Journal of the Royal Asiatic Society, Third Series, Vol. 15, No. 1, pp. 15-43.

2. Mantra

3. Ernst, Carl W. (2008). "Jawâher-e Қamsa" in: Encyclopædia Iranica, Vol. XIV, Fasc. 6, pp. 608-609.

4. Ernst, (2005), p.29.

5. Ahmad, QaziMoin-uddin (1963). History of the Shattari Silsila, Thesis Submitted for Phd, Department of History, published by Aligarh Muslim University, Delhi.

۶. عدلی، محمدرضا (زمستان ۱۳۹۷ و بهار ۱۳۹۸). «مروری بر ادبیات شطاریه: فصلنامه علمی- تخصصی اطلاعات حکمت و معرفت، سال چهاردهم، شماره ۲، صص ۳۷-۳۴.

۱. مراقبه و بدن در مکتب یوگه

مکتب یوگه که یکی از مکاتب شش گانه (درشنه^۱) تفکر هندی به شمار می‌رود، بر پژوهشنامه ادیان رهایی روح انسان از درد و رنج تأکید دارد و رنج آدمی را ناشی از تمایلات شدید ذهن، در ضمیر ناخودآگاه می‌داند. بر این بنیاد، تا زمانی که این تمایلات وجود دارند، ذهن به ناچار در جهت‌هایی حرکت می‌کند که تحقق تمایلاتش را جست‌وجو کند و در نتیجه، دچار آشفتنگی می‌شود. ذهن آشفته نمی‌تواند متمرکز شود و این امر برای تفکر و مراقبه، که آدمی را به سعادت ابدی و درک نفس هدایت می‌کند، نامناسب است. آموزه‌های مکتب یوگه نشان می‌دهد که انسان با کمک راهکارهای عملی می‌تواند ذهنش را از مشغله‌های دنیوی آزاد و متمرکز کند. او باید به تفکری واحد در درون خویش دست یابد تا به درک حقیقت ازلی و ابدی، رهنمون شود. مبانی و اصول یوگه از دیرباز در تفکر هندی وجود داشت و مبنای مراقبه یوگی‌ها قرار می‌گرفت. در کتاب‌های ودا^۲ که کهن‌ترین متون مقدس متعلق به دوران هند باستان است، مبانی یوگه کلاسیک و تأکید بر نظم مرتاضانه و لزوم خلسه را می‌توان یافت که اگرچه دقیقاً با یوگه امروزی ارتباط مستقیم ندارد اما سرانجام به سنت یوگه‌ای می‌پیوندد. در دوره کلاسیک تفکر هندی، روشهای عملی یوگه، بر مبنای یوگسوتره‌های پتجلی به صورت

۱. عدلی، محمدرضا (پاییز و زمستان، ۱۳۹۹). «کیهان‌شناسی تئتره‌ای-پورانه‌ای بر اساس رساله بحرالجیات شیخ محمد غوث گوالیاری»: مجله علمی جاویدان خرد، شماره ۸۳، صص ۲۳۱ - ۲۶۰

2. Darśana

3. Vedā

مکتب یوگه تدوین یافت. در واقع، یوگه دَرَشَنَه‌ای که پتنجلی و مفسران یوگه‌سوترهای پتنجلی ارائه کردند، حاوی همه نظریات و فنون یوگه‌ای بود و پر واضح است که در دیدگاه آنها، بر نکات و آداب خاصی از این جریان مراقبه‌ای و سنت فکری تأکید شده است. پتنجلی خود اقرار کرده که او سنن اعتقادی و فنون یوگه را فقط به طور مختصر تصحیح و منتشر کرده است.^۱ انجمن‌های محروم‌انه مر تاضان و عارفان هندی در حقیقت مدت‌ها پیش از زمان پتنجلی با تمرینات یوگه‌ای آشنا بودند. پتنجلی از بین دستورالعمل‌های فنی که یادگار سنت گذشته بودند، آنها بی را برگزید که برای مدت طولانی تمرین می‌شدند و از اعتبار برخودار بودند. درواقع سهم پتنجلی در تکوین این مکتب، با توجه به مطلب پیشگفته چندان چشمگیر نبود. کار او این بود که فلسفه سانکهیه^۲ را با یوگه بخصوص در خداشناسی سازگار سازد. از دیرباز مبانی یوگه در سنت‌های شفاهی و همچنین در ادبیات سنسکریت در شبه قاره هند وجود داشته است. در اینجا توجه به این نکته ضروری است که پتنجلی خود را مبدع مکتبی نونمی‌دانست بلکه کوشید طریقه‌ای عملی را تنظیم کند که ریشه در تفکرات هندی داشت. در حقیقت، یوگه بخش مهمی از معنویت در هند است و حتی بسیاری از حکماء هندی گاهی بدون این که از این حقیقت آگاه بوده باشند، فنون تمرکز و مراقبه یوگه‌ای را به کار می‌گرفتند. یوگه موفق شد با هم پیمان شدن با دو سنت زیر، به آداب و فنون اصلی و رایج در سراسر شبه قاره هند مبدل شود: ۱. سنت مر تاضان و اهل خلسه که از زمان تدوین ریگ و دا^۳ رواج داشته است. ۲. نمادگرایی بر همنان و به‌ویژه تفکراتی که باطنی کردن قربانی را تصدیق می‌کرد. این فرآیند در طول زمان، به‌طور شگفت‌انگیزی به پدیده جامعیت و هندی‌شدن سنت یوگه انجامید.^۴

شایان ذکر است که سرچشمه‌های نظریات فلسفی مکتب یوگه، از مکتبی فلسفی (درشنه) به نام سانکهیه گرفته شده و بر این اساس، برای فهم اساس تفکرات مکتب

1. The Yoga Sutras of Patanjali... (1912), 1:1, p.7.

2. Sāṃkhyā

3. Rig Vedā

4. Eliade, Mircea (1975), p.123.

یوگه، در ک نظریات جهان‌شناختی و انسان‌شناختی مکتب سانکهیه ضروری است؛ تا آنجا که، گزاره‌های این دو مکتب گاهی چنان بهم نزدیک‌اند که یکی برای دیگری معتبر می‌شود. اگرچه مکتب یوگه همه گزاره‌های نظری سانکهیه را پذیرفته و به طرقی عملی مبدل کرده است، این دو مکتب دارای دو تفاوت اساسی هستند: ۱- در مکتب سانکهیه (به جز برعی از تقریرهای متأخر از آن) اعتقاد به خدا وجود ندارد، اما در سنت یوگه ارائه شده توسط پتنجلی و مفسرانش، اعتقاد به خدایی به نام ایشوره^۱ قابل توجه است ۲- مکتب سانکهیه تنها راه رهایی را معرفت^۲ می‌داند اما یوگه در کنار پذیرش این اصل مهم، بر سلوک (عمل) به همراه تمرکز نیز تأکید دارد. هدف یوگه اگرچه جدایی پژوهش‌نامه ادیان روح از جسم و از میان بردن آشتفتگی ذهنی است، اما قصد تحلیل و براندازی جسم را ندارد و حتی با تصفیه و تلطیف متعلقات جسم، راه را برای رسیدن به رهایی هموار می‌سازد. همان طور که اشاره شد، از افزوده‌های مکتب یوگه بر سانکهیه، وجود خدایی به نام ایشوره است. برعی پژوهشگران بر این باورند که یوگه برخلاف سانکهیه، مکتبی خدا باور است اما اهمیتی که خود پتنجلی برای ایشوره قائل بود، بسیار کمتر از اهمیتی است که مفسران پتنجلی در سده‌های بعدی برای آن قایل شده‌اند. بنا بر باور پتنجلی، یوگه صرفاً مبتنی بر کوشش و اراده یوگی است و خدا صرفاً دستگیر کسانی خواهد بود که به وی عشق بورزند. اگرچه مشاهده می‌کنیم که در مکتب یوگه، یک یوگی می‌تواند بدون اعتقاد به ایشوره و صرفاً از راه انضباط سلوکی و قواعدی که پتنجلی تنظیم کرد، به آزادی (سمادهی)^۳ نایل آید.^۴

آنچه که می‌توان به عنوان کار پتنجلی به شمار آورد، عمدتاً هماهنگ سازی مسائل فلسفی مکتب سانکهیه با دستورالعملهای فنی برای تمرکز، مراقبه و خلسه است. به این ترتیب، مکتب یوگه به همت پتنجلی از یک سنت عرفانی به سطحی از دستگاه فلسفی پیشرفت کرد. اگرچه در سنت هندی، سانکهیه را کهن‌ترین دارشنه بر می‌شمرند و با

1. Iśvara

2. Jñāna

3. Samādhi

4. C.f. Dasgupta, S. N. (2005), p.248-258.

استناد به معنای واژه سانکهیه – که معادل تمیز دادن است – می‌توان هدف اصلی این فلسفه را جدا کردن و تمیز دادن روح (پوروشه)^۱ از ماده (پرکریتی)^۲ در نظر گرفت اما چنین مقصودی، تنها از طریق فنون ارائه شده در مکتب یوگه و طی منازل سیر و سلوک معنوی این مکتب در نهایت، به رهایی کامل یوگی منجر می‌شود.^۳ در این مجال و برای آشنایی بیشتر با مبانی مکتب یوگه، به معرفی مهم‌ترین متن این مکتب، یوگه‌سوترهای پتنجلی می‌پردازیم.

۱-۱. یوگه سوتره

سوتره واژه‌ای سنسکریت و به معنای نخ و رشته است و در سنت هندی، به نوعی سبک ادبی در بیان سخنان کوتاه یا کلمات قصار در نهایت ایجاز اشاره دارد. همان‌طور پژوهشنامه‌ایان^۴ که پیش‌تر اشاره شد، پتنجلی به گردآوری هدفمند از آنچه به عنوان یوگه از دیرباز در سنت هندی وجود داشت همت گماشت و در نتیجه، یوگه سوترهای احتمالاً در حدود سده سوم پیش از میلاد مسیح تدوین کرد. از آنجا که سوترهای بسیار خلاصه هستند، برای فهم آنها به تفسیر نیاز است که موجبات تنوع در توضیح هر سوتره بر اساس دیدگاه و فهم هر مفسر را فراهم می‌آورد. به نظر می‌رسد کهن‌ترین تفسیر از یوگه‌سوترهای پتنجلی، متعلق به مفسری به نام ویاسه^۵ در سده پنجم میلادی باشد.^۶ از دیگر مفسران مهم یوگه‌سوترهای پتنجلی می‌توان به واجبیتی میشره^۷ در سده نهم و دهم میلادی و بهوجه راجا^۸ در سده یازدهم میلادی اشاره کرد. گورو در یوگه نقش مهمی دارد. او که از مراتب عالی معنوی و آگاهی برخوردار است و سلوک عرفانی و تمرین مراقبه را بر اساس سوترهای تجربه کرده است، به تعلیم یوگی

1. Puruṣa

2. Prakriti

3. نک. شیرر، آلیستر (۱۳۹۵ ش.), ص ۴۲-۴۵.

4. Vyāsa

5. شیرر، همان، ص ۳۰.

6. Vācaspati Miśra

7. Bhoja Raja

می‌بردازد.^۱ ابو ریحان بیرونی در آغاز سده یازدهم میلادی یوگسوتره‌ها را به عربی ترجمه کرد در نتیجه، موجب نفوذ بیشتر تعالیم یوگه‌ای در تصوف شد. او در مقدمه‌ی کتاب خود با عنوان *فی تحقیق مالله‌ند نیز* به این متن و انتساب آن به پتنجلی («باتنجل») اشاره دارد.^۲

یوگسوتره‌های پتنجلی در چهار فصل کلی، حدود صد و نود و نه سوتره (با اندکی اختلاف در تعداد سوتره‌ها در نسخه‌های متفاوت) را گردآوری کرده است. می‌توان چنین گفت که چهار سوتره نخست از فصل اول به اختصار، حاوی تمام پیام پتنجلی از تدوین این متن است و صد و نود و پنج سوتره دیگر، شرح و بسط سوتره‌های نخستین به ^{۳۶} *پژوهشنامه ادیان* شماره ۱۴۲. در مکتب یوگه برای رسیدن به رهایی^۳ مجموعه‌ای از مراحل انضباطی و تمرکز تنظیم شده که شامل هشت مرحله مشهور به آشtanگه یا آشtanگه یوگه^۴ (به معنی اندام یا اعضاي هشتگانه یوگه) است. بخشی از این انضباطها با جسم و بخشی نیز با ذهن و روان ارتباط دارند و عبارتند از: ۱- پرهیزگاریها (یَمَه)^۵ ۲- انضباطات (نیَامَه)^۶- ۳- حالات و وضعیت‌های بدن (آَسَنَه)^۷ ۴- تمرینات تنفسی (پرانایَامَه)^۸ ۵- بازداشت حواس (پرَتیاَهَارَه)^۹ ۶- تمرکز و توجه (دھارَنَا)^{۱۰} ۷- تفکر، نظره یا مراقبه یوگه‌ای (دھیَانَه)^{۱۱} ۸- دل آرام یافته (سماَدَهی)^{۱۲}. آشtanگه یوگه مورد توجه و اهمیت مبانی نظری و عملی پتنجلی نیز بوده است؛ به طوری که عیناً در متن یوگسوتره، آن را بیان کرده است.^{۱۳}

۱. شیر، همان، ص ۳۱.

۲. ابو ریحان بیرونی (۱۳۶۲ش)، ج ۱، ص ۵.

3. mokṣa

4. Aṣṭāṅga/ Aṣṭāṅgayoga

5. Yama

6. Niyama

7. Āsana

8. Prāṇāyāma

9. Pratyāhāra

10. Dhāranā

11. Dhyāna

12. Samādhi

13. The Yoga Sutras of Patanjali... (1912), 2:29, p.41.

۲. سیر و سلوک عرفانی در طریقهٔ شطاریه

طریقهٔ شطاریه به لحاظ نظری، متأثر از مکتب عرفانی ابن عربی است. نظریهٔ وحدت وجود ابن عربی در میان صوفیان شطاریه طرفداران بسیاری یافت. شطاریان در تأثیف آثار خود از اصطلاحات عرفانی ابن عربی بهره بردنده‌اند. آنها در دفاع از نظریهٔ وحدت وجود، آثاری در شرح آراء ابن عربی تألف کردند.^۱ از سوی دیگر، دو عامل اساسی در شکل‌گیری سلسلهٔ شطاریه مؤثر بود؛ نخست، سلسلهٔ کبرویه و نظام فکری نجم‌الدین کبری در ماوراء‌النهر و دوم، تعالیم مکتب یوگه در شبه قاره هند. شاه عبدالله شطار در لطایف غیبیه، به تأثیر از آداب طریقی سلسلهٔ کبرویه به ویژه رسالت الأصول العشرة نجم‌الدین کبری، نوعی برنامهٔ سلوکی را ارائه می‌دهد که بر اساس آن، طریق سلوک به سه مرتبهٔ اخیار و ابرار و شطار تقسیم می‌شود. هر یک از این مراتب، ریاضات و عبادات و احوال و مقامات مخصوص به خود را دارند. با وجود این، مرتبهٔ شطار بالاتر از دو مرتبهٔ دیگر است. دلیل برتری شطار نسبت به دو مرتبهٔ دیگر آن است که شطاریان بدون ملازمت و مصاحبت با جسم، از ارواح اولیاء خدا فیض می‌گیرند و پرورش می‌یابند. پس در طی مراتب سلوک نیز تیزروتر و چالاک‌ترند. افرون بر این، رسیدن به مرتبهٔ شطار مشروط به ده اصل یعنی توبه، زهد، توکل، قناعت، عزلت، مراقبه، صبر، رضا، ذکر و توجه است.^۲

شطاریه از جمله سلسله‌های شبه قاره است که بیشترین تعامل را با یوگیان داشته است. این تعامل در سدهٔ دهم و در دورهٔ شیخ محمد غوث گوالیاری به اوج خود رسید. او از سویی، مشتاقان هندویی را در طریقت شطاریه می‌پذیرفت و از سوی دیگر، دستورالعمل‌های یوگیان را در آداب طریقی، ریاضت‌ها و دیدگاه‌های کلی عرفانی خود به کار بست.^۳ به این ترتیب، در زمان شیخ محمد غوث، مراتب سلوک شطاریه دچار تحول شد. شیخ محمد غوث در کتاب جواهر خمسه، مراتب سلوک شطاریه را در

1. C.f. Ahmad, QaziMoin-uddin (1963), p. 232-235.

2. نک. غوثی شطاری (۲۰۰۱)، ص ۲۶۴-۲۶۳، ۲۷۱

Rizvi, S.A.A (1978), v.2, p. 153-156.

3. C.f. Ahmad, Aziz (1969), p. 148.

پنج مرتبه تنظیم کرد. عنوان کتاب نیز گویای آن است که سالک برای رسیدن به مدارج عالی عرفانی باید از پنج مرتبه یا جوهر به ترتیب عبور کند.

۲-۱. جواهر خمسه

تاریخ ادبی شطاریه با توجه به سابقه اندک آن نسبت به دیگر سلاسل شبه قاره پربار به نظر می‌رسد. نخستین اثر شطاری را مؤسس این طریق، شاه عبدالله با عنوان لطائف غیبیه نوشته و در آن اصول و مبانی تعالیم شطاریه را ترسیم کرد. این کتاب برای شطاریان بعدی مبنا قرار گرفت و بر اساس آن تعالیم شطاریه بازسازی شد. استقبال از کتاب لطائف غیبیه در شطاریه تداوم یافت و محمد غوث نخستین رسالت عرفانی خود را در ایام جوانی و با عنوان جواهر خمسه به رشته تحریر درآورد. جواهر خمسه برای شطاری‌ها کتاب جامعی بود که زندگی معنوی خود را بر اساس آن تنظیم می‌کردند.^۱ جواهر خمسه، رساله‌ای به زبان فارسی و موضوع اصلی آن، ذکر و مراقبه است. دو نسخه خطی از این رساله در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، به شماره‌های ۲۳۹۲ و ۸۹۱۰ موجود است. نسخه خطی دیگری از جواهر خمسه در کتابخانه مجلس شورای اسلامی، به شماره ۱۷۵۹۰ در دسترس است. همچنین نسخه‌ای از این رساله با چاپ سنگی در سه جلد ([ب]. تا). وجود دارد که بنا بر آنچه بر روی جلد آن نوشته شده، به توصیه حاجی محمد نبی و عبدالاحد (تاجران کتب احتمالاً در لاهور) به رشته تحریر درآمده و در پژوهش حاضر نیز به آن استناد داده شده است. همان طور که پیشتر نیز اشاره شد، جواهر خمسه شامل پنج جوهر است: جوهر اول در عبادت عابدان و طریق آن است که مؤلف در آن، به ذکر جزئیات نمازها و معرفی برخی دعاها می‌پردازد. جوهر دوم در زهد زاهدان و طریق آن است. شیخ محمد غوث در این جوهر، ابتداء عبادات ظاهری، رسیدن به مرحله ریاضت باطنی و خواطر (خطرات شیطانی، نفسانی، ملکی و رحمانی) را توضیح می‌دهد و سپس، ضمن معرفی اسماء اعظم الهی، آنها را برای عبور از خطرات رحمانی معرفی می‌کند. شیخ محمد در ادامه مباحث این جوهر، دعاها بی را

1. Rizvi, S.A.A (1978), v.2, p. 153, 171, 330.

برای دفع بیماری و نظیر آن توصیه می‌کند. جوهر سوم در دعوت داعیان و طریق آن است که مرتبه ورود به اجازه دعوت اسماء به شمار می‌رود. در این مرتبه سالک با کشف و شهود، قدرت تصرف صوری و معنوی در عالم را می‌یابد. جوهر چهارم در اذکار و اشغال صوفیان شطاری و طریق آن است که سالکان موظف‌اند اذکار جهرا و خفی را بر اساس دستورات ارائه شده انجام دهند. جوهر پنجم در بیان اشغال ورثه الحق است که سالک در این مرتبه، ورثه الحق می‌شود.^۱ بنا بر آنچه در سراسر متن جواهر خمسه مشاهده می‌شود، شطاریان هنگام ذکر باید همچون یوگیان می‌نشستند و به ذکر مشغول می‌شدند. اذکار هم لزوماً به زبان عربی نبود، بلکه می‌توانست به فارسی و هندی نیز ادا شود.^۲

۳۹

پژوهشنامه ادیان

۳. وضعیت بدن در سلوک عملی یوگه و شطاریه، با تأکید بر جواهر خمسه محمد غوث گوالیاری

همان طور که پیش از این اشاره شد، شیخ محمد غوث گوالیاری در رساله جواهر خمسه، پس از اشارات مفصل به مباحثی درباره عبادات، اوراد، ادعیه‌ها، تهلیل‌ها و دعوت اسماء الهی، در جوهر چهارم و جوهر پنجم از این رساله، به طور جدی به مباحثی مربوط به اذکار، مراقبه و دستورالعمل‌های خاص سلوکی می‌پردازد. در میان هر یک از این دستورات و اشارات سلوکی، وضعیت بدنی سالک یا ذاکر برای انجام و تمرین مراقبه شایان توجه است. با تأمل و بررسی حالات بدنی سالک در هر یک از دستورالعمل‌های سلوکی ارائه شده در جواهر خمسه، شباهت‌های آنها با آسن‌ها (حالات مختلف بدنی یوگی در مراقبه) آشکار می‌شود که می‌تواند حاکی از تأثیر یوگه بر عرفان شیخ محمد غوث و به تبع آن، سلوک عملی در طریقه شطاریه باشد. بنا بر آنچه گفته شد، در این مجال به طور نمونه به بررسی برخی از حالات بدنی سالک در هنگام

۱. گوالیاری، محمد غوث ([ب].تا)، جواهر خمسه، ۳ جلد، چاپ سنگی، به توصیه حاجی محمد نبی و عبدالاحد (تاجران کتب)، [ب].جا.؛

C.f. Ernst, Carl W. (2016), 152-160.

2. Rizvi, S.A.A (1978), v.2, p. 156.

۱-۳. مراقبه در حالت نشسته

۱-۳-۱. بدن در وضعیت چهار زانو

۱-۳-۱-۱. ذکر طالب حق

شیخ محمد غوث در فصل نخست از جوهر چهارم، به طریقی از سلوک اشاره می‌کند که بر اساس آن: «طالب حق را باید که قبل از صبح ما بین العشائین در خلوت، چار زانو نشسته، رگ کیمات [یا «کیماس» یا سیاهرگ اصلی پشت زانوی] پای چپ را از نر انگشت [=شست] پای راست محکم زیر کند و هر دو دست بر هر دو زانوی خود نهاده، انگشتان را گشاده دارد و «لا اله» از پهلوی چپ مقام دل آغاز کند؛ یعنی خم شده، سر را به جانب چپ و زانوی راست گذرانده، بر کتف راست رساند و از آنجا به جانب پشت، قدری خم کرده، بر مقام دل چشم پوشیده، ضرب «الا الله» دهد و وقت نفی، چشم گشاده دارد و ماسوای الله همه‌ها را نفی کند و وقت اثبات، چشم بند دارد و تصور کند که نیست معبدی به جز معبد حقیقی: خداوند تعالی. پس به تمرین نوع ذکر، هر قدر که ممکن باشد کند و بعد، ده بار ضرب یک مرتبه «محمد رسول الله» بگوید».^۱ شیخ محمد غوث در بیشتر دستورالعملهای سلوکی مندرج در جواهر خمسه که تأکید بر نشستن در حالت چهار زانو داشته، همین طریق مذکور را توصیه کرده و به سالک یادآور شده که: «به جلسه معهود» یا «به جلسه

۱. گوالیاری، شیخ محمد غوث ([ای تا].)، ج ۱، ص ۹۰.

مراقبه که شیخ محمد غوث در جواهر خمسه بیان کرده است، می‌پردازم:
 شیخ محمد غوث اکثر دستورهای سلوکی در جواهر خمسه را در حالت نشسته توصیه می‌کند که البته تفاوت‌هایی در چگونگی اجرا با هم دارند. بدن سالک در اجرای برخی از این مراقبه‌ها باید در وضعیت نشسته چهار زانو و در برخی نیز در وضعیت نشسته دو زانو باشد. مراقبه بر برخی اذکار هم در حالت ایستاده توصیه شده است. همچنین طرز قرار گرفتن دست‌ها، موقعیت سر و نحوه حرکت آنها موجبات تمایز و گوناگونی‌های بسیاری در مراقبه در حالت‌های نشسته و ایستاده را فراهم آورده است.

معمول» بنشیند.^۱ این روش از نشستن سالک در خلوت که شیخ محمد غوث به آن توصیه می‌کند، مشابه به برخی آسننهای یوگهای مانند سیده آسنه^۲، سیده یونی آسنه^۳ و آردهه پدم آسنه (حالت نیمه نیلوفری یا نیمه لوتوس)^۴ در تمرینات یوگی‌ها است.

بهوجهه، در تفسیر سوتره ۴۶ از فصل دوم یوگه سوتره‌های پتجلی، به وضعیت سیده آسنه یا حالت کمال یافته^۵ اشاره می‌کند که یکی از قدیمی‌ترین آسننهای در مکتب یوگه به شمار می‌رود و از مهم‌ترین و پرکاربردترین آسننهای در مراقبه یوگیان هستند.^۶ یوگی در این آسنه باید در حالت نشسته، در حالی که کف یکی از پاهای خود را به صورت صاف، به قسمت داخلی ران می‌آورد، پاشنه همان پا را نیز بر قسمتی که ناحیه

تناسلی (در آفایان) قرار گرفته فشار دهد. سپس مج پای دیگر خود را روی مج پای اول قرار می‌دهد، به طوری که استخوان‌های مج پا، در حال لمس و پاشنه‌ها بالای یکدیگر

هستند. به این ترتیب، پاشنه بالایی به طور مستقیم روی ناحیه تناسلی را فشار می‌دهد و اندام تناسلی در بین دو پاشنه قرار می‌گیرد. در این وضعیت مراقبه، ستون فقرات باید کاملاً در حالت عمودی باشد. البته در مکتب یوگه، مراقبه بانوان در این وضعیت نشستن را سیده یونی آسنه^۷ یا حالت کمال یافته برای زنان می‌نامد. در این آسنه، یوگی زن باید پای راست خود را خم کند و کف پا را صاف، روی قسمت داخلی ران چپ قرار دهد. سپس پاشنه پا را در برابر و تا آنجا که ممکن است به سمت اندام جنسی خود ببرد و فشار پاشنه راست را احساس کند. همچنین او باید پای چپ را خم و پاشنه چپ را مستقیماً در بالای پاشنه راست قرار دهد تا قسمت فوقانی اندام جنسی را فشار دهد و انگشتان پای چپ را در فضای بین ساق پا و ران فرو کند تا زمین را لمس کند. در این مرحله او باید انگشتان پای راست را بگیرد و آنها را در فضای بین ساق پای چپ و ران

۱. نک. همان، ص ۹۱-۹۷.

2. Siddhâsana

3. Siddha Yoni Asana

4. Ardha Padmasana

5. Accomplished pose

6. Bhoja Raja (1883), p. 105.

7. Siddha Yoni Asana



بالا بکشد. شایان ذکر است، قرار دادن دست‌ها بر روی زانو در این آسنه بیشتر تأکید شده است.^۱

آسنه نیمه لوتوس، برگرفته از آسنه مهم لوتوس (پدم آسنه) است. و اچسپتی میشره از مفسران یوگ‌سوترهای پتنجلی در حاشیه‌ای که بر سوترا (۲:۴۶)، از یوگ‌که سوترهای پتنجلی آورده، به پدم آسنه^۲ یا آسنه حالت نیلوفری (لوتوس) اشاره کرده است. یوگی در این آسنه، پاهای خود را بر روی ران‌های جهت مخالف قرار میدهد و این نحوه نشستن یوگی، به شکل نیلوفر آبی است.^۳



اما مراقبه در وضعیت آسنه نیمه لوتوس (آردده پدم آسنه) آسان‌تر و برای یوگیان مبتدی در نظر گرفته شده است. در این آسنه، یوگی در حالت نشسته، یک پای خود را

1. Saraswati (1996), p. 100-103.

2. Padmāsana

3. Vāchaspatti Miśra (1998), p.170.

خم و کف پا را در قسمت داخلی ران مقابل قرار می‌دهد و پای دیگر را نیز خم و در بالای ران مقابل می‌گذارد. در این آسنه، پاشنه پای بالایی باید تا حد امکان نزدیک به شکم قرار بگیرد. پشت، گردن و سر در موقعیت صاف هستند و بهتر است دست‌ها روی زانوها قرار بگیرند.^۱



۴۳

پژوهشنامه ادیان

کلاتین زبان در سلوک عالی مذکوب بود و طریقه شش تاریخ با تأکید بر رساله جواهر حسنه محمد غوث گوالياري

۲-۱-۱-۳. ذکر الله

یکی دیگر از حالت‌های نشسته چهارزانو که شیخ محمد غوث آن را بیان می‌کند، در توصیف طریق سوم در بیان اسم ذات یا ذکر الله یعنی «ذکر ها، هو، هی» است که «سه لفظ اختصار کلمه لا اله الا الله محمد رسول الله» به شمار می‌رود. همچنین اشاره می‌شود که «طریق خواندن آن، این است که چارزانو نشسته، گردن را تا شکم خم دهد و به جانب کتف راست رو آورده «ها» بگوید و بر کتف چپ «هو» و سر نگون ساخته به خود، «هی» ضرب دهد و بعض به جای «هی»، «حی» هم نوشته‌اند. پس به همین طریق قوتش یاری دهد، مشغول ماند؛ حتی که صاحب کشف و کرامات گردد.^۲ او همچنین در جای دیگری به چگونگی مراقبه بر «ذکر جبروتی» اشاره دارد و باز هم، بر خم شدن سر و نزدیکی آن با زمین تأکید می‌کند: «به جلسه معهود نشسته، سر را در میان دو زانو نزدیک زمین برد، «یا أحد» گویان، ضرب دهد و از اینجا «یا واحد» گویان به خود،

1. Saraswati (1996), p. 97-98.

2. گوالياري، شیخ محمد غوث ([ابی تا].)، ج ۱، ص ۹۰-۹۱.



ضرب، به زانوی چپ «یا بدیع» ضرب دهد و بعد از سر نو شروع کند.^۱ وضعیت بدنی سالک در این ذکر از جواهر خمسه، مشابه با یکی از آسنلهای یوگهای به نام جالاندھارا باندھا^۲ (حالت قفل گلو یا چانه) است که در حالت نشستن پدم آسن، سیده آسن و سیده یونی آسن تمرین می شود.^۳

۱. گوالیاری، شیخ محمد غوث ([بی‌تا].)، ج ۱، ص ۹۴.

2. Jalandhara Bandha

3. Saraswati (1996), p.409-411.

4. Bandha

5. Prāna

6. Sushumnā nādi

7. Pingalā

8. Idā

از رفع انسداد و عبور جریان انرژی در این سه نادی، ایجاد حالت رهایی^۱ برای یوگی است. در مراقبه یوگهای، چهار باندها وجود دارد: جالاندھارا^۲، مووله^۳، اوددیتھ^۴ و مها^۵ مها^۶ باندها که همه آنها بر گرانتهی ها^۷ یا گرهای روانی در بدن تأثیرگذارند و مانع از جریان آزاد پرانه و در نتیجه، بیداری چاکراها می شوند. گرانتهی و اڑهای سنسکریت و به معنای تردید یا گره است و به طور خاص به کوشش برای باز کردن گرهای دشوار اطلاق می شود. این اصطلاح در ادبیات یوگهای، به مناطق گرددار انرژی اشاره دارد که می تواند جریان پرانه را در بدن مسدود کند. جالاندھارا باندها حالت انقباض گلو یا چانه، موولا باندها حالت انقباض قسمت بین ناحیه تناسلی و مقعد، اوددیانا باندها حالت انقباض شکمی و مaha باندها حالت انقباض بزرگ که در واقع تمرین هر سه حالت انقباض پیشین به طور همزمان با هم است.^۸

۴۵

پژوهشنامه ادیان

کلاب زبان و سلسوی علی مکتب یوگ و طریقه شناختاری با تأکید بر رساله جواهر حسنه محمد غوث گوالياري

۳-۱-۲. بدن در وضعیت سه پایه

۳-۱-۲-۱. طریق شغل

شیخ محمد غوث در جوهر پنجم (در بیان آشغال و تفکرات صوفیه) از جواهر خمسه، به زعم خود به یکی از روش‌های مهم در باب «طریق شغل» (روش مراقبه) می‌پردازد که اشاره به آن با برای ما حائز اهمیت دارد. او درباره چگونگی این نوع از مراقبه می‌گوید که سالک: «در جایی که گذر دیگر انسان نباشد و نه آوازی به گوش رسد، به وقت شب یا روز، مثل سه پایه نشسته، از هر دو آنامل [سرانگشتان هر دو دست]، سباییش [دو انگشت سبابه اش را] بر دو گوش خود، بند سازد و خیال کند که در

1. Mokṣa

2. Jalandhara Bandha

3. Moola Bandha

4. Uddiyana Bandha

5. Maha Bandha

6. Grānthis

7. C.f. Bajpai, R. S. (2002), p.30-33.

گوش‌ها، آوازی مثل چادر آب [چادر آب: آبشار] معلوم خواهد شد. پس طالب را باید که یک لحظه، از این آواز غافل نشود و کل خیالات، به همین آواز متوجه کند تا که آن آواز، رفته رفته چنان غالب شود که ذاکر را از جمیع جهات، فرو گیرد و وقتی و جایی از او علیحده نشود [جدا نماند]؛ بلکه چنان که آن آواز در حجره یا صحراء به گوش می‌رسد، همان قدر به غیر وضع سبابیّین، در بازار و مجمع خلائق به گوش خواهد رسید و به وقت غلبه این شغل لطیف [شغل: مراقبه]، آن آواز بر آواز دهل و نقاره هم غالب می‌گردد و کیفیتی که از این شغل ظاهر می‌شود، از تحریر و تقریر بیرون است.^۱

مراقبه مذکور، مشابهت‌های مهمی با برخی مراقبه‌های یوگه‌ای دارد که می‌تواند

پژوهشنامه ادیان حاکی از تأثیر مکتب یوگه بر عرفان عملی محمد غوث باشد. برای نمونه، آنچه شیخ محمد غوث درباره وضعیت نشستن سالک (مانند سه پایه) در این مراقبه اشاره می‌کند، در برخی از آسنلهای مکتب یوگه مانند موکت آسننه^۲، آسنۀ برمۀای^۳، آردۀ سیده آسننه^۴ و بهدر آسننه^۵ با اندک اختلافاتی، قابل مشاهده است. وضعیت بدن در حالت سه پایه، نشسته روی زمین است، دو زانو و نشیمنگاه، زمین را المس می‌کنند و پاها نیز به صورت خمیده در جلوی بدن روی زمین قرار می‌گیرند. سه حالت موکت آسننه (وضعیت رهاشده)، آسنۀ برمۀای و اردۀ سیده آسننه (حالت نیمه کمال یافته) همگی اشکال تغییر یافته سیده آسننه^۶ هستند که پیش از این به آن پرداخته شد. این سه آسننه، نوع ساده‌تری از وضعیت بدنی برای مراقبه به شمار می‌روند و اگرچه اندک اختلافاتی عمده‌ای در چگونگی قرار گرفتن دست‌ها با هم دارند اما موقعیت قرار گرفتن نشیمنگاه و پاها شبیه به هم و البته نزدیک به حالتی است که شیخ محمد غوث در این مراقبه (طریق شغل) به آن اشاره می‌کند.

۱. گوالیاری، شیخ محمد غوث ([بی‌تا]، ج ۱، ص ۱۰۰).

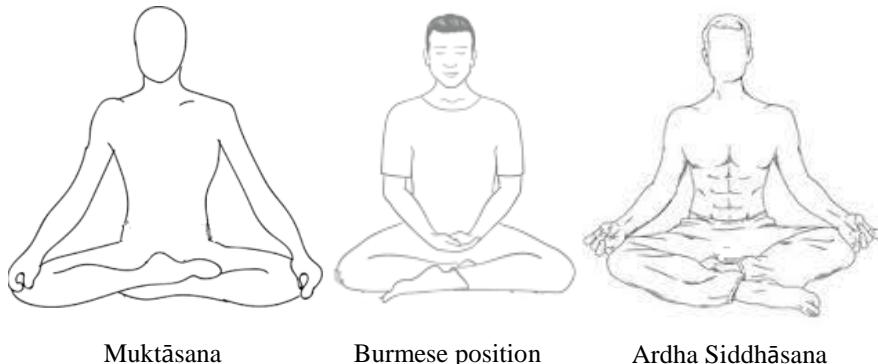
2. Muktāsana

3. Burmese position

4. Ardha Siddhāsana

5. Bhadrāsana

6. Siddhāsana



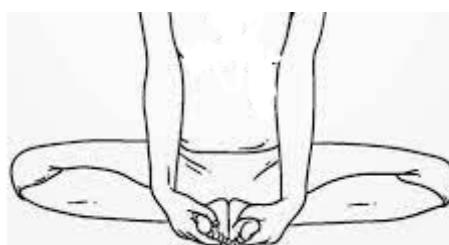
Muktāsana

Burmese position

Ardha Siddhāsana

۴۷ همچنین ویاسه^۱ و واچسپتی میشره^۲ از مهمترین مفسران یوگه سوترهای پتنجلى،
در تفسیر و حاشیه خود بر سوترا ۲:۴۶، به بهدرآسنے اشاره کرده‌اند که وضعیتی
 شبیه به سه پایه نشستن مورد نظر شیخ محمد غوث دارد. بهدرآسنے یا حالت بودا،
وضعیتی از بدن است که یوگی در آن، کف هر دو پا را به هم چسبانده، در زیر
ناحیه تناسلی خود قرار می‌دهد و هر دو دست را با انگشتان در هم، بر روی آن
ناحیه می‌گذارد.

کتاب بدن در سلوک علمی مذکوب یوگ و طریقه شمارای با تأکید بر رساله جواهر حسنه محمد غوث گولپاری



Bhadrāsana

نکته مهم دیگری که در اینجا باید به آن اشاره کرد، بحث بستن راه گوش با
انگشتان دست برای جلوگیری از شنیدن اصوات محیطی و در عوض، خیال شنیدن

1. Vyāsa (1998), P.169.

2. Vāhaspati Miśra (1998), P.170.



Bhramari Prānāyāma

۳-۱-۳. بدن در وضعیت دو زانو

۳-۱-۳-۱. طریق ذکر پنج ضربی

برخی از روش‌های مراقبه و سلوک عملی در جواهر خمسه شیخ محمد غوث گوالیاری، ممارست بر اذکار الهی در وضعیت دو زانو نشسته بر روی زمین است که در اشكال مختلفی توصیه شده‌اند.

1. Bhramari Prānāyāma

2. Jain, Dhananjay (2023), p.122-123.

شیخ محمد غوث در توصیف «طريق ذکر پنج ضربی»، به نشستن در حالت دو زانو اشاره می‌کند، به طوری که نشیمن گاه با زمین در تماس نباشد: «به جلسه معهود نشسته، از پهلوی چپ «لا الله» شروع کند و بر کتف راست انعام کند و استخوان کتف راست برداشته، ضرب «الا الله» دهد. بعد سر را پس نیم پشت آورده، بر کتف چپ آورد و به طریق اول، یک ضرب دهد. بعد سر را پس نیم پشت آورده، یک ضرب دهد. بعد هر دو کتف برابر هر دو گوش آورده، یک ضرب دهد. بعد دو زانو نشسته و هر دو سرین، قدری از زمین برداشته، ضرب پنجم دهد. بعد از سر آغاز نماید. مگر در این طریق، جبیں دم، ضروری است».^۱

۴۹ وضعیت بدنی توصیه شده در این ذکر، با حالتی از مراقبه به نام وَجْرَ آسَنَه^۲ که در هاته یوگه به آن اشاره می‌شود، مشابه است. نام این آسنَه، از واژه سنسکریت وَجْر^۳، پوشش‌نامه ادیان کلار بدن در سلوک علمی مذکوب یوگ و طریقه ششواری با تأکید بر رساله جواهر حسنه محمد غوث گوالیاری

به معنی صاعقه گرفته شده است. در وَجْرَ آسَنَه یوگی باید در حالت نشتن دو زانو قرار بگیرد، به طوری که انگشتان شست پا را به هم نزدیک و پاشنه‌ها را از هم جدا نگه دارد. در این موقعیت، باسن باید روی سطح داخلی پا قرار گرفته و پاشنه‌ها کناره‌های باسن را لمس کنند تا روی زمین نباشد. در این آسنَه همچنین، دست‌ها روی زانوها قرار دارند.^۴



1. گوالیاری، شیخ محمد غوث ([ای. تا].)، ج ۱، ص ۹۱.

2. Vajrāsana

3. Vajr

4. C.f. Raja, Hareesh (2000), p. 29-30.

۳-۱-۳-۲. طریق ذکر شانزده ضربی

شیخ محمد غوث همچنین در توضیخ مراقبه‌ای با «طریق ذکر شانزده ضربی»، برای آن که «دل صاف شده، از پرده‌های حجابِ اکبر» بیرون بیاید و «صوفی را مکاشفه و مجاهده» حاصل شود، دو زانو نشستن بر زمین را توصیه می‌کند؛ به صورتی که: «دو زانو نشسته، هر دو دست بر هر دو زانوی خود نهد و سر را سه مرتبه گردش دهد و در میان هر دور، «لا الله» به حبس دم، تصور کند. بعد، سه بار معدہ را به تصور «لا الله» از فرود به جانب بالا کشد. بعد یک ضرب «لا الله» در میان خود و یک زانوی چپ و یک بر زانوی راست و یک در میان دو زانوی خود دهد و پژوهشنامه ادیان باقی ضربات هم بر همین طریق بر مقامات مذکوره زند. ضرب تمام کند و باز از سر آغاز نماید». ^۱

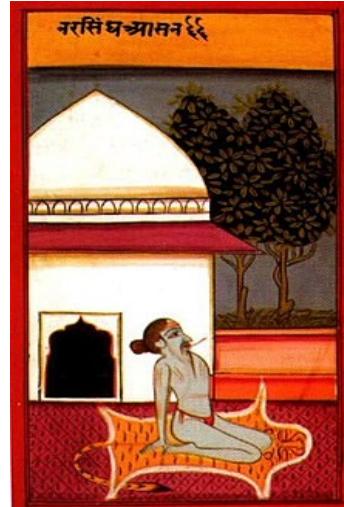
در این مراقبه، اگرچه وضعیت نشستن سالک مشابه است با آنچه پیش‌تر اشاره شد، اما تفاوتی در نحوه اجرای آن وجود دارد که در واقع، قرار گرفتن باسن بر سطح زمین است. وضعیت بدنی مذکور، یادآور حالتی در تمرينات یوگه‌ای است که سیمه‌آسنه^۲ نام دارد. بهوجه در تفسیر خود از یوگه سوتره‌های پتجلی به این آسنۀ مهم در یوگه اشاره کرده است. در سیمه‌آسنه یا آسنۀ شیر که به آسنۀ نرسیمه‌آسنه^۳ به معنی تجسم خدای ویشنو در آین هندویی با بدن شیر-انسان) نیز مشهور است، یوگی باید در حالت نشستن، قوزک‌های پاهای خود را زیر باسن قرار بدهد؛ در حالی که قوزک پای راست در سمت چپ و قوزک پای چپ در سمت راست قرار بگیرد. در این آسنۀ همچنین، کف دست‌ها بر روی زانوها و انگشتان جدا از هم هستند. در برخی دستورالعملها هم به بیرون آوردن زبان از دهان به سان شیر اشاره و وضعیت دست‌ها در این آسنۀ را در حالت قرار دادن کف دست بر پشت یا جلوی بدن بر روی زمین ذکر کرده‌اند.^۴

۱. گوالیاری، شیخ محمد غوث ([ب]. تا)، ج ۱، ص ۹۱-۹۲.

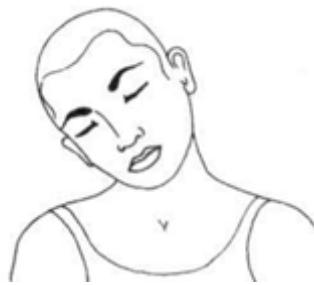
2. Simhāsana

3. Narasimhāsana

4. C.f. Bhoja Raja (1883), p.103-104.



در میان آسندهای یوگهای، تمریناتی مخصوص برای قسمتهای گردن و شانه وجود دارند. یکی از آنها، گریوا سانچالانا^۱ نام دارد. گریوا در زبان سنسکریت به معنی گردن و سانچالاوا به معنی حرکت است. این آسنے به تقویت ماهیچه‌های گردن و شانه‌ها و همچنین رفع مسدود شدن جریان انرژی در این نواحی و به دنبال آن، از بین رفتن سنگینی و سفتی ماهیچه‌ها در این قسمت از بدن کمک می‌کند. در این آسنے، یوگی تمریناتی نظیر پایین، بالا و به طریفین حرکت دادن سر با تمرکز بر صاف نگه داشتن کمر و ستون فقرات، را تجربه می‌کند.^۲



-
1. Greeva sanchalana
2. Kumar Pal, Tarit (2020), p.208-209.

پژوهشنامه ادیان در جواهر خمسه نیز مطرح شده است.^۲

۳-۳-۱-۳. ذکر بود له

در جواهر خمس، در توصیف «ذکر بود له»، به شکلی دیگر از وضعیت بدنی در حالت دو زانو نشستن اشاره می‌شود که سالک، باید «هر دو دست مشت بسته، به جانب هوا برده، دراز کند. بعد از زبان «الا الله» گویان، بر دل زند و همراه ضرب، هر دو دست مشت بسته، بر رو برده، از سر نو آغاز نماید. مگر در این ذکر، تصور نگاه دارد و در حالت نفی، دست مشت بسته، به هوا برده، بگوید و تصور کند که به جز الله آنچه در دل من بود، آن را بیرون کردم و از تعلق، انقطاع کردم. در حالت اثبات وقتی که دست مشت بسته از جانب هوا بر رو آورده، تصور کند که انوار الهی غیر متناهی از هوای هویت شده در دل خود انداختم و هستی حق و اطلاق مطلق، ثابت کردم».^۳

آنچه درباره چگونگی قرار دادن دست‌ها بر روی صورت در این مراقبه بیان شده، در تمرینات یوگه‌ای مربوط به چشم‌ها وجود دارد که به آسنے پالمینگ^۴ (کف دست) مشهور است.^۵

۱. گوالیاری، شیخ محمد غوث ([بی‌تا]), ص ۹۳.

۲. برای آگاهی بیشتر از جزئیات: نک. همان، ص ۹۷-۹۶.

۳. همان، ص ۹۵.

4. Palming

5. C.f. Worle, Luise and Pfeiff, Erik (2010), p.111.



۴-۳-۱-۲. ذکر حدادی

شیخ محمد غوث در جواهر خمسه، ذکری با نام «حدادی» را مطرح می‌کند که سالک باید «هر دو زانو ایستاده کرده [در حالت نشسته، دو زانوی خود را در حالت قائم پوشش نماید»^۱

به سمت بالا نگه دارد و کف پاهای بر روی زمین باشد، هر دو سرینش [نشیمن گاه] بر زمین باشند و هر دو دست، پیوسته به جانب آسمان دراز کند و دو زانو نشسته «لا اله» گوید. بعد از آن، بر نشستگاه خود آمدۀ، دست بسته «الا الله» گویان، ضرب بر سینه زند و به همین طریق، پی در پی کند.^۲

وضعیت‌های بدنی ذکر شده در مراقبه بر «ذکر حدادی» را می‌توان در این آسنۀ‌های یوگه مشاهده کرد:

کاشتها کشان آسنۀ^۳ از آسنۀ‌های مهم در یوگه به شمار می‌رود که در زبان سنسکریت، معادل با معنای خرد کردن چوب در نظر گرفته می‌شود. وجه تسمیه این آسنۀ به دلیل حالتی از وضعیت بدنی است که یوگی آن را اجرا می‌کند. در این آسنۀ، یوگی در وضعیت چمباتمه می‌نشیند و پاهای را با کمی فاصله از هم، روی زمین و زانوها را کاملاً خم شده قرار می‌دهد. انگشتان هر دو دست در این آسنۀ نیز مشابه با آنچه در «ذکر حدادی» بیان شد، به هم پیوسته هستند. یوگی در این آسنۀ، عمل خرد کردن چوب را تصور می‌کند و بازوها را تا حد امکان بالا می‌آورد و ستون فقرات را به سمت بالا می‌کشد. او سپس با

۱. گوالیاری، شیخ محمد غوث ([ب]. تا)، ج ۱، ص ۹۵.

2. Kashtha Takshanāsana

بازوهایش حرکتی رو به پایین انجام می‌دهد، گویی که تکه چوبی را خرد می‌کند.^۱



۵۴

پژوهشنامه ادیان

سال هفدهم، شماره سی و سه، بهار و تابستان ۱۴۲۱

همان طور که ملاحظه شد، شیخ محمد غوث در این بخش از مراقبه یعنی در قسمت پایین آمدن دست، به وضعیت دو زانوی نشسته در حالت بسته بودن دست و قرار گرفتن آن بر سینه تأکید می‌کند که یکی از وضعیت‌های مراقبه یوگهای به نام پادا‌دھیرآسنہ^۲ است.^۳



1. Saraswati (1996), p.66.

2. Padahadrásana

3. Sturgess, Stephen (2014), p.157-158.

۲-۳. مراقبه در حالت ایستاده

۲-۱. ذکر اَرَه

در میان اذکار سلوکی که شیخ محمد غوث در جواهر خمسه بیان می‌کند، «ذکر اَرَه» وجود دارد که در ارائهٔ دستورالعمل ظاهری، عمیقاً از آسنے‌های یوگهای تأثیر پذیرفته است. او مراقبه بر این ذکر را به دو روش میسر می‌داند و در ذیل طریق دوم آن توضیح می‌دهد که سالک: «ایستاده شود و هر دو دست با هم آمیزد و به جانب زمین کج گشته، «لا الله» را تحت ناف بِمَدْوَشَد؛ به این طور کشد که سر و کمر و پشت، برابر شوند. بعد خم گشته، ضرب «الا الله» بر دل زند. به طوری که نجgar بر چوب اَرَه می‌کشد، به همین طریق آواز کشش بر تخته دل روان کند». ^۱

۵۵

پژوهشنامه ادب ایران

کلاب زبان و سلوکی عملی مکتب یوگ و طریقهٔ شش طاریه با تأکید بر رساله جواهر حسنه محمد غوث گوالياري

نکته قابل توجه در توصیف این ذکر، نام (اَرَه) و وجه تسمیه آن است؛ شیخ محمد غوث، دستورالعمل سلوکی مذکور را به دلیل تأثیر از آسنے یوگهای کاشتهااتکشان آسنے^۲ - که در فقرهٔ پیشین به آن اشاره شد - «اَرَه» نامیده است؛ اگرچه همان طور که مشاهده شد، مراقبه بر «ذکر حدادی» نیز به تأثیر از همین آسنے بوده است. به نظر می‌رسد توصیهٔ شیخ محمد غوث دربارهٔ وضعیت بدنش سالک در «ذکر اَرَه»، تلفیقی از سه آسنے یوگهای است؛ تکرار در حرکت آمیزش هر دو دست با هم به سمت بالای سر و هدایت آن به سمت پائین بدن، دقیقاً به حرکت بدن در مراقبهٔ یوگهای کاشتهااتکشان آسنے شبیه است و پر واضح است که به دلیل معنای این آسنے - که در زبان سنسکریت معادل با خرد کردن چوب است - نام (اَرَه) را بر این ذکر برمی‌گزیند.^۳

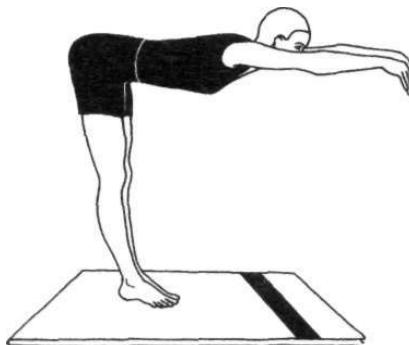


۱. گوالياري، شیخ محمد غوث ([ای تا].)، ج ۱، ص .۹۶.

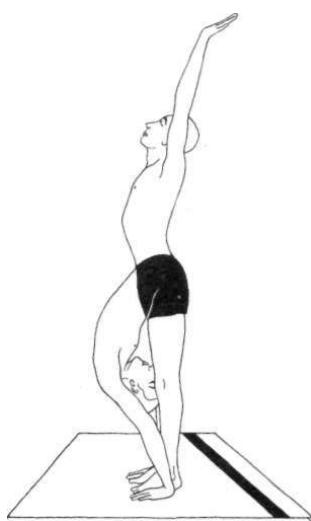
2. Kashtha Takshanāsana

3. C.f. Saraswati (1996), p.66.

همچنین باید اشاره کرد که وضعیت بدنی به صورت خم شدن در حالی که سر، کمر و پشت در یک سطح قرار بگیرند، می‌تواند متأثر از سَمَّاکوناسنه^۱ (اصطلاحی سنسکریت معادل وضعیت زاویه قائم) باشد که یوگی در آن، همین وضعیت بدنی را تمرین می‌کند.^۲



وضعیت بدنی سالک در بخش پایانی مراقبه بر ذکر ارّه، خم شدن کامل به سمت پایین و قرار دادن هر دو دست بر زمین است که در آسنّه پاده‌هستاسته^۳ (اصطلاحی سنسکریت معادل وضعیت پا و دست) تمرین می‌شود.^۴



1. Samakonāsana

2. C.f. Arjun Singh, Naorem (2019), p.228-230.

3. Pādahastāsana

4. C.f. Raja, Hareesh (2000), p. 247.

نتیجه

در سنت تصوف، هر یک از طریقه‌های صوفیانه برای مراقبه و سلوک عملی، روش‌های خاصی دارند. شطاریه از جمله طریقه‌های صوفیانه‌ای است که تعالیم و اعمال طریقتی آن به طور عمیق، تحت تأثیر سنت‌های دینی هندی به ویژه مکتب یوگه قرار گرفته است. شیخ محمد غوث گوالیاری (متوفی ۹۷۱ق) از مشهورترین مشایخ شطاریه در هند است که به یادگیری و به کار بستن آداب یوگیان گرایش داشت. به این ترتیب، طریقه شطاریه با آراء نظری و عملی شیخ محمد غوث در تصوف، بیش از پیش تحت تأثیر مکتب یوگه و به خصوص ابعاد عملی آن قرار گرفت. با مطالعه تحلیلی و تطبیقی رساله مهم طریقتی و عرفان عملی شطاریان با عنوان جواهر خمسه شیخ محمد غوث گوالیاری و یوگه سوترهای پتنجلی – و همچنین با مطالعه آثار مهمنترین مفسران پتنجلی)، مشابهت‌ها و تأثیرپذیری‌هایی در حالت‌ها و وضعیت‌های گوناگون بدن سالک – بر اساس دستورهای طریقتی جواهر خمسه – و آسنه‌ها در مکتب یوگه مشاهده شد. بر بنیاد این پژوهش، روشن می‌شود که عارفی مسلمان مانند شیخ محمد غوث، برای استفاده از روش‌های عملی مکتبه یوگه در نظام عرفان عملی خود، مانعی نمی‌دید. کاربرت اذکار اسلامی با اعمال بدنی یوگه، در سیر و سلوک عملی طریقه شطاریه، یکی از بهترین نمونه‌های تلفیق روش عرفانی هندویی و اسلامی است.

- پژوهشنامه ادیان
- ابو ریحان بیرونی (۱۳۶۲ش). *تحقيق مالهند*، ج ۱، ترجمة منوجهر صدوqi سها، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، تهران.
- سرور لاهوری، غلام (۱۳۳۲-۱۹۱۴). *خزینة الاصفیاء*، کانپور.
- شیرر، آلیستر (۱۳۹۵ش). *هستی بی کوشش: یوگاسوترهای پتنجلی*، برگردان به انگلیسی آلیستر شیرر، برگردان به فارسی ع. پاشایی، انتشارات فراروان، تهران.
- عدلی، محمد رضا (پاییز و زمستان، ۱۳۹۹). «کیهان‌شناسی یتربهای پورانه‌ای بر اساس رساله بحرالحیات شیخ محمد غوث گوالیاری»: مجله علمی جاویدان خرد، شماره ۸۳
- عدلی، محمد رضا (زمستان ۱۳۹۷ و بهار ۱۳۹۸). «مروری بر ادبیات شطاریه»: فصلنامه علمی - تخصصی اطلاعات حکمت و معرفت، سال چهاردهم، شماره ۲.
- غوثی شطاری، محمد (۲۰۰۱). *گزار ابرار، چاپ محمد ذکی*، پننه.
- گوالیاری، محمد غوث ([بی.تا.]), جواهر خمسه، چاپ سنگی، به توصیه حاجی محمد نبی و عبدالاحد (تاجران کتب)، [بی.جا].
- گوالیاری، محمد غوث (نسخه شماره ۶۲۹۸). *بحرالحیات، کتابخانه گنجبخش*، اسلام آباد.
- Ahmad, Aziz (1969), *an Intellectual History of Islam in India*, Edinburgh University Press, Notrh America.
- Ahmad, QaziMoin_uddin (1963). *History of the Shattari Silsila*, Thesis Submitted for Phd, Department of History, Aligarh Muslim University, New Delhi.
- Arjun Singh, Naorem (2019). *Yoga the Way of Life*, Blue Rose Publishers, Delhi.
- Bajpai, R. S. (2002). *The Splendours and Dimensions of Yoga*, Vol.1, Atlantic Publishers & Distri, New Delhi.

فهرست منابع

– Bhoja Raja (1883). *The Yoga Aphorism of Patanjali with the Commentary of Bhoja Raja*, English translation by Rajendralala Mitra, Published by The Asian Society of Bengal, Calcutta.

– Dasgupta, S. N. (2005). *Yoga Philosophy: In Relation to Other Systems of Indian Thought*, Motilal Banarsi Dass Publishing House, Delhi.

– Digby, Simon (2001). *Sufis and soldiers in Awrangzeb's Deccan: Malfuzat I Naqshbandiyya*, translated from the Persian by Simon Digby, Oxford: Oxford University Press, New Delhi.

۵۹

پژوهشنامه ادبیات

حالات بدن در سلوک علمی مذکوب یوگ و طریقه شماره پا تأکید بر رساله جواهر حسنه محمد غوث گوالياري

– Eliade, Mircea (1975). *Patanjali and yoga*, Translation of *Patañjali et le Yoga*, Schocken Books, New York.

– Eliade, Mircea (1993). "Yoga" in: *The Encyclopedia of Religion*, by Editor in chief: Mircea Eliade, Macmillan Publishing Company, New York.

– Ernst, Carl W. (2008) "Jawāher-e Ḳamsa" in: *Encyclopædia Iranica*, Vol. XIV, Fasc. 6, pp. 608-609.

– Ernst, Carl W. (2016). *Refractions of Islam in India: Situating Sufism and Yoga*, SAGE Publications India Pvt Ltd, New Delhi.

– Ernst, Carl W. (Apr. 2005). "Situating Sufism and Yoga" in: *Journal of the Royal Asiatic Society*, Third Series, Vol. 15, No. 1, pp. 15-43.

– Jain, Dhananjay (2023). *Yoga: Unlocking the Secrets of Preventive Health and Optimal Living*, Inence Publications Pvt Ltd, India.

– Kumar Pal, Tarit (2020). *Subtle and Physical Aspects of Human Beings*, Blue Rose Publishers, India.

– Lapidus, Ira M. (2002). *A History of Islamic Societies*, Cambridge University Press, U.S.A.

- Omar, Irfan A. (2006). “Sufism and the Growth of Islam in India” in: *Encyclopedia of India*, Vol.2, Stanley Wolpert (editor in chief), Published by Thomson Gale: a Part of the Thomson Corporation, U.S.A.
- Raja, Hareesh (2000). *Prajna Yoga*, Prabhat Prakashan, New Delhi.
- Rizvi, S.A.A. (1978). *A History of Sufism in India*, New Delhi.
- Saraswati, Satyananda (1996). *Asana Pranayama Mudra Bandha*, Yoga Publications Trust, Munger, Bihar. India.
- Sturgess, Stephen (2014). *The Book of Chakras & Subtle Bodies: Gateways to Supreme Consciousness*, Watkins Media, London.
- *The Yoga Sutras of Patanjali: the book of the Spritual man* (1912). An interpritation by Charles Johnston, New York.
- Vāchaspati Miśra (1998). *Patanjali's Yoga Sutras with the commentary of Vyāsa and the gloss of Vāchaspati Miśra*, Translated by Rāma Prasāda, with an introduction from Rai Bahadur Śrīśa Chandra Vasu, Munshiram Manoharlal Publishers Pvt. Ltd., New Delhi.
- Vyāsa (1998). *Patanjali's Yoga Sutras with the commentary of Vyāsa and the gloss of Vāchaspati Miśra*, Translated by Rāma Prasāda, with an introduction from Rai Bahadur Śrīśa Chandra Vasu, Munshiram Manoharlal Publishers Pvt. Ltd., New Delhi.
- Worle, Luise and Pfeiff, Erik (2010). *Yoga as Therapeutic Exercise: A Practical Guide for Manual Therapists*, Elsevier Health Sciences, Amsterdam.

پژوهش از زیبایی در عرفان یهودی قباله از دیدگاه فلسفه جاویدان^۱

سمیه جلالیان^۲

ایرج داداشی^۳

۶۱

چکیده

زیبایی یکی از مفاهیم بنیادین در عرفان قباله-جریان اصلی سنت عرفانی در دین یهود است. در این پژوهشنامه ادیان نظریه عرفانی زیبایی یکی از اسماء و تجلیات الهی محسوب می‌شود. اصحاب حکمت خالده نیز به این مفهوم به عنوان یک مفهوم مهم در نظریات عرفانی دوران پیش از مدرن پرداخته‌اند. آنها این مفهوم را در تقابل با تلقی مدرن از آن قرارداده و خداوند را منشأ زیبایی قلمداد می‌کنند. مسئله پژوهش حاضر چیستی این مفهوم در عرفان قباله با توجه به رویکرد اصحاب حکمت خالده است. سوالات پژوهش عبارتند از زیبایی در عرفان قباله به چه معناست؟ این مفهوم تحت چه مبحثی بیان شده است؟ پژوهش پیش‌رو با رویکرد سنت‌گرایانه و با رجوع به آراء دانشمند یهودی گرشوم شولم در صدد تحلیل و تبیین مفهوم زیبایی در عرفان قباله است. اهداف پژوهش حاضر تبیین مفهوم زیبایی در عرفان قباله و تشریح مباحثی است که این مفهوم تحت آنها بیان شده است. نتایج نشان می‌دهد که زیبایی در بحث اسماء و صفات الهی مطرح شده و با اصطلاح تیغیرت در ادبیات قباله به کار رفته است و به معنای هماهنگی، نظم و تعادل است. این هماهنگی و تعادل یک امر جهانشمول است که شامل هماهنگی در صفات باری تعالی، در هستی و در نفس انسان می‌شود.

کلیدواژه‌ها

یهود، زیبایی، عرفان قباله، حکمت خالده.

۱. تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۳/۰۹؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۷/۲۹.

۲. استادیار، دانشکده علوم نظری و مطالعات عالی هنر، دانشگاه هنر تهران، ایران.
dadashi@art.ac.ir

۳. دانشجوی دکترای رشته پژوهش هنر، دانشکده علوم نظری و مطالعات عالی هنر، دانشگاه هنر تهران، ایران
s.jalalian@student.art.ac.ir
(نویسنده مسئول).

مقدمه و بیان مسأله

دین یهود در میان ادیان موسوم به ابراهیمی، کهن‌ترین آن‌ها است. لیک برخلاف تلاش بی‌پایان برخی دانشوران یهودی، برای قرار دادن آن از حیث تاریخی در جایگاه اقدم ادیان جهان، این دین کهن‌ترین دین عالم نیست. سنت یهودی علی‌رغم نمود نژادپرستانه و گاه به شدت افراطی و نکوهیده شماری از ساکنان کوچیده به سرزمین فلسطین، سنتی الهی و دارای مبادی الهی و واجد حقایق و اصولی متعالی است. در حقیقت ستیزه‌جویی کنونی بنیادگرایان افراطی، چیزی جز دور شدن از حقایق سنتی و تهی شدن از آن نیست.

درست برخلاف روحیه سنتی‌بینیادگرایان و متقدسرین مذهبی، یا کسانی که به تعیر حکمای سنتی معاصر، گرایش اگزوتیریکی^۱ دارند، اهل باطن یا ایزو تیریک‌ها^۲ هیچ دشمنی‌ای با دیگر ادیان و متینین آن ندارند. زیرا به مصدق «المؤمن مرآة المؤمن» توجه به باطن و حقایق و اصول به ایشان جایگاهی را از نگرش خردمندانه می‌بخشد که می‌توان آن را نظاره از منظر الهی نامید.

عرفان یهودی یا قبله (kabbala) از جریان‌های اصلی سنت عرفانی و معنوی دین یهود است که از قرن سیزدهم میلادی و با کتاب زوهر (Zohar) پدیدار شده است. در جهان معاصر، هنگامی که سخن از مطالعه و تبع در ادیان و سنت‌ها و تدقیق در اصول، ارکان و مقومات آن‌ها به میان می‌آید، عمدتاً نگاه‌ها به سوی حکمای معاصر مشهور به فرزانگان جاویدان خرد یا اهل حکمت خالده یا Sophia Perennis یا Perennial Wisdom جلب می‌شود. از دیدگاه فلسفه جاویدان هر دین راست‌کیشی چهار رکن دارد که رکن چهارم آن زیبایی و هنر است. دغدغه اصلی‌ای که موجب شد این تبع درباره زیبایی در عرفان یهودی صورت بگیرد، این بود که با وجود وفور منابع سنتی یهودی، و اهمیت این سنت به عنوان یکی از جلوه‌های سنت ابراهیمی، هیچ پژوهشی که با نگاه سنتی‌ای به موضوع زیبایی در عرفان یهودی صورت گرفته باشد، در دست نیست.

1. exoteric

2. esoteric

پیشینه پژوهش

علی رغم کوشش‌هایی که در طی سال‌های اخیر توسط دو تن از محققان عمدۀ سنت یهودی، «لتو شایا» و «گرهارد گرشوم شولم» صورت گرفته است، لیکن موضوع زیبایی در عرفان قباله مغفول مانده و بر خلاف انتظار در کوشش‌های این دو محقق نیز موضوع زیبایی مورد توجه قرار نگرفته است. منابع پراکنده‌ای هم که در مورد عرفان قباله نگاشته شده اغلب یا فاقد ارزش علمی هستند و برای جلب خوانندگان آسان‌پسند و ناآشنا صورت گرفته است و یا اساساً به همه جوانب عرفان قباله و موضوع زیبایی پرداخته‌اند. نوشه‌های ربی شیمون لیبرمن^۱ در صفحه مجازی <https://aish.com/prayer-and-kabbalah/> شاید

۶۳

پژوهشنامه ادیان

پژوهشنامه از زیبایی در عرفان یهودی قباله از دیدگاه فلسفه‌دان

بیشترین تمرکز را روی موضوع زیبایی در عرفان قباله داشته باشد، لیکن بیش از یک جستار (essay) در این باره نیست و اقتضای جستارنویسی با نگارش یک کار تحقیقی دانشگاهی تفاوت دارد زیرا نویسنده جستار بیشتر بر دانش شخصی خویش متکی است تا به ادله و شواهد علمی. لیبرمن در مقاله خود با عنوان «قباله، شماره ۱۵، تیفرت: تألیف زیبایی»، با یک بیان عامیانه سعی می‌کند با مثالی از سیاست معاصر، موضوع را برای مخاطب خود بیان کند و هیچ اشاره‌ای نه به متن قباله دارد و نه آن را با ادبیات سنت عرفانی برخاسته از قباله تبیین می‌کند. توگویی همین اندازه که در یک صفحه مجازی فهمی ساده‌پسندانه از زیبایی یا Tiferet به دست می‌دهد، کفایت می‌کند.

نوشته دیگر در نشانی <https://www.mayimachronim.com/the-meaning-of-tiferet>

بی‌نام نویسنده هست که به موضوع «معنای تیفرت»^۲ پرداخته و در آن با ارجاع به متون یهودی، سعی می‌کند با زبانی امروزی مفهوم تیفرت را برای مخاطب روشن کند. این نوشتار نیز با این که مفصل‌تر از نوشتار پیشین است اما کماکان همان روش جستارنویسی را پیش گرفته و متن فاقد رویکرد دینی و سنتی است و نویسنده گمنام آن نیز می‌کوشد یا تعابیری پیش‌پا افتاده در محاورات روزمره به معرفی تیفرت و مفهوم آن نزد یهودیان پردازد.

1. Rabbi Shimon Leiberman

2. “The Meaning of Tiferet”

از لئو شایا محقق یهودی‌ای که با اتخاذ دیدگاه فلسفه جاویدان آثاری درباره سنت یهودی پدید آورده است، مقاله‌ای با عنوان زیبایی مشاهده نشد و اساساً چنین کلیدواژه‌ای در آثار متعدد وی دیده نمی‌شود. گرها رد گرسنگ شولم محقق یهودی دیگر، با این که در شماره فیلسفه جاویدان قرار نمی‌گیرد و بیشتر باید وی را یک اندیشمند مدرن دانست، در آثار پرشمارش هیچ اشاره‌ای به معنای زیبایی در عرفان یهودی نکرده است. وی از دوستان نزدیک زنده‌یاد والتر بنیامین بود و مکاتبات مفصلی از ایشان در دست هست که تبادل اندیشه این دو متفکر مهم دنیای معاصر را نشان می‌دهد. دیگر فیلسفه جاویدان سنتی معاصر نیز از حد اشاره در نوشته‌های شان فراتر نرفته‌اند و

پژوهشنامه ادیان هیچ نوشتار مفصلی درباره معنای زیبایی در قباله ندارند.

هدف، و پرسش تحقیق

هدف از این تحقیق، نگاهی بر مبنای فلسفه سنتی است به معنای زیبایی در سنت عرفانی یهودی. برای همین پرسش پژوهش ناظر به چنین هدفی چنین طرح شده است: زیبایی چه معنایی در عرفان قباله دارد؟ زیبایی با چه سازوکاری و در چه بستر موضوعی ای مورد بحث قرار گرفته است؟

نگرش، رویکرد و روش تحقیق و کارآمدی آن

برای تحقق هدف و رسیدن به پرسش‌های پژوهش، نخست نگرش فلسفه جاویدان به عنوان دریچه نگرش به موضوع برگزیده شد و با این رویکرد به مسئله موضوع نزدیک شده و به انکای متن یا متون اصلی و تفسیر و تشریح و توضیح آنها در همان چارچوب سنتی، و اتكا به آرای اندیشمندانی که با رویکرد سنتی به سنت عرفانی یهود پرداخته‌اند، سعی می‌شود به معنای زیبایی در سنت عرفانی یهودی دست یافته شود. طبیعتاً اتخاذ نگرش فلسفه جاویدان، تنها بدین دلیل صورت گرفته است که این نگرش در عرصه مطالعات ادیان، در جهان معاصر، هم پیشگام بوده و هم با نقد و سنجه نگرش‌ها و رویکردها و روش‌های مدرن که در بند پیش‌پنداشته‌هایی چون اصالت تاریخ، اصالت نسبیت، اصالت بشر، عقل خودبنا و دیگر مؤلفه‌های دنیای مدرن هستند، کوشیده است

تمامی آنچه را ناشی از نفی سنت و بالمال عدم نسبت با آن یا نسبتی در پس عوایق مؤلفه‌های مدرن هست، به کنار بگذارد و تقریب حقیقی به حقایق درونی ادیان بیابد. اساس نگرش مدرن، تضاد با سنت است، بنا بر این سنت را تنها در افقی می‌نگرد که برایش ممکن است. برای همین وقتی از سنت سخن به میان می‌آید یا آن را به عنوان امری زمان‌مند درمی‌باید و تنها به وجه تاریخی آن می‌نگرد که می‌تواند موضوع یک مطالعه شود یا امری که زمانه آن به سر آمده و دیگر کارآمد نیست و شایستگی مطالعه را ندارد. به هر روی سرچشمه‌های دنیای مدرن تنها با سنت به مفهوم تاریخی آن آشناست. سنت کاتولیکی که از حقایق باطنی خود تهی گشته بود و با خودکامگی و خودبنیادی صاحبان قدرت در دیوان‌سالاری کلیسا‌ای کاتولیک، خاطرات تلح تفتیش عقاید و اعدام مخالفان را در اوآخر قرون وسطی به یادگار پژوهش‌نامه ادیان گذاشته است.

هر چند شاید به نظر برسد که نگرش فلسفه جاویدان، اصول خود را به موضوع مورد بحث تحمیل و آن را به رنگ خود درآورده، لیکن در پاسخ به چنین نقدی باید گفته شود که این نگرش تنها نگرشی است در پایگاه سنت می‌ایستد و موضوعات آن را با همان اصول سنتی که پدیدآورنده آثار در جهان سنتی هستند، مورد مطالعه و تبعیق قرار می‌دهد. لذا بحث تحمیل اصول در کار نیست بلکه باید از هماهنگی اصول سخن به میان آورد.

گردآوری اطلاعات از طریق نشانی <https://www.sefaria.org/texts> کتابخانه مجازی سفاریا و نیز دیگر منابع کتابخانه‌ای و اسنادی صورت می‌گیرد.

رویکرد اصحاب حکمت خالده به زیبایی

در نظر جاودان خرد، خداوند سرچشمه همه زیبایی‌هاست و هر اندازه هر چیز زیباتر باشد نقص و کاستی در وجود او کمتر است. خداوند همواره به نحوه ثابت زیباست و به این دلیل هر گونه تغییر زیبایی در او ناممکن است. خداوند مانند اشیاء جسمانی، گاهی زیبا و گاهی رشت نیست. او ذاتاً زیباست و برتر از همه واجد زیبایی و سرچشمه هر زیبایی است. چرا که او ذات برتر، مقدم بر همه موجودات، واحد و منبع همه

زیبایی‌هاست. هستی اشیاء از زیبایی الهی سرچشم می‌گیرد^۱. در واقع ریشه زیبایی در عالم الهی است که گنجی مخفی بود و خواست آشکار شود. از این رو کل آفرینش و هر صورتی تجلی حقیقت الهی است^۲.

یک خطایی شایعی که در مورد زیبایی وجود دارد این است که آن را در سطح یک امر ذوقی تنزل می‌دهد. در صورتی که زیبایی امری عینی است چه ما آن را بینیم و یا نبینیم کیفیت ذاتی خود را دارد. زیبایی نه تنها وابسته به ذوق انسان نیست بلکه قبل از انسان موجود بوده است. الگوی الهی زیبایی تعادل صفت الهی است است. این هماهنگی نشان دهنده مطلقت زیبایی است. علاوه بر این! زیبایی کمال و خیر آن مبدأ اصلی را نشان می‌دهد^۳. "به معنای نسبتاً متفاوت زیبایی از محبت الهی نشأت می‌گیرد.

این محبت همان اراده مستقر ساختن و عرضه کردن خود، یعنی محقق ساختن خود در دیگری است. بنابراین که خدا عالم را به واسطه محبت آفرید و ماحصل محبت، نوعی تمامیت است که تعادل کامل و سعادت کامل را محقق می‌سازد. به همین دلیل ماحصل آن جلوه جمال است". اولین نمونه چنین تجلی را می‌توان در عالم خلقت یافت عالمی که گرچه زشتی‌هایی را دارد اما در کلیت خود زیباست. این کلیت و تمامیت را نفس بشر تنها در صورتی در ک می‌کند که به قداست رسیده باشد. از این رو زیبایی تجلی کننده محبت، استقرار، تعادل و سعادت است. "زیبایی اساساً نوعی استقرار، نوعی ظهور حتی در مقام ذات ربوبی است که در آن راز غیر قابل درک نفس کلی در وجود مطلق استقرار یافته است و آن نیز به نوبه خود در ظهور مطلق استقرار یافته است... وجود مطلق خداست و ظهور مطلق عالم است. بدین سان هر زیبایی زمینی بر سبیل راز محبت است"^۴. در واقع خداوند آغاز و سرچشم زیبایی است. زیبایی تعادل در صفات خداوند

۱. کومارسوآمی، آناندا، مبانی ستی هنر و زندگی، ترجمه امیر حسین ذکرگو، تهران، فرهنگستان هنر، چاپ اول، ۱۳۹۰، ص ۲۹۳.

۲. بینای مطلق، محمود، نظام و راز، تهران، انتشارات هرمس، چاپ اول، ۱۳۸۵، ص ۶۰.

۳. نصر، سید حسین، معرفت و امر قدسی، ترجمه فرزاد حاجی میرزائی، تهران، نشر فرزان، چاپ دوم، ۱۳۹۸، ص ۲۲۹.

۴. شوآن، فربیهوت، حقایق و خطاهایی درباره زیبایی، هنر و معنویت، ترجمه انشا الله رحمتی، تهران، انتشارات فرهنگستان هنر، ۱۳۹۴، ص ۳۰-۳۲.

است که انعکاس آن در عالم هستی همان نظم و هماهنگی است که در عالم جریان دارد. این نظم و تدبیری جهان هستی نشان دهنده محبت خداوند است. لذا او تنها زیبایی، عشق و حقیقت مطلق است.^۱

خرد از زیبایی جدایی ناپذیر است. خرد همان عقل الهی است که منشأ خرد انسانی است و خود در بردارنده زیبایی خداوند است. زیبایی با ارضای خرد انسان او را از شک‌ها دور نگه می‌دارد و به مرتبه معرفت یقینی می‌رساند.^۲ وظیفه‌ی زیبایی زمینی بیادآوری افلاطونی کهن الگوها و صور متعالی در انسان عاقل است.^۳ در واقع صورت‌های زیبا ابزاری هستند حقیقت آدمی را بیادآوری می‌کنند.^۴ به باور اصحاب حکمت خالده زیبایی را هم اخلاقی و هم عقلانی است.^۵ عقلانی است زیرا در جهانی که مملو از عوارض و حادثات است بدون نیاز به تفکر انتزاعی ما را به سوی جوهر حقيقی رهنمود می‌کند.^۶ به همین دلیل زیبایی ابزاری مهم برای کسب معرفت است مخصوصاً برای افرادی که جذب زیبایی می‌شوند. یک مlodی زیبایی یا یک شعر زیبا می‌تواند لحظه‌ای از تأمل و تفکر را در انسان برانگیزد و انسان را به درجه‌ای از شناخت شهودی برساند که با مطالعه بسیار به دست نمی‌آید. از این جهت زیبایی از معرفت و امر قدسی جدایی ناپذیر است. همچنین زیبایی اخلاقی است زیرا فرد زمانی به این مرحله از معرفت شهودی می‌رسد که صاحب فضیلت شده باشد.^۷ از این رو رسیدن به معرفت قدسی و درک زیبایی اصیل و حقیقی نیازمند تذهیب نفس است. بنابراین، مقصود از زیبایی شناسی در نظر اصحاب حکمت خالده علمی است که نه تنها زیبایی محسوس بلکه مبانی معنوی زیبایی را مورد توجه قرار می‌دهد. زیبایی شناسی

۱. کوماراسوآمی، مبانی سنتی هنر و زندگی، ص ۱۰۱.

۲. نصر، معرفت و امر قدسی، ص ۲۲۹ و ۲۳۰.

۳. شوآن، فربتهوت، مسائل نظری هنر و زیبایی مبانی جامع زیبایی شناسی جامع، ترجمه محمدرضا ریخته گران،
فصلنامه نقد و نظر، ۱۳۷۷، سال چهارم، شماره ۳، ص ۲۳.

۴. نصر، معرفت و امر قدسی، ص ۲۳۱.

۵. همان، ص ۲۳۰.

۶. شوآن، فربتهوت، مسائل نظری هنر و زیبایی مبانی جامع زیبایی شناسی جامع، ص ۲۳.

۷. نصر، معرفت و امر قدسی، ص ۲۳۰ و ۲۳۱.

همان علم به زیبایی است که هم با قوانین عینی و هم با قوانین احساس زیبایی‌ها سروکار دارد. به باور شوآن:

”زیبایی عینی به مواردی اطلاق می‌شود که به نحوی بیان کننده جنبه‌ای از جلال و عظمت عالم است و این اطلاق به اصول سلسله مراتب و توازن و انتظامی که این جلال و عظمت در بردارد و مقتضی آن است مطابقت دارد. زیبایی از آن حیث که یک تجلی است مقتضی کمال است و کمال از طرفی بر حسب اطلاق و از طرفی بر حسب عدم تناهی محقق می‌شود. بدین گونه که زیبایی در منعکس ساختن مطلق نحوه‌ای از نظم و قاعده را به وجود می‌آورد و در منعکس ساختن نامتناهی نحوه‌ای از رمز و راز را ایجاد پژوهشنامه ادیان می‌کند. در این صورت زیبایی با وصف کمال، نظم و قاعده و نظم و راز است و از طریق این دو صفت است که تأثیر می‌کند و در عین حال موجب تسکین و آرامش عقل و احساس ملایم با عقل می‌شود“^۱.

همانطور که مشاهده می‌شود شوآن در این بخش به دو جنبه دیگر از زیبایی اشاره می‌کند که نظم و راز است. به واقع زیبایی از یک جهت تعادل و هماهنگی را نشان می‌دهد با نظم مرتب است و از جهتی چون ذات بی نهایت خداوند را آشکار می‌کند با راز در ارتباط است. به طور کلی می‌توان گفت مبدأ الهی زیبایی، عینیت، کمال، تعادل و هماهنگی، نظم و راز، اخلاق و معرفت و محبت و عشق از مولفه‌ها و کلید واژه‌های زیبایی در نظر جاودان خرد هستند. در ادامه پژوهش می‌کوشیم این مولفه‌ها را در عرفان قباله مورد بررسی قرار داده و تبیین کنیم.

عرفان قباله

مَعْسَهٖ بِرْشِيتٌ^۲ سنت اصلی عرفان یهود است. معسه یعنی داستان و برشیت به معنی آفرینش است. در معسه برشیت یا داستان آفرینش (عرفان قباله)، سالک می‌خواهد به رازهای آفرینش دست پیدا کند. مثلاً سوالاتی درباره این که در شش روز خلقت چه

۱. شوآن، فربتهوت، مسائل نظری هنر و زیبایی مبانی جامع زیبایی‌شناسی جامع، ص ۲۱ و ۲۲.
2. Ma'aseh Bereshit

اتفاقی افتاد؟ ده نامی که خدا با آن جهان را خلق کرد چه بود؟ آیا دو آسمان وجود دارد یا هفت آسمان (Jacobs, 1906: 235)؟^۱

در کاربرد عام و سنتی قباله بر آموزه‌ی باطنی و عرفانی یهود به ویژه عرفان خاص سده‌ی میانه، از قرن ۱۲ به بعد، دلالت دارد. قبالا به معنی "قبول کردن" و "پذیرفتن" است و منظور از آن قبول کردن سنت و مسائل هلاخایی است.^۲ این آیین بیان کننده راه سلوک عرفانی است و درون مایه آن مطالب خداشناسی و هستی‌شناسی است. مهم‌ترین سند مکتوب آن کتاب روشنایی یا زوهر است که ابتدا به زبان آرامی در قرن سیزدهم در اسپانیا نگاشته شد. این کتاب دربردارنده‌ی آموزه‌های عرفانی درباره‌ی ذات ناشناخته

۶۹

باری تعالی است، خدایی که در غیاب نامتناهی إن‌سوف^۳ (نامحدود) است. درباره‌ی او هیچ سخنی نمی‌توان گفت ولی او را می‌توان با نور درون و با مراقبه شناخت.^۴ قرن ۱۳ آغاز گسترش تفکر قبالایی بود. یتشاوق ساگی ناہور^۵ (یتشاوق کور) پسر ابراهیم بن داود به عنوان معلم و مرشد بسیاری از قبالاها شناخته شده است او به همراه چند تن دیگر نخستین آثار مکتوب قبالایی را پدیدآوردند که دربردارنده‌ی تفسیرهایی در رساله‌ی آفرینش‌شناسی سفر یتسیرا^۶ و سفر آفرینش در کتاب مقدس و تبیین‌هایی منطقی نیز از درون مایه‌ی کتاب تورات است. رانده شدن یهودیان از اسپانیا و پرتفوال در سال ۱۴۹۲ و ۱۴۹۷ منجر به مهاجرت قبالاهای مشهور به سمت شمال آفریقا، ایتالیا و لوان و گسترش عرفان قبالا در آن قلمروها شد.^۷

در باور قبالاییان تورات چهار سطح معنایی دارد. بر این اساس تفاسیر تورات عبارتند از: Peshat که تفسیر لغوی است، Remez تفسیر تمثیلی است، Derash تفاسیر آگادایی

1. Jacobs, Joseph, A. Biram, Ma'aseh Bereshit; Ma'aseh Merkabah (literally, "work of Creation" and "work of the Chariot", The Jewish encyclopedia, Funk and Wagnalls, New York, 1906, v.8, p.235).

2. کاویانی، شیوا، آیین قباله عرفان و فلسفه‌ی یهود، تهران، انتشارات فراوان، ۱۳۹۳، ص. ۲۶.

3. Ein Sof

.۲۴-۲۳. همان، ص

5. Yitshaq Sagi Nahor(Yitshag the Blind)

6. Sefer Yetzirah

.۲۸-۲۶. همان، ص

و تلمودی است و Sod که معنای عرفانی است^۱. عرفان قباليه تفسیر عرفانی کتاب مقدس است.

نظريه تجلی

إن سوف نقطه آغاز همه تأملات قبالي است. به باور آنان خداوند بى نهايت است و نمى توان هيج صفتى را به او نسبت داد. همه صفات مثبت محدود هستند. خداوند فقط به طور سلبي مى تواند مورد بررسى قرار گيرد یعنى تنها مى توان گفت خداوند چه چيزى نیست^۲. اگر بخواهيم جسورانه تر سخن بگويم او عدم است. قلمرويى که هيج عقلی نمی تواند آزرا درک کند و تنها مى تواند به عنوان هيج یا عدم تعريف شود، به اين قلمرو را إن سوف مى نامند^۳. همه گرایيشات عرفان قبالي در اين نكته مشترک هستند که به ذات خدا (در متعالي ترین شکل آن) جز از طريق تدبر و تأمل در رابطه بين خلقت و خدا، نمی توان دست يافت^۴.

حال اين سوال مطرح مى شود که اگر خداوند ان سوف است- اگر چيزی خارج از او نیست- پس خلقت چگونه اتفاق افتاده است؟ زيرا آن نمی تواند از قبل به عنوان يك واقعیت یا ماده اولیه موجود باشد؛ زира هيج چيز خارج از خدا نیست. آفرینش جهان در زمان مقرر از سوی خداوند مستلزم تغییر ذهنیت اوست، او را از خالق نبودن به خالق بودن سوق مى دهد. اما تغییر در إن سوف غير قابل تصور است و از همه بیشتر تغییر عقیده در او غير ممکن است. سوال ديگر اين است که خداوند به عنوان موجود نامتناهی، ابدی، ضروري، ساده و البتة کاملاً روحاني چگونه ممکن است که جهانی جسمانی و مرکب را بیافریند بدون اينکه در ارتباط با آن تحت تأثير قرار گيرد؟ اگر بخشی از

1. Scholem, Gershom Kabbalah and its Symbolism, Schocken books Inc., New York, 1960. P.57

2. Kohler, Kaufmann, Ginzberg, Lousis, *Cabala, The Jewish encyclopedia*, Funk and Wagnalls, New York, 1906, v.3, p.472.

3. Scholem, Gershom ,Kabbalah, Keter Publishing House Jerusalem Ltd.P.O. Box 7145, Jerusalem, Israel, 1978, p.94.

4. Ibid: 88

خداوند در جهان جسمانی نبود جهان چگونه به وجود می آمد؟^۱ قبالاً بیان بر حل این مشکل نظریه سفیروت را مطرح کردند. سفیروت بیان کننده نحوه تجلی خداوند در جهان هستند. این اصطلاح از کلمه عبری sefirah به معنای عدد و دسته است و برای اولین بار در رساله سفر یتسیرا که نویسنده آن مشخص نیست یه کار رفت و از قرن ۱۲ مفهوم محوری قبالا شد.^۲

سفیروت / درخت زندگی

داستان آفرینش در عرفان کابala با تجلی آغاز می شود. بنابراین فرایند آشکارگی و ظهور خدای پنهان و پوشیده است.^۳ در کتاب زوهر آمده است که او می خواست خود را آشکار کند تا با نام الوهیم خوانده شود.^۴ از این رو، خود را در ده شان یا صفت (سفیروت) آشکار کرد.^۵ سفیروت تجلیات انسوف هستند. خدا خود را آشکار و بیان کرد. خدا قدرت‌هایش را نامگذاری کرد تا خود را آشکار کند. آن‌ها را نامید، می‌توان گفت خود را نامید. فرایندی که از طریق آن پنهان خود را آشکار و اظهار کرد. اساس این سفیروت‌ها ارتباط الوهیت با جهان مخلوق است. اما سفیروت‌های موجودات میانه نبودند بلکه خود خدا و تجلی خدا بودند. در حالی که انسوف نمی‌توانست مورد جست‌وجوهای مذهبی قرار گیرد بلکه خدا می‌تواند در جنبه بیرونی اش در ک شود.^۶ بنابراین دو قلمرو وجود دارد، قلمرو انسوف که ژرفت‌ترین باطن است و برای همگان مگر خدا، در ک نشدنی و نامرئی باقی می‌ماند. دیگری که به اولی متصل است و معرفت خداوند را ممکن می‌کند، عالم سفیروت عالم آسماء و

1. Broydé, Isaac, *Sefirot, The Ten, The Jewish encyclopedia, Funk and Wagnalls*, NewYork, 1906, v.11, p.154.

2. Kohler and Ginzberg, *CABALA*, 472.

3. Scholem,*Kabbalah*,p.88.

4. Zohar1:2a:14.

5. شولم، گرسوم، جریان‌های بزرگ عرفان یهود، ترجمه فریدالدین رادمهر، تهران، انتشارات نیلوفر، ۱۳۸۹، ص.۲۷۵

6. Scholem,*Kabbalah*,p.99-101.

صفات خداوند است^۱. دو قلمرو را به نحو دیگری نیز می‌توان گفت: قلمرو وحدت و قلمرو کثرت. فرایند تجلی از جهان یگانگی آغاز می‌شود و نه از وجود ثابت خدا، بلکه از فرایندی که در خدا بود، که خودش در یگانگی اش با قدرت‌هایش یگانه شد. در مقابل جهان جدایی، قلمروی جدایی نتیجه‌ی فرایند خلقت است که ذات عارفانه‌ی ان سوف در تجلی سفیروت بیان می‌شود. رابطه‌ی انسوف و سفیروت‌ها را می‌توان به شمعی تبدیل کرد که میان ده آینه سوسو می‌زند. نور یکی در دیگری نهاده شده است. هر کدام در رنگ متفاوت، هر کدام در نور متفاوتی نشان داده شده‌اند. گرچه نور یکی

است. تصویر سفیروت به عنوان حجاب‌ها رایج است و بر اساس میدراش در خلقت

پژوهشنامه ادیان جهان خدا خودش را در ده حجاب پوشاند و اینها در کابالا سفیروت نامیده می‌شوند. گرچه تمایزی بین بدن و لباس وجود ندارد، اما این حجاب‌ها انسان را قادر می‌سازد که به نور نگاه کند و بدون این حجاب‌ها کور می‌شود. با نگاه به اوین حجاب، می‌تواند به طور مداوم به حجاب‌های دیگر هم نگاه کند. در این صورت سفیروت‌ها مانند پله‌های نزدبانی هستند که به سوی ادراک خدا می‌رود.^۲ این سفیراهای عبارتند از: کیر^۳ تاج خداوند، حکمت^۴ خرد، بینا^۵ عقل خداوند، حسید^۶ عشق، گورا^۷ اقتدار و داوری، تیفیرت^۸ جمال و زیبایی (رحمت یا مهربانی)، نصوح^۹ صبر آخر، هود^{۱۰} عظمت خداوند، یسود^{۱۱} اس و اساس جهان و ملکوت (پادشاهی).^{۱۲} در کتاب سفر یتسیرا این

۱. شولم، جریان‌های بزرگ در عرفان یهود، ص ۲۷۴.

2. Scholem ,Kabbalah,p.102-104.

3. Keter

4. Hokhmah

5. Bina

6. Hesed

7. Gevurah

8. Tif'eret

9. Netzah

10. Hod

11. Yesod

12. Ibid:106

اختار داده شده است که این سفیروت‌ها را باید پرستید بلکه آنها صرفاً راه‌های ارتباطی هستند. ابزارهایی هستند که خداوند از طریق آنها با مخلوقات و مخلوقات با خداوند ارتباط برقرار می‌کنند. اگر سفیروت‌ها بودند آن هستی بی‌نهایت ناشناخته و غیر قابل دسترس باقی می‌ماند. تنها از طریق سفیروت‌ها است که به او می‌توان نزدیک شد.^۱

نظم و تقسیم سفیروت

بر مبنای نظریات آلیزر^۲ با این ده سخن جهان خلق شد و آنها در سه سخن خلاصه شدند. بنابراین آنها به سه و هفت تقسیم می‌شوند. در این مورد یک تقسیم‌بندی بین سه سفیرای پنهان و هفت سفیرای بدنه - هفت روز خلقت - وجود دارد.^۳ یک تقسیم‌بندی دیگر سفیروت‌ها را به سه ستون یا خط تقسیم می‌کنند به صورت یک واحد که شامل دو صفت متضاد و یک صفت هماهنگ کننده (ستون وسط) است. سفیرای سمت راست حکمت، حسد، نصح است و سمت چپ بینا، گورا و هود و ستون مرکزی کتر، تیفترت، یسود و ملکوت است.^۴ از آنجایی که انسان در صورت خداوند آفریده شده است، در انسان ازلی ده سفیروت وجود دارد و آنها به صورت زیر با بدن او نشان داده می‌شوند: سه سفیرای اول با سر و سفیروت چهارم و پنجم با دست ها، ششمین سفیرا با سینه و هفتمین و هشتمین سفیرا با پaha نهمین با اندام جنسی و دهمین با بدن کامل منطبق است.^۵

تیفترت / زیبایی

تیفترت به معنی زیبایی، شکوه و جلال است. این کلمه در کتاب مقدس به زیبایی به خصوص به معنای تزئین دلالت دارد. در کتاب اشعیا ۱۸:۳ این کلمه به جواهرات و

1. Kaplan, Aryeh, Sefer Yetzirah: The Book of Creation, Red Wheel/Weiser ,Boston,York Beach, 1997,p.21.

2. Rirkei de R Eliezer.

3. Scholem,Kabbalah,p.108.

4. Ibid:109.

5. Ibid:106,107.

پارچه‌های تزئینی که زنان ثروت استفاده می‌کنند دلالت دارد. تیفترت به معنی آنچه که برای فرد افتخار و بزرگی به همراه می‌آورد است. علاوه بر این، به شکوه و افتخاری که دستاورد یک فرد مثلاً پادشاهان است دلالت دارد.^۱ دو معنای این کلمه به معنای تاج زیبایی و تاج شکوه است که در کتاب اشیعیا ۶۲:۳ در توصیف اورشلیم و در ضرب المثل‌ها ۴:۹ در توصیف خرد به کار رفته است. این کلمه در کتاب خروج ۲۸:۲، ۴۰ در توصیف وسایل مقدس برای کاهن اعظم هارون و پسرانش به کار رفته است.^۲ تیفترت در عرفان قباله معنای متفاوتی پیدا می‌کند که به شرح آن می‌برداریم.

همانظور که گفته شد در نظر اصحاب حکمت خالده خداوند سرچشمه زیبایی است و الگوی الهی آن در تعادل بین صفات الهی است. در عرفان قباله نیز مشاهده می‌کنیم که خداوند از عمق إن‌سوف که قابل شناخت نیست در سفیروت آشکار شد. تیفترت یا همان زیبایی ششمین سفیرا و یکی از آسماء الهی است. این کلمه در سیستم سفیروت در رابطه دیالکتیکی بین گورا و حسد یعنی بین مهربانی و داوری بازنمایی می‌شود. از نظر عرفای قباله این دو صفت برای خلق جهان بسیار ضروری هستند.^۳ حسد مهربانی و عشق بی‌حد و مرز الهی است که خداوند از طریق آن جهان را خلق کرد و مدام آنرا باسازی می‌کند. حسد ییانگر خیرخواهی نامحدود خداوند نسبت به مخلوقات است. در طرف مقابل آن گورا به عنوان اصل اندازه‌گیری، حد و محدودیت است. قدرت گورا در این واقعیت است که عشق بی‌حد و مرز خدا در حسد را محدود می‌کند. گورا داوری سخت‌گیرانه در مقابل آن قرار دارد. تیفترت هماهنگ کننده‌ی آن دو صفت است، مهربانی بی‌حد و مرز خدا و عدالت سخت او را هماهنگ می‌کند. این تعادل و

۱. اشیعیا ۱۰:۱۲ ، ۲۰:۵

2. Ferretter,Luke, The Power And The Glory : The Aesthetics Of The Hebrew Bible, literature and Theology,2004, Vo. 18.No.2.p. 124.

3. Drob. Sanford L, The Sefirot:Kabbalistic Archetypes of Mind and Creation, CrossCurrents, Spring, 1997,Vol 47,Num 1,p8.

هماهنگی اصل زیبایی تلقی می‌شود. عرفای یهود تیفترت را حقیقت مطلق می‌دانند. از آن جهت که هر یک از حسد و گورا حقایق نسبی هستند و تنها یک جنبه را دارند. حسد اصل خلقت و گورا اصل محدودیت جهان است. تیفترت آن دو را در خود هماهنگ می‌کند. از این جهت حقیقت مطلق است، زیرا هر یک از گورا و حسد فقط یک جنبه از حقیقت را در خود دارند، فقط مهربانی و عدالت، ولی تیفترت هر دو را در خود دارد.^۱ از این رو تیفترت انعکاس حقیقت مطلق، تعادل، هماهنگی و کمال در صفات الهی است.

۷۵

تیفترت و تورات

پژوهشنامه ادبیات

سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران
پژوهشنامه ادبیات

بعد دیگری زیبایی که در حکمت خالده به آن توجه شده بود نظم و راز است در ارتباط بین تیفترت و تورات نمود پیدا می‌کند. تیفترت با تورات مطابق است. تورات در عرفان قباله اهمیت بهسزایی دارد. تورات یک مجموعه‌ی عرفانی است که هدف آن نشان دادن قدرت خداست. قدرتی که در نام او متصرف شده است. این نام مانند نام‌های اجتماعی نیست که فرد را با آن می‌خوانند. بلکه به معنی این است که خدا در تورات حضور متعالی خود را بیان کرد و وجودش را آشکار کرد. نام قدرت‌مند خدا، هم قوانین سری و هم نظم و هماهنگی دارد که با آن جهان مدیریت می‌شود. به علاوه در متون تلمودی قدیمی و اپوکریفا نوشته شده است که خدا جهان را با نام خود آفرید. این مسئله اشاره

1. Ibid:19,20.

۲. Apocrypha، کتاب مقدس عبری به دستور فلاذقوس، حاکم مصر، در قرن سوم میلادی به یونانی ترجمه شد. این ترجمه سبعینیه نام دارد. یکی از تفاوت‌های این دو نسخه (نسخه عبری و یونانی) این است که نسخه دوم تعدادی کتاب مجزا اضافه دارد و نیز در برخی از کتاب‌ها که در هر دو نسخه آمده است، در نسخه سبعینی بخش‌هایی اضافه شده است. در ابتدا یهودیان عبری زبان نسخه عبری عهد قدیم را قبول داشتند، اما یهودیان یونانی زبان از نسخه سبعینیه استفاده می‌کردند. اما بعداً همه یهودیان نسخه عبری را پذیرفتند و بنابراین نوشته‌های اضافی نسخه سبعینیه و نیز کتابهای دیگر، غیر قانونی و غیر رسمی اعلام شد. کلیسا‌ی پرستستان مسیحی به این نسخه‌های اضافه نام اپوکریفا داد که در زبان یونانی به معنی مخفی و پوشیده بود اما در زبان انگلیسی به معنای "آنچه که کنار گذاشته شد" به کار رفت. از آن پس این نوشته‌ها به همین عنوان معروف شدند و کتابهای اپوکریفایی "خوانده شدند (سلیمانی اردستانی، ۱۳۹۸: ۱۲۲-۱۲۴)."

به تورات فیزیکی ندارد. بلکه اشاره به تورات پیش از خلقت دارد. برای قبالاییان تورات فرآیند آشکارسازی خدادست. تورات راز حیات خدا را آشکار می‌کند. راز زندگی خدا در تورات است. نظم آن بر مبنای نظم خلقت است.^۱ در واقع تیفثرت یکی از نامها و ظهورات یهوه است. تورات نیز نام خداوند است. این دو چون ذات یهوه را از جهت بی‌نهایتی و کمال نشان می‌دهند، در برداشته راز (از جهت بیان امر نامحدود و بی‌نهایت در محدود) و نظم (از جهت مطلقیت و کمال) هستند.

علاوه بر این، تورات باعث باعث هماهنگی در نفس انسان و در جهان می‌شود.

تورات راه مستقیم است. تورات مطابق با تیفثرت و در ستون مرکزی است و دو طرف

پژوهش‌نامه ادیان راست و چپ را هماهنگ می‌کند. کسی که تورات را دارد چیزی کم ندارد به این دلیل که ویژگی‌ها فرد را متعادل می‌کند. اگر شخص مقهور هر یک از صفات خود شود دیگر قادر ذهنی است تا بتواند قوای خود را متعادل کند و از افراط و تفریط آن جلوگیری کند. هدف تورات این است که برای انسان کمال و تعادل به ارمغان آورد. انسان کامل کسی است که می‌داند چطور از خصایص خود در شرایط مختلف استفاده کند اما فرد نامتعادل در یک حالت خاص باقی می‌ماند و زمانی که باید به دنبال یک رفتار جایگزین باشد قادر به انجام این کار نیست.^۲ در واقع به لحاظ روانشناسی، تیفثرت زیبایی تعادل در روح انسان است. تعادل بین محبت بی حد و سخت گیری و نظم.^۳ همانطور که گفته شد، انسان از لی بر صورت خدا آفریده شده است در انسان از لی ده سفیروت وجود دارد. سفیرای تیفثرت مطابق با قلب انسان است. از این جهت انسان کامل کسی است که احساسات در قلب او به تعادل رسیده است. تیفثرت مطابق با

1. Scholem, Kabbalah and its Symbolism,p.40,41.

2. Chanoch Henoch Leiner of Radzin , Rabbi Gershon ,Shaar HaEmunah Ve'Yesod HaChassidut, Entrance to the Gate of Beit Yaakov, Chapter 2:4, [https://www.sefaria.org/search?q=\(Shaar%20HaEmunah%20Ve%27Yesod%20HaChassidut%2CEntrance%20to%20the%20Gate%20of%20Beit%20Yaakov&tab=text&tvar=1&tsort=relevance&svar=1&ssort=relevance](https://www.sefaria.org/search?q=(Shaar%20HaEmunah%20Ve%27Yesod%20HaChassidut%2CEntrance%20to%20the%20Gate%20of%20Beit%20Yaakov&tab=text&tvar=1&tsort=relevance&svar=1&ssort=relevance).

برای استفاده از این منبع از کتابخانه مجازی استفاده شده است لذا نحوه ارجاع به این صورت است که عدد اول عدد فصل و عدد دوم شماره بند می‌باشد.

3. Drob, The Sefirot:Kabbalistic Archetypes of Mind and Creation,p.20.

یعقوب نبی است. در کتاب مقدس آمده است که عیسو شکارچی زیر کی بود اما یعقوب مردی آرام بود. کلمه آرام در تورات به معنی کامل هم هست. یعنی نظام سمت چپ و راست (سفیروت ها) ستون چپ و راست) در او به کمال رسیده بود.^۱ او در تمامی ویژگی هایش کامل بود. چنین فردی به مقام صلح اکبر یا همان حضور الهی (شخینا) رسیده است.^۲ یعقوب نماد ترس کامل از خدا و نماد تورات است. ترس درست از خدا ریشه در تورات دارد که ایمان مقدس نامیده می شود. تورات یک مسیر مستقیم است و کتاب یا شار نامیده می شود. یا شار یعنی مستقیم و راست.^۳ تورات به افراد می آموزد که چطور در مسیر مستقیم گام بردارند و توصیه می کند که چطور توبه کنیم

۷۷

و به خداوند بازگردیم. فرد باید تماماً وقت خود را صرف مطالعه تورات کند و شب و روز از آن منحرف نشود.^۴ فرد ناآموخته از گناه نمی ترسد. به عبارت دیگر کسی که پژوهشنامه ادیان تورات را انکار می کند و اطلاعاتی ندارد تا بداند که از چه چیزی باید بترسد. مرتبه بالایی از ترس ریشه در تورات دارد. تورات ترس از شکوه و جلال خداوند است و باعث می شود فرد دستورات الهی را انجام دهد. دانشمندان می شناسند: گویند: بزرگ است تورات که انسان را وادر به عمل می کند. کسی که تورات نداند چطور از خدا می ترسد.^۵ در زوهر چنین آمده است: "خوشاب حال کسی که همیشه می ترسد زیرا ترس با عشق همراه است".^۶ علاوه بر این ترس از خدا آغاز حکمت است. ترس دروازه‌ای است که از طریق آن فرد به ایمان می رسد.^۷ عمل به تورات باعث نظم و هماهنگی در کل هستی می شود. شرح آن چنین است که در ابتدا وحدت بین خدا و

۱. صفیزاده، فاروق، کابالا عرفان آربای یهود، تهران، ایران جام، ۱۳۹۲، ص ۴۸۱ و ۴۸۲.

۲. گنون، رنه، معنای رمز صلیب تحقیقی در فن معارف تطبیقی، ترجمه بابک علیخانی، تهران، انتشارات سروش،

۹۵، ص ۱۳۷۴

3. Chanoch Henoch Leiner of Radzin, Shaar HaEmunah Ve'Yesod HaChassidut, Entrance to the Gate of Beit Yaakov, Chapter 2:4.

4. Zohar 1:11a:4.

5. Chanoch Henoch Leiner of Radzin, Shaar HaEmunah Ve'Yesod HaChassidut, Entrance to the Gate of Beit Yaakov, 1:9

6. Zohar 1:12a:4.

7. ibid, 1:11b:1.

پژوهشنامه ادیان خداوند و ایجاد تعادل و هماهنگی در هستی می‌شود.

جهان هماهنگ و کامل بود. هیچ چیز وجود نداشت که پیوند خدا و جهان آفرینش را برهم بزند یا در کار فیضان پیوسته و مستمر عشق و محبت او بر فرزندان آدم اختلال ایجاد کند، اما به واسطه‌ی گناهکاری انسان که با گناه آدم آغاز می‌شود انسان از مبدأ آغازین فعل خداوند دور شد. آن وحدت کامل از هم گسیخته شد و این رخنه و شکاف موجب ظهور شر و فساد در عالم شد. در نتیجه هماهنگی جهان جای خود را به اختلال و بی‌نظمی داد و نظم جهان دستخوش آشفتگی شد.^۱ بر این اساس تورات راه رسیدن به سعادت است. عمل به تورات باعث هماهنگی و تعادل در نفس انسان می‌شود و برای انسان فضیلت و کمال را به همراه دارد. این امر باعث فیضان عشق و محبت

زیبایی، قلب و خورشید

تیفیرت مطابق با خورشید نیز هست. همبستگی خورشید و قلب از این حیث است که هر دو بر مرکز دلالت دارند و در همه آموزه‌های سنتی غرب و شرق دیده می‌شود. قلب در همه سنت‌ها جایگاه عقل است.^۲ منظور عقل جزئی نیست بلکه عقل کلی متعالی است.^۳ از طرفی بین نور و معرفت نیز رابطه‌ای برقرار است. نور رایج‌ترین سمبول معرفت است پس طبیعی است که نور خورشید معرفت مستقیم باشد، یعنی معرفت شهودی که همان معرفت عقل محض است.^۴ قلب نیز در نظر عرفای قباله، با سی و دو راه حکمت در عرفان یهود مرتبط است. در عبری عدد سی و دو به صورت لامد بت نوشته می‌شود که lev خوانده می‌شود. این کلمه به عبری معادل قلب است. تورات هم قلب خلقت است. اولین حرف تورات بت است که در کلمه برشیت یا آفرینش به کار رفته است.

۱. اپستاین، ایزو دور، یهودیت بررسی تاریخی، ترجمه بهزاد سالکی، تهران، انتشارات موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران، چاپ سوم، ۱۳۸۸، ص ۲۸۷ و ۲۸۸.

۲. گُنون، رنه، سمبل‌های بنیادین زبان جهان‌شمول علم مقدس، ترجمه دل آرا قهرمان، تهران، انتشارات حکمت، ۱۳۹۹، ص ۵۵۶ و ۵۵۷.

۳. همان، ۵۵۹.

۴. همان، ۵۷۲.

آخرین حرف در تورات لام است. این دو در کنار هم کلمه lev را می‌سازند. تورات شرح سی و دو راه حکمت است^۱. مسیر حکمت در عرفان قبale، مسیری است که در آن حرکت از آشکار به نهان یا از بیرون به درون است^۲. تجلی این ارتباط بین زیبایی و قلب را در یعقوب می‌توان یافت. همانطور که اشاره شد در نظر اصحاب حکمت خالده زیبایی هم اخلاقی و هم عقلانی است. یعقوب که نماد تیفشرت است فردی است که به تورات عمل کرده و همچنین در نفس و فکرش به تعادل رسیده است؛ یعنی انسان صاحب فضیلتی است لذا سایه‌های شک و تردید از او دور شده و او به مرتبه معرفت یقینی دست یافته است. برای همین آرام توصیف شده است. همانطور که گفته شد ۷۹ خلوص و زیبایی باطنی مقدمه در ک زیبایی حقیقی و مطلق است. از این رو می‌توان گفت یعقوب به واسطه زیبایی در نفسش نور و شکوه زیبایی حقیقی را در ک کرده و به مرتبه معرفت قدسی دست یافته است.

علاوه بر این شهر اورشلیم هم در کتاب مقدس زیبا توصیف شده است. به باور عبرانیان، معبد در مرکز شهر اورشلیم و اورشلیم در مرکز جهان قرار دارد^۳. اورشلیم قطب روحانی جهان است و نام اورشلیم از آن جهت به آن داده شده است که آن مرکز صلح حقیقی است. معبد توسط سلیمان ساخته شد که نام عبری آن Shlomoh است و از کلمه Salem که به معنی صلح است گرفته شده است^۴. صلح هم چیزی جز نظم و هماهنگی و تعادل نیست^۵.

زیبایی و نظم در خلقت

نظم و هماهنگی در عالم هستی را می‌توان بر اساس کتاب آفرینش و فرایند خلقت نیز مورد توجه قرار داد. در عرفان قبale هریک از روزهای هفته به ترتیب مطابق با هفت

1. Kaplan, Sefer Yetzirah: The Book of Creation,p 9.

2. ibid:11

3. Guenon, Rene,The Lord of the World, University Press, Oxford, ,1958,p.37.

4. ibid:32

5. گنون، معنای رمز صلیب تحقیقی در فن معارف تطبیقی، ص .۹۳

سفیرای حسد، گورا، تیفیرت، نصح، هود، یسود و ملکوت است. تیفیرت مطابق با سومین روز خلقت است. بر اساس کتاب مقدس مراحل خلقت از روز اول تا روز سوم خلقت به شرح زیر است:

"در آغاز خدا آسمان و زمین را آفرید زمین تهی و خالی بود، تاریکی لجه را فراگرفته بود... خدا گفت روشنایی بشود و روشنایی شد. خدا دید روشنایی نیکوست و خدار روشنایی را از تاریکی جدا کرد. روشنایی را روز نامید و تاریکی را شب نامید... نخستین روز / خدا گفت سقفی در میان آبها باشد و آبها را از آبها جدا کند و چنین شد... خدا سقف را آسمان نامید... روز دوم / خدا گفت آبهایی که زیر آسمان چنین شد... خدا سقف را آسمان نامید... روز سوم^۱ .

در کتاب مقدس معادل کلمه تهی و خالی، توهو و بوهو آمده است و به هر گونه فقدان نظم به ویژه آنگاه که چشم گیر باشد دلالت می‌کند. این الفاظ، همینطور لفظ آبها چشم انداز سلبی را می‌سازند و بر وضعیت آشوب قبل از آفرینش دلالت می‌کند.^۲ این آشتفتگی به تدریج با خلقت روشنایی و جدا شدن آبها و جدا شدن آب از خشکی تا روز سوم تکمیل می‌شود. گویی هرچیزی در سرجای خودش قرار می‌گیرد و در روز سوم نظم و هماهنگی در جهان ایجاد می‌شود و گیاهان خلق می‌شوند. علاوه بر این نظم در خلقت را می‌توان در کلمات به کار رفته در آیات کتاب آفرینش نیز دنبال کرد. در بند اول این کتاب هشت بار کلمه **תוֹב** (tob/tov) به معنای خوب و یا زیبا به کار رفته است. این کلمه همواره با فعل دیدن به کار رفته است: "خدا دید روشنایی نیکوست" (آفرینش ۱: ۴). معادل عبری فعل دیدن **רָאֵה** (ra'a) است، یعنی خداوند توجه

.۱. آفرینش ۱: ۱-۱۳.

.۲. سیار، پیروز، کتاب کتاب مقدس، کتاب‌های شریعت یا تورات براساس کتاب مقدس اورشلیم، تهران، نشر نی و هرمس، ۱۳۹۹، پاورقی ص ۱۳۳، ۱۳۴.

کرد، بررسی کرد، اندیشید و در نهایت به این نتیجه رسید که حقیقتاً آن خوب است. در اینجا عملکرد و کارایی مد نظر است یعنی جهانی که خدا آفریده در یک نظم درست قرار دارد.^۱

اشاره به نظم و هماهنگی در عالم را می‌توان در دیگر متون یهودی مانند رازهای خنوح نیز جست و جو کرد. خنوح یکی از پیامبران پیش از طوفان است که در اسلام به او ادریس می‌گویند. کتاب خنوح یکی از متون مهم فرشته شناسی در یهودیت است.^۲ این کتاب شرح خواندنی و جذاب معراج اوست. در بخش اول کتاب، خنوح شخصی محبوب نزد خداوند توصیف شده لذا خداوند او را به حضور طلبید تا قلمرواش را به او نشان دهد. بنابراین دو فرشته به دنبالش آمدند تا او را به آسمانها ببرند.^۳ خنوح در این سفر روحانی شگفتی‌های بسیاری را از آسمان‌ها و ملکوت خداوند مشاهده کرد، در

قسمتی از شرح او از این سفر می‌خوانیم: "ایشان مرا به آسمان چهارم برند و ... همه پرتوهای خورشید و ماه را به من نشان دادند... فلک آن و چرخ‌هایی که پیوسته بر آن سیر می‌کنند... آن مردان را به مشرق برندند و کنار دروازه‌های خورشید نهادند؛ جایی که خورشید طبق نظم فصول و دوره ماهها سراسر سال و شمار ساعتها روز و شب را به جلو میرد... آنان محاسبه حرکت خورشید را به من نشان دادند... آن مردان مدار دیگری، یعنی ماه را به من نشان دادند که دوازده دروازه دارد و از مغرب تا مشرق را می‌پوشاند و ماه در اوقات معهود بدان وارد و از آن خارج می‌شود"^۴. خنوح همه آنچه را که دیده را نوشت و پس از بازگشت از این سفر فرزندان و قومش را جمع کرد و همه را برایشان تعریف کرد: "من جمع بیشمار فرشتگان را اندازه گیری کردم... من فلک خورشید را اندازه گیری کردم و پرتوهایش را سنجیدم... من راه رعد و برق را نوشتم ... من اقامتگاه باد را نوشتم و مشاهده کردم که خازنان آن ترازوهایی و پیمانه‌هایی را

1. Hover-Johag, *תּוֹרָה*, Theological Dictionary of Oldtestament, Edited by Botterweck ,G. Johannes, Ringgren, Helmer, William B. Eerdmans Publishing co. United States,1997,vol.5,p.304.

2. توفیقی، حسین، رازهای خنوح، هفت آسمان، شماره ۲، ۱۳۷۸، ص ۲۱ و ۲۲.

3. همان، ۲۵.

4. همان، ۳۱-۲۹.

حمل می کنند... و آنها را به اندازه و با مهارت روی همه زمین ها رها می کنند....^۱. به طور کلی آنچه که در این سفر روحانی به خوخ نشان داده شد این بود که همه ملائکه به فرمان یهوه وظایف خاص خود را دارند و در حال انجام آن هستند. علاوه بر این، هر چیز در سر جای خودش قرار گرفته و اندازه و مقدار معینی دارد و در زمان مقرر اتفاق می افتد. هیچ چیز خارج از این نظم و هماهنگی حرکت یا عمل نمی کند.

در کتاب زوهر تفسیر دیگری از روز سوم خلقت و نظم در هستی ارائه شده است.

در این کتاب آمده است که در روز دوم خلقت بین دو طرف راست و چپ یعنی به

ترتیب حسد(مهربانی بی نهایت / مطابق با روز اول) و گورا(داوری سخت/ مطابق با

پژوهشنامه ادیان روز دوم) مشاجره بود. گورا می خواست به قدرت حسد پایان دهد و حسد

می خواست به قدرت گورا پایان دهد. خدا می خواست به این مشاجره پایان دهد برای

همین آسمانها را بین آنها قرار داد. این جدایی باعث عشق و دوستی شد که جهان را

حفظ می کند.^۲ گرچه در روز دوم آب های زمینی از آبهای آسمانی جدا شدند اما

مشاجره بین آنها پایان نیافت تا زمانی که روز سوم تیفترت آمد و مشاجره آنها

متوقف شد.^۳ براین اساس گفته شده است که جهان بر اساس رحمت آفریده شده است

و این باعث می شود که جهان تداوم یابد و نابود نشود.^۴ همانطور که اشاره شد یک

تقسیم بندی دیگر از سفیراهای تقسیم آنها به سه ستون است. به این صورت که ستون

مرکزی عامل هماهنگی دو ستون سمت راست و چپ است و دو صفت متضاد در آن

دو ستون را به هماهنگی می رساند. تیفترت در ستون وسط و عامل هماهنگی حسد و

گورا است. مشاجره بین این دو صفت در روزهای آغازین آفرینش به وضعیت

ناهمانگی و آشوب دلالت دارد. روز سوم که مطابق با تیفترت است باعث هماهنگی

دو صفت مهربانی بی نهایت و داوری سخت شد. نظم، هماهنگی و دوام هستی را به

ارمغان آورد. به همین دلیل تیفترت با عشق و رحمت ارتباط پیدا می کند که اساس

۱. همان، ۴۴ و ۴۵.

2. Zohar1:17a:5

3. ibid,1:18a:3

4. ibid, 1:180b:1

نتیجه

۸۳

در نظر اصحاب حکمت خالده زیبایی اولاً و به ذات از آن خداوند است. او همواره زیباست و کون و فساد در زیبایی او راه ندارد. او خاستگاه همه آن چیزهایی است که بهره ای از زیبایی دارند. عالم وجود نیز تجلی زیبایی خداوند است. از این رو زیبایی امری مستقل از انسان است و امری ذوقی نیست. الگوی الهی زیبایی تعادل صفات الهی است. خداوند نیز جهان را در نهایت تعادل و کمال آفرید. این تعادل و نظم در عالم جلوه ای از زیبایی خداوند است. علاوه بر این زیبایی با نظم، راز، اخلاق و عقل در ارتباط است. مولفه های مذکور را می توان در مفهوم زیبایی در عرفان قباله نیز مشاهده کرد. مفهوم زیبایی (تیفثرت) در عرفان قباله در بحث اسماء و صفات الهی و در درخت زندگی (سفیروت) مطرح می شود. سفیروت ها نامها یا واسطه هایی هستند که از طریق آن خداوند خود را آشکار کرد و راه شناخت خداوند تلقی می شوند. همانطور که گفته شد خدا در عرفان قباله در عمق پنهانی بود و خواست که شناخته شود از این رو خودش را در ده وجه یا صفت (سفیروت) آشکار کرد. زیبایی هم یکی از این تجلیات و ظهورات خداوند محسوب می شود. او آغاز و سرچشم زیبایی است. به طور کلی این مفهوم بر نظم و هماهنگی دلالت دارد. در مرتبه اول زیبایی یکی از ظهورات خداوند

1. ibid,1:10b:6

2. Kohler,Kaufmann, B.M. M. Eichler, GRACE, DIVINE, The Jewish encyclopedia, Funk and Wagnalls,New York,1906,v.6,p.60.

است، علاوه بر این هماهنگی بین دو صفت (مهربانی و داوری) خداوند نیز هست و این بر کمال، تمامیت و حقیقت دلالت دارد. تیفثرت با تورات مطابق است. به همین خاطر دربردارنده نظم و راز است؛ زیرا هر دو منعکس کننده ذات مطلق و بی نهایت خداوند هستند. عمل به این کتاب باعث نظم و هماهنگی در نفس انسان می‌شود که به طریق اولی نظم و هماهنگی در جهان را به همراه دارد. یعقوب نماد تیفثرت است. او انسان صاحب فضیلتی است که احساسات و اندیشه‌اش به تعادل رسیده لذا در مقام صلح اکبر است. این زیبایی نفس و ترس از خدا منشا معرفت و درک زیبایی حقیقی است. همچنین تیفثرت مطابق با روز سوم خلقت است. روزی که نظم در جهان حاکم شد. پژوهشنامه ادیان روزی که جدال دو صفت خداوند با به وجود آمدن تیفثرت به صلح، استقرار و آرامش تبدیل شد. این صلح و آرامش منشا عشق و رحمت و منعکس کننده ذات خداوند است. بنابراین زیبایی در عرفان قبله بر خلاف دوره مدرن امری عینی و مستقل از انسان است و نه امر ذوقی. به طور کلی می‌توان گفت کلید واژه‌های زیبایی در عرفان قبله همسو با نظریات حکمت خالده هستند و شامل تعادل، نظم، راز، کمال، عشق، محبت، فضیلت و خرد می‌باشند.

فهرست منابع

۸۵
پژوهشنامه ادیان

بیش از زبانی در عرفان یهودی قبال از دیدگاه فلسفه‌جواہان

- کتاب مقدس، کتاب‌های شریعت یا تورات براساس کتاب مقدس اورشلیم، ترجمه پیروز سیار، تهران، نشر نی و هرمس، ۱۳۹۹.
- اپستاین، ایزودور، یهودیت بررسی تاریخی، ترجمه بهزاد سالکی، تهران، انتشارات موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران، چاپ سوم، ۱۳۸۸.
- بینای مطلق، محمود، نظم و راز، تهران، انتشارات هرمس، چاپ اول، ۱۳۸۵.
- توفیقی، حسین (۱۳۷۸)، رازهای خنوج، هفت آسمان، شماره ۲، ۱۳۷۸، ۵۶ تا ۲۱.
- سلیمانی اردستانی، عبدالرحیم، بررسی متنی و سندی متون مقدس یهودی - مسیحی، تهران، انتشارات سمت، ۱۳۹۸.
- شوآن، فریتهوت، حقایق و خطاهایی درباره زیبایی، هنر و معنویت، ترجمه ان شاء الله رحمتی، تهران، انتشارات فرهنگستان هنر، ۱۳۹۴.
- شوآن، فریتهوت، مسائل نظری هنر و زیبایی مبانی جامع زیبایی شناسی جامع، ترجمه محمدرضا ریخته گران، فصلنامه نقد و نظر، سال چهارم، ۱۳۷۷، شماره ۳، ۲۰ تا ۲۹.
- شولم، گرشوم، جریان‌های بزرگ عرفان یهود، ترجمه فریدالدین رادمهر، تهران، انتشارات نیلوفر، ۱۳۸۹.
- صفی‌زاده، فاروق، کابالا عرفان آریایی یهود، تهران، ایران جام، ۱۳۹۲.
- کاویانی، شیوا، آین قباله عرفان و فلسفه یهود، تهران، انتشارات فراوان، ۱۳۹۳.
- کومارسوآمی، آناندا، مبانی زندگی هنر و زندگی، ترجمه امیر حسین ذکرگو، تهران، فرهنگستان هنر، چاپ اول، ۱۳۹۰.
- گنون، رنه، سمبل‌های بنیادین زبان جهان شامل علم مقدس، ترجمه دل آرا قهرمان، تهران، انتشارات حکمت، ۱۳۹۹.
- گنون، رنه (۱۳۷۴)، معنای رمز صلیب تحقیقی در فن معارف تطبیقی، ترجمه بابک علیخانی، تهران، انتشارات سروش، ۱۳۷۴.

- نصر، سید حسین، معرفت و امر قدسی، ترجمه فرزاد حاجی میرزائی، تهران، نشر فرزان، ۱۳۹۸.
- The Zohar, <https://www.sefaria.org/Zohar?tab=contents>
 - Broydé, Isaac, SEFIROT, THE TEN, The Jewish encyclopedia, Funk and Wagnalls, New York, 1906 ,v.11.
 - Chanoch Henoch Leiner of Radzin , Rabbi Gershon ,Shaar HaEmunah Ve'Yesod HaChassidut, Entrance to the Gate of Beit Yaakov, [https://www.sefaria.org/search?q=\(Shaar%20HaEmunah%20Ve%27Yesod%20HaChassidut%2CEntrance%20to%20the%20Gate%20of%20Beit%20Yaakov&tab=text&tvar=1&tsort=relevance&svar=1&ssort=relevance](https://www.sefaria.org/search?q=(Shaar%20HaEmunah%20Ve%27Yesod%20HaChassidut%2CEntrance%20to%20the%20Gate%20of%20Beit%20Yaakov&tab=text&tvar=1&tsort=relevance&svar=1&ssort=relevance)
 - Drob. Sanford L, The Sefirot:Kabbalistic Archetypes of Mind and Creation, CrossCurrents, Spring, 1997, Vol 47, Num 1, pp5-29.
 - Ferretter,Luke, The Power And The Glory : The Aesthetics Of The Hebrew Bible, literature and Theology, 2004, Vo. 18.No.2. pp 123-138.
 - Guenon, Rene, The Lord of the World, University Press, Oxford, 1958.
 - Hover-Johag, הוהג, Botterweck,G .Jahannes . Ringgren, Helmer, Theological Dictionary of The Old Testament, VERLAG .W.KOHLHAMMER GMBH STUTTGART,W.GERMANY ,VOL 5,1997 .
 - Jacobs, Joseph, A. Biram, MA'ASEH BERESHIT; MA'ASEH MERKABAH (literally, "work of Creation" and "work of the Chariot", The Jewish encyclopedia, Funk and Wagnalls, New York, 1906, v.8.
 - Kaplan, Aryeh, Sefer Yetzirah: The Book of Creation, Red Wheel\Weiser, Boston, York Beach, 1997.
 - Kohler, Kaufmann, Ginzberg, Lousis, CABALA, The Jewish encyclopedia, Funk and Wagnalls, New York, 1906, v.3.
 - Kohler, Kaufmann, B.M. M. Eichler, GRACE, DIVINE, The Jewish

encyclopedia, Funk and Wagnalls, New York, 1906, v.6.

- Scholem, Gershon, Kabbalah, Keter Publishing House Jerusalem Ltd. P.O. Box 7145, Jerusalem, Israel, 1978.
- _____, Kabbalah and its Symbolism, Schocken books Inc., New York, 1960.

۸۷

پژوهشنامه ادیان

بیوگرافی از زبانی در عرق: یهودی قبایل از دیدگاه فلسفه، جاودیان

بررسی تحلیلی ارتباط ویشنو با جهان و انسان

در بستر متون مقدس هندوی^۱

نیلوفر سلمانی^۲

مجتبی زروانی^۳

۸۸

پژوهشنامه ادیان چکیده

در حوزه‌ی پژوهش‌های نظری، تحقیقات متعددی راجع به ویشنو صورت گرفته است، لیکن پژوهش حاضر تلاش دارد سیر تحول رابطه‌ی ویشنو با جهان و انسان را که مسئله‌ی اصلی این پژوهش است، در متون مقدس هندوی و با نظر به دو دوره‌ی ودایی و پساودایی مورد بررسی قرار دهد. ضرورت این پژوهش وجاحت ویشنو در هندوئیسم و جایگاه متون مقدس در اندیشه معتقدان آن است. نظر به نشانه‌ها، ارتباط ویشنو با جهان در متون پساودایی علاوه بر دو وجه نگهدارنده‌گی و نجات‌بخشی که متعلق به دوره‌ی ودایی است، وجه همبودگی را نیز شامل می‌شود. همچنین جنبه‌ی لطف و بخشندگی ویشنو که در دوره‌ی ودایی به طوریکسان با قهراریتش مطرح است، در متون پساودایی برجسته می‌شود و بر قهراریتش غلبه می‌یابد. این موضوع در بحث ارتباط ویشنو با انسان نیز وجود دارد؛ ضمن آنکه ارتباط ویشنو با انسان که در دوره‌ی ودایی بر محور برآورده ساختن نیازهای مادی انسان است، دچار تحول شده و بیشتر بر محور امور معنوی و تکامل روحی انسان قرار می‌گیرد.

سال هفدهم، شماره سی و سه، بهار و تابستان ۱۴۰۲

کلیدواژه‌ها

ویشنو، جهان، انسان، خلق‌ت، حفاظت، همبودگی.

۱. تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۱/۰۲؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۱۶

zurvani@ut.ac.ir

۲. دانشیار گروه ادیان و عرفان، دانشگاه تهران، ایران.

salmani.niloofer@ut.ac.ir

۳. دانشجوی دکتری ادیان و عرفان، دانشگاه تهران، ایران (نویسنده مسئول).

مقدمه

متون هندویی سند خوبی برای تاثیر عناصر فکری دراویدی‌ها و ادبیات تامیل بر تفکر اقوام هندواروپایی است. چرخش فکری اقوام هندواروپایی به محوریت بخشی به ویشنو و تجلیاتش^۱ سندی محکم بر این مدعاست که ساکنان متمن دراویدی هرچند به عنوان پایین ترین طبقه اجتماعی در میان اقوام هندواروپایی در جرگه بی‌ارزش ترین انسانها قرار داشتند لیکن در طول زمان و نه به طور دفعی، بر اندیشه و باور این اقوام نفوذ یافتد. این درحالی است که در دوره ودایی هنوز وجود ویشنو پررنگ نشده بود و تنها چند سروд مختصر ریگ‌ودا به اوصاف ویشنو اختصاص داشت که بخش اعظم آن هم مشابه

صفات خدایان دیگر بود. شأن وجودی ویشنو در دین و فلسفه اقوام هندواروپایی در واژه‌ی «تری‌مورتی»^۲ قابل ذکر است.^۳ علاوه بر این، گسترش پرستش ویشنو در دوره پساوادایی در جامعه و در میان همه‌ی طبقات که دارای محدودیت‌هایی در پرستش خدایان از جمله لزوم وجود واسطه‌ای به نام برهمن بودند، به جهت ساختار هویتی دگرگون‌شده‌ی ویشنو که آینه‌ای دوسویه را به ذهن مبارمی‌سازد که یک بعدش بر جنبه‌ی الوهی و بعد دیگر ش بر جنبه بشری و در دسترس بودن او تاکید دارد و مابه الامتیاز او بوده است، ناظر به وجاht یافتن ویشنو در تاریخ هندوی است. امر مسلم آنست که تئوری‌هایی مبنی بر وجود خدایان دور از دسترس که تنها از طریق برهمنان و افراد خاص امکان برقراری ارتباط با آنها بود، شکافی میان انسان و خدایان هندوی

۱. برای توضیح بیشتر درباب ویشنو به عنوان خدای دراویدی‌ها نگاه کنید به:

Elmore, Wilber T. 2016. *Dravidian Gods in Modern Hinduism: A Study of the Local and Village Deities of Southern India*. New Era Printing Co. chapter 2.

2. Trimurti

۳. شایگان، داریوش، ۱۳۸۹، ادیان و مکتبهای فلسفی هند، ج ۱ و ۲، تهران: امیرکبیر. ص ۲۶۲. در دین هندو، ویشنو به مثابه‌ی یکی از ابعاد تری‌مورتی مطرح است چه در نظریه‌ای که او یکی از جلوه‌های برهمن و در یگانگی با او قلمداد می‌شود (Dowson 1961,320) و چه در اعتقادات فرقه‌ی ویشنویی که ویشنو به عنوان اصل و دو خدای دیگر - برهمما و شیوا - به مثابه‌ی تجلیات اش مطرح‌اند. گوندا در اثری تحت عنوان تثلیث هندی این نگرش را که ایشوره مهادوه، خدای متعال است، ویشنو بزرگتر از ریشه‌ی جهان است و برهمما درگیر در خلقت است، رد می‌کند و بیان می‌کند برهمما و شیوا تجلی ذات ویشنو هستند.

Cf. Gonda J. 1969. *The Hindu Trinity. international journal of Anthropos*.(63). P. 224.

ایجاد می‌کرد. برجسته شدن خدایی همچون ویشنو که از جنس عشق است و دوستدار و ناجی تمام هستی می‌باشد،^۱ حلقه‌ای گم شده بود که رابطه‌ی فرماییست دوره ودایی را به رابطه‌ای تلطیف شده و عاشقانه مبدل می‌ساخت ضمن آنکه محوریت آین قربانی حیوانی پرهزینه را به محوریت عشق، و انحصارگرایی در پرستش را که ریشه یافته در کاست بود، به شمول گرایی در پرستش و حذف واسطه‌ها در آن مبدل ساخت. این بازگشت به پرستش ویشنو و تجلیاتش (اوتاب)^۲ به معنای یک تحول فرهنگی بود که در آن، باورهای متعلق به دراویدی‌های متمدن که پایینترین و منفورترین طبقه اجتماع محسوب می‌شدند، به بالاترین طبقات اجتماعی نفوذ یافت. گویی بومیان پژوهشنامه ادیان دره سند (دواویدی‌ها) تنها در ظاهر توسط اقوام هندواروپایی^۳ مغلوب شده بود، در حالیکه هم‌اینان بودند که به مرور زمان از درون بر تفکر و اعتقاد اقوام هندواروپایی تاثیر گذاشتند.

باتوجه به آنکه نسبت خدا با جهان و انسان یکی از مباحث مهم دین‌شناسی برای نیل به شناخت دقیق یک دین است، این مقاله برآنست که در میان مباحث گسترده‌ی دین‌شناسی و نمودهای متعدد هندوئیسم، ارتباط ویشنو با جهان و انسان را با اتخاذ روش توصیفی-تحلیلی و رویکرد متن‌پژوهی مورد مذاقه قرار دهد. این نوشتار در پاسخ به سه سوال اصلی صورت گرفته است. این پرسش‌ها عبارتند از: چه تفسیری از خلقت در مตون هندویی درباب ویشنو ارائه شده است؟ در این مตون ساختار جهان از چند وجه

۱. علاوه بر عشق، ابعاد دیگری که می‌توان درمورد ویشنو ذکر کرد عدالت و هدایتگری اوست. به‌طور مثال در داستانی مربوط به معبد سریلانکا ویشنو نماد عدالت الهی است (Narayanan 1998, p.103) و در جشن پانکونی رهبر ما یا داماد خوشبیخ خوانده می‌شود.

Cf. Younger P. 1982 . Ten days of wandering and romance with lord Rañakanātan: the Pañkuni Festival in Śrīrañkam temple, South India. *Modern Asian Studies* , 16 , 623 –56.

۲. در پژوهش‌های مختلف برای اوتابه از معانی‌ای نظری هبوط، تجلی و تجسد استفاده شده است. در این پژوهش واژه‌ی اوتابه به معنای تجلی به کارفته است زیرا در مตون کهن هندو نیز به جای واژه‌ی اوتابه از پرادوربهاوه (Pra- durbhava) به معنای تجلی استفاده شده است.

Cf. De, Sushil Kumar. 1959. *Aspects Of Sanskrit Literature*. Digital Library of India.

۳. اگر نظریه مهاجرت را بپذیریم.

قابل ارزیابی است؟ چه نوع ارتباطی میان ویشنو با جهان و انسان وجود دارد؟ نگارندگان این پژوهش برای پاسخ به پرسشهای مذکور از متونی نظیر ریگودا، ویشنوپورانه، بهگودگیتا و بهگوته پورانه به همراه نظرات هندشناسان درباب ویشنو بهره برده‌اند. نتایج بدست آمده از این پژوهش می‌تواند زمینه‌ای باشد برای تحقیقات بعدی راجح به اینکه هر کدام از مکاتب فلسفی ویشنویی که هر کدام تفسیری متفاوت از رابطه ویشنو با جهان و انسان دارند، متعلق به جهان‌شناسی و انسان‌شناسی کدام متن هندویی هستند.

۹۱

پیشینه پژوهش

پژوهش‌نامه ادبیات

بررسی تحلیلی از ارتباط ویشنو با جهان و انسان در بینتر متون مقدس هندو

درباب موضوع ارتباط ویشنو با جهان و انسان در بستری متون مقدس هندویی، تاکنون هیچ اثری چه به زبان فارسی و چه به زبان انگلیسی نگاشته نشده است. با این حال درباره‌ی ویشنو و مکتب ویشنو آثار متعددی منتشر شده است که در بافتر زبان انگلیسی قابل جستجوست. متأسفانه در فضای پژوهش‌های ایران پژوهش‌های بسیار اندکی در این زمینه صورت گرفته است از جمله: سه گام کیهانی، تجلی در اندیشه ویشنوی؛ تجلی واقعی یا توهی؟، بررسی باور به تجسد خداوند در آیین هندو و مسیحیت، مکشا از دیدگاه مکتب بهکتی ویشنوی (از رامانوجه تا نانک) و آرش کمانگیر و ویشنو.

ذکر آثار انگلیسی زبان با موضوع ویشنو و مکتب ویشنو به دلیل کثرت منابع در این خصوص و محدودیت قالب مقاله ژورنالی قابلیت تفصیل ندارد به همین خاطر به طور خاص تنها چند اثر محدود در اینجا مورد اشاره قرار خواهد گرفت. در زمینه هنر و شمایل نگاری ویشنوی می‌توان به آثاری نظیر شمایل نگاری ویشنو: (در شمال هند تا دوره قرون وسطی)^۱ اثر کالپانا. اس دسای، شمایل نگاری معبد ویشنو در دیوگار و ویشنودار موتاباپورانا^۲ نوشته‌ی الکساندر لوبوتسکی، و سمبلیسم تصاویر سه و چهار

1. *Iconography of Viṣṇu*: (in Northern India, upto the mediaeval period).

2. *The Iconography of the Viṣṇu Temple at Deogarh and the Viṣṇudharmottarapurāṇa*

چهرو ویشنو: بررسی مجدد شواهد^۱ از آدالبرت جی گیل اشاره کرد. در باب او تارههای ویشنو و تحقیقات تخصصی در این حوزه‌ها می‌توان از آثاری همچون او تارههای ویشنو در فرهنگ هندو^۲ اثر سی تامپسون و شریواتسا، جینا سابها در نقش او تارهی ویشنو^۳ نوشته‌ی پادماناب. اس جینی، و کریشنا: پروردگار یا او تاره؟: رابطه بین کریشنا و ویشنو^۴ از فردا ماجت نام برد. همچنین در خصوص مولفه‌ی هویتی ویشنو و ماهیت فرقه ویشنو^۵ می‌توان از کتاب ویشنو اثر ناندیتا کریشنا^۶، جنبه‌های ویشنوئیسم اولیه^۷ از ژان گوندا، و رقص ویشنو: منظره تامل آوارها^۸ نوشته‌ی راجو کالیدوس یاد کرد. این آثار تنها بر بشی از آثاری است که درباره‌ی ویشنو به نگارش درآمده است و هزاران اثر در این حیطه وجود دارد که نمیتوان از آن‌ها سخن گفت. با این حال همانطور که بیان شد، در هیچ‌یک از این هزاران اثر به طور خاص به ارتباط ویشنو با جهان و انسان در بستره‌ی متون هندویی پرداخته نشده است.

خلقت جهان هستی

مساله آفرینش موضوع مهم در ارتباط ویشنو با عالم است. سوالی که در اینجا به ذهن متبدار می‌شود آنست که آیا خلقت در متون هندویی تنها منسوب به ویشنو است؟ با توجه به متون هندویی می‌توان گفت، واژه‌ی خلقت و خالق در کسوت نامهایی همچون برهمن، پرجاپتی، برهما و یا توشتی و ریبهوهای کارдан و ماهر که دارای تخصص، مهارت و دانش حرفة‌ای برای خلقت‌اند، به کار رفته است. همچنین این واژه برای خدایان بسیار دیگری نیز به کار رفته است. بنابراین خلقت تنها منسوب به ویشنو نیست. در متون هندویی ویشنو بیشتر به جنبه‌ی حفاظت‌کنندگی اش شناخته شده است؛

1. *Artibus Asiae*

2. *Avatars of Vishnu in Hindu Culture*

3. *Jina Rṣabha as an avatāra of Viṣṇu*

4. *Kṛṣṇa: Lord or Avatara?: The Relationship Between Kṛṣṇa and Viṣṇu.*

5. *The Book of Vishnu*

6. *Aspects of Early Viṣṇuism*

7. *Dance of Viṣṇu: the spectacle of Tamil Āvārs*

اما در مقام یک خالق نیز مورد اشاره قرار گرفته است.^۱ به طور مثال در متون و دایی خطاب به ویشنو و ایندرا به خویشکاری خلقت او که در واژه ساختن و به وجود آوردن نهفته است، تاکید شده:

«شما ایندرا و ویشنو وقتی که جنگ می کردید، این لانهایت را در سه قسمت به وجود آوردید.»^۲

«شما که فلک پهناور را ساخته اید و نواحی را برای هستی ما وسعت بخشیده اید.»^۳ فقره ۸ از سرود ۶۹ در مندله ۶ ریگ ودا که بیان شد، به وجود آوردن جهان در ۳ بخش اشاره دارد. فقره ۲ و ۳ از سرود ۹۹ در مندله ۷ ریگ ودا نیز ویشنو را جدا کننده دو جهان از هم می داند:

«تو این جهان را از یکدیگر جدا ساخته ای و زمین را با میخ هایی (چوبین) در پیرامون آن استوار کرده ای.... تو مناره‌ی مشرق زمین را محکم برافراشتی.» تمام عبارات فوق که دلالت بر دوران و دایی دارد، نشانگر آنست که ویشنو نیز همانند خدایان دیگر در بحث خلق و آفرینش واقعیت بخشیدن به هستی قابل طرح است. درواقع همانطور که بیان شد، آفرینش ویژگی انحصاری ویشنو نمی باشد. ازسوی دیگر، در متون پساوادایی نظیر بهگود گیتا، کریشنا که تجلی کامل ویشنو است، خود را خالق همه مخلوقات،^۴ آغاز و انجام عالم و خدای قدیم و سرمد معرفی می کند.^۵ همچنین، در پورانه های متقدم ویشنو به عنوان خالق جهان به تصویر

۱. رامانوجا، نیمارک، ولیه چاریه و متفکران دیگر مکتب ویشنو ویشنو را خدای متعالی معروفی می کنند که فراتر از خدایان دیگر است. به عنوان مثال، پیروان مکتب مدوه ویشنو را به عنوان عامل کل و انسان را وابسته به ویشنو می دانند و با مشاهده‌ی تعالی ویشنو از رنج، ناراحتی (soka)، و توهم (moha) رهایی می یابند.

Cf. Raghavendrachar , H.N , " Madhva 's Brahma-Mīmāṃsā" , *The Cultural Heritage of India*, vol.3, p.331

2. Griffith, Ralph T. H. 1896. *The Hymns of the Rigveda*. 2nd edition. Kotagiri(Nilgiri). 6. 69. 8.

3. Ibid. 6 .69. 5

4. Lipner, Julius. 1999. *Hindus Their Religious Beliefs and Practices*. New York: Routledge London. p. 134.

5. بهگود گیتا، ۱۳۸۵، ترجمه محمدعلی موحد، تهران، خوارزمی. دفتر ۷، فقرات ۶، ۲۵.

کشیده شده است. در ویشنوپورانه که ویشنو را به عنوان منشأ عالم معرفی می‌کند، چنین بیان می‌شود:

«جلال و شکوه ات مستدام باد، ای خدایی که چشمان نیلوفری داری. ای که ترس و وحشت را از عبادت کنندگان خود پاک می‌سازی. ای که جاودان، جهان شمول و روح حی و جاویدی؛ ای که منشأ کل موجودات، محرك قوه ذهنی و قوای حسی هستی، موجود واحدی می‌باشی با سه کیفیت. برتر از گونه‌های سه گانه هستی، فارغ از رنگ و امتداد و هر ویژگی ناپایدار می‌باشی؛ کسی که از تغییر و دگرگونی تولد و مرگ و خواب و بیداری تاثیر نمی‌پذیرد.»^۱

در بهگودگیتا، پرکریتی کریشنا به عنوان منشا هستی و جنبه‌ای از طبیعت کریشنا که خالق است معرفی شده و این اشاره دارد به تجلی ویشنو در مقام علت مادی.^۲ در این کتاب مایا-شکتی که به وجود آورنده طبیعت گونه‌ها^۳ و جهان مادی است، یک انرژی شکتی ایشوره یا نیروی سحرآمیز برای خلق است. در پورانه‌ها نیز البته نه پورانه‌هایی نظیر پدمه پورانه که مخالف وجود مایاند، مایا با افسانه خلقت یکی است و آن، ابزار خلقت ویشنو بیان شده است. مایا در این متون توهمند جهانی نیست و با پرکریتی همسان نمی‌باشد.^۴ همچنین در وداها هر چند صراحتا از ارتباط مایا و ویشنو در بحث خلقت سخنی به میان نیامده، لیکن با توجه به اینکه جدای از مایای غیرالهی، مایا در وداها منسوب به همه خدایان است^۵ و کارهای شگفت نیز به ویشنو نسبت داده شده است.^۶ نسبت دادن قدرت خدایی به او معقول به نظر می‌رسد و بنحوی می‌توان این تلقی را مطرح ساخت که در وداها نیز مایا قابل نسبت به ویشنو است.

در بحث خلقت ویشنوی، حضور او در جهان وجه دیگر بحث را شامل می‌شود.

1. Wilson, Hayman. 1840. *The Vishnu Purana*. London. Oxford. Book5,chapter30

۲. بهگودگیتا ۷.۵، ۴.۷

۳. بهگودگیتا ۷.۱۴

۴. شایگان، داریوش، ۱۳۸۷، آین هندو و عرفان اسلامی، ترجمه جمشید ارجمند، تهران: انتشارات فرزان. ص ۶۲.

5. Goudriaan, Teun. 2005. "maya". *Encyclopedia of Religion*. V.9. Thomson Gale(ed). Macmillan.

usa.p.2

6. Rig Veda. 6. 69. 7; 3. 54. 14

ویشنوپورانه که سراسر ش بیانگر غیر دوگانه‌انگاری^۱ است،^۲ او را وجود صرف می‌داند که در همه جا حضور دارد. او همه چیز است و هر چیزی در اوست.^۳ بهاگوت پورانه نیز که پورانه‌ای فلسفی-شهودی است، ویشنو را تا مرتبه‌ی خدای متعال جهان بالا می‌برد.^۴ در بیانی کلی می‌توان گفت، در متون هندویی پساودایی راجع به ویشنو، علت فاعلی و مادی هر دو به ویشنو منسوب است و در بحث مایا و ویشنو در وداحا که بیان شده، به نظر می‌رسد علاوه بر علت فاعلی، علت مادی بودن نیز در متون ودایی به ویشنو منسوب است.

۹۵

ساختار جهان هستی

پژوهشنامه ادیان

بزرگی تحلیلی از ارتباط ویشنو با جهان و انسان: در بینترین مقامات هندو

پس از پرداختن به بعد خالقیت ویشنو با جهان، پرسش از ماهیت جهان خلق شده مطرح است. برطبق متون هندویی، ساختار جهان خلق شده توسط ویشنو در سه وجه اجتماعی، زمانی و مکانی قابل بررسی است. ساختار جهان از وجه اجتماعی، به نظر می‌رسد در متون ودایی سلسه مراتبی است؛ با توجه به آنکه نظام کاست یکی از عناصر محتوایی سروده‌های ریگ‌ودا است. با این حال، در سروده‌های ویشنو در ریگ و داشانه‌ای دال بر ساختار سلسه مراتبی و تفاوت به چشم نمی‌خورد. از نظر نویسنده‌گان این پژوهش، با توجه به آنکه نشانه‌های متضاد در این خصوص وجود دارد، اظهارنظر قطعی معقول به نظر نمی‌رسد. در متون پساودایی نیز نشانه‌ی متعارض ملاحظه می‌شود. از جمله در فقراتی از بهگود گیتا به نجات همگانی اشاره دارد^۵ و در عین حال، فقراتی در این کتاب وجود دارد که دال بر طبقات

1. non-dualism

2. Adluri S. 2015. *Textual Authority in Classical Indian Thought: Rāmānuja and the Viṣṇu Purāṇa*. Abingdon: Routledge.

3. *Vishnu Purana*, 1840, 1.2.11

4. Bailey, Greg. 2010. "Puranas". *Encyclopedia of Hinduism*. ed by Denise Cush and et al. Routledge. pp. 636-637; Conio, Caterina. 1987. "Puranas". *Encyclopedia of Religion*. ed by Mircea Eliade. New York. Macmillan. V.12, 88-89.

5. بهگود گیتا: ۳۳، ۳۲، ۹.

اجتماعی است.^۱ کریشناندا در کتاب «فلسفه بهگود گیتا» در اینباره می‌گوید: اینکه در بهگود گیتا از طبقات جامعه سخن گفته می‌شود بیانگر برتری طبقات بالاتر بر طبقات فروდست و تفاوت قائل شدن میانشان نیست، بلکه به موظف بودن هر ^۴ طبقه به انجام وظایفشان اشاره دارد چراکه جامعه بشری بر همکاری متقابل استوار است و آن به عنوان یک ضرورت مطرح است.^۲ فقرات مربوط به نجات همگانی در گیتا دلیلی در تایید مدعای کریشناندا است. در این ارتباط علاوه بر بهگود گیتا می‌توان به فقره‌ای در بهگود پورانه نیز اشاره داشت: «از جمله مردم ناپاک متعلق به گروههای قومی بومی و یگانه اگر به ویشنو متولّ شوند و آیین‌های مربوطه را انجام دهند، پاک شمرده مشاهده کرد، آنجاییکه ویشنو به صورت مردی سیاه پوست که دارای نژاد اصیل هندی-دراویدی و شبیه پادشاهان قدیم و در پوششی طلایی است، ظاهر می‌شود.^۴ در تحلیل کلی، نشانه‌های مربوط به وجود ساختار سلسه مراتبی در متون هندویی می‌تواند متأثر از فرهنگ زمان باشد، و یا به نوعی پرداختن به مسئله‌ی رنج در جهان و پاسخگویی به آن باشد نه لزوماً به معنای پذیرش ساختار سلسه مراتبی. مدوه-فیلسوف هندو-که متأثر از ویشنوئیسم است، در توضیح رنج روح به بیان سلسه مراتب هستی‌شناسی^۵ می‌پردازد و راه رهایی از آنرا موکشه ذکر می‌کند.^۶ نه تنها مدوه بلکه

۱. نگرش یکسان مکبهای فلسفی ویشنوه مبنی بر وجود طبقات مختلف جامعه تقویت کننده این ادعا است.
2. Krishnananda, Swami. 1969. *The Philosophy of the Bhagavadgita*. The Divine Life Society. Sivananda Ashram, Rishikesh, India. pp. 38, 39
3. *Bhagavad Purana*, 2.4.18; 3.33.6-7; 6.16.44; 7.9.10; 10.10.43; 11.14.21
4. Rameshkumar N. 2018. Iconographical study on thirukkannapuram sauriraja perumal temple, *International Journal of Advanced Research in Management and Social Sciences*. 7(9).
۵. مدوه معتقدند که ویشنو به عنوان موجود متعال در راس این سلسه مراتب قرار دارد و تنها وجود مستقل در آن است.
- Cf. Sharma, Vishal. 2021. Reading the Mahābhārata as Śāstra: The Role of the ‘Righteous’ Pāṇḍavas and ‘Villainous’ Kauravas in Madhva’s Dvaitavedānta. The *Journal of Hindu Studies*, V.14, Issue 3. pp. 279-295.
6. Adluri, Vishwa. 2017. Hindu studies in a Christian, secular academy. *International Journal of Dharma Studies*. P. 23

متفسران و باورمندان ویشنوئیسم بر این باورند که «تاراتامیا»^۱ (سلسله مراتب) که بیانگر تفاوت‌های ذاتی موجودات است،^۲ در موکشه ازین می‌رود.^۳ این نگرش را هم می‌توان به معنای پذیرش ساختار سلسله مراتبی و هم می‌توان به معنای تاکید بر موکشه برای رسیدن جامعه به وضعیت آرمانی بدون سلسله مراتب طبقاتی تفسیر کرد.

وجه دیگر ساختار جهان خلق شده توسط ویشنو وجه مکانی است که مشتمل بر سه بخش مجزای زمین، فضا و بهشت است.^۴ در این ارتباط می‌توان به عبارتی از ریگ ودا که قلا بیان شد، اشاره کرد: «شما ایندرا و ویشنو وقی که جنگ می‌کردید، این لانهایت را در سه قسمت به وجود آوردید». در ریگ ودا سه گام ویشنو، پنهانی زمین، فاصله‌ی آسمان و زمین را در نورد و سومین گام را بر ورای آسمان گذارد و بر تمام عالم سیطره یافت. آغاز این گامها از منزلگاه اعلی بود. در سرود ۱۵۴ از مندلہ‌ی ۱، او پوشش‌نامه‌ایان منزلگاه اعلی را در جای خود نگاه داشت و با گام‌های بلند، نواحی سه گانه را پیمود. بر طبق سرود ۱۵۵ از مندلہ‌ی ۱، یکی از اهداف او از این ۳ گام، آزادی و حیات بود.^۵ پرسشی که در اینجا به ذهن متبارمی‌شود راجع به ماهیت این سه گام است. بر طبق سرودهای مربوط به ویشنو در ریگ ودا می‌توان گفت، دو گام ویشنو و به عبارتی دو ناحیه عالم توسط انسان قابل رویت و شناخت است.^۶ و انسان از شکفتی آن، به هیجان می‌آید اما گام سوم که در آن سوی آسمان است، نه قابل رویت است و نه کسی می‌تواند به آن نزدیک شود؛ حتی پرندگان یارای پرواز به آن گام سوم او را ندارند.^۷ به نحو تمثیلی، گویی جهان چیزی جز ردپای قدم‌های ویشنو نیست و می‌توان در هر سه

1. *Tāratamya*

2. *Sharma*, 2021, pp.279-295

3. Stoker, Valerie. 2011. *Polemics and Patronage in Sixteenth-Century Vijayanagara: Vyāsatīrtha and the Dynamics of Hindu Sectarian Relations*. The University of Chicago Press.

۴. به نقل از راده‌کریشنان و محققان دیگر این بهشت در آن سوی گنبد آسمان قرار گرفته است. رجوع شود به رادا کریشنان، سروپالی، ۱۳۶۷، ص. ۴۰.

5. Rig Veda. 6. 69. 8

6. Ibid. 1. 155. 4

7. Ibid. 7. 99. 1

8. Ibid. 1. 155. 5,6

بخش جهان آثار ویشنو را مشاهده کرد؛ چه این اثرات به معنای شکلی است که ویشنو به جهان داده است و به صورت جهان فعلی درآمده، و چه در قالب نوری معنا شود که هر سه جهان را احاطه کرده است ناظر بر آنکه ویشنو بر طبق ریگ ودانور است و نورش به همه رسیده است.^۱ سوال مطرح در اینجا آنست که این نور، نور مادی است یا غیرمادی؟ با توجه به قرائن، هردو تئوری می‌تواند درست باشد. به طور مثال، اشاراتی که به رازبینی در بعضی سرودهای وداها شده است، می‌تواند این موضوع را تایید کند که تمام اشارات راجع به نور در متون ودایی را نمی‌توان به طور یکسان و با قطعیت، نور خورشید گرفت؛ ضمن آنکه دارمستر نیز وقتی از خدایی همچون میترا ایرانی سخن پژوهشنامه ادیان می‌گوید، بیان می‌کند که میترا با خورشید ارتباط نزدیک دارد، اما هنوز با آن یکسان نیست و او را در جنبه کیهانی اش نور نامرئی جهانی می‌داند.^۲ یا لوی بrol، ایوانز پریچارد و محققان بسیار دیگری محققان عصر خود را متهم به عدم فهم درست دین مردمان ابتدایی و سطحی پنداشتن آنها، کرده‌اند. در مقابل، توجه بیشتر هندوان به مظاهر طبیعت و تجلیات مادی می‌تواند تاییدی باشد براینکه این نور، نوری مادی است. این نوع خوانش را می‌توان در تفسیر برخی مفسران ریگ ودا که گام ویشنو را به نوری مادی یعنی مظاهر سه گانه نور و یا به سه وضع خورشید تفسیر کرده‌اند، ملاحظه کرد. با این حال، ذکر این نکته حائز اهمیت است که مادی یا فرامادی بودن این نور می‌تواند در متون دوره‌ی ودایی و پساودایی متفاوت باشد. همچنین در سرودهای اولیه و متاخر ریگ ودا متفاوت باشد.

یکی از موضوعات مطرح در ارتباط با وجه مکانی در بحث ساختار جهان هستی، منزلگاه‌های ویشنو است. در فقرات ۵، ۶ و ۱۵۴ در مندلہ ۱ ریگ ودا به توصیف منزلگاه‌های ویشنو پرداخته شده که مشتمل بر مولفه‌هایی چون شیرینی، جاودانگی، سرور، امن، سلامت و چشمۀ خوراک است:

«به‌سوی او که سه منزلگاه‌اش مملو از شیرینی، جاودانگی و سرور است؛ همانطور که

1. Rig Veda. 1. 156 . 1

2. Wadia, B.P. 1964. *Zoroastrian Philosophy and Way of life*. Theosophy Company (India) Private Ltd. 40 New Marine Lines. Bombay I. India. p. 14

ممکن است آنها را ذکر کند. آن کسی که آن سه بخش را، زمین را، آسمان را و همه موجودات زنده را حقیقتاً به تنها یی حفظ می‌کند.

باشد که به آن منزلگاه بسیار دوست‌داشتنی نائل شوم، جاییکه انسانهای وفادار به

خدا، شاد هستند. به خاطر چشم‌های آنجا که خویشاوندی نزدیکی به آن قدم زننده‌ی

عظمیم دارند(منسوب به اوست)، به خاطر چشم‌های خوراک در بالاترین قدم ویشنو.

با اشتیاق به سوی منزلگاه‌های تو می‌رویم که گاوان بسیار شاخ و چابک وجود دارد

زیرا آنجا، منزلگاه والای آن گاو فراخ‌گام با قدرت، برای ما به درخشش درمی‌آیند.»

در فقرات یادشده، زیست در چنین منزلگاه‌هایی به عنوان یک آرمان برای

معتقدین به ویشنو مطرح است و وفاداری به ویشنو طریقی برای بهتر شدن اوضاع زیست

۹۹
پژوهشنامه ادیان

آدمی می‌باشد.

در ارتباط با وجه زمانی، هیچ دلالت و نشانه‌ای در گفتمان ویشنوی در متون ودایی

وجود ندارد؛ لیکن طبق شمایل نگاری‌های ویشنوی، در برخی از تصاویر همچون

تصاویر غارها، ویشنو بر روی چمبه‌ی ماری عظیم تحت عنوان ششا دراز کشیده که

نمادی از ادوار جهانی دین هندو است. این نوع تصاویر، دالهایی‌اند که به دریافت

پژوهشگر در فهم ساختار جهان هستی به لحاظ زمانی یاری می‌رسانند. این فرضیه که

جهان در بستری دوره‌های زمانی قرار دارد، به عنوان یک اصل در همه ادیان و مکاتب

هندو پذیرفته شده است. در این مبحث دو برداشت به نظر می‌رسد. برداشت اول آنست

که دوره‌های زمانی به مثابه‌ی تدبیری از سوی برهمنان صورت گرفته است. بدین معنا که

برهمنان به منظور ایجاد نگرش مثبت در پسیمیسم رایج که جهان را سراسر رنج می‌داند و

یا مقابله با انقلابهای معتبرض به ساختار سلسله مراتبی و رنج‌ها، زمان‌های متعددی را

متصور شده‌اند تا منتج به پذیرش وضع موجود و ایده‌آل گریز از جهان شود. برداشت

دوم آنست که وجود دوره‌های زمانی امر حقیقی است. اینگونه که برهمنان در

شهودهایشان به این امر نائل شده‌اند. شاید این امر دور از ذهن نباشد چراکه در مباحث

علمی از جهان‌های موازی سخن به میان می‌آید. بنابراین این فرضیه قابل طرح است که

در آینده، جهان‌شناسی هندویی به طور کامل توسط علم مورد تایید قرار گیرد. پورانه‌ها و

متون دیگر هندویی، ادوار زمانی را مشتمل بر ۴ عصر معرفی می‌کنند: ۱- کریته یوگه یا

ستیه یو گه ۲- ترته یو گه ۳- دواپاره یو گه ۴- کلی یو گه. دوران طلایی این ادوار از دوره کریته یو گه آغاز می‌شود و دوران انحطاطش در دوره کلی یو گه است. وجه تمایز این ادوار کیفیت اخلاق، معنویت و ماده است. نکته‌ی جالب توجه در بحث زمان و گرددش زمان آنست که در رساله بهگودگیتا، کریشنا (مظہر کامل ویشنو) هویت خود را زمان معرفی می‌کند. «من زمان؛ زمان نیرومند و جهان نابودکن لیکن برای حفظ جهان در اینجا ظهرور یافته‌ام». این عبارت به معنای تندیگی ویشنو با ساحت زمان است.^۱

در بیانی کلی، صورت ساختار جهان به لحاظ زمانی، مدور می‌باشد، به این معنا که پژوهشنامه ادیان حرکت تاریخ نه به صورت خطی بلکه حرکتی دوار است که در آن، آغاز جهان در همان نقطه‌ای که آغاز شده بود، به پایان می‌رسد.^۲ اینجاست که می‌توان از تولداتی دوباره‌ی انسان در جهان سخن گفت چراکه بهجهت این زمان دورانی است که انسان همواره در چرخه تولداتها و مرگهای پی‌درپی قرار می‌گیرد تازمانیکه بهواسطه‌ی طرقی به نجات و رهایی نائل شود.

نگهدارنده‌گی، نجات‌بخشی و هم‌بودگی

بر طبق متون هندویی، ویشنو علاوه‌بر خالقیت از^۳ منظر با جهان ارتباط دارد؛ منظری که او به عنوان یک حافظ، جهان را در صورت کلی اش حفظ می‌کند، منظری که به عنوان ناجی در جهان تجلی می‌یابد و منظری که او در اتحاد با جهان قرار می‌گیرد. در متون دوره ودایی از جمله در ریگ‌ودا عباراتی وجود دارد که دال بر حفاظت جهان به دست اوست: «گنبد پهناور آسمان را تو نگه داشته‌ای»^۴، «آنکه بالاترین محل تجمع را نگاهداشت»^۵، «او که حافظ و بی‌ضرر و بخشندۀ نیکوست»^۶. در واژه ویشنو نیز که

۱. شایگان، داریوش، ۱۳۷۱، بتهای ذهنی و خاطره‌ی ازلی، تهران: امیرکبیر. ص ۱۴۹.

2. Dolan, Marion, 2021, *Hinduism and Cosmology in India, Decoding Astronomy in Art and Architecture*.

3. Rig Veda. 7 . 99 . 2

4. Ibid. 1 . 154 . 1

5. Ibid. 1 . 155 . 4

مشتق از ریشه‌ی «ویش»^۱ یعنی گسترش یافتن و یا ویش به معنای نفوذ کردن یا «ویشلی»^۲ به معنای پوشانیدن است، معنای محافظت، رسوخ و نفوذ مستر می‌باشد.^۳ این خویشکاری ویشنو که جهان را حفظ می‌کند و یا اینکه در جهان تجلی می‌یابد، به هویت رحمانیت او بازمی‌گردد؛ چنانکه در متون دوره ودایی فارغ از یک تعییر «جانور سهمناک» که اشاره به قدرت و عظمت او دارد،^۴ به عنوان خدای بخشندۀ، نیکو و دارای لطف و بی ضرر معرفی شده است^۵ در مهابهاراته و پورانه‌ها نیز به صفت رحم و نیکی شناخته می‌شود.^۶ بنابراین، در هر دو دوره اولیه و متاخر ویشنو به صورت اصل نگهدارنده و خدای دارای لطف ظاهر می‌شود.^۷ وجه تمایز آنست که ویژگی نگهدارنده‌گی در دوره ودایی تنها مختص ویشنو نبوده لیکن در دوره پساودایی به دلیل ظهور مفهوم تریمورتی، به طور خاص منسوب به ویشنو می‌شود. پرسش مطرح در این بخش آنست که ویشنو با چه نیرویی جهان را حفظ می‌کند و یا در آن خود را متجلی می‌سازد؟ در ریگ ودا اشارات فراوانی به توانایی ذاتی ویشنو^۸ و کارهای شگفت‌شده‌است^۹ و با توجه به آنکه در بسیاری از سروده‌های کهن، نیرو و قدرت محافظ جهان همان مایاست،^{۱۰} به نظر می‌رسد ویشنو به وسیله‌ی مایا جهان را حفظ می‌کند. از طرف دیگر تمثالهای ویشنو نیز که در حالت خواب شمایل نگاری شده‌اند حکایت‌گر آنند که ویشنو برای نگهداری زمین با نیرویی جادویی و بدون هیچ تلاشی آن را حفظ می‌کند.^{۱۱} تمام

۱۰۱

پژوهشنامه ادبیان

پژوهشی تحلیلی از ارتباط ویشنو با جهان و انسان: در بیان مفهوم مقدس هندو

1. VIS

2. Visly

۲. شایگان، داریوش، ۱۳۸۹، ص ۲۶۲

4. Rig Veda. 1 . 154. 2; 7. 100. 3

5. Ibid. 1. 155. 4; 1 .156. 3

۶. ایمانی، محمد رسول، ۱۳۹۲، ص ۱۰۳.

۷. ذکر گو، ۱۳۷۷، ص ۷۰.

8. Rig Veda. 5 . 87 . 8

9. Ibid. 6 . 69 . 7; 3 . 54. 14

۱۰. گراوند؛ پیغامی، ۱۳۹۶، ص ۵۵.

۱۱. شایگان، ۱۳۸۹، ۲۶۲

ننانه‌های فوق دلالت بر وجود قدرت شگفت‌انگیز ویشنو و یا «مايا ویشنو» برای حفاظت جهان دارد؛ جدای از قدرت حاصله از تقدیمی‌های انسانی.^۱ علاوه براین، دلالت موجود در بهگودگیتا ناظر برینکه خدا به نیروی جهانی خود یعنی مايا-شکتی از نازادگی، زاده شده و با ظهور خود در قالب فردی، ماهیت خود را می‌پوشاند^۲ یانگر آنست که مفهوم تجلی، در پیوند با «مايا-شکتی» ویشنو است. نکته حائز اهمیت آنست که مفهوم مايا در بحث تجلی ناظر به معنای ظهور ویشنو^۳ و حجابی است که مانع رویت او می‌شود؛^۴ چنانکه در بهگودگیتا در فصل ۹، فقره ۱۹ خود را اینگونه توصیف می‌کند: من بی مرگم، من هم «ست»^۵ (وجود) و هم «است»^۶ پژوهشنامه ادیان (لاآجود) هستم.

منظر دومی که در بحث ارتباط ویشنو با جهان مطرح است، ارتباط ویشنو با جهان در کسوت یک ناجی است. در متون ودایی، ارتباط ویشنو با جهان به صورت یک ناجی که دربرگیرنده معنای حفظ و اصلاح می‌باشد، در سه گامش بر زمین تعریف می‌شود و در متون پساودایی در واژه اوتاره دیده می‌شود. اوتاره لغتی سنسکریت است: به معنای تنزل یا حرکت به سمت پایین و متشکل از دو جزء «تری»^۷ به معنای عبور کردن و حرف اضافه‌ی «او»^۸ به معنای پایین می‌باشد.^۹ در اصطلاح نیز به معنای ظهور و تنزل خدا در زمین و در قالب جسمانی و قابل رویت می‌باشد. پرسش مطرح در اینجا آنست که فلسفه‌ی تنزل ویشنو در جهان چیست؟ فلسفه‌ی این تنزل، ایجاد آرامش و امنیت و

1. Rig Veda. 6 . 69 . 6

2. راده‌اکریشنان، سروپالی، ۱۳۶۷، ص ۹۸.

3. بهگودگیتا. ۶. ۴.

4. همان. ۲۵. ۷.

5. sat

6. asat

7. Tri

8. Ava

9. Grimes, John. 1996. *A Concise Dictionary of Indian Philosophy*. Sanskrit Terms Defined in English. USA. State University of New York Press. P. 73.

بر طرف ساختن خطرات واردہ بر هستی و فرآگیری بدی است که به دلیل مهر و محبت ویشنو به انسان و عالم انجام می‌گیرد.^۱ در یک نگاه جامع، یک اوتاره شکل ویژه‌ای است که ویشنو برای نجات جهان، حفظ درمه و یا احیای نظم کیهانی می‌پذیرد.^۲ این مطلب در عبارت مشهوری از منظومه کهن مهابهارت^۳ به روشنی بیان شده است: "آنچاکه نیکوکاری از رونق یافتد و تبه کاری بالا گیرد، من خوبیش را پیش می‌فرستم تا از نیکان محافظت کنم و شریران را مجازات نمایم و بنیانی محکم برای راستی پی افکنم. من در هر دور پیدا آیم."^۴ اوتاره‌هایی که نمایانگر ارتباط ویشنو با جهان در بحث نجات‌بخشی در پورانها و بهگودگیتا هستند شامل کریشنا، کورمه، وراهه، نرسیمه، وامنه، رامه، بودا، و کلکی هستند که در راستای حفظ و نگه داری جهان و خیر و سعادتمندی بشر می‌باشند. علاوه بر اوتاره‌های مذکور که جزء ویوهو اوتاره به حساب می‌آیند، اوتاره‌های بی‌شماری در این متون نظری ویوهه اوتاره وجوددارد که تجلی در راستای اهداف آین درمه است.^۵

منظري سومی که در ارتباط ویشنو با جهان مطرح است، اتحاد ویشنو با جهان است که در متون دوران پساودایی قابل مشاهده است. نشانه‌هایی همچون «جز من هیچ چیزی نیست»،^۶ «هسته جاویدان موجوداتم»،^۷ «آنچه هست همه اوست»،^۸ «من در آنها نیستم آنها در منند»^۹ و اینکه در ویشنوپورانه که محور مطالبش ویشنو است، ویشنو با تمام

1. N. Singh, Dharmdeo, 1999. *A study of Hinduism*, New Delhi, Vikas Publishing House. P. 140; Ellwood, Robert S, and Alles, Gregory D. (eds.). 2007. *The Encyclopedia of World Religions*. Facts On File. Inc. New York. P. 41.

2. Ellwood, 2007,41

۳. بهگودگیتا. ۷. ۷. ۴.

4. Jones, Lindsay (ed.). 2005. *Encyclopedia of Religion*. (2nd edition). Thomson Gale. New York. P. 707.

5. Entwistle, A. W. and Bakker, H. T. 1981. *History Of Vaishnavism*.

۶. بهگودگیتا. ۷. ۶.

۷. همان. ۷. ۱۰.

۸. همان. ۷. ۱۹.

۹. همان. ۷. ۱۲.

ستارگان، جنگل‌ها، کوهها، رودها و دریاها اتحاد دارد،^۱ و به نام آسمان، زمین و آب و هوا و آتش نامیده می‌شود،^۲ همگی دلالت بر اتحاد و همبودگی خدا با جهان دارند. با این حال، ویشنو در عین این اتحاد و در عین آنکه در تمام موجودات سریان دارد و چنان به جهان و طبیعت نزدیک است که به سختی می‌توان بین او و جهان مرز مشخصی قائل شد، دارای وجودی فرامادی، متعال و برتر از جهان است. نشانه‌هایی نظری «نادانان، علو و سرمدیت ذات مرا که متنزهم در نمی‌یابند»،^۳ «تو غیرقابل تصور، غیرقابل توصیف و غیرقابل درک هستی» در فصل اول از کتاب پنجم ویشنوپورانه^۴ دلالت بر فراتر و برتر بودن ویشنو از جهان دارند. بنابراین در متون دوره پساودایی هر دو ساحت همبودگی^۵ و تنزیه^۶ در بررسی ارتباط ویشنو با جهان، مطرح است، این درحالیست که در متون ودایی تمایز میان ویشنو و جهان کاملاً مشخص است. به این معنا که هیچ اثری از اتحاد و همبودگی ویشنو با جهان در متون دوره ودایی ملاحظه نمی‌شود مگر آنکه سه گام ویشنو بر جهان در ریگودا در معنای همبودگی تفسیر شود. وجود این بیانات متفاوت از رابطه ویشنو با جهان در متون هندویی، موجب ظهور عقاید گوناگون و مخالفت با نظام فکری متفکران پیشین ویشنو شد. بسیاری از استدلال‌های مدوه در مخالفت با شنکره در اعتقاد به برتری ویشنو از جهان مطرح شد. (Stoker 47-77) مدوه با استناد به فقرات تنزیه در متون مقدس هندویی تمایز خدا و جهان را اثبات می‌کرد؛ لیکن شنکره با استناد به فقرات اتحاد و همبودگی خدا با جهان تنها یک وجود را برای جهان اعلام کرده بود. از سوی دیگر، مدوه با رامانوجا که یکتاپرست بود و اندیشه‌اش نزدیکی بیشتری با او داشت^۷، مخالف بود. دلیل این مخالفت آن بود که مدوه معتقد بود تنها

1. Rocher, Ludo. 1989. *The Purana: A History of Indian Literature*. Germany: Otto Harrassowitz.
v.2. p.309.

2. Ibid. v.5. p. 254.

.۲۴.۷. بهگود گیتا.

4. Rocher, v.4. p. 252.

5. immanency

6. transcedency

7. Sundararajan, K. R. 2009. One and many-the Ontology of change in Ramanuja and Bhaskara. *Journal of Indian Philosophy and Religion*. V. 14.

یک عامل وجود دارد در حالی که رامانو جا بر این باور بود که خدا و انسان هر دو عامل هستند. (Yandell 544-561)

ارتباط ویشنو با انسان

باتوجه به آنکه در متون هندویی ارتباطی دوسویه میان ویشنو و انسان به تصویر کشیده شده است، این ارتباط در دو بعد ذکر می‌شود. نشانه‌هایی نظیر الهام سروド توسط ویشنو به انسان،^۱ برکت‌بخشی،^۲ ثروت‌بخشی و راهبری^۳ و عطای حسن نیت و اراده نیکو به انسانها^۴ که در ریگ ودا بیان شده‌اند بیانگر نوعی از ایجاد ارتباط ویشنو با انسان است.

همچنین برخی از اوتارهای ویشنو نیز که در بهگودگیتا و پورانه‌ها بیان شده و حتی ریشه‌های آن را به ریگ‌ودا و اوپانیشادها نیز می‌رسانند، نشانگر تمايل ویشنو برای ارتباط با بشر است.^۵ به طور مثال، در متسیه اوتاره ویشنو ناجی مانوی حکیم است که در سیل عظیم کیهانی غرق شده بود؛^۶ در ویوه اوتاره ویشنو در تلاش برای ترویج معرفت معنوی انسان است؛ در تجلی به شکل پرشورامه یا رامای تبر به دست، در تلاش برای استوار ساختن قدرت برهمنان^۷ و در تجلی کلکی و کریشا، در تلاش برای حفاظت از نیکان^۸ و نابودی بدکاران و استقرار دوباره دهرمه‌ی انحطاط یافته است.^۹ همچنین در تجلی بودا، ویشنو در صدد ارتباط و یاری رساندن به بشر در قالب آموزه‌ی عدم آزار رساندن به هر موجود زنده‌ای است؛ البته اگر با تفسیر آموزگاری تعالیم غلط به انسانهای

1. Rig Veda. 6. 69. 2; 7. 100. 2

2. Ibid. 1 . 90. 5

3. Ibid. 6. 69. 1; 7.100. 2

4. Ibid. 100. 2

۵. درواقع ویشنو در قالب اوتاره‌ها نه تنها موجبات به جریان در آوردن ارتباط خود با جهان را فرآهم می‌آورد، بلکه به فرآیند شکل‌گیری ارتباط خود با انسان نیز کمک می‌کند.

6. Bartlett, Sarah. 2009. *The Mythology bible: The definitive guide to legendary tales*, Sterling Publishing Compan.

7. گراوند، احمد تویی، ۱۳۹۵، ص ۱۱۵ و ۱۱۹.

۸. به طور مثال کمک ویشنو به انسانهای نیکوکار را می‌توان در کتاب بهگودگیتا در بحث نجات پانداوا از تبعید و پیروزی او در نبرد ملاحظه کرد. رجوع شود به: Sharma, 2021, pp. 279-295

۹. بهگودگیتا. ۴. ۸-۵.

شروع تعریف نشود. از طرف دیگر، برطبق بهاگوته پورانه، ویشنو برای نگهداری از قدیسان، موبدان و برای تکمیل و تعالی باطنی و خارجی وجود انسان، به صورت پیکری زنده تجسم می‌یابد.^۱ نیز مطابق بهگودگیتا ویشنو برای قابل تصور ساختن خود برای انسان در عبادت تجلی می‌کند. او صورت الهی خود را برای سالکانی که شوق دیدار او را دارند، نشان می‌دهد.^۲ این نمایش دادن بهجهت آنست که خدا تنها در صورتیکه وارد زندگی بشر شود و خود را بر خلق آشکار کند، قابل تصور است نه زمانیکه در حالت متعالی است.^۳ علاوه بر تجلیات فوق که همه جزء ویبهوه او تاره هستند و شاخصه اصلی شان نجات و یاری رساندن به بشر است،^۴ نوع او تاره وجود دارد که مختص

پژوهشنامه ادیان ارتباط ویشنو با انسان است و در زیر به آن اشاره خواهد رفت:

۱. ارکه او تاره: به معنای تجلی لایتناهی در شمایل بشری است. این تجلی زمانی رخ می‌دهد که ویشنو در پاسخ به نیایش‌های پرشور انسانها به زمین آمد و برای پرستش، در بتی که توسط بشر ساخته شده است، وارد می‌شود.^۵
۲. انتریامی او تاره: در اندیشه ویشنویی، انتریامی او تاره به معنای تجلی ذات لایتناهی در عالم آفاق و انفس است. این نوع از ظهور ویشنو، در قالب صورتی لطیف در اعماق انسان است. ویشنو به منظور قادر ساختن سالک برای مراقبه، در مقام او تاره و به یک صورت جسمانی لطیف در اعماق قلب تجلی می‌کند و سکونت می‌یابد.^۶ همچنین طبق فقره ۶۱ از فصل ۱۸ بهگودگیتا، او در قلب همه موجودات زنده ساکن است و آنها را به واسطه‌ی مایا به حرکت در می‌آورد:

«ای ارجونا، خدا در دل همه موجودات جا دارد و به نیروی مایا همچون لعبت باز آنها را به حرکت در می‌آورد.»

۱. شایگان، ۱۳۸۹، ۲۶۵

2. Srinivasa Chari, S. M. 1994. *Vaiṣṇavism: Its Philosophy, Theology, and Religious Discipline*. Delhi. MotilalBanarsiDass. P. 211.

۳. همان. ۱۲.

4. Bowmer, William Robert. 2018. *The Persistence of Images: Mīrti, Monotheisms, and Museums*. island1.uncc.edu.

۵. همان.

بنابراین در متون دوره ودایی و پساودایی ویشنو با بشر ارتباط برقرار می‌کند تا آرمانها و احتیاجات او را عملی و برآورده سازد. لیکن بهجهت متفاوت بودن آرمانها در هر دوره، جنس این ارتباط تغییر می‌یابد چراکه آرمان انسان دوران ودایی محصور در امور مادی نظری ثروت، برکت و نیز نیکویی است اما آرمان انسان پساودایی بیشتر منوط به امور معنوی و اخلاقی نظری معرفت معنوی، عالی باطنی، نیکویی و توانایی بر مراقبه است. این امر به وضوح پیشرفت و پختگی اقوام هندواروپایی هندوستان را در طول زمان نمایان می‌سازد.

بعد دیگر ارتباط ویشنو و انسان، ارتباط انسان با ویشنو است. در متون ودایی همچون ریگ ودا سرود بهمثابه امر قدرتمند به سوی ویشنو می‌رود و موجبات ارتباط انسان با او را فراهم می‌سازد.^۱ از طرف دیگر، مراسم رسمی، شیره سوما، نذورات و هدایا در گروه پژوهش‌نامه ادیان

بررسی تحلیلی ارتباط ویشنو با جهان و انسان: در بیشتر مقدس‌های هندو

است. اشارات رفتن به سوی منزلگاه‌های ویشنو^۲ و اینکه انسانهای وفادار^۳ به ویشنو در آن شاد هستند،^۴ نیز پرستش ویشنو با جان و دل، نه در جهت منافع و سودجویی^۵ همگی دلالت بر وجود بهکتی در متون ودایی دارند؛ همچنانکه رادها کریشنا، لورنزن و دیگران بر وجود آن در سرودهای ریگ‌ودایی اشاره دارند.^۶ از طرف دیگر در متون پساودایی عشق به ویشنو (خدای عشق) و تجلیات او^۷ که در کلام بهاگوته پورانه و بهگوبدگیتا^۸

1. Rig Veda. 1 . 154. 3

2. Ibid. 1. 156. 1,2; 9. 33. 3; 9. 34. 2

3. Ibid. 1/154/6

4. devoted

5. Ibid. 1/154/5

6. Ibid. 7/100/1

7. Lorenzen, David N. 2004. "Bhakti". P. 187; Radhakrishnan, Sarvepalli. 2008. Indian Philosophy. New Dehli. Oxford university press. vol.1. p. 233.

8. Dasgupta, Surendranath. 1952. A History of Indian Philosophy. v.3. Cambridge University Press. pp. 140, 141.

۹. از نظر زنر، هدف در گیتا اتحاد انسان با خداست و مراحل دستیابی به آن مقام عبارت است از رهایی کامل از عوامل دنیوی و دست یافتن به آرامش و سکون است. از نظر راثو نیز هدف گیتا اتحاد انسان با خداست که طی آن، رhero و اصل، فناناپذیر می‌شود و به سورور و لذت ابدی که همان رستگاری و رهایی است، دست می‌یابد.

رجوع شود به آشتیانی، ۱۳۷۵، ص ۲۳۹.

به عنوان بهترین و آسانترین طریق نجات از چرخه تولد و مرگ شناخته شده است، مورداشاره قرار گرفته است.^۱ در این متون آیین‌های عبادی که بیشتر قربانی غیر حیوانی می‌باشد با بهکتی انجام می‌گیرد.^۲ بهکتی که شیوه‌ای معنوی و عاشقانه از حس حضور خداست، و بیانگر عشق متعالی و شدید به یک خدای برتر یا عشق به یک واقعیت غائی است، مبنی بر نوعی اخلاص، وفاداری، سرسپردگی و عشق متعالی به معبد است. این طریقت از دیرباز در کنار دو طریقت پرستش عابدانه و عارفانه در ادبیات هندویی حضور داشته است (Sharma,p. xv–xvi, xxii).

نکته حائز اهمیت آنست که هر چند در بهاگو^۳ پورانه همانند دوی ماهاتمیه، از شماری از آیین‌های عبادی همچون شنیدن و بازگو کردن داستانهایی درباره او تاره های ویشنو^۴ سخن به میان آمده است و نیز در بهگودگیتا به قربانی گیاهی همچون پیشکش برگی، گلی، میوه‌ای یا آبی اشاره دارد؛ لیکن همه اعمال باید همراه با بهکتی و به عبارت دقیقتر با ذهن و دلی سرشار از اخلاص و عشق انجام گیرد.^۵ با این حال نقش آیین‌ها را که در تقابل جدی با قربانی حیوانی هستند به جز برخی استثنایات در دوی ماهاتمیه، نباید نادیده گرفت چراکه رشد دینی مبنی بر بهکتی به لحاظ تاریخی، همزمان و هم راستا با سازمان یافتن این آیین‌های عبادی در معابد بوده است.^۶

علاوه بر وجود ارتباط مجازی ویشنو با انسان و انسان با ویشنو، نوع سومی از ارتباط وجود دارد که در اصطلاح درشنه (= تأمل بصری) نهفته است. درشنه رابطه‌ایست دو سویه که در آن، فرد بر تصویری الوهی، درشنه می‌کند (کرنا) و خدا به او درشنه می‌بخشد (دنا). میزان اثربخشی بالای آن، زمانی رخ می‌دهد که در برابر تمثالهای ویشنو و تصاویر بزرگ او صورت گرفته و با رایحه مقدس معبد و نغمه‌های روحانی توأم باشد.^۷ بر طبق ییات بعضی از متون سمریتی، نظاره کردن تمثالها یا ارکه‌ها موجب زدودن گناهان و

۱. بهگودگیتا. ۳۳، ۳۲. ۹.

۲. همان. ۹. ۴۲۶. ۹.

۳. همچنین پرستش او تاره‌ها در معابد مربوطه؛ ارتباط با عارفان راستین و شنیدن و خواندن نام‌های ویشنو.

۴. همان.

5. Lorenzen 2004,195.

۶. همان.

پاکی ذهنی و معنوی فرد می‌شود.^۱ رابطه کرمه و تناخ و به عبارتی ارتباط عمل انسان و تولد های پی او در جهان نیز یک رابطه دوسویه در ارتباط میان ویشنو و انسان است که باور رایج در میان اکثر ادیان و مکاتب هندویی است.^{۲۲}

نتیجه‌گیری

طبق مستندات بدست آمده از نشانه‌شناسی گفتمان متون مقدس هندو، نتیجه‌ی حاصل از بررسی نسبت ویشنو با جهان و انسان که تابع نوعی سیر تکاملی از متون ودایی به متون دوره پساودایی بوده، چنین ذکر می‌شود: هرچند ویشنو در متون ودایی با سه گامش تمام هستی را احاطه کرده و در آن نفوذ یافته؛ لیکن طبق متون دوره پساودایی صراحتاً به عنوان یک مرکز در هستی مطرح است: هم مرکزی برای خلقت و هم مرکزی برای پژوهش‌نامه ادیان

۱۰۹

بررسی تحلیلی ارتباط ویشنو با جهان و انسان در بینتر متون مقدس هندو

تجلى در جهان و قلب انسان. بنابراین ویشنو در متون دوره پساودایی نه صرفاً موجود و محافظ هستی بلکه عین هستی است که این فراتر از ارتباط ویشنو با جهان در دوره ودایی مبنی بر موجد و حافظ هستی بودن ویشنو است. ابزار مهم ویشنو در هستی چیزی جز نیروی منحصر بفرد و سحرآمیز «مايا» نیست که موجب خلق جهان مادی و مداخله در ساختار جهان و قلب انسان می‌شود اینگونه که به واسطه این نیرو در جهان در قالب پرکریتی و سه‌گونه متجلی می‌شود و در عین حال، حاجب خدا شده و مانع مشاهده می‌شود. ساختار جهان به لحاظ اجتماعی که در آیات مربوط به ویشنو در متون دوره‌ی ودایی و پساودایی توصیف شده، به دلایل مطرح در این پژوهش هم قابل تفسیر به وجود ساختار سلسله مراتبی و هم قابل تفسیر به عدم وجود آن است، به لحاظ زمانی، ساختار آن، دورانی و به لحاظ مکانی متشکل از زمین، فضا و بهشت می‌باشد.

در بیانی کلی، ارتباط خدا با جهان در متون هندویی مربوط به ویشنو، علاوه بر جنبه‌ی خالقیت از ۳ منظر قابل طرح است؛ منظری که ویشنو به عنوان یک حافظ، جهان

1. Srinivasa 1994, 97, 98.

2. از واژه «اکثر» استفاده شد چراکه مکاتبی نظیر چارواکه که نگاهی ماتریالیستی به جهان دارند قائل به تناخ نیستند.

۲. بیرونی، ابو ریحان، ۱۹۵۸، فی تحقیق الملهند، چاپ حیدرآباد. ص ۳۳

را در صورت کلی اش حفظ می‌کند، منظری که به عنوان ناجی در جهان مطرح است و منظری که او در اتحاد با جهان قرار می‌گیرد. دو منظر اول در متون ودایی وجود دارد و هر سه منظر در متون پساودایی وجود دارد. هر چند از دو منظر اول او در پی حفظ جهان است، لیکن در مورد اول، تمرکز بر حفظ جهان از جهت قالب، فرم و یا شاکله‌ی جهان است، و در مورد دوم تاکید بر حفظ محتوای درونی جهان و یا اهداف و معانی مطرح برای ویشنو است و در منظر سوم که متعلق به متون دوره پساودایی است تمرکز بر جنس وجودی خدا در این ارتباط است که طبق مستندات موجود، به هر دو ساحت هم بودگی و تنزيه اطلاق می‌شود. درواقع ویشنو در متون دوره‌ی پساودایی، در عین اتحاد با جهان هستی، دارای وجودی فرامادی، متعال و برتر از جهان است. او در تمام موجودات سریان دارد و چنان به جهان و طبیعت نزدیک است که به سختی می‌توان بین او و جهان مرز مشخصی قائل شد.

ارتباط ویشنو با انسان همانند ارتباطی که با جهان دارد، ریشه‌یافته در هویت رحمانیتش است که موجب حفظ جهان، تجلی در آن و لطف به انسان می‌شود، البته جنبه‌ی قهاریت ویشنو نیز در تعبیر جانور سهمناک و بعد جنگاوریش در متون دوره ودایی و برخی اشارات منفی مربوط به کار کرد او تاره بودا در متون دوره پساودایی به چشم می‌خورد. بنابراین ویشنو دارای هردو جنبه‌ی رحمانیت و قهاریت است با این تفاوت که جنبه لطف و بخشندگی اش در متون پساودایی بر جنبه قهاریتش غلبه دارد؛ در حالیکه طبق متون ودایی رحمانیت و قهاریتش به یکسان مطرح است. علاوه بر بعد رحمانیت و قهاریت ویشنو، ارتباط ویشنو با انسان در متون ودایی و پساودایی در قالب تجلی در جهان و قلب انسان و به منظور عملی ساختن آرمان‌ها و احتیاجات مادی انسان است. در دوره‌ی ودایی آرمان‌ها بیشتر مربوط به امور مادی است و در دوره‌ی پساودایی تاکید بر امور معنوی است.

- آشتیانی، جلال الدین، ۱۳۸۶، عرفان گنوستی‌سیزم، میستی‌سیزم، شرکت سهامی، ج ۴.
- ایمانی، محمد رسول، ۱۳۹۲، او تاره آموزه‌ای در حال تحول و تکامل در منابع هندویی، معرفت ادیان.
- بهگود گیتا، (سرود خدایان)، ۱۳۸۵، ترجمه محمدعلی موحد، خوارزمی.
- بیرونی، ابو ریحان، ۱۹۵۸، فی تحقیق مالهنه، چاپ حیدرآباد.
- ذکرگو، امیرحسین، ۱۳۷۷، اسرار اساطیر هند. تهران: فکر روز.
- رادا کریشنان، سروپالی، ۱۳۶۷، تاریخ فلسفه شرق و غرب، ج ۱، ترجمه خسرو جهانداری، سازمان انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی.
- شایگان، داریوش، ۱۳۸۷، آیین هندو و عرفان اسلامی، ترجمه جمشید ارجمند، تهران: انتشارات فرزان.
- شایگان، داریوش ، ۱۳۸۹ ، ادیان و مکتبهای فلسفی هند، ج ۱ و ۲، تهران: امیر کبیر.
- شایگان، داریوش، ۱۳۷۱، بتهای ذهنی و خاطره‌ی ازلى، تهران: امیر کبیر.
- گراوند، سعید؛ پیغامی، نوروز، ۱۳۹۶، بررسی آموزه مایا در سنت هندویی، مطالعات شبه‌قاره، ص ۵۵.

- Adluri, Vishwa. 2017. Hindu studies in a Christian, secular academy. *International Journal of Dharma Studies*.
- Adluri S. 2015. *Textual Authority in Classical Indian Thought: Rāmānuja and the Viṣṇu Purāṇa*. Abingdon: Routledge.
- Bailey, Greg. 2010. "Puranas". *Encyclopedia of Hinduism*. ed by Denise Cush and et al. Routledge. p.634-642.
- Bartlett, Sarah. 2009. *The mythology bible*: The definitive guide to legendary tales, Sterling Publishing Compan.

- Barua, D Mitra. 2022. *Pāli Studies in Colonial Bengal: Bengali-Speaking Buddhists' Strategy to Distinguish themselves from Hindus*. Oxford University Press.
- Bowmer, William Robert. 2018. *The Persistence of Images: Mūrti, Monotheisms, and Museums*. island1.uncc.edu
- Conio, Caterina. 1987. "Puranas". *Encyclopedia of Religion*. ed by Mircea Eliade. New York. Macmillan. V.12, p. 86-89.
- Dasgupta, Surendranath. 1952. *A History of Indian Philosophy*. v.3. Cambridge University Press.
- De, Sushil Kumar. 1959. *Aspects Of Sanskrit Literature*. Digital Library of India.
- Dolan, Marion, 2021, *Hinduism and Cosmology in India*, Decoding Astronomy in Art and Architecture.
- Dowson, John. 1961. *A Classical Dictionary of Hindu*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Ellwood, Robert S, and Alles, Gregory D. (eds.). 2007. *The Encyclopedia of World Religions*. Facts On File. Inc. New York.
- Elmore, Wilber T. 2016. *Dravidian Gods in Modern Hinduism: A Study of the Local and Village Deities of Southern India*. New Era Printing Co.
- Entwistle, A. W. and Bakker, H. T. 1981. History Of Vaishnavism.
- Gonda, Jan. 1969. *Aspects of Early Visnuism*. Delhi. Motilal Banarsi Dass.
- Cf. Gonda J. 1968. The Hindu Trinity. *International Journal of Anthropos*. (63). P. 224.
- Goudriaan, Teun. 2005. "maya". *Encyclopedia of Religion*. Vol.9. Thomson Gale(ed). Macmillan. usa.
- Griffith, Ralph T. H. 1896. *The Hymns of the Rigveda*. 2nd edition. Kotagiri (Nilgiri).
- Grimes, John. 1996. *A Concise Dictionary of Indian Philosophy*. Sanskrit Terms Defined in English. USA. State University of New York Press.
- Hopkins, Thomas J. 1966. "The Social Teaching of the Bhāgavata Purāṇa". *Krishna: Myths, Rites, and Attitudes*, Milton Singer (ed.), Honolulu.

- Jones, Constance A. and Ryan, James D. 2007. *Encyclopedia of Hinduism*. USA. Facts on File.
- Jones, Lindsay (ed.). 2005. *Encyclopedia of Religion*. (2nd edition). Thomson Gale. New York.
- Krishnananda, Swami. 1969. *The Philosophy of the Bhagavadgita*. The Divine Life Society. Sivananda Ashram, Rishikesh, India.
- Lipner, Julius. 1999. *Hindus Their Religious Beliefs and Practices*. New York: Routledge London.
- Lorenzen, David N. 2004. "Bhakti".
- Mesquita R. 2003 . *The rank and function of the God Vāyu in the philosophy of Madhva*. Indo-Iranian Journal , 46 , 97 –117
- Narayanan V. 1998 . 'Giver of fortune, bestower of grace'. In Stratton Hawley J., Wulf D. M. (eds.) *Devī: Goddesses of India*. Delhi: Motilal Banarsidass, pp. 87 –108 .
- Radhakrishnan, Sarvepalli. 2008. *Indian Philosophy*. New Dehli. Oxford University Press. vol.1.
- Radhakrishnan. Sarvepalli. 1960. *The Bhagavadgīta*. (ed. and trans.).
- Raghavendrachar , H.N , " Madhva's Brahma-Mīmāmsā" , *The Cultural Heritage of India*, vol.3, p.331
- Rameshkumar N. 2018. Iconographical Study On Thirukkannapuram Sauriraja Perumal Temple, *International Journal of Advanced Research in Management and Social Sciences*. 7(9).
- Rocher, Ludo. 1989. *The Purana: A History of Indian Literature*. V.2. Germany: Otto Harrassowitz.
- Sharma, Vishal. 2021. *Reading the Mahābhārata as Śāstra: The Role of the 'Righteous' Pāṇḍavas and 'Villainous' Kauravas in Madhva's Dvaitavedānta*. The Journal of Hindu Studies, V.14, Issue 3.
- Singh, N. Dharmdeo. 1999. *A study of Hinduism*. New Delhi. Vikas Publishing House.
- Srinivasa Chari, S. M. 1994. *Vaiṣṇavism: Its Philosophy, Theology, and Religious Discipline*. Delhi. MotilalBanarsidass.

- Stoker, V. 2004. “Conceiving The Canon In Dvaita Vedanta: Madhva’s Doctrine Of ‘All Sacred Lore’.” *Numen: International Review for History of Religions*, 51(1), 31, 47-77.
- Stoker, Valerie. 2011. *Polemics and Patronage in Sixteenth-Century Vijayanagara: Vyāsatīrtha and the Dynamics of Hindu Sectarian Relations*. The University of Chicago Press.
- Sundararajan, K. R. 2009. One and many-the Ontology of change in Ramanuja and Bhaskara. *Journal of Indian Philosophy and Religion*. V. 14.
- Wadia, B.P. 1964. *Zoroastrian Philosophy and Way of life*. Theosophy Company (India) Private Ltd. 40 New Marine Lines. Bombay I. India.
- Wango, Madhu bazaz. 2009, *World religions; Hinduism*. Forth edition. New York. Chelsi House Publishers.
- Wilson, Hayman.1840. *The Vishnu Purana*. London. Oxford.
- Yandell,K.1999.“Faith and Philosophy.” *Journal of the Society of Christian Philosophers*, 16(4), 544-561.
- Younger P.1982. Ten days of wandering and romance with lord Rañkanātan: the Pañkuṇi Festival in Śrīraṅkam temple, South India. *Modern Asian Studies*,16, 623 –56.

«سفر» و «زیارت» در ادیان: مطالعه تطبیقی^۱

محسن شرفایی^۲

علی اکبری چناری^۳

چکیده

۱۱۵

بیشتر محققان غربی زیارت را در مفهوم اخص و دینی آن سفر زائر به مکان مقدس با انگیزه دینی و در پژوهشنامه ادیان مفهوم گسترده‌تر با انگیزه غیردینی نیز تعریف کرده‌اند، اما برخی ادیان همچون مسیحیت، اسلام و آیین سیک بر حضور قلبی زائر نزد مزور نیز تأکید کرده و اصرار بیش از حد بر سفر ظاهري را ضروري ندانسته‌اند. با سیری در سپهر معانی مختلف لغوی و اصطلاحی زیارت در ادیان، سفر رکنی از اركان زیارت است. در مجموع، سفر دو نوع است: سفر آفاقی و سفر انفسی. زائر چه سیر ظاهري داشته باشد و چه سیر درونی، چه با سفر فیزیکی در مکان مقدس حاضر شود و چه در سیر انفسی به وصال معشوق رسد، در هر دو صورت این حضور و رسیدن نیازمند طی سفر است. تبیین جایگاه سفر در زیارت برای متولیان اماکن دینی از دو بعد حائز اهمیت است: در بعد ظاهري باید تمام ملزمات و امکانات مورد نیاز زائر در سه مرحله پیش از سفر، حين سفر تا رسیدن به مکان مقدس، و بعد از سفر را فراهم نمایند. در بعد باطنی نیز باید به ترکیه درونی زائر و ادب حضور نزد مزور توجه کنند.

کلیدواژه‌ها

زیارت، سفر ظاهري، سفر باطنی، زیارتگاه، ادیان ابراهیمی، ادیان غیر ابراهیمی.

۱. تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۲/۰۲؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۴/۰۵.

۲. پژوهشگر گروه ادیان و مذاهب بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، مشهد، ایران.

۳. پژوهشگر گروه ادیان و مذاهب بنیاد پژوهش‌های اسلامی و دانشجوی دکتری ادیان و عرفان دانشگاه فردوسی، مشهد، ایران (نویسنده مسئول).

۱. تبیین مسئله

از نظر برخی محققان حوزه زیارت، یکی از نشانه‌های احیای دوباره دین در روزگاری که مردم از آن فاصله گرفته‌اند، اشتیاق آنها به زیارت مکان‌های مقدس است. فارغ از کارکردهای مهم زیارت در جامعه، پاسخ به این سؤال که مردم از چه زمانی به مکان‌های زیارتی سفر می‌کردند، تا حد زیادی جایگاه و اهمیت زیارت را در ادیان برجسته می‌کند. اشتیاق قلبی انسان برای وارد شدن به فضای قدسی و مکان مقدس و شریک شدن در تقدس بخشی از طبیعت و ذات بشری است، از این‌رو، به احتمال بسیار زیاد سفر با انگیزه دینی به مکان‌های مقدس، جزء قدیمی‌ترین و رایج‌ترین نوع سفر در طول تاریخ پسر بوده؛ این نوع سفر بخش جدانشدنی دنیاً باستان بوده و ممکن است تاریخچه آن به نخستین روزهای پیدایش ادیان مهم جهان برگردد.^۱

زیارت دیدار است خواه از دور، نزدیک، حضوری یا مجازی؛ خواه به دیده دل باشد یا به دیده سر. زائر، مؤمنی است که در هوای رهایی یا در طلب خواسته‌ای به زیارت می‌رود. اما مزور، هرچه که باشد، پر از تقدس است و همان است که حضورش فضای زیارتگاه را با چند قدم یا چند متر و فرسخ آن‌طرف‌تر متفاوت کرده است. در نگاه برخی زیارت‌پژوهان، رابط بین زائر و مزور، «سفر» است و زائر بدون سفر به مکان مقدس نمی‌تواند با مزور آنچنان که باید ارتباط برقرار کند و از این‌رو، سفر را جزء لاینفک زیارت دانسته‌اند. اما از منظر برخی دیگر، زیارت تنها مستلزم سفر ظاهری نیست و زائر بدون سفر نیز می‌تواند ارتباط شایسته با مزور برقرار کند. از دیدگاه این گروه آنچه که مهم تلقی شده، «حضور» زائر نزد مزور است که گاهی بدون سفر ظاهری نیز امکان‌پذیر است.

برای تبیین جایگاه سفر در زیارت، ابتدا نگاهی به معانی لغوی و اصطلاحی زیارت در ادیان ابراهیمی و غیرابراهیمی داریم و سپس جایگاه سفر را در برخی از متون مقدس

1. Lutz , Kaelber, “Paradigms of Travel: from Medieval Pilgrimage to the Postmodern Virtual tour”, *Tourism, Religion and Spiritual Journeys*, ed by: Dallen J. Timothy and Daniel H. Olsen, Routledge: Taylor & Francis Group, London & New York, 2006, P. 49.

ادیان بررسی می‌کنیم. مسئله اصلی در این بررسی این است که آیا می‌توان با توجه به تعاریف زیارت پژوهان، «سفر» به مکان مقدس را به عنوان رکنی از ارکان زیارت دانست؟ سفر ظاهری با سفر باطنی چه ربط و نسبتی دارد؟

فرضیه نوشتار حاضر این است که سفر به مکان مقدس می‌تواند به عنوان رکنی از ارکان زیارت تعریف شود. از این‌رو، ملزمومات سفر باید از طرف متولیان اماکن مقدس به بهترین وجه برای زائر فراهم شود و این ملزمومات شامل مقدمات قبل از سفر، حین سفر تا رسیدن به مکان مقدس و بازگشت زائر به موطن اصلی‌اش می‌باشد. همچنین به نظر می‌رسد سفر باطنی نیز مستلزم نوعی حرکت است که همان ترکیه نفس و مشاهده و حضور نزد مزور است.

۱۱۷

پژوهش‌نامه ادیان

سی‌پنجمین شماره از مجله «مطالعه نظری ادیان»

مطالب مندرج در این نوشتار به صورت کتابخانه‌ای و کاوش‌های رایانه‌ای گردآوری و با روش توصیفی - تحلیلی - مفهوم‌شناختی بیان شده‌اند. رویکرد دین‌شناسانه نگارندگان در این نوشتار، پدیدارشناختی است. بدین‌روی، ابتدا معنای لغوی و اصطلاحی زیارت را در دو بخش ادیان ابراهیمی و غیرابراهیمی، تعریف و توصیف کرده‌ایم و دریخش دوم با توجه به این تعاریف، جایگاه سفر و انواع آن واکاوی شده است.

شایان ذکر است که در زبان فارسی آثار متعددی درباره زیارت نوشته شده و در برخی از آنها نیز تا حدی مفهوم زیارت، البته در بافت اسلامی بررسی شده است. از جمله این آثار عبارتند از: بازشناسی مفهوم زیارت از حسین زمانی^۱؛ زیارت از دیدگاه علماء و عرفای فرقین از سید محمود علوی^۲؛ مقالاتی نیز در این باره نوشته شده که صبغة فوق را دارند از جمله مقاله «مفهوم شناسی زیارت در فرهنگ اسلامی» نوشته سید محمد حسن حکیم^۳؛ در کتاب مجموعه مقالات هماندیشی زیارت^۴، سه مقاله درباره

۱. زمانی، حسین، بازشناسی مفهوم زیارت، مشهد، انتشارات آوند رشد، ۱۳۹۱.

۲. ظاهری، سید محمود، زیارت از دیدگاه علماء و عرفای فرقین، تهران، مشعر، ۱۳۹۲.

۳. حکیم، سید محمد حسن، «مفهوم شناسی زیارت در فرهنگ اسلامی»، حدیث و اندیشه، شماره ۱۰ و ۱۱، پاییز ۱۳۸۹ و تابستان ۱۳۹۰، ص ۱۷-۲۸.

۴. مجموعه مقالات هماندیشی زیارت، ج ۱، قم، معاشر، ۱۳۷۸.

مفهوم زیارت در بافت اسلامی وجود دارد؛ در هیچ یک از این آثار جایگاه «سفر» در زیارت بررسی و تبیین نشده است. از آثار ترجمه شده از زبان انگلیسی به فارسی که در آن مفهوم زیارت واکاوی شده همچون زیارت^۱ اثر ایان ریدر - نویسنده بیشتر تجربیات خود را از سفرهایی که به زیارتگاه‌های متعدد داشته بیان کرده است - و گردشگری، دین و سفرهای معنوی^۲ - در این کتاب بیشترین تمرکز را بر تفاوت بین زائر و گردشگر بوده و در چند فصل نیز زیارت در ادیان مختلف به صورت کلی بررسی شده است - به مؤلفه سفر آنچنان توجه نشده است. مقالات انگشت‌شماری نیز به فارسی ترجمه یا تألیف شده که در آنها نگاه تطبیقی لحاظ نشده، از جمله آنها می‌توان به مقاله «زیارت در آین

که در آنها نگاه تطبیقی لحاظ نشده، از جمله آنها می‌توان به مقاله «زیارت در آین

۲. مفهوم شناسی لغوی و اصطلاحی زیارت در ادیان ابراهیمی و غیرابراهیمی

در زبان عبری و در فرهنگ یهودی برای زیارت واژه «علیا لریگل»^۴ و برای زائر «علیه لریگل» به کار می‌رود.^۵ واژه «علیا» برای تشریف به سرزمین مقدس استفاده می‌شود که در لغت به معنی «بالا رفتن» است و «علیا لریگل» در لغت به معنی بالارفتن با پای پیاده است. پیشینه این اصطلاح در زبان عبری به زمانی بازمی‌گردد که قربانگاه داود و سپس معبد اول در بالای تپه بنا شده بود. مردمی که به زیارت می‌آمدند، قربانی‌های خود را به بالای کوه می‌بردند، از این‌رو، این کار علیا نامیده می‌شد.^۶

۱. ریدر، ایان، زیارت، ترجمه داریوش رضابور، تهران، حکمت سینا، ۱۴۰۰.

۲. دالن جی، تی موتی، گردشگری، دین و سفرهای معنوی، ترجمه محمد قلی پور و احسان مجیدی‌فر، تهران، جامعه‌شناسان، ۱۳۹۲.

۳. موحدیان عطار، علی، «زیارت در آین هندو»، هفت آسمان، سال هشتم، شماره ۲۹، بهار ۱۳۸۵.

4. Aliyya Le-regel.

۵. حییم، سلیمان، فرهنگ عبری فارسی، اسرائیل، {بی‌نا}، ۱۳۴۴، ص ۵۰۸؛ همچنین نک: حکیمی، یعقوب، فرهنگ فارسی عبری، اورشلیم، Minerva institution & consultation group.

۶. دقیقیان، شیرین دخت، نزدیکی به آسمان: نیایشگاه در تاریخ و فلسفه یهود، تهران، ویدا، ۱۳۷۹، ص ۱۳۲-۱۳۳. شیان ذکر است که در کنیسه‌ها به عمل بوسیدن تورات از سوی خوانندگان نیایش و همه افراد حاضر در کنیسه (جز آنانکه که شرایط جسمی خاصی دارند) علیا می‌گویند. نک: همان، ص ۱۳۲.

واژه هم معنی با آن در زبان عبری «حَكَ»^۱ به معنی «عید» و نیز «پیرامون چیزی گشتن و طواف کردن» است. در یهودیت هر دو واژه «حَكَ» و «علیا لِرِگُل»^۲ به معنی زیارت اند. واژه «علیا لِرِگُل» از کهن‌ترین ادوار برای زیارت اورشلیم در سه جشن مشهور که به «شالوش رگالیم»^۳ معروف‌اند، به کار می‌رفت.^۴ سپس این واژه به همراه «حَكَ» برای دو جشن دیگر رُش هشانا و یوم کیبور^۵ نیز استفاده شد. پس از مدتی، این واژه عمومیت یافت و هر نوع جشنی را که در معبد برگزار می‌شد، در برگرفت.^۶

در مسیحیت کنونی برای زیارت واژه pilgrimage به کار می‌برند. واژه‌های امروزی

^{۱۱۹} انگلیسی pilgrimage به معنی «زیارت»، peregrination به معنای «مسافرت، سفر» و pilgram به معنای «زائر»، در اصل از واژه لاتین peregrinum به معنی «غريبه» و peregre به معنی «از خارج» گرفته شده که ریشه هر دوی آنها per به معنای «از طریق» و ager به معنای «کشور و سرزمین» است. قید peregre در منابع قرون وسطی ای بسیار مورد استفاده قرار می‌گرفت و تقریباً همیشه برای نشان‌دادن زیارت استفاده می‌شد.^۷ فعل لاتین Peregrinatio به معنای «اقامت در یا سفر به خارج از کشور است. اشتقاد زیارت از واژه لاتین peregrinus تنها محدود به مسافری که سفری کوتاه یا طولانی به مکان خاص انجام می‌دهد یا شخصی که برای مدت کوتاه یا طولانی در یک سرزمین خارجی ساکن شده، نیست بلکه در ابتدا به معنای شخص سرگردان، تبعیدی و بیگانه به کار می‌رفت.^۸

1. Hag.

۲. بنگرید به: شختر، حییم و دیگران، واژه‌های فرهنگ یهود، ترجمه منشی امیر و دیگران، اورشلیم، انجمن جامع یهودی، ۱۹۷۷، ص ۱۸۸ - ۱۸۹.

3. Shalosh Regalim.

4. Hyman, Semah Cecil, "Pilgrimage", *Encyclopaedia Judaica*, ed by: Fred Skolnik, Jerusalem, Keter Publishing House LTD, Vol. 16, p. 154.

5. Yom Kippur.

6. Kay Davidson, Linda & David M. Gitlitz, *Pilgrimage from the Ganges to Graceland*, Santa Barbara, ABC-CLIO, Inc, 2002, p. 295.

7. Webb, Diana , *Pilgrims and Pilgrimage in the Medieval West*, London, New York, 1996, P 7.

8. Collins-Kreiner, Noga, "Researching pilgrimage: Continuity and Transformations", *Annals of Tourism Research*, Vol. 37, No. 2, No. 2, 2010, p. 442.

اگرچه کلمه زائر از لغت لاتین *peregrinus* گرفته شده و این واژه بر جایگای فیزیکی زائر و سفر زائر به مکان مقدس دلالت می‌کند، اما آنچه که بیش از هر چیز دیگر مورد توجه زائر قرار می‌گرفت، مکانی بود که او برایش ارزش یا قداست خاصی قائل بود و از این رو او، مسافت کم یا زیادی را برای رسیدن به مکان مقدس طی می‌کرد.^۱

در اسلام زیارت از ریشه «زور» مشتق شده و برای این ریشه معانی متعددی در کتب لغت ذکر شده است. لغتشناسان معانی زور را ذیل سه واژه «الرَّوْر»، «الرَّوْرَ» و «الزُّورَ» بررسی کرده‌اند. معنای لغوی «الرَّوْر» بیشتر بر ملاقات و دیدار رو در رو و با قصد و اراده و از نزدیک تأکید دارد؛^۲ واژه الرَّوْر به معنای چرخش و انحراف از چیزی و تمایل به سوی چیز دیگر است.^۳ اطلاق زائر از ریشه «رَوْرَ» به این سبب است که او با زیارت از دیگران عدول کرده و روی به جانب شخص دیگر می‌کند.^۴ علاوه بر میل و قصد در واژه رَوْر، بعد و دوری نیز نهفته است،^۵ و از این رو بر زیارت از راه دور نیز اطلاق می‌شود.

در رابطه با معنای لغوی زیارت در ادیان ابراهیمی دو نکته اهمیت دارد:
الف. در معنای لغوی ریشه زیارت در اسلام، دیدار رودررو و از نزدیک، تمایل همراه با قصد و اراده، و در مواردی سفر و بعد مکانی نهفته است. در دیدن معمولی قصد و اراده مطرح نیست، اما در زیارت قصد و اراده وجود دارد. بنابراین، می‌توان گفت زائر کسی است که از روی میل و اراده و با انگیزه دینی به سوی مژرور «حرکت»

۱. Bitton-Ashkelony, *Encountering the Sacred: the Debate on Christian Pilgrimage in Late Antiquity*, University of California Press, London, 2005 p. 17 -18.

۲. الازهري، محمد بن احمد، تهذيب اللغة، تحقيق احمد عبد العليم بردونى، ج ۱۳ بى تا، ج ۱۳، ص ۲۲۸؛ ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، بيروت، دار الفكر للطباعة و النشر والتوزيع - دار صادر، ۱۴۱۴ق، ج ۴، ص ۳۳۵.

۳. راغب اصفهاني، مفردات الفاظ القرآن، تصحیح صفوان عدنان داودی، بيروت - دمشق، دار القلم - الدار الشامية ۱۴۱۲ق، ص ۲۸۸.

۴. ابن فارس، أحمد بن فارس، معجم المقايس اللغة، قم، مكتب الاعلام الاسلامي، ۱۴۰۴ق، ج ۳، ص ۳۶.

۵. صاحب بن عباد، إسماعيل بن عباد، المحيط في اللغة، تصحیح محمد حسن آل ياسین، بيروت، عالم الكتاب، ۱۴۱۴ق، ج ۹، ص ۸۱.

می‌کند و یا با قصد و اراده نزد مزور «حاضر» می‌شود و در اکثر مواقع این حضور نیاز به حرکت و سفر فیزیکی دارد.

ب. با توجه به دو سنت یهودیت و مسیحیت، زیارت تکیه بر سفر دارد، چرا که در بررسی ریشه‌شناختی «علیا لِرِ گل» در یهودیت و pilgrimage در مسیحیت، معنای سفر به مکان خاص با انگیزه دینی نهفته است. بنابراین سفر کردن و مسافرت رکن اصیل‌تر در ریشه‌شناختی این دو واژه است. اما این تأکید در نگاه اسلامی پررنگ نیست، چرا که بنیان اصلی زیارت در اسلام بر حضور قلب و مؤanst و دستیابی به حالتی از نشاط معنوی قرارداده شده است و این حالات ممکن است لزوماً در مراجعه حضوری زائر اتفاق نیفتند.

۱۲۱

پژوهشنامه ادبیات

سفر و زیارت در ادبیات: مطالعه نظریه

در سنت هندویی برای زیارت واژه «تیرتھه یاٹرا»^۱ استفاده می‌شود؛ زائران «تیرتھه یاٹرا»^۲ نامیده می‌شوند و خود مکان مقدس یک «تیرتھه ستن»^۳ است.^۴ اصطلاح تیرتھه یاٹرا که در آیین هندو برای سفرهای زیارتی به کار می‌رود، از نظر لغوی از دو واژه تیرتھه، به معنای محل عبور و یا ترا به معنای سفر تشکیل شده است. اسم تیرتھه به معنای گذار و نیز هر مکانی است که در آن آب وجود دارد یا محل شنا است.^۵ این واژه به طور عام تر گاهی به معنای طریق یا گذرگاه نیز به کار می‌رود و نه تنها به مقصد، بلکه به راه و مسیری که فرد سفر می‌کند، نیز اشاره دارد. امروزه در هند واژه تیرتھه در وهله نخست با آن گذرگاه‌هایی پیوند دارد که مکان‌های زیارتی‌اند و سنت‌های مربوط به خدایان و خدابانوان، قهرمانان مرد و قهرمانان زن و حکیمان را در جغرافیای هند زنده می‌کنند. افزون بر این، تیرتھه‌ای محلی و منطقه‌ای بی‌شماری وجود دارد که زائران به طور منظم به زیارت آنها می‌روند.

1. Tirthayatra.

2. Tirthayatree.

3. Tirthastan.

4. Eck, Diana L.," India's Tirthas: "Crossings in Sacred Geography", *History of Religions*, No.20 (4), 1981, p.325-326; Kay Davidson, p. 638.

5. درباره همسانی تیرتھه و معبد بنگرید به:

Stella Kramrisch, *The Hindu Temple*, Delhi: Motilal Banarsi Dass, 1976, pp. 3-17.

در زبان ژاپنی و آین بودای ژاپنی برای سفر، دعا و عبادت در زیارتگاهها و معابد از اصطلاح‌های مختلفی استفاده می‌شود و همه این اصطلاحات اگرچه تفاوت‌های معنایی اندکی دارند، اما برای سادگی کار به «زیارت» ترجمه می‌شوند. برای مثال واژه «Junrei» برای بازدید دُورانی و طوف‌گونه معابد بودایی استفاده می‌شود که از دو واژه «Jun» به معنی «دور زدن» و «Rei» به معنی «عبادت» تشکیل شده است.^۱ سیک‌ها برای «زیارتگاه» نیز واژه سنسکریت تیرات^۲ را استفاده می‌کنند. این اصطلاح به رودخانه‌های مقدس اشاره دارد. اما معنای اصطلاح تیرات یتره در درازای زمان تغییر کرده و به سفر مؤمنان به هر مکان دینی مهم اشاره دارد و فقط شامل یک رودخانه مقدس نمی‌شود.^۳

در سنت زرتشتی برای زیارت واژه مستقلی وجود ندارد، اما می‌توان زیارت را در ذیل جشن‌های زرتشتی و نیایش ایزدان در موعدهای مختلف تفسیر کرد. زرتشیان ایران به آرامگاه‌های خود لقب پیر، جمع آن پیران یا پیرون، اطلاق می‌کنند؛ «پیران گاه» زرتشتی را، که نام دیگر آرامگاه‌هاست، می‌توان با اشخاص تاریخی (پیش از اسلام یا معاصر) یا «ایزدان» زرتشتی مرتبط دانست. از زمانی که مؤمنان به «دیدار» (زیارت) این آرامگاه‌ها آمدند، تعبیر زیارت برای «دیدار (محترمانه)» پیران زرتشتی نیز به کار رفت و بر این اساس به آنها «زیارتگاه» (مکان زیارتی) اطلاق شد، به ویژه وقتی پای زیارت‌های گروهی منظم در میان باشد.^۴ اسم مکان عربی مزار (مکان دیدار) که از همان ریشه عربی زیارتگاه مشتق شده، نیز بر این مکان‌ها اطلاق می‌شود.

زیارت و اصطلاحات مربوط به آن، مانند Junrei و trithyatra در آین بودا و آین هندو، حاوی مفاهیم عبور، جغرافیای مقدس، حرکت میان وضعیت‌های وجودی، ماهیت سفر و عبادت و سفر به اماکنی مقدس و حضور در آنهاست. با توجه به

۱. ریدر، ص ۴۱-۴۴.

2. Tirath.

3. Jutla, Rajinder s., "Pilgrimage in Sikh Religion", *Tourism, Religion and Spiritual Journeys*, p 209-210.

4. Langer, Robert, "From Privta Shrine to Pilgrimage Centre: the Spectrum of Zoroastrian Shrines in Iran", *Zoroastrian Rituals in Context*, Brill, Leiden. Boston. 2004, p 563-564.

بررسی ریشه‌شناختی معنای لغوی زیارت می‌توان گفت که عنصر سفر یکی از ارکان اصلی زیارت است. البته در معنای لغوی زیارت در اسلام عنصر سفر ظاهری کم‌رنگ‌تر است.

معنای اصطلاحی

ادیت ترنر یکی از محققان بر جسته حوزه زیارت، سفر به مکان زیارتی را اساس و جوهر زیارت دانسته^۱ و برای زیارت سه مرحله در نظر گرفته است: ۱. جدایی (آغاز سفر و جدایی جسمی و روانی از مسکن و خانه) ۲. مرحله آستانه‌ای (سفر، سکونت موقع در زیارتگاه و مواجهه با امر قدسی) ۳. اجتماع دوباره یا بازگشت به خانه. در مرحله اول زائر سفر خود را به مکان بیرون از سکونت‌گاه خویش آغاز می‌کند و در طی مسیر به افراد دیگری که عازم همان مکان هستند، می‌پیوندد؛ مرازه‌های دوستی بین آنها گسترش پیدا می‌کند و جامعه موقع و بدون طبقات را شکل می‌دهند. زائر در طی سفر و همچنین پس از رسیدن به مکان مقدس به طور موقع از قید و بندهای اجتماعی رها می‌شود؛ این رهایی موقع از قید و بندهای اجتماعی مشخصه سفر زائر است و در این ویژگی وی با دیگر مسافران از جمله گردشگران و عرفان مشترک است. در مرحله سوم زائر به وطن خویش برمی‌گردد که این امر نشانگر پایان سفر است.^۲ بازگشت به وطن اهمیت ویژه‌ای در زیارت دارد و نمادی از تجدید و تولد دوباره زائر است؛ چرا که وطن نشانگر منشأ، پایه و اساس و مقصد هر موجود انسانی است و جایی است که خانواده، اقوام و دوستان انسان در آنجا هستند.^۳ در کتاب مقدس نیز بر بازگشت از سفر تأکید شده است: و خداوند به یعقوب گفت: «به زمین پدرانت و مولد

1. Turner, Victor and Edith Turner, *Image and Pilgrimage in Christian Culture*, New York, Colombia University Press , 1978, p.7.
2. Turner, Edith, "Pilgrimage: An Overview", *Encyclopedia of Religion*, ed by: Mirca Eliade, New York, Macmillan, Vol. 11, 1987, p.328 - 329; Turner, *Image and Pilgrimage in Christian Culture*, p. 2-9, 20.
3. Vacaru, Christian, "The Biblical Foundations of the Pilgrimage", *International Letters of Social and Humanistic Sciences*, Switzerland, SciPress Ltd, 2015, Vol. 65, p. 60.

خویش مراجعت کن و من با تو خواهم بود». (پیدایش، ۳۱: ۳ و ۱۳) در تمامی دائرةالمعارف‌های دینی که در آنها مدخل زیارت وجود دارد، بر عنصر سفر به عنوان یکی از ارکان اصلی زیارت تأکید شده است که از جمله آنها عبارتند از: دائرةالمعارف دین و اخلاق^۱، دائرةالمعارف از گنگ تا گریسلند^۲، دائرةالمعارف جودائیکا^۳، دائرةالمعارف نیوکاتولیک^۴، دائرةالمعارف اسلام^۵، دائرةالمعارف قرآن^۶، دائرةالمعارف هندوئیسم^۷، و دائرةالمعارف بودیسم.^۸ زیارت در این تعاریف شامل دو تعریف عام و خاص می‌شود: در تعریف عام، زیارت یعنی سفر به هر مکانی که از نظر زائر یا گردشگر، خاص و ویژه است و این سفر هم می‌تواند با انگیزه دینی باشد و هم این دنیوی. اما در تعریف خاص زیارت همان سفر زائر به مکان مقدس با انگیزه دینی است. در یک معنای دیگر از زیارت، انسان در این دنیا به مثابه زائری است که در راه رسیدن به مقصدی خاص در سفر است.

در تعاریف محققان زیارت پژوه مسلمان نیز بر سفر فیزیکی تأکید شده است؛ هر چند بر سفر درونی و حضور نزد مزور نیز توجه داده اند: در ذیل دو تعریف از این نوع بیان می‌کنیم:

زیارت، دیدار دیگری (اعم از انسان یا مکان) است، بر اساس اراده و برای

-
1. Pinches, T. G, "Pilgrimage", *Encyclopedia of Religion and Ethics*, ed by: James Hastings, New York, Charls Scribners's Sons, Vol. 10, 1917, p. 12.
 2. Kay Davidson, P. xvii.
 3. Hyman, Semah Cecil, "Pilgrimage", *Encyclopaedia Judaica*, vol. 16, 2007, p. 154.
 4. Polan, s.m, "pilgrimages" *New Catholic Encyclopedia*, second Edition, Wahhington D.C, Gale, Vol. 11, 2003, p. 324.
 5. Meri, J.w, "Ziyāra", *Encyclopedia of Islam*, ed by: Lewis and others, Leiden, Brill, Vol 11, 1986, P. 524.
 6. Hawting, Gerald, "Pilgrimage", *Encyclopedia of Quran*, ed by: Jane Dammen Mc Auliffe, Brill, Leiden –Boston, Vol 4, 2004, p.91.
 7. Constance, A. Jones & James D. Rayan, "Pilgrimage", *Encyclopedia of Hinduism*, New York, Facts on File, 2007, p.328.
 8. Trainor , Kevin, "pilgrimage", *Encyclopedia of Buddhism*, ed by: Robert E. Buswell, New York, Gale, 2004, p.651.

مطلوبی صحیح که در مسیر الهی قرار گیرد و قید حیات داشتن یا نداشتن دیگری، در آن موضوعیت ندارد. این مفهوم، مفهومی رایج، انسانی و متعارف است و اسلام با شناساندن آن، مسیر تکامل آن را نیز نشان می‌دهد.^۱ براساس این تعریف، زیارت شامل چند مؤلفه اصلی و مهم است: ضرورت داشتن قصد و اراده؛ ضرورت داشتن هدف‌های صحیح و پرهیز از تغافل یعنی «الله» و «فی الله» بودن زیارت و صداقت در رفتار؛ و همچنین صحبت اطلاق زیارت بر زندگان و مردمگان و اماکن و اشیاء.

همانطور که گفتیم در تعاریف اصطلاحی زیارت در اسلام و همچنین با توجه به

۱۲۵

پژوهشنامه ادیان

سفر و زیارت در ادیان: مطالعه نظری

معنای لغوی زیارت و ریشه آن، از میزان اصرار بر «سفر» ظاهری تا حدودی کاسته و به نسبت بر «حضور» و ارتباط قلبی و انس با مزور تا حدی تأکید شده است. از همین روست که برخی اندیشمندان اسلامی همچون جوادی آملی زیارت را حضور عارفانه و سفر و دیدار عاشقانه زائر از سرای مزور تعریف می‌کند؛ ایشان در این باره می‌گوید: «زیارت، حضور عارفانه عاشق در دیار معشوق، دیدار عاشقانه زائر از سرای مزور، اظهار عشق و ارادت محب به محبوب ... و اعلان فروتنی دین دار در برابر دین و پیشوایان دینی و اذان ایمان و دین داری است».^۲ زیارت از دید وی، فرصتی برای سنجش خودخواسته‌ی فرد زائر با زیارت‌شونده به مثابه‌ی انسان کامل است که پیش از هر چیزی از مسیر «دل» می‌گذرد: (زیارت، سفری مشتاقانه، آگاهانه و عاشقانه است که از سرای دل آغاز می‌شود، از راه دل عبور می‌کند و سرانجام نیز در منزل دل به مقصد و مقصود می‌رسد و بار بر زمین می‌نهد).^۳

بیان این نوع از معانی در تعریف زیارت به این نکته اشاره دارد که زیارت علاوه بر سفر فیزیکی، نیازمند حضور در پیشگاه مزور و ارتباط قلبی با او با هدف ایجاد تغییر و تحول درونی است.

۱. حکیم، ص ۲۳۸.

۲. جوادی عاملی، عبدالله، ادب فنای مقربان، ج ۱، قم، اسراء، ۱۳۸۱، ص ۱۷.

۳. همانجا.

پژوهشنامه ادیان عنوان رکنی از ارکان زیارت تأکید کرده‌اند؟

۳. جایگاه سفر در زیارت

باتوجه به ریشه لغوی زیارت، سفر کردن و حرکت از مکانی به مکان دیگر، یکی از عناصر اصلی زیارت به شمار می‌رود. سفر می‌تواند معنای واقعی و حرکت به سوی مکان فیزیکی داشته باشد یا معنای نمادین و سفری استعاری و درونی به مقصد معنوی باشد. از این‌رو سفر را می‌توان به سفر فیزیکی، سفر انسانی و سفر مجازی تقسیم کرد. به‌نظر می‌رسد که با بررسی متون مقدس ادیان بتوان اهمیت زیارت و به طور خاص سفر (به قصد زیارت) را دریافت. بررسی‌های بعدی این نوشتار گامی در جهت پاسخ به این پرسش‌هاست: ۱. کدام نوع سفر در زیارت اهمیت دارد؟ آیا این متون نیز بر سفر به

۱-۱ سفر در ادیان ابراهیمی

در کتاب مقدس، ابراهیم (ع) را باید نخستین زائر تاریخ قوم برگزیده خواند که از هنگام بیرون آمدن از شهر و دیار خود و در تمام زندگی اش، به دنبال ارتباط معنوی عمیق با خداوند بود (تشیه، ۵: ۲۶). خداوند به او گفت: «از ولایت خود و از مولد خویش و خانه پدر خود به‌سوی سرزمینی که به تو نشان دهم بیرون شو» (پیدایش، ۱۲: ۱-۲). انگیزه سفر ابراهیم (ع) و خاندانش در عزیمت به‌سوی مقصدی نامعین، انتخاب خداوند بود. سفر یعقوب (ع) بین کنعان و آرام که در باب‌های ۳۲ تا ۳۵ سفر پیدایش ذکر شده، نیز مضمون زیارتی دارد. همچنین مسیری که بنی اسرائیل در طی آن از مصر به کنعان رفتند، و در کتاب‌های خروج، لاویان، اعداد و تشیه به آن پرداخته شده، نمادی از سفرهای زیارتی بنی اسرائیل هستند. این سفر زیارتی با خروج از مصر شروع شد (خروج، ۱۳: ۱۷) و با سکونت در مسکن قدس پایان یافت (خروج، ۱۵: ۱۳).

در اسلام بر سفر به قصد زیارت اماکن مقدس تأکید شده و جز عده‌ای همچون ابن تیمیه که زیارت را بدعت دانسته و سفر زیارتی را حرام،^۱ بیشتر مسلمانان سفر به قصد

۱. نک: زیارت در نگاه شریعت، بی‌نا، بی‌تا. ص ۴۳-۶۶.

زیارت را جایز دانسته اند^۱ و به آیات و روایات استناد کرده‌اند. در استحباب سفر برای زیارت و دلایل سفر زیارتی به برخی آیات قرآن (همچون آیه ۶۴ سوره نساء)، روایات متعدد و عمل صحابه و تابعین استناد شده است. رسول اکرم (ص) در حدیثی فرمودند: «من خاتم پیامبران و مسجد من، خاتم مسجدهای پیامبران است. شایسته ترین مسجد برای زیارت و مسافرت مسجدالحرام و مسجد من است. نماز در مسجد من برتر از هزار رکعت نماز در مساجد دیگر، جز مسجدالحرام است». ^۲ این روایت نیز مسجدالحرام و مسجدالنبی را شایسته ترین مکان برای باربندی و سفر به قصد زیارت معزوفی کرده و شایستگی سایر اماکن و مشاهد مشرفه یا بارگاه امامان معصوم و اولیاء را نفی نکرده است، بلکه اشاره به شایستگی این اماکن برای مسافرت و زیارت دارد.^۳ در روایات متعددی بر استحباب سفر برای زیارت قبور ائمه اطهار (ع) اشاره و یکی از فلسفه‌های زیارت قبور ایشان، بزرگداشت شعائر خداوند ذکر شده و خداوند فرموده است: «وَمَن يُعَظِّمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ».^۴

۱۲۷

پژوهشنامه ادبیات
سفر و زیارت در ایران: مطالعه نظریه

به این نکته اشاره کنیم که اگرچه تقریباً می‌توان گفت سفر کردن اصل مشترک و ثابت در همه زیارت‌ها و در تعاریف زیارت از نظر متکلمان، دانشمندان علوم اجتماعی، و زائران مذهبی و سکولار است، اما از منظر دینی هر سفری، سفر زیارتی نیست. سفر دینی به اماکن مقدس باید با انگیزه دینی صورت گیرد و این مکان مقدس باید ویژگی یا ویژگی‌های خاصی داشته باشد که آن را از سایر اماکن عمومی عبادت تمایز سازد. به عنوان نمونه در سنت کاتولیک، میان زائران و کسانی که برای مقاصد دینی مسافرت می‌کنند و پیروان عادی که از مکان‌ها و کلیساها بی دیدار می‌کنند که خدمات دینی به ویژه مراسم دعا و نماز ارائه می‌دهند، تمایز وجود دارد. در حکم یک قاعده، گروه دوم یعنی پیروان عادی‌ای که

۱. درباره دیدگاه‌های علمای اهل سنت در باره زیارت پیامبر و سفر زیارتی نک: علامه امینی، «الزيارة»، بی‌تا، ص ۹۱-۱۲۲.

۲. المنقري، نصر بن مزاحم، وفاء الموفاء بأخبار دار المصطفى، مكتب آیت الله المرعشى النجفى، بی‌تا، ج ۲، ص ۲۵؛ الفاكھي، محمد بن اسحاق، اخبار مکه في قديم الدهر و حدیثه، محقق عبد الملک بن عبدالله بن هیشاف مکه، مکتبه الأسدی، ۲۰۰۳، ج ۶، ص ۲۹.

۳. ابن عساکر، تاریخ مدینه دمشق، به کوشش علی شیری، بیروت، دارالفکر، ۱۴۱۵ق، ج ۷، ص ۱۳۷.

۴. «و هر کسی که شعائر خداوند را بزرگ شمارد، این بزرگداشت از پرهیزکاری دل‌هاست.»

فقط برای ادای فرایض دینی به کلیساها می‌روند، زائر محسوب نمی‌شوند.^۱ در متون مقدس ادیان ابراهیمی علاوه بر سفر فیزیکی بر سفر باطنی نیز تأکید شده است. اگرچه سفر کردن و رفتن به مکان مقدس یک اصل بنیادی در زیارت است، اما گاهی سفر می‌تواند در درون خود شخص اتفاق بیفت. اساساً این نوع زیارت در سنت‌های عرفانی قابل مشاهده است. از همین روست که نویسنده‌گان دینی سنت‌های مختلف، سفر معنوی روح انسان به سوی مرحله کمال دینی را به گونه‌ای استعاره‌ای «سفر زیارتی» نامیده‌اند. هدف از این سفر، رهایی روح انسان از گناه و رسیدن به کمال و آرامش و وصال با حق است. نمونه‌هایی از این نوع سفر در ادیان گوناگون قابل مشاهده است. در این قسمت به عنوان نمونه به جایگاه سفر انفسی در مسیحیت، اسلام و پژوهشنامه ادیان آینین سیک اشاره می‌کنیم.

در اواخر دوره باستان سفر انفسی یا «زیارت درونی» یک مسئله بسیار مهم در میان راهبان مسیحی بود. در زندگی رهبانی، سفر کردن افزون بر اینکه عملی عبادی بود، راهی مؤثر برای شکل دادن به هویت مسافر و خود دگرگونی و تحول زندگی راهب و رسیدن به آرامش به شمار می‌آمد؛ یکی از انگیزه‌های راهبان رسیدن به هسیکا^۲ یا آرامش درونی بود. رسیدن به این آرامش به دو صورت سفر فیزیکی و سفر درونی ممکن بود. با توجه به سیر انفسی، راهب وقتی تصمیم می‌گرفت «مسافری و بیگانه‌ای در راه خدا باشد» گوش‌های را برای خلوت خود انتخاب می‌کرد و در آنجا می‌ماند و تعامل خود را با دیگران کم می‌کرد.^۳

1. Vukonić, Boris. "Sacred places and tourism in the Roman Catholic tradition" *Tourism, Religion and Spiritual Journeys*, p. 243.

2. hesychia

3. به این نکته اشاره کنیم که بین زیارت و ایده رهبانی تبعید داوطلبانه از یک سو و زنیتیا (*xeniteia*) (یعنی وضعیت مسافر بودن و بیگانه با جهان بودن) از طرف دیگر، پیوندی مفهومی وجود دارد. زنیتیا در اصطلاح به معنای شخص سرگردان و خانه‌بدوش است که زادگاه تولد خود را ترک می‌کند و همچنین به معنای زیارت مکان‌های مقدس، مردان مقدس و آرامگاه‌های شهداء است. راهب می‌توانست زنیتیا را در هر کجا و در هر مرحله از زندگی رهبانی خود تحقق بخشد. برخلاف راهبان سوری، که برای تحقق بخشیدن به زنیتیای خود بیشتر به مکان‌های مقدس از جمله بیت المقدس می‌رفتند، زنیتیای راهبان مصری عمیقاً معنوی و درونی بود.

Bitton-Ashkelony, p. 148-154

نگارند گان عهد جدید و پدران اولیه کلیسا، علاوه بر پذیرش جایگاه زیارت معبد اورشليم، بر مفهوم دیگری به نام «زندگی به مثابه زیارت»^۱ و «سفر زائر گونه به سوی شهر آسمانی اورشليم» تأکید داشتند. اصطلاح «اورشليم آسماني» بیانگر اهمیت سفر افسی در مسیحیت است. سفر زائر گونه به سوی شهر آسمانی اورشليم، اشاره به زیست زائر گونه و عدم دلستگی به دنیا دارد. آگوستین تاکید می کند که در حقیقت نه یک شهر، بلکه دو شهر وجود دارد: یکی زمینی و دیگری آسمانی است، دو شهری که در این جهان به یکدیگر درآویخته و باهم درآمیخته‌اند.^۲ از نظر آگوستین، شهر و ندان شهر آسمانی زائران در این زمین هستند و برای رسیدن به آرامش وطن آسمانی‌شان فغان سر می‌دهند.^۳ آگوستین با استناد به رساله اول به قرنیان^۴ (آیا نمی‌دانید که شما معبد خدا هستید و روح خدا در شما ساکن است؟) و یوحنا^۵ (خدا روح است، و آنها که می‌پرستند، باید در روح و راستی پرستند) تأکید می کند که خداوند درون قلب عبادت کننده ساکن است؛ از این‌رو، فرد مسیحی نیازی به سفر به مکان‌های مقدس ندارد، بلکه شخص باید قلب خویش را پاک کند.

سفر افسی و زیارت درونی در نزد عرفای مسلمان نیز از جایگاه والایی برخوردار است. در تفکر عرفانی، زیارت عبارت است از «وصول دل به عالم ربویت و کشور قدس الوهیت»^۶ و سفر عبارت است از قیام و توجه دل به پروردگار که مترادف سیر است.

ابوالحسن خرقانی سفر را پنج نوع دانسته است: «اول به پای، دوم به دل، سیم به

۱. اگر زیارت سفر به جایی باشد که دری به سوی تجربه‌ای متعالی بگشاید، ممکن است خود زندگی به عنوان یک زیارت در نظر گرفته شود. جاده در این مثال زمان است، مسافر روح فرد است، مقصد مرگ است و هر چیزی که فرات از این باشد. کاتولیک‌ها از دیدگاه کلامی معتقدند که وضعیت‌شان در این دنیا به مثابه انسان مسافر و کلیساهاشان در حکم مسافرخانه است.

Vukonić, p. 238.

۲. آگوستین قدیس، شهر خدا، ترجمه حسین توفیقی، قم، انتشارات دانشگاه ادبیات و مذاهب، ۱۳۹۲، ص ۴۵۰.

۳. آگوستین، ص ۶۲۶.

۴. «مرآت العاشق» به تصحیح برتلس، یوگنی ادواردویچ، در کتاب تصوف و ادبیات تصوف، تهران، امیر کبیر، ۲۰۳، ص ۲۵۳۶.

همت، چهارم به دیدار، و پنجم در فنای نفس»^۱ با توجه به اینکه سفر همان سیر دل است، بر خلاف سفر فیزیکی، دوری مکان و منزل دیگر مطرح نیست و همانطور که خواجه شیراز می‌فرماید:

گرچه دوریم به یاد تو قدح می‌گیریم بُعد منزل نبود در سفر روحانی^۲
برخی عرفا، شاگردان خویش را از سفر فیزیکی باز می‌داشته‌اند و آنها را به سیر درونی تشویق می‌کرده‌اند. حکایت زیر حاوی همین مطلب است: مریدی پیش ابوالقاسم خلال مروزی شد، از وی دستوری خواست که به سفر شود. گفت: چرا می‌روی؟ مرید گفت: آب که نرود تیره گردد. مروزی گفت: خود دریا باش که نرود، و تیره نگردد.^۳

پژوهشنامه ادیان نوعی دیگر از زیارت که ارتباط نزدیکی با زیارت افسی دارد، «زیارت از راه دور» است که در برخی روایات به آن اشاره شده است. زیارت به ویژه در فرهنگ اسلامی این است که زائر می‌تواند از هر جایی به مزور رو کند و همین توجه قلبی، صدق زیارت می‌کند. پیامبر اکرم (ص) در حدیثی فرمودند: «هر که در هر نقطه‌ای از روی زمین به من سلام کند، سلامش به من می‌رسد و هر که بر سر قبرم به من سلام کند، آن را می‌شنوم». مطابق این روایت سخن از فضیلت کاری بر کار دیگر است که در اینجا حضور بر سر مزار و در مکان مقدس بر دیگری رحجان دارد و این به معنای نفی زیارت از راه دور نیست. زیارت کردن از دور، نوعی مجاورت نمادین روحی با مکان‌های مقدس را برای زائران فراهم می‌کند.

در حدیثی دیگری امام صادق (ع) خطاب به سدیر می‌فرماید: «ای سدیر، آیا هر روز حسین (ع) را زیارت می‌کنی؟ عرض کردم: فدایت شوم، نه. فرمود: چقدر جفا کارید! سپس فرمود: آیا هر ماه او را زیارت می‌کنی؟ عرض کردم: نه. فرمود: آیا هر سال او را زیارت می‌کنی؟ عرض کردم، گاهی می‌شود! حضرت فرمود چقدر شما نسبت به

۱. عطار نیشابور، فریدالدین، تذكرة الاولیاء، تصحیح نیکلسون، تهران، دنیای کتاب، بی‌تا، ص ۲۳۹.
۲. حافظ، شمس الدین محمد، دیوان حافظ، به اهتمام جهانگیر منصور، تهران، نشر دوران، ۱۳۸۵، ص ۳۰۵.
۳. انصاری، خواجه عبدالله، طبقات الصوفیه، به تصحیح محمد سروری مولانی، تهران، توس، ۱۳۶۲، ص ۴۷۳-۴۷۷.
۴. حر عاملی، محمد بن حسن، وسائل الشیعه، قم، مؤسسه آل الیت علیهم السلام، ۱۴۰۹ق، ج ۱۴، ص ۳۳۸؛ مجلسی، بحار الأنوار، بیروت، دار إحياء التراث العربي، ۱۴۰۳ق. ج ۱۰، ص ۳۶۵.

حسین حفا می کنید! آیا نمی دانید خداوند عز و جل دو میلیون فرشته دارد که پریشان حال بر حسین می گریند و او را زیارت می کنند و خسته نمی شوند؟ چه مانعی دارد که قبر حسین (ع) را هر جمیعه، پنج بار یا در هر روز یک باز زیارت کنی؟ عرض کردم: فدایت شوم، میان ما و او فرسنگ های زیادی فاصله است. حضرت فرمود: برو بالای بام، سپس به راست و چپ توجه کن، آنگاه سر به طرف آسمان بلند کرده و سپس به طرف قبله متوجه شد و بگو: «السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ، السَّلَامُ عَلَيْكَ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ». اگر چنین کردی، برای تو یک زیارت می نویسند، زیارتی که معادل یک حج عمره است.^۱

۱۳۱ زیارت از راه دور مستلزم توجه و حضور قلبی زائر نزد مزور است و به عبارتی بعد از آنکه زائر در منزل یا هر مکان دیگری که در آنجا هست، قصد زیارت ائمه را می کند، پوشش نامه ادیان سفر باطنی خویش را می آغازد و با توجه به حضور باطنی در پیشگاه مزور با سلامی از دور زیارت برای وی محقق می شود و حتی اگر چیزی هم نگفت همین توجه قلبی، صدق زیارت می کند.

سیف و زیرات دادیان: مطالعه نظری

در دوره جدید به سبب گسترش ارتباطات و رسانه های جمعی به ویژه اینترنت و دسترسی مردم به گوشی های هوشمند و رایانه های مدرن پای سخن دیگری از زیارت به میان آمده است که همان «زیارت مجازی»^۲ یا سفر مجازی است. زیارت مجازی را با تسامح می توان زیرشاخه ای از زیارت درونی است؛ در این نوع از زیارت، زائر سفری ظاهری به بیرون از خانه ندارد، اما برخلاف زیارت از راه دور، زیارت مجازی تا حدی حس حضور در زیارتگاه را برای زائران تداعی می کند و سختی ها و مشکلات سفر فیزیکی نیز به حداقل ممکن کاهاش پیدا می کند. برخی در تعریف زیارت مجازی گفته اند: «زیارت مجازی یعنی به کارگیری ابزار رسانه ای توسط کاربر برای حرکت از خود به غیر خودی مقدس جهت برقراری ارتباطی قلبی با آن منبع مقدس در بعد ذهنی و دورنی است و در این شرایط که زیارت مجازی قرین با مفاهیم معنوی می باشد، امید به

۱. حرعامی، همان، ج ۱۴، ص ۴۹۴.

2. Cyberpilgrimage

کسب ثواب برای کاربر وجود دارد.^۱ نه تنها امید به کسب ثواب وجود دارد، بلکه صرف پناهآوردن از فضای عرفی به فضای قدسی، هر چند مجازی، و کسب آرامش، امید و رضایتمندی نیز می‌تواند از ثمرات و نتایج چنین زیارتی تلقی گردد.

۳-۲ سفر در ادیان غیر ابراهیمی

در ادیان غیر ابراهیمی نیز سفر رکن جدانشدنی از زیارت است. در هند مکان‌های مقدس آنقدر فراوان‌اند که سراسر شبه‌قاره را می‌توان جغرافیای مقدس واحد در نظر گرفت. اغلب اوقات زیارت این مکان‌ها نیاز به سفر فیزیکی دارد. در بنارس، الله‌آباد، پژوهشنامه ادیان آجودیا، پوری و زیارتگاه‌های دیگر، زائران در مسیر طواف دور کل شهر و مکان‌های مقدس آن می‌گردند. زائرانی که وقت، امکانات و الزام دارند ممکن است چوراسیکروشی پری گرمه^۲ را که دایره‌ای به شاعع ۲۶۰ کیلومتر در اطراف بنارس ترسیم می‌کند، پیاده‌روی کنند. برخی از هندوها، به‌ویژه در مراحل پایانی زندگی خود، از همه چیز به جز ضروری ترین نیازهای زندگی چشم می‌پوشند و سَنیاسین^۳ نامیده می‌شوند. افراطی ترین این زاهدان که به سادوها مشهورند، وقت خود را دائمًا وقف زیارت می‌کنند و مصمم‌اند تا زمان مرگ شان، در جاده‌ها سرگردان باشند.^۴

در متون بودایی هم از بودا موعظه‌هایی آورده شده که پیروان را به حرکت و سفر از جایی به جای دیگر دعوت کرده است. در یک سرود مهم اینگونه می‌خوانیم: «ای راهبان! بروید برای نفع خیلی‌ها، برای رفاه خیلی‌ها، از سر شفقت و رحم برای جهان، برای خیر، برای منفعت و سعادت خدايان و آدمیان سفر کنید».^۵ زائران بودایی مؤمن در ژاپن بارها به زیارت کوه فوجی می‌روند، به گرد ۸۸ معبد در مسیر شیکوکو می‌گردند،

۱. نک: علی مهدی، مسلم، زیارت مجازی: مفهوم‌ها و الگوهای مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، ۱۳۹۶، ص ۱۰۷-۱۰۴.

2. chaurasikroshi parikarma.

3. Sannyasin.

4. Kay Davidson, p. 239 , 242.

5. دَمَّهُ پَدَهُ (راه آئین)، ترجمه ع. پاشایی، تهران، نگاه معاصر، ۱۳۸۰، ص ۱۲۵.

از ۳۳ محراب مقدس کانون در سایکوکو، ۱۰۰۰ معبد در کیوتو و بسیاری از مکان‌های دیگر بازدید می‌کنند و این امر مستلزم سفر فیزیکی است.

در متون مقدس آئین سیک با وجود نفی زیارت ظاهربی و تأکید بر زیارت انفسی، باز هم عامه مردم، سفرهایی به مکان‌های مقدس انجام می‌دهند. خود گورو نانک در آغاز دوران تبلیغ اندیشه‌هایش طی چهار دوره سفر، به مناطق مختلف هند و سایر کشورها سفر کرد و با حضور در زیارتگاه‌های اصلی آئین هندو، بودا و اسلام، پیام خود را به آنان رساند.^۱

در سنت زرتشتی نیز جمعیت زرتشتیان ایران از نقاط مختلف ایران و جهان در روزهایی که به زیارت پیرانگاه‌ها اختصاص دارد به یزد سفر کرده و در مراسم حاضر می‌شوند.^۲ در دوره‌های جدید در یزد و اطراف آن گروهی از پیرهای شش گانه که پژوهشنامه ادیان

زرتشتیان آنها را «پیر بزرگ» می‌نامند، در یک مجموعه زیارتگاه‌های ششگانه تقریباً رسمی و برخی مکان‌های کوچک‌تر که به صورت منظم به زیارت آنها می‌روند، توسعه یافته‌اند. این زیارت‌ها معمولاً در چند مجموعه از «گردش‌های زیارتی» انجام می‌شود. اگرچه در ادیان غیرابراهیمی سفر فیزیکی توصیه شده، سفر درونی نیز اهمیت زیادی، به ویژه در آئین سیک، دارد. سفر فیزیکی مؤلفه اساسی در زیارت‌های هندویی است، اما در این آئین فرد تأمل کننده (یا همان یوگی) می‌تواند از طریق مراقبه، بی‌آنکه جسم خود را حرکت دهد، به زیارت زیارتگاه‌های بزرگ و مهم برود.^۳ در متون مقدس آئین سیک در قیاس با آئین هندو، بر طهارت باطنی و سیر درونی بیشتر تأکید شده است و هر چند به طور مطلق زیارت مکان‌های مقدس، به ویژه غسل در رودخانه‌ها به طور مطلق نفی نشده، اما مبنا و اصل در آئین سیک، پاکی قلب انسان و ارتباط عمیق وی با خداوند است: «اگر دست، پا یا بدن آلوده‌اند، با آب شسته شده و آلودگی

۱. در باره سفر گرو نانک به اماکن مقدس، نک: روحانی، سید محمد، دین سیک‌ها، قم، دانشگاه ادیان و مذهب، ۱۳۸۸، ص ۷۷-۸۲.

۲. مهرشاهی، داریوش، «بررسی علل پیدایش و اهمیت زیارتگاه‌های زرتشتیان در یزد»، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، دوره ۱۵، شماره ۱-۲ (پیاپی، ۵۶-۵۷)، بهار و تابستان ۱۳۷۹، ص ۱۰۴.

3. Kay Davidson, p. 239.

بر طرف می‌شود و هنگامی که جامه‌ها آلوده‌اند شسته می‌شوند و تمیز می‌شوند، اما هنگامی که ذهن به گناه آلوده شود و قلب ناپاک گردد تنها با عشق نام الهی پاک می‌شود^۱. در ادامه همین مطلب بیان شده که اگر کسی به زیارت مکان‌های مقدس برود، ریاضت بکشد، مهربانی و هدایای خیرخواهانه بدهد، شایستگی کمی دارد، اما اگر با قلبش نام الهی را دوست داشته و گرامی بدارد، او به طور کامل در آب‌های مقدس غسل می‌کند. گوروهای سیک می‌گفتند که مرکز زیارتی در درون قلب آدمی قرار دارد و آن هم تأمل بر نام خداوند است؛ تنها نام خدا رهایی بخش است: «بدون نام خداوند کسی به رهایی نمی‌رسد، بدون نام خدا هیچ پاکی‌ای وجود ندارد، همه چیز در نام خدا وجود دارد: گنگ، هفت دریا، پرستشگاه‌ها و غیره»^۲. از این‌رو، شنیدن نام خداوند و تکرار آن تنها عامل رستگاری انسان است و کسی که نام خداوند را تکرار می‌کند گویا در ۶۸ زیارتگاه غسل کرده است.^۳

تذکر این نکته ضروری است که بین زیارت افسی و زیارت آفاقی رابطه‌نژدیکی وجود دارد و این امر ما را به صورت‌بندی و تقریر ترنر از زیارت رهمنون می‌سازد: می‌توان زیارت را عرفانی برونقرا بدانیم، همانطور که عرفان، زیارتی درون‌گرا است. زائر از نظر جسمی، مسیری عرفانی را طی می‌کند و عارف نیز برای زیارت درونی راهی را طی می‌کند. هم زیارت و هم عرفان از شبکه‌های ساختار اجتماعی گریزانند و به هر دوی آنها در زمان‌های مختلف از سوی مقامات مذهبی حمله شده است. زیارت باطن خود را دارد، آنگونه که هر کس زائران را در مقابل حرم و معبدی مقدس مشاهده می‌کند، می‌تواند به این امر گواهی دهد. از سوی دیگر، عرفان نیز ظاهر خود را دارد، همانطور که در سلوك عملی عارفان مشهور مشهود است.^۴ در زیارت افسی عرفان، بهویژه در ادیان ابراهیمی، مزور خداوند متعال است و از آنجا که عارف حضور خداوند

1. *The Gospels of the Guru-Granth Sahib*, tr. By: Duncan Greenlees, Adyar, The Theosophical Publishing House, 1952, p. 106.

2. ibid, p. 106–107.

3. ibid, p. 107–108, 228.

4. Turner , *Image and Pilgrimage in Christian Culture*, p.7, 33–34.

را در همه جای هستی حس می‌کند در برخی مواقع نیازی به سفر فیزیکی به مکان مقدس خاصی نمی‌بیند. حتی برخی از عرفای مواردی پیروان و مریدان خویش را نیز از سفر فیزیکی به مکان مقدس باز داشته‌اند و با توصیه به پالایش درون، کوشیده‌اند سالک را به سیر در درون خویش سوق دهنده تا از این طریق به وصال حق نائل گردد.

نتیجه‌گیری

با بررسی دقیق معانی واژگانی لغت زیارت – در فرهنگ یهودی «علیا لِرِگل» و «حَجَّ»؛ در مسیحیت اصطلاح *peregrinatio* و معادل انگلیسی آن *pilgrimage*، در آیین هندو و بودا و سیک واژه‌های «تیزْتَهه یاٹْرَا» و «Junrei» و همچنین تعاریف متعدد اصطلاحی این واژه، می‌توان گفت که مفهوم سفر و حرکت در معنای لغوی آنها وجود دارد. از این‌رو در این ادیان، زیارت تکیه بر سفر دارد و سفر کردن و مسافرت رکن اصیل تر در ریشه شناختی این واژگان است. اما با توجه به ریشه زور و مشتقات آن، به صراحة چنین تأکیدی بر سفر برداشت نمی‌شود؛ زیارت در یک معنای کلی یعنی حضور نزد مزور همراه با قصد و اراده. این حضور می‌تواند از طریق سفر فیزیکی و یا سفر درونی (توجه قلبی به مزور) محقق شود.

۱۳۵
پژوهشنامه ادیان

«سفر» و «زیارت» در ادیان: مطالعه نظریه‌ای

افزون بر این، بودن نصوص متعدد در متون مقدس ادیان ابراهیمی و غیر ابراهیمی حکایت از اهمیت سفر در زیارت دارد و شمار توصیه‌ها بر زیارت نشان می‌دهد که همواره هدف زائران نقطه و مکانی بیرونی است. از سویی این زیارتگاه‌ها عمده‌تاً در وهله شامل مکان مقدس اصلی و در وهله دیگر مقبره و آرامگاه پیامبران، اولیاء و قدیسان می‌شود.

آنگونه که پیداست سفر به جنبه آینی زیارت برمی‌گردد، به همین دلیل نمی‌توان سفر را از زیارت حذف کرد یا نادیده انگاشت. در تفکر عرفانی که جنبه آینی تا میزانی رنگ می‌بازد، سفر بیرونی به سفر درونی مبدل شده و به جای حضور در زیارتگاه، آنچه که مهم می‌شود حضور قلب و یاد مزور است؛ اولی سفر در آفاق است و دومی در انفس. در زیارت آنچه که مراد زائر است وصال به محظوظ یا مزور است و

نتیجه‌ای که از این سفر عاید زائر می‌شود، متناسب با جهایینی دینی زائر متفاوت است. چه این وصال درونی باشد و چه بیرونی، رسیدن به مکان یا وصال محبوب نیازمند سفر و طی طریق است و این امر اهمیت سفر در زیارت را به خوبی آشکار می‌کند.

در دوره معاصر با توجه به رشد وسایل مختلف حمل و نقل و کاهش مشکلات سفر، پیروان ادیان مختلف اعم از ابراهیمی و غیرابراهیمی به زیارت ظاهری توجه بیشتری نشان داده اند تا جایی که صورت‌های جدیدتری از زیارت در بین مردمان رایج شده است.

۱۳۶

پژوهشنامه ادیان

سال هفدهم، شماره سی و سه، بهار و تابستان ۱۴۲۱

فهرست منابع

- * قرآن کریم، ترجمه محمدمهردی فولادوند.
- آگوستین قدیس، شهر خدا، ترجمه حسین توفیقی، قم، انتشارات دانشگاه ادیان و مذاهب، ۱۳۹۲.
- ابن عساکر، تاریخ مدینه دمشق، به کوشش علی شیری، بیروت، دارالفکر، ۱۴۱۵ق.
- ابن فارس، أحمد بن فارس، معجم المقايس اللغة، قم، مكتب الاعلام الاسلامي، ۱۴۰۴ق.
- ۱۳۷ - ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، بیروت، دار الفکر للطباعة و النشر و التوزیع - دار پژوهشنامه ادیان صادر، ۱۴۱۴ق.
- الازھری، محمد بن احمد، تهذیب اللغه، تحقیق احمد عبدالعلیم بردونی، ج ۱۳ بی نا، بی تا.
- امینی، عبدالحسین، الزیاره، بی نا، بی تا.
- انصاری، خواجه عبدالله، طبقات الصوفیه، به تصحیح محمد سروری مولائی، تهران، توس، ۱۳۶۲.
- جوادی عاملی، عبدالله، ادب فنای مقربان، ج ۱، قم، اسراء، ۱۳۸۱.
- حافظ، شمس الدین محمد، دیوان حافظ، به اهتمام جهانگیر منصور، تهران، نشر دوران، ۱۳۸۵.
- حر عاملی، محمد بن حسن، وسائل الشیعه، قم، مؤسسه آل البيت علیهم السلام، ۱۴۰۹ق.
- حکیم، سید محمد حسن، «مفهوم‌شناسی زیارت در فرهنگ اسلامی»، حدیث و اندیشه، شماره ۱۰ و ۱۱، پاییز ۱۳۸۹ و تابستان ۱۳۹۰.
- حکیمی، یعقوب، فرهنگ فارسی عبری، اورشلیم، Minerva institution & consultation group .۲۰۰۶
- حیم، سلیمان، فرهنگ عبری فارسی، اسرائیل، {بی نا} ۱۳۴۴.
- دالن جی، تی موتی، گردشگری، دین و سفرهای معنوی، ترجمه محمد قلی پور و احسان مجیدی فر، تهران، جامعه‌شناسان، ۱۳۹۲.

پژوهشنامه ادیان

- دفیقیان، شیرین دخت، نزدیکی به آسمان: نیايشگاه در تاریخ و فلسفه یهود، تهران، ویدا، ۱۳۷۹.
- دمه پدَه (راه آین)، ترجمه ع. پاشایی، تهران، نگاه معاصر، ۱۳۸۰.
- راغب اصفهانی، مفردات الفاظ القرآن، تصحیح صفوان عدنان داودی، بیروت - دمشق، دار القلم- الدار الشامية، ۱۴۱۲ق.
- روحانی، سید محمد، دین سیک‌ها، قم، دانشگاه ادیان و مذاهب، ۱۳۸۸.
- ریدر، ایان، زیارت، ترجمه داریوش رضاپور، تهران، حکمت سینا، ۱۴۰۰.
- زارعی سبزواری، عباسعلی، زیارت در نگاه شریعت، بی‌نا، بی‌تا.
- زمانی، حسین، بازشناسی مفهوم زیارت، مشهد، انتشارات آوند رشد، ۱۳۹۱.
- شختر، حیم و دیگران، واژه‌های فرهنگ یهود، ترجمه مشه امیر و دیگران، اورشلیم، انجمن جوامع یهودی، ۱۹۷۷.
- صاحب بن عباد، إسماعيل بن عباد، المحيط في اللغة، تصحیح محمد حسن آل یاسین، بیروت، عالم الكتاب، ۱۴۱۴ق.
- طاهری، سید محمود، زیارت از دیدگاه علماء و عرفای فریقین، تهران، مشعر، ۱۳۹۲.
- عطار نیشابوری، فریدالدین، تذكرة الاولیاء، تصحیح نیکلسون، تهران، دنیای کتاب، بی‌تا.
- علی مهدی، مسلم، زیارت مجازی: مفهوم‌ها و الگوهای مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، ۱۳۹۶.
- عهد جدید بر اساس کتاب مقدس اورشلیم، ترجمه پیروز سیار، تهران، نشر نی، ۱۳۸۷.
- الفاکھی، محمد بن اسحاق، اخبار مکه فی قدیم الدهر و حدیثه، محقق عبد‌الملک بن عبدالله بن هیشف مکه، مکتبه الأسدی، ۲۰۰۳.
- کتاب مقدس، ترجمه قدیم با حروفچینی و رسم الخط جدید و عنوانین بخش‌ها ارجاع‌ها، Elam, Ministeries، انگلستان، ۱۹۹۹ میلادی.

- مجلسی، محمد باقر، بحار الانوار، بیروت، دار إحياء التراث العربي، ۱۴۰۳ق.

- مجموعه مقالات هماندیشی زیارت، ج ۱، قم، معاشر، ۱۳۷۸.

- «مرآت العشاق»، به تصحیح برتس، بوگنی ادواردویچ، در کتاب تصوف و ادبیات تصوف، تهران، امیر کبیر، ۲۵۳۶.

- المنقري، نصر بن مزاحم، وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفى، مكتب آيت الله المرعشى النجفى،
بى تا.

- موحديان عطار، على، «زيارة در آين هندو»، هفت آسمان، سال هشتم، شماره ۲۹، بهار
.۱۳۸۵

- مهرشاهي، داريوش، «بررسی علل پیدايش و اهمیت زیارتگاههای زرتشیان در يزد»، فصلنامه
تحقیقات جغرافیایی، دوره ۱۵، شماره ۲-۱ (پیاپی، ۵۶-۵۷)، بهار و تابستان ۱۳۷۹

- Bitton-Ashkelony, Brouria, *Encountering the Sacred: the Debate on Christian
Pilgrimage in Late Antiquity*, University of California Press , London, 2005.

- Collins-Kreiner, Noga, "Researching Pilgrimage: Continuity and
Transformations", *Annals of Tourism Research*, Vol. 37, No. 2, 2010.

- Constance, A. Jones & James D. Rayan, "Pilgrimage", *Encyclopedia of
Hinduism*, New York, Facts on File, 2007.

- Eck, Diana L. , "India's Tirthas: Crossings in Sacred Geography", *History of
Religions*, No.20 (4), 1981.

- Hawting, Gerald, "Pilgrimage", *Encyclopedia of Quran*, ed by: Jane Dammen
Mc Auliffe, Brill, Leiden –Boston, Vol 4, 2004.

- Hyman, Semah Cecil, "Pilgrimage", *Encyclopaedia Judaica*, ed by: Fred
Skolnik, Jerusalem, Keter Publishing House LTD ,vol. 16, 2007.

- Jutla, Rajinder s., "Pilgrimage in Sikh Religion", *Tourism, Religion and
Spiritual Journeys*, ed by: Dallen J. Timothy and Daniel H. Olsen, Routledge
:Taylor & Francis Group, London & New york, 2006.

- Kay Davidson, Linda and David M. Gitlitz, *Pilgrimage : from the Ganges to
Graceland : an encyclopedia*, Santa Barbara, ABC-CLIO, Inc, 2002.

- Kramrisch, Stella, *the Hindu Temple*, Delhi: Motilal Banarsidass, 1976.

- Langer, Robert, "From Privta Shrine to Pilgrimage Centre: the Spectrum of
Zoroastrian Shrines in Iran", *Zoroastrian Rituals in Context*, Brill, Leiden.
Boston. 2004.

- Lutz Kaelber, “ Paradigms of travel: from Medieval Pilgrimage to the Postmodern Virtual Tour” , *Tourism, Religion and Spiritual Journeys*, Edited by Dallen J. Timothy and Daniel H. Olsen, Routledge :Taylor & Francis Group, London & New York, 2006.
- Meri, J.w, “Ziyāra”, *Encyclopedia of Islam*, ed by: Lewis and others, Leiden, Brill, Vol 11, 1986.
- Pinches, T. G, “Pilgrimage”, *Encyclopedia of Religion and Ethics*, ed by: James Hastings, New York, Charls Scribners’s Sons, Vol. 10, 1917.
- Polan, s.m, “Pilgrimages”, *New Catholic Encyclopedia*, second Edition, Wahhington D.C, Gale, Vol. 11, 2003.
- *The Gospels of the Guru-Granth Sahib*, tr. By: Duncan Greenlees, Adyar, The Theosophical Publishing House, 1952.
- Trainor , Kevin, “pilgrimage”, *Encyclopedia of Buddhism*, ed by Robent E. Buswell, New York, Gale, 2004.
- Turner, Edith, “ An Overview”, *Encyclopedia of Religion*, ed by: Mirca Eliade, New York, Macmillan, Vol. 11, 1987
- Turner, V. & Turner, *Image and Pilgrimage in Christian Culture*, New York, Colombia University Press , 1978.
- Vacaru, Christian, “The Biblical Foundations of the Pilgrimage”, *International Letters of Social and Humanistic Sciences*, Switzerland, SciPress Ltd, 2015
- Vukonić, Boris, “Sacred Places and Tourism in the Roman Catholic Tradition”, *Tourism, Religion and Spiritual Journeys*, ed by: Dallen J. Timothy and Daniel H. Olsen, Routledge :Taylor & Francis Group, London & New York, 2006.
- Webb, Diana , *Pilgrims and Pilgrimage in the Medieval West*, London, New York, 1996.

روش هرمنوتیکی تیرومولر (قدیس برجسته هندوی) در تفسیر اسطوره‌های پورانه‌ای بر اساس کتاب تیرومانتیرم^۱

پیمان صمیمی^۲ * ابوالفضل محمودی^۳ فاطمه لاجوردی^۴

چکیده

۱۴۱

یکی از ویژگی‌های بارز متون کهن هندو، ارائه سیاری از آموزه‌ها و اعتقادات در شکل و قالب داستان‌های نمادین و اسطوره‌ای است. در بسیاری موارد در اثر گذرا زمان معانی و محتواهی اصلی این اسطوره‌ها به دست فراموشی سپرده شده و بیشتر به شکل ظاهری آنها توجه شده است. در مواجهه با این برداشت‌های لفظی و سطحی، برخی صاحب‌نظران، فیلسوفان و عارفان هندو این اسطوره‌ها را مجدد تفسیر و تاویل کرده‌اند. هرچند این شروح و تفسیرها با رویکردهای مختلف صورت گرفته است، اما همگی در تلاش هستند تا از حکایات و اسطوره‌های کهن برداشتی معناگرایانه و گاهی عقایلی ارائه دهند. تیرومولر عارف و فیلسوف بزرگ هندو یکی از همین افراد است. تأثیرات فراوان او بر جریان‌های فکری پس از خودش به خصوص سنت‌های شیواپرستی-بسیار پراهمیت است. با توجه به اهمیت این تأثیرگذاری، این نوشتار تلاش کرده است زندگی این قدیس و محتواهی اثر مهم او کتاب تیرومانتیرم را بررسی کرده و سپس با انتخاب برخی از روایات و اسطوره‌های مندرج در این متن، رویکرد هرمنوتیکی او در تفسیرهایی که از اسطوره‌های پورانه‌ای ارائه داده را مورد بررسی قرار دهد.

کلیدواژه‌ها

اسطوره، هندو، شیواپرستی، هرمنوتیک، تاویل، تیرومولر، ناینمار.

۱. تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۱/۲۳ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۳/۲۲

۲. دانشجوی دکتری ادیان و عرفان، دانشکده حقوق، الهیات و علوم سیاسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

۳. استاد گروه ادیان و عرفان، دانشکده حقوق، الهیات و علوم سیاسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. amahmoodi5364@gmail.com

۴. استادیار گروه ادیان و عرفان، دانشکده حقوق، الهیات و علوم سیاسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

مقدمه

شیوپرستی یکی از شاخه‌های مهم دین هندو است که قدمت دیرینه‌ای در این سرزمین دارد. پژوهشگران در یک تقسیم‌بندی کلی شیوپرستی را به دو سنت شمالی و جنوبی تقسیم کرده‌اند و معتقد‌ند رشد و توسعه این تفکر در نواحی جنوبی هند در واقع ادامه همان سنت شمالی است. بر اساس متون به جای مانده از ادبیات و فلسفه شیوایی جنوب هند، یکی از شخصیت‌هایی که در انتقال این باورها بدان نواحی نقش بسیار مهمی ایفا کرده «تیروموکر» (Tirumular) است. با آنکه داستان‌های پیرامون شخصیت واقعی این قدیس‌شاعر شیوایی در هاله‌ای از ابهام یا حکایات اغراق‌آمیز قرار دارد، اما پس از

پژوهشنامه ادیان بررسی انبوہ این روایات می‌توان به شرح حال نسبی از او دست یافت. همچنین اثر مهم و ماندگار او *تیرومنتیرم* (Tirumantiram) در شکل‌گیری و رشد و توسعه شیوپرستی در جنوب هند تأثیر فراوانی داشته است. این کتاب از لحاظ شیوه نگارش، محتوا و رویکرد آن به آموزه‌ها و باورهای دین هندو ویژگی‌های منحصر به‌فردی دارد که آن را از هر اثر دیگری در حوزه تفکر شیوایی در جنوب هند متفاوت می‌کند. ساختار نظام‌مند این متن که با رویکردی فلسفی-عرفانی به موضوعات گوناگونی پرداخته است با آثار بر جای مانده از دیگر قدیسان شیوایی جنوب هند یا همان «ناینمار»‌ها (Nāyanmārs) متفاوت است و بیشتر از ادبیات شیوایی شمال هند پیروی می‌کند. یکی از ویژگی‌های قابل توجه کتاب *تیرومنتیرم* نگرش تأویل‌گرایانه‌ای است که در جای جای این متن به چشم می‌خورد. نویسنده این متن در بسیاری موراد از تعالیم و اسطوره‌های رایج که عموماً برگرفته از پورانه‌ها (Purāna) هستند، تفسیرهایی عقل‌گرایانه و فلسفی ارائه می‌دهد که می‌توان گفت در هیچ متن دیگری از ادبیات شیوایی جنوب هند به این شکل وجود ندارد. پورانه‌ها مجموعه متون دینی هندو هستند که عموماً در سده‌های میانه نوشته یا جمع‌آوری شده‌اند. در میان انبوہ متونی که تحت عنوان پورانه وجود دارند تعداد هجدۀ پورانه از اهمیت بیشتری برخوردار هستند و به پورانه‌های اصلی معروف هستند و شیوه‌پورانه یکی از مهم‌ترین آنهاست.

مسئله و محور اصلی این تحقیق بررسی جنبه‌های تاریخی شخصیت «تیروموکر»، محتوا‌ی اثر او *تیرومنتیرم* و تجزیه و تحلیل برخی از نمونه‌های تفسیرها و تأویل‌های او

در باب داستان‌ها و اسطوره‌های پورانه‌ای است. در این نوشتار تلاش خواهد شد تا به این سوالات پاسخ داده شود: تاریخ و زندگی‌نامه «تیرومولر» چگونه بوده است؟ کتاب تیرومانتیرم دارای چه محتوایی است؟ روش تفسیر و رویکرد هرمنوتیکی «تیرومولر» چگونه بوده و دارای چه ویژگی‌هایست؟

مطالعات هندشناسی در سایر کشورها از اقبال و توجه بیشتری برخوردار است و به بسیاری از جنبه‌های الاهیاتی و فلسفی ادیان هند توجه شده است. با این حال درباره قدیس شاعران جنوب هند یا «ناینمارها» کمتر آثاری منتشر شده است. اما در داخل ایران با توجه به آنکه کمتر اثری در این حوزه منتشر شده است، ضرورت و اهمیت چنین پژوهش و تحقیقاتی به مراتب بیشتر است. بنابراین می‌توان ضرورت این تحقیق را در راستای شناساندن باورها و آموزه‌های دین شیوایی، ادبیات و برخی شخصیت‌های پژوهش‌نامه ادیان مهم و تأثیرگذار در این سنت دانست.^{۱۴۳}

پیشینهٔ پژوهش

در مجموع پژوهش‌هایی که به طور مستقل به سنت شیوایی جنوب هند پرداخته باشند در داخل ایران اندک هستند. نخستین تحقیق مستقل دربارهٔ پیشگامان آیین شیوایی جنوب هند، رسالهٔ دکتری است که در آن به زندگی، آثار و باورها و عقاید این گروه پرداخته شده است^(۱). همچنین مقاله‌ای برگرفته از رساله فوق که به جنبه‌های تاثیرات اجتماعی جنبش «ناینمار»‌ها پرداخته است نیز منتشر شده است^(۲). در ضمن برخی مقالات که به معرفی و شناساندن کلی سنت شیوایی و یا طریقت بهکتی پرداخته‌اند نیز منتشر شده‌اند که چندان اشاره‌ای به سنت شیوایی جنوب هند نکرده‌اند اما برای آشنایی با برخی ویژگی‌ها و جنبه‌های تاریخی، اعتقادی و فرقه‌های این سنت مفید می‌باشند^(۳).

تیرومولر

یکی از مهم‌ترین افراد در گروه «ناینمار»‌ها، «تیرومولر» است. او نویسندهٔ کتاب تیرومانتیرم است که یکی از معتبرترین آثار دربارهٔ فلسفه و آموزه‌های شیوایی است. بسیاری از ابعاد زندگی او در ابهام بوده و یا با روایت‌هایی افسانه‌ای توأم است. اما در

پژوهشنامه ادیان زمان احتمالی زندگی تیرومولر

آثار دیگر «ناینمار»‌ها از او بسیار نام برده شده که نشان دهنده واقعی بودن این شخصیت و میزان اهمیت و تاثیرگذاری اوست. مطابق آنچه در پریاپورانه آمده است «تیرومولر» از شمال هند به جنوب رفت و شروع به ترویج و تبلیغ آموزه‌های شیواپرستی کرد. با توجه به این که محل اصلی شکل‌گیری و رشد باورهای او در شمال هند بوده است، پژوهشگران معتقدند در واقع او همان شیواپرستی کشمیری و آگمهای را در جنوب تبلیغ کرده است. چنانکه سروده‌های او به طور یقین نسبت به دیگر «ناینمار»‌ها بسیار فلسفی و نظام‌مندتر بوده و بسیار تحت تاثیر آگمهای است.

با توجه به این که زندگی این قدیس در هاله‌ای از ابهام و داستان‌های غیر واقعی پنهان است، تعیین تاریخ دقیقی برای زمان زندگی او امکان‌پذیر نمی‌باشد. اما از روی برخی از آثار دیگر نویسنده‌گان و «ناینمار»‌ها می‌توان تا حدودی دوره زندگی او را حدس زد. برخی از پژوهشگران و هندشناسان از جمله «خوندا» (Jan Gonda) در ضمن بررسی ادبیات تامیلی به اثر تیرومولر یعنی تیرومانتیرام اشاره کرده و آن را یکی از بزرگترین آثار با رویکردی فلسفی و سرشار از آموزه‌های «یگه» دانسته و زمان احتمالی سروden آن را قرن هفتم میلادی می‌داند (Zvelebil, 1974: 55; Gonda, 1974: 160).

نام «تیرومولر» در بین نام‌های عرفای شیوایی که در کتاب تیروتوندتوگی (Tiruttoṇḍattogai) اثر قدیس معروف «سوندرار» آمده است. تحقیقات تاریخی انجام شده نشان می‌دهد که «سوندرار» کمی پیش از قرن نهم میلادی می‌زیسته است، بنابراین «تیرومولر» پیش از قرن نهم می‌زیسته، اما زمان دقیق آن و این که چقدر پیش از «سوندرار» زندگی می‌کرده مشخص نیست. گزارش پریاپورانم (Perya Purānam) از متون مهم ادبیات شیوایی جنوب هند درباره «تیرومولر» براساس برخی منابع سنسکریت مانند بھکتمویلاسم (Bhakta Vilāsam) که یکی از پورانه‌های فرعی مبتنی بر سکنده پورانه (Skanda Purāna) است می‌باشد. این اثر نیز جزئیات دقیقی از زمان زندگی این قدیس به دست نداده است و تنها به داستان رایجی که درباره زندگی اوست بسته کرده است (Narayana Ayyar, 1974: 206-7; Ramachandra dikshitar, 1936: 119).

اما برخی از دیگر پژوهشگران زمان احتمالی زندگی «تیرومولر» را در دوره حکومت سلسله «کلبهره» (Kalabhra) در جنوب هند می‌دانند. از آنجا که حکمرانی آنان از حدود ۲۵۰ تا ۵۷۵ میلادی بوده و دوره زندگی اکثر قدیسان شیوایی و ویشنوی یعنی «ناینمار»ها و «آلوار»ها از ۶۰۰ تا ۹۰۰ میلادی تخمین زده‌اند بنابراین طبق این دیدگاه می‌توان نتیجه گرفت که «تیرومولر» پیش از سده ششم میلادی می‌زیسته است. در ضمن متفاوت بودن ادبیات و محتوای تیرومنتیرم – به لحاظ زهدگرایانه بودن و فلسفی بودن آن – با دیگر سرودهای «ناینمار»ها نیز دلیلی بر فاصله زمانی او با دیگر «ناینمار»ها تلقی شده است (Arunachalam, 1974: 143-4, 185-6). «تیرومولر» خود در یکی از سرودهایش با عباراتی که بیشتر جنبه رمزگونه و عرفانی دارد درباره زندگی خود می‌گوید که هفت هزار دوره، پیش از آنکه تیرومنتیرم را تصنیف کند زندگی کرده است (Tirumantiram, 1991: 81, St.47).

۱۴۵ پژوهش‌نامه ادیان

احتمالاً او در این سروده به مفهوم زندگی‌های پیشین و زنجیره متوالی تولد و مرگ که در نهایت منجر به تکامل روحش شده، اشاره کرده است.

با توجه به نظر اکثر پژوهشگران، از لحاظ تاریخی تردیدی نیست که این «تیرومولر» بود که آموزه‌های شیوایپرستی مناطق شمالی را که بنیان آنها بر متون حکمی و عرفانی آن نواحی یا آگمه‌ها (Āgama) استوار بود به جنوب آورد. او در سرودهای خود به شرح بسیاری از مباحث تخصصی و اساسی این حوزه پرداخته است که می‌تواند دلیلی بر این باشد که او از لحاظ زمانی به دوره شکوفایی نظام شیوایی شمال هند یا «پرستی‌آبھی چنا دارشنه» (Pratyabhijñā Darśana) در کشمیر نزدیک بوده است. در ضمن او بسیار پس از بنیان‌گذاران شش مکتب فلسفی یا «درشنه‌های» اصلی هند می‌زیسته، وی در بخش هجدهم از تئرہ پنجم تیرومنتیرم این شش نظام را مورد نقد و بررسی قرار داده است (Tirumantiram, 1991: 238, St.1530-1549). این موضوع هم نشان‌دهنده احاطه و تسلط او بر مکاتب فلسفی زمان خود است و هم اینکه زمان زندگی او مدت‌ها پس از شکل‌گیری و رواج این مکاتب بوده است. موضوع دیگری که تا حدودی زمان زندگی این قدیس را می‌توان از روی آن تخمین زد، سومین بخش از تئرہ دوم تیرومنتیرم است که در آن به شرح و تفسیر لینگ‌پورانه (Linga Purāna) می‌پردازد که یکی از متون مهم فرقه شیوایی «ویره مهشوره» (Vira Maheśvara) است. در ضمن به نام‌های ویرم آگمه

و اتولم آگمه (Viram Āgama) و Vātulam Āgama) که از متون مهم این فرقه هستند را مورد توجه و ستایش قرار داده است. همچنین در بخش اول از تئرۀ هفتم به تفسیر و شرح یکی دیگر از آموزه‌های اساسی این فرقه می‌پردازد. بنابراین مطابق این دیدگاه و آنچه در سروده‌های «تیرومولر» و مجموع نشانه‌ها و دلایل تاریخی، می‌توان نتیجه گرفت زمان زندگی او چیزی بین قرن چهارم تا ششم میلادی (یعنی زمانی که فرقه «ویره مهشوره» و کتاب لینگاپورانه رواج کامل یافته بودند) بوده است (Narayana Ayyar, 1974: 206-24).

اما یکی از قابل توجه‌ترین نظرات درباره زندگی «تیرومولر» به این موضوع اشاره

کرده است که وی در حدود ربع اول قرن هشتم می‌زیسته است و دلایلی که ارائه کرده

پژوهشنامه ادیان است مبنی بر محتوای اثر او یعنی تیرومتنیرم است. طبق این دیدگاه در بسیاری از بندهای این کتاب به مواردی اشاره شده که تاریخ آنها نمی‌تواند به پیش از قرن هشتم بازگردد. بنابراین این احتمال داده شده است که شخصیت «تیرومولر» که «سوندرا» از او نام برده است ممکن است فردی دیگری بوده که بسیار قبل‌تر می‌زیسته و «تیرومولر» مولف کتاب تیرومتنیرم فرد دیگری که اوایل قرن هشتم زندگی می‌کرده است

(Vaiyapuri Pillai, 1956: 108-9)

زندگی‌نامه تیرومولر

او از طبقه برهمنان^۱ و یکی از هشت یُگی بود که به دلیل ایمان‌شان به «شیوه» مورد لطف و رحمت او و «نندی» (Nandi) که از جلوه‌های و تجلیات اوست قرار گرفت و به یک «سیده‌ی» (Siddhi) یا انسانی که دارای توانایی‌های فوق بشری است تبدیل شد. دلیل مشهور شدن او به «تیرومولر» یکی از کرامات او بود که به بدن بی‌جان شخصی به نام «موونَن» (Mulan) وارد شد. گفته شده است او برای دیدار قدیس معروف «آگستیه» (Agastya) رهسپار جنوب هند شد و در طول این مسیر از شهرها و مناطق مختلفی عبور کرد و تمام مکان‌های مقدس شیوای را زیارت کرد. او در طی این سفر در کرانه

۱. طبقه اجتماعی این قدیس در اثر زیر شودره ذکر شده است:

Dehejia, Vidya (1988). Slaves of the Lord The Path of the Tamil Saints, p.180.

رودخانه‌ای گله‌ای گاو را مشاهده کرد که ن آرام بودند و مدام فریاد می‌زدند، او برای یافتن دلیل این موضوع کنجکاو شده و پس از بررسی متوجه می‌شود که صاحب آنها فوت کرده و پیکر بی جانش را در گوشه‌ای یافت. او برای کمک به گاوهای سرگردان تصمیم گرفت تا از توانایی‌های خاص خود استفاده کند و روح خود را به درون پیکر گاوهایان مرده انتقال داد.(Sripada Divya Nishanth, 2014: 64-65; Ramachandra dikshitar, 1936: 116-117)

«تیرومولر» به واسطه کرامتی که انجام داد و روح خود را به جسم گاوهایان مرده انتقال داد سپس جسم خود را در زیر درختی قرار داد تا در جای امنی باشد و بتواند دوباره از آن استفاده کند. او شروع به جمع آوری گاوهای بازگرداند آنها به سوی روستا کرد.

پس از رسیدن به روستا همسر گاوهایان مرده انتقال داد سپس معمول با همسرش رفتار کند، ولی هنگام نزدیک شدن به او، گاوهایان که اکنون روح «تیرومولر» را در بدن خود حمل می‌کرد از او فاصله گرفت و گفت که همسر او نیست و سپس خانه را ترک کرد. زن که از رفتار همسرش متعجب شده بود موضوع را برای بزرگان روستا شرح داد و آنها پس از بررسی به این نتیجه رسیدند که او تحول روحی بزرگی داشته و از زن خواستند که او را تنها بگذارد. روز بعد «تیرومولر» گاوهای را برای چرا به محل قبل برد اما نتوانست جسم خود را در جایی که قرار کرده بود پیدا کند. «شیوه» با محو کردن بدن اصلی او تصمیم داشت تا «تیرومولر» در آنجا مانده و کتابی درباره فلسفه شیوایی که مبتنی بر آگمهای زبان تامیلی باشد بنویسد. قدیس پس از آگاهی به این خواسته پروردگار، او را ستایش کرد و در زیر درخت انجیر مقدسی به مراقبه نشست و در خلسه یا «سماادھی» (Samādhi) فرو رفت. این مراقبه سه هزار سال طول کشید و «تیرومولر» هر سال یک بار از حالت مراقبه خارج شده و یک سروده را تصنیف می‌کرد. بنابراین در پایان این مراقبه سه هزار ساله کتاب تیرومنتیرم را حاوی سه هزار سروده است نوشته شد. در نهایت پروردگار از او خشنود شد و او به شمال هند و کوه همالیا و «کیلاش» بازگشت (Sivananda, 1999: 48).

هر چند این داستان بسیار رنگ افسانه به خود گرفته اما نشان‌دهنده این واقعیت است که دانش فلسفی سنت شیوایی شمال هند که در آگمهای وجود داشت چگونه و توسط چه کسی به مناطق جنوبی راه یافته است. با وجود این که اثر مهم تیرومنتیرم با انتقال

دانش و دیدگاه آگمهای جنوب هند باعث شکل‌گیری مکتب فلسفی «شیوه سیدهانته» (Śāiva Siddhānta) در دوره پس از «ناینمار»‌ها شد، اما در این که سنت شیوایی تامیلی و اکثر «ناینمار»‌ها با محتوای فلسفی آن آشنا باشند تردید وجود دارد. از دید پژوهشگران دلیل این موضوع همان ویژگی جنبش مردمی «بهکتی» یا رویکرد عاشقانه جنوب هند بود که بیشتر مبتنی بر شوریدگی و پرستش عاشقانه بود تا رویکردی عقل‌گرایانه و فلسفی. این موضوع باعث گردید تا در دوره «ناینمار»‌ها به جنبه‌های اساسی فلسفی «تیرومولر» چندان توجهی نشود و مدت‌ها بعد این آموزه‌ها دست‌مایه اصلی بیان‌گذاران مکاتب شیوایی متأخر مانند «شیوه سیدهانته» قرار گیرد (Narayana Ayyar, 1974: 205).

«تیرومولر» خود نیز در اثرش تیرومانتیرم به سروdon سه هزار سروده در طول سه هزار سال اشاره کرده است که در سرزمین تامیل صورت گرفته است (Tirumantiram, 1991: 16, St.99-100). او ابراز می‌دارد این دانش حقیقی و متعالی که منجر به نجات و رهایی انسان می‌شود در اثر لطف و فیض پروردگار به او عطا شده است. «ناینمار»‌های پس از او نیز با احترام فراوان از او یاد کرده اند که نشان‌دهنده جایگاه ویژه او در سنت شیواپرستی جنوب هند است. «سوندرار» ناینمار پرآوازه اواخر قرن هشتم و اوایل قرن نهم درباره «تیرومولر» می‌گوید: «من بنده بندگان استاد و پیر خود تیرومولر هستم» (Vaiyapuri Pillai, 1956: 108).

محتوای تیرومانتیرم

تیرومانتیرم که به سنسکریت شری‌متره (Śrī mantra) نامیده می‌شود، به معنای «مُنْتَرَةٌ مُقدَّسٌ» یا «کلام مقدس» است. این اثر دهمین کتاب از مجموعه متون مقدس شیوایی جنوب هند است و از سه هزار قطعه سروده تشکیل شده است. هر یک از قطعات دارای چهار بخش یا سطر بوده و به در قالبی مشابه رباعی سروده شده است. این اثر دارای یک مقدمه به نام «پایی‌رم» (Pāyiram) و نه فصل است، نام هر فصل «تَنَّرَه» (Tantra) می‌باشد. هر فصل از این کتاب به بخش‌های مختلفی تقسیم شده است که موضوع کلی مورد بحث را مشخص کرده‌اند؛ اما در بسیاری از موارد مطالب این بخش‌های کوچک‌تر از چهارچوب تعیین شده توسط عنوان آن فراتر رفته به مباحث دیگری نیز پرداخته شده است. ابتدا به نظر می‌رسد محتوای هر «تَنَّرَه» دارای موضوعی مستقل بوده و ارتباطی با

فصل‌های دیگر ندارد، اما با تأمل بیشتر نوعی هماهنگی و پیوستگی درونی در تمام متن نمایان می‌گردد. این اثر را می‌توان دایره‌المعارفی جامع از اندیشه‌های اصیل دین شیوایی دانست که برگرفته از آگمه‌ها است. مولف در این اثر به خوبی به ابعاد مختلف این باورها اشاره کرده و در کل با دیدگاهی تحلیلی، فلسفه این دین را تشریح کرده است. یکی دیگر از ویژگی‌های بارز این کتاب تعالیم مکتب «یگه» و آئین «تتشه» است که به کامل‌ترین شکل شرح داده شده و نشان‌دهنده تسلط نویسنده آن بر این آموزه‌هast است. به باور پژوهشگران این کتاب بارزترین گواه بر اهمیت «یگه» در ادبیات تامیلی و سرچشمۀ فلسفه «شیوه‌سیده‌هانته» است (Zvelebil, 1974: 55).

۱۴۹

بخش آغازین این کتاب مقدمه‌ای است که از نُه بخش و ۱۱۲ سروده تشکیل شده است. در این مقدمه چکیده‌ای مطالبی که از دید مولف مهم بوده است را می‌توان پژوهشنامه‌ای این مشاهده کرد. به عبارتی در این مقدمه اساسی‌ترین مفاهیم و آموزه‌هایی که «تیرومولر» قصد تبیین آنها را در کل کتاب دارد به شکلی موجز شرح داده شده است. این دیباچه با ستایش خداوند آغاز شده است و دارای نگرشی توحیدی است. در ادامه مطالبی مانند اهمیت و عظمتِ وَدَهَا (Veda) و وَدَنَگَهَا (Vedāṅga) یا ملحقاتِ وَدَهَا به عنوان آغاز مسیر تعالی و سرآغاز دریافت «معرفت متعارف» اشاره شده است. همچنین به آگمه‌ها پرداخته شده است که «تیرومولر» آنها را بیست و هشت عدد دانسته و آنها را وحی نازل شده از سوی خداوند می‌داند. از فحوای کلام مولف آشکار می‌شود که او برای آگمه‌ها مرتبه معرفتی و ارزش باطنی بالاتری را قایل است. سلسله گورها و مرشدان عنوان بعدی است که «تیرومولر» در آن به اساتید حقیقی که توسط «شیوه» برگزیده شده‌اند اشاره کرده است و تعداد آنها هشت تن است. در قسمت بعدی مولف شرحی مختصر از احوال خود که به شکلی نمادین بیان شده است ارائه می‌کند. «تیرومولر» در ادامه قسمت‌های بعد به شرح مقام انسانی، ستایش سروده‌های خود، سلسله‌مراتب معنوی و ایزدان سه‌گانه «ویشنو»، «برهما» و «شیوه» پرداخته است که در نهایت تفسیری موحدانه از بحث کثرت ایزدان ارائه داده و تنها وجود ابدی و ازلی را «شیوه» معرفی می‌کند.

تئتره اول: این فصل دارای بیست و چهار بخش و ۲۲۴ سروده است. نخستین سروده این فصل به شرح اصلی‌ترین آموزه دین شیوایی اختصاص یافته است. «پتی» (Pati) به

معنای پروردگار، «پشو» (Paśu) به معنی قیود و محدودیت‌ها یا ماده، سه مقوله اصلی دین شیوایی هستند که بعدها اساس فلسفه «شیوه‌سیدهاته» را تشکیل دادند. عناوین دیگر این فصل عبارتند از: ناپایداری جسم، فانی بودن ثروت، گذرا بودن جوانی، فانی بودن زندگی دنیوی، عدم آزار و خشونت، نخوردن گوشت، مرتكب زنا نشدن، مراقبت از معاشرت با زنان بدکار، بیهودگی انباشتن مال و ثروت، اهمیت آتش قربانی، شرح وظایف روحانیان و پادشاهان، درستایش سخاوت و صدقه دادن، شرح این که ماهیت خداوند عشق است، فضیلت فraigیری دانش، پرهیز از افراد نادان، امتناع از نوشیدن می.

تئتره دوم: محتوای این «تئتره» شامل بیست و پنج بخش و ۲۱۲ سروده است. این «تئتره» با گزارش‌های مختصری از برخی داستان‌هایی که در شیوه‌پورانه (Śiva purāna) و ایتی‌هاسه (Itihāsa) آمده است آغاز شده است. مانند داستان «آگستیه» قدیس و ماموریتی که پروردگار به جهت برقراری تعادل در زمین به او محول کرد آغاز شده است. در ادامه مهم‌ترین عناوین این فصل چنین هستند: هشت عمل قهرمانانه «شیوه»، شرح و توصیف «لينگم»، اسطورة قربانی «داکشه»، جستجوی سر و پای «شیوه»، آفرینش، نگهداری و انهدام عالم، فيض الاهی، نفوس ارزشمند و متعالی، نفوس بی‌قدر و دون، چگونگی ویران کردن معابد توسط افراد شرور و بدکار، در باب توهین به «شیوه»، ناچیز شمردن «گورو»، در فضیلت صبر و شکیابی.

تئتره سوم: این فصل را می‌توان رساله کاملی درباره «یگه» دانست. اما این شرح برگرفته از نظام «یگه» حکیم و فیلسوف باستان «پاتنجالی» (Pātanjali) نیست و بسیار جامع‌تر از آن است و در ک آن به سبب پیچیدگی‌های فراوانی که دارد کمی دشوار به نظر می‌رسد. واضح است که «تیر و موکر» دارای تجربه و دانشی عمیق شخصی از «یگه» بوده است. او در این بخش «آشنانگه یگه» یا «یگه هشت مرحله‌ای» را شرح داده و نتایج هر مرحله را نام می‌برد. تفسیر ارائه شده از این هشت مرحله منحصر به خود نویسنده است و چندان تحت تاثیر تفاسیر دیگر قرار ندارد. این فصل پس از مقدمه‌ای درباره «آشنانگه یگه»، به مراحل زیر پرداخته است: «یمه‌ها» (Yamas) و «نیمه‌ها» (Niyamas) که بیشتر اصول اخلاقی و پرهیزات هستند، «آسنه‌ها» (Āsanas) که وضعیت‌های بدنی را

شامل می‌شود، «پرائایامه» (Prānāyāma) که فنون کنترل تنفس و نیروی حیاتی است، «پرتی‌اهاره» (Pratyāhāra) یا بازگرداندن حواس از محسوسات بیرونی به درون است، «دهارانه» (Dhārana) به معنای مرحله تمرکز است، «دھیانہ» (Dhyāna) مرحله تأمل و مراقبه می‌باشد، «سمادهی» (Samādhi) مرحله آخر و به مفهوم یکی شدن است، ثمرات «یُكَّه» هشت گانه، هشت «سیده‌ی» (Siddhi) یا کرامات، «کاله» (Kāla) یا زمان‌های شانزده‌گانه، دانش سلط و تسخیر بدن، چرخه زمان، فنون مهم «یُكَّه» مانند «کچری» (Kechari)، «پریانگه» (Pariyanga) و «چندره» (Chandra) که مربوط به کنترل تنفس و انرژی جنسی است.

۱۵۱

متنره چهارم: این «متنره» از سیزده بخش و ۵۳۵ سروده تشکیل است. اصلی‌ترین موضوع مطرح شده در این فصل درباره «متنره» یا ذکر، و شیوه‌های گوناگون اجرای آن پوشش‌نامه ادیان (شیوه‌های گوناگون ادیان) در تفسیر اسطوره‌های پیشوایانه بر اساس کتاب پیروزمندیم

متنره چهارم: این «متنره» از سیزده بخش و ۵۳۵ سروده تشکیل است. اصلی‌ترین موضوع مطرح شده در این فصل درباره «متنره» یا ذکر، و شیوه‌های گوناگون اجرای آن پوشش‌نامه ادیان (شیوه‌های گوناگون ادیان) در تفسیر اسطوره‌های پیشوایانه بر اساس کتاب پیروزمندیم

و ابعاد مختلف و تاثیرات آن است. در بخش تختست شرح مبسوطی از «متنره» (او) که ترکیبی از حروف A، U و M است، ارائه شده است. در ادامه همچنین «متنره»‌های مهم شیوایی «نمه شیویه» (Namaśivaya) و «سوهم» (Soham) نیز شرح و تفسیر شده‌اند. در بخش‌های بعد با توضیحاتی در این مقولات مواجه هستیم: شرح «چکره‌ها» و نسبت آنها با برخی حروف، روش صحیح ادای حروف «متنره»‌های مختلف و بیداری «کندالینی»، پرستش خداوند بر اساس مظاهر لطیف و زیبایی چون گل و عطر خوش که «تیرومولر» آن را «آرچنه» (Archana) نامیده است، مکان‌های نه گانه قربانی، شرح ذکری که منجر به مشاهده نور و درخشش یا «بهیروی متنره» (Bhairavi Mantra)، توصیف کاملی در باب «پورنه شکتی» (Purna Śakti)، توضیح «بهیروی چکره» (Bhairavi Chakra) که به معنای حقیقت درخشنان درون دل سالک عاشق و با ایمان است، و شرح مفصلی از چند «متنره» و «چکره» دیگر، عناوین دیگر این فصل را تشکیل داده است.

متنره پنجم: این «متنره» از بیست بخش و ۱۵۵ سروده تشکیل شده است. محتوای این فصل پیشتر پیرامون آشکال مختلف شیواپرستی است. در ابتدا به چهار شکل شیواپرستی به نام‌های «شوده‌شیوام» (Śuddha Śaivam) یا شیواپرستی اصیل و ناب، «آشوده‌شیوام» (Aśuddha Śaivam) یا شیواپرستی معمول و متعارف، «سن‌مارگه‌شیوام» (Sanmārga Śaivam) که به طریق دانش یا معرفت اطلاق می‌شود، و «کدم‌شوده‌شیوام» (Sanmārga Śaivam)

(Kaṭmśuddha Šaivam) که اشاره به سخت و عالی‌ترین شکل شیواپرستی دارد. این فصل در ادامه به چهار «ساده‌نا» (Sādhanā) روش یا ابزار سلوک به نام‌های «چریا» (Kriyā)، «یگه» (Yoga) و «جناه» (Jnāna) (Chariyā) پرداخته شده است. نویسنده سپس به آنچه که آن را راه درست یا دانش حقیقی یا «سن‌مارگه» می‌نامد می‌پردازد، او همچنین روش یا رویکردهای مختلفی را شرح می‌دهد که شامل: «سنه‌هه‌مارگه» (Saha Mārga) یا راه یگه، «سَت پوتَه‌مارگه» (Satputra Mārga) (Satputra Mārga) یا طریق «کریا» و «داسه‌مارگه» (Dāsa Mārga) که طریق پرستش عشقانه خداوند و مظهر او، «گورو» یا استاد است. در ادامه نیز به چهار مرحله اساسی رسیدن به حق اشاره شده است.

پژوهشنامه ادیان که به ترتیب عبارتند از: «سالوکم» (Sālōkam) یا زندگی در جهان پروردگار، «سامیپم» (Sāmīpam) یا نزدیکی و قرب به پروردگار، «ساروپم» (Sārūpam) یا رسیدن به مقام برابری با خداوند، و «سايوچیم» (Sāyujyam) که به معنای اتحاد و یکی شدن با خداوند است. در نهایت این «تتره» از نزول «شکتی» به عنوان فیض الهی سخن گفته است.

تتره ششم: این فصل در قالب چهارده بخش و ۱۳۱ سروده تنظیم است. شاید این فصل را بتوان مناسب‌ترین قسمت کتاب تیرومنتیرم برای مخاطب عادی دانست، چرا که محتوای آن چندان پیچیده نیست. اصلی‌ترین مبحث در این قسمت درباره «گورو» است که «شیوه» به عنوان «گوروی» حقیقی معرفی شده که به آن «شیوه گورو درشنه» (Śiva guru darśana) اطلاق شده است. عنوانین دیگر این فصل به موضوعاتی مانند دست‌یابی به فیض الهی از پاهای «گورو»، در باب معنا و مفهوم دانش و معرفت، آن‌کس که می‌داند، آنچه باید دانسته شود، اهمیتِ ترک دنیا، «تپس» یا ریاضت و بی‌نیازی عده‌ای از انسان‌ها از ریاضت و توبه به دلیل سطح بالای معرفت‌شان، درباره معرفتی که برخاسته از فیض الهی است، آنان که به اشتباه خرقه به تن کرده‌اند، خاکستر مقدس، نشانه‌های اهل معرفت و آنان که به «شیوه» ایمان واقعی دارند، این «تتره» با شرحی درباره مرید شایسته و شخص فاقد صلاحیت پایان می‌یابد.

تتره هفتم: این «تتره» از سی و هشت قسمت و ۴۱۸ سروده تشکیل شده است. شروع این فصل با شرحی درباره مراکز انرژی حیاتی بدن یا «چکره» است، که «تیرومولر» آنها را «ادھر» (Adhara) نامیده است. هریک از این شش مرکز که به گُل

نیلوفری با تعداد گلبرگ‌های متفاوت تشییه شده‌اند مطابق روایت‌های سنتی «یُنگه» تفسیری نمادین شده‌اند. در ادامه شش «ادھوَه» (Adhava) که از مفاهیم متدالو در آموزه‌های «شیوَه سیده‌هانته» است شرح داده شده است. سپس شش «لینگه» شرح داده شده‌اند که شامل: «اندَلِينگه» (Anḍa Linga)، «پینَدَلِينگه» (Piṇḍa Linga) (P), «سَدَشِيَوَه لِينگه» (Sadaśiva Linga)، «آتَمَه لِينگه» (Ātma Linga)، «جَنَّاه لِينگه» (Jnāna Linga) و «شیوَه لِينگه» (Śiva Linga) می‌باشد. بخش بعدی تحت عنوان «سَمَپَرَدَايَه» (Sampradāya) یا «سنت مقدس» که به طور مشخص به آموزه‌های دین شیوایی پرداخته است که «تیر و موکر» از «نَندَی» یا همان تجلی شیوَه آموخته است. در دو قسمت بعدی نویسنده کتاب به مفهوم فیض که یکی از مهم‌ترین آموزه‌های دین شیوایی است پرداخته است؛ او در مورد فیضی که شامل حال خودش شده و منجر به رسیدنش به تنویر و اشراق شده است نیز سخن گفته است. قسمت بعد به کیفیت نیایش و دعا به درگاه «شیوَه» اشاره کرده است که باید از قلب و دل سالک صادر شود. چنین نیایشی مورد قبول «شیوَه» یا «مهشواره» (Mahēśvara) و «گُورو» (Guru) خواهد بود.

مهم‌ترین عناوین دیگری که در این «تَنَتَرَه» آمده چنین است: توضیحاتی درباره اهمیت و عظمت سالکان شیوایی یا همان «ادیار»ها (Adiyārs) که افرادی ثابت قدم در رسیدن به حق هستند. شرح این موضوع که اهل «یُنگه» پس از مرگ بر اساس مراتب و درجات خود، به چه عوالمی وارد می‌شوند؛ و شیوه به خاک سپردن آنها چگونه است. شرح شکل‌های مختلفی از فنونی به نام «مودَرَه» (Mudra) که در «هَنَّه یُنگه» بسیار متدالو و مهم هستند. توضیح در خصوص مرحله «سَمَادَهی» و شرایط و اعمال مربوط به آن؛ درباره تعالیم عملی که «یُنگی»‌ها در جهت نیل به حقیقت از آنها بهره می‌برند. در باب اهمیت و لزوم کنترل حواس یا «ایندریه»‌ها (Indriyas)؛ بررسی ویژگی‌های گورو یا مرشدان حقیقی و دروغین. در انتهای این فصل این نتیجه‌گیری انجام شده است که انسان با پیروی از راه حقیقی و درست به دانش دست خواهد یافت.

تَنَتَرَه هشتم: این فصل از ۴۳ بخش و ۵۲۷ تشكیل شده است. بخش آغازین این تَنَتَرَه به طبیعت پنج گانه جسم پرداخته است. سپس بحث ترک جسم و بازگشت مجدد به آن مطرح گردیده است. در ادامه شرح جامع و استادانه‌ای از یازده «أَوْسَتَه»

(Avasthas) یا «شرط یازده‌گانه‌ای» که دربردارنده بخشی از اصول بنیادین مکتب «شیوه‌سیدهاته» است ارائه شده است. بخش بعدی در ارتباط با آغاز دانش و معرفت یا «جناهه‌ذَمَم» (Jñānōdayam) است؛ بدان معنا که پس از وصول به مراحل پنجم و ششم این مسیر سالک به درجه‌ای از شکوفایی معرفت که «سیدهاته» است می‌رسد. در قسمت بعدی نشان داده می‌شود که چگونه «پتی»، «پشو» و «پاشه» در اصل و ذات یکی هستند. بخش بعد شرحی عقل‌گرایانه از اسطوره و داستان پورانه‌ای که درباره ناتوانی «برهم» و «ویشنو» از مشاهده سر و پای «شیوه»، ارائه گردیده است. قسمت‌های بعدی به این مباحث پرداخته است: خطاهای سه‌گانه، مراحل سه‌گانه تعالی یا «پاده»‌های (Padas) سه‌گانه که شامل «تَت، توام، اسی» (Tat, Tvam, Asi)، سه بُعد ماورا یا «پرا» (Parā) ، سه «توریه» (Turyia) یا مراتب یا حالات چهار‌گانه، سه «موکتی» (Mukti) یا رهایی، سه «سِوروپه» (Svarūpa) یا ماهیت یا جوهرهای سه‌گانه، سه «کَرَّتَه» (Karana) یا اندام‌های درونی ادراک، سه «شوئیه» (Śunya) یا تهیگی و حالت آرامش و سکون یا «اوپاشنتم» (Upa Śantam) پرداخته شده است. این تئتره با بخش‌های که دربردارنده بخشی فضایل اخلاقی مانند بدگویی نکردن و بی‌احترامی نکردن است ادامه پیدا می‌کند و در قسمت بعد به شرح و توضیح روشی از نیلوفر قلب که منزلگاه و مأمن نزول ایزدان است ارائه شده است و بخش مهم دیگری که درباره آن سخن گفته شده حالت‌های نه‌گانه نفس است.

تئتره نهم: آخرین فصل از کتاب تیرومَتیرَم مشتمل بر بیست و سه بخش و ۴۰۰

سروده است. این فصل در ابتدا به شرح گورو و بخشی ویژگی‌های او و نسبت گورو با پروردگار پرداخته است. همچنین مطالبی پیرامون «شَكْتَى» و مَنْتَرَة «اوم نَمَه شِيَوَه» و اثرات آن آورده شده است. در ادامه به «حرکت کیهانی» یا «رقص شیوه» در شکلهای گوناگون اشاره شده است و اینکه چگونه انسان می‌تواند تبرک و برکت الهی را به دست آورد. بحث در ک و رسیدن به «آکَشَه» (Ākaśa) یا فضا که از دید نویسنده کتاب شروع معرفت و برکت ناشی از معرفت حقیقی است. موضوعاتی مانند ایمان، فلسفه شیوایی یا «شیوه دَرَشَنَه» (Śiva Darśana)، عظمت وجود متعالی خداوند که در پس همه موجودات است، بزرگی نفویں اهل تزکیه، ستایش و نیایش پروردگار، شهود شیوه منجر به رسیدن

مرحله رهایی می‌گردد. در انتهای کتاب با حمد و ستایش کاملی از خداوند پایان می‌یابد.

رویکرد هرمنوتیکی تیرومولر

۱۵۵
پژوهش‌نامه ادیان

(تئیوری هرمنوتیکی تیرومولر (دینی برجسته‌هندوی) در تفسیر اسطوره‌های پیوارهای بر اساس کتاب تیرومانتیرام

«تیرومولر» با پشتونه فلسفی که مبتنی بر آگمهای شیوایی و درک وی از مکاتب کلاسیک فلسفی پیش از خود بود، توانست در ارائه آموزه‌های خود روشی عقل‌گرایانه و منسجم داشته باشد. این موضوع در شرح و تفسیری که او از برخی افسانه‌ها و داستان‌های اسطوره‌ای ارائه می‌دهد به خوبی قابل مشاهده بوده و از اهمیت زیادی برخوردار است. او در این شیوه تفسیری خاص خود تلاش کرده تا از جنبه‌های خیالی و وهم‌انگیز این روایت‌های اسطوره‌ای کاسته و با تفسیری عرفانی آنها را شرح دهد. یکی از این اسطوره‌ها مربوط به داستانی است که در آن شیوه «سه شهر» یا «سه قلعه» را ویران می‌کند. این داستان در سروده ۳۴۳ از تئیوری دوم تیرومانتیرام آمده است و «تیرومولر» نوعی تفسیری باطنی از آن پرداخته است:

پروردگار از لی،

همو که انبوه گیسوان در هم پیچیده سرخ گونش را آب مقدس گنگ پوشانیده
است،

اوست که سه شهر را ویران ساخت،

چنین گویند نادانان!

سه شهر ناخالصی‌های سه گانه هستند، که او آنها را سوخته و از بین می‌برد

چه کسی این حقیقت را می‌داند؟ (Tirumantiram, 1991: 53, St.343)

این سروده به یکی از داستان‌های اساطیری مندرج در شیوه‌پورانه^۱ (*Śiva Purāna*) اشاره دارد. این شهرها یا قلعه‌ها به درخواست سه پسر به جای مانده از یک اسوره (Asura) یا دیو از «برهما» (خالق) ساخته شد. آنها به دنبال مکانی بودند که هیچ خطری تهدیدشان نکند و به جاودانگی برسند، با آنکه برهما به آنها گوشزد کرد هیچ چیز جاودانه نخواهد بود، اما آنها اصرار کردند، پس این خواسته به اراده «برهما» محقق شد. این شهرها یا دژها در پایین ترین جایگاه یا عالم اموات با دیوارهایی آهنهin، در زمین با دیوارهایی از نقره و در عوالم بالاتر یا بهشت با دیوارهایی طلایی ساخته شد و به

صورت متحرک بود تا از هر حمله و خطری ایمن باشد. به دلیل خوی اهریمنی اسورهای پس مدتنی شرارت و تمایلات شیطانی آنها شدت گرفت و در نهایت پس از آنکه دیگر ایزدان از غلبه بر آنها عاجز ماندند «شیوه» در نبردی خردمندانه آنها را نابود کرد (Śiva Purāna, vol 2: 802-846).

برخلاف جنبه‌های ظاهری و خیالی این داستان پورانه‌ای که در بسیاری موارد وهم‌برانگیز و غیر عقلانی است، تفسیر «تیرومولر» از این حکایت چنانکه که از سروده او در این باب برمی‌آید، بدون توجه به شکل ظاهری این داستان، بسیار عقل‌بست و باطنی است. او منظور از «سه شهر» را سه «مَلَه» (Mala) که به معنی «ناپاکی یا ناخالصی‌های سه گانه» است تفسیر می‌کند. این ناخالصی‌ها شامل «خودپرستی»، «کرمه» یا آثار اعمال پیشین و «مايا» یا وهم است. در واقع آنچه این ناخالصی‌های نهادینه در انسان را از بین می‌برد، معرفت و فیضی است که از سوی خداوند افاضه می‌شود.

داستان دیگری که «تیرومولر» به تفسیر و شرح باطنی آن پرداخته است مربوط به روایتی اسطوره‌ای است که در آن گفته شده است وزن کره زمین در قسمت شمالی افرایش یافته و به عبارتی زمین دچار اضافه وزن شده بود که باعث بهم خوردن تعادل زمین شده بود. بنابراین «شیوه» از قدیس «آگستیه» که در حال ریاضت کشیدن یا «تَپس» (Tapas) بود خواست تا به جنوب برود تا با سنگینی او زمین به حالت تعادل بازگردد.

محتوای این سروده چنین است:

درود پروردگار متعال را،

این گُوی زمین که از مرکز خویش در چرخش است

در خطر منحرف شدن از مسیر خود است

پس ازین روی موجودات آسمانی گریستند و لابه کردند

آنگاه پروردگار چنین فرمود:

ای آگاستیه!

ای که سخت در میان آتش فروزان قربانی به تپس نشسته‌ای

به آن سوی که چنین ناموزون گشته است شتاب

آنجا جلوس کن و تعادل آن را برقار نما (Tirumantiram, 1991: 52, St.337)

«تیرومولک» این داستان را بدین شکل تفسیر می‌کند که زمین به این دلیل دچار عدم تعادل شده است که در درون انسان‌ها تعادل و آرامش برهم خورده است و دچار ناموزونی شده‌اند. او در سروده‌های ۳۲۰ تا ۳۲۳ از تندره نخست مراد خود از مفهوم توازن و تعادل در انسان را بیان داشته است. در این سروده‌ها راه حکمت و معرفت به عنوان راه میانه که مورد تایید خداوند است توصیف شده است (*Tirumantiram*, 1991: 49, St. 320-323) بنابراین منحرف شدن زمین از مسیر درست و طبیعی خود، در واقع نشان‌دهنده انحراف درونی انسان‌ها از مسیر معرفت و خرد است که خداوند اراده کرده است. این عدم تعادل در انسان‌ها ریشه در تمایلات و امیال و خواسته‌هایی دارد که مانع درک و رسیدن به حقیقت می‌شود. «اگستیه» قدیس معروف و افسانه‌ای شیوا بی از طرف «شیوه» مامور بازگرداندن این سکون و تعادل است. «تیرومولک» در سروده بعد به شکلی نمادین وجود «اگستیه» را به «نور درخشان» پوشانده ادیان الوهی تشییه می‌کند که مانند خورشید با تابش خود همه جا را روشن می‌کند.

طلوعی بی‌پایان!

با خورشیدی تابان در عرش اعلا

اگستیه روشنایی آتش الهی است

او مونی مقدس [سرزمین‌های] شمال است

که آتش نخستین و نور تابناک فراگیر از آنجا زاده شد (*Tirumantiram*, 1991: 52, St.338)

«تیرومولک» مفهوم سمبیلیک «نور درخشان» را در تندره چهارم شرح و بسط بیشتری داده و تقریری مبتنی بر «یگه» از آن ارائه می‌دهد. وی این نور را در واقع همان روشنایی «اگنی» (Agni) تفسیر می‌کند که از «مولادهاره»^۱ (Mūlādhāra) منتشر شده و تا «کپاله» یا «سنه‌سارا»^۲ (Sahasrārā) می‌رسد (*Tirumantiram*, 1991: 160-64, st. 1015-1045). بنابر دیدگاه

۱. نام نمادین پایین ترین مرکز انرژی روانی انسان که منطبق با ناحیه تحتانی بدن فیزیکی بدن انسان است و جایگاه فعالیت‌های غریزی مانند نیروی جنسی است. این مرکز در واقع سمبیل اتصال انسان به عالم مادی و نخستین سطح انرژی حیاتی انسان است که از آنجا به مراکز بالاتر حرکت کرده و کنش‌های دیگر او را شکل می‌دهد. نمادهای این مراکز انرژی در بیشتر متون مربوط به «یگه» به خصوص «هکته‌یگه» تحت عنوان «چکره» مطرح گردیده است.

۲. نماد بالاترین مرکز انرژی روانی انسان است که منطبق با راس و تاج کاسه سر در بدن فیزیکی انسان بوده و در متعالی‌ترین شکل خود، آخرین مرحله اتصال انسان به مثابه عالم صغیر، به عالم کبیر و کائنات است.

«تیرومولر» تنویر حقيقی و رسیدن به روشنایی، تنها از طریق بیداری قوهای میسر است که او آن را به عنوان مفهوم «مولالگنی» (Mūlāgnī) یا «کُندالینی شَكتی» (Kuṇḍalini śakti) مطرح می‌کند که بر اساس آموزه‌های «ئیگه» با به جریان افتادن و فعال شدن آنها در مجرای «سوشومنا»^۱ (Suṣumnā) است که منجر به رسیدن به این مرحله می‌شود. بنابراین مطابق تفسیر «تیرومولر» از این اسطوره، مفهوم باطنی این داستان چیزی جز فیض و لطف خداوند به انسان را نشان نمی‌دهد که از طریق بیدار و فعال کردن آتش «کُندالینی» در انسان تجلی پیدا می‌کند. «اگستیه» نیز معنایی دیگری جز نور درخشنan و روشنی بخش «کُندالینی» درون مجرای «سوشومنا» ندارد، و انسان‌هایی که نتوانند نیروی «کُندالینی» خود را به حالت فعال درآورده و بیدار کنند، نمی‌توانند بر ذهن خود مسلط شوند و آن را متعادل نگاه دارند، از این رو حالت عدم تعادل به وجود می‌آید (Narayana Ayyar, 1974: 224-226).

نمونه دیگری از تفسیر و تأویل «تیرومولر» در باب حکایت‌های پورانه‌ای مربوط به داستانی است که در آن گفته شده «برهمما» از دیدن سر و «ویشنو» از مشاهده پاهای «شیوه» ناتوان هستند. این سروده چنین است:

نه سر و نه پا را شناسند،
چنین جاهلند ایشان!

آن وجود مقدس فرماید: [مراد از] پا فیضی شَكتی است،

و همو گوید، [مفهوم] سر جنائه است

که با علت نخستین وحدت می‌یابند

آن هنگام که جیوه پاهای فیض، [سوی] سر جنائه را نشان دهد

آنگاه رهایی حاصل شود. (Tirumantiram, 1991: 378, St.2425)

بر اساس تفسیر «تیرومولر»، سر به معنای «جِنائه» (Jñāna) یا معرفت و پا به مفهوم فیض و لطف است. «برهمما» نمی‌تواند به «شیوه جِنائه» یا معرفت «شیوه» برسد، همچنین

۱. مثلاً و کanal اصلی انرژی حیاتی است که توسط آن این نیرو از پایین ترین سطح خود یا همان «مولادهاره» از آن طریق آن به سمت بالا حرکت کرده و در متعالی ترین شکل خود به «سَهْسَرَار» می‌رسد.

«ویشنو» نمی‌تواند «شکتی» یا نیروی «شیوه» را ببیند و فیض او را دریافت کند. دیدگاه مفسر چنین است که «برهمای» و «ویشنو» نماد و معرفی ودها هستند که به عنوان «معرفت فروتر» یا «معرفت متعارف» از آنها یاد شده است. در دوران بعد خداوند «معرفت برتر» یا «معرفت متعالی» که تحت نام‌هایی مانند «ودانته» (Vedānta) و «سیدهانه» (Siddhānta) را به انسان‌ها ارزانی داشته است که «شیوه» تجسم و مظهر آن است. بنابراین برتری «شیوه» بر دیگر ایزدان و ناتوانی آنها از مشاهده و درک سر و پاهای او، در حقیقت اشاره به مراتب معارفی دارد که در عالم وجود دارد. معرفت‌هایی که جنبه مقدماتی و عمومی‌تری دارند به عنوان تعالیم عام در اختیار بشر قرار دارد و نماد آنها «برهمای» و «ویشنو» هستند؛ و معارفی که جنبه خاص داشته و برای خواص و نفوس مراتب بالاتر هستند به طور نمادین به «شیوه» منتب شده است.

در تکمیل تفسیر فوق باید افزود که «جیوه» یا روح هنگامی به رهایی می‌رسد که معرفت و فیض خداوند در انسان به کمال رسیده باشد و دراثر همسویی و اتحاد این دو عامل مراتب رهایی میسر شود. همچنین در تفسیر رقص نمادین «شیوه» که تحت نام «نترابجه» (Natarāja) است نیز به همین شکل تفسیر شده است. یکی از پاهای او که از زمین جدا شده و به سمت بالا اشاره دارد در واقع به سر یا «حنانه» که نماد معرفت است اشاره می‌کند (Narayana Ayyar, 1974: 229).

«تیرومول» در سرودهٔ بعدی تفسیر خود را بر اساس مفاهیم و رویکردی مبتنی بر آموزه‌های «یگه» تکمیل کرده و چنین می‌گوید:

آنان نمی‌دانند،

سر و پای (پروردگار) در بدن [انسان] مأمن دارد
سر «سَهَسْرَارا» (راس جمجمه)، پای «مولادهاره» (بنی ستون فقرات)،
آنان که در طریقت «یگه» به مشاهده آن نائل آمدند
در طاعات خویش مستغرق

سر تعظیم بر قدم پروردگار فرو می‌آورند (Tirumantiram, 1991: 378, St.2426)

در باب دو اصطلاح «سَهَسْرَارا» و «مولادهاره» پیش‌تر سخن گفته شد؛ در نظام فکری «یگه» انسان به مثابه عالم صغیر در تناظر با عالم کبیر و کیهان قرار دارد. در سرودهٔ فوق

«تیرومولر» بار دیگر تفسیری معناگرایانه از این آموزه نمادین و کهن «یگه» ارائه داده است. او بالاترین نقطه در تاج سر به نام «سهمسوارا» را محل تجلی معرفت الاهی توصیف می‌کند و پایین ترین نقطه در ستون فقرات «مولادهاره» به عنوان نماد ارتباط با عالم ماده و دنیای خاکی در بردارنده نیروهای طبیعی و حیاتی وجود انسان تلقی شده است. چنانکه این جنبه طبیعی و مادی وجودی به سوی مراتب بالا و متعالی حرکت کند، و با یکدیگر به وحدت رسند آنگاه انسان در متعادل‌ترین و متعالی‌ترین حالت روحی و روانی خود قرار گرفته و به معنای واقعی در پیشگاه خداوند قرار خواهد گرفت.

در میان انبوه اسماء و صفاتی که به «شیوه» منسوب است یکی از معروف‌ترین آنها

پژوهشنامه ادیان «نیلکنثه» (Nilakantha) به معنای «آنکه گردن یا گلویش آبی است» می‌باشد. این نام

شاره به داستان بسیار معروف پورانه‌ای دارد که در آن نقل شده است در نبردی که بین ایزدان و اهریمنان صورت گرفت پس از رخ دادن وقایعی، در نهایت منجر به مسموم شدن دریاها و خطر از بین رفتن همه موجودات شد. در نهایت «شیوه» تمام آن سموم مهلك را نوشید و عالم را نجات داد؛ اما آن را در نبلعید و در گلوی خود نگاه داشت چرا که بلعیدن آن باعث از بین رفتن خودش نیز می‌گردید. بر اساس این اسطوره در بسیاری از تصاویری که از این ایزد وجود دارد گلوی او تیره رنگ یا آبی نشان داده شده است (Vishnu Purāna, 2006: 23-26). «تیرومولر» بر اساس این اسطوره چنین

سروده است:

او که گردن‌بندی از جمجمه‌های سفید دارد،

با گیسوانِ بلند و گسترده

اوست حافظِ گسترهٔ [این] عالم

فضا در هشت جهت مملو از اوست

گلویش آن هنگام که چهره سوی پایین دارد

پوشیده از سیاهی است

آنان گویند: "او زهر بلعیده است"

ناداند، حقیقت را نمی‌دانند (Tirumantiram, 1991: 81, St.521).

«تیرومولر» در سروده فوق با رویکرد هرمنوتیکی خاص خود معتقد است مردم به

ظاهر این داستان توجه می‌کنند و معنای حقیقی تیره بودن گلوی «شیوه» را نمی‌دانند. او در جای دیگر تفسیر باطنی در باب معنای واقعی این اسطوره ارائه داده است. در بخش ۳۷ از تنتره هشتم کتاب تیرومنتیرم با عنوان «ویشوه گراشه» (Viśvagrāsa) که به معنای «استغراق کامل» (Total Absorption) است، چند سروده با محتوای چگونگی مراتب مختلف تجلی الوهیت در عالم در آمده است. «تیرومولر» در این سرودها خداوند را در مراتب مختلف و تجلیاتی که هر یک نسبت به یکدیگر دارای مراتب نزولی یا صعودی هستند توصیف می‌کند. در اثر این تجلیات مراتب مختلف نقوس و عوالم گوناگون شکل می‌گیرند. «شیوه» در تجلی نازل خود روح جزیی یا «جیوآتمه» (Jivātma)، روح کل عاری از صفات یا «پرم آتمه» (Paramātma)، حالت چهارم آگاهی «توریه» (Turya) و هر آنچه ورای آنها در عالم را بلعیده است. تشییه به کار رفته در این ایات و به کار گرفتن واژه «بلعیدن» را به مانند هنگامی که آفتی از درون چوب درخت سیب آن را فراگرفته و سیاه می‌کند توصیف کرده است. بنابراین «شیوه» از یک سوی با عالم و مظاهر گوناگون آن در ارتباط است و همه آنها موجودیت خود را از او می‌گیرند. این جنبه از «شیوه» ناظر به وجه ربویت اوست که متصف به اسماء و صفات و صورت‌های مختلف است. پس طبق این اسطوره هنگامی که دیگر ایزدان از «شیوه» خواستند تا زهر مهلك را بنوشید اما آن را نباعد به و در گلوی خود نگاه دارد به این شکل تفسیر شده است که «شیوه» با حفظ ارتباط خود با عالم، گویی کل آن را در درون خود نگاه داشته است و حافظ آن است.

در ادامه به مرتبه متعالی «شیوه» یا «پراپرہ شیوه» (Parāpara Śiva) اشاره شده است که به مفهوم جنبه ذات خداوند است و فراتر از شناخت و ادارک، اوصاف و صورت‌ها است. این مرتبه متعالی خداوند ارتباط مستقیمی با عالم ندارد و مجرای ارتباط آن با عالم از طریق جنبه پیشین است. بنابراین طبق تفسیر «تیرومولر» هنگامی که گفته می‌شود «شیوه» زهر را فرو نداد و همچنان آن را در گلو حفظ کرد، اشاره به آن است که او جنبه نازل و آشکار عالم را حفظ کرده است؛ و چنانچه آن را بیلعد بدان معنast که جنبه نازل عالم که دارای شکل و صورت است از بین رفته و فقط حالت بی‌شكل و

صورت «شیوه» باقی خواهد ماند (Tirumantiram, 1991: 401-2, St.2587-2594).

نمونه‌های فوق از روش تفسیری «تیروموکر» نشان‌دهنده ویژگی منحصر به فرد او در ارائه رویکردی تأویل‌گرایانه در شرح آموزه‌ها، باورها، داستان‌ها و اسطوره‌های دین هندو به خصوص تفکر شیوازی است. به نظر می‌رسد اثر گذاری این رویکرد در دوره شکوفایی دین شیواپرستی در جنوب هند، حدود سده‌های ششم تا نهم میلادی چندان نبوده است. دلیل اصلی آن را می‌توان در غلبه «جنبیش بهکتی» یا پرستش عاشقانه دانست که در نواحی جنوبی هند و در بین توده مردم از هر طبقه و سطحی از جامعه گسترش یافته بود. چنانکه پیش‌تر نیز اشاره شد گروه قدیسان شیوازی یا «ناینمار»‌ها که بخش مهمی از «جنبیش بهکتی» را تشکیل داده بودند عموماً شوریدگانی بودند که در اشتیاق و جذبه عشق پروردگار می‌سوختند و چندان توجهی به مباحث فلسفی و کلامی نداشتند، به همین دلیل به آموزه‌ها و رویکردی که در کتاب تیروموئیتیم وجود داشت کمتر توجه داشته‌اند. اما پس از دوره پر شور و حالی «ناینمار»‌ها از حدود سده دوازدهم میلادی به بعد، هنگامی که زمان شرح و تبیین فلسفی و الاهیاتی تفکر شیوازی در جنوب هند فرا رسید، محتوای این کتاب بسیار مورد توجه قرار گرفت. متفکران و فیلسوفان این مکتب با اتکا به این منبع، اصلی‌ترین مکتب فلسفی شیوازی جنوب هند یعنی «شیوه‌سیدهانه» را پی‌ریزی کردند که تا امروز همچنان پا بر جا و شکوفاست.

نتیجه

روایت‌های نمادین و اسطوره‌ها بخش‌های جدایی‌ناپذیری از متون کهن هندو هستند. هر چند این اسطوره‌ها در بطن خود حاوی آموزه و پیام خاصی هستند اما شکل رمزگونه بیان آنها باعث شده است تا به مرور معنای لفظی و ظاهری آن بر معنای درونی آن غلبه پیدا کند. در این مقاله تلاش گردید به یکی از این مفسران و روش‌های اغراق‌آمیز پرداخته شود. زندگی «تیروموکر» هرچند در هاله‌ای از ابهام و روایت‌های اغراق‌آمیز پنهان است، اما با بررسی پژوهش‌هایی که بر شخصیت تاریخی او انجام شده است تا حدودی دوره زندگی و اینکه آموزه‌های شیواپرستی را در جنوب هند رواج داد مشخص گردید.

سپس با بررسی محتوای کتاب تیروموئیتیم اثر این قدیس، دامنه وسیعی از مفاهیم و

آموزه‌های مهم فلسفه هندویی و آین شیواپرستی مطرح و به اختصار معرفی شد. این متن دارای ساختاری منسجم و به شکلی روش‌مند نگاشته شده است و این ویژگی آن را از دیگر آثار بر جای مانده از قدیسان شیوایی جنوب هند متمایز می‌کند. با توجه به محتوای غنی و ساختار فلسفی و عرفانی این کتاب، در سده‌های بعد به عنوان مهم‌ترین منع مکتب «شیوه سیده‌ائت» مورد توجه قرار گرفت.

در بخش بعدی از این پژوهش به رویکرد هرمنوتیکی این قدیس در شرح و تفسیر اسطوره‌های پورانه‌ای پرداخته شده است. از آنجا که پورانه‌ها به لحاظ محتوا و داستانی بودن آنها در بین مردم عادی رواج فراوان داشته، به نظر می‌رسد بسیاری از این روایت‌های اسطوره‌ای دستخوش برداشت‌های سطحی شده و تنها به ظاهر آنها توجه شده است. «تیرومولر» در مواجهه با این موضوع، برخی از این اسطوره‌ها را با رویکردی هرمنوتیکی شرح داده و از آنها تفسیری فلسفی-عرفانی به دست داده است که در نوع خود بی‌نظیر است. نمونه‌های از این اسطوره‌ها در متن حاضر انتخاب و روش تأویل گرایانه این قدیس درباره آنها شرح داده شده است.

۱۶۳

پژوهش‌نامه ادیان

پی‌نوشت‌ها

- (۱) رساله دکتری پیمان صمیمی با عنوان "ناینمارها: زندگی، آثار، باورها"، استاد راهنما: ابوالفضل محمودی، استاد مشاور: فاطمه لاجوردی، دانشکده حقوق، الهیات و علوم سیاسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران، تابستان ۱۳۹۹.
- (۲) صمیمی، پیمان؛ محمودی، ابوالفضل؛ لاجوردی، فاطمه، «مبانی نظام طبقاتی هندو و جنبش‌های عرفانی منتقد آن (ناینمارها)»، فلسفه دین، سال هفدهم، دوره هفده، شماره سوم،
- (۳) این مقالات به شرح زیر می‌باشند:
- الیاسی، پریا، «نخستین نمودهای بهکتی یا عبادت عاشقانه در متون هندویی»، پژوهشنامه ادیان، سال ششم، شماره یازدهم، صص ۴۴۳-۴۶۵.
 - الیاسی، پریا، مجتبایی، فتح‌الله، «نگاهی به تاریخچه شیواپرستی در دین هندویی: خاستگاه، تحول و مکاتب آن»، پژوهشنامه ادیان، سال دوم، شماره سوم، صص ۱۲۹-۱۶۱.
 - هادی‌نیا، محبوبه، «آیین پرستش شکتی در مکاتب شیواپرستی»، پژوهشنامه ادیان، سال دوم، شماره سوم، صص ۱۸۳-۲۰۹.
 - تولیتی، سمانه؛ محمودی، ابوالفضل، «الوهیت از دیدگاه آلوارها»، فلسفه دین، سال دهم، دوره دوازدهم، شماره یکم، صص ۱۵۵-۱۷۴.

فهرست منابع

- Arunachalam, M (1974). *An Introduction to the History of Tamil Literature*, India: Gandhi Vidyalayam, Tiruchitrambalam.
- Dehejia, V (1988). *Slaves of the Lord: The Path of the Tamil Saints*, New Delhi: Munshiram Manoharlal Publishers Pvt. Ltd.
- Gonda, Jan (1970). *Viṣṇuism and Śāivism comparison A Comparison*, New Delhi: Munshiram Manoharlal Publishers Pvt. Ltd.
- Gonda, Jan (1974). *A History of Indian Literature: Medieval Religious Literature in Sanskrit*, ed. by Jan Gonda, Wiesbaden: Otto Harrassowitz, vol. 2.
- Narayana Ayyar, C. V (1974). *Origin and Early history of Śaivism in South India*, ed. by K. A. Nilakanta Sastri, Madras: University of Madras.
- Ramachandra dikshitar, V. R (1936). *Studies in Tamil Literature and History*, Madras: University of Madras.
- Śiva Purāna (1950), English translation by J. L. Shastri, Delhi: Motilal Banarsi das Publishers Private Limited, 4 vol.
- Sivananda, Swami (1999). *Sixty Three Nayanar Saints*, India: The Divine Life Society.
- Sripada Divya Nishanth, Smt (2014). *Legends Of The Nayanmars*, India: Executive Officer tirumala Tirupati Devasthanams, Tirupati.
- Tirumantiram A Tamil Scriptural Classic (1991). by. Tirumular, English Translation by. B. Natarajan, Ed. by N. Mahalingam, Madras: Sri Ramakrishna Math.
- Vaiyapuri Piillai, S (1956). *History of Tamil Language and Literature (Beginning to 1000 AD)*, Madras: New Century Book House.
- Vishnu Purana, (2006), by. Chaturvedi, B. K, New Delhi: Diamond Pocket Books (P) Ltd.
- Zvelebil, Kamil (1974). *A History of Indian Literature: Tamil Literature*, ed. by Jan Gonda, Wiesbaden: Otto Harrassowitz, vol. 5.

۱۶۵
پژوهشنامه ادبیات

روزنگاری و مدنیتی نیروی (دینی پرچمته هندوی) در تفسیر اسطوره های پورانی از اساس کتاب تبریز

فرهنگ‌پذیری و گسترش مسیحیت در چین^۱

احسان غنی فر^۲

محمد رضا عدلی^۳

بخشعلی قنبری^۴

چکیده

۱۶۶

پژوهشنامه ادیان

فرهنگ‌پذیری از مقاهم اساسی در علم ارتباطات است که در گذشته به عنوان یکی از روش‌های تبلیغ دین از سوی مبلغان مسیحی به کار گرفته می‌شد. فرهنگ‌پذیری فرآیندی را شامل می‌شود که از طریق آن، گروههای از افراد با فرهنگ‌های متفاوت، تماس مداوم، دست اول و متقابل بایکدیگر برقرار می‌کنند. در پی این کنش، تغییراتی در الگوهای فرهنگی یک یا هر دو گروه پدید می‌آید. فرهنگ‌پذیری در طی تاریخ، به شیوه‌ای علمی، قابل مشاهده، و تجربی تبدیل شد که می‌توان آن را به صورت علمی مطالعه نمود. فرهنگ‌پذیری به دو روش صورت می‌گیرد: اشاعه محرك و اشاعة فرهنگی، که تحقق آن با زمان، فضای، روابط اجتماعی، نمادها و قراردادهای جاری در جوامع مرتبط است. از سوی دیگر، امروزه ارتباطات انسانی را به واسطه مدل‌هایی تجزیه و تحلیل می‌کنند، که در این مقاله به دو مدل والز و یانکیلوویچ اشاره کرده‌ایم. یکی از مصادقاتی‌های گسترش دین به واسطه فرهنگ‌پذیری رواج مسیحیت در چین است که به واسطه فعالیت‌های متیو ریچی در قرن ۱۶ م صورت پذیرفت. ریچی با جذب شدن در فرهنگ چینی از طریق آموختن زبان و رسوم آنان توanst زمینه را برای تعامل جهان مسیحیت با چین فراهم سازد.

شال هنده‌مه، شماره سی و سه، بهار و تابستان ۱۴۰۲

کلیدواژه‌ها

فرهنگ‌پذیری، ارتباطات، میسیونری، مسیحیت، چین، متیو ریچی.

۱. تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۶/۰۹ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۷/۳۰

۲. دانشجوی دکتری دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی، گروه ادیان و عرفان، تهران، ایران.

e_ghanifar@yahoo.com

۳. دانشیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی، تهران، ایران (نویسنده مسئول). Moh.Adli@iauctb.ac.ir

۴. دانشیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی، گروه ادیان و عرفان، تهران، ایران. ghanbari768@yahoo.com

مقدمه

فرهنگ‌پذیری^۱ اصطلاحی در انسان‌شناسی است که پیوندهایی نیز با روانشناسی اجتماعی دارد. از دیرباز، پذیرش فرهنگ سایر جوامع، یکی از روش‌های مبلغان مسیحی برای نفوذ، تداوم حضور و در نهایت جذب در جامعه هدف برای ابلاغ پیام دین بوده است. این روش به صورت ساده و ابتدائی در کنار روش‌های نظری تبلیغ دینی معکوس^۲، بومی‌سازی^۳، ترجمه کتاب مقدس و ... مورد استفاده میسیونرها قرار می‌گرفته است. اما میسیونرها مسیحی، برای تبلیغ دین خود با موانعی نظیر قوم‌گرایی، تخصیبات دینی و سکولاریسم مواجه بوده‌اند، از این رو، برای مقابله با این موانع، بسته به شرایط زمان،

۱۶۷
پژوهشنامه ادیان

روش‌های خود را هم تغییر داده‌اند. در بیشتر مواقع، نخستین اقدام آنها کوشش برای جذب و پذیرش در جوامع هدف بود. تاریخ حکایت از آن دارد که مردم در هر جامعه‌ای ارزش‌ها و سنت خود را بسیار ارج می‌نهند، پس بهترین روش برای جلب اعتماد احترام به ارزش‌های آنان است. این واقعیتی بود که مبلغان مسیحی از زمان تشکیل انجمن یسوعیان در سال ۱۵۴۰ میلادی، به طور منسجم و اصولی، حتی شاید ناگاهانه، در ارتباطات به کار گرفتند. تمرینات سخت برای حفظ وضعیت جسمانی و روحی در شرایط ناگوار و انزوا، فراگیری زبان‌های بومی، بر تن کردن لباس‌های اقوام مختلف و تبدیل شدن به جزئی غیر قابل بازشناسی از مردمان جوامع مقصد، بعضی از فنونی بودند که روند فرهنگ‌پذیری را دگرگون نمودند. اما پرسش اساسی این است که آیا فرهنگ‌پذیری در حال حاضر هم به معنای قدیمی خود به کار می‌رود؟ به تعبیر دیگر، آیا فرهنگ‌پذیری قرون ابتدائی مبلغان مسیحی، با آنچه امروزه مورد استفاده قرار می‌گیرد، یکسان است؟

با ایجاد رشته مسیحیت جهانی و تاریخ تبلیغ دینی، روش‌های مختلف میسیونری مسیحی هم مورد بازشناسی قرار گرفت و تعریف تازه‌ای هم از فرهنگ‌پذیری^۴ ارائه شد

1. Acculturation

۲. اعزام مبلغانی غیراروپایی برای تبلیغ مسیحیت در اروپا و شمال آفریقا.

3. Vernacularization

4. Inculturation

که جذب فرهنگی^۱ را هم در فحوای خود دارد. با توجه به اهمیت روش فرهنگ‌پذیری و شناخت عناصر یک جامعه از طریق آن برای کاوشگران، همچنین تحول و تطور معنائی ارتباطات علمی، این مقاله بر آن است که ضمن نگاهی اجمالی به تاریخ میسیونری، تعابیر به روز شده، اجزای فرهنگی جوامع و مدل‌های رایج در جهان تبلیغات مدرن، به یک شناخت با رویکرد ارتباط‌شناسانه از مفهوم فرهنگ‌پذیری نائل آید.

تبلیغ دین و فرهنگ

وقتی که به تاریخ پر فراز و نشیب ادیان، بخصوص از نوع تبییری آن نگاهی می‌اندازیم، پژوهشنامه ادیان موضوعی نظر ما را به خود جلب می‌کند، اینکه افرادی برای تبلیغ دین خود، راهها و روش‌هایی طاقت فرسا و گاهی غیرقابل تصور را انتخاب کرده و حتی در این راه جان خود را نیز فدا نموده‌اند. تاریخ میسیونری مسیحیت، پُر است از نمونه‌های جالب توجه از حضور مبلغان در جوامع و فرهنگ‌های دور و بیگانه. البته این حضور مشکلات فراوانی را نیز به همراه داشته است و مبلغان برای مقابله با این مشکلات فنونی را به کار می‌گرفتند که فرهنگ‌پذیری از جمله آنهاست.

فرهنگ‌پذیری فرآیندی را شامل می‌شود که از طریق آن، گروههای از افراد با فرهنگ‌های متفاوت، تماس مداوم، دست اول و متقابل با یکدیگر برقرار می‌کنند. در پی این کنش، تغییراتی در الگوهای فرهنگی یک یا هر دو گروه پدید می‌آید. بدین ترتیب، فرهنگ‌پذیری از تغییر فرهنگی متمایز بوده و این روند تنها یک جنبه از مفهوم گسترده‌تر تغییر فرهنگی بحساب می‌آید.^۲ در تعریفی دیگر، از فرهنگ‌فلسفی لالاند، فرهنگ‌پذیری، عبارت است از مجموعه پیشرفت‌های انسان و جامعه بشریت در زمینه تبلیغ و ارتباطات، با نگاهی کلی‌تر، از تمام نقطه نظرها، در جهت تکوین ذهنی و حتی افزایش درک اجتماعی افراد.^۳ پژوهش‌هایی که در حوزه فرآیند ارتباطات (نظیر مفاهیم

1. Immersion

2. راد نیکنام، سمانه، «اشاعه فرهنگ و فرهنگ‌پذیری»، تهران، نشریه نمایه پژوهش، ۱۳۸۱، ش ۲۳-۲۴، صص ۲۹۳-۳۰۰.

3. Lalande.A. Vocabulaire Technique et Critique de la Philosophie, P.U.F., 5 edition, 1947, p. 1023

نیاز، مخاطب‌سنگی، یادگیری، ادراک و غیره) انجام گرفته، این موضوع را مشخص نموده است که اگر پیام یا عقیده‌ای نتواند علاقه شنونده را جلب نماید، مخاطبان آن پیام، استعداد و توانائی عجیبی در امتناع از شنیدن آن دارند. پس فرهنگ‌پذیری هم مانند سایر انواع تبلیغ، در جهت اقناع^۱ مخاطب است و چهار هدف اصلی را دنبال می‌کند^۲: جلب توجه افراد^۳، ایجاد علاقه در مخاطب^۴، تحریک میل افراد^۵، سوق دادن افراد به عمل.^۶

فرهنگ‌پذیری نشانه‌هایی دارد از جمله اشاعه محرک^۷ و اشاعه فرهنگی.^۸ اشاعه محرک زمانی صورت می‌گیرد که انگاره‌ای کلی^۹ فارغ از معانی جزئی اش انتقال یابد، حتی ممکن است وام‌گیرندگان معنی و محتوای آن انگاره را تغییر دهند. مثلاً در جامعه ایرانی، بزرگداشت بعضی مراسم غربی نظیر ولتاين یا عید کریسمس اینگونه انتقال یافته‌اند. حال ببینیم اشاعه‌گرائی چیست؟ به طور کلی اشاعه‌گرائی یعنی حرکت پدیده‌های فرهنگی بر روی پهنه جغرافیائی و ملازم با آن، اشاعه فرهنگی، فرآیندی است که از طریق آن، عناصر یا مجموعه‌های فرهنگی از یک فرهنگ یا جامعه به فرهنگ یا جامعه دیگر انتقال می‌یابند و به تدریج در آن جذب و سبب دگرگونی آن می‌شوند. البته اشاعه، فرآیندی ساده نیست، بلکه روندی است که عناصر فرهنگی را در همه نقاط جهان به چرخش درمی‌آورد. هر خصیصه یا عنصر فرهنگی، وقتی از طرف جامعه مبدأ یا هدف‌گذار^{۱۰} به جامعه دیگر جریان می‌یابد، باید در آنجا با آزمون مقبولیت^{۱۱} روبرو

1. Persuasion

۲. محمدیان، محمود، مدیریت تبلیغات، تهران، انتشارات حروفیه، ۱۳۸۲، صص ۱۲۷-۱۳۱.

3. Getting Attention

4. Creating Interest

5. Arousing Desire

6. Obtaining Action

7. Motive Dissemination

8. Cultural Diffusion

9. General Idea

10. Target Setting Leader

11. Accept Ability

شود و در صورت قبول و پذیرش، باید در شکل و کار کرد آن تغییراتی بوجود آید، هیچ کس، هیچ خصیصه‌ای را بدون تغییر و به تنها اخذ نمی‌کند.^۱

شكل‌گیری فرهنگ از باورها و ارتباطات

هر جامعه‌ای ارزش‌ها و باورهای خاص خود دارد. باورها و ارزش‌های بنیادین ثبات بسیار زیادی دارند. این باورها تشکیل دهنده نگرش‌ها و رفتارهایی هستند که در زندگی روزمره مردم مشاهده می‌شوند. ارزش‌ها و باورهای اصلی از والدین به فرزندان منتقل شده و مدرسه، مسجد، کلیسا، سازمان تجاری و دولت سبب تقویت آنان می‌گردند. این باورها در برابر تغییر بسیار مقاوم هستند اما ارزش‌ها و باورهای ثانویه (درجه دوم) بیشتر احتمال تغییر دارند. مثلاً، اعتقاد به ضرورت ازدواج یک باور اصلی و بنیادی است، اما این باور که افراد باید در جوانی ازدواج کنند، از اعتقادات درجه دوم به شمار می‌رود. میسیونرها، اگر در صدد تاثیرگذاری بر روی گرایش‌های مردم منطقه‌ای باشند، می‌توانند ارزش‌های درجه دوم افراد جامعه را تغییر دهند، ولی در تغییر دادن ارزش‌های اصلی در بسیاری از مواقع ناتوان خواهند بود. برای نمونه، در زمینه کنترل فرزندآوری یا کنترل جمعیت، این امکان را دارند تا به جانبداری از تاخیر در گزیدن همسر استدلال کنند، اما در زمینه ترغیب مردم به خودداری از زناشوئی چنین بختی ندارند.^۲ میسیونر باید با برقراری ارتباط، تشخیص درجه اهمیت و میزان احترام به ارزش‌های فرهنگی، مقصود خود و پیام دین را به مخاطب برساند.

به طور کلی، ارتباط برقه سه قسم است: ارتباط انسان با خدا، ارتباط انسان با طبیعت و ارتباط انسان با انسان. تبلیغ با آخرین قسم ارتباط، یعنی ارتباط انسان با انسان، سر و کار دارد. اقایان در نتیجه یک ارتباط انسانی موفق ایجاد می‌گردد. اما ارتباط انسان با انسان خود بر دو قسم است: ارتباط کلامی و ارتباط غیرکلامی که دامنه وسیعی دارد و از ایما

1. Jacobs. Laurence et. al. *Cross-Cultural Color Comparisons: Global Marketers Beware*, Stockholm, International Marketing Review, 1991, pp. 121-130

2. کاتلر، فیلیپ، اصول بازاریابی، پارسایان، تهران، نشر ادبستان، ۱۳۸۴، ج ۱، صص ۲-۱۳۱.

و اشاره تا اقسام گوناگون نمادها و سمبولها را در بر می‌گیرد. این نمادها معمولاً ریشه در فرهنگ و سنت هر جامعه‌ای دارند، از این رو، باید گفت که ارتباط غیرکلامی با فرهنگ رابطهٔ وثیقی دارد. اما فرهنگ چیست؟

فرهنگ، مفهومی یکپارچه اما پیچیده است و در برگیرندهٔ دانش، اعتقادات، هنر، قوانین، اخلاقیات، آداب و سنت و بسیاری دیگر از عادات و قابلیت‌های کسب شده توسط افراد یک جامعه می‌باشد. برخی فرهنگ را به عنوان راه مشترک زندگی، اندیشه و کنش انسان تعریف کرده‌اند، اما در واقع، فرهنگ از این نیز جامع‌تر است و تقریباً هرچیزی را که بر فرآیندهای فکری و رفتاری افراد تاثیر می‌گذارد، شامل می‌شود. با وجود آن که فرهنگ، مشخص کنندهٔ ماهیت و تناوب حرکت‌های بیولوژیکی نظری گرسنگی و غرایز جنسی نیست، اما بر آنها تاثیر می‌گذارد. حتی گاهی بر زمان و چگونگی تاثیرگذاری این انگیزاندها هم تاثیر بسزائی دارد. ضمناً فرهنگ اکتسابی است. این مفهوم تنها در برگیرندهٔ پاسخ‌های موروثی و یا از پیش تعریف شده نیست. در بسیاری از رفتارهای انسانی، یادگیری، بسیار موثرتر از تاثیرات غریزی است و به همین دلیل فرهنگ‌ها بر شکل‌گیری دامنهٔ وسیعی از رفتارها تاثیرگذار هستند. پیچیدگی جوامع مدرن به نحوی است که فرهنگ به ندرت می‌تواند جزئیات از پیش تعیین شده‌ای را برای بروز رفتارهای مناسب در اختیار ما قرار دهد. در بسیاری از جوامع صنعتی، فرهنگ صرفاً چهار چوب‌های تفکر و عملکرد افراد را مشخص می‌کند و نهایتاً این که ماهیت تاثیرات فرهنگی به نحوی است که ما به ندرت از آنها مطلع هستیم. در یک فرهنگ، فرد به شیوه‌ای مشابه با سایر اعضا می‌اندیشد و رفتار می‌کند، زیرا این طبیعی‌ترین و درست‌ترین راه است و همین نکته اساسی، زیر بنای ارتباط در افراد یک جامعه بر اساس فرهنگ را تشکیل داده و رابطهٔ متقابل آنها را نشان می‌دهد.¹ یک ملت با تأکید بر ویژگی‌های فرهنگی که موجب تمايزش از دیگران می‌شود، خود را تعریف می‌کند. این مشخصه منحصر بفرد، با زبان، آداب و رسوم، حساسیت‌ها، شکل‌های

هنری، مذهب، نژاد، ارزش‌ها و غیره رابطه دارد. ملت‌ها با این نشانه‌های تمایز در میراث مشترک گذشته و یا سرنوشت مشترک در آینده به یکدیگر پیوند می‌خورند.^۱

ارزش‌های فرهنگی

ارزش‌های فرهنگی باورهای پذیرفته شده‌ای هستند که تمایلات افراد را تائید و تشییت می‌کنند و افراد متفقاً به آنها اعتقاد دارند. این ارزش‌ها با استفاده از هنجارهایی که دامنه قابل قبول واکنش‌ها در موقعیت‌های خاص هستند، بر رفتار افراد تأثیر می‌گذارند. یک

رویکرد مناسب برای درک تفاوت‌های فرهنگی در رفتار، درک ارزش‌های درونی و میان افراد و گروههای درون جامعه است. بسیاری از ارزش‌ها در فرهنگ‌ها، متفاوت هستند و بر فرآیند تصمیم‌گیری و نگرش افراد تأثیر می‌گذارند. انواع ارزش‌ها با بن‌مایه فرهنگی، به این قرار هستند: «ارزش‌های غیرگرایانه» که بازتاب دیدگاه جامعه از روابط مناسب میان افراد و گروههای درون جامعه است. این روابط تأثیر چشمگیری بر فعالیت‌های تبلیغی یک جامعه دارند. «ارزش‌های محیط‌گرایانه» که بازتابی از روابط یک جامعه با محیط‌های اقتصادی، فناورانه و فیزیکی هستند. «ارزش‌های فردگرایانه» که بازتاب اهداف و نگرش و خواست تک تک اعضای جامعه در مورد زندگی هستند. این ارزش‌ها ضمناً دارای مفاهیم عمیقی در مدیریت فرهنگ بوده و نقشی مهم در تبیین و تعیین نگرش دارند.^۲

تفاوت‌های فرهنگی در ارتباطات کلامی

تفاوت‌ها در سیستم‌های ارتباطات زبانی به عنوان نوعی از رابطه کلامی، در لحظه ورود یک فرد به یک فرهنگ بیگانه بلافصله آشکار می‌گردد. به عنوان مثال، زمانی که یک فرد آمریکائی به انگلستان سفر می‌کند، به دلیل هم‌زبانی، قادر به برقراری ارتباط کلامی

1. Weber,E.J. *Peasants into Frenchmen: The Modernization of Rural France*, London, Chatto & Windus. 1914, p. 97

2. جووت، گارث اس، تبلیغ و تغییب، مترجم میر عابدینی، فصلنامه رسانه، ش ۴، ۱۳۷۲، ص ۱۲.

می باشد، اما تفاوت ها در تلفظ کلمات و حتی معانی آنها، همچنان باقی می ماند.^۱

تفاوت ها در ارتباطات کلامی و زبانی به سهولت قابل توجه و پذیرش سایرین است، زیرا زبان یک پدیده قراردادی است. حال اگر کسی برای هدفی خاص، قصد ماندن و اقامتی نظیر ساکنین اصلی یک سرزمین را در آن منطقه دارد، باید با این تفاوت ها آشنا شود. البته کسانی هم هستند که سال ها در کشوری اقامت کرده و به درستی زبان آن سرزمین را نیاموخته اند، اما در ارتباطات کلامی با استفاده از زبان اشاره می توانند به هر روی، گلیم خود را از آب بیرون کشند. با این حال، در مورد ارتباطات غیر کلامی، موضوع کمی متفاوت است و تا به وجوده مختلف آن فرهنگ آشنا نباشیم، حتی جان

۱۷۳

پژوهشنامه ادبیات

خود را در بعضی مناطق بومی به خطر انداخته ایم. این تفاوت ها عبارتند از:

(۱) «زمان»، مفهوم زمان در فرهنگ های مختلف از دو جنبه اساسی متفاوت است.

اول، دورنمای زمانی به معنای گرایش کلی یک فرهنگ نسبت به زمان است. دوم، تعابیر مرتبط با کاربردهای خاص زمان است. پس برای برقراری ارتباط بهتر با یک فرهنگ توجه به ساختار اعتقادی به زمان در آن، بسیار حائز اهمیت است. هر جمعیتی دورنمای زمانی خاص خود را دارد، به طور مثال، بیشتر آمریکائی ها، کانادائی ها، استرالیائی ها و حتی ساکنین اروپایی غربی، نگرش خطی، گریزنا پذیر و طبیعتاً ساکن به زمان دارند. زمان برای آنها، راه دستیابی به آینده است که به بخش های متمایزی (ساعت، روز، هفته و غیره) تقسیم می شود. پس زمان اغلب محصولی فیزیکی می دانند که می توان برای آن برنامه ریزی کرد، آن را هدر داد و یا از آن به درستی استفاده کرد.

(۲) «فضا»، استفاده افراد و برداشت آنها از فضا، شکل دیگری از ارتباطات غیر کلامی را شکل می دهد. در آمریکا، انگاره «بزرگ تر بهتر است» رواج دارد، به همین دلیل دفاتر کار در سازمان ها بیشتر بر اساس رتبه هر فرد و نه میزان نیاز او، تخصیص داده می شود. آمریکائی ها علاقه مند هستند که فضای کار خود را شخصی قلمداد کنند و آن را متعلق به خود بدانند. کاربرد دیگر فضا، مفهوم «فضای فردی» است. این فضا نزدیک ترین

1. Bornstein. R.F.& P.R.D. Agostino, *Stimulus Recognition and the mere Exposure Effect*, Germany, Aufbau Verlag. Pub.1992, pp. 545-552

فاصله‌ای است که سایرین در موقعیت‌های مختلف به شما نزدیک می‌شوند، بدون آنکه شما احساس ناراحتی کنید. مثلاً در آمریکا گفتگوهای کاری میان دو فرد در فاصله‌ای در حدود ۱ تا ۱/۵ متر و گفتگوهای صمیمی در فاصله‌ای در حدود ۰/۵ تا ۱ متر صورت می‌گیرد. (۳) «سمبل‌ها»، رنگ‌ها، حیوانات، اشکال، اعداد و موسیقی برای مردم فرهنگ‌های مختلف، معانی خاصی دارند. عدم آگاهی از معنی مرتبط با هر سابل، می‌تواند منجر به بروز مشکلات جدی شود. به این مثال توجه کنید: شرکت Pepsi زمانی که رنگ محصولات خود را از آبی پُررنگ به آبی روشن تغییر داد، حضور موفق و غالب خود را در سهم بازار آسیای جنوب شرقی در برابر رقیب خود Coke از دست داد.

پژوهش‌نامه‌ایان زیرا رنگ آبی روشن در آسیای جنوب شرقی نماد مرگ و عزاداری بود. (۴) «دوستی»، در برخی کشورها، مانند چین و برخی از ممالک شرقی، موفقیت در بلند مدت در گروی ارتباطاتی فراتر از حد آشناei صرف است. بنابراین، حقوق و ظائف ناشی از روابط و دوستی‌ها، یکی دیگر از متغیرهای فرهنگی غیرکلامی است. (۵) «قراردادها»، بسیاری از فرهنگ‌ها، دارای سیستم حقوقی توسعه یافته‌ای نیستند و در عوض به دوستی‌ها و ارتباطات خویشاوندی، اصول اخلاقی خاص خود و آداب و سنن غیر رسمی برای هدایت جریان کسب و کار تاکید می‌کنند. (۶) «اشیاء»، اشیاء در هر فرهنگ، دارای معانی خاصی هستند و علم بر آنها منجر به استفاده از الگوهای خاصی می‌شود و بدون دانستن آنها نمی‌توان مخاطب را شناخت. مفاهیم و معانی مختلفی که فرهنگ‌ها به اشیاء و محصولات داده‌اند، هدیه دادن را به کاری بسیار دشوار تبدیل کرده است. مثلاً اگر به فردی چیزی ساعت رومیزی هدیه دهد، مفهوم منفی و نامناسبی از آن برداشت می‌شود. (۷) «آداب معاشرت» نمایانگر شیوه‌های پذیرفته شده رفتار در موقعیت‌های اجتماعی است. مثلاً نشان دادن عادت مرسوم آمریکائیان در نوازش سر کودکان در آسیا ممکن است نامناسب جلوه کند، زیرا در بسیاری از کشورهای آسیائی، نظیر هند، نوازش سر تابو است.^۱

اگرچه نوع بشر دارای ویژگی‌هایی است که وی را منحصر بفرد ساخته، اما آنچه

1. Ibid

انسان را از سایر موجودات متمایز می‌کند، رفتار پیچیده اوست در بستر پدیده‌ای شگفت‌انگیز به نام فرهنگ. این رفتار پیچیده زائیده مغر انسان است. در واقع رفتارهای پیچیده فرهنگی، خود نیز ساخته و پرداخته نوعی تطبیق‌پذیری خاص رفتاری است که احتمالاً در فرآیند تکامل بشر به وجود آمد.^۱ سبک زندگی در جوامع امروزی با تمرکز بر تفاوت‌ها و وجود مختلف فرهنگ‌ها، در بسیاری از امور از جمله ارتباطات تحولات مهمی را بوجود آورده است. طوری که در این رابطه، بعضی از موسسات بزرگ نظرسنجی، مدل‌هایی را هم درجهت شناسائی و تاثیرگذاری بیشتر بر رفتار مخاطب طراحی و ارائه کرده‌اند. در این بخش به طور اجمالی دو مدل پرکاربرد را معرفی می‌کنیم. آشنائی با این مدل‌ها ما را در فهم بهتر موقعیت‌ها و انطباق آنها با روش‌های درک مخاطب و همچنین مسائل مبلغان دینی در زمان خودشان یاری خواهد کرد.

۲ مدل VALS

این مدل در سال ۱۹۷۸ میلادی توسط شرکت مشاوره‌ای SRIC-BI معرفی شد و توانست یک طبقه‌بندی نظاممند از جامعه بزرگ‌سالان آمریکائی ارائه دهد. آنان به ۸ بخش از مخاطبان با ویژگی‌های روان‌نگاشتی تقسیم شدند: اصول‌گرا^۲، موقعیت‌گرا^۳، عمل‌گرا^۴، خودشکوفایان^۵، راضی‌شدگان^۶، تلاش‌گران^۷، سازندگان^۸، تلاش‌کنندگان برای بقا^۹. مدل والز می‌کوشد ارزش‌ها و نگرش‌های نسبتاً پایدارتر را در این گروه‌ها شناسائی کند. این سیستم با استفاده از ۴۲ پرسشی «بله و نه»، افراد را در یکی از

۱. ساروخانی، باقر، جامعه‌شناسی ارتباطات، تهران، انتشارات اطلاعات، ۱۳۷۵، ص. ۴۳.

2. Values, Attitudes and Lifestyles
3. Principle Oriented
4. Status Oriented
5. Action Oriented
6. Actualizers
7. Fulfillers
8. Strivers
9. Makers
10. Strugglers

مدل یانکیلوویچ^۳

سال هفدهم، شماره سی و سه، بهار و تابستان ۱۴۰۲

طبقه‌بندی‌های هشت‌گانه خود قرار می‌دهد. چند نمونه از عبارات مذکور بدین قرارند:

«دوست دارم با دستم کار کنم و چیزی بسازم، همیشه به دنبال هیجانات هستم، اغلب به تئوری‌ها علاقه دارم.» این سوالات به صورتی طراحی شده‌اند که بتوانند پاسخ‌دهنده‌گان را مطابق با برداشت‌شان از خود یا هر رویکردی که نسبت به خود دارند، مورد ارزیابی قرار دهنند. برداشت فرد از خود، یکی از دو بعد اصلی سیستم والز است. والز کامل‌ترین نظام بخش‌بندی عمومی افراد بر اساس معیارهای جمعیت‌شناختی است که در سطح جهان بکار می‌رود.^۱ به عنوان نمونه اخیراً میزان استفاده از سکوهای اینترنتی در میان طبقات مختلف جمعیتی ساکن آمریکا از طریق این مدل مورد بررسی قرار گرفته است.^۲

به همین ترتیب شرکت یانکیلوویچ در طول ۱۰ سال توانست از طریق انجام مصاحبه و با استفاده از داده‌های جمع‌آوری شده، نظامی بر مبنای ارزش‌ها، سبک زندگی و انگیزش افراد تدوین کند. هدف از طراحی این مدل که بعدها به نظام ریدیابی ذهنیت افراد^۴ معروف شد، به دست آوردن دید وسیع‌تر از ویژگی‌های رفتاری گروهها و درک چرائی رفتارهای آنها بود.^۵ سیستم ریدیابی ذهنیت، میزان بهره‌مندی فرد از ارزش‌ها را با مرحله‌ای از چرخه زندگی که وی در آن قرار دارد با هم ترکیب می‌کند. برخی از ارزش‌های اصلی و کلیدی که این سیستم آنها را شناسائی کرده، عبارتند از: مادی گرائی، تکنولوژی گرائی، سنت گرائی و غیره. مناسب با شاخصه‌های این ارزش‌ها در هر مرحله از زندگی فرد، می‌توان افراد جامعه را به بخش‌های بالقوه تقسیم‌بندی کرد.

1. Bovee.Courtland.L. & William F.Arens. *Contemporary Advertising*,Homewood,IL, Irwin. Pub. 1992. pp. 111-127

2. Pew Research Center, *According to a Pew Research Center survey conducted July 5-17, 2022.* (Here are findings about online Platform using for Americans ages 50 and older).

3. Yankelovich

4. Monitormind Base

5. Bovee.Courtland.L. & William F.Arens. *Contemporary Advertising*,Homewood,IL, Irwin. Pub.1992. pp. 111-127

از اجتماع چند بخشی که در بعضی خصوصیات به یکدیگر شبیه‌تر هستند، در نهایت به ۳۲ بخش جامعه هدف دست می‌یابیم که در آنها بخش‌های هدف در الگوهای رفتاری، انگیزشی و نگرشی به هم شاہت دارند.^۱

در این مقاله، مجال بررسی مدل‌های بیشتر نیست. نکته‌ای که باید به آن توجه داشت این است که میسیونرهای در گذشته، بدون اطلاع از اینگونه مدل‌ها در جهت نفوذ در جوامع هدف روش‌هایی در پیش گرفته‌اند که با روش‌های مدرن قربات‌هایی دارد.

فرهنگ‌پذیری با رویکردی ارتباط‌شناسانه

۱۷۷

دان رابرт فرنگ‌پذیری را توام با «جذب فرنگی» می‌داند، به گفته‌وی، پژوهشنامه‌ای این فرنگ‌پذیری نوعی تعمق در ژرفای فرنگ یک جامعه برای نفوذ در آن است. برخی روش‌هایی که مبلغان مسیحی، در این راستا، به کار می‌گرفتند (نظیر فراگیری زبان بومی، بردن لباس‌های بومی و جذب در فرنگ‌جامعه هدف) به حدی بود که گاهی بازشناسی آنان از افراد بومی بسیار دشوار می‌نمود.^۲ فراگیری فنون تاب‌آوری در شرایط سخت، از دیگر روش‌هایی بود که میسیونرهای بخوص در مناطقی که در برابر آموزه‌های دینی مقاومت می‌شد، به کار می‌گرفتند. نمونه بارزی از میسیونری زهدگرا با استعانت از این روش، در سال ۱۶۲۶ میلادی با تأسیس انجمان عیسی و ۱۵۰۰۰ عضو و ۴۴۰ کالج به بزرگترین سازمان تبلیغ دینی مردان در جهان تبدیل شد. اینان در ضمن اولین کسانی بودند که واژه میسیون را به صورت لاتین بکار بردنده تا بیانگر اعزام آگاهانه نمایندگان ویژه کلیسا یا میسیونرها باشد که هدفشان تغییر دین و ارشاد گمراهان بود. ایگناتیوس لویولا^۳، رهبر دینی اسپانیائی و بنیانگذار فرقه یسوعی‌ها^۴، تمرینات روحی^۵ را

1. Ibid

2. Robert, Dana L., *Christian Mission: How Christianity Became a World Religion*, Wiley-Blackwell, 2009, p.39.

3. Ignatius of Loyola

4. Jesuits

5. Spiritual Exercises

پژوهشنامه ادیان گسترش مسیحیت در چین: نمونه‌ای از فرهنگ‌پذیری

برای تعمق، حفظ تناسب جسمی و روحی در شرایط سخت و انزوا روشی کارآمد می‌دانست. میسیونرها با استفاده از این تمرینات می‌توانستند در ماموریتها یشان مقاومت بیشتری داشته باشند. این نوع از آمادگی در کار سایر مهارت‌های، به روند فرهنگ‌پذیری در آنها کمک شایانی کرد.^۱

در این بخش، برای آشنائی بیشتر با مفهوم فرهنگ‌پذیری با رویکرد ارتباط‌شناسانه، به روش‌های مورد استفاده توسط یکی از مبلغان دینی در کشور چین می‌پردازیم تا میزان تاثیر این شیوه ارتباطی در گسترش دین نمایان‌تر گردد.

نسل‌های متتمادی از میسیونرها فرقه یسوعی، اصل فرهنگ‌پذیری را با عمق بیشتری دنبال کردند. متیو ریچی میسیونر مشهور ایتالیائی و از اعضای انجمن یسوعیان روم در سال ۱۵۸۳ م وارد چین شد. او در آن کشور به عنوان یک محقق در مکتب کنفوسیوس، متون کهن چین را ترجمه کرد و آثار فلسفی بزرگی از خود بر جای گذاشت که دین مسیحیت و مکتب کنفوسیوس از آنها بهره‌های فراوان بردند. میسیونرها یسوعی دین خود را با استفاده از زبان‌های بومی، مطالعه کتب مقدس غیرمسیحی و به مفهوم عام، جذب فرهنگی در فرهنگ‌های غیرغربی منطبق می‌ساختند.^۲ ریچی به علوم و فنون گوناگون آشنائی داشت که از آن جمله می‌توان به الاهیات، مکانیکی، ساخت ساعت، چاپ و روش‌های متنوع فرهنگ‌پذیری و بهره‌مندی از مقاومت بالا در شرایط سخت اشاره کرد. حضور این مبلغ دینی در چین، بارها ماموران حکومتی را به مواجهه مستقیم با او واداشت و هر بار موضعش این بود که به پاسداشت شهرت چین است که جلای وطن کرده و با گذر از راههای طویل و اقیانوس‌ها به آن کشور آمده تا به آن ملت خدمت نماید. اما این میسیونر مسیحی چه خدماتی به کشور چین کرد و

1. Ibid.

2. Schutte, Josef, Franz, *On Jesuit Mission Theory and Practice in East Asia*, Valingano's Mission Principles, Maryknoll, New York, 1980, Vol. 2, pp. 334- 350

روش او برای ورود و اقامت در این کشور رمز آمیز چه بود؟

متیو ریچی زمانی به چین وارد شد که بر اساس تاریخ، مقارن دوره پذیرش فرهنگ و تمدن اروپائی و به طبع آن، تاثیرپذیری فرهنگ چینی از اروپا بود. در این دوران سلسله‌های مینگ^۱ و چینگ^۲ ۱۳۶۸ تا ۱۶۴۴ میلادی برسر قدرت بوده و روابط چین با کشورهای قاره اروپا در نقطه اوج خود بود. طی این مرحله زمانی، علوم مدرن اروپائی نظیر نجوم، استخراج تقویم، فیزیک، فلسفه، جغرافیا، معماری، موسیقی، نقاشی و غیره به چین وارد شد. اروپائیان نیز در همان زمان به ترجمة متون کلاسیک چین و تحقیق در مکتب کنفوسیوس و مرور نظام‌های فکری، فرهنگی و همینطور ادبیات چین پرداخته بودند و این موضوع موجب شد تا آنان نیز تحت تاثیر فرهنگ و تمدن چینیان قرار بگیرند. اینگونه است که می‌توان ریچی را بنیانگذار و آغازگر تبادلات و ارتباطات فرهنگی میان چین و اروپا دانست.^۳

۱۷۹
پژوهشنامه ادبیات

پژوهشنامه ادبیات

یسوعی‌ها طبق سنت دیرین خود، در چین هم تدوین و چاپ رساله‌های بومی و کتکیسم^۴ که شکل‌های همگانی ارائه ایمان مسیحی بخصوص برای آموزش کودکان و راهنمایی‌هایی در مورد تغییر کیش بود را ادامه دادند. فعالیت‌های یسوعی در چین و ژاپن تا بدانجا پیش رفت که تقدس کنفوسیوس و پیشینیان او را به چالش کشید و این مسئله آغاز تدریجی افول فعالیت‌های تبلیغی آنان در چین بود. اما میسیونرها پرتلash ناامید نشده و یک ماموریت تبلیغ دینی موفق را با بهره‌مندی از روش‌های صحیح برقراری ارتباط، همکاری تنگاتنگ با رهبران بومی را در مناطق دوردست به نمایش گذاشتند. اینگونه بود که یسوعیان در چین با روشنفکران سطح بالای کنفوسیوی و مقامات دولتی طرح دوستی ریختند. آنها پایه گذار انجمن‌های برادری بودند که انجام مراسم دینی و خدمت به فقرا جزو وظائفشان بود. خاندان اشرافی ژو^۵ به رهبری ژو کوانگ^۶ کی دانشمند علوم

1. Ming Dynasty

2. ریچی، متیو، چین نامه، مترجم زمان، اصفهان، مرکز تحقیقات رایانه‌ای، ۱۳۸۷، صص ۱۵-۶.

3. Catechism: به معنی پرسش و پاسخ یا آموزش به صورت شفاهی است.

4. Xu

5. Xu Guang Gi

کشاورزی و از پیروان ریچی، قرن‌ها حامی کلیسای کاتولیک بوده و زنان نیز تحت لوای آنها به اعمال خیرخواهانه اشتغال داشتند. البته امپراطوران چین به طور رسمی، تنها تبلیغ دینی به روش میتو ریچی را قبول داشتند، این بود که روش یسوعیان در معاشرت و پذیرش مناسک کنفوشیوسی تصمیم دربار پاپ برای سرکوب مسیحیان در چین را در پی داشت.^۱

تبیغ دینی در ادوار، اعصار و مناطق گوناگون، همواره با مقاومت‌هائی نیز روبرو بوده‌است، از آن جمله در چین به دلیل محدودیت‌های حزبی از یک سو و استفاده بسیاری از شورشیان مخالف حکومت که به بهانه ترویج دین گرددهم آمده و در پژوهشنامه ادیان فرست‌های مختلف قیام می‌کردند، از سوی دیگر منمنع بود. میتو ریچی با شناخت دقیق از شرایط موجود و فراهم نمودن بستر لازم، نخستین کلیسای چین را ساخت. بدین ترتیب که با خرید تکه زمینی در شرق جائوچینگ، اقدام به ساخت عمارتی به سبک معماری چینی کرد و با رعایت اصول نام‌گذاری چینیان، آن را سیان هواسی^۲ نامید. سیان هوا به معنای «گل الاهی» است و در اینجا اشاره به مریم باکره دارد. واژه سی در زبان چینی بر عبادتگاه بودائی اطلاق می‌شود، پس نام چینی این کلیسا کاملاً سنت نام‌گذاری چینی را پاس می‌داشت.

پذیرش فرهنگی، روش‌های متعددی دارد که مبلغان مسیحی با استفاده از آنها نظری انتخاب نام چینی، استفاده از لباس‌ها و رعایت آداب و رسوم محلی، موقیت بزرگی درجهت همسان‌سازی فرهنگی^۳ در بین مردم و بخصوص رعایای پادشاه بدست آوردند. متاوریچی با استعداد بود و کوشش فراوان او موجب شد تا مهارت‌های شنیداری، گفتاری و نوشتاری زبان چینی را با وجود سختی‌های فراوان آن، آموخته و حتی واژه‌نامه پر تقالی- چینی را تالیف نماید. اسناد تاریخی میین آن است که زبان گفتاری و نوشتاری مردم چین تا اندازه بسیار زیادی رابطه فرهنگ و شیوه‌های سنتی تفکر آنان را

1. Robert, Dana L., *Christian Mission: How Christianity Became a World Religion*, Wiley-Blackwell, 2009, pp. 39-42.

2. Xianhua Si: the temple of Divine Flower

3. Cultural Identity

آشکار می‌سازد. البته بسیاری از دیدگاه‌های کلی و عمومی در تحقیق محققان درباره این کشور، به خطا رفته‌اند، چون از اهمیت این موضوع باخبر نبوده یا آن را نادیده انگاشته‌اند. بسیاری از محققان با اتکا به معیارهای زبان‌های غربی زبان چینی را مطالعه کرده‌اند از این رو، نتایج تبعات آنها خالی از اشکال نیست.^۱ اما ریچی همزمان با آشنائی و فراگرفتن زبان چینی و حضور در مناطق مختلف بومی، به این موضوع نیز پی برد که یکی از مهم‌ترین خصوصیت‌های روانشناسی نزد مردم آن دیار، تکیه بر درک و شناخت از راه حواس است. مردمان چین درباره هرچیزی که به طور مستقیم قابل مشاهده و آزمایش نباشد با دید تردید می‌نگرند. مثلاً در داستان‌هایشان به بازآفرینی دنیای واقعی که از راه شناخت حسی مایه گرفته است تمایل دارند.^۲ ریچی در همین راستا، تعدادی از متون کهن چین را هم ترجمه کرده و به اروپا فرستاد. روش همشکلی^۳ ایجاد می‌کرد که فنون مختلف فرهنگ‌پذیری و تعمق فرهنگی بکار گرفته شوند تا اطمینان ماموران حکومتی و عالمان چینی به مبلغان جلب شود، پس ریچی روش خاصی در ارتباطات را بکار گرفت که به تحریک میل افراد^۴ در تبلیغات تجاری امروزی معروف است. تماشای مناظر یا چیزهای عجیب و یا داشتن خاطرات مشترک، معمولاً انسان‌ها را به هم نزدیک‌تر می‌کند، این روش به روش تمامیت پاسخ‌دهی فیزیکی^۵ در روانشناسی و آموزش معروف است و ریچی شاید با استفاده ناآگاهانه از این روش و گردآوری اشیائی نظیر منشور سحرآمیز، کتاب مقدس نفیس، ساعت‌های زنگدار و از این دست ابزارها، موانع موجود در نزدیکی به صاحبان قدرت را کاهش داد.^۶

چین از جمله کشورهای استراتژی گرا^۷ است و رهبری در نقش یک استراتژیست در

۱. ناکامورا، هاجیمه، شیوه‌های تفکر ملل شرق، مترجم عقیلی، تهران، انتشارات حکمت، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۲۸۵.

۲. همان صص ۲۹۳ و ۲۹۴.

۳. Uniformity از روش‌های تبلیغ و بازاریابی در مناطق بومی با استفاده از بررسی روش زندگی مردم و تطابق با آن در تبلیغ.

4. Arousing Desire

5. Total Physical Response

۶. محمدیان، محمود، مدیریت تبلیغات، تهران، انتشارات حروفیه، ۱۳۸۲، ص ۱۸۵.

7. Strategy Oriented

آن کشور حضور دارد. در این نوع از حکومت، مردم تا حدود زیادی تابع سلائق و منویات رهبر هستند. طبیعتاً نفکر ایجاد توسعه در پنهان اطلاعات سرزمین‌ها و علاقه به کشف نادانسته‌های جهان برای پیشبرد اهداف اقتصادی و نظامی از دیرباز در تاریخ آن کشور، نقش بنیادینی داشته و نزد رهبران هم از اهمیت خاصی برخوردار بوده است. طراحی نقشه هزاران هزار کشور^۱ توسط ریچی، برای چینیان روش موفقی از فرهنگ پذیری و تبلیغ دین بود. چون از این طریق مخاطبان، بدون هزینه زیاد و در لحظه، امکان سفر به مناطق مختلف دنیا را داشتند و شگفتی آنان برانگیخته می‌شد.

اگر روش امروزی داگمار^۲ که برای تعیین اهداف تبلیغات بکار می‌رود را با فعالیت‌های ریچی تطبیق دهیم، جای شگفتی دارد که بنا بر روش مزبور نیز همه برنامه‌های تبلیغی باید به دقت، مخاطب هدف را تعیین کرده و در صد تغییرات مطلوب را با معیار خاصی از اثربخشی و مدت زمانی که آن تغییر باید عملی گردد مشخص کند.^۳ اگر ریچی نیز یک متخصص تبلیغات بود، غیر از این کاری نمی‌کرد. دیگر این که، شناخت چینیان از دنیای پیرامون خود بسیار کم بود، مردم آن سرزمین فکر می‌کردند آسمان گرد و زمین چهار گوش است و کشور تحت سیطره امپراطوری مینگ با سیزده استان در مرکز این جهان چهار گوش قرار دارد. به این حالت، که در نتیجه پایش‌های روانکاوانه روش داگمار در افراد مشخص می‌گردد، اقاع خودانگیخته^۴ می‌گویند. به این معنا که عقیده یا باور خاصی در رده‌های بالای جامعه به صورت مکرر و به دفعات تکرار و قدرت تفکر را از توده مردم می‌گیرد. این نحو از تفکر می‌تواند در یک بحث گروهی در رسانه‌ای ایجاد شود یا توسط شخصی که نقش مخالف را ایفاء می‌کند به آن دامن زده شود یا با درخواست از شخصی برای تصور انجام یک رشته اعمال یا اعتقادی خاص شکل گیرد. ریچی گوئی با این مفهوم آشنا

1. Thousands of Thousands Countries

2. DAGMAR- Defining Advertising Goals For Measured Advertising Results

3. پراتکانیس، آنتونی، عصر تبلیغات، مترجم سید امامی، تهران، انتشارات سروش، ۱۳۸۵، ص ۱۴۴.

4. Self- Sell

بود، چون با رعایت احترام و البته اشراف به باورها و حساسیت‌های مردم چین، نقشه جدید را طراحی کرد به طوری که روش او در نفوذ فرهنگی درست در راستای روش داگمار مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. او سمت شرق نقشه را محل نصف النهار صفر درجه تعیین کرد تا کشور چین در مرکز نقشه و دنیا قرار بگیرد.^۱ برای زمینه‌سازی ذهنی در یک تبلیغ، ابتدا باید به اذهان عمومی نفوذ کرد، نفوذ چیست و چگونه صورت می‌گیرد؟

در دهه ۱۷۷۰ میلادی فرانز آنتون مسمر^۲ که واژه «به خواب مصنوعی رفتن»^۳ از نام او مشتق شده، نسخه‌ای غیرمذهبی از جادوگری خلق کرد که تا روزگار حاضر هم بر افکار ما تاثیر داشته است. به اعتقاد مسمر، ما در اختیار ارواح و شیاطین قرار نداریم، بلکه هر یکی از ما از یک مایع حیوانی در نهاد خود برخورداریم که در واقع عامل اصلی رفتار، تندرستی و شادی ما است. کلمه نفوذ^۴ هم، در زبان انگلیسی، از واژه مایع^۵ گرفته شده و معنای لغوی آن اثرگذاری بر مایع است. مسمر مدعی بود که می‌تواند رفتار انسان را کنترل نماید و توان او را از طریق عبور یک آهنربا بر روی بدن و تغییر جهت مایع حیوانی افزایش دهد.^۶ اینگونه بود که پدیده‌ای بدیع به نام نفوذ، پا به عرضه ظهور گذاشت و رهبران فکری و حکومت‌ها با استفاده از اصول نظری این پدیده، سعی در به دست گرفتن عنان افکار عمومی نمودند. واقعیات جامعه چین اجازه نمی‌داد تا ریچی مردم را به صورت آشکار دعوت و برای آنها وعظ کند. پس بر اساس نظریه نفوذ، کتابچه‌هایی را درباره اندیشه‌های مسیح، به زبان چینی آماده کرد و در محافل خصوصی به تدریج انجیل را برای مردم تبلیغ نمود. ضمناً شفای شگفت‌انگیز بیماران درمان ناپذیر که با دعاهای او انجام می‌شد نیز، دلیلی بر تمایل بیشتر افراد به گرویدن به دین مسیح

1. Wei. Francis C.M. *The Spirit of Chinese Culture*, New York. Charles Scribner's Pub. 1947, p.676.

2. Franz Anton Mesmer

3. Mesmerize

4. Influence

5. Fluid

6. پراتکانیس، آنتونی، عصر تبلیغات، مترجم سیدامامی، تهران، انتشارات سروش، ۱۳۸۵، ص ۲۸.

گردید. برنو کیشان مسیحی واجب بود که بتهائی را که در حال پرستش آنها بودند، از بین ببرند. این موضوع، اعتراض شدید بودایان را برانگیخت. پس ریچی در روش‌های تبلیغی و ارتباطی خود جانب احتیاط را بیشتر رعایت کرده و از افزایش بیش از حد پیروان جدید و نوکیشان در آن مقطع زمانی جلوگیری کرد. او اظهار می‌داشت که «نه تنها هنگام برداشت محصول در این موقع نیست، بلکه فصل بذرافشانی نیز هنوز از راه نرسیده و فعلًا باید زمین بکر و بایر را آباد کنیم.» او کاملاً می‌دانست که گسترش دامنه توسعه با سرعت و بی محابا، تنها آینده پیروان حاضر را به مخاطره می‌انداخت، پس از

^۱ این روند جلوگیری کرد.

تمایل تفکر چینی در پرداختن وسیع به زندگی روزانه و واقعی انسان، به یک جهان‌بینی مادی‌گرایانه و این دنیائی دست یافته و این حالت در زمینه‌های فرهنگی مختلف بروز کرده است. به طور مثال، می‌توان گفت اساطیر در نوشه‌های چینی به خصوص در وصف چگونگی جریان خلقت آسمان، زمین، خورشید، ماه و انسان بسیار اندک است. از دوران قدیم در چین، ادیان گوناگون مردمی وجود داشته و این ادیان، نفوذ خود را نه تنها بر مردم عادی، بلکه بر تحصیل کرده‌هایی که به طور ناقص از آنها پیروی می‌کردند نیز اعمال کرده است. آنها در آن سوی قدرت بشری، موجودات ابرطیبی مشخصی را به دعا می‌خوانند. در کشور چین از دوران گذشته، پرستش اجداد، مراسم مهمی بود که حافظ خانواده و سعادت آن به شمار می‌رفت. به همین خاطر تغییر این نوع پرستش به دینی فوق طبیعی و مابعد‌الطبیعی ناممکن بوده است.^۲ ریچی برای افزایش ماندگاری روش‌های تبلیغی خود، در صدد برآمد تا با مکتب‌های فکری چین هم آشنائی پیدا کند. مکاتبی نظری لاثوتسه، منگ زی، چوانگ تزو و غیره. او برای کسب مقبولیت بیشتر نزد مردمان، به یکی دیگر از روش‌های فرهنگ‌پذیری یا شناخت ذاتی مخاطب یعنی گردآوری و فراگرفتن سخنان معروف از اشخاص مشهور

1. Wu, Silas H. *Dora Yu and Christian Revival in 20th-Century China*. Boston: Pishon River Publications, 2002. p.122

2. Friendly, Fred, *Due to Circumstances Beyond Our Control*, New York: Random House, 1976, p. 212.

روی آورد، این روش همانندی شناختی^۱ نام دارد.^۲ بدین ترتیب که او به مفهوم سخن معروف لائوتسه بینانگذار مکتب دائع مبنی بر «عجله بیشتر و سرعت کمتر» پی برده و از آن برای سخنرانی‌ها و برنامه‌های تبلیغی خود استفاده می‌کرد. این روش و روش‌های دیگر ریچی و بسیاری از میسیونرها مسیحی در واقع، مجموعه‌ای از اجزای یک برنامه منسجم تبلیغی تحت عنوان بومی‌سازی^۳ انجام می‌گرفت. بومی‌سازی نوعی دانش ژرف^۴ از زبان محلی، آداب و رسوم و نوع تفکر مردم مناطق بومی است که در صورت لزوم به شکل نوشتاری و یا حتی ابداع یک دستور زبان جدید برای فهم همگان تبدیل می‌گردد. بومی‌سازی و در کنار آن فرهنگ‌پذیری، جریان‌های دوسویه بودند که از طریق آنها دانش مورد نیاز برای فهم یک فرهنگ تا سرحد امکان فراهم شد. اگرچه دو جریان یادشده همواره در تغییر کیش افراد به دین مسیح موفق نبوده‌اند، اما نقش محوری آنان در تشکیل هویت‌های قومی و ایجاد ملت‌ها^۵ انکارشدنی نیست.^۶

نتیجه

اگر ارتباط انسان‌ها با یکدیگر نبود، بنای عظیم فرهنگ انسانی شکل نمی‌گرفت. روابط انسانی برپایه تبادل اجتماعی استوار است، یعنی انسان‌ها در جریان نوعی داد و ستد قرار می‌گیرند که این مبادله عمده‌تاً ساختار ارتباطات را به سمت اقتاع و تبلیغ سوق می‌دهد. تبلیغ دین به دنبال ایجاد ارتباط و بقاء و ماندگاری در جوامع است، البته با روش‌های نظری نفوذ به فرهنگ‌ها. از طرفی، فرهنگ و اجزای آن نظری ارزش‌ها و نگرش‌ها، در طول تاریخ، معانی گسترده‌تری یافته‌اند و تلاش انسان برای رهیابی به گروههای هدف از طریق گروه‌سنجدی، فرهنگ‌پذیری و بومی‌سازی در جهت اهداف تجاری و همینطور

1. Cognitive Resemblance

2. Ibid

3. Vernacularization

4. Insider's Knowledge

5. Nations

6. Robert, Dana L., *Christian Mission: How Christianity Became a World Religion*, Wiley-Blackwell, 2009, pp. 42-43.

مقاصد انسان دوستانه و غیر انتفاعی ادامه دارد. اصل آگاهی از رفتار مخاطب، گذر از مرز تعمق در رفتار غریزی است که خاص حیوانات بوده و دست یافتن به مرزهای بالای شناخت از روابط اجتماعی را نشان می‌دهد. مبلغان دین مسیح با روش فرهنگ پذیری که امروزه از ارکان اساسی ارتباطات به شمار می‌رود، عامل تبدیل این دین به هویتی تازه و چندفرهنگی شدن. چنین به عنوان پر جمعیت‌ترین کشور جهان با تاریخی مملو از مبارزات و مقاومت‌ها بر علیه دین، در قرن نوزدهم میلادی به طور فزاینده‌ای پذیرای مسیحیان مناطق مختلف جهان شد و در ابتدای قرن بیستم میلادی، بزرگترین پایگاه میسیونری دنیا بود و این دستاوردها نبود مگر با تلاش میسیونرهای مسیحی. هدف اصلی پژوهشنامه ادیان این نوشتار، معرفی یکی از روش‌های تبلیغ مسیحیت یعنی فرهنگ پذیری و مقایسه آن با اصول و الگوهای تبلیغات تجاری مدرن بود که دو دستورد را به همراه داشت: ابتدا افرایش آگاهی از روش‌های نوین تبلیغ و سپس ایجاد حرکتی نوپا در طراحی مدل‌های تبلیغی برای تبلیغ دینی.

فهرست منابع

- جووت، گارت اس، تبلیغ و ترغیب، مترجم میر عابدینی، فصلنامه رسانه، ش ۴، ۱۳۷۲.
- راد نیکنام، سمانه، اشاعه فرهنگ و فرهنگ پذیری، تهران، نشریه نمایه پژوهش، ۱۳۸۱، ش ۲۳-۲۴.
- ریچی، متیو، چین نامه، مترجم زمان، اصفهان، مرکز تحقیقات رایانه ای، ۱۳۸۷.
- ساروخانی، باقر، جامعه‌شناسی ارتباطات، تهران، انتشارات اطلاعات، ۱۳۷۵.
- شعار غفاری، پیروز، تبلیغ سفید، سیاه و خاکستری، تهران، فصلنامه رسانه، ۱۳۷۳.
- کاتلر، فیلیپ، اصول بازاریابی، پارسائیان، تهران، نشر ادبستان، ۱۳۸۴.
- محمدیان، محمود، مدیریت تبلیغات، تهران، انتشارات حروفیه، ۱۳۸۲.
- محسینیان راد، مهدی، ارتباط‌شناسی، تهران، نشر سروش، ۱۳۷۸.
- Alexis. Tan. *Mass Communication Theories and Research*, Ohio, Grid Publishing inc. Columbus. 1980.
- Bovee. Courtland. L. & William F. Arens. *Contemporary Advertising*, Homewood, IL, Irwin. Pub.1992.
- Bornstein.R.F.& P.R.D, Agostino,*Stimulus Recognition and the mere Exposure Effect*, Germany,Aufbau Verlag. Pub.1992.
- Fernando, Leonard, and G. Gispert-Sauch. *Christianity in china & India: Two Thousand Years of Faith*, New Delhi: Viking Pub. 2004.
- Jacobs. Laurence et. al. *Cross-Cultural Color Comparisons: Global Marketers Beware*, Stockholm,International Marketing Review, 1991.
- Lalande.A. *Vocabulaire Technique et Critique de la Philosophie*, P.U.F., 5 edition, 1947.
- Mowen. John, *Consumer Behavior*, Britain, Macmillan Publishing Co. Third Edition,1993.
- Manikam, Rajah Bhushanam, ed. *Christianity and the Asian Revolution*. Madras:Diocesan Press, published for Friendship Press, New York, 1995.

- Oddie, Geoffrey. A. *Religious conversion Movements in South Asia : Continuities and Change*, Richmond: Curzon Press. 1997.
- Pew Research Center, *According to a Pew Research Center survey conducted*. July 5-17, 2022.
- Robert, Dana L., *Christian Mission: How Christianity Became a World Religion*, Wiley-Blackwell, 2009.
- Schutte, Josef, Franz, *On Jesuit Mission Theory and Practice in East Asia*, Valingano's Mission Principles, Maryknoll, New York, 1980
- Schurhammer, Georg. *Francis Xavier: His Life, his Times*, 4 vols. Rome: Jesuit Historical Institute, 1973.
- Walls, Andrew F. *The Missionary Movement in Christian History: Studies in Transmission of Faith*. Maryknoll, NY: Orbis, 1996
- Wei, Francis C.M. *The Spirit of Chinese Culture*, ,New York. Charles Scribner's Pub. 1947.
- Weber, E.J. *Peasants into Frenchmen : The Modernization of Rural France*, London, Chatto & Windus. 1914.
- Wu, Silas H. *Dora Yu and Christian Revival in 20th-Century China*. Boston: Pishon River Publications, 2002.

نقد علامه طهرانی بر نظریه بی‌نیازی از استاد در سلوک^۱

طاهره فهیمی نجم^۲

رضا اسفندیاری اسلامی^۳

مهری نوروزی^۴

چکیده

۱۸۹

نیاز یا عدم نیاز به استاد همواره یکی از مسائل مهمی است که در سلوک مطرح است، استاد کسی است که به مسائل راه آگاه بوده و بتواند شاگرد را در طی مسیر سلوک پیش ببرد، دانستن علم فقه و شناخت دقیق شریعت الهی، در ک علم ربانی و شهود از شرایط استاد است و سالک در ابتدای راه به استاد عام و تا پایان راه به استاد خاص نیازمند است. طریقت و رسیدن به حقیقت به جز از راه شریعت امکان‌پذیر نیست و مرادی که شریعت بداند مسیر طریقت را هموارتر و سرعت رسیدن مرید را بیشتر خواهد کرد. برخی به لزوم تبعیت از استاد در سلوک اعتقادی ندارند. علامه طهرانی بر نظریه بی‌نیازی از استاد در سلوک نقدهایی دارد وی ضرورت استاد سلوکی، فواید و راههای شناخت استاد و همچنین مشکلات و مخاطرات عدم حضور استاد را بیان می‌کند. علامه طهرانی عدم نیاز به راهنمای را در حکم عدم سلوک و سرگردانی می‌داند و در مراحل مختلف سلوک خویش نیز تبعیت از استاد کامل را مدنظر قرار داده است.

کلیدواژه‌ها

استاد سلوکی، مراد، مرید، علامه طهرانی، استاد عام، استاد خاص.

۱. تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۹/۱۶ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۹/۱۱

۲. دانشجوی دکتری مذاهب فقهی دانشگاه ادیان و مذاهب قم، ایران.

۳. استادیار دانشگاه ادیان و مذاهب قم، ایران (نویسنده مسئول).

۴. دکتری مطالعات تطبیقی مذاهب اسلامی دانشگاه ادیان و مذاهب قم، ایران.

مقدمه

نیاز به استاد در سیر و سلوک از امور ضروری است اما در این‌بین برخی از اهل نظر نیاز به استاد در سلوک را لازم نمی‌دانند. البته اغلب صاحب‌نظر ان عرفان و عارفان بر ضرورت استاد راه تأکید دارند. در این میان علامه طهرانی نه تنها بر ضرورت استاد راه تأکید دارد، بلکه نظر کسانی را که استاد راه را لازم نمی‌دانند، نقد می‌کند و با دلایل محکم عليه آنان استدلال کرده، نظریه خود را به کرسی می‌نشاند. همان‌گونه سیر و حرکت در راه‌های ظاهری و مادی نیاز به راهنمای راهبرد دارد تا هم مسیر را به آدمی نشان داده و هم از گذرگاه‌های سخت و دشوار عبور دهد، طی طریق بندگی و سیر الى

الله نیز از این قاعده مستثنا نیست و انسان برای عبور از گردندهای تاریک و پرپیچ و خم نفس و صعود بر قله توحید نیازمند راهبرد راه نمائی الهی است؛ علی‌الخصوص که بنابر تعییر روایات، ناآشناei و جهل ما نسبت به راه‌های آسمان بیشتر است. لذا اگر کسی بدون استعانت و پیروی از راهبران الهی قدم در چنین راه صعبی بگذارد بدون شک دچار ضلالت و گمراهی خواهد شد.

اینکه سالک إلى الله در همه مراحل سلوک به استاد بصیر و خیر نیاز دارد امری بدیهی است. بدون استاد و راهنمای حرکت کردن در هر مرحله‌ای خطراتی مخصوص به خود دارد که گاه سبب در راه ماندن و گاه باعث سقوط و هلاک دائمی نفس می‌شود. بنابراین، بر عهده سالک است که برای مصون ماندن از خطرات طریق و نیز شناخت طرایف و دقائق آن از همراهی و مراجعت مریبی الهی غفلت نورزد.

در مسیر تعلیم و تربیت مرید ممکن است مشکلاتی ایجاد شود که نشانه‌هایی دارد و مرید نیز خود باید عاقل و شریعت محور باشد و شرایط استاد، راه‌های شناسایی استاد، ویژگی‌ها و مؤلفه‌های مراد و رابطه مرید و مراد را بشناسد تا ضمن فهم و درک لزوم داشتن استاد اهل ولایت و شریعت از خطرات این راه خطیر مصون بماند و با الگو قرار دادن معصومین علیهم السلام، اسلام‌شناسی، عرفان‌شناسی و عارف‌شناسی همه‌جانبه داشته باشد.

الف) مراد و مرید

امروزه در عرفان اسلامی نیاز به مراد یا همان استاد مسئله‌ای جدی است که در جوامع

مختلف مطرح می‌باشد. استادی که مسیر را بشناسد قطعاً می‌تواند در مراحل سلوک به شاگرد خود راهنمای دهد اما آیا این استاد می‌تواند در تمام اعمال و رفتار مرید خود دخل و تصرف داشته باشد؟ پاسخ به این سوالات در پرتو نگاهی دقیق به مسئله مراد و مرید است.

در نسبت و تعامل استاد و شاگرد، شاگرد و استاد در عرفان اسلامی شیعی توجه به حداقل چند نکته یک ضرورت اجتناب ناپذیر است:

الف) معیار معرفت و معنویت تنها قرآن و سنت معمومین علیه السلام باشد که تنها «خط قرمز» محسوب شده و همه در برابر «ثقلین» تعهد و التزام داریم و هرگز مراد و پیر را فراتر از کتاب و سنت ندانیم که کژاندیشی و کژروی محض است.

۱۹۱
پژوهشنامه ادیان

ب) در طول سلوک عملی از بدایت تا نهایت و آغاز تا انجام فقط «شریعت» ملاک است یعنی «شریعت محوری» در همه سطوح و ساحت‌های سلوکی مبنا و میزان عمل خواهد بود که شریعت از حدوث تا بقاء حضور داشته و به بهانه طریقت یا حقیقت ساقط نخواهد شد بلکه تکلیف در مراحل بالاتر و سطوح والاتر بیشتر و سنگین‌تر است.^۱

علامه طهرانی نیز مانند دیگر عرفانگاه جالب توجه‌ای به مسئله سلوک و تبعیت از استاد دارد همان‌گونه که عارقان متقدم بر ضرورت استاد راه تأکید کرده و بدون حضور او سلوک را مقدور و میسر نمی‌دانند: «در جمله، مراد از این باب آن است که مبتدی بداند که کارنده‌ای و دارنده‌ای باید و در جمله مراد از این باب آن است که مبتدی بداند که وی را هیچ‌چیز مهم‌تر از پیر مشفق نیست... پیر نیز واقف بر غواص سلوک منازل راه واصل شده و آفات و موانع دانسته و بر اوج و حضیض مطلع گشته تا این مشفق همچنان که طیب عالم بر مقدار امزجه و اشربه معاجین سازد... پس مرید را پیر باید و پیر را در تربیت مرید شفقت و سیاست بباید و مرید را در راه تسلیم، حرمت و خدمت به باید تا حرمت و خدمت با شفقت و سیاست پیر ضمّ شود».^۲

۱. طباطبایی، ۱۳۸۱: ۴۷.

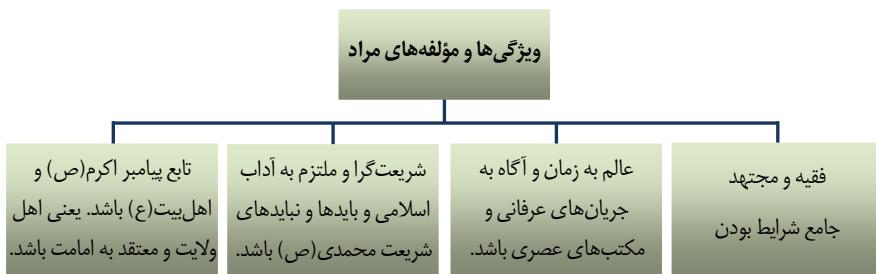
۲. قشیری، ۱۳۷۹: ۷۲۷.

یکی از بحث‌های مهم در نسبت شناسی مراد و مرید، مراد شناسی است؛ یعنی باید دید مراد و پیر راه کیست؟ و مرادی و پیری چیست؟ شرایطش و وظایفش چیست؟ آیا صرف ادعا یا ظهور برخی کشف و کرامات یا نقل ویژگی‌هایی از وی به وسیله عده‌ای از مریدان، شاگردان و دلباختگانش کافی است که سالک خود را به وی بسپارد و سر تسلیم بر آستانش بساید یا نیاز به تحقیق از خبرگان این راه، معرفی بر جستگان مکتب سیر و سلوک، شناخت شخصی از اوضاع واحوال وجودی اش و... دارد؟ البته در گذشته‌های دور جریان مراد و مریدی به گونه‌ای تقریباً نظاممند، روشنمند و محدود به حوزه‌های تخصصی در فضای عرفان و تصوف و سیر و سلوک بود، اگرچه آفتها و آسیب‌هایی نیز این جریان را تهدید می‌کرد اما به‌طور نسبی دارای بافت و ساختار و تعریف و قانونی بود.^۱

پژوهشنامه ادیان

(۱) ویژگی‌ها و مؤلفه‌های مراد (استاد سلوکی)

اندیشمندان و اهل علم در کتب مختلف ویژگی‌های خاصی را برای مراد یا همان استاد راه بیان کرده‌اند که بررسی و تأمل در این نظریات ما را به مؤلفه‌های مشترکی در این خصوص می‌رساند که بسیار قابل توجه است اینکه از نظر اکثریت این اندیشمندان مراد باید اهل شریعت باشد و علم فقه را قبل از عرفان بداند و این در برخی کتب تا جایی اهمیت دارد که دارا بودن اجتهاد را برای مراد برشمرده‌اند.



شکل ۱؛ ویژگی‌ها و مؤلفه‌های مراد^۲

۱. رودگر، ۱۳۸۷: ۶.
۲. رودگر، ۱۳۸۷: ۷.

در مرصاد العباد بیست صفت در بیان شرایط و صفات مرید و مراد آمده است به

این شرح:

شرایط مقام مرشدی در حدّ و حصر نیاید اما باید که بیست صفت درو موجود باشد به کمال که اگر یک صفت را از آن جمله نقصانی باشد، به قدر آن خلل و نقصان مرتبه‌ی مرشدی باشد.^۱ صفت‌هایی که در مرصاد‌العباد شمرده شده‌اند علم، اعتقاد، عقل، سخاوت، شجاعت، عفت است، علوّ همت، شفقت، حلم، عفو، حسن خلق، ایثار، کرم، توکل، تسلیم، رضا، وقار، سکون، ثبات و هیبت است و ذکر می‌کند زمانی که شیخ بدین کمالات و مقامات و کرامات و صفات و اخلاق، موصوف باشد، مرید صادق در کمترین زمان به مقصد و مقصود خواهد رسید.^۲

۱۹۳

پژوهشنامه ادبیان

سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران
پژوهشنامه ادبیان

یکی دیگر از ویژگی‌ها و صفاتی که مرید باید داشته باشد ارادت است. ارادت یعنی انسان از عمق دل و جان، کمال اخلاص محبت را به صاحب‌شريعت و جانشينان و دستورات آن‌ها داشته باشد.^۳

ارادت به استاد در کتب مختلف به زیبایی بیان شده است کما اینکه عرفای بزرگ‌دل در گرو استاد نهاده و مسیر سلوک را هرگز بدون حضور وی مسیر راه نمی‌دانند. گاهی این عشق و ارادت تا جایی است که مرید سرسپرده و مجنوب مراد می‌شود. مرید دل به زبان و نگاه مراد می‌دهد و به هر اشارتی قدم‌های بسیار در سلوک برمی‌دارد. نگاهی به گفتار زیبای عرفای بزرگ در این باب خالی از لطف نیست.

بدان که ارادت، دولتی بزرگ است و تخم جمله سعادت‌هاست و ارادت نه از صفات انسانیت است بلکه پرتو انوارِ صفت مریدی حق است. چون این تخم سعادت در زمین دل به موهبت الهی افتاد، باید که آن را ضایع فرونگذارد... و مدد او آن است که خود را به تصرف تربیت عارفی کامل و صاحب تصرف تسلیم کند تا شیخ به شرایط تربیت آن قیام نماید و مرید، زود به مقصود رسد. اگر کسی خواهد که خود را پرورش

۱. نجم رازی، ۱۳۷۹: ۲۵۶ و ۲۵۷.

۲. همان.

۳. رضائی، ۱۳۹۳: ۲۹۴.

به نظرِ عقل و علم خویش دهد، هرگز به جایی نرسد و خطر آن باشد که در ورطه‌ی هلاک افتاد.^۱

عزالدین محمود کاشانی در مصباح الهدایه و مفتاح الكفایه پائزده مورد را تحت عنوان آداب شیخ بر مرید بر شمرده است که خلاصه آن چنین است:

- تخلیص نیت؛
- معرفت استعداد؛
- تزه از مال مرید؛
- ایثار؛
- موافقت فعل با قول در دعوت؛
- رفق با ضعیفان در جریان عزیمت و ارادت مرید؛
- تصفیه کلام از شوائب؛
- دل به خدا سپردن یا رفع قلب به حضرت الاهی درحال کلام؛
- کلام به تعریض و کنایت با مرید گفتن؛
- حفظ اسرار مرید؛
- عفو از زلات مرید؛
- نزول از حق خود؛
- قضای حقوق مرید؛
- وزیع اوقات بر خلوت و جلوت؛
- اکثار نوافل.^۲

(۲) راهنمای سفر

در میان تمامی این لوازم شاید مهم‌ترین آن‌ها همانا داشتن راهنمای استاد سلوکی است چراکه اوست که راهشناس و بلدر راه است مخاطرات مسیر را می‌شناسد. در هر

۱. نجم رازی، ۱۳۷۹: ۲۵۰.

۲. کاشانی، ۱۳۶۷: ۶۸.

سفر نشانی و راهنمایی لازم است راه را بی راهنما طی کردن خطرات بسیار دارد، بیراه رفتن و راهزنان آشکار نهان آسیب‌های فراوانی در سیر و سلوک ایجاد خواهد کرد. در این زمینه از کلام امام محمد باقر (ع) در خصوص آزمون‌های دشوار راه نباید غافل شد که در خصوص ضرورت استاد سلوکی می‌فرمایند:

خرج أحَدُكُمْ فَرَاسِحَ فَيَطْلُبُ لِنَفْسِهِ دَلِيلًا وَ أَنْتَ بِطْرُقِ السَّمَاءِ أَجْهَلُ مِنَكَ بِطْرُقِ
الْأَرْضِ، فَاطْلُبُ لِنَفْسِكَ دَلِيلًا.

وقتی یکی از شما می‌خواهد چند فرسنگ راه پیماید، برای خود به دنبال راهنمایی گردد؛ و تو به راههای آسمان ناآشناتری تا به راههای زمین، پس برای خود به دنبال راهنمایی باش.^۱

۱۹۵

هر سفری برای فرد ناآشنا راهنمای و بلد راه می‌خواهد، علل حساسیت در بحث ^{پژوهش‌نامه ادبیان} راهنمای سفر عبارت‌اند از:

۱. خطرناک بودن وادی ارادت

۲. شکسته شدن مرزها

۳. اظهارنظرهای غیرمتخصصانه

عمل ضرورت راهنمای سفر نیز عبارت‌اند از:

۱. رجوع جاهل به عالم: سالک نسبت به راه خدا جاهل است و انسان کامل عالم است و رجوع جاهل به عالم با توجه به فطرت و عقل و نقل مسلم است، پس باید به عارف کامل رجوع کند و از او راهنمایی بطلبند.

۲. سهولت سلوک: تجربه نشان داده که فقط سالک بیعت کرده باراهنمای کامل به راحتی از کریوه‌های راه می‌گذرد و به مقصد می‌رسد.

۳. گذر از امتحانات: در راه خدا امتحانات بسیار است و سالک نسبت به راه گریز از آن‌ها ناآشناست. استادی کامل و راهنمایی را ارفته می‌باید که دست سالک را بگیرد و از مهالک نجات بخشد.

۴. سلوک با چشم‌باز: هر مرحله سلوک آدابی دارد که بدون دانستن و عمل به آن

۱. کلینی ۱۴۲۱ اصول کافی، ج ۱، ص ۱۸۴.

آداب، گذر کردن از آن مرحله محال یا دشوار است و فقط استاد آگاه از این مراحل و آداب می‌تواند سالک را از این مراحل ترقی دهد.

۵. ارتباط با استاد خاص: سالک برای گرفتن فیوضات از قلب استاد خاص نیاز به اتصال با قلب استاد عام یعنی انسان کامل دارد.

۶. دلالت آیات و روایات: آیات و روایات بسیاری به نحو عموم یا خصوص بر ضرورت استفاده از راهنمای کامل در سفر بهسوی خدا دلالت دارد.

۷. تفاوت شاکله‌ها و گوناگونی نسخه‌ها: شاکله‌ها گوناگون است و هر کس بر اساس شاکله خویش عمل می‌کند و بر همین اساس نمی‌توان برای سلوک، نسخه‌ای جامع و همگانی پیجید و به دست همه داد، بلکه انسانی کامل لازم است که بر اساس شاکله‌ها و نفوس گوناگون افراد هر کس را از دریچه نفس خویش و بر اساس شاکله‌اش راهنمایی کرده و به مقصد برساند.

۸. تأثیر نفس و نفس استاد: تفاوت میان سالکی که خود را تحت هیمنه ولايت انسانی کامل قرار داده با شخصی که بدون استاد به سیر پرداخته، بسیار زیاد است. در این زمینه داستان‌های فراوانی نقل شده است.

۹. گذر کردن از نفس: پایان سفر الى الله فناء في الله است و برای رسیدن به فناء، نفس سالک باید در هم شکنند و کوه انانیت او خرد شود. فناء في الله نیاز به افباء دارد که فقط با دست مبارک ولی الله که همان انسان کامل است صورت می‌گیرد.

۱۰. تعیین رفیق سفر: رفیق، سالک را در گذر از کریوه‌های سلوک و خطرات راه کمک می‌کند.^۱

ب) استاد سلوکی و ضرورت آن از دیدگاه علامه طهرانی

علامه طهرانی بر ضرورت داشتن استاد سلوکی تأکید و در پاسخ به ادعای برخی مدعیان مبنی بر عدم لزوم استاد در سیر و سلوک الى الله این گونه شرح دادند:

نقل خاطره‌ای از علامه طهرانی پس از ارتحال آقای انصاری مطرح است که پس از

.۱. رضائی، ۱۳۹۳: ۱۲۴.

ایشان میان ارادتمندان ایشان اختلاف شدیدی به میان آمده و سعی علامه بر این بوده است که به همگان بفماند که برای سیر و سلوک از «استاد» گریزی و گزیری نیست و گذر از وادی‌های عمیق مهلک و کربوهای صعب و سخت بدون استاد میسر نیست؛ و خودسرانه راه پیمودن، جز شقاوت و هلاکت و گرفتار شدن در وادی ابلیس و بیچ و خم‌های نفس امّاره و لِه شدن و لگدکوب گشتن در زیر پای شیطان رجیم نتیجه‌ای ندارد.

یک نفر از مریدان که گویا رفت و آمد خاصی با مرحوم انصاری و مرحوم قاضی داشته است، اصرار بر عدم نیاز به استاد را مطرح می‌کند که این مسئله خوشایند علامه نبوده است.^۱ جدول یک دلایلی که بعضی از مدعیان، بر عدم لزوم استاد در سیر و سلوک الی الله داشتند و پاسخ‌های علامه تهرانی را به‌طور مختصر شرح می‌دهد.

۱۹۷
پژوهشنامه ادبیان

پاسخ‌های علامه طهرانی به اشکالات	دلایل مدعیان، بر عدم لزوم استاد در سیر و سلوک الی الله
دلال استاد رفتن و در تحت تربیت وی درآمدن، منافقانی با ولایت آن حضرت ندارد، بلکه مؤید و مدد و امضا کننده آن طریقه نزول نور از عالم توحید به این عالم است.	استاد حقیقی، امام زمان عجل الله فرجه الشُّرُف، حاضر و ناظر است عدم احجاج به استاد با وجود امام زمان عجل الله فرجه
ولایت و تلس استاد، روحاًتی و ملکوتی است؛ و تلس سالک راه ترقه، آسوده و خراب. اگر در ولایت استاد درآید، تلس استاد در وجود سالک رهبر می‌شود؛ و اگر به اراده و اختیار خود عمل شاید، خودش یا همین آسودگی رهبر خودش است.	آنچه استاد به انسان تعلیم می‌دهد ظهورات نفس اوست؛ بنابراین تعیت از استاد، یعنی از افکار و آرای او پیروری نمودن و در راه و طریق نسانی او جاری شدن.
راه کسب احکام در زمان غیبت، طریقه مأولۃ فقهاست؛ و باید عالمه مردم از راه تعلیم و تعلم و تدریس و تدریس و بیان روابط ائمه مخصوصین، احکام را اخذ کنند و به اعمال و وظائف خود رفختار نمایند، چنان‌ای جز رجوع به علماء و فقهاء نیست، و گرنه در کام شیطان فرو می‌روند.	خداآوند به انسان نیروی داده است که با آن می‌تواند با عالم غیب مصلح شود و خواجخ خود را از آنجا اخذ نماید. از راه مکافات می‌باشد انسان به حقائق برسد
چرا امیر المؤمنین علیه السلام وصیت به امام حسن مجتبی علیه السلام نمود؟ و چرا هر یک از امامان وصیت به امام زنده‌ای نمودند، و تا امروز هم ماقابل به امام زنده، هستیم؟	روح انصاری پس از مردن قدرتش بیشتر است، چون از لباس عالم کارت و غش طبیعت خلیع شده و به تجریز هرف بیسیده است. در اتصورت پهلو ویشور و عالی تر در صدد تکمیل رفاقتی سلوکی خود بر می‌آید.
از بیانات حضرت آقای انصاری استفاده می‌شود که خدمت بزرگانی رسیده‌اند.	خود مرحوم انصاری استاد نداشت و می‌فرمود: من استاد نداشم و این راه را بدون منی و راهنمایی نمودم. و در صورتیکه خود آن مرحوم که استاد و بالاخص به آدم شناس بودند اینچنین بود؛ چگونه شما استاد میخواهید؟!

شکل ۲؛ دلایل مدعیان بر عدم لزوم استاد در سیر و سلوک الی الله و پاسخ‌های علامه طهرانی

علامه طهرانی معتقد بود سلوک بدون استاد واقع نمی‌شود و اگر شد خیالی بیش نیست. ایشان در این باب می‌نویسد: بدون استاد و مراقبه و ذکر و فکر و ریاضت‌های مشروعه، سلوک جزپندازی بیش نیست.^۱

یکی از دلایلی که علامه طهرانی برای ضرورت سلوک بیان نموده است توجه دادن سالک است به خطراتی که همواره او را تهدید می‌کند و این خطرات بر طرف نمی‌شوند جز به راهنمایی استاد راه.

علامه مهمترین خطر سلوک را بدون اشراف و تربیت استاد کامل راه رفتن می‌داند و علت انحراف حسین بن منصور حلاج را در اذاعه و اشاعه مطالب ممنوعه و اسرار الهیه؛ فقدان تعلم و شاگردی او در دست استاد ماهر و کامل و راهبر و راهرو و به مقصد رسیدن او می‌داند.^۲

«سلوک حضرت حداد، مبنی بر لزوم استاد، باری در این سفر از استاد ولزوم استاد سخن به میان برآمد، و حضرت آقا از بدو امر، اصراری هر چه تمام تر بر لزوم استاد داشتند و از خطرات شدیده‌ای که در میان راه، شاگرد با آن مواجه می‌شد خبر می‌دادند».^۳

علامه طهرانی در رساله سیر و سلوک لزوم تبعیت از استاد کامل در سیر إلى الله و خطرات سیر بدون استاد را به تفضیل شرح می‌دهد در بخشی از کتاب با عنوان لزوم استاد و شیخ می‌گوید: پس طالب را در این مرحله نیز از رجوع به راهنما یا خلیفه یا نائب آن یا فهم از کلمات آن چاره‌ای نیست و چون استنباط این مرحله و استخراج دقائق آن و شناختن امراض نفسانیه و معالجات آن و مصالح و مفاسد و مقدار دوای هر شخصی و ترتیب معالجه آن بخصوصه، چنانکه در انجام آن ضرور است لذا طالب را چاره‌ای جز از رجوع به راهنما یا قائم مقام او که تعییر از او به اوستاد یا شیخ، می‌شود نیست.^۴

۱. حسینی طهرانی، ۱۴۲۵: ۵۷.

۲. همان.

۳. حسینی طهرانی، ۱۴۲۵: ۴۸۵.

۴. حسینی طهرانی، محمدحسین، رساله سیر و سلوک منسوب به بحرالعلوم، ص ۱۲۳، ۱۲۲.

۱) شرایط استاد فقه نفس از منظر علامه طهرانی

علامه شرایط استاد فقه نفس را اینگونه مطرح می‌نماید که همان طور که برای استاد فقه جوارح شروطی هست و رجوع به آن قبل از معرفت جائز نیست و بدون آن عمل باطل است، صعوبت شناخت استاد روحانی و لزوم ملازمت و مراقبت شیخ روحانی برای شناخت وی همچنین در فقه نفس و طب روحانی نیز شرایطی را داراست. وی تفاوتی قائل است بین استاد جسمانی که فقیه نام دارد و استاد روحانی که او را شیخ می‌نامند. ایشان این تفاوت را چنین بیان می‌کند:

و فرقی دیگر هست میان اوستاد فقه جسمانی که فقیهش خوانند و اوستاد فقه روحانی که شیخش گویند و آن این است که: راه فقه جوارح جلی و ظاهر و راه همه کس واحد و دُزدان و قاطعان راه خدا در آن قلیل و ظاهرند.

پوشش نامه ادبیات
۱۹۹

پس اوستاد این فقه را نمودن راه و شناسانیدن فریبندگان کافی است، به خلاف راه فقه نفس و طب روحانی که راه هر کس متفاوت و مرض هر شخصی مختلف و معرفت قدر مرض غیر مقدور و مقدار دوا غیر مضبوط و شناختن مرض هر شخصی مشکل و ترتیب علاج صعب و عقبات راه بی حد و گریوه راه بی نهایت و دزدان پنهانی بی غایت و شناختن ایشان مستعصب. چه بسی از ایشان به لباس درویش ملبستند. پس چاره‌ای از همراهی اوستاد و شیخ و مراقبت آن در همه احوال نیست؛ و عرض حال بر او در هر عقبه لازم است و از این است که سالکان راه مددتها متماديه در خدمت اوستاد بسر برده‌اند و دقیقه‌ای از حضرت او غائب نشده.^۱

همچنین علامه طهرانی با استاد به مطالب نهج البلاغه به اثبات ضرورت استاد از منظر امام علی علیه السلام پرداخته است.^۲

مسلمآ چنین افرادی می‌توانند رشته تربیت سالک راه خدا را به دست گیرند چون طبق این کلام، اینان افرادی هستند که در گوش‌های غافلان به طرق مختلفه برای انججار آنان از ارتکاب محرمات الهیه ندا در دهنده و به عدل و داد امر نمایند در حالی

۱. همان.

۲. خطبه ۲۲۰.

(۲) فواید استاد در سرعت سیر سالک

که خود در اول و هله بدان عمل نموده‌اند و از منکر باز دارند در حالی که خود در اول

و هله از آن گریخته‌اند.

گوئی از احوال پنهانیها و غیب‌های اهل برزخ در طول اقامت آن اطلاع دارند و قیامت آنها برپا شده و خصوصیات و مُعِدّاتش بر آنها مکشف شده است، پس پرده این مطالب حقه را برای مردم دنیا بردارند. گوئی که آنها می‌بینند چیزهای را که مردم نمی‌بینند و می‌شنوند چیزهای را که مردم نمی‌شنوند.^۱

آنچه در کتب علامه و سخنان وی در خصوص عظمت استاد به پشم می‌خورد آن

است که وی تبعیت از استاد راه را سبب تسهیل و تسريع در طی مسیر سلوک می‌داند آنگونه که می‌فرماید: «و استاد، سیر سالک را سریع کرده و او را از وقوف در منازل و استغال به عجائب و شگفتی‌های آن باز می‌دارد و از برخی کربیوهای صعب‌العبور که به تنهائی توان عبور از آن را ندارد عبور می‌دهد^۲ او شرح صدر سالک را نتیجه مصاحبت با استاد می‌داند. زیرا استاد علاوه براین که راه سالک را در رسیدن به مقصد هموارمی کند، ظرف وجودی او را نیز وسعت می‌دهد، واز نزول احوالی که سالک طاقت ندارد و در برابر آنها تاب نمی‌آورد ممانعت می‌کند.^۳

علامه طهرانی در باب استاد سلوکی خود می‌فرمایند استاد سلوکی ما فقط حضرت آیة الله علامه بودند که دستورات خاصی را می‌دادند و جلسات چند نفری مقرر می‌فرمودند.^۴ بطور طبیعی، شاگردان سلوکی زندگی خود را بر اساس رهنمود استاد خود تنظیم می‌کنند. ایشان نیز در آغاز هجرت به حوزه مبارکه نجف اشرف و استفاده از مخزن علم الهی حضرت امیرالمؤمنین سلام الله علیه، از طرف استادشان علامه

۱. حسینی طهرانی، ۱۴۱۸: ۱۲۵.

۲. حسینی طهرانی، ۱۳۹۶: ۵۴۱.

۳. همان: ۵۴۳.

۴. حسینی طهرانی، ۱۴۲۵: ۱۳۲.

طباطبائی رضوان الله تعالى علیه موظف می‌شوند که به وصیٰ مرحوم آیة الحق حاج سید علی قاضی اعلیٰ الله مقامه الشّریف: آیة الله حاج شیخ عباس قوچانی مراجعه کنند و آن جناب را استاد خود قرار دهند.^۱ علامه طهرانی در این خصوص می‌فرمایند در نجف اشرف، به توصیه حضرت استاد علامه، در امور عرفانی و الهی فقط با حضرت آیة الله حاج شیخ عباس قوچانی افاضَ الله تربیته من اُنوارِه حشر و نشر داشتم^۲ و در جای دیگر می‌نویسند آقای حاج شیخ عباس که استاد ایشان بودند.^۳

حضرت مولانا در خصوص اینکه بدون شیخ و استاد بحائی نمی‌توان رسید اشعار زیبایی دارد و استاد را به دیده بانی تшибیه می‌کند که باید درهای افق‌های سعادت را به روی مرید بگشايد.^۴

۲۰۱

پژوهشنامه ادبیات

قلمروی علمی پژوهشی پژوهشگاه اسناد و سلوک

علامه طهرانی در وصف استادی مولای متقيان می‌گويد: «ای علی مرتضی، تو پیر طریقتی! تو استاد و راهنمای امّتی! تو شیخ و رهنمون راه و سیل إلى الله! باید دری را بر دل من بگشائی! من به پای خود نمی‌توانم قدمی از قدم بردارم. در میان هوا و فضا چه بسیار مناظری دلفریب وجود دارد ولیکن آنکس که در زندان، زندانی می‌باشد و در بر رویش بسته است، کجا می‌تواند از مناظر دل انگیز خارج از زندان بهره گیرد؟! تا دری را دیده‌بان بر روی دل مردان خدا نگشاید هیچگاه امید لقاء و گمان وصول در دل راد مردان به جنبش نمی‌افتد؛ اما چون دری از عشق را شیخ و ولی خدا بر روی قلب سالک گشود در اینجا جرقه‌ای می‌زند، و مرغ دل به امید طیران به عوالم قدس پر و بال می‌گشاید».^۵

نمی‌توان گفت برای برخی اتفاق افتاده است که بدون استاد رسیده‌اند و گنج مطلوب را در آغوش کشیده‌اند؛ این حکم مانند شخص غافل و نادانی می‌ماند که یکبار از روی تصادف در خرابه‌ای گنج پیدا کرد، از آن به بعد تا آخر عمر سوی هر خرابه و

۱. حسینی طهرانی، ۱۳۹۰: ۱۸۵.

۲. حسینی طهرانی، ۱۴۲۵: ۱۲.

۳. همان.

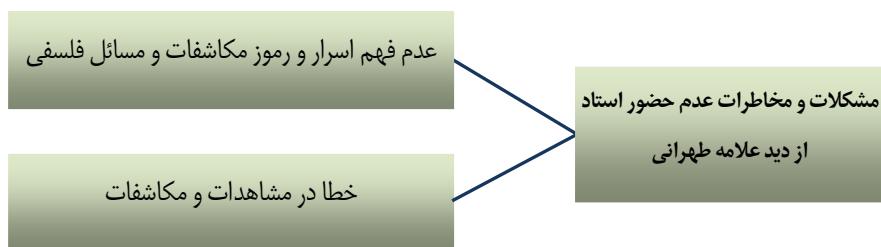
۴. دیوان مولوی، ۱۳۸۷.

۵. حسینی طهرانی، ۱۴۲۶، ج ۲: ۱۴۰.

ویرانهای می‌رفت تا گنج بیابد؛ مسکین ندانسته بود که: در هر ویرانهای گنج نیست.
باید سوی استاد رفت و از فضائل او دریچه‌ای را از عالم غیب بر روی دل باز نمود تا
امکان طی طریق پیدا شود؛ همچون مردم درویش و وارسته که راه رفته‌اند و گهر
یافته‌اند. تو از آنان چون بهره جسته‌ای، سراغ شکسته دلان و درویshan می‌روی تا
گهری دگر یافت نمای. اگر سالیان سال سالک با فکر و اندیشه و انتخاب و ظنّ
خود بدو ب سوی مطلوب، با پای خود دویده است؛ نه با پای استاد از نفس برون
جسته. فلهذا نمی‌تواند از شکاف خودبینی‌های خویش گامی فراتر نهد و از دائرة نفس
برون جهد؛ تا خود بینی از عالم غیبت اثری نخواهد بود، و بوئی از آن بمشام روان
نمی‌رسد. در این صورت همیشه اغیار را می‌بینی نه اختیار را! اگر در این فرض امکان
داشته است که به احباب بررسی، برای ما بیان کن تا ما هم بدون استاد و ولایت شیخ از
آن طریق به راه افتیم!^۱

(۳) مشکلات و مخاطرات عدم حضور استاد

عدم حضور استاد، مشکلات و مخاطراتی را ایجاد می‌کند که علامه طهرانی به دو
نتیجه از حرکت بدون استاد اشاره می‌کنند.



شکل ۳؛ مشکلات و مخاطرات عدم حضور استاد از دید علامه طهرانی

اول آنکه، عدم فهم اسرار و رموز مکاشفات و مسائل فلسفی را در پی دارد. نمونه‌ای از حرکت بدون استاد در کتاب الله‌شناسی، آمده که علامه می‌فرماید:

۱. همان: ۱۴۱.

باری، شیخ احمد احسایی، مردی عالم و زاهد بود ولی به نظر حقیر آنچه از مجموعه مطالعات، به دست آمده، علت انحراف عقیدتی او دو چیز بوده است. اول؛ آنکه وی حکمت نیاموخته بود و فلسفه ندیده بود؛ آنگاه با اتکاء به فهم نقاد و ذهن قوی خود در صدد برآمد، خودبه خود و بدون استاد، کتب حکمت و فلسفه را مطالعه کند و از جهان اسرار و رموز عالم ربوی و فلسفه اولی و ماورای ماده، مطلع گردد.

دوم؛ خطأ در مشاهدات و مکاشفات را باعث می‌شود. آنکه برای وصول به اهداف عالیه عرفانی و مکاشفات ریانیه نیز بدون تربیت و تعلیم استاد به ریاضت‌های شاقی اشتغال پیدا نمود. این دو امر مهم، موجب آن شد که هم در آراء و مسائل فلسفی، به خط رود و هم در مکاشفات خود، از دستبرد شیطان مصون نبوده و نتواند جمیع مدرکات و مشاهداتش را رحمنی کند. با آنکه هم در حکمت نظری و هم در عرفان عملی، شرط اول و نخستین گام سلوک را برخورداری از استاد کامل و مربی علی الاطلاق، به شمار آورده‌اند، ولیفرمایشحضرت: امام سجاد زین العابدین علیه السلام را از نظر دور داشته است که فرمودند: «هَلَّكَ مَنْ كَيْسَ لَهُ حَكِيمٌ يَرْشُدُهُ» (هلاک ک می‌شود کسی که برای او حکیمی نیست که ارشادش کند).^۱

۲۰۳
پژوهشنامه ادبیات

ج) راه شناخت استاد سلوکی

شناختن استاد خاص یعنی پیامبر و امام به صورت معجزه در پیامبر و تصریح به جانشینی و وصایت در امام صورت می‌پذیرد. ولی شناختن استاد عام کار آسانی نیست. برای اعتقاد به کمال استاد، قلب انسان باتقوا و مجاهد باید گواهی دهد. پس انسان می‌تواند با به دست آوردن قلب سليم و با جهاد و طلب، هدایت خاص الهی را برای خود تضمین نماید. راه‌های شناخت کمال یا عدم کمال استاد به دو گروه مثبتات (باید) و مسقطات (نباید) تقسیم می‌شود. باید اموری هستند که اگر باشند، کمال استاد را نوید می‌دهند و نباید اموری هستند که نبودشان در کمال استاد شرط است. حضرت پروردگار عزاسمه، أولیاء و

۱. حسینی طهرانی، ۱۴۲۶: ۳۶۲.

پژوهشنامه ادیان بحرالعلوم می فرمایند:

محرمان اسرار و بارگاه قدس خود را به حکم أُولیائی تَحْتَ قِبَابِي لا يَعْرِفُهُمْ غَيْرِي^۱ در حجاب أوصاف بشری مستور و از دید خلائق پنهان ساخته است؛ لَا يَمْسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ. ولی در اثر مجاهده و مراقبه، خداوند «گوهر فرقان» را به انسان عطا کرده که در تابش نور آن، نه تنها حق از باطل متمایز و معلوم میگردد، بلکه مراتب حق نیز قابل تمیز است؛ و در فروغ آن میتوان به صفاتی سر دیگران پیبرد. ولذا حضرت علامه والد رحمة الله عليه می فرمودند: اگر کسی اهل مراقبه و مجاهده و صاحب ضمیر روشن و صفاتی سر باشد، در اثر مجالست و همنشینی نزدیک، از طریق باطن میتواند بر کمال استاد واقف شده و استاد عام را بشناسد؛ و نیز در شرح رساله سیر و سلوک منسوب به

اگر ذاکر به مقام طهارت رسیده باشد و ضمیرش از آلودگی‌ها پاکیزه گشته باشد و دارای مرتبه عظیم از ذکر باشد، میتواند با توجه به حقیقت شخصی، دریابد که آیا او استاد عام و قابل دستگیری است یا نه؟ زیرا با توجه به حقیقت، درجه و میزان آن شخص، برای شخص متوجه معلوم می‌گردد. و اما اگر ذاکر به مرتبه طهارت نرسیده و صاحب مرتبه ذکر عظیم نشده است، چون با نظر آلوده خود، توجه به شخصی کند، در اثر ممارست، صورت آن شخص در ذهن ذاکر نقش بند و در اثر محبت و انتقاش صورت مذکوره، او را شخص کامل تلقی میکند و می‌پندارد، درحالی که ممکن است شخص مذکور کامل نباشد بلکه از أَبَالِسَه و قُطْاع طریق راه خدا باشد.

یا مثلاً این ذاکر آلوده ذهن، به یکی از اولیائی حقه خدا، نظر و توجه کرده و او را در دل آلوده خود، آلوده و باطل پندارد.^۲

از این کلام ایشان، روشن می‌شود که تنها با نفس پاک و قلب طاهر می‌توان پی به کمال و طهارت استاد برد و تا ذهن سالک از زنگار و کدورات صفا نیابد، کمال استاد و جمال حقیقی او، آن گونه که هست و مطابق با واقع در نفس او منعکس نمی‌شود.

۱. نجم الدین رازی، ۱۳۷۹: ۲۲۶.

۲. حسینی طهرانی، ۱۴۱۸: ۱۹۹.

شاید بتوان گفت تشرف حضرت علامه والد به محضر حضرت آقای حداد رضوان الله علیهم نیز از این باب بوده است؛ بی‌شک حضرت آقای حداد در اثر تعلیمات مرحوم آقای قاضی رحمة الله عليه در افق عالی از توحید سیر می‌کرده و مستغرق در امواج خروشان علم و معرفت حضرت پروردگار و صاحب کمالاتی بوده است که اندیشه سالکین را هرفته از ادراک آن عاجز است، چه رسد به انسان‌های عادی. از علماء، فضلاء و شاگردان آقای قاضی رحمة الله عليه، بسیاری نزد ایشان تردّد داشته و باب ملاقات و مراودت بین آنها مفتوح بوده است، اما حقیقت حضرت آقای حداد و توغل در توحید و مقام بلند ایشان بر آنان مختصی و پنهان مانده بود و آقای حداد را تنها سالکی را هرفته، اهل معنی و مراقبه می‌دانستند.

۲۰۵

پژوهشنامه ادیان

(۱) نحوه شناخت استاد توسط عالمان علوم رسمی از دیدگاه علامه طهرانی

نحوه شناخت استاد نیز مرحله‌ای دیگر از کار مرید است. اگر کسی به این درجه از صفات سر برای شناخت استاد نرسیده باشد، باید با بررسی و تأمل در مدرکات و مشاهدات و حالات و اعمال شخص به مقام و منزلت وی بپردازد.^۱ اگر کسی از طریق تسلط بر آیات و روایات و تحصیل علوم رسمی و ممارست با آثار عرفاء بالله به خصوصیات و علائم انسان کامل و نشانه‌های هر مرحله از مراحل سیر إلى الله واقف گردیده باشد، میتواند با پرسیدن مجموعه‌ای از سوالات، افق مدرکات و واردات شخص را بشناسد و او را محک بزند و می‌تواند با دقّت و موشکافی در حرکات و سکنات و اعمال وی در خلوت و جلوت و حضر و سفر و موقع امتحان و مزالّ اقدام، کشف کند که آیا در آن شخص شایه‌ای از هوی و حبّ نفس و تمایل به غیر حضرت حقّ وجود دارد، یا اینکه شراشر وجودش فانی در حضرت حقّ گردیده و عین و اثری از خود ندارد؛ و البته إحراز این امر در نهايٰت صعوبت است.^۲

۱. حسینی طهرانی، ۱۴۲۵: ۲۷.

۲. حسینی طهرانی، ۱۳۹۶: ۵۶۹.

(۲) توکل بر خداوند، در امر انتخاب استاد

انتخاب استاد توسط مرید کار دشواری است که در این کار توکل به خداوند بر مرید لازم است و اگر کسی دستش از همه این امور کوتاه بود، چنانکه در رساله لب‌اللباب آمده باید با توکل به خداوند و سپردن خود به وی پس از فحص و تحقیق در حدّ وسع خویش، قدم در راه نهاده و به کسی که احتمال می‌دهد به فوز لقاء‌الله و مقام فناء رسیده، دست ارادت داده و از او در اموری که موافق با ظاهر شرع أقدس است، پیروی نماید؛ در این صورت به مقتضای: **وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُّلًا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ**. (آیه ۶۹، سوره مبارکه عنکبوت)

خداوند راه حق را به او نشان داده و از آفات و خطرات طریق مصون و محفوظ خواهد داشت^۱

(۳) سفارش به خواندن کتب «دوره علوم و معارف اسلام»

فرزند علامه طهرانی حاج سید محمد صادق در کتاب نور مجرد به نقل از علامه آورده‌اند: «عَلَامَهُ وَالدَّقَّاسُ اللَّهُ نَفْسَهُ الرَّكِيْهُ در اواخر عمر به جهت کثرت امراض و اشتغالات مربوط به تألیف «دوره علوم و معارف اسلام» فرصتی برای پذیرش و تربیت شاگردان نداشتند و می‌فرمودند: برای کسانی که مشتاق و طالب لقاء حضرت پروردگارند و به دنبال استاد طریق می‌باشند، دو مطلب را بیان کنید که با آن از استاد مستغنى می‌گردد: اول: داشتن إخلاص در عمل و دوم: خواندن تمام و کمال دوره علوم و معارف إسلام؛ چرا که یک دوره معارف حق را در این کتاب‌ها آورده‌ام. به نحوی که اگر کسی این کتب را با إخلاص بخواند نفسش به معانی و معارف حق آن متحقّق می‌شود و چون نفسش به این معارف متحقّق شد مسیر خود را به سوی خداوند روشن می‌بیند». ^۲

۱. حسینی طهرانی، ۱۴۳۶: ۱۳۸.

۲. حسینی طهرانی، ۱۳۹۶: ۵۸۹.

د) استاد عام و خاص

۲۰۷
پژوهشنامه ادیان

سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران
پژوهشنامه ادیان

استاد عام	استاد خاص
<ul style="list-style-type: none"> • مأمور به هدایت نیست. • به تبعیت از استاد خاص دستگیری می کند. • لزوم دستگیری او در جایی است که دسترسی به استاد خاص نداشته باشیم. • استاد عام مأمور است. • استاد عام با اینکه به مقصد رسیده، ولی نیاز به استاد خاص دارد. • استادی عام، همه در تحت لوای استاد خاص هستند. 	<ul style="list-style-type: none"> • منصوص به ارشاد و هدایت است. • استاد خاص در هر زمان واحد است. • استاد خاص امام است. • از انواع گناهان و زشتی‌ها و حتی از سهو و نسیان معصوم است. • استاد خاص صاحب ولایت کبری و مشرع یا حافظ شریعت و طریقت است.

شکل ۴؛ تفاوت استاد عام و خاص^۱

علامه طهرانی در کتاب **لُب الْبَاب** شرائط لازم سلوک را بیان فرمودند، ایشان شرط بیست و یکم را شیخ واستاد دانسته و می فرمایند: و آن بر دو قسم است: استاد عام و استاد خاص. استاد عام آنست که بخصوصه مأمور به هدایت نباشد و رجوع به او از باب رجوع به اهل خبره در تحت علوم «فَسَلُّوا أهْلَ الذِّكْرِ أَنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ» (آیه ۴۳ سوره مبارکه نحل) بوده باشد؛ و لزوم رجوع به استاد عام فقط در ابتدای سیر و سلوک است وقتی که سالک مشرف به مشاهدات و تجلیات صفاتیه و ذاتیه شد دیگر همراهی او لازم نیست؛ و اما استاد خاص، آنست که بخصوصه منصوص به ارشاد و هدایت است و آن رسول خدا و خلفای خاصه حقه او هستند؛ و سالک را در هیچ حالی از احوال از مرفاقت و همراهی استاد خاص گریزی نیست اگر چه به وطن مقصود رسیده باشد. البته

مراد همان مرافقت باطنی امام است با سالک نه فقط همراهی و مصاحبت در مقام ظاهر، چون واقعیت و حقیقت امام همان مقام نورانیت اوست که سلطه بر جهان و جهانیان دارد و اما بدن عنصری او گرچه آن نیز از سایر بدنها امتیاز دارد لکن آن منشأ اثر و متصرف در امور کائنات نیست.

و برای توضیح این نکته متذکر می‌گردد که: آنچه در عالم خلقت تحقق می‌یابد منشأ آن، صفات و اسماء الهیه است و حقیقت امام همان اسماء و صفات خداست؛ و بنا بر این اصل فرموده‌اند که: چرخ عالم هستی و افلاک و همه کائنات به دست ما حرکت می‌کند و آنچه واقع می‌شود به اذن ما واقع می‌شود: بنا عرف الله، بنا عبد الله (خداؤند به وسیله ما شناخته شد و به وسیله ما پرستش شد)، بنا بر این سالک در حال سیر، در مراتب نورانیت امام علیه السلام سلوک می‌نماید و به هر درجه‌ای که صعود کند و در هر مرتبه‌ای که باشد امام علیه السلام آن مرتبه را حائز بوده و با سالک در آن درجه و مرتبه معیت دارد.

و همچنانی بعد از وصول نیز مرافقت امام لازم است چون آداب کشور لاهوت را نیز او باید به سالک بیاموزد، بنابراین مرافقت امام در هر حال از شرائط مهمه بلکه از اهم شرائط سلوک است. در اینجا نکاتی است بس دقیق که در بیان نیاید و فقط باید خود سالک به وسیله ذوق آن حقایق را دریابد.

محی الدّین عربی نزد استادی رفت و از کثرت ظلم و عصیان فراوان شکایت نمود. استاد فرمود: «به خدای خود توجه کن. سپس چندی بعد نزد استادی دگر رفت و همچنان از بیداد و شیوع معاصی سخن گفت. استاد فرمود: به نفس خود توجه کن. در این موقع ابن عربی گریه آغاز کرد و وجه اختلاف پاسخ‌ها را از استاد جویا شد. استاد فرمود: ای نور دیده، جواب‌ها یکی است، او تو را به رفیق دعوت کرد و من تو را به طریق دعوت می‌کنم».

با این اوصاف می‌توان گفت که سیر الى الله منافاتی با سیر در مراتب اسماء و صفات الهیه که همان مقام امام است ندارد بلکه بسیار به هم نزدیک‌اند و بلکه حقاً یکی است و در آن مرحله دوئیت و اثینت یافت نمی‌شود بلکه هر چه هست نور واحدی است که نور خداست، غایة الأمر از آن نور به تعبیرات مختلفه

سخن می‌رود، گاهی به اسماء و صفات الهیه و گاهی به حقیقت یا نورانیت امام از آن تعبیر می‌کنند:

عبارةتنا شئ و حسنک واحد وكل إلى ذاك الجمال يشير

۲۰۹
پژوهشنامه ادیان

قلمرو علمی طهرانی به نظریه پژوهی اسلام و سلوک

عبارات و تعبیرهای ما مختلف است ولی حسن و زیبائی تو یکی است و این تعابیر به همان جمال و زیبائی اشاره دارد. اما استاد عام شناخته نمی‌شود مگر به مصاحب و مرافقت با او در خلا و ملأتا به طور یقین برای سالک واقعیت و یقین او دستگیر شود و ابدا به ظهور خوارق عادات و اطلاع بر مغیبات و اسرار خواطر افراد بشر و عبور بر آب و آتش و طی الارض و الهواء و استحضار از آینده و گذشته و امثال این غرائب و عجائب نمی‌توان بی به وصول صاحبیش برد زیرا که این‌ها همه در مرتبه مکاففه روحیه حاصل می‌شود و از آنجا تا سرحد وصول و کمال، راه به نهایت دور است و تا هنگامی که در استاد تجلیات ذاتیه ریانیه پیدا نشود استاد نیست و به مجرد تجلیات صفاتیه و اسمائیه نیز نمی‌توان اکتفا کرد و آنها را کاشف از وصول و کمال دانست.

منظور از تجلی صفاتی آنست که سالک صفت خدا را در خود مشاهده کند و علم یا قدرت و حیات خود را حیات و علم و قدرت خدا بیند؛ مثلاً چیزی را که می‌شند ادراک کند که خدا شنیده و او سمع است و چیزی را که می‌بیند ادراک کند که خدا دیده و او بصیر است و یا در جهان علم را منحصر به خدا ذوق کند و علم هر موجودی را مستند به علم او بلکه نفس علم او مشاهده کند.^۱

و مراد از تجلی اسمائی آنست که صفات خدا که مستند به ذات او هستند مثل قائم، عالم، سميع، بصير، حي و قادر و امثال این‌ها را در خود مشاهده کند؛ مثلاً بیند که عليم در عالم یکی است و او خدای متعال است و دگر خود را در مقابل او عليم نبیند بلکه عليم بودن او عين عليم بودن خدادست. یا ادراک کند که حي و زنده یکی است و او خدادست و خود او اصلاً زنده نیست بلکه زنده خدادست و بس؛ وبالآخره وجودان کند که «ليس القدير و العليم والحي الا هو تعالى و تقدس».

البئه ممکن است تجلی اسمائی در خصوص بعض از اسماء الهیه صورت گیرد و

۱. حسینی طهرانی، ۱۴۳۶: ۱۳۳.

پژوهشنامه ادیان

هیچ لازمه‌ای در بین نیست که چون در سالک یکی دو اسم تجلی کرد حتماً باید بقیه اسماء تجلی کند.

اما تجلی ذاتی آنست که ذات مقدس حضرت باری تعالی در سالک تجلی نماید و آن وقتی حاصل می‌شود که سالک از اسم و رسم گذشته باشد و به عبارت دیگر به کلی خود را گم کرده و اثری در عالم وجود از خود نیابد و خود و خودیت خود را یکباره به خاک نسیان سپرده باشد «ولیس هناک الا الله» و در آنجا دیگر جز خدا چیزی نیست) در این موقع دیگر ضلال و گمراهی برای چنین شخصی متصور نخواهد بود زیرا تا ذرّه‌ای از هستی در سالک باقیست هنوز طمع شیطان از او قطع نشده است و امید اضلال و اغوای او را دارد ولی وقتی که بحول الله تبارک و تعالی سالک بساط خودیت و شخصیت را درهم پیچید و قدم در عالم لاهوت نهاد و در حرم خدا وارد شده لباس حرم در بر کرد و به تجلیات ذاتیه ربّانیه مشرّف آمد شیطان دندان طمع را از او کنده و در حسرت می‌نشیند. استاد عام باید بدین مرتبه از کمال برسد و الا به هر کسی نتوان سر سپرد و مطیع و منقاد گشت.

هزار دام به هر گام این بیابان است که از هزار هزاران یکی از آن نجهند
بنا بر این نباید در مقابل هر کسی که متعاقی عرضه می‌کند و بضاعتی ارائه می‌دهد و کشف و شهودی ادعای می‌نماید سر تسلیم فرود آورد. بلی در جائی که تحقیق و تدقیق در حال استاد و شیخ متعدد یا متعسر باشد باید توکل به خدا نموده و آنچه را که او بیان می‌کند و دستور می‌دهد با کتاب خدا و سنت رسول خدا و سیره ائمه طاهرين - صلووات الله و سلامه عليهم اجمعین - بسنجد اگر موافق بود عمل نماید و الا ترتیب اثر ندهد. بدیهی است چون چنین سالکی با قدم توکل به خدا گام برمی‌دارد شیطان بر او سلطه نخواهد یافت:

«إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمُّوا وَ عَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَلَّونَ - إِنَّمَا سُلْطَانُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّهُنَّ وَ الَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ» (آیه ۹۹ و ۱۰۰ سوره نحل) بدرستی که او (شیطان) بر کسانی که ایمان آورده و بر پروردگارشان توکل می‌کنند سلط ندارد و تنها سلط او بر کسانی است که او را سرپرست خود گرفته و او را شریک خدا قرار می‌دهند (همان: ۱۳۴).

۱) راه شناخت استاد عام

بطور کلی برای شناخت استاد در هر زمینه‌ای و عالم و متخصص و متبحر در هر رشته‌ای؛ سه راه وجود دارد:

۱- بررسی شخصی، ۲- رجوع به اهل خبره، ۳- معرفی استاد پیشین.

مثالاً انسانی که بدنیال طبیب حاذقی میگردد که کارдан و با تعهد و دلسوز باشد تا بیماری مهمنی را نزد او مداوا کند؛ یا چنین است که خودش در امر پزشکی سرنشته دارد و خود دانشجوی رشته پزشکی است، که با برآورد عملکرد پزشکان به ارزیابی آنان می‌پردازد و سرانجام فرد مطلوب را پیدا میکند؛ یا به اهل خبره مراجعه میکند و از پزشکان متعهد و متخصص، سراغ طبیب مورد نظر خود را می‌گیرد و از مجموع نظرات این متعهدان دلسوز و آگاه، به نتیجه‌ای میرسد؛ و یا به گفته پزشک متخصص و متعهدی که قبلاً تحت نظر وی معالجه می‌شده است و اینک او را به دیگری ارجاع داده و وی را معرفی کرده است، اعتماد می‌نماید و به پزشک جدید مراجعه می‌نماید.^۱

این سه راه عقلانی در همه رشته‌ها و در همه جای عالم و نزد همه عقلاً مطرح است و فقط برای پیدا کردن پزشک متخصص متعهد نیست؛ بلکه برای یافتن مهندس خوب و کارآمد، یا خیاط خوب و ماهر و یا تعمیر کار خیر و امین و موارد دیگر، همین طریقه إعمال می‌شود؛ و البته هرچه مطلوب انسان مهمتر، دقّت و پی‌گیری اش بیشتر و دقیق‌تر خواهد بود.

در مراجعه به طبیب معنوی نیز همین سه راه مطرح است:

در فقه احکام ظاهر، برای یافتن فقیه اعلم باید یا خود انسان قدرت تشخیص داشته باشد، طلبه درس خوانده فاضلی باشد و بتواند قدرت علمی عالمان را بدست آورد و تفوق یکی بر دیگران را احراز کند؛ یا به خبرگان عالم‌شناس عادل مراجعه کند؛ یا از گفته مرجع تقلید اعلم قبلی اش علم و اطمینان حاصل نماید، همانگونه که مثلاً صاحب جواهر در آستانه ارتحال خویش، شیخ انصاری را برای مراجعت پس از خودش معرفی نمود.

۱. حسینی طهرانی، ۲۴۳: ۱۳۹۰.

در فقه احکام باطن هم برای یافتن استاد سلوکی همین سه راه متصوّر است؛ و البته راه دوم و سوم آسانتر است، اما راه اول بسیار سخت و طاقت‌فرساست و از هر کسی بر نمی‌آید. از انسان راه رفته مطلع، پشتکار دار، دقیق و آگاه که با ممارستی تمام مطلب را پی‌گیری نماید ساخته است؛ و تأکیدات فراوان بر إعمال دقت در پیدا کردن استاد واقعی به همین خاطر است.^۱

علامه طهرانی به نقل از علامه طباطبائی در کتاب لب الباب اشاره به این دارد که استاد عام قابل شناسایی نیست مگر به مصاحب و مرافقت با او در خلاء و ملائمه تا بطور یقین برای سالک واقعیت و یقین او دستگیر شود؛ و بیان می‌دارد که ابدا به ظهور پژوهشنامه ادیان خوارق عادات و اطلاع بر مغایبات و اسرار خواطر افراد بشر و عبور بر آب و آتش و طی الأرض و الهواء و استحضار از آینده و گذشته و امثال این غرائب و عجائب نمی‌توان پی به وصول صاحب‌شدن برد؛ زیرا که اینها همه در مرتبه مکاشفه روحیه حاصل می‌شود و از آنجا تا سر حدّ وصول و کمال، راه به نهایت دور است.^۲

(۲) استاد خاص علامه طهرانی

علامه طهرانی در مسیر سلوک خویش دل در گرو استاد خاص خویش داشت و او کسی نبود جز حاج سید هاشم حداد. ایشان درباره استادشان می‌نویسد حاج سید هاشم حداد مافوق افق بود وی از جزئیت به کلیت عبور نمده بود حاج سید هاشم مردی بود که از جزئیت به کلیت رسیده بود دیگر نظری به کثرت نداشت بلکه محیط و مهیمن و مسیر بر کثرات بود.^۳

وی استاد خویش را مظہر انسان کامل می‌دانست که ولايت او همان ولايت خداست. از نظر وی انسان کامل کسی است که همان ولايت خدا را دارا است می‌نویسند: انسان پس از آنکه به مقام فناه کلی رسید و فناه در ذات وصفت و اسم و فعل برای او حاصل شد و سفرهای چهارگانه خود را به اتمام رسانید، انسان کامل می‌گردد، ولايت

۱. همان، ۲۴۴.

۲. حسینی طهرانی، ۱۴۳۶: ۱۳۵.

۳. حسینی طهرانی، ۱۴۲۵: ۱۳۶.

او کامل می‌شود یعنی ولی مطلق به ولايت حقه الهیه می‌گردد. پس با همه موجودات به ولايت حضرت حق است وتصرف او در جميع امور به اذن خدا برای اوست زیرا که لازمه مقام ولايت مطلقه اين است، بلکه ولايت مطلقه حضرت حق سبحانه و تعالیٰ غير از اين چيزی نیست.^۱

ولايت كليه الهيه عين ولايت خداست، اصل يكى است درخداوند اصالت دارد و در ولی تبعيت دارد خدا خود رانشان می‌دهد.^۲

علامه درباره ولايت آقای حداد می‌نويسند: سر واقعی در اظهارات اشكال كتفندگان، اباء از هيمنه ولايت حضرت حاج سيد هاشم بود، باري، سر واقعی اظهارات آن «مرد و تاييد اين، آن بود که نمي خواستند زير بار ولايت و هيمنه استاد سيد هاشم حداد بروند»^۳ وی در عظمت استادش او را مهربانتر از برادر و صميمی تر از هريار دولت می‌داند.^۴

(۳) ارجاع به استاد دیگر

يکي دیگر از موارد رابطه مراد مرید ارجاع يك استاد به استاد دیگر است و دليل آن اين است که اولاً آن استاد دارای شيوه خاصی در تربیت است و یا دارای کمالات بخصوصی است، در اینحال برای اینکه شاگرد بدان شيوه آشنا شود و یا بدان کمالات كامل گردد مدتی او را در تحت تربیتش قرار می‌دهد و یا إلی الأبد او را بدانجا تحويل می‌دهد.^۵

و در صورت أعلمیت و أكمالیت استاد دوم که معلوم است باید شاگرد آنجا درنگ کند؛ و در صورت غیر أعلمیت، کمالات استاد ثانی را اخذ میکند و دوباره به سوی استاد اول مراجعت می‌نماید.

۱. حسينی طهرانی، ۱۴۲۷: ۸۶

۲. حسينی طهرانی، ۱۴۳۲: ج ۱۲۹، ۵

۳. حسينی طهرانی، ۱۴۲۵: ۵۷

۴. همان: ۱۲۲

۵. حسينی طهرانی، ۱۴۲۵: ۴۸۸

پژوهشنامه ادیان مراجعت می کند.^۱

نتیجه

از آنچه در خصوص رابطه مراد و مرید از منظر علامه طهرانی نوشته شد می توان به نتایج زیر دست یافت:

- ۱- علامه طهرانی در ابتدای سلوک خویش و در آثار اولیه خویش نیاز به استاد راه را ملزم و تعیت محض از وی را لازمه سلوک می دانست اما در گذر او اخر عمر خواندن کتب و مطالعات و آثار استاد را کافی می دانست. وی در همه دوران زندگی به این امر قائل بود که بدون استاد و بلد راه نمی توان به مراحل والای سلوک رسید کما اینکه اکثر عرفای بزرگ پاییند و دنباله رو استادان عهد خویش بوده اند و از محضر ایشان کسب فیض نموده اند و در همه آثار خویش به موارد ذیل تأکید داشت.
- ۲- شناخت استاد عام کار سختی است و اگر مراد خود اهل مراقبه و اخلاص باشد در اثر مجالست و هم نشینی می تواند استاد عام را بشناسد و درجه کمال وی را تشخیص دهد.
- ۳- داشتن استاد عام در ابتدای سلوک لازم است اما در مراحل بالای سلوک حضور و تاییدات استاد خاص لازم است و مرید هرگز نمی تواند بدون او به درک حقیقت برسد.

^۱. همان: ۴۸۹

دو ما آن استاد دارای کمالات خاصی است و یا شیوه مخصوصی از تربیت را دارد و این استاد بدان آگاه نیست؛ لهذا شاگرد را مدعی در تحت اداره و تربیتش میگذارد، و پس از آنکه شاگرد آن روش را آموخت و یا از آن کمال اطلاع یافت به نزد استاد اول می آید و شرح جریان را میدهد و وی بدان شیوه از تعلیم و تربیت نیز مطلع می گردد. سو ما در نزد آن استاد شاگردانی هستند که در نحوه سلوک اشتباهاتی دارند و یا خود استاد نیز از اشتباه برخوردار است؛ در این فرض شاگرد را می فرستد به عنوان شاگردی او و پس از آنکه اشتباهات شاگردان و یا استاد را من حیث ائمهم لا یُشُّعرون (بدون اینکه آنان متوجه شوند) بر طرف کرد خود بخود به نزد استاد خود

۴- داشتن استاد در سلوک می‌تواند سرعت سلوک را بالا برد و طی طریق‌های دشوار را آسان سازد.

۵- در مراحل بعدی سلوک داشتن اخلاص در طریق و آموختن کامل علوم اسلامی می‌تواند مرید را تا حدود زبادی از مراد عام مستغنى کند و مرید بتواند خود مسیر روشن را پیدا کند.

۶- مرید خودش روزی ممکن است به مقام استاد عام برسد اما هنوز باید تحت لوای استاد خاص باشد.

۲۱۵

پژوهشنامه ادبیات

فهرست منابع

* قرآن کریم

** نهج البلاغه

- حسینی طهرانی، سید محمد حسین. (۱۴۲۶). *اللهمشناصی*. مشهد، انتشارات علامه طباطبایی.

- حسینی طهرانی، سید محمد حسین. (۱۴۳۲). *امامشناصی*. جلد پنجم، مشهد، انتشارات علامه طباطبایی.

- حسینی طهرانی، سید محمد حسین. (۱۴۱۸). *رساله سیر و سلوک منسوب به بحرالعلوم*. مشهد، انتشارات علامه طباطبایی.

- حسینی طهرانی، سید محمد حسین. (۱۴۲۷). *توحید عملی و عینی*. مشهد، انتشارات علامه طباطبایی.

- حسینی طهرانی، سید محمد حسین. (۱۴۳۶). *رساله لب الباب در سیر و سلوک اولی الباب*. مشهد، انتشارات علامه طباطبایی.

- حسینی طهرانی، سید محمد حسین. (۱۴۲۵). *روح مجرد*. مشهد، انتشارات علامه طباطبایی.

- حسینی طهرانی، سید محمد صادق. (۱۳۹۶). *نور مجرد*. مشهد، انتشارات علامه طباطبایی.

- جمعی از فضلا. (۱۳۹۰). آیت نور، مشهد، انتشارات علامه طباطبایی.

- کاشانی، عزالدین محمود بن علی. (۱۳۶۷). *مصابح الهدایة و مفتاح الكفاية*. چاپ اول. تهران، انتشارات هما.

- نجم رازی، عبدالله بن محمد. (۱۳۷۹). *مرصاد العباد*. تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.

- رضائی علی. (۱۳۹۳). *سیر و سلوک؛ طرحی نو در عرفان عملی شیعی*. قم، مؤسسه آموزشی پژوهشی امام خمینی رحمة الله عليه.

- کلینی. (۱۴۲۱). *اصول کافی*. تهران، دفتر مطالعات تاریخ و معارف اسلامی.

- مولوی جلال الدین محمد بلخی. (۱۳۷۸). مثنوی معنوی. تهران. انتشارات اطلاعات.
- رودگر، محمد جواد؛ «رابطه مرید و مراد در ترازوی نقد» (۱۳۸۷)، کتاب نقد، شماره ۴۶ و ۴۷.
- القشیری، عبدالکریم بن هوازن. (۱۳۷۹). الرسالۃ القشیریہ. ترجمه ابوعلی حسن بن احمد عثمانی و استدراکات بدیع الزمان فروزانفر، چاپ ششم، تهران: بی‌نا.
- طباطبائی محمدحسین، ترجمه صادق حسن‌زاده. (۱۳۸۱). طریق عرفان (ترجمه و شرح رساله الولایه). قم، نشر بخشایش.

۲۱۷

پژوهشنامه ادبیان

ریشه‌های آنیکونیسم در سنت و فرهنگ یهودی

و بازتاب آن در دوران مدرن^۱

مهری حسن‌زاده^۴

منصور معتمدی^۳

فرزانه قیاسی نوعی^۲

۲۱۸

چکیده

پژوهشنامه ادیان

«آنیکونیسم/شمایل پرهیزی»^۵ اصطلاحی نسبتاً جدید و برداخته در دوره‌ی مدرن است که ابتدا برای توصیف هنر یونان باستان ابداع شد ولی بعداً با هدف تضییع و تحیر هنر یهودی متداول گشت. همزمان با توسعه‌ی جنبش‌های ناسیونالیستی در اروپای پس از روشنگری، مورخان هنر، به انتقاد از فقدان هنر بصری و شمایلی در فرهنگ یهود با استناد به اصل الاهیاتی ممنوعیت تصویر در فرمان دوم پرداختند. پژوهش‌های بعدی و شواهد باستان‌شناختی نشان داد که موضع یهودیان در ادوار مختلف نسبت به این ممنوعیت یکسان نبوده است و آنها در برخی زمانها به فراخور شرایط فرهنگی، سیاسی و اجتماعی، از آنیکونیسم در راستای تضمین وحدانیت یهود، بهره برده‌اند. این مقاله ضمن بررسی ریشه‌های آنیکونیسم در فرهنگ و سنت یهودی، بیان می‌دارد که اگرچه با آغاز دوران مدرن، فرمان دوم، عامل معرفی یهودیت به عنوان دینی آنیکونیک (یعنی عاری از هرگونه تصویر فیگوراتیو، اعم از نقاشی یا مجسمه) به جهان بود، اما خود به نوعی زیربنای زیبایی شناسی یهودی نیز قرار گرفت. چنانکه در یهودیت مدرن و پساهولوکاستی، تجدیدنظر خاصی نسبت به فرمان دوم وجود دارد که زبان الهیات را برای توصیف خدا با مفاهیم منحصر به فرد تاریخی و غیرقابل بازنمایی ترکیب می‌کند.

شال هنده‌یه، شماره سی و سه، بهار و تابستان ۱۴۲

کلیدواژه‌ها

آنیکونیسم، فرمان دوم، یهودیت مدرن، هنر انتزاعی، بازنمایی هولوکاست.

۱. تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۵/۰۷ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۸/۱۸

Fa.qiyasinoei@mail.um.ac.ir

motamedi@um.ac.ir

hasanzadeh@um.ac.ir

5. Aniconism.

۲.

۳. (نویسنده مسئول).

۴. دانشیار گروه ادیان و عرفان تطبیقی، دانشگاه فردوسی، مشهد، ایران.

مقدمه

آنیکونیسم را می‌توان فقدان هر گونه نمایش مادی، دو یا سه بعدی از موجودات زنده (انسان، گل، جانوران)، الهی یا ترکیبی تعریف کرد.^۱ این واژه به عنوان مترادف برای اصطلاح فرمان دوم از ده فرمان به کار می‌رود که بر منوعیت ساخت و استفاده از تصاویر خدا و حتا سایر موجودات زنده تأکید دارد و یکی از پیچیده‌ترین و بحث‌برانگیزترین موضوعات در کتاب مقدس عبری است. در طول تاریخ مناقشات «شمایل شکنی»^۲ در فرهنگ‌ها و ادیان مختلف، مفروضات تکراری خاصی در مورد ماهیت تصاویر شکل گرفته است، مبنی بر این که آنها به‌نحوی با چیزی که نشان می‌دهند ادغام می‌شوند. یعنی تصاویر بیننده را وسوسه می‌کنند تا با آنچه نشان می‌دهند، یکی شوند. بنابراین در مورد ایجاد تصویر خدا احتمال این خطر وجود دارد که انسان آنقدر مجذوب آن شود که در نهایت به پرستش آن تصویر پردازد (بت‌پرستی) و فراموش کند که آن تصویر، صرفاً نمایشی از خداست.^۳ به‌این ترتیب طرفداران آنیکونیسم یهودی وجود سنت‌های اصیل یهودی در نقاشی، مجسمه‌سازی و معماری را با این استدلال که هر نوع شکل بصری (چه رسید به شکل انسان^۴ یا حیوان^۵ و یا ترکیبی از این دو حالت)، برای بازنمایی مناسب از خدا یا حتا واسطه‌ای از حضور او ناکافی و نارسا است، منکر شدند. این آموزه در کنار یک آموزه‌ی دیگر، یعنی انتقال خواست و اراده‌ی الهی به رسولان توسط کلام، اساس محکم‌تری یافت و این دو را به پایه‌های هرم یک الهیات توحیدی تبدیل کرد. این گونه بود که فرهنگ و هنر یهودی برخلاف سایر فرهنگ‌ها، فاقد جنبه‌های بصری و تجسمی چشم‌گیر ارزیابی شد.

1. Berlejung, Angelika, "Aniconism", *Encyclopedia of the Bible and Its Reception*, Berlin/New York, 2009, p.1210.

2. iconoclasm.

3. Adler, Amy, "The First Amendment and the Second Commandment", *57 N.Y.L. Sch. L. Rev.* 41, 2013, pp.43-44.

4. Anthropomorphic.

5. Theriomorphic.

شمايل، شمايلنگاري و شمايلشناسي

اين بحث که از قرن نوزدهم با توسعه مطالعات تاريخ هنر و در راستاي جنبش های ملي گرایانه در اروپا آغاز گردید، موضوع شمايل پرهیزی یهودی را با شدت هر چه تمام تر در گفتمان هنر مدرن مطرح کرد و به رویکردهایی اعم از مثبت و منفی در این باره منجر گشت تا آنجا که به زعم برخی به زمینه ای برای روی کار آمدن هنر انتزاعی قرن یستم تبدیل شد. جهت ورود به بحث ابتدا به تعریف برخی اصطلاحات می پردازیم.

اصطلاح «شمايل / آیكون^۱» امروزه گسترده وسیعی از اشكال از شمايل عيسا و قدیسان تا تصویر موجود در زمینه رایانه ها و گوشی های همراه - را دربرمی گیرد. برخی فرهنگ های لغت، تصاویر یا نمادهای سنتی یا متعارف مرتبط با يك موضوع و به ویژه يك موضوع مذهبی یا افسانه ای را ذیل مدخل آیكون دسته بندی کرده اند.^۲ آیكون بر نحوه ای از شباهت دلالت دارد، چنانکه در نشانه شناسی پرسی، نشانه ای است که ابژه یا مورد ادراک خود را بر پایه شباهت با آن مانند يك تصویر، یا امری انتزاعی تر مانند يك نمودار، یا حتا به عنوان يك استعاره مفهومی در زبان نشان می دهد. از این منظر، بسیاری از مواردی که آنیکونیک نامگذاری شده، در واقع نمادین اند و اگرچه شبیه خدایان یا اشخاص مقدس به نظر نمی آیند ولی به این معنا نیست که آنها از ویژگی های بصری نمادین تهی هستند.^۳ پس باید توجه داشت که میان «آنیکونیسم» که پرهیز از هر گونه شمايل بصری و مادی انسان وار را ترویج می کند، با «آییکونیسم» مبنی بر عبادت های آنیکونیک غیر انسان وار تفاوت وجود دارد.^۴

1. Icon.

2. Webster, Merriam, *Elementary dictionary*, Boston Public Library, 2009, P.337.

3. Aktor,Mikael, 'Aniconicity and Aniconism', *The Bloomsbury handbook of The Cultural and Cognitive Aesthetics of Religion*, London, NewYork, Bloomsbury Publishing Plc, 2020, p.101.

4. Ibid :p.105.

شمایل نگاری^۱ توصیف یک تصویر است و به ویژگی‌ها، نقوش و موضوعات منفرد در ترکیب‌بندی‌های تصویری و نیز همبستگی و شناسایی آن‌ها با مضامین و طرح‌های شناخته شده از ادبیات، اساطیر و غیره اشاره دارد. وظیفه‌ی شمایل نگاری جمع‌آوری و ایجاد مجموعه‌ای از نقوش بصری در یک مکان یا منطقه، در دوره‌ای مشخص است. بنابراین موضوعات را طبقه‌بندی کرده و چگونگی تکامل آنها را در طول زمان بررسی می‌کند.^۲

واژه‌ی متداول دیگر در این باره شمایل‌شناسی^۳ است که می‌توان آن را مطالعه‌ی انتقادی و تفسیر فرآیندهای تاریخی از طریق تصاویر بصری تعریف کرد.^۴

۲۲۱
پژوهشنامه‌ای ادیان
(پژوهش‌های آئینک‌نویسیم در سنت و فرهنگ پیشوایی و بازتاب آن در دوران مدن)
شمایل‌شناسی، تصاویر را با درنظر گرفتن معانی آنها و ایدئولوژی‌هایی که در یک جامعه‌ی خاص ایجاد می‌کنند مورد تحلیل قرار می‌دهد. اینکه چرا و به چه هدفی آن جامعه (یا محیطی خاص، به عنوان مثال، یک پادشاه و دربارش، بازرگانان، یا جامعه‌ای از صنعتگران) این یا آن نقش شمایل نگاری را انتخاب و در هر زمان از آنها حمایت می‌کند.^۵

چنان‌که می‌دانیم نظریه‌های هنر، زبان و ذهن با مفاهیم سیاسی، مذهبی، اجتماعی و فرهنگی، ارتباط جدی دارد و تصویر، در این میان یکی از رابطه‌های اصلی به حساب می‌آید.^۶ بنابراین شمایل‌شناسی به نوعی روانشناسی سیاسی نمادها، مطالعه‌ی شمایل‌هراسی،^۷ شمایل‌گرایی و نزاع بین شمایل‌شکنی و بت‌پرستی است^۸ و به تحلیل زمینه‌های ایجاد یک شمایل یا گرایش به آن می‌پردازد.

1. Iconography.

2. Uehlinger, Christoph, 'Visual culture and Religion in Ancient Israel and Judah' *The Anceint Israelite World*, Routledge, 2022, p.435 ; Nagelsmit, Eelco & Carile, Maria Cristina, "Iconioraphy, Iconology" *Encyclopedia of the Bible and Its Reception*, Berlin: De Gruyter. 2015, p.778.

3. Iconology.

4. Ibid, p.779.

5. Uehlinger, Visual culture and Religion in Ancient Israel and Judah, p.435.

6. Mitchell,W.J.Thomas, *Iconology: Image. Text, Ideology*, Univerdity of Chicago, 1986, p.1.

7. Iconophobia.

8. Ibid, p.10.

۱. آنیکونیسم یهودی در دوران پیشا-مدرن

۱-۱. زمینه‌های الهیاتی

۱-۱-۱. فرمان دوم

آنیکونیسم به این موضوع اشاره می‌کند که برخی فرهنگ‌ها - معمولاً فرهنگ‌های توحیدی یا بدیوی - اصلاً تصویر، یا تصویر مثالی، و یا درواقع هیچ تصویری از «خدا» ندارند.^۱

سنگی بنای آنیکونیسم در یهودیت، فرمان دوم در سفر خروج (۲۰: ۴) و سفر تثنیه (۵: ۸) است. ممنوعیت فرمان دوم، در مورد تصاویر حک شده، در میانه‌ی ماجراهی گوساله‌ی

طلایی به موسی ابلاغ شد (خروج ۳۲: ۳۵-۳۱). گاتمن^۲ به ارتباط مستقیم بین شیوه‌ی

بنی اسرائیل در دوران اولیه می‌پردازد. بر این اساس، محیط و شیوه‌ی زندگی یهوه،

خدای عبرانیان در بیابان تا حد زیادی به عنوان یک رهبر قبیله شناخته می‌شد که قوم خود را همراهی می‌کرد تا از آنها محافظت کند. خانه‌ی او همانجا بود که قبیله بود. و با

اینکه او را به صورت انسان تصور می‌کردند (خروج ۳۳: ۲۴؛ ۲۳: ۱۱)، لیکن همواره در

ابر پنهان بود (خروج ۹: ۳۳). به گفته‌ی گاتمن، با درک ممنوعیت فرمان دوم در

چارچوب یک تجربه‌ی نیمه‌عثایری، که اشکال آن حتی در محیط یکجانشینی بعدی (دوران تثنیه) نیز ادامه داشت، این نتیجه حاصل می‌آید: «خدا، اگرچه در قالب انسان

تصور شد، اما در ابر، نامرئی باقی ماند و نمی‌توان او را به صورت بصری در شرایط

فیزیکی به تصویر کشید».

بنابراین، هدف از قانون منع تصویر، تضمین وفاداری به یهوه نامرئی و جلوگیری از ایجاد بت یا پذیرفتن بت‌های بسیاری از فرهنگ‌های یکجانشین بوده که بنی اسرائیل در طول اقامت در صحراء با آن‌ها در تماس بوده‌اند.^۳ همین مفهوم غیبی و نادیدنی، اتفاقاً

1. Bland, Kalman P., *The Artless Jew: Medieval and Modern Affirmations and Denials of the Visual*, Princeton University press, 2000, p. 3.

2. Gutmann.

3. Gutmann, Joseph, ‘“Second Commandment” and The Image in Judaism’, *Hebrew Union College Annual*, 1961, Vol.32, p.162-163.

امکان تصورات بیشتری از تجسم در مورد خدا را فراهم می‌سازد، چنانچه پژوهش‌های انتقادی اخیر کتاب مقدس نیز تنوع زیادی درباره‌ی انواع و اقسام تصورات باستانی اسرائیل از خدا را نشان می‌دهد.^۱

۱-۱-۲. بازنمایی^۲

در مورد انحصار ارتباط میان خدایان و نمادهایشان دیدگاه‌های گوناگونی وجود دارد. در همه‌ی این دیدگاه‌ها نمادها به عنوان بازنمایی مطرح شده‌اند. از این‌رو به آنها «بازنمایی‌های نمادین» می‌گویند. بازنمایی نمادین، در مقابل «بازنمایی کلامی» که در کتاب مقدس می‌توان سراغ گرفت، عمدتاً مادی و بصری است. بازنمایی بصری از دو منظر قابل بررسی است: اول اینکه تصورات اشتباہی از خدا ایجاد می‌کند، بنابراین الزام پژوهش‌نامه‌ایان^۳ ممنوعیت تصویر خدا را به وجود می‌آورد. دوم این که ممکن است باعث خطای مشابهت و در نتیجه جایگزینی شود.^۴ چون از آن برای نشان‌دادن یک امر نادیده استفاده می‌شود و این خطر وجود دارد که به چیزی تبدیل شود که نشان می‌دهد و در واقع جایگزین موضوع اصلی شود.^۵ در مورد خدا نیز همین طور است. خدا واقعاً یک تصویر دارد، اما هیچ شخصی آن را ندیده و این خطر وجود دارد که هر گونه ارائه‌ی نمایشی از آن اشتباہ باشد. حتاً اگر به فرض محال کسی به طور تصادفی تصویر خدا را بیند، مجاز نخواهد بود که آن را بازنمایی کند. زیرا همان‌طور که ارزش یک اثر هنری در صورت بازتولید مکرر آن کاهش می‌یابد، خداوند نیز در فرآیند بازنمایی، منحصر به فرد بودن خود را از دست می‌دهد. به‌زعم هالبرتال و مارگالیت، یکی از دلایل اقتدار و شکوه خدا برای پرستندگانش، همین نادیدنی بودن اوست. بنابراین آنها مبنای ممنوعیت تصویر در فرمان دوم را مبارزه با بازنمایی‌های اشتباہ یا نامناسب می‌دانند که می‌تواند

1. Solomon, Norman, 'Attenuation of God in Modern Jewish Thought', *Melila*, 2015, No. 12, p. 97.

2. Representation.

3. Halbertal, M & Margalit, A, *Idolatry*, Translated from Hebrew by Naomi Goldblum, Harvard University Press, 1992, p.66.

4. Meyer, Brigit, Stordalen, Terje, "Introduction" *Figurations and Sensations of the Unseen in Judaism, Christianity and Islam*, London, Bloomsbury Academic, 2020, p. 5.

به آسانی در نمادها و بازنمایی‌های مبتنی بر شباهت رخ دهد و منجر به جایگزینی شود.^۱ به نظر می‌رسد تنوع تصورات باستانی از خدا را - که در کتاب مقدس به‌وفور وجود دارد - باید در زمرة‌ی بازنمایی‌های کلامی دسته‌بندی کرد. این گونه بازنمایی‌ها، نه تنها نهی نمی‌شوند، حتاً تشویق هم می‌شوند؛ با این استدلال که سردرگمی بالقوه بین بازنمایی و نمونه‌ی اولیه، منحصر به بازنمایی تصویری است و این در زبان رخ نمی‌دهد.^۲ قابلیت اشتباه‌گرفتن تصویر نمادین باشی‌ای که نشان‌دهنده‌ی آن است می‌تواند یک نقص عجیب انسانی باشد، اما بر تأثیرگذاری تصاویر بر ذهن تأکید می‌کند. مسلمًا تصاویر می‌توانند قدرت چیزی را که به تصویر می‌کشند، پژوهشنامه‌ایان با محظوظ شدن تمایز بین نماد و امر نمادین القاء کنند، چیزی که در بتپرستی بسیار رایج است.

۱-۱-۳. بتپرستی^۳

پرداختن به بتپرستی، از این جهت که نکوهش آن، به لحاظ الهیاتی شکل دهنده‌ی نگرش یهودیان به هنر بصری بوده^۴ اجتناب ناپذیر می‌نماید. بتپرستی در عهد عتیق را می‌توان هم پرستش تصاویر و هم پرستش خدایان بیگانه در نظر گرفت. نهی از بتپرستی نه تنها مستلزم ممنوعیت پرستش خدایان بیگانه/غیرحق است، بلکه منع بازنمایی بصری یهوه/خدای حق را نیز به دنبال دارد.

رایج‌ترین اصطلاح برای بت،^۵ واژه‌ی یونانی eidoion است؛ یک اصطلاح تمسخرآمیز با معنای تلویحی کذب و بی‌اساس، که به خوبی عنصر تحیرآمیز را در توصیف یک تصویر فراهم می‌آورد.^۶ انبیاء بنی اسرائیل نیز برای توصیف بت از

1. Ibid, p.48-49.

2. Adler, *The First Amendment and the Second Commandment*, p.44.

3. Idolatry.

4. Fine, Steven, ‘Lernen to see: “Modernity”, Torah, and the study of Jewish “Art”’, *Milin Havivin*, 2014, N.7, p. 29.

5. Idol.

6. Rosner, Brian S., *The Concept of Idolatry*, Themelios, 24.3, 1999, p. 23.

مبتدل ترین و پست ترین کلمات مثل «الیلیم / سرگین^۱» استفاده می کردند.^۲
در زبان عبری، «عوودا زاراه»^۳ - پرستش عجیب و بیگانه - به بت پرستی اشاره دارد
و اولین بار در میشنا با این کلمه در چنین مفهومی مواجه می شویم.^۴

مبارزه با بت پرستی در کتاب مقدس از نبرد با ملل بت پرست و انواع عبادات آئینی
بیگانه نشأت می گیرد و به دورانی بازمی گردد که بنی اسرائیل، به واسطه‌ی وصلت با سایر
اقوام، درمورد پرستش خدایان و به جا آوردن اعمال آئینی آنها اغوا شده بودند (داوران
۶-۵-۳). بر این مبنای بت پرستی، یک امر خارجی و بیگانه توصیف شد. بنی اسرائیل، هم
در مصر و هم در فلسطین، در میان مردمان بت پرست زندگی می کردند و اغلب
خودشان در برابر بعل زانو می زدند. پس جای تعجب نیست که قوانین سفت و سختی
برای جلوگیری از آن تدوین کنند.^۵ پرستش گوساله‌ی طلایی به گفته‌ی هوشع (اول
پادشاهان ۱۲: ۳۳-۲۸)، تنها موردی است که در میان بنی اسرائیل رخ می دهد، نه در میان
فرهنگ‌های بیگانه، و می توان آن را نمونه‌ای از واقعی دانست که به عیاشی‌ها و فحشاء
جنسی دلالت دارد. چنان که در سفر خروج هم آمده است:

«و بامدادان برخاسته، قربانی‌های سوختنی گذرانیدند و هدایای سلامتی آوردن و
قوم برای خوردن و نوشیدن نشستند و به جهت لعب برخاستند». (خروج ۳۲: ۶).

فعل «لعب / بازی کردن» در زبان عبری^۶ به وضوح تعبیری برای فعالیت‌های جنسی
است.^۷ بنابراین کتاب مقدس با دو استعاره‌ی خیانت در رابطه‌ی زناشویی و شورش علیه
حاکمیت سیاسی به شرح و توصیف بت پرستی مبادرت می ورزد. بت پرستی به عنوان
رابطه‌ی جنسی گناه‌آلود در سفر خروج (۱۵: ۳۴) معرفی شد و توسط انبیاء، به ویژه

1. dung , Elilim^۵.

2. Berlejung, *Aniconism*, p. 1210.

3. ۷۷۶/۷۷۶/avodah zarah.

4. Neis, R, 'Religious Lives of Image-Things, Avodah Zarah, and Rabbis in Late Antique Palestine', *Archiv für Religionsgeschichte*, 2015, p.95.

5. Solomon,S.J. 'Art and Judaism', *the Jewish Quarterly Review*, 1901, Vol.13, No.4, p.554.

(نزدیکی معنایی و همراه بودن این فعل عبری با فعل عربی در مصدر «مساچه» قابل توجه است).^۶ شناخت.

7. Rosner, *The Concept of Idolatry*, P.25.

ارمیا(۲:۲۵-۲۳؛ ۳:۶)، حزقیال(۱۶:۱۵-۲۶؛ ۱۳:۴) و هوشع(۲:۱۵) گسترش یافت. امر مشترک همهٔ کاربردهای این تصویر، این است که اسرائیل با خدا ازدواج کرده اما به شوهرش خیانت کرده است. و شوهر هم میل شدید برای انتقام و هم میل شدید برای به دست آوردن دوبارهٔ همسر محبوش را در سر دارد. خدا در این الگو خواهان عشق و فدایکاری انحصاری است.^۱

و اما زبان دینی مملو از استعاره‌های حاکمیت سیاسی دربارهٔ خداست. خدا پادشاه، ارباب جهان و ناجی توصیف شده است. کلمهٔ عبری برای خدا، الوهیم، خود با فرمانروایی مرتبط است. او وظایف سیاسی رایج در کتاب مقدس را انجام می‌دهد و قانونگذار و فرمانده کل است. نقش سیاسی خدا با توجه به عهدهای مختلف بین خدا و اسرائیل که الگوبرداری از عهد بین پادشاهان و دست نشاندگان آنها بوده، بسیار مورد تأکید قرار گرفته است. تنشیه نیز با داستانی تاریخی آغاز می‌شود که اساس تعهد رعیت به پادشاه است. خدا به عنوان پادشاه، خواهان اعتماد و اطمینان به توانایی خود در تأمین و محافظت از کسانی است که تحت مراقبت، خدمت وفادار و اطاعت از او هستند(تنشیه ۱).

مفهوم وفاداری در استعاره‌ی زناشویی بیشتر قابل درک می‌نماید. در مقابل، اقتدار سیاسی قابل تقسیم و قابل انتقال است و امکان دارد که یک حاکم حق سلطه‌ی سیاسی خود را به شخص دیگر واگذار کند. در استعاره‌ی سیاسی برعکس استعاره‌ی زناشویی، نیازی به شخص سوم برای ایجاد وضعیت بی‌وفایی نیست. سوژه مجبور نیست حاکمیت خدا را به شخص دیگری منتقل کند - او می‌تواند آن را برای خود بگیرد. بنابراین به مسئله‌ی خدایی شدن می‌رسیم، همچنان‌که سران قدرت‌های بزرگ در عرصه‌ی ژئوپلیتیک کتاب مقدس، افرادی هستند که جرأت کرده‌اند از مرز بین انسانیت و الوهیت عبور کنند و خود را در موضع خدایی تصور کنند.^۲

مبارزه با بت‌پرستی، که موضوع اصلی کتاب مقدس است، در دوره‌ی معبد دوم از

1. Halbertal, & Margalit, *Idolatry*, P.214.

2. Ibid, p.215-216.

بین رفت. معابد بعل و ایشتار دیگر دشمن واقعی نبودند. آنها دیگر تفوق و برتری خدا را در جامعه یهودی تهدید نکردند و به این ترتیب موضوع وسوسه‌ی بت پرستی از دستور کار معنوی آن دوره حذف شد. این مساله در ادوار بعد به شکل دیگری بروز یافت. بت پرستی دیگر نوعی پرستش مربوط به سایر ملل نبود که میان بنی اسرائیل راه یابد، بلکه ممکن بود در خود جامعه‌ی توحیدی آنها رخ بدهد. پس مفهوم بت پرستی از اجرای مناسک بیگانه به پذیرش باورهای بیگانه تغییر موضع داد و بت پرستی از گناه جنسی، به گناه خطای بزرگ انسان‌نگاری تبدیل شد. با این تفاسیر، خطای بزرگ انسان‌نگاری و تجسم به دو صورت تجلی می‌یابد: ادراک خدا به عنوان جسم و نسبت دادن عواطف و زندگی روانی به او.^۱ در نهایت بت پرستی به عنوان یک باور نادرست، منجر به اعتقاد به «خدای غیرحق» به جای «خدای واقعی و برق» می‌شود.^۲ بدین ترتیب در ک منوعیت بت‌ها به عنوان ممنوعیت «خدایان غیرحق» نیز توجیه می‌گردد.^۳ البته باید گفت در کتاب مقدس با نوعی ابهام زبانی نیز مواجه‌ایم و همین امر باعث شده تا اصطلاحات عبری که برای اشاره به تصاویر الهی استفاده می‌شوند، برای اشاره به خدایان بیگانه نیز استفاده شوند^۴ و تفسیرها و برداشت‌های مختلف نیز تا اندازه‌ای متأثر از همین ابهام زبانی است.

۱-۱-۲. الهیات تثنیه

زمینه‌ی دیگر الهیاتی در شکل‌گیری فرهنگ آنیکونیسم، به ادبیات تثنیه برمی‌گردد. عهد خدا با بنی اسرائیل بر این مبنای شکل گرفت که قوم منحصر اورا پرستند. طبق آنچه در تثنیه آمده خدا را نمی‌توان به طور دقیق در تصویر یا نمادی نشان داد (۱۱: ۱۸-۱۵). این اظهارات در واقع چیزی جز تقویت فرمان دوم در کتاب خروج نیستند. به گفته‌ی

1. Ibid, p. 109.

2. Ibid, p. 137.

3. Judge, T. A, *The Relationship Between the Worship of Other Gods and the Worship of Idols within the Old Testament*, University of Durham, 2016, p.20.

4. Ibid, p.36-7.

گاتمن، موضع گیری تشیه در این باره به دوران سلطنت «یوشیا» ارتباط می‌یابد؛ آن‌گاه که برای جلوگیری از قربانی‌های متعدد به پیشگاه یهوه و بعل – که پرستش او به عنوان یک خدای بیگانه در کنار یهوه، از قبل سلطنت یوشیا متداول شده بود – تأکید بر الوهیت انحصاری یهوه به‌هر نحوی ضروری می‌نمود. بنابراین، شدت سختگیری‌های شمایل پرهیزانه‌ی یوشیا کاملاً طبق صلاح‌دیدهای سیاسی است، زیرا هیچ مدرکی در کتاب دوم پادشاهان، دال بر این نیست که او حتاً یکی از تصاویر حکاکی شده^۱ به جامانده از دوره‌ی سلیمان را حذف کرده باشد.^۲ همین دیدگاه را می‌توان طی تبعید بابلی، در تقابل با مردوک در نظر گرفت. کاتبان تشیه خواستند از اقتدار یهوه در مقابل پژوهش‌نامه ادیان مردوک محافظت کنند و در این راستا ماهیت او را از معبدبودن، بدون انکار خدایان دیگر^۳ به خدای واحد تغییر دادند. با از بین رفتن شمایل یهوه در داخل معبد، الهیات جدیدی تدوین شد و چون دیگر، شرایط عبادت و اجرای مناسک به سیاق قبل میسر، و دیگر شمایلی در کار نبود، الهیات جدید به کلی تغییر مشی داد و تصاویر و شمایل خدا را به‌طور کلی رد کرد.^۴ بنابراین ممنوعیت تصاویر عمده‌ای ساخته‌ی کاتبان و گردآورندگان کتاب مقدس پس از سقوط اورشلیم و تخریب معبد بدست بابلی‌ها ارزیابی شده است (نک: Uehlinger, ۲۰۲۲). در جریان بازسازی آین معبد دوم، ظاهراً اولیای یهودی مراقب بودند که هیچ بتی از یهوه ساخته نشود. به‌نظر می‌رسد در اینجا تأکید از روی ممنوعیت تصویر به‌طور کلی، بر ممنوعیت تصویر یهوه تغییر می‌یابد. این مساله در ادبیات حکمی دوره‌های بعد نیز ادامه یافت. بت‌ستیزی در درگیری با سلوکیان نشانه‌ی مهم هویت یهودی و برنامه‌ی مکاییان شد. بنابراین منشأ ممنوعیت بت‌ها باید با توحید صریح یهودی در دوره‌ی تبعید و پس از آن مرتبط باشد.^۵

۱. فرشتگان بالدار مقرب خدا(Cherubim) – که در هنر خاورمیانه باستان به صورت شیر یا گاو نر با بالهای عقاب و صورت انسان نشان داده شده – و دوازده گاو (Twelve Oxen) که دریابی مذاب رانگه داشته‌اند.

2. Gutmann, *Second Commandment*, p.168.

3. Monolatry.

4. Kang, S.I., in Search of the Origins of Israelite Aniconism, *Acta Theological*, 2018, 38(1), p.93.

5. Berlejung, *Aniconism*, p. 1213.

۱-۲. زمینه‌های اجتماعی، سیلیسی و فرهنگی

۱-۲-۱. فرهنگ آنیکونیک خاور نزدیک باستان

پرستش نمایش فیزیکی از خدا، جنبه‌ی مرکزی ادیان بین‌النهرین و مصر در دوره‌ی ظهور دین بنی اسرائیل بود که به تفصیل در کتاب مقدس عبری آمده است. اما برخلاف دیدگاه متداولی که در این زمینه شکل گرفته، تحقیقات اخیر در فینیقیه و یونان که با تمرکز بر هزاره‌ی اول پیش از میلاد، انجام گرفته، نشان می‌دهد که عدم استفاده از تصاویر در آیین‌های مذهبی، منحصر به سنت‌های اولیه‌ی سامی؛ یهودیت و اسلام نیست و تاریخ دین‌های آسیای غربی و مدیترانه‌ای از دوران باستان متأخر حکایت از این دارد که بین مساله‌ی شمایل پرهیزی و اعتقاد به خدایی واحد، نامرئی و متعالی، پیوستگی‌هایی در حال شکل‌گیری بوده است.^۱ حتا در خاور نزدیک باستان، در دوران شکوفایی بنی اسرائیل، خدایانی بودند که بدون شخصیت انسانی تصویر می‌شدند.^۲ برای نمونه می‌توان از مردوک نام برد که علاوه بر مبهم‌بودن اعمال و رفتارش در خلقت انسان، ظاهرش را نیز باید به گونه‌ی دیگری تفسیر کیم. آنهم وقتی در متون دینی و ادبی بین‌النهرین، خدایان عمدتاً انسان‌گونه یا به‌شکل جانور^۳ مجسم می‌شدند. متعالی‌سازی مردوک از دیگر خدایان به حدی است که تجسم او از انسان‌گونگی آنها فراتر می‌رود. توصیف اسرارآمیز از شکل و عظمت مردوک یادآور برخی از توصیفات و گمانه‌زنی‌های انبیاء بنی اسرائیل درباره‌ی ابعاد عالی خداوند در کتاب مقدس است (اشعیا: ۶؛ حزقيال ۱). بعدها متولیان آئینی در اجتماعات محلی و خانوادگی از اشکال نمادین برای بازنمایی خدایانی همچون مردوک استفاده کردند.^۴ به کارگیری نمادها و نشان‌های الهی در فرهنگ‌های سامی غربی، که به‌طور پراکنده در اواخر

1. Uehlinger, 'Beyond Image Ban and Aniconism' *figuration and sensation of the unseen in Judaism, Christianity and Islam*, London, Bloomsbury Academic, 2019, p.99.

2. Stein, David E.S., 'On Beyond Gender', *Nashim*, 2008, 15, p.112.

3. Zoomorphic.

4. Hendel, Ronald S., 'Aniconism and Anthropomorphism in Ancient Israel', *The Image and the Book, Iconic Cults, Aniconism & the Rise of Book Religion in Israel & The Ancient Near East*, Peeters, Leuven, 1997, p.207.

پژوهشنامه ادیان

عصر مفرغ آغاز شده و در آینه‌های آرامی و فینیقی-کارتاژی هزاره‌ی اول پیش از میلاد یافت می‌شود، ممکن است در اصل از راه و روش بین‌النهرین نشأت گرفته باشد که مؤلفه‌ی مهمی از خصوصیات شمایل پرهیزی سامی غربی ارائه می‌دهد.^۱ در واقع باید میان این آنیکونیسم، که پیش‌تر وجود داشته و آنیکونیسم برنامه‌ریزی شده در تئیه (۴:۱۲-۲) تمایز قائل شد. سنت قدیمی تر شمایل پرهیزی، که شواهدی بر آن در نمادهای مذهبی معابد اورشلیم و آراد^۲ و محراب‌های رو-باز^۳ در مکان‌های مختلف ارائه شده است، تلویحاً نشان‌دهنده‌ی نوعی بیزاری از تصاویر انسانی یا الوهی است.

این محراب‌های رو-باز، که مشخصه‌ی بارز دنیای سامی غربی به حساب می‌آید و نمادهای مذهبی آن عمدتاً از سنگ‌های ایستاده تشکیل می‌شد، نقش قابل اعتمای در شکل‌گیری آنیکونیسم در دوران اولیه اسرائیل دارد.^۴

۱-۲-۲. احساسات ضدپادشاهی انبیاء و کاهنان

بیانات پیامبرانی مثل هوشع (۱۳:۲) و عamos (۵:۲۶؛ ۸:۴؛ ۱۵:۳؛ ۶:۴) که در زمان پادشاهان می‌زیسته‌اند، نشان‌گر رعایت و اجرای دقیق فرمان دوم است. استقرار یک ساختار سلطنتی شکوفا در فلسطین، شیوه‌ی زندگی نیمه‌عشایری را که تا آن موقع هنوز ناپدید نشده بود، به خطر اندادته بود. انبیاء ضرورت التزام به سنت را احساس می‌کرده‌اند، چنانکه می‌توان اظهارات بت‌ستیزانه یا انتقاد‌آمیزشان از اشیاء هنری را نه برخاسته از انزجار از هنر یا تمايل به اجرای فرمان دوم، بلکه صرفاً ناشی از احساس نیاز مبرم به حفظ سبک سنتی بدوى و نیمه‌عشایری ارزیابی کرد. با توجه به شکاف عظیمی که بین زندگی مجلل درباری پادشاهان و مردم وجود داشت، این انبیاء به نفع مستضعفان جامعه فتوای دادند و در تلاش بودند از

1. Ibid, p. 210.

2. Arad.

3. open-air.

4. Ibid, p. 205.

تخریب یک ساختار اجتماعی که به عنوان «مقدار الهی» آن را گرامی می‌داشتند،
جلوگیری کنند.^۱

شاره به احساسات ضدپادشاهی یهودیان باستان خصوصاً در کتاب تثنیه، مساله‌ی قابل اعتنای است. در دوره‌ی نخست تاریخ بنی اسرائیل، پادشاهان تحت اقتدار نبوی بودند، برای نمونه سموئیل، داود را به عنوان رهبر جدید مسح کرد (اول سموئیل ۱۶:۱۳). با برهمن خوردن تعادل میان این موازنه، از آنجا که پادشاهان، نمایندگان زمینی خدایان بودند، حذف و منوعیت تصاویر خدا، به اقتدار تمام پادشاهان می‌انجامید. به این ترتیب سنت شمایل پرهیزی در یهودیت می‌تواند از موضع منفی و ریشه‌دار انبیاء در برابر سلطنت سرچشمه گرفته باشد.^۲ اقتدار نبوی یا پادشاهی کاهنان به عنوان ویژگی بارز یهودی باعث شد که آنها احساس کنند باید خود را به شدت از همه‌ی کسانی که اشکال متفاوتی از عبادت و عقیده را نسبت به آنها داشتند، دور نگه دارند.^۳ چه بسا حافظه‌ی فرهنگی منفی یهودیان که برای ساخت مجسمه‌های بزرگ پادشاه-خدایان در مصر به بردگی کشیده شده و مورد ظلم قرار گرفته بودند^۴ در تغیر آنها از پادشاهان بی‌تأثیر نبوده باشد.

۱-۲-۳. موضع نویسنده‌گان و متفکران یهودی دوران هلنیستی و بیزانس

با فتح فلسطین و جهان خاور نزدیک به دست اسکندر و ظهور هلنیسم، بسیاری از متفکران یهودی، باورهای اسفرار را ناسازگار با نظامهای موردنظر متفکران هلنیستی یافتند. یوسفوس^۵ مورخ مشهور یهودی (د.ح ۱۰۰ م) برای اصلاح این موضوع در قلمرو تاریخ‌نگاری، با تقلید از آثار مورخان یونانی مانند توسيید^۶ (د.ق.م ۳۹۵) و

1. Gutmann, *Second Commandment*, p. 167.

2. Kang, *in Search of the Origins of Israelite Aniconism*, p.85.

3. Solomon, *Art and Judaism*, p.553.

4. Balbi,Camilla, *Iconoclasm uninterred. The Jewish roots of American abstract Expressionism, rivista di diritto delle arti e dello spettacolo*, 2020, p. 42-43.

5. Josephus.

6. Thucydides.

پولیبوس^۱ (د.ح ۱۲۵ ق.م) سالنامه‌ی یهودیان را از نو مذوّن کرد. او که در شورش یهودیان بر روم، فرماندهی ارتش در جلیل را بر عهده داشت، به عنوان اسیر ممتاز به رم برده شد و در دربار فلاویان اقامت گزید تا مجلدات کتابش در مورد تاریخ و سنت یهود، جنگ یهودیان، آثار باستانی یهودیان و ... را به رشته‌ی تحریر درآورد. نوشته‌های او درباره‌ی هنر با تصدیق منع تصاویر در سنت یهودی و رعایت دقیق فرمان دوم، در تقابل با مظاهر و تصاویر هنر رومی، نفرت یهودیان از حکومت ظالمانه‌ی روم را نشان می‌داد.^۲ این حتا بیشتر از طریق شواهد باستان‌شناسی تقویت می‌شود، چنان‌که می‌توانیم بینیم چگونه فرهنگ‌های هلنیستی و رومی مظاهر و باورهای یهودیت را سرکوب پژوهش‌نامه‌ایان می‌کردند. مثلاً در زمان آنتیوخوس چهارم اپیفانس^۳ (د.ق.م ۱۶۴) در همین راستا گرایش‌های بتستیزی بیشتر قابل مشاهده است.^۴

در قلمروی فلسفه نیز تحت تأثیر فرهنگ هلنیستی، فیلون اسکندرانی کوشید تا اسفار را به‌نحو تمثیلی تفسیر کند و از این طریق آن را با اندیشه‌ی افلاطونی انطباق دهد. بنابراین در موضوع هنر بصری و تجسمی، او ایده‌های افلاطونی را الگویی بر ایده‌های فکری موجود در کتاب مقدس قرار داد و بدین ترتیب تصاویر و پیکرهای چوبی و سایر آثار مثل نقاشی و مجسمه‌سازی را محکوم کرد.^۵ با این تفاصیل عدم توجه نویسنده‌گان یهود به زمینه‌های سیاسی - تاریخی ادوار مختلف و بستنده‌کردن به نقل قول از کتب نویسنده‌گان پیش از خود، به سوء برداشت و تفسیر نادرست از فرمان دوم منجر شده است.

۱-۲-۴. منابع ربانی و ادبیات مبتنى بر عُوْدَا زارا

از منابع ربانی که در اوایل قرن سوم تا پنجم میلادی نگارش و تدوین یافته، چنین

1. Polybius.

2. Gutmann, *Second Commandment*, p.168-170.

3. Antiochus IV Epiphanes.

4. Balbi, *Iconoclasm uninterred*, p.42.

5. Gutmann, *Second Commandment*, p.172.

استباط می شود که تصاویر و آثار هنری و تجسمی دیگر اقوام (عوودا زاراه) ساکن در فلسطین در اوآخر دوره‌ی روم و بیزانس، تأثیر زیادی بر دیدگاه ربه‌ها در مورد منع بازنمایی بصری داشته است.^۱

اصطلاح «عوودا زاراه» که نخستین بار در میشنا و به معنای بت پرستی به کار رفته، در لغت، به معنای عجیب یا عبادت بیگانه است و به معبد، و اعمال و عبادات مختلف مربوط به آن اشاره می‌کند.^۲ باید توجه داشت که در بررسی متون ربانی، ارزیابی شرایط پیدایش و فضای شکل‌دهنده‌ی آنها، بسیار حائز اهمیت است. لذا با مقایسه‌ی متون تنائی مربوط به قرن‌های اول تا سوم و متون آمورایی مربوط به اوآخر قرن چهارم تا اوایل قرن پنجم می‌توان مسیر تأثیراتی را که ربه‌ها از طریق تعامل با ادیان و فرهنگ‌های دیگر پذیرفته‌اند، شناسایی کرد و با توجه به سیاست منطقه‌ای، مذهبی و قومی نویسنده‌گان میشنا که در

۲۳۳
پژوهشنامه ادیان

(پژوهش‌های آنکه نیسم در سنت و فرهنگ یهودی و بازتاب آن در مدت

فلسطین ساکن بودند، به نظر می‌آید آنها خود را وارث سنت‌های کتاب مقدسی می‌دانستند که با تصاویر و پرستش خدایان غیر خدای اسرائیل سر جنگ داشتند. طبق سنت‌های کتاب مقدسی، تخریب پنج گونه تجسم بصری، یعنی تندیس‌ها، پیکرتراشی‌ها، ستون‌های سنگی، درختان مقدس و محراب‌های مرتبط با خدایان کنعان برای اثبات وفاداری به یهوه الزامی بود.^۳ اما این را هم در نظر داشته باشیم که یهودیان تحت تسلط رومی‌ها به سر می‌بردند و مسلمان ناگزیر از تعامل با آنها و فرهنگ شرک آمیز؛ مجسمه‌ها، تصاویر و سایر اشیاء بصری و بت پرستانه‌شان قرار داشتند. به طوری که تصاویر و شمایل مقدس آنها و سایر همسایگان مشرک، به گفتمان یهودی در مورد تصاویر و ممنوعیت آنها راه یافته و زندگی اجتماعی و اقتصادی یهودیان را تحت تأثیر خود قرار داده بود.^۴ بنابراین برخی ربه‌ها که با ممنوعیت تصویر در چنین سطح گسترده‌ای موافق نبودند، در اقدامی استراتژیک، از برخی اصطلاحات نامتعارف و متناقض کتاب مقدس^۵ استفاده

1. Neis, *Religious lives of Image- Things...*, p.91.

2. Ibid, p.95.

3. Ibid, p.94.

4. Ibid, p. 93.

5. واژگانی همچون اشره (asherah)؛ الهه، پسل (pesel)؛ بت و مصیباه (Matzevah)؛ اصطلاحی که در کتاب مقدس عبری برای ستون مقدس، نوعی سنگ ایستاده استفاده می‌شود.

پژوهشنامه ادیان ۲. آنیکونیسم در دوران مدرن

کرده و دسته‌بندی جدیدی ایجاد کردند که بتوان بر مبنای آن میان اشیاء ممنوع یا عوودازاراه، با تصاویر صرف، تمایز قائل شد. هدف از اختصاص دادن رساله‌ی عوودا زاراه به این موضوع، در واقع ایجاد قاعده و چارچوبی برای انواع تماس بین یهودیان و یگانگان بوده است.^۱ با این تفاصیل برخی اندیشمندان، شکل‌گیری فرهنگ شمایل‌پرهیزی در یهودیت را ناشی از ادبیات ربیانی مبتنى بر عوودا زاراه می‌دانند و معتقد‌نند بدون درنظر گرفتن چنین زمینه‌ای، جامعه‌ی متعدد ربی بالغ بر دوهزار سال از این رساله در جهت ممنوعیت پرداختن به هنر بصری استفاده می‌کرده است.^۲

امروزه بازتفسیر فرمان دوم، ارزیابی تاریخی و ادبی کتاب مقدس و یافته‌های باستان‌شناسی و کاوش‌های روزافزو شمایل‌نگاری‌ها، به درک دیگری از هنر یهودی منجر گشته و این تصور رایج قرن نوزدهمی را که یهودیت باستان با آنیکونیسم، یا دست کم گرایش‌های آنیکونیک، پیوند محکمی داشته، زیر سوال برد است. با این حال آنیکونیسم، وجهه و اصالت یهودی خود را در سطح جهانی حفظ کرده و همچنان موضوع پژوهش‌های حوزه‌ی الهیات و هنر است.

خود اصطلاح آنیکونیسم نیز منشأ نسبتاً جدیدی دارد و اولین بار در سال ۱۸۶۴ توسط اووربک^۳ در حوزه‌ی هنر اولیه‌ی یونانی ابداع شد، زیرا او تصور می‌کرد که هنر یونانی فاقد نمایش‌های انسان‌وار از خدایان است. به گفته‌ی این باستان‌شناس، در دوران باستان، بازنمایی امر الهی غیرقابل درک بود، زیرا غیرممکن بود چیزی را که دارای شکل انسانی تصور نمی‌شد، بازنمایی کرد.^۴ اووربک آنیکونیسم را براساس واژه‌ی یونانی eikon با پیشوند منفی an ایجاد کرد و آن را معادل دو واژه‌ی آلمانی

1. Ibid, p.95.

2. Fine, *Modernity, Torah, and the study of Jewish Art*, P.28-31.

3. Adolph Overbeck.

4. Gaifman, Milette, Aniconism:definitions, examples and comparative Perspectives, *Religion*, VOL. 47, 2017, N. 3, p.336.

بی تصویر و بی تصویری^۱ قرار داد. قدیمی ترین کاربرد این واژه- کلمه‌ی یونانی آنیکونیستون^۲- نشان‌دهنده‌ی کیفیت غیرقابل بازنمایی است و اولین بار در اثر کلمنت اسکندرانی در یک استدلال دفاعی و ضدبترستی اولیه‌ی مسیحی درمورد عدم امکان بازنمایی امر الهی دیده شده است. بدین ترتیب آنیکونیسم در نیمه‌ی دوم قرن نوزدهم تدریج‌اً در نوشته‌های محققان یونان باستان به کار رفت و در دهه‌های اول قرن بیست به کتاب‌های کلی در مورد دین و هنر راه پیدا کرد.^۳

۲-۱. زمینه‌ها

۲۳۵

شاید بتوان مهم‌ترین زمینه‌های سیاسی- اجتماعی آنیکونیسم در دوران مدرن را پژوهشنامه‌ای این **يهودی‌ستیزی و همگون‌سازی**^۴ برشمرد.

(زمینه‌های آنیکونیسم در سنت و فرهنگ یهودی و زبان آن در دوران مدرن)

از زمان تبدیل مسیحیت به دین رسمی روم در قرن چهارم میلادی، نوعی ایدئولوژی کینه‌توزانه نسبت به یهودیان اروپای مسیحی شکل گرفته بود که کم و بیش تا عصر روشنگری ادامه داشت و به کناره‌گیری و انزوای یهودیان از ساحت‌های اجتماعی منجر شده بود. همگون‌سازی یا ادغام یهودیان در جامعه‌ی اروپایی، نتیجه‌ی تلاش روشنفکران یهودی برای رهاسازی یهودیان از انزوای فرهنگی و اجتماعی در اوایل دوره‌ی مدرن بوده است. در جریان روشنگری، اروپا در گیر بحث شدید و گسترده در مورد صلاحیت یهودیان و حضور آنها در جامعه شد، زیرا سنت‌گرایی یهودی در تقابل با پیشرفت و عقلانیت جدید، ارزیابی گشت. بنابراین یهودیان در پی مفهوم‌سازی مجدد تاریخ، اخلاق، سیاست و... در قالب‌های عقلانی برآمدند.^۵

پیشگام این نوگرایی موسی مندلسون بود که اقدامات او و سایر همفکرانش، به بهبود

1. bildlos, Bildlosigkeit.

2. Aneikoniston.

3. Ibid, p. 337.

4. anti-Semitism, assimilation.

5. Sutcliffe, Adam, Judaism and the Politics of Enlightenment, *American Behavioral Scientist*, Vol. 49 ,N.5, 2006, p.707-7-9.

وضعیت اجتماعی و شهر و ندی یهودیان اروپا منجر شد. احیای فرهنگ یهودی و تلفیق عناصر اروپایی با آن، گنجاندن ارزش‌های غربی، آداب و رسوم و قراردادهای اجتماعی ذیل فصل جدیدی در رسایل عبری، مبارزه با باورهای خرافی و احکام و رسوم مذهبی نادرست، و بازنگری آموزه‌های سنتی در توازن با رشته‌های سکولار مانند علوم و زبان‌ها، تغییرات عمده‌ای بود که یهودیت در این دوره به خود دید.^۱

با توسعه‌ی مطالعات تاریخ هنر، **هنر یهودی** و سبک منحصر به‌فرد آن نیز همسو با جنبش‌های ملی گرایانه‌ی اروپائیان موضوعیت یافت.

بنابراین آنیکونیسم برای توصیف هنر یهودی و به‌زعم برخی با هدف ایجاد پارادایم

پژوهشنامه‌ایان «یهود بی‌هنر» در جامعه‌ی اروپایی مطرح شد^۲ و تا حدودی نیز در ادامه‌ی انگیزه‌های یهودستیزانه شکل گرفت. در چنین شرایطی عده‌ای که گرایش‌های سنتی تری داشتند، آنیکونیسم را دلیلی بر برتری معنوی یهودیان از سایر ملل ارزیابی کردند و در صدد دفاع از آن برآمدند.^۳

در واقع برخی معتقدند که روشنفکران آلمانی زبان قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم، اولین بار سکه‌ی دکترین آنیکونیسم یهودی را ضرب زدند و شاگردانشان با انگیزه‌های مختلف آن را تداوم بخشیدند. روشنفکرانی مثل کافمن کوهلر در مقابله با همگونسازی و ادغام یهودیان در اروپای عصر روشنگری، قصد داشتند یهودیت را از هنرهای تجسمی جدا کنند.^۴ ایشان با دفاع از برتری آنیکونیسم به عنوان یک فضیلت معنوی، به دفاع از دیدگاه ایدئالیستی مبنی بر مخالفت یهودیت با هنر بصری پرداختند. چنان‌که این تصور که یهودیت یک دین مبتنی بر متن و کلام است، نه دین تصویر، به یک حقیقت مدرن تبدیل گشت.^۵ ماجرا از آنجا شروع شد که در سال ۱۷۹۰، اندکی

1. Pelli,Moshe, *Haskalah and beyond, the Reception of the Hebrew Enlightenment and the Emergence of Haskalah Judaism*, University Press of America, 2010, p.16.

2. Bland, *The Artless Jew*, p..

3. Cohen, 'Representation of the Jewish body in modern times', *Representation in Religion*, Cambridge, 2001, p.237-8.

4. Bland, *The Artless Jew*, p.14.

5. Ibid, p.32.

پس از انقلاب آمریکا و فرانسه، کافت، مفهوم انتزاعی و بی جسم را بر حسی و معقول ترجیح داد و از فرمان دوم به عنوان بهترین قانون در یهودیت یاد کرد.^۱ در حالی که هگل، آن را نقص بزرگی در فرهنگ یهودی می دانست.^۲ روشنفکران یهودی در این نزاع فلسفی-فرهنگی، طرف کانت را گرفتند. در واقع آنها با چیزی در فرهنگ خود متقاعد شده بودند.^۳ اما از طرفی، برخی نیز به طور زیرزمینی به تولید و خرید و فروش آثار هنری مبادرت می ورزیدند. بدین ترتیب اغلب معتقدان سنت یهودی، تعلق مذهبی خود را از دست دادند و این دیدگاه شکل گرفت که یهودیت و هنر به دو قلمرو مجزا تعلق دارند. مواضع یهودستیزانه در این دوره بحث را به مقایسه میان فرهنگ و هنر یونانی و یهودی رساند. بحثی که گفته می شود آغازگر آن واگنر^۴ بود.

واگنر یونانی‌ها را به دلیل ساخت مجسمه‌ها و پیکره‌های هنری و خلق زیبایی بصری در طول تاریخ، تحسین کرد. و یهودیت و آنیکونیسم یهودی را مهم‌ترین عامل نابودی هنر آزاده‌ی یونان باستان بر شمرد. باری، واگنر با انتشار مقاله‌ای در ۱۸۵۰ و بازنشر آن در ۱۸۶۹، فرهنگ مدرن آلمان را جایگزین فرهنگ هلنی یونان باستان که در این میان قربانی یهودیت شده بود، کرد و فرودستی بیولوژیکی را به فهرست نقایص فرهنگی-اجتماعی یهودیان افزود. چنین مسائلی یهودیان را به چاره‌اندیشی درمورد کسب هویت یهودی واداشت.^۵ بنابراین هنر بهانه‌ای شد برای تشکیل یک دولت جدید یهودی. چنان‌که بسیاری مانند مارتین بویر، با چنین انگیزه‌ای برای تشکیل دولت صهیون در کنار تئودور هرتزل قرار گرفتند.^۶ از این رو می‌توان گفت آنیکونیسم در کنار ایجاد چالش

1. Kant, *Critique of the Power of Judgment*, translated by Paul Guyer and Eric Matthews Cambridge, University Press, 2001, p.156.
2. Bland, *The Artless Jew*, p.15.
3. Ibid, p.20.
4. Richard Wagner.
5. Bland, *The Artless Jew*, p.27.
6. Jospe,Eva, *Encounters in Modern Jewish Thought, vol.1: Martin Buber*, Academic Studies Press, 2013, p.1-2.

در بحث‌های یهودستیزانه‌ی فرهنگی و هنری، در خدمت اهداف جدلی سیاسی و ناسیونالیستی قرار گرفت.

۲-۲. آنیکوئیسم و زیبایی‌شناسی یهودی

زیبایی‌شناسی و برداشت زیبایی‌شناختی از یهودیت، در تفکر دینی متفکران دوران مدرن نقش اساسی ایفا می‌کند و این باور وجود دارد که شکل‌گیری یهودیت مدرن و فلسفه‌ی یهود بر زیبایی‌شناسی معاصر بنا گشته است. این موضوع از آنجا نشأت می‌گیرد که یهودیت و بیان فلسفی یهودی معمولاً در بستر رایج و متداول هر مقطع زمانی و تاریخی

پژوهشنامه ادبیان خاص جریان یافته و این بار نیز آن جریان غالب در عصر روشنگری، زیبایی‌شناسی بود.

تا پیش از **دوره‌ی مدرن**، اندیشه‌های زیبایی‌شناسی یهودی، متأثر از نظر ربی‌ها در مجاز بودن یا نبودن آثار هنری بوده است.^۱ تنها در این دوره نظراتی نظاممند مبنی بر الهیات به وجود آمده و تازه تعداد آنها نیز اندک است.

با این حال می‌توان گفت که آنیکوئیسم، مناسبات ایجاد نوعی فلسفه‌ی زیبایی‌شناسی یهودی را برای متفکران دوران مدرن فراهم کرد. درواقع آنها ممنوعیت تصویر در فرمان دوم را بسط دادند و بر این مبنای نظریه‌ای فلسفی از زیبایی‌شناسی یهودی ارائه دادند؛ زیبایی‌شناسی که اصول آن اگرچه در دل سنت یهودی پایه‌گذاری شده، ولی مصادق‌های بیرونی آن را نیز می‌توان در سطح جهانی ملاحظه کرد. خصوصاً اینکه با تغییر اساسی در مفهوم هنر از قرن نوزدهم به این سو، این مفهوم، با تضاد قابل توجهی بین محتوای هنری قابل بیان در کلمات و «شکل غیرگفتمانی» مورد توجه قرار گرفته است.^۲

۲-۳. زیبایی‌شناسی تحریف^۳

همانطور که پیش‌تر گفته شد، طبق فرمان دوم، یهودیان از ساخت تصویر و پیکره از

1. Raphael,Melissa, *Judaism and the Visual Art*,Continuum International Publishing Group, London, 2009, p.27.

2. Mattik, Paul, *Art & its Time*,Routledge, London ,2003, p.4.

3. Distortion.

انسان یا هر چیزی با فرض نمایندگی بصری از خدا منع گشته‌اند. طی روند تاریخی و ملاحظات مختلف فرهنگی و سیاسی که این ممنوعیت خصوصاً در دوره پساتلمودی از سرگذراند، قانون فعلی یهودی (یوره دئه^۱) درباره تصاویر و فرم‌ها از تفسیرهای رساله‌ی شولخان عاروخ^۲ قابل استنباط است. طبق تحلیلی که استیون شوارتسیلد^۳ با بررسی قوانین معتبر و هنجاری یهودی برگرفته از متون ربانی به‌ویژه رساله‌ی شولخان عاروخ ارائه می‌دهد، هرگونه فرم و صورت در حالتی ممنوع هستند که اشکال کامل را نشان دهند. شوارتسیلد دلیل این ممنوعیت را «روح» می‌داند. او با اشاره به اینکه وجه اشتراک خدا، انسان و هر موجودی که امکان نمایش بصری او وجود دارد، داشتن روح است، نتیجه می‌گیرد که تنها یک راه مشروع برای به تصویر کشیدن انسان باقی می‌ماند: «تحریف یا بدن‌های تکه‌تکه».

اولین بار ربی افرائیم رگنسبرگ^۴ در قرن دوازدهم، در مورد خلق تصویر هنری چنین حکم داد.

در این حالت، تصاویر را تنها می‌شد به شکلی ساخت که داری نقص باشند. خصوصاً در قسمت چهره باید مخدوش، شکسته یا بریده باشند. مثلاً فقط یک چشم، یا بینی شکسته در نظر گرفته شود. درواقع تصاویر باید به نوعی از اصالت خارج شوند. زشتی و نقصان در تصاویر این هشدار دائمی را در خود دارد که اینها غیرقابل پرستش‌اند.^۵

شوارتسیلد این تحریف، یا نقص در صورت و پیکره انسانی را، عامل مهمی در زیبایی‌شناسی یهودی معرفی می‌کند و معتقد است تکه‌تکه شدن یا تحریف تصویر انسان در هنر یهودی در واقع فروکاهیدن او نیست، بلکه نظر به گسترش کمال انسانی

1. Yoreh De'ah.

2. Shulchan Arukh.

3. Schwarzschild,S, The Legal Foundation of Jewish Aesthetics, *The Journal of Aesthetic Education*,1975, p.31-35.

4. Rabbi Ephraim of Regensberg.

5. Raphael, *Judaism and the Visual*, p.31.

اوست. در زیبایی‌شناسی تحریف، که از آن به «ینی بریده» نیز یاد شده است، ینی بریده، نمادی از روح درنظر گرفته می‌شود.^۱

احتمالاً بر همین مبناست که ربی‌های اواخر قرون وسطاً و اوایل دوره مدرن، نیم‌تنه‌هایی از خودشان تهیه می‌کردند و پیکره‌ی کاملی از بدن، بتپرستی به حساب می‌آمد.^۲

با اینکه این موضوع صرفاً اختصاص به هنر یهودی ندارد و حتاً در نسخه‌های تذهیب شده مسیحی قرون وسطاً از تحریف به عنوان ترفندی برای جلوگیری از تولید تصاویر بتپرستانه استفاده می‌شده، اما همچنان این عقیده از سوی پژوهشگران پژوهشنامه‌ایان و متفکران وجود دارد که این تکنیک، نوعی صورت‌بندی ذاتاً یهودی از الهیات تصویر است.^۳

این نوع زیبایی‌شناسی سپس در هنر روشنگری آلمان تداوم یافت.^۴

بنابراین مصداق‌های زیبایی‌شناسی یهودی را می‌توان در اصول نقاشی مدرن غیربازنمایی یا درواقع تصویرسازی غیرطبیعی یا غیرتجسمی^۵ مشاهده کرد. همچنانکه در این نگاه زیبایی‌شناسانه، نمادگرایی مذهبی پیشا-رنسانس، بازی نور بر پیکرهای انسانی در آثار رامبراند، تصاویر زاویه‌دار یا درازشدگی‌های چهره و بدن در کارهای ال گرکو^۶ نقاش یونانی اوایل قرن هفدهم (د. ۱۶۱۷)، یا مودیلیانی و تلاش‌های هنری برای تجربه گرایی محض، چه در شکل کلاسیک یونانی، چه در احیای رنسانس آن، و حتاً پوینتیلیسم^۷ فرانسوی به این ترتیب، در درجات مختلف، مشروعیت می‌یابند.

1. Schwarzschild, *The Legal Foundation of Jewish Aesthetics*, p.35.

۲. نک: یهود بی‌هنر (بلاتند) فصل ۴، آیکون‌های یهودی (کوهن) ص ۱۱۸.

3. Raphael, *Judaism and the Visual*, p.29.

4. Raphael, *Judaism and the Visual Art*, p.28-29.

5. non naturalistic depiction.

6. El Greco.

7. تکنیکی از نقاشی نئو امپرسیونیستی با استفاده از نقاط ریز از رنگ‌های مختلف خالص که در چشم بیننده ترکیب می‌شوند.

۲-۴. بازنمایی هولوکاست و انتزاع بصری

واقعه‌ی هولوکاست، بحث قدیمی خدای غیرقابل بازنمایی را بار دیگر در سطحی وسیع‌تر مطرح کرد و هرگونه تلاش برای بازنمایی هولوکاست، بی‌فایده و منجر به تصاویر نادرست ارزیابی شد. درواقع، ویرانگری جنگ، فاشیسم و هولوکاست، هژمندان و اندیشمندان را به این نتیجه رساند که هنر، قادر به بازنمایی مشکلات سیاسی و فجایع اجتماعی نیست و آنها را وادار کرد تا از جنبه‌های جذاب و لذت بصری سبک رئالیسم، که پیش از جنگ جهانی رایج بود، صرف نظر کنند و به نوعی زهد یا انتزاع^۱ بصری روی آورند. به‌نظر می‌رسید این روش، برای بیان پرسش‌های غیرقابل پاسخ و شکاکیت مدرنیستی آنها کارآمدتر بود. بدین ترتیب هولوکاست در گسترش محدودیت‌های بازنمایی در هنر نقش عمده‌ای یافت^۲ که محصول برداشت فرهنگی رایج پسا‌هولوکاستی از تصعید^۳ هولوکاست بود. «تصعید» اصطلاحی است که عموماً برای اشاره به تجربه‌ای از درک یک شکست عمیق و ریشه‌ای استفاده می‌شود؛ «وقتی با چیزی چنان عجیب یا به طور تکان‌دهنده «دیگری» مواجه شویم که چار چوب مفهومی ما قادر به احاطه‌ی آن نیست».^۴ هولوکاست بدین ترتیب رویدادی با اهمیت متعالی و تقریباً متافیزیکی در نظر گرفته شد.

در قرن بیستم آنیکونیسم، به عنوان دستور باستانی یهودی و راه حل‌های زبانی جدید، و نیازهای بیانی هنر غربی در نقطه‌ای با یکدیگر تلاقی یافتد؛ که البته به‌زعم برخی اندیشمندان یک رویداد تصادفی بود. زیرا در دو مسیری جریان داشتند که کاملاً بی‌ارتباط و در عین حال در موازات با یکدیگر در حرکت بودند. و در نهایت در آن نقطه‌ی تلاقی در تعاملی شگفت‌انگیز قرار گرفتند. آنیکونیسم ناشی از فرمان دوم، بدون شک قرابت بین اندیشه‌ی یهودی و هنر انتزاعی را برجسته

1. Abstract

2. Sax, Benjamin E. 'Aesthetics, Jewish Philosophy, and Post-Holocaust Theology', *Journal of Jewish Thought & Philosophy*, 2014, 22, p.81.

3. Sublimity.

4. Raphael, *Judaism and the Visual Art*, p. 103.

می‌کند.^۱ علی‌رغم همه‌ی اینها مطابقت بین تعالی و تقدس هولوکاست و حرکت به سوی هنر غیربازنمایی را می‌توان بر جایگاه مفروضی یهودیت به عنوان یک دین شمایل پرهیز مبتنی دانست. با چنین زمینه‌ای هنر مدرن بر این شد تا راهی برای بازنمایی مفاهیم غیربصری ایجاد کند. توصیف ناپذیری هولوکاست و ادعای منحصر به فرد بودن آن، متعارف‌ترین بیان خود را در انتزاع محض یافت. درواقع انتزاع به عنوان امکان تقوا و فضیلت اخلاقی مطرح و ارزش فرمان دوم نزد هنرمندان و منتقدان هنر و زیبایی‌شناسی یهودی بیشتر قابل درک جلوه کرد.

فرهنگ یهودی از آنیکونیسم تا هنر بصری و شکل‌گیری **زیبایی‌شناسی مدرن**، فرآیند قابل توجهی را از سر گذرانده که با چالش‌های نظری بسیاری ناشی از جابه‌جایی‌های شناختی و معرفتی همراه بوده است. چنانکه گذشت، این فرهنگی به ظاهر شمایل پرهیز، در تاریخ پر افت و خیز خود حقایق در پرده‌ی زیادی داشته و دارد که به یمن پژوهش‌های میدانی و نظری جدید، درحال کشف و رونمایی است و هر روز بیش از پیش ارتباط خود را با رویدادهای اجتماعی و سیاسی دوره‌های مختلف نشان می‌دهد. بنابراین نمی‌تواند در بردارنده‌ی ممنوعیت شمایلی سفت و سختی باشد که دوران مدرن، متأثر از عواملی همچون تحریر یهودیان و ممانعت از مشارکت آنها در جامعه‌ی اروپایی نوین، به آن نسبت داده است. در چنین شرایطی تأکید بر آنیکونیسم در راستای حفظ هویت یهودی و دفاع از سنت‌های آن بوده است.

از آنجا که سنت‌های مذهبی - باستانی یا مدرن - زمانی بهتر درک می‌شوند که فرهنگ بصری آنها را در نظر بگیریم، یهودیت فاقد هنر و در واقع «نوع خاصی از هنر» با هدفی که تاریخ هنر به دنبال آن بود، ارزیابی شد. درحالی که منتقدان فرهنگ یهود از یک‌سو، هنر یهودی را انکار می‌کردند، متفکران یهودی از سوی دیگر در بی اثبات هنر یهودی، بدون زیر سوال بردن اصل آنیکونیسم بودند. و در واقع همچنان بر ممنوعیت

1. Balbi, *Iconoclasm uninterred*, p.45.

تصویر به عنوان ویژگی مهم فرهنگ و هنر یهودی اصرار می‌ورزیدند.

آنکونیسم در قرن بیستم به عنوان یک ویژگی مهم هویتی در تاریخ یهود با تحولات سیاسی روز و نتایج فرهنگی آن همگام شد و وجهه‌ای جریان‌ساز در هنر مدرن پیدا کرد. سوگیری‌های حوزه‌ی تاریخ هنر علیه هنر و فرهنگ یهودی، علی‌رغم ایجاد چالش‌های متعدد، نتایج مثبت فرهنگی و سیاسی برای خود یهودیان در پی داشت. و البته تأثیرات قابل توجه آن بر هنر قرن بیستم نیز غیرقابل انکار است؛ همان عاملی که باعث جدایی قوم یهود از سایر ملل فرض می‌شد، در نگاه متفکران یهودی در دوران مدرن، پل و پیوندی میان یهودیت و جامعه جهانی بهشمار آمده است.

۲۴۳

پژوهشنامه ادبیان

(پژوهش‌های آنکونیسم در سنت و فرهنگ یهودی و بازتاب آن در دوران مدرن)

کتاب مقدس*

- Adler,Amy, (2013),‘The First Amendment and the Second Commandment’, 57
N.Y.L. Sch. L. Rev. 41, pp.42-58
- Aktor, Mikael, (2020),‘Aniconicity and Aniconism’, in: Koch, Anne & Wilkens, Katharina, *The Bloomsbury handbook of The Cultural and Cognitive Aesthetics of Religion*, London, NewYork, Bloomsbury Publishing Plc
- Balbi, Camilla, (2020),‘Iconoclasm uninterred. The Jewish roots of American abstract Expressionism’, *Rivista di diritto delle arti e dello spettacolo*, 2020, issue 1, 39-56
- Berlejung, Angelika (2009),‘Aniconism’,*Encyclopedia of the Bible and Its Reception 1*, Berlin/New York
- Bland, Kalman P., (2000), *The Artless Jew: Medieval and Modern Affirmations and Denials of the Visual*, Princeton University press
- Braiterman, Zachary J, (2012), ‘The Emergence of Modern Religion: Moses Mendelssohn, Neoclassicism, & Ceremonial Aesthetics’, in: Wise, Christian & Urban, Martina, *German-Jewish Thought Between Religion & Politics*, Vol.60, De Gruyter
- Cohen, Richard I., (2001), ‘Representation of the Jewish body in modern times’, in: Assmann, Jan & Baumgarten, Albert I, *Representation in Religion*, Cambridge, pp.237-277
- Epstein, marc michael, (2018),‘Jews, Judaism and the visual Arts’, in: Johnathan Karp, *the Cambridge history of Judaism*, vol.7, pp.706- 71
- Fine, Steven, (2014), ‘Lernen to see: “Modernity”, Torah, and the study of Jewish “Art” ’, *Milin Havivin*, N.7, pp. 24-35
- Gaifman, Milette (2017), ‘Aniconism: definitions, examples and comparative Perspectives’, *Religion*, Vol. 47, N. 3, pp.335–352

- Gutmann, Joseph, (1961), ““Second Commandment” and The Image in Judaism’, *Hebrew Union College Annual*, Vol.32, pp.161-174
- Hendel, Ronald S., (1997), ‘Aniconism and Anthropomorphism in Ancient Israel’, in: Karel van Der Toorn ,*the Image and the Book, Iconic Cults, Aniconism & the Rise of Book Religion in Israel & the Ancient Near East*, Peeters, Leuven, pp.205-228
- Jospe, Eva, (2013), *Encounters in Modern Jewish Thought*, vol.1: *Martin Buber*, Academic Studies Press
- Judge, Thomas, Anthony, (2016), *The Relationship Between the Worship of Other Gods and the Worship of Idols within the Old Testament*, Submitted as a thesis for the Degree of Doctor of Philosophy, Department of Theology, University of Durham
- Kang, S.I., (2018), in Search of the Origins of Israelite Aniconism, *Acta Theological*, 38(1):84-98
- Kant,Emmanuel, (۲۰۰۱), *Critique of the Power of Judgment*, translated by Paul Guyer and Eric Matthews, Cambridge, University Press.
- Halbertal, Moshe & Margalit, Avishai, (1992), *Idolatry*, Translated from Hebrew by Naomi Goldblum, Harvard University Press
- Meyer, Brigit, Stordalen, Terje, (2019), "Introduction": *Figurations and Sensations of the Unseen in Judaism, Christianity and Islam*, London, Bloomsbury Academic
- Mattic, Paul, (2003), *Art & its Time*, London, Routledge
- Mitchell, W.J.Thomas, (1986), *Iconology: Image, Text, Ideology*, University of Chicago
- Nagelsmit, Eelco & Carile, Maria Cristina, (2015), “Iconioraphy, Iconology” in: *Encyclopedia of the Bible and Its Reception*, Berlin: De Gruyter. pp. 777-783
- Neis, Rachel, (2015), ‘Religious Lives of Image-Things, Avodah Zarah, and Rabbis in Late Antique Palestine’, *Archiv für Religionsgeschichte*, 2015, pp. 91-121

- Pelli, Moshe (2010), *Haskalah and beyond, the Reception of the Hebrew Enlightenment and the Emergence of Haskalah Judaism*, University Press of America
- Raphael, Melissa, (2009), *Judaism and the Visual Art*, Continuum International Publishing Group, London
- Rosner, Brian S., (1999), the concept of Idolatry, *Themelios*, 24.3, pp.21-30
- Sax, Benjamin E., (2014), ‘Aesthetics, Jewish Philosophy, and Post-Holocaust Theology’, *Journal of Jewish Thought & Philosophy*, 22, pp. 80-99
- Schwarzschild, Steven, (1975) The Legal Foundation of Jewish Aesthetics, *The Journal of Aesthetic Education*, Vol. 9, No. 1
- Solomon, Solomon J., (1901), ‘Art and Judaism’, *The Jewish Quarterly Review*, Vol.13, No.4, pp. 553- 566
- Solomon, Norman, (2015), ‘Attenuation of God in Modern Jewish Thought’, *Melila/ Journal of Jewish studies*, No. 12, pp. 97- 109
- Stein, David E.S, (2008), ‘On Beyond Gender: Representation of God in the Torah and in Three Resent Renditions into English’, *Nashim*, 15, pp.108-137
- Sutcliffe, Adam, (2006), Judaism and the Politics of Enlightenment, *American Behavioral Scientist*, Vol. 49 ,N.5, pp. 702-71
- Uehlinger, Christoph, (2019), ‘Beyond Image Ban and Aniconism’, in: Meyer, Brigit, Stordalen, Terje, *figuration and sensation of the unseen in Judaism, Christianity and Islam*, Bloomsbury Academic, London, pp. 99-123
- Uehlinger, Christoph, (2022), ‘Visual culture and Religion in Ancient Israel and Judah’, in: Keimer, Kyle H, *The Anceint Israelite World*, Routledge, pp. 434- 464
- Webster, Merriam, (2009), *Elementary dictionary*, Boston Public Library

جستاری بر منابع مالی سازمان روحانیت در یهودیت و مسیحیت^۱

امیر عباس مهدوی فرد^۴

احمد آقایی میبدی^۳

محمد رضا کریمی والا^۲

چکیده

تأمین مالی هر سازمانی از مسائل مهم و حتی حیاتی آن است، سازمان روحانیت نیز از این امر مستثنی نیست و بینان گذاران آن، لازم است برنامه و قواعدی را در این جهت طراحی کنند تا سازمان بتواند به وظایف خود به خوبی عمل کند و به اهداف مورد نظر نائل آید. در این تحقیق، که به صورت اسنادی - تحلیلی سامان یافته است با بررسی متون مقدس و معتبر دین یهود و مسیح، سیاست اقتصادی و منابع مالی آنها در تأمین بودجه سازمان روحانیت استخراج شده است و دیدگاه‌های هر دو دین نسبت به سؤال اصلی این پژوهش یعنی شیوه تأمین معاش عالمان دین بررسی، و بیان شده است که اشتغال عالمان به کسب و کار برای تأمین معاش، گرچه به نظر پسندیده می‌رسد؛ اما به صراحت هر دو دین، عالمان رسالت سنگینی در تربیت دینی جامعه دارند و اشتغال به غیر آن از جمله کسب و کار از موانع جدی فراروی چنین تکلیفی است، از این‌رو عالمان باید تمام وقت در خدمت دین باشند ولی تأمین معاش آنان از وظایف مردم است. عالمان دینی وظیفه رشد و تعالیٰ بعد روحانی انسان‌ها را به عهده دارند و مردم در مقابل وظیفه تأمین بعد مادی عالمان را.

کلیدواژه‌ها

سازمان روحانیت، دین یهود، دین مسیح، معاش عالمان دینی.

۱. تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۰/۲۹ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۸/۱۸

۲. دانشیار گروه معارف دانشگاه قم.

۳. مدرس دانشگاه فرهنگیان یزد (نویسنده مسئول).

۴. دانشیار گروه معارف دانشگاه قم.

مقدمه

«سازمان»^۱ نه یک ساختمان است و نه یک شخصیت حقوقی ثبت شده دولتی؛ بلکه سیستمی مشکل از دو یا چند نفر است که برای دستیابی به یک یا چند هدف مشترک فعالیت می‌کنند و دارای سلسله مراتب اقتدار و تقسیم کار بین اعضا هستند.^۲ سازمان‌ها از زمانی که انسان‌ها با هم کار می‌کرده‌اند، وجود داشته‌اند. از جمله آنها سازمان روحانیت است که متولیان امور دینی جامعه هستند.

اصطلاح «روحانی»^۳ در نهاد کلیسا متدالو بوده و هست؛ اما در ادبیات فارسی تا سال

۱۲۶۸ش، یعنی قبل از آغاز نهضت عدالت‌خانه، در هیچ جا به کار نمی‌رفته است.^۴ دلیل ورود واژه «روحانی» به ادبیات فارسی، ترجمه منابع غربی است که از متولیان کلیسا به «روحانی» تعبیر شده است. به تدریج روشنگران، علمای اسلامی را نیز روحانی خوانندند. دلیل دیگر این استعمال، ارتباط معنای لغوی روحانی با حیات اخلاقی علماء بوده است.^۵ در یهودیت برای عالمان دینی، واژه خاخام به معنای «حکیم» به کار برده می‌شود که با توجه به مشترکات تعهد و وظایف آنان با روحانیون در مسیحیت و رواج عنوان روحانی برای عالمان یهود در دوران معاصر، در این نوشتار جهت یکسان سازی عناوین، برای عالمان یهود نیز از واژه روحانی استفاده می‌شود.

از اهداف و وظایف سازمان روحانیت، تربیت عالمان دینی، ابلاغ و تبیین کلام الهی، انذار و تبییر، عینیت‌بخشی به ارزش‌های دینی، تزکیه خود و جامعه بشری است. برای نیل به این اهداف، لازم است منابعی جهت تأمین معاش عالمان و سایر مخارج سازمان، مشخص شود. اما سؤال اساسی این است که بودجه این سازمان از کجا و چگونه باید تأمین شود؟ آیا اعضای این سازمان خود باید متكفل هزینه‌ها باشند و در کنار انجام

1. organization

2. Champoux, Joseph E., *Organizational Behavior Integrating Individuals, Groups, & Organizations* (London: Routledge, 2010), 6.

3. Clergyman

4. یعقوبی، عبد الرسول، «معناشناسی واژه روحانیت»، معرفت فرهنگی اجتماعی ۱۲، ش. ۱۳۹۱ (مهر ۱۳۹۱): ۷.
5. همان، ۱۵.

وظایف سازمانی، معاش خویش را تدبیر کنند؟ یا اینکه هزینه‌های سازمانی و معاش آنها از طریق دیگری باید تأمین شوند و آنان باید ممحض در پیشبرد اهداف دینی باشند؟ متون دینی چه راهکارهایی را توصیه می‌کنند؟

وجهه قدسی سازمان روحانیت که از دین به آن سرایت کرده، موجب شده است که مسائل مالی آن کمتر مورد کنکاش قرار گیرد. اگر چه وظایف سازمانی روحانیت باید به دور از انگیزه‌های مادی باشد، ولی تأمین منابع مالی این سازمان و معیشت اعضای آن امری است که باید بدان پرداخته شود. برای پاسخ به این سؤال باید به بررسی چگونگی سازمان روحانیت در یهودیت و مسیحیت و نظر بینان‌گذاران آن و نیز عالمان متقدم و متاخر در زمینه تأمین منابع مالی پرداخت. امری که حداقل در نگاشته‌های فارسی زبان به طور مستقل بدان پرداخته نشده است و برخی متون، نظیر تاریخ تمدن ویل دورانت، گرچه به وضعیت مالی سازمان روحانیت مسیحی در قرون وسطی پرداخته است؛ اما با نگاهی خاص و با تأکید بر فسادهای مالی آن بوده است.^۱

۱. پیدایش سازمان روحانیت در یهودیت

سازمان روحانیت در یهودیت توسط حضرت موسی (علیه السلام) پایه‌گذاری شده است. به گفته تورات، آن حضرت در طور سینا وحی الهی را در دل لوح سنگی دریافت کرد^۲ و برای نگهداری الواح و آثار وحی، دستور ساخت صندوقی مجلل و مزین به طلا داد که به «تابوت عهد» معروف شد.^۳ وظیفه حفاظت از تابوت عهد و خدمت در خیمه عهد، به هارون و فرزندانش که از نسل لاوی بودند، سپرده شد^۴ و کسی جز آنان حق تصدی این امور را نداشت. دیگر افراد از سبط لاوی به عنوان دستیاران کاهنان وظایفی نسبت به برپایی خیمه مقدس داشتند.^۵ از دیگر وظایف کاهنان، روشن

۱. دورانت، ویلیام جیمز، تاریخ تمدن - عصر ایمان، ترجمه‌ی احمد آرام و دیگران. تهران: اقبال، ۱۳۳۷، ۲۰-۲۲.
۲. عهد قدیم، سفر خروج، فصل ۲۰.
۳. عهد قدیم، سفر تثنیه، ۳۱: ۲۶.
۴. عهد قدیم، سفر خروج: ۳۰: ۳۰.
۵. عهد قدیم، سفر اعداد: ۳: ۹.

کردن اراده الهی در امور مختلف، قضاوت و آموزش مردم بود.^۱ ایزیدور اپستاین^۲، خاخام ارتدوکس یهودی، می‌گوید: «کاهنان و انبیا، آرمان‌های مشترکی داشتند و هر کدام به شیوه خاص خود می‌کوشیدند تا به ترویج و تحقق آن پردازنند. انبیا با بیان اصول اخلاقی و دینی، و کاهنان با اجرای مراسم دینی و عبادی انجام وظیفه می‌کردند. از این‌رو، فعالیت آن‌ها مکمل یکدیگر بود».^۳

با تدوین *تلمود* (تورات شفاهی)، یهود هویت جدیدی پیدا کرد که بر بنیاد «خاخامیم» یعنی طبقه‌ای از روحانیون جدید یهودی تحقق یافت که با کاهنان گذشته تفاوت داشتند. حکیمان^۴ قرن اول میلادی، نسل بنيان‌گذار خاخامیم‌اند که در رأس آنان *پژوهشنامه ادیان* هیلل، از بزرگان یهودی (۱۱۰ ق.م. – ۱۰ م) جای دارد. گاهی از این گروه به «فرزندان تورات» تعییر شده است که جایگزین عالمان در سنهدرین (دادگاه و شورای عالی یهودیان در زمان گذشته) بودند.^۵ عنوان خاخام^۶ بعد از هیلل و در دوره تنائم (مدرسان شریعت شفاهی یهود در سده اول و دوم میلادی) به وجود آمد.^۷ خاخامها از طریق آیین دست‌گذاری^۸ منصوب می‌شدند؛ همان‌طور که حضرت موسی، یوشع بن نون را از طریق دست‌گذاری منصوب کرد: «یوشع بن نون از روح حکمت مملو بود چون که موسی دست‌های خود را بر او نهاده بود»^۹ و یا آن حضرت به دستور الهی هفتاد نفر از مشایخ را منصوب کرد تا بخشی از مسئولیت او را به عهده بگیرند.^{۱۰} بنیاد خاخامیم و سنت انتصاب آنها تا به امروز ادامه دارد.

1. Skolnik, Fred, *Encyclopedia Judaica*, Second Edition (London: Thomson, 2007), vol. 16, 517.

2. Isidore Epstein

۳. ایزیدور، اپستاین، یهودیت. تهران: موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران. ۱۳۸۵. ۷۴.

4. Sages

5. Rosenfeld, Ben Zion, “Sage and Temple in Rabbinic Thought After the Destruction of the Second Temple,” *Journal for the Study of Judaism*, no. 28 (1997): 442, <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.1163/157006397X00101>.

6. Rabbi

7. Skolnik, Fred, *Encyclopedia Judaica*, vol. 17, 11.

8. semikhah

۹. عهد قدیم، سفر تثنیه، ۳۴:۹

۱۰. عهد قدیم، سفر اعداد ۱۱:۱۶-۱۷.

در دوران معاصر گرچه اثبات اینکه یک کاهن از نسل هارون است، مشکل است اما کسی که انتخاب می‌شود، دارای تقدس کاهنان و عهده‌دار وظایف آنها مثل قرائت تورات و برکت دادن در کنیسه‌هاست.^۱

۲. منابع مالی سازمان روحانیت یهودی

۲۵۱
پژوهشنامه ادیان

بنیاد اسلامی سازمان روحانیت یهودیت و مسیحیت

کتاب مقدس از عالمان می‌خواهد تا شب و روز به مطالعه تورات پردازند: «این کتاب تورات از تو دور نشود؛ شب و روز آن را بخوان و در گفته‌های آن تفکر کن تا متوجه تمام دستورات آن شده، بتوانی به آنها عمل کنی».^۲ بنابراین مهم‌ترین وظیفه عالمان دینی در یهود، مطالعه تورات و تعلیم و تربیت مردم است. حال کسانی که شبانه روز باید مشغول مطالعه و تعلیم تورات باشند، ضروری است برای تأمین معاش آنها سازوکاری طراحی شود. در کتاب مقدس (تورات مکتب) و تلمود (تورات شفاهی) پیش‌بینی‌های مختلفی برای تأمین این بودجه شده است.

۱-۱. پیش‌بینی بودجه در کتاب مقدس

تورات از مردم می‌خواهد که بخشی از دارایی خود را جهت تأمین بودجه روحانیون یهود هدیه دهنده؛ چرا که اگر عده‌ای به تعلیم و تربیت قوم بر اساس اراده الهی نپردازند؛ آنگاه قوم، معصیت الهی خواهند کرد و در اثر غضب الهی، دشمنان تمام تلاش و محصولات آنها را خواهند برد: «پس او دشمنان را بر شما مسلط خواهد کرد تا در گرسنگی و تشنگی، برهنجی و بیچارگی، آنها را بندگی نمایید ... آنها گله و محصولات را خواهند خورد و شما از گرسنگی خواهید مرد».^۳ پس چه بهتر که قوم با اعطای بخش اندکی از دارایی خود به عالمان دینی، به ترویج دین و دین‌داری کمک کنند. بدین روی در کتاب مقدس وظیفه کاهنان و لاویان خدمت به خداوند بوده است و

1. Ibid., vol. 16, 525.

۲. یوشع ۸:۱

۳. عهد قدیم، سفر تثنیه ۲۸:۴۸-۵۱.

وظیفه مردم، تأمین معاش آنها. از آنجا که در تقسیم‌بندی ارض موعود بین قبایل بنی‌اسرائیل، به سبط لاویان، زمینی اختصاص داده نشد – چون سبط لاویان مسئولیت رهبری و هدایت قوم را به عهده داشتند و می‌بایست در میان قوم بنی‌اسرائیل پراکنده باشند^۱ – معاش آنها از طریق دهیک^۲ (عشریه) محصولات، نذورات و قربانی‌ها مشخص شد.^۳ بنابراین مطابق تورات، مردم موظفند که یک‌دهم تمام محصولات خود شامل غله، روغن زیتون، نخست‌زاده گله‌ها و رمه‌ها^۴ را به عبادتگاه بیاورند و سهم عالمان را عطا کنند: «در ضمن لاوی‌های شهرتان را فراموش نکنید، چون آنها مثل شما صاحب ملک و محصول نیستند. در آخر هر سه سال باید دهیک تمام محصولات خود را در شهر پُرپُشنامه‌ایان خود جمع کنید تا آن را به لاوی‌ها که در میان شما ملکی ندارند، و همچنین غریبان، بیوه زنان و یتیمان داخل شهرتان بدھید تا بخورند و سیر شوند. آنگاه خداوند شما را در کارهایتان برکت خواهد داد».^۵

در فقره دیگری آمده است: «شما کاهنان، باید هیچ ملک و دارایی در سرزمین اسرائیل داشته باشید، چون ملک و ثروت شما، من هستم. دهیک‌هایی را که بنی‌اسرائیل تقدیم می‌کنند، من به قبیله لاوی، در مقابل خدمت آن‌ها در خیمه عبادت داده‌ام». لذا کسانی که دهیک محصولات را پرداخت نکنند، در حقیقت از خداوند دزدی کرده‌اند^۶ و کسانی که عطا کنند، برکت خواهند یافت: «دهیک دارایی خود را بطور کامل به خانه من بیاورید تا خواراک کافی در آنجا باشد. به این ترتیب مرا امتحان کنید و ببینید چگونه روزنه‌های آسمان را باز می‌کنم و شما را از برکات خود لبریز می‌سازم».^۷ البته بحث از دهیک قبل از این در زمان حضرت ابراهیم دیده می‌شود؛ آنگاه که ملک‌صدق،

۱. عهد قدیم، سفر یوشع ۱۴:۳-۴.

2. Tithe

۳. عهد قدیم، سفر لاویان ۷:۲۸-۲۸.

۴. عهد قدیم، سفر تثنیه ۱۴:۲۳.

۵. عهد قدیم، سفر تثنیه ۱۴:۲۷-۲۹.

۶. عهد قدیم، سفر اعداد ۱۸:۲۰-۲۱.

۷. عهد قدیم، ملاکی ۳:۸-۱۰.

۸. عهد قدیم، ملاکی ۳:۱۰.

پادشاه کاهن، دهیک تمام غنایم جنگی را به حضرت ابراهیم تقدیم کرد.^۱ همچنین حضرت یعقوب با خداوند عهد بست که از همه اموال خود عشریه بدهد.^۲ در بین النهرين عشریه از همه اموال گرفته می شده است و اگر در کتاب مقدس موارد خاصی برای عشریه برشمرده است، به این دلیل بوده که این اموال دارایی رایج مردم آن زمان بوده است.^۳

نکته دیگر اینکه گرچه مطابق سفر تثنیه فصل ۱۶ و سفر اعداد فصل ۱۸ عشریه یک امر واجب است، اما در زمان خرابی معبد، عشریه یک هدیه داوطلبانه از تمامی دارایی است.^۴

۲۵۳

حرقیا پادشاه یهودیه از مردم خواست علاوه بر عشریه، هدایای خود را برای کاهنان و لاویان بیاورند تا آنها بتوانند تمام وقت در خدمت معبد و اجرای آیین‌های دینی باشند: «به محض صدور فرمان پادشاه، مردم اسرائیل با کمال سخاوتمندی نوبر غله، شراب، روغن زیتون و عسل و نیز دیگر تمام محصولات زمین خود را آورده، هدیه کردند».^۵ در دوره اسارت بابلی، کاهنان متفرق شدند و هنگامی که عزرا و نحمیا با حمایت حکومت ایران، برای بازسازی معبد اقدام کردند، کاهنان به اورشلیم فراخوانده شدند. موقعیت اجتماعی و اقتصادی کاهنان به صورت قابل توجهی ارتقا یافت و تعداد آنها به هزاران نفر رسید. آنها در اورشلیم و نواحی اطراف سکونت داده شدند.^۶ تعهد مردم نسبت به تأمین معاش کاهنان در کتاب مقدس این گونه نقل شده است: «ما مردم اسرائیل... عهد می‌بندیم که هر سال هر یک از ما یک سوم منتقال نقره برای مخارج خانه خدا تقدیم کنیم، یعنی برای نان مقدس، هدیه آردی و قربانی‌های سوختنی روزانه، قربانی‌های روزهای سبّت و جشن‌های ماه نو و جشن‌های سالیانه، هدایای مقدس دیگر،

۱. عهد قدیم، سفر پیدایش ۱۸:۱۸-۲۰.

۲. عهد قدیم، سفر پیدایش ۲۸:۲۲.

3. Ibid., vol. 19, 736.

4. Ibid.

۵. عهد قدیم، کتاب دوم تواریخ ۳۱:۴-۵.

۶. عهد قدیم، عزرا ۲:۷۰؛ نحمیا ۱۱:۳ و ۲۰.

قربانی گناه برای کفاره قوم اسرائیل و برای تمام خدمات خانه خدای ما ... همچنین قول می‌دهیم خمیری را که از نوبر غله تهیه می‌کنیم همراه نوبر انواع میوه‌ها و نوبر شراب تازه و روغن زیتون خود به کاهنانی که در خانه خدا هستند، بدھیم. ما دهیک تمام محصولات زمین خود را به لاویانی که در روستاهای ما مسئول جمع‌آوری دهیک هستند، خواهیم داد ... قول می‌دهیم که از خانه خدا غافل نشویم.^۱

وقتی نحیما برای دیدن اردشیر پادشاه ایران رفت، تحولاتی در اورشلیم رخ داد که مردم حق لاویان را پرداخت نکردند و لاویان مجبور شدند اورشلیم را ترک کنند و به

مزارع خود بازگردند. نحیما در بازگشت به اورشلیم تلاش کرد تا اوضاع را به شکل پژوهشنامه ادیان اول بازگرداند: «در ضمن فهمیدم دسته سرایندگان خانه خدا و سایر لاویان، اورشلیم را ترک گفته و به مزرعه‌های خود بازگشته بودند، زیرا مردم سه‌میان را به ایشان نمی‌دادند. پس سران قوم را توبیخ کرده، گفتم: چرا از خانه خدا غافل مانده‌اید؟ سپس تمام لاویان را جمع کرده، ایشان را دوباره در خانه خدا سر خدمت گذاشت. سپس قوم اسرائیل، بار دیگر دهیک غله، شراب و روغن زیتون خود را به انبارهای خانه خدا آوردند».^۲

از دیگر منابع معاش عالمان موقوفات است. عده‌ای از مردم موقوفاتی جهت اداره زندگی عالمان وقف می‌کردند.^۳ در کتاب مقدس آمده است: «تمام کسانی که در یهودا ساکن بودند علاوه بر ده یک گله‌ها و رمه‌ها، مقدار زیادی هدایای دیگر آوردند و برای خداوند، خدای خود وقف کردند».^۴ همچنین مدارس علمیه زیادی جهت تحصیل و تدریس عالمان وقف شدند.^۵

نذورات از دیگر منابع تامین معاش عالمان است. برای نذر و مصرف آن احکامی وجود دارد که در کتاب مقدس آمده است: «اگر کسی ذبیحة سلامتی برای یهؤه

۱. عهد قدیم، نحیما ۱۰: ۲۸-۳۹.

۲. عهد قدیم، نحیما ۱۰: ۱۰-۱۲.

3. Ibid., vol. 4, 658.

۴. عهد قدیم، کتاب دوم تواریخ ۳۱: ۶.

5. Ibid., vol. 6, 204; vol. 7, 136.

بگذراند خواه برای وفای نذر خواه برای نافله چه از رمه چه از گله آن بی عیب باشد تا مقبول بشود^۱. و نیز «اگر ذبیحه قربانی او نذری یا تبرعی باشد در روزی که ذبیحه خود را می گذراند خورده شود و باقی آن در فردای آن روز خورده شود»^۲.

هدایای پادشاهان نیز یکی از منابع مهم امرار معاش سازمان روحانیت یهودی است. اردشیر پادشاه ایران، هزینه‌های مورد نیاز عزرای کاهن را قبول می کند و به حاکمان خود نیز دستور می دهد، بودجه درخواستی عزرا را تأمین کنند: «اما چیزهای دیگر که برای خانه خدایت لازم باشد هر چه برای تو اتفاق افتاد که بدھی آنرا از خزانة پادشاه بده و از من آرئحشستا [اردشیر] پادشاه فرمانی به تمامی خزانه‌داران ماواری نهر صادر شده است که هر چه عزرای کاهن و کاتب شریعت خدای آسمان از شما بخواهد به تعجیل کرده شود»^۳.

عالمان یهود علاوه بر بهره‌مندی از مزایای فوق از معافیت‌هایی نیز برخوردار بوده‌اند از جمله معافیت مالیاتی؛ عزرا جمع کثیری از لاویان را برای امور دینی^۴، استخدام کرد و اردشیر همه آنان را از پرداخت هر نوع مالیات معاف کرد.^۵ در دوره‌های دیگر نیز شاهدیم که عالمان دینی از پرداخت مالیات به پادشاهان معاف بوده‌اند.^۶

۲-۲. پیش‌بینی بودجه در تلمود

گرچه در کتاب مقدس، عالمان دینی بیشتر در طبقه لاویان و کاهنان خلاصه می‌شوند و برای تأمین معاش آنها برنامه‌ریزی شده است؛ اما در تلمود به عالمان دینی غیر لاویان نیز پرداخته شده است. تلمود بیان می کند عده‌ای باید خود را وقف مطالعه تورات کنند و عده‌ای دیگری معاش این گروه را تأمین کنند، زیرا یک عالمی که باید تمام وقت در خدمت تورات باشد، نمی‌تواند به اموری مثل شخمنی، بذرپاشی، آبیاری

۱. عهد قدیم، سفر لاویان ۲۲: ۲۱.

۲. عهد قدیم، سفر لاویان ۷: ۱۶.

۳. عهد قدیم، عزرا ۷: ۲۱-۲۲.

۴. عهد قدیم، عزرا ۸: ۱-۲۰.

۵. عهد قدیم، عزرا ۷: ۲۴.

6. Ibid., vol. 2, 572, 647; vol. 3, 356; vol. 11, 136

و جمع‌آوری محصول نیز پردازد^۱؛ بنابراین چون یک عالم وقت خود را به جای تجارت و امراض معاش، صرف تعلیم و تعلم تورات می‌کند، باید این وقت گذاری او به نحوی جبران شود که از زندگی باز نماند.^۲ حتی عالمان طراز اول باید به قدری ثروت در اختیار داشته باشند که بتوانند زیرستان خود را حمایت کند.^۳

حضور عالمان در بازار به عنوان فروشنده کالا یا کارگر وجهه خوبی ندارد. عالمان جهت تأسیس مدارس خود، حقوق اساتید و طلاب و قضات جامعه یهودی، باید به جمع‌آوری مالیات‌ها و تبرعات پردازند.^۴

در یک جامعه دینی، همانطور که سازمان‌ها بودجه دولتی دارند، سازمان روحانیت نیز باید بودجه دولتی داشته باشد چرا که آنها نیز مسئولیت آموزش دینی مردم را به عهده دارند.^۵ البته خاخامی، شغل نیست؛ گرچه ممکن است درآمدی داشته باشد، بلکه خاخام یک رهبر معنوی است که ناظر بر رشد و هدایت مردم است. از این جهت او ساعت کاری ندارد و باید شبانه روز در خدمت مردم باشد.^۶

مطابق تلمود علاوه بر هدایایی که به عالمان اختصاص داده می‌شود، آنها از برخی مالیات‌ها نیز معافند. یکی از معافیت‌های مالیاتی عالمان، مالیات سرشماری^۷ است و آن مالیاتی است که مطابق تورات در مقابل افراد بزرگ‌سال بدون در نظر گرفتن درآمد آنها دریافت می‌شد: «خداؤند به موسی فرمود: هر موقع بنی اسرائیل را سرشماری می‌کنی هر کسی که شمرده می‌شود، باید برای جان خود به من فدیه دهد تا هنگام سرشماری بلایی بر قوم نازل نشود. فدیه‌ای که او باید پردازد نیم مثقال نقره است که باید به من تقدیم شود. تمام افراد بیست‌ساله و بالاتر باید سرشماری شوند و این هدیه را به من

1. Peninei Halakhah, Zemanim 5: 3.

2. Bleich, J. David, *Contemporary Halakhic Problems* (Ktav Pub & Distributors Inc, 1993), vol. 2, chap. 5, clause 16.

3. Bartenura on Pirkei Avot 4: 5.

4. Roth, Jeffrey I., *Inheriting the Crown in Jewish Law: The Struggle for Rabbinic Compensation, Tenure, And Inheritance Rights* (Columbia: University of South Carolina Press, 2006), 10-12.

5. Bleich, 1993, vol. 2, chap. 5, 17.

6. Rambam on Mishnah Sanhedrin 10: 8.

7. Poll tax.

بدهند». ^۱ در تلمود گرفتن این مالیات از عالمان دینی قبیح شمرده شده است؛ زیرا در تورات آمده است: «او قوم خود را دوست می‌دارد و از آنها حمایت می‌کند، ایشان نزد پاهای او می‌نشینند و از سخنانش بهره‌مند می‌گردند» ^۲ که منظور از این افراد، عالمان دینی هستند که برای تحصیل علم از شهری به شهری مسافرت می‌کنند و به دلیل این کار مقدس باید از پرداخت مالیات معاف باشند. ^۳ امروزه بسیاری هستند که مالیات نیم مثقال نقره را به محققان تورات اختصاص می‌دهند.^۴

عالمان دینی در یهودیت از امتیازاتی نیز برخوردارند؛ از جمله:

دریافت خدمات شخصی از شاگردان خود؛ طلبه یهودی باید تمام کارهایی که یک
برده برای ارباب خود انجام می‌دهد، برای استاد خود انجام دهد. استاد نیز باید از
پذیرش خدمات شاگردانش ممانعت کند، چراکه این به معنی منع شفقت و مهربانی ^۵
است و مطابق کتاب مقدس^۶ موجب عدم ترس طلبه از خدا می‌شود.^۷

مشارکت تجاری بی‌صدا با بازار گانان ثروتمند از دیگر امتیازات عالمان دینی است؛
تلمود به ارزش علماء اشاره می‌کند و تحسین می‌کند کسی را که دخترش را به طلاق
علوم دینی می‌دهد و یا از طرف علماء به تجارت می‌پردازد و یا به نحوی دیگر از ثروت
خود، علماء را بهره‌مند می‌سازد.^۸ مردم با این کار خود، حضور الهی را در ک می‌کنند.^۹
در سال ۱۳۹۱ م. به دلیل شورش‌هایی علیه یهودیان، سیمون بن زماه^۹ از اسپانیا به
الجزیره فرار کرد. مردم یهودی از او درخواست کردند که به عنوان ربی، به امور مذهبی
یهودیان رسیدگی کند؛ اما سیمون به دلیل عدم تأمین معاش روزمره، از قبول این

۱. عهد قدیم، سفر خروج ۲۰:۱۱-۱۴.

۲. عهد قدیم، سفر تثنیه ۳:۳-۴.

3. Bava Batra 8a.

4. Attar, Chayim Ben, *Or Hachayim: Commentary on Exodus*, trans. Munk, Eliyahu (New York, 1998), chap. COMMENTARY Or HaChaim on Exodus 30:13.

۵. عهد قدیم، ایوب ۶:۱۴.

6. Ketubot 96a.

7. Berakhot 34b: 18.

8. Ketubot 111b: 7.

9. Simeon ben Zemah Duran.

خدمت سرباز زد، اما مردم تأمین معاش او را طبق قراردادی پذیرفتند. از آن زمان حقوق ربی‌ها قانونی شد و حتی در دوران معاصر نیز این قانون پابرجاست.^۱

در قرن ۱۵ میلادی، پرداخت هزینه معاش عالمان یک امر رایج بود و این را نمی‌توان دستمزد نامید، بلکه می‌توان هدیه دانست.^۲ از قرن ۱۹ به بعد، عالمان دینی با بستن قرارداد با جوامع علمی مختلف به عنوان مدیر، استاد، پژوهشگر و... حقوق دریافت می‌کنند و از مزایای بازنیستگی و... بهره‌مند هستند^۳ یعنی ساعات خاصی را در کنیسه خدمت می‌کنند و به صورت پاره وقت مشاغل دیگری دارند.

این مطلب را نیز نباید از نظر دور داشت که عالمان یهودی کسب درآمد از طریق

پژوهشنامه ادیان تورات را نهی کرده‌اند؛ چنانکه در تلمود به صراحة آمده است: «تورات را به عنوان تاجی برای شهرت یا بیلی برای حفاری استفاده نکن».^۴ منظور این است که نباید از طریق تورات به دنبال نام و نان بود؛ زیرا تورات امری بسیار مقدس است که نباید وسیله‌ای برای اهداف دنیوی قرار گیرد.^۵ لذا در تلمود توصیه شده است که حتی الامکان عالمان در کنار تعلیم و تربیت به مشاغل دیگر جهت تأمین هزینه‌های زندگی خود اقدام کنند. چنان که این سیره در برخی عالمان اولیه یهودی دیده می‌شود؛ آنها مشاغلی مانند چوب تراشی، آبیاری، کشاورزی و دباغی داشتند که از طریق آن امرار معاش می‌کردند.^۶ ابن میمون (۱۱۳۵-۱۲۰۴)، خاخام و فیلسوف یهودی که خود از طریق پژوهشکی امرار معاش می‌کرد، معتقد است عالمان باید دارای مشاغل دنیوی باشند، انسان باید در روز به امرار معاش پردازد و به حداقل‌های زندگی اکتفا کند و شب را به مطالعه تورات پردازد که «تاج تورات» به کسی داده می‌شود که در شب به مطالعه تورات بپردازد.^۷ اما این نظر به عنوان یک نظر ایدئال باقی ماند و اجرایی

1. *Encyclopedia Judaica*, vol. 17, 12-13.

2. Roth, *Inheriting the Crown in Jewish Law*, 27-29.

3. Ibid., 116-17.

4. English Explanation of Pirkei Avot 4: 5.

5. Bleich, 1976, vol. 1, chap. Introduction, The Methodology of Halakhah, para.3.

6. *Mishneh Torah*, Gifts to the Poor 10: 18.

7. *Mishneh Torah* 3: 13.

نشد^۱؛ چرا که گستردگی امور دینی، اقتضا می کرد که عده‌ای تمام وقت به مطالعه تورات و تلمود، انجام مناسک دینی و ارشاد مردم پردازند و فرصتی برای اشتغال به امور غیر دینی حاصل نمی شد.

امروزه در مناطقی که جمعیت یهودی و اشتغال به امور دینی کم است، معمولاً عالمان دینی در کنار انجام وظایف سازمانی خود، به کسب و کار شخصی می پردازند و در مناطقی که جمعیت یهودیان زیاد است، به علت اشتغال‌های دینی فراوان، روحانیون یهود از نهادهای خیریه ارتزاق می کنند. در اسرائیل در حال حاضر حدود ۲۰۰ هزار طلبه علوم دینی وجود دارند که مطابق قوانین اسرائیل، آنها باید تمام وقت مشغول تحصیل و تعلیم علوم دینی باشند. در عوض از خدمت سربازی معاف هستند و تأمین معاش آنها و خانواده‌شان به صورت بسیار مطلوب بر عهده دولت است. این طلاب باید تا سن ۴۹

۲۵۹
پژوهشنامه ادیان

سالگی که افراد هنوز شامل سربازی می شوند، مشغول تحصیل و تعلیم باشند. حمایت‌های مالی دولت از مدارس دینی باعث شده است که در ۱۱ سال گذشته ورودی‌های این مدارس ۳۲۲ درصد افزایش داشته باشد.^۲ البته یهودیانی که مخالف صهیونیسم هستند، این اقدام دولت صهیونیسم را در راستای تقویت دینی بنیان‌های خود می دانند و با آن بسیار مخالفند.^۳

۳. پیدایش سازمان روحانیت در مسیحیت

سازمان روحانیت مسیحی از همان زمان حضرت عیسی (علیه السلام) شکل گرفت. عیسی مسیح شاگردان زیادی داشت؛ اما دوازده نفر از آنها جایگاه ویژه‌ای داشتند که از آن حضرت پیروی می کردند و از او می آموختند. لفظ شاگرد^۴ اشاره به کسی دارد که می آموزد و پیروی می کند و لفظ رسول^۵ به کسی اطلاق می شود که فرستاده شده است.

1. *Mishnah Torah*, Talmud Torah 3: 10; Commentary on the Mishnah, Avot 4: 7.

2. Schorsch, Ismar, “Torah and Livelihood,” accessed May 11, 2021, <http://www.jtsa.edu/torah-and-livelihood>.

3. Schorsch, “Torah and Livelihood”.

4. Disciple.

5. Apostle.

عیسی مسیح بعد از رستاخیز و صعود به آسمان، دوازده شاگرد خود را به عنوان شاهدان و بشارت دهنده‌گان به پیام خویش فرستاد و به آنها لقب رسول داد. وظیفه آنها این بود که دیگر امت‌ها را «شاگرد» مسیح کنند.^۱

در نوشته‌های متاخر عهد جدید و نیز کلیسای اولیه، لقب رسول، علاوه بر ۱۲ نفر شاگرد عیسی مسیح، به کسانی که توسط این ۱۲ نفر برای خدمت به جماعت مسیحیان منصوب شده‌اند، نیز اطلاق شده است. در دوره‌های بعد، مبلغان برجسته‌ای که جمعیت مسیحیان را هدایت کرده و یا خود را وقف خدمت به مسیحیت کرده‌اند، رسول لقب گرفته‌اند.^۲

پژوهشنامه ادیان همچنین در کتاب مقدس لقب ناظر، شبان و پیر، بدون هیچ تمایزی به یک خادم خدا داده می‌شود که رایج‌ترین آن «شبان» است. عنوان شبان^۳ گاه برای خداوند ذکر شده است^۴ که هدایت گوسفندان خود یعنی قوم بنی اسرائیل را به عهده دارد.^۵ خداوند وظیفه شبانی گوسفندان مرتع خود^۶ را به دست خادمان خود سپرده است. حضرت عیسی به عنوان شبان اعظم ظهرور کرد^۷ تا گوسفندان گمشده بنی اسرائیل را هدایت کند^۸ و از دست گرگ‌های آشکار^۹ و گرگ‌های در لباس میش‌ها^{۱۰} نجات دهد. پس از حضرت عیسی پطرس شبانی گوسفندان را به عهده گرفت.^{۱۱} در دوره‌های بعد، کار مراقبت از کلیسا به عهده شبانان دیگر^{۱۲}، مشایخ و اسقفا^{۱۳} سپرده شده است.

۱. انجیل متی ۲۸:۱۹.

2. Flinn, Frank K, *Encyclopedia of Catholicism* (New York: Checkmark books, 2008), 40.

3. Pastor.

۴. عهد قدیم، سفر پیدایش ۴۸:۴۵؛ ۴۹:۴۶؛ ۴۹:۴۷؛ ۲۲:۴۱؛ ۲۰:۸۰.

۵. عهد قدیم، مزامیر ۹۵:۹۷؛ ۷۸:۵۲؛ ۷۸:۵۳-۵۴.

۶. عهد قدیم، مزامیر ۱۰۰:۱۰؛ ۷۹:۴۳؛ ۷۴:۱۳.

۷. عهد جدید، عبرایان ۱۳:۲۰.

۸. انجیل متی ۱۵:۱۰؛ ۲۴:۶؛ ۲۴:۱۰؛ ۱۹:۱۹؛ ۱۰:۱۰.

۹. انجیل متی ۱۰:۱۶؛ ۱۶:۸؛ رومیان ۸:۳۶.

۱۰. انجیل متی ۷:۱۵.

۱۱. انجیل متی ۲۱:۱۶.

۱۲. عهد جدید، افسسیان ۴:۱۱.

۱۳. عهد جدید، اول پطرس ۵:۳-۱؛ اعمال رسولان ۲۰:۲۸.

رسولانی که به مناطق مختلف اعزام می‌شدند از طریق انتخاب جماعت مسیحی منصوب می‌شدند.^۱ محتمل است که این رویه در انتخاب خادمان کلیسا ادامه داشته است و رسولان و مجمع برادران در دست گذاری اشخاص برای خدمت مقدس با هم مشارکت می‌کردند.^۲

کسانی که قانوناً به درجات خدمتگزاری در کلیسا منصوب می‌شوند، به عنوان نماینده‌گان خصوصی حضرت عیسی عمل می‌کنند؛ از طریق آنان، عبادت انسان به سوی خدا بالا می‌رود و برکت‌های خدا به سوی انسان نازل می‌شود.^۳

کم کم سلسله مراتب کلیسا به وجود آمد. بسیاری از عالман مسیحی از جمله پاپ کلمانت اول (پاپ سال‌های ۹۷-۸۸ م) معتقد هستند این سلسله مراتب به نصب الهی است. خدا، عیسی را برگزید و عیسی رسولان، و رسولان، اسقفان و شمامان را پوشش‌نامه‌ایان انتخاب کرده‌اند.^۴

در حال حاضر، کسانی که وارد مدارس الهیاتی مسیحی می‌شوند، پس از گذراندن مراحل مقدماتی، در مراسم مذهبی به کشیش‌ها کمک می‌کنند که به آن‌ها «شماس» گفته می‌شود. بعد از این مرحله و گذراندن دوره‌ای خاص، از طرف مراکز آموزشی به حوزه کلیسایی معرفی می‌شوند و توسط اسقف آن مکان، درجه «کشیشی» را دریافت می‌دارند و مشغول خدمت می‌گردند. کشیشان بعد از طی دوره‌های علمی و خدمت در کلیسا به مقام «اسقفی» و مسئول کلیسا نائل می‌شوند.^۵

۴. منابع مالی سازمان روحانیت مسیحی

حضرت عیسی (علیه السلام) به عنوان بنیانگذار مسیحیت، در اهمیت تأمین بودجه فعالیت‌های تبلیغی می‌گوید: «کیست از شما که قصد بنای برجی داشته باشد و اول

۱. عهد جدید، اعمال رسولان ۶:۳.

۲. میلر، ویلیام مک‌الوی، تاریخ کلیسای قدیم در امپراطوری روم و ایران. تهران: اساطیر. ۱۳۸۲، ۵۲.

۳. برانل، جورج، آیین کاتولیک، ترجمه‌ی قبری، حسن. قم: مرکز مطالعات و تحقیقات ادیان و مذاهب. ۱۳۸۱، ۱۴۱.

۴. لین، تونی، تاریخ فلسفه مسیحی، ترجمه‌ی آسریان، روبرت. انگلستان: انتشارات ایلام. ۲۰۱۰، ۲۰.

۵. مولند، اینار، جهان مسیحیت، ترجمه‌ی انصاری، محمدباقر و مهاجری، مسیح. تهران: امیرکبیر. ۱۳۶۸، ۱۲۰.

نشیند تا برآورده خرج آن را بکند که آیا قوت تمام کردن آن را دارد یا نه؟ که مبادا چون بنیادش نهاد و قادر بر تمام کردنش نشد هر که بیند تمسخر کنان گوید: این شخص عمارتی شروع کرده نتوانست به انجامش رساند.^۱

چون رسالت آن حضرت تکمیل تورات و کتب انبیا بود و نه ابطال آنها^۲، از این جهت منابع مالی سازمان روحانیت در یهودیت، از جمله عشریه را مورد تأیید قرار داد^۳ و چون اساساً مأموریتی که آن حضرت به رسولانش می‌داد، فقط و فقط بین بنی اسرائیل بود نه اقوام دیگر^۴، از این جهت از بنی اسرائیل خواسته شد ضمن ایمان به مسیح، احکام یهودی از جمله عشریه را به جا آورند.^۵ البته چون در آن زمان مسیحیت از یهودیت جدا

پژوهشنامه ادیان نبود، عشریه به معابد یهودی پرداخت می‌شد، اما با جدایی مسیحیت از یهودیت و پیدایش کلیسا پرداخت عشریه به کلیسا واجب شد و از طریق قانون کلیسا ای یا مدنی یا هردو گرفته می‌شد. سورای ماکن^۶ در ۵۸۵ ضمن بیان وجوب عشریه، حکم به تکفیر سریعی کنندگان از این قانون داد.^۷ این الزام و تهدیدها گواه بر این است که همه مردم حاضر به پرداخت داوطلبانه عشریه نبوده‌اند. در سورای ترن در قرن ۱۶ بیان شد از آنجا که پرداخت عشریه به خاطر امتشال امر خداوند است، امتناع کنندگان از عشریه تکفیر می‌شوند و تا قبل از پرداخت کامل آن بخشیده نمی‌شوند.^۸

عشریه شامل تمام دارایی مسیحیان از جمله انواع ساختمان‌ها می‌شود.^۹ ولی در انقلاب فرانسه در سال ۱۷۸۹ قانون عشریه لغو گردید و در اوخر قرن نوزده گرچه در کشورهای ایتالیا، ایرلند، اسکاتلند قانون عشریه لغو گردید، اما راههای جدید تأمین

.۱. انجیل لوقا ۱۴:۲۸-۳۰.

.۲. انجیل متی ۵:۱۷-۲۰.

.۳. لوقا ۱۱:۴۲.

.۴. انجیل متی ۱۰:۵-۶.

.۵. انجیل متی ۲۳:۲۳.

6. Council of Mâcon

7. *The New Catholic Encyclopedia*, Second Edition, (United States: Gale Research Inc. 2002), vol. 14, 92.

8. Ibid.

9. Skolnik, Fred, *Encyclopedia Judaica*, vol. 16, 739.

بودجه کلیسا بدون حمایت مالی دولت طراحی شد. البته هنوز در بسیاری از کشورها به ویژه در کلیساها پرتوستان، قانون عشريه وجود دارد؛ برای مثال در آلمان، شهر و ندان باید مالیات کلیسا را بپردازند مگر اینکه به طور رسمی از عضویت در کلیسا انصراف دهند.^۱ کلیساها ارتد کس شرقی هرگز قانون عشريه را پذیرفتند و همچنین در ایالات متحده نیز عشر یک الزام قانونی نبوده است^۲ ولی دعوت به پرداخت داوطلبانه آن بوده و هست کما اینکه در شورای سوم بالتیمور^۳ در ۱۸۱۶ به آن تصریح شده است.^۴ با این حال، اعضای کلیساها خاص، از جمله قدیسان روز آخر و ادونتیست‌های روز هفتم، پرداخت عشريه واجب است، و برخی از مسیحیان در کلیساها دیگر این کار را داوطلبانه انجام می‌دهند.^۵

۲۶۴

جدای از عشريه، حضرت عیسی، تأمین معاش رسولان خود را وظیفه مردم می‌دانست و در روانه کردن رسولان خویش، از برداشت پول و هرگونه توشه‌ای منع می‌کرد: «برای سفر، توشه‌دان یا دو پیراهن یا کفش‌ها یا عصا برندارید، زیرا که مزدور مستحق خواراک خود است»^۶ و می‌فرمود وارد هر خانه‌ای که شدید، از آنجا ارتزاق کنید: «در آن خانه توقف نمایید و از آنچه دارند بخورید و بیاشامید زیرا که مزدور مستحق اجرت خود است». ^۷ اصطلاح «مزدور» یا «عمله» اشاره به این دارد همانطور که عمله‌ای که خرمن را جمع می‌کند، باید اجرتش داده شود، رسولان حضرت عیسی نیز عمله‌هایی هستند که در مزرعه دنیا تلاش می‌کنند تا انسان‌ها بتوانند در آخرت محصولات خوبی را برداشت کنند و از این جهت مستحق اجرت هستند.^۸ کار این عمله‌ها خیلی سنگین است؛ زیرا به فرموده عیسی مسیح: «حصاد فراوان است لیکن عمله

1. *Encyclopedia Of World Religions*, (United States: Encyclopædia Britannica, Inc. 2006), 1100.

2. Ibid.

3. The Third Plenary Council of Baltimore.

4. *The New Catholic Encyclopedia*, vol. 14, 92.

5. *Encyclopedia Of World Religions*, 1100.

۶. انجل متی ۱۰:۱۰؛ و نیز ر. ک: مرقس ۶:۸؛ لوقا ۹:۹؛ لوقا ۱۰:۴.

۷. انجل لوقا ۱۰:۷.

8. Keener, Craig S., *A Commentary on the Gospel of Matthew* (United States: Eerdmans, 2005), 418.

کم. پس از صاحب حصاد استدعا نمایید تا عمله در حصاد خود بفرستد».^۱ توماس آکویناس در شرح انجیل بیان می‌کند همانطور که تأمین معاش سرباز جنگ به عهده مردم است، تأمین زندگی عالمان نیز که مجاهدان الهی برای دفاع از ارزش‌های الهی و سعادت مردم هستند، به عهده مردم است.^۲ کوتاهی در این زمینه موجب دوری از رحمت الهی و نزول عذاب آسمانی است^۳ چرا که بی‌اعتنایی به رسولان، بی‌اعتنایی به عیسی مسیح محسوب می‌شود.^۴

هدایای مردمی باید از صمیم قلب باشد^۵ و در این امر نباید کم بگذارند چرا که: «هر کم بکارد، کم نیز درو خواهد کرد؛ و هر که زیاد بکارد، زیاد درو خواهد کرد».^۶

پژوهشنامه ادیان پولس در بیانی، تأمین معاش عالمان را از باب اجرت کارهای تبییری آنها بر مردم لازم می‌داند: «دهان گاو را هنگام خرمن کوییدن نباید ببندید، چرا که حق اوست که از خرمنی که گُرد می‌کند، بخورد».^۷ وقتی گاوِ کارگر، سهمی از خرمن دارد؛ به طریق اولی انسان کارگر سهمی از محصول دارد.^۸

مطابق نظر پولس، این تأمین معاش باید خیلی خوب باشد و اعضای کلیسا دارای حرمتی مضاعف نسبت به دیگران باشند؛ زیرا اگر احترام به بیوه‌زنان و تأمین معاش آنها به دلیل نداشتن سرپرست، لازم است^۹، احترام به اعضای کلیسا به مراتب باید بیشتر باشد؛ چرا که آنها سرپرستی کل جامعه را به عهده دارند.^{۱۰}

۱. انجیل متی ۹:۳۷-۳۸.

2. Aquinas, Thomas, *Catena aurea : commentary on the four Gospels collected out of the works of the Fathers* (England: Saint Austin Press, 1997), 250.

۳. متی ۱۰:۱۰؛ لوقا ۱۰:۱۰-۱۲.

4. Keener, *A Commentary on the Gospel of Matthew*, 437.

۵. مرقس ۱۲:۴۱-۴۴.

۶. دوم قرنیان ۹:۶.

۷. تیموთائوس اول ۵:۱۷-۱۸.

8. Keener, Craig S., *1-2 Corinthians* (New Cambridge Bible Commentary) (USA: Cambridge University Press, 2005), 78.

۹. تیموتائوس اول ۵:۳.

10. Calvin, John, *Commentaries on the Epistles to Timothy, Titus, and Philemon* (USA: Christian Classics Ethereal Library, 2007), 110.

برخی از مردم، پولس را سزاوار ارتزاق از بودجه مردمی کلیسا نمی‌دانستند، چرا که او بعد از عروج حضرت عیسیٰ ایمان آورده بود، اما پولس در توبیخ این گروه می‌نویسد: «آیا من مانند سایر رسولان، این حق را ندارم که خورد و خوراک خود را از کلیساها تأمین کنم؟ ... کدام سرباز است که به هنگام خدمت نظام، مخارج خود را شخصاً تأمین نماید؟ یا کدام باغبان است که درختی بکار دارد ولی اجازه نداشته باشد از میوه آن بخورد؟ یا کدام چوپان است که گلهای را چوپانی کند ولی حق نداشته باشد از شیر آن بنوشد؟ شاید فکر کنید که این نکات را از نقطه نظر انسانی می‌گوییم؛ اما چنین نیست، زیرا قانون خدا نیز همین را می‌گوید ... خدا این حکم را داد تا نشان دهد که

۲۶۵

مسیحیان باید معاش خدمتگزاران روحانی خود را تأمین کنند. کسی که شخم می‌زند و خرمن می‌کوبد، البته باید سهمی از محصول ببرد. ما در دل شما بذر نیکوی روحانی را کاشته‌ایم. حال، اگر تقاضای کمک مالی از شما داشته باشیم، آیا چیز بزرگی خواسته‌ایم؟ شما نیازهای دیگران را که از لحظه روحانی شما را خدمت می‌کنند، برآورده می‌سازید و همین طور نیز باید باشد. پس آیا ما باید نسبت به آنان حق بیشتری داشته باشیم؟ ... خداوند فرموده است هر که پیام انجیل را اعلام می‌کند، هزینه زندگی اش باید توسط مسیحیان تأمین شود». ^۱

پولس، رسولان الهی را لشکر الهی معرفی می‌کند که «اسلحة نور» با خود دارند^۲ و با آن به فتح قلعه‌های ظلمت می‌پردازند و افکار غیرالله را اسیر عیسیٰ مسیح می‌کنند و از معصیت انقمام می‌گیرند^۳ طبیعی است که هزینه‌های این لشکر به عهده مردم باشد.

همچنین پولس، رسولان الهی را به بزرگانی تشیه می‌کند که بذر عدالت را می‌کارند^۴ و در نتیجه «بزرگی که محنت می‌کشد باید اول نصیبی از حاصل ببرد».^۵

۱. عهد جدید، اول قرنیان: ۹-۱۴.

۲. عهد جدید، نامه به رومیان: ۱۳: ۱۲.

۳. عهد جدید، نامه دوم به قرنیان: ۱۰: ۳-۶.

۴. نامه دوم به قرنیان: ۹: ۱۰.

۵. عهد جدید، نامه دوم تیموთائوس: ۲: ۶.

هرمس^۱ از بزرگان مسیحی قرن دوم، ثروتمندان را به درخت نارون و نیازمندان را به درخت انگور تشبیه می‌کند و می‌گوید درخت انگور باید به درخت نارون تکیه کند تا بتواند رشد کند و این تکیه دادن موجب افزایش میوه هر دو درخت می‌شود.^۲ ثروتمندان حیات زمینی فقرا را تأمین می‌کنند و فقرا با دریافت کمک آنها، زمینه خیرات و حیات معنوی ثروتمندان را فراهم می‌کنند.^۳ مطابق چنین باوری، پولس بیان می‌دارد ما امور معنوی را برای شما می‌کاریم و در عوض امور مادی شما را درو می‌کنیم: «چون ما روحانی‌ها را برای شما کاشیم آیا امر بزرگی است که ما جسمانی‌های شما را درو کنیم؟ ... آیا نمی‌دانید که هر که در امور پژوهش‌نامه ادیان مقدس مشغول باشد از هیکل می‌خورد و هر که خدمت مذبح کند از مذبح نصیبی می‌دارد. و همچنین سرور فرمود که هر که به انجیل اعلام نماید از انجیل معشیت یابد».^۴

در عبارتی دیگر، پولس معتقد است که من به جای اینکه آزادانه به فعالیت‌های دلخواه خود بپردازم، خود را اسیر و برده مردم کرده‌ام از این جهت مستحق اجرت هستم.^۵ برخی از مفسرین، اساساً کار کردن را برای نخبگان از مبشران مسیحی، دور از شأن دانسته‌اند؛ اگر چه برخی از حکیمان یهودی کار یدی داشته‌اند.^۶ برخی پا را فراتر گذاشته اصل تلاش برای معاش و کسب ثروت را مذموم شمرده‌اند؛ زیرا این امر به عنوان یک ضرورت و جریمه گناه حضرت آدم در کتاب مقدس ذکر شده است: «خداؤند به آدم فرمود: چون گفته زنت را پذیرفتی و از میوه آن درختی خوردی که به تو گفته بودم از آن نخوری، زمین زیر لعنت قرار خواهد گرفت و تو تمام ایام عمرت

1. Hermas.

2. Osiek, Carolyn, *Shepherd of Hermas: A Commentary*, ed. Koester, Helmut (USA: Fortress Press, 1999), 161.

3. Holman, Susan R., *Wealth and Poverty in Early Church and Society* (USA: Baker Academic, 2008), 34.

4. عهد جدید، نامه اول به قرنیان ۹:۱۱-۱۴.

5. عهد جدید، نامه اول به قرنیان ۹:۱۹-۲۰؛ همچنین دوم قرنیان ۴:۵.

6. Keener, *1-2 Corinthians (New Cambridge Bible Commentary)*, 79.

با رنج و زحمت از آن کسب معاش خواهی کرد^۱؛ از این رو این گروه از عالمان مسیحی اصل را بر عزلت از دنیا و تجرد گذاشته‌اند.^۲

بعد از عروج عیسی مسیح هر کسی که ملکی را می‌فروخت، بخشی از آن را به رضایت خود، به رسولان تقدیم می‌کرد و هیچ اجباری در کار نبود، شاهد آن جریان فروش زمین توسط «حتایا» است که وقتی زمین خود را فروخت بخشی از پول آن را به همسرش داد و بعد به دروغ به رسولان گفت که این مقدار، همه پول زمین است و تقدیم کرد. آنگاه پطرس او را عتاب کرد که چرا دروغ گفتی در حالی که مجبور نبودی که آن پول را به ما بدهی و به دلیل این دروغ، جان داد.^۳

۲۶۷

پژوهشنامه ادبیات

بنیاد اسلام و ایران در پژوهش و مسیحیت

در دوره‌هایی از تاریخ کلیسا، به قدری مردم به کلیسا کمک می‌کردند و اعضای کلیسا زندگی باشکوهی داشتند که آمیانوس مارسیلینوس تاریخ‌نگار قرن چهارم، می‌گوید اسقفی به جنگ و دردسرهایش می‌ارزید.^۴ مطابق گفته ویل دورانت، ادعا شده است که در قرن ۱۶ میلادی یک سوم دارایی آلمان و یک پنجم دارایی فرانسه و یک سوم اراضی ایتالیا متعلق به کلیسا بوده است.^۵ این اموال از طریق هدیه، وقف، اموال بی‌وارث و ... به کلیسا رسیده بوده است. دارایی فراوان کلیسا آفت‌هایی نیز داشت که از جمله آنها دنیازدگی و فسادهای اقتصادی کلیسا و نیز اختلاف و نزاع بین کلیسا و حکومت بر سر املاک و دارایی‌ها بود.^۶ البته عالمان مسیحی گوشزد کرده‌اند که گرچه ثروت، عطیه الهی است؛ ولی این عطیه، خالص نیست و گاهی اثرات منفی مانند ضعف ایمان را به دنبال دارد، از این جهت باید بسیار مراقب بود.^۷

در حال حاضر اعضای کلیسا به اموری مانند موعظه، برگزاری مراسم‌های دینی، ارائه

۱. عهد قدیم، سفر پیدایش ۱۷:۳.

2. Woolf, Jeffrey, *The Fabric of Religious Life in Medieval Ashkenaz 1000-1300: Creating Sacred Communities* (Netherlands: Brill, 2015), 34.

۳. عهد جدید، اعمال رسولان ۵:۳-۵.

4. Hobbes, Thomas, *Leviathan* (London: J.M.Dent and Sons Ltd, 1943), 335.

۵. دورانت، ویل، تاریخ تمدن: اصلاح دینی، ترجمه‌ی آرام، احمد. تهران: اقبال. ۲۱، ۱۳۷۳.

۶. دورانت، تاریخ تمدن - عصر ایمان، ۹۳۳.

7. Holman, *Wealth and Poverty in Early Church and Society*, 33.

مشاوره دینی، اجرای عقد ازدواج، سرپرستی امور خیریه، دادن روحیه به بیماران و نیز خدمت در مؤسسات و مدارس خصوصی مشغول هستند و در قبال آن هدایایی از مؤمنان و مافوق خود از منابع ذکر شده، دریافت می‌کنند.^۱

نتیجه‌گیری

هر سازمانی برای حیات و پویایی خویش به منابع مالی نیاز دارد. سازمان روحانیت نیز از این امر مستثنی نیست. در دوران گذشته چون مسائل پیچیده علمی، اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی به وجود نیامده بود، سازمان روحانیت در یهودیت مجاز بودند تا در کنار تعلیم و تعلم تورات به مردم، خود نیز به فعالیت‌های اقتصادی مثل کشاورزی، دامداری و ... پردازنند، اما با حادث شدن مسائل جدید و گسترده‌گی وظایف دینی؛ ضرورت مطالعه عمیق‌تر، همه جانبه و تمام وقت تورات و استباط احکام مسائل جدید احساس شد و اشتغال به امور دنیوی از موانع تحصیل و تعلیم علوم دینی به شمار رفت. از این جهت لازم بود که عالمان به وظیفه علمی و دینی خود عمل کنند و دیگران معاش آنها را تأمین کنند. در این راستا عالمان نیز در ردیف سبط لاویان و کاهنان قرار گرفتند که معاش آنها از طریق تبرعات، موقوفات، نذرورات، مالیات‌های دینی و هدایای حکومتی تأمین می‌شد. گرچه دریافت پول در قبال تعلیم تورات جایز نیست، اما عالمان دینی به نیابت دیگران تمام وقت به مطالعه تورات و تلمود می‌پردازند و از فعالیت‌های اقتصادی باز می‌مانند و این زحمات آنها باید به نوعی جبران شود؛ جبران آن هم از طریق هدایای مردمی است و هم معافیت‌های مالیاتی و خدمت سربازی. البته با خرابی دوم معبد سلیمان در ۷۰ میلادی، وجوب بسیاری از احکام یهودی برداشته شد که از جمله آنها احکام قربانی و عشريه بود، ولی کماکان مردم به دلخواه خود از طریق تبرعات، موقوفات، عشريه و خیریه حامیان سازمان روحانیت هستند و در دوران معاصر با روی کار آمدن دولت صهیونیسم، هزینه‌های جاری مراکز دینی یهودی و معاش عالمان آن بر عهده دولت قرار گرفته است.

۱. الشیخ، علی، مطالعه تطبیقی سازمان روحانیت کاتولیک و تشیع. قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی. ۱۳۹۵، ص ۸۹-۱۸۸

تأمین بودجه سازمان روحانیت در مسیحیت، از ابتدا به عهده مردم بوده است. در کلمات حضرت عیسی (علیه السلام) و نامه‌های پولس علاوه بر منابع مالی سازمان روحانیت یهودی، تأکید شده است که مردم وظیفه تأمین سازمان روحانیت مسیحی را به عهده دارند و با تمثیل‌های مختلف این امر توضیح داده شده است؛ به عنوان نمونه همانطور که مزد یک کارگر باید داده شود، عالمان دینی نیز چون برای مردم فعالیت می‌کنند، باید هزینه زندگی آنها را مردم تأمین کنند. نیز همانطور که تأمین معاش نظامیانی که به پاسداری از مرزهای جغرافیایی می‌پردازن، واجب است، تأمین معاش عالمانی که از مرزهای عقیدتی و اخلاقی جامعه پاسداری می‌کنند، نیز لازم است. بدین ترتیب بود که کلیسا در گذر زمان توانست موقوفات بسیاری را از طریق هدایای مؤمنان جذب کلیسا کند و از این طریق صاحب اموال و املاک بسیاری شود که هزینه سازمان روحانیت مسیحی در حال حاضر علاوه بر نذورات و هدایای مردمی، از طریق همین موقوفات تأمین می‌گردد.

۲۶۹
پژوهشنامه ادیان

فهرست منابع

- * کتاب مقدس، ترجمه قدیم، انگلستان، انتشارات ایلام، ۱۹۹۶.
- الشیخ، علی. مطالعه تطبیقی سازمان روحانیت کاتولیک و تشیع. قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، ۱۳۹۵.
- ایزیدور، اپستین. یهودیت. تهران: موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران، ۱۳۸۵.
- برانتل، جورج. آیین کاتولیک. ترجمه‌ی حسن قبری. قم: مرکز مطالعات و تحقیقات ادیان و مذاهب، ۱۳۸۱.
- دورانت، ویل. تاریخ تمدن: اصلاح دینی. ترجمه‌ی احمد آرام. تهران: اقبال، ۱۳۷.
- دورانت، ویلیام جیمز. تاریخ تمدن - عصر ایمان. ترجمه‌ی احمد آرام و دیگران. تهران: اقبال، ۱۳۳۷.
- لین، تونی. تاریخ تفکر مسیحی. ترجمه‌ی روبرت آسریان. انگلستان: انتشارات ایلام، ۲۰۱۰.
- مولند، اینار. جهان مسیحیت. ترجمه‌ی محمدباقر انصاری و مسیح مهاجری. تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۸.
- میلر، ویلیام مکالوی. تاریخ کلیساي قدیم در امپراطوری روم و ایران. تهران: اساطیر، ۱۳۸۲.
- یعقوبی، عبد الرسول. «معناشناسی واژه روحانیت». معرفت فرهنگی اجتماعی ۱۲، ش. ۳. ۵-۲۰ (مهر ۱۳۹۱).
- Aquinas, Thomas. *Catena aurea: commentary on the four Gospels collected out of the works of the Fathers*. England: Saint Austin Press, 1997.
- Attar, Chayim Ben. *Or Hachayim: Commentary on Exodus*. Translated by Eliyahu Munk. New York, 1998.
- Bleich, J. David. *Contemporary Halakhic Problems*. Ktav Pub & Distributors Inc, 1993.

- Calvin, John. *Commentaries on the Epistles to Timothy, Titus, and Philemon*. USA: Christian Classics Ethereal Library, 2007.
- Champoux, Joseph E. *Organizational Behavior Integrating Individuals, Groups, & Organizations*. London: Routledge, 2010.
- *Encyclopedia Of World Religions*. United States: Encyclopedia Britannica, Inc. 2006.
- Flinn, Frank K. *Encyclopedia of Catholicism*. New York: Checkmark books, 2008.
- Hobbes, Thomas. *Leviathan*. London: J.M.Dent and Sons Ltd, 1943.
- Holman, Susan R. *Wealth and Poverty in Early Church and Society*. USA: Baker Academic, 2008.
- Keener, Craig S. *1.2 Corinthians (New Cambridge Bible Commentary)*. USA: Cambridge University Press, 2005.
- ———. *A Commentary on the Gospel of Matthew*. United States: Eerdmans, 2005.
- Osiek, Carolyn. *Shepherd of Hermas: A Commentary*. Edited by Helmut Koester. USA: Fortress Press, 1999.
- Rosenfeld, Ben Zion. “Sage and Temple in Rabbinic Thought After the Destruction of the Second Temple.” *Journal for the Study of Judaism*, no. 28 (1997). <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.1163/157006397X00101>.
- Roth, Jeffrey I. *Inheriting the Crown in Jewish Law: The Struggle for Rabbinic Compensation, Tenure, And Inheritance Rights*. Columbia: University of South Carolina Press, 2006.
- Schorsch, Ismar. “Torah and Livelihood.” Accessed May 11, 2021. http://www.jtsa.edu/torah_and_livelihood.
- Skolnik, Fred. *Encyclopedia Judaica*. Second Edition. London: Thomson, 2007.
- *The New Catholic Encyclopedia*, Second Edition, United States: Gale Research Inc. 2002.
- Woolf, Jeffrey R. *The Fabric of Religious Life in Medieval Ashkenaz 1000-1300: Creating Sacred Communities*, Netherlands: Brill, 2015.

بررسی حیرت عارفانه در کتاب ابر ندانستن و مقایسه آن با منطق الطیر^۱

علیرضا جلالی^۲

روح الله موسوی^۳

۲۷۲

چکیده پژوهشنامه ادیان

ناتوانی عقل در وصول به ذات باری تعالی و حیرت در برابر آن، از مفاهیم مشترک عرفان اسلامی و مسیحی است. کتاب کلاسیک ابر ندانستن که به تدبیر یکی از عارفان ناشناس مسیحی در قرن چهاردهم میلادی به نگارش درآمده، سیر و سلوک انسان عارف را، به حرکت از خویشتن بهسوی خداوند در ابری از تاریکی و جهالت تعبیر می‌نماید؛ در این سیر، سالک با قرار دادن ابری از فراموشی میان خویش و کل هستی، با پیکان تیز عشق بهسوی حقیقت متعال پرواز می‌کند. نوشتار حاضر به تحلیل مضامین محوری این کتاب، بهویژه ابر ندانستن (The Cloud of Unknowing) و ابر فراموشی (The Cloud of Forgetting) می‌پردازد و به منظور ژرفابخشیدن به این تحلیل، آن را با نمونه‌ای از عرفان ایرانی-اسلامی، منطق الطیر عطار مقایسه می‌نماید. از این رهگذر، ضمن کوشش در درک منظر عارف انگلیسی، دیدگاه مشترک میان این دو عارف تأثیرگذار بررسی می‌گردد. فرجام آنکه، عطار نیشاپوری، اشیاق آدمی برای وصول به حضرت حق را گذشتن از بادیه‌ها و بیابان‌های سوزان و سرانجام رسیدن به مرتبه حیرت می‌داند و عارف مسیحی زیسته در میدان‌ز پریاران انگلستان، این وصول را پرواز و گذر از میان انبوی ابرهای تیره ندانستن می‌داند.

شال هنده‌مه، شماره سی و سه، بهار و تابستان ۱۴۰۲

کلیدواژه‌ها

ابر ندانستن، ابر فراموشی، منطق الطیر، عطار، حیرت، تأمل.

۱. تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۵/۱۷ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۱۶

۲. کارشناس ارشد ادیان و عرفان، دانشگاه پیام نور، اصفهان، ایران (نویسنده مسئول). sr.mousavi@hotmail.com

۳. دانشیار ادیان و عرفان، دانشگاه پیام نور، اصفهان، ایران.

مقدمه

با وجود نوع فکری و اعتقادی که میان عارفان ادیان و مذاهب سراسر جهان وجود داشته، وجود مشترک بسیاری بین آن‌ها به چشم می‌خورد. شباهت حقیقت حال آدمی در گستره تاریخی، جغرافیایی و فرهنگی چنان است که پژوهشگران با جستجو در این زمینه می‌کوشند تا تجربه‌های گوناگون عرفانی را در ادیان و مکتب‌های مختلف بررسی کنند؛ نشان دادن این شباهت‌ها و تفاوت‌ها، می‌تواند روشنی بخش حقیقت دین و تجربه‌های عرفانی باشد. «غایت دیگری که می‌توان برای تحقیق‌های مقایسه‌ای در نظر گرفت، غایت معرفتی است. آدمی هم در مقام داوری درباره دیدگاه‌های مختلف و هم

۲۷۳

به منظور حک و اصلاح و جرح و تعدیل آنها و پخته‌تر کردنشان، لاقل یکی از کارآمدترین روش‌هایی که در اختیار دارد مقایسه است.^۱ براین اساس، ما نیز در ترجمه و تحلیل کتاب ابر ندانستن، مقایسه آن با عرفان اسلامی را پیش‌روی نهاده و نظر به محتوای آن کتاب، منطق الطیر عطار را برای مطالعه و مقایسه انتخاب نموده‌ایم و پس از تأمل در این دو مکتوب، مقوله حیرت را به عنوان نسبت معنادار میان آن دو برگزیده‌ایم. اگرچه واژه‌ی حیرت یا مترادفی از آن در کتاب ابر ندانستن ذکر نگردیده اما چنانکه در این نوشتار ملاحظه خواهد شد، علی‌رغم تفاوت در آموزه‌های دینی، مانستگی نزدیکی در ضمیر و تناظر ژرفی در میان اندیشه دو عارف قابل تشخیص است؛ حیرت، مطلوب و آرمان عارفی است که در ورای صور، افکار و اوهام، در پی استشمام رایحه الهی است و این حیرت گاه در تمثیل پرواز در ابرهای رازآلود ندانستن در نظر عارف انگلیسی و گاه در طیران مرغان از هفت وادی، در کلام منظوم عارف ایران زمین، عطار نیشابوری نمود می‌یابد.

درنتیجه «این نوع مقایسه می‌تواند به تفاهمنی پایدار میان شرق و غرب بیانجامد.

تفاهمنی که بر عناصر ثابت جان و جهان بشر بنا شده است.»^۲

۱. اوتو، رودولف، عرفان شرق و غرب: تحلیلی مقایسه‌ای درباره ماهیت عرفان، ترجمه انشاء الله رحمتی، ویراسته مصطفی ملکیان، تهران، سوفیا، ۱۳۹۷، ص ۱۳

۲. همان، ص ۱۷

حدود دو قرن پیش از نگارش ابر ندانستن در انگلستان، فریدالدین عطار نیشابوری آثار سترگی را در عرصه سیر و سلوک عارفانه پدید آورد. اندیشه‌های بدیع عطار که در ستیغ عرفان و تصوف ایرانی-اسلامی قرار دارد، آبشور عارفان پس از وی، قرار گرفته است. او در منطق الطیر، سیر و سلوک بهسوی معبد یگانه را در روایت پرواز مرغان بهسوی سیمرغ، به تصویر کشیده است. ابر ندانستن نیز همانند منطق الطیر، راهنمای سلوک سالکان است و هر دو تصنیف، از آثار ماندگار و مؤثر در تربیت عارفان نسل‌های پس از خویش به شمار می‌آیند. نوشتار حاضر به بررسی کتاب ابر ندانستن و مقایسه آن با منطق الطیر می‌پردازد و به ویژه جایگاه مفهوم حیرت در چگونگی صعود انسان عارف بهسوی حقیقت متعال را مورد مطالعه قرار می‌دهد. شگفت آنکه، علی‌رغم تفاوت‌هایی که ناشی از رویش در دو فرهنگ و مذهب جداگانه و پرورش در دو اقلیم جغرافیایی است، شباهت‌های شایان و پرمایه‌ای میان این دو عارف شرق و غرب ملاحظه می‌گردد.

ذکر این نکته ضروری است که اگرچه عطار در منطق الطیر طرح‌واره مدون خود را در قالب سفر مرغان بهسوی سیمرغ و به صورت گذر از هفت وادی بیان نموده اما کتاب ابر ندانستن فاقد این نظاممندی است. نگارنده ابر هرچند نگاه دقیق و منظمی به مقوله معرفت داشته، اما از بیان دیدگاه‌های خویش به صورت یکپارچه و نظم یافته غافل مانده است؛ بنابراین در درک منظر وی، از طریق فرآیند طبقه‌بندی نظاممند و طرح الگوهای شناخته‌شده کتاب با مراجعه به شارحان این اثر کوشش گردیده است.

از آنجایی که هویت نویسنده کتاب ابر ندانستن نامشخص است، در این نوشتار از وی با عنوان «نگارنده ابر» یاد خواهد شد.

۱. پیشینه پژوهش

اگرچه اندیشه‌های عطار نیشابوری مورد تأمل و تبعیع فراوان پژوهشگران قرار گرفته است (که ذکر شان ضروری به نظر نمی‌رسد)، اما در مورد کتاب ابر ندانستن، ترجمه‌ای به زبان فارسی یا مطالعه‌ای تطبیقی با عرفان و تصوف انجام نپذیرفته و به جز مقاله

«حیات نظری و حیات عملی در قرون وسطی» اثر شهرام پازوکی، مکتوب دیگری در این زمینه یافت نگردید. البته پازوکی نیز در نوشته خود، نه بر مضامین و کلیات کتاب، بلکه تنها بر فصل هفدهم آن، ماجراهای ملاقات دو خواهر- مریم و مرتاه - با عیسی تمرکز نموده و با در نظر گرفتن مریم به عنوان مظہر نظر و مرتاه به عنوان مظہر عمل، دیدگاه عرفانی نگارنده ابر را با دیدگاه کلامی- فلسفی توماس آکوئینی مقایسه نموده است.^۱

در زمینه حیرت در عرفان نیز آثار مختلفی منتشر شده است. علی اکبر افراسیاب پور در مقاله‌ای، حیرت ممدوح و مذموم را از دیدگاه مولانا تشریح نموده و مهم‌ترین عامل حیرت را مشاهده جمال برشمرده است.^۲ دیدگاه عطار در مقوله حیرت نیز در مقالاتی ارائه شده که از آن جمله می‌توان به "نقد، بررسی و تحلیل تقابل حیرت و یقین در غزلیات عطار" تالیف شهرآبادی و عقدایی اشاره نمود. در نوشته مذکور، حیرت و یقین نزد عطار به صورت حرکتی دایره وار بیان شده «که در سیر از یقین به حیرت، یقین حاصل شده برای عارف، در نهایت او را به حیرت می‌کشاند. زیرا، آخرین مرتبه یقین الهی، اعتراف به حیرت در برابر آن هستی مطلق و بی‌بدیل است».^۳ "حیرت در عرفان" نوشته صادقی و عروجی مقاله دیگری است که به موضوع راز، رازدانی، حیرت و اختلاف نظر فیلسوف و عارف درباره حیرت پرداخته است: «فیلسوف در همه حال از حیرانی و سرگردانی گریزان است و عارف طالب آن. حیرت از مطلوبات عارف است اما برای فیلسوف از امور نکوهیده و مذموم. عارف در اکتشافات عالیه خود به حقایقی از معرفت ذات باری می‌رسد که وقتی آنها را بر عقل فلسفی عرضه می‌کند، آن را حیران و سرگردان می‌گذارد».^۴

۱. پازوکی، شهرام، «حیات نظری و حیات عملی در قرون وسطی تفسیر داستان مریم و مرتاه به دو روایت»، فصلنامه علمی - پژوهشی دانشگاه قم، سال دهم، ش ۱، ص ۱۲، ۱۳۸۷.

۲. افراسیاب پور، علی اکبر، مولوی و حیرت عارفانه، عرفان اسلامی (ادیان و عرفان)، ۱۳۹۰.

۳. شهرآبادی، راضیه، نقد و بررسی و تحلیل تقابل حیرت و یقین در غزلیات عطار، فصلنامه علمی تفسیر و تحلیل متون زبان و ادبیات فارسی (دهخدا)، دوره یازدهم، شماره چهل و دوم، صص ۶۱-۸۲، ۱۳۹۸.

۴. صادقی، مجید، حیرت در عرفان، فصلنامه علمی پژوهشی دانشگاه قم، سال هفتم، شماره چهارم، صص ۳۱-۶۳، ۱۳۸۵.

۲. معرفی کتاب ابر ندانستن^۱

کتاب ابر ندانستن را شاهکاری عارفانه توصیف نموده‌اند که یک نظام معرفت‌شناسی پیچیده را در نثری ساده، و خواندنی ارائه نموده است. در این متن کلاسیکی نگاشته شده در اوایل قرون وسطاً، جوینده‌ی مستعد حیات تأملی، با دور شدن از تصاویر و مفاهیم ذهنی خویش، به‌سوی ندانستنی‌های ناکجا آباد در آن‌سوی ابرهای اسرارآمیز و ژرف حقیقت پرواز داده می‌شود.

ابر ندانستن از نظر کلامی بر الهیات تنزيهی تمرکز دارد به گونه‌ای که خداوند را به عنوان یک موجود خالص، فراتر از هر تصور ذهنی، بی‌صورت و بدون شکل جستجو پژوهش‌نامه ادیان می‌نماید. هدف کتاب، اتحاد روحانی با خداوند، نه از طریق عقل و به روش علم، بلکه از راه دل و به روش تأمل^۲ است. امروزه تأمل برای اکثر افراد، اغلب به معنای تمرین ذهنی است. گونه‌ای از فعالیت ذهنی که در آن هوش و تفکر، نقش اصلی را ایفا می‌کند و از دیدگاه مدرن، بخشی از فعالیت نیمکره چپ مغز را تشکیل می‌دهد؛ بنابراین تأمل در یک زمینه دینی ممکن است به صورت تفکر در مورد خداوند، مطالعه کتب مذهبی، گوش دادن به خطابه یا خواندن کتب کلامی و غیره تعبیر گردد؛ اما معنای کلمه تأمل در کتاب ابر ندانستن با مفهوم روزمره آن متفاوت است. تأمل فقط به تفکر مربوط نمی‌شود، به بیان درست‌تر و دقیق‌تر، تأمل اصلاً به تفکر مربوط نمی‌شود، بلکه گذرگاه معنی است که به کل شخصیت آدمی (جسم و روح) متصل است. ریشه اصلی کلمه تأمل، به معنای معبد است. مکانی مقدس که در آن، انسان در پی برقراری ارتباط با خدایان و قدرت‌های ماورای دیدار و شنیدار و محسوسات جهان اطراف خویش است. از آنجایی که معبد، مکانی عمومی برای حضور همگان، صرف نظر از جنسیت، توانایی فکری، تحصیلات، نژاد، ملیت یا قومیت است، تأمل را نیز فعالیتی فراگیر، ساده، مستقیم و در دسترس همگان تعریف نموده‌اند. بر این اساس، کتاب ابر نیز یک کتاب رمزی ویژه‌ی متخصصان مذهبی، کاهنان، راهبان و راهبه‌ها که در محله‌های

1. The Cloud of Unknowing

2. Contemplation

محصور زندگی می‌کنند، نیست. اگرچه این کتاب در ابتدا برای یک راهب جوان تازه کار بیست و چهار ساله تدوین شده، اما راهنمای همه‌کسانی است که برای سلوک و حیات معنوی آماده می‌گردند.^۱

۳. جایگاه ابر ندانستن در عرفان مسیحی

۲۷۷
پژوهشنامه ادیان

بیرون از این کتاب ابر ندانستن و مقایسه آن با مفهومیت الایران

کتاب «ابر ندانستن» در زمره‌ی مهم‌ترین آثار عرفان کلاسیک انگلستان است و در اوج شکوفایی عرفان مسیحی انتشار یافته است. «قرن چهاردهم میلادی شاهد ظهور گروهی از عارفان بزرگ انگلیسی است که نخستین آن‌ها ریچارد رول^۲ (د. ۱۳۴۹ م.) و آخرین ایشان، راهبه جولیان نورویچی^۳ (د. ۱۳۹۳ م.) است. وجه اشتراک این عارفان قرون‌وسطی، توجه به حیات انفرادی است؛ گونه‌ای از زندگی که به نظر می‌رسد در آن دوران، برای کسانی که در جستجوی حیات معنوی بوده‌اند، جذابت فراوانی داشته است.^۴ و با اینکه در آن روزگار، زبان لاتین همچنان به عنوان زبان رایج ادب و فرهنگ اغلب مردم اروپا به شمار می‌آمد؛ کتاب ابر ندانستن، از نخستین کتاب‌هایی است که به زبان مادری مؤلف به نگارش درآمده است. چراکه هدف نویسنده فراتر بردن دایره خوانندگان از روحانیان و اشراف فرهیخته، به مردم متوسط غیرروحانی و در عین حال مذهبی به ویژه طبقه روستایی بوده است.^۵ ساختار کتاب دایره‌ای شکل است، به این معنا که بارها و بارها به همان نکاتی می‌پردازد که پیش از آن برای توصیف «حرکت کور به سوی خود خداوند» مطرح نموده است؛ اما نویسنده در هر بار، شرایط بیشتری را به تصویر می‌کشد، نسبت به مشکلات بیشتری هشدار می‌دهد و این تجربه را در عمق بیشتری بررسی می‌نماید. در حقیقت نویسنده، مانند یک معلم خوب قرون‌وسطایی، با مطالب شناخته‌شده‌تر یعنی تجربه و حواس آغاز نموده و

1. Watson, Revd Greame, "Talks on The Cloud", *Meditatio Talk Series*, 2016.p6.

2. Richard Rolle

3. Julian of Norwich

4. Underhill, Evelyn, *The Mystics of The Church*, London James Clarke & CO., 1910, p.110.

5. Ibid, p. 110.

به سمت مفاهیم کمتر شناخته شده و حتی غیرقابل در ک، به پیش می‌رود».^۱

اهمیت آثار این دوره، در این نکته نهفته است که ژرف‌ترین تجارت عرفانی زمان خویش را به ساده‌ترین زبان بیان می‌کنند. کتاب ابر ندانستن از یادگارهای این تجارت ناب عرفانی است که اتفاقاً، هویت مؤلف آن نامعلوم است. دیدگاه‌هایی در مورد احوال نویسنده‌ی این کتاب ابراز گردیده، اما هیچ کدام از آن‌ها مورد اتفاق‌نظر قرار نگرفته است. در این میان، فرض مقبول و رایج آن است که نویسنده، عامدانه، قصد ناشناس ماندن داشته است که البته برای کتابی با چنین عنوانی فرضیه چندان نامقبولی نیست.

یکی از ویژگی‌های سنت‌های طریقتی مسیحیت در قرون‌وسطی و بلکه در بسیاری از

پژوهش‌نامه ادیان ادیان جهان این بوده که بیش از آن که نویسنده کتاب مهم باشد، خود مطلب و طریقه فکری حائز اهمیت بوده و از همین روی، نویسنده، نام و نشان خویش را معلوم نمی‌کرده است. نگارنده‌ی ابر ندانستن نیز از این قاعده مستثنی نیست، او عارفی است که می‌کوشد تا آموزه‌های عرفانی جامعه راهبان عصر خویش را به منظور برپایی نظام معرفت تأملی در مورد ذات باری تعالی پایه‌ریزی نماید. «او این ضرورت را احساس می‌نمود که می‌بایست هم عصران خویش را به‌سوی سلوک عارفانه تشجیع و تشویق نماید و بر این باور بود که عرفان، پدیده‌ای نیست که قرن‌ها پیش پایان یافته باشد، بلکه حقیقت زیستن است. او از حیات تأملی در برابر کسانی که تنها به حیات عملی باور دارند، جانب‌داری می‌کرد و از خواننده خویش می‌خواست تا واژه‌ای کوتاه و موجز مانند «خداآوند» یا «عشق» بیابد و آنگاه آن را چنان به قلب خویش بسپارد که همواره در ضمیر او نقش بندد».^۲

البته این اثر در اواخر قرون‌وسطی به اندازه آثار ریچارد رول یا والتر هیلتون^۳ محبوبیت نیافت که گمنامی نویسنده، تعداد اندک نسخه‌های کتاب (بیش از هفده نسخه خطی از آن در اواخر قرون‌وسطی باقی نمانده بود) و حتی برایت جستن نویسنده از

1. Gallacher, Patrick J., *The Cloud of Unknowing, Introduction*, Medieval Institute Publications, Kalamazoo, Michigan, 1997, p.5.

2. Fanning, Steven, *Mystics of the Christian tradition*, Taylor & Francis e-Library, 2005, p. 124.

3. Walter Hilton

نااهلان و نامحرمان در آغاز کتاب، می‌تواند از دلایل عدم شهرت آن باشد؛ اما پس از ترجمه‌ی لاتین کتاب در قرن پانزدهم و مرجع قرار گرفتن آن در قرن هفدهم میلادی، نسخه‌ی مهمی از آن توسط آندرهیل^۱، عارف شهر انگلیسی در سال ۱۹۲۲ م. ویرایش گردید. سرانجام کتاب ابر ندانستن در قرن بیستم مورد اقبال و تجلیل فراوانی قرار گرفت به گونه‌ای که^۲ ترجمه مدرن از آن چاپ و منتشر گردید^۳ و تا امروز، هم به عنوان راهنمای تأمل و دستور العمل مراقبه مورداستفاده عموم مشتاقان قرار گرفته و هم مورد توجه دین‌شناسان، بهویژه پژوهشگران حوزه تجربه دینی و عرفان واقع شده است. در مورد اهمیت کتاب ابر کافی است به نکته‌ای در نوشته لورلا فراکاسا^۴ در پاراگرافی تحت عنوان فرزندان ابر^۵ اشاره کنیم: «برای اهالی تأمل و مراقبه بدیهی است که روش متکی بر تکرار مدام یک کلمه مقدس (در حاله‌ای از ابر فراموشی) از ابر ندانستن، اثر پژوهشنامه ادیان

۴. ریشه‌های تاریخی کتاب ابر ندانستن

۱-۴. دیونیسیوس آروپاغی^۶

عدم توانایی عقل در ادراک ذات باری را می‌توان در سنت الهیات تنزیه‌ی به جای مانده از دیونیسیوس آروپاغی (مجموع) – که اندیشه‌های وی به خوبی در کتاب ابر جلوه گر است – جستجو نمود. دیونیسیوس اصلی، اهل آریوپاغوس در آتن به دعوت پولس به

1. Evelyn Underhill

2. Walsh, ed James, *The Cloud of Unknowing*, New York: Paulist Press, 1981, p.16.

3. Lorella Fracassa

4. The children of the Cloud

5. Fracassa, Lorella, "In between the cloud and the way of unknowing", *Spirituality & Mysticism*, 2002, p. 2

6. Dionysius the Areopagite

مسیحیت گروید. [اعمال، ۱۷] شهرت او علاوه بر شخصیت برجسته‌اش در کتاب مقدس، به علت مکتوب‌هایی است که با نام وی در سال ۵۳۳ میلادی در سورای قسطنطینیه ارائه گردید؛ اما بعدها مشخص گردید که نوشه‌های منتبه به او احتمالاً، توسط یک راهب سوری ناشناس که ظاهراً شاگرد پروکلیوس یا شاگرد شاگرد او، داماسیوس بوده، نگاشته شده است. از این پس او را دیونیسیوس مجمعول می‌خوانند. در الهیات تزییه‌ی که نگارنده ابر شدیداً تحت تأثیر مبانی آن قرار داشته است، ایمان، از عدم معرفت نسبت به خداوند آغاز می‌گردد و انسان به راستی هیچ چیز در مورد حضرت باری نمی‌داند، مگر آنکه او خود، خویشن را مکشوف نماید. دیونیسیوس در فصل پژوهش‌نامه ادیان نخست رساله الهیات عرفانی^۱ خود، دو مفهوم اساسی "Unknowing" و "Darkness" را تشریح می‌کند. واژه نخست در گرفتار به معنای جهل و ندانستن و مترادف با واژه یونانی agnostia است و واژه دوم از نظر لفظی، تاریکی و ظلمت معنا می‌شود؛ اما با در نظر گرفتن مضامین مورداستفاده توسط دیونیسیوس^۲ و همچنین مضامین کتاب ابر، بهتر است واژه "Unknowing" را به حیرت و "Darkness" را به غیب (یا مستوری) تعبیر نمود. نگارنده ابر، این مفاهیم دیونیسیوسی را بسط داده و اثر خویش را خلق نموده است.

۴-۲. آگوستین قدیس^۳

آگوستین (د. ۴۳۰ م.) از دیگر کسانی است که بر اندیشه‌های بنیادین نگارنده ابر تأثیر نهاده است. در کتاب اعتراضات آگوستین، در بخش گفتگو با مادرش مونیکا در اوستیا عبارتی آمده است که به گفته پاتریک گالاچر^۴، می‌تواند مشهورترین کلام در عرفان مغرب زمین باشد: «یا به آفرینشی اذعان کنیم که غوغای جسم، جنجال‌های مادی، پیش‌های زمین، آب و هوای افلاک و همه هستی در آن لب فرومی‌بندند. خلقتی که روح نیز در آن خاموشی گزیند و دیگر به خود نیندیشد. او [از] خود فراتر رود و در آن [سكن]، حتی

1. The Mystical Theology

2. جلالی، سید لطف‌الله، رساله الهیات عرفانی دیونیسیوس آریوپاغی، معرفت ادیان، س. ۱، ش. ۱، ص. ۱۳۸۸.

3. Saint Augustine

4. Patrick J. Gallacher

رؤیاها، ملهمات خیالی، هر زیان و هر نشانی و تمامی امور گذران، سکوت اختیار کنند.^۱ ابر ندانستن، در روش تنزیه‌ی خویش، کاملاً بر سکوت توصیف شده توسط آگوستین موقوف گشته است... شاید، از همه مهم‌تر، در حالیکه آگوستین به آن لحظه در ک^۲ اشاره دارد، نگارنده ابر بر آن لحظه سکوت^۳ تأکید دارد، همان لحظه‌ای که روح نسبت به خویشتن ساکت و خاموش می‌گردد و با تعقل نکردن به خود، بر والا اتز خود دست می‌یابد.^۴ تمام این مقوله‌های زیبا، نشانه‌هایی است که باید ساکت شوند تا اجازه دهنند منبع و علت همه زیبایی‌ها، آنچه زیباترین است، از اعمق تاریکی الهی سخن بگوید.^۵

۲۸۱

پژوهشنامه ادبیات

بررسی بیان ادب ندانستن و مقایسه آن با منطق الطیر

۵. مقایسه ابر ندانستن و منطق الطیر

در ادامه به ارائه شواهد عینی از شباهت‌های موجود میان نظام نظری نگارنده ابر و منطق الطیر عطار پرداخته شده و با استفاده از نظر شارحان مهم دو اثر، بر بازنمایی مفهوم حیرت در نزد دو عارف کوشش می‌گردد. همچنین فرازهایی از دو منبع، در تبیین تشابه نظر آنها نسبت به مقوله‌های طلب، عقل و عشق بیان می‌شود.

۱-۵. حیرت در کتاب ابر ندانستن

۱-۱. عارف در میان دو ابر

نگارنده ابر در نوشتار عرفانی خویش، طریق اتحاد با خداوند را در قالب دو نظریه برای شاگرد جوان خویش تشریح نموده است: ابر ندانستن و ابر فراموشی. ایده اصلی، حرکت انسان از خویشتن به سوی خداوند در ابری از ندانستن و زیرپایی گذاشتن هستی در ابری از فراموشی است.

۱. آگوستین، اعتراضات، ترجمه افسانه نجاتی، تهران، پیام امروز، ۱۳۸۲، ص ۱۷۴.

2. Intelligentia

3. Silencing

4. Gallacher, Patrick J., *The Cloud of Unknowing, Introduction*, Medieval Institute Publications, Kalamazoo, Michigan, 1997, p.2.

5. Ibid, p. 8.

۱-۱-۱. ابر ندانستن

هسته اصلی تفکر عرفانی کتاب در فصل سوم، اینگونه مطرح شده است: «هنگامی که برای اولین بار آغاز می کنی، فقط تاریکی می بینی و اگر بتوان چنین گفت "ابری از ندانستن". تو نمی دانی که این به چه معناست، جز این که در اراده خود هدفی استوار و ساده برای رهیافن به خداوند احساس می نمایی. آنچه را که می خواهی انجام ده، [اما] این تاریکی و این ابر [همواره] بین تو و خداوند باقی می ماند و تو را از دیدن او در پرتو روشن در ک عقلانی متوقف می کند.»^۱ ابر ندانستن، نوعی جهل، تاریکی و حیرت است که نه تنها در آغاز راه بلکه همواره میان انسان و خداوند پایدار مانده و هرگز زدوده نخواهد شد. تنها کار و وظیفه آدمی، حرکت در این ابرهای "متراکم و ضخیم" به سوی حقیقت متعال است. نویسنده سپس به تدریج در فصول بعدی، ملزومات، جوانب و عواقب حرکت در این ابر نآگاهی را از دیدگاههای مختلف تصریح می نماید؛ اما او در هر حال از خواننده خویش می خواهد که در این مسیر، سخت کار کند: «بر این ابر بلند ندانستن یورش ببر، ضربه بزن و استراحت را به بعد واگذار کن! این کاری است سخت و فرصت خطایی برای فرد اهل تأمل وجود ندارد. واقعاً کار بسیار سختی است، مگر اینکه با لطف خاص خداوند آسان گردد.»^۲

۲۸۲
پژوهشنامه ادیان

شال هنده‌های، شماره سی و سه، بهار و تابستان ۱۴۲۱

۱-۱-۲. ابر فراموشی

اما به راستی، سختی این کار(تأمل) در کجاست؟ نویسنده با طرح این پرسش، پاسخ را «بدون تردید در کنار گذاشتن اندیشه همه آفریده های خداوند» می دارد. او در سراسر متن تلاش می نماید به جای ایجاد تصاویر و مفاهیم ذهنی از خداوند، وصول به حقیقت روحانی را در خاموش کردن غوغای عقل و در سکوت فروبردن هر آنچه غیر خداست، معرفی و تبیین نماید. وی با تاکید به شاگرد جوان خویش، از او می خواهد که عقل و تخیل که ظاهرآ صعود انسان را به سمت خداوند سوق می دهد، کنار گذاشته شوند تا

1. *The Cloud and Other Works*, Penguin Books, Harmondsworth, 1978, p.61.

2. Ibid, p. 94.

تأمل روحانی با نفی تفکر به پیش رود. او در فصل پنجم کتاب با عنوان «ابر فراموشی» باید همه چیز را از بین ببرد^۱ از سالک می‌خواهد که همچون ابر ندانستن که همواره میان بنده و خداوند قرار گرفته، ابری از فراموشی را میان خویش و هستی خلق نماید: «همانگونه که ابری از ناآگاهی بالای سرت بین تو و خداوند قرار دارد، همچنین باید ابری از فراموشی در زیر پای، میان خویش و همه آفریده‌ها قرار دهی». ^۲ در واقع، لازم است آدمی از تفکر به هرچیزی جز خود خداوند متنفر گردد، تا هیچ چیز جز خداوند ذهن یا اراده‌ی او را اشغال نکند. تا بدانجا که «تلاش کن همه چیزهایی را که او تا به حال ایجاد کرده، و هدفی که در پس آنها نهاده شده را فراموش کنی، تا فکر و اشتیاق تو، به طور عام یا به طور خاص، به آنها بدل نشود یا بدان‌ها نرسد».^۳

۲۸۳
پژوهشنامه ادبیات

۵-۱-۱-۳. پرواز در ابر حیرت

پرواز در ابر ندانستن با پیکان عشق کورکورانه در نظر نگارنده ابر موضوعی اساسی و محوری است. آنچه در حیات تأملی تجربه می‌شود فقط تاریکی است؛ به تعییر وی «ابر ندانستن». «این ابر به عنوان چیزی میان تو و خدای تو احساس می‌شود. آنچه تو باید انجام دهی این است که آماده باشی تا در این تاریکی بمانی تا هر زمان که می‌توانی. اگر دوست داری تا جایی که ممکن است در این زندگی او را حس کنی یا او را بینی، باید جایی در این ابر و در این تاریکی باشد».^۴

به عبارت دیگر، سالک باید هنگام پای گذاشتن به «دروازه هفت شهر»^۵، انتظار روشنایی بی‌درنگ یا آرامش قلب آنی داشته باشد. در واقع نمی‌بایست هیچ انتظاری داشته باشد. او وارد فضایی می‌شود که تمام نقاط دیدنی آشنا در آن از میان رفته است؛ جایی که هیچ‌یک از دانش‌های پیشین کمکی به مسافر راه نخواهد کرد؛ و باید مانند زمانی که به غار یا تونل بدون نوری وارد شده، کورمال کورمال حرکت کند: «اما بخش

1. Ibid, p. 66.

2. Ibid, p. 61.

3. *The Cloud and Other Works*, Penguin Books, Harmondsworth, 1978, p. 61

۴. این تعییر با وام گرفتن از هفت وادی عطار از نویسنده‌گان مقاله است و در کتاب ابر نیست.

والاتری از حیات تاملی، حداقل آن طور که در این زندگی می‌دانیم، کاملاً در تاریکی فرورفته است. پس در این ابر ندانستن، با عشقی بالارونده، در یک جستجوی کور، به خاطر خود خداوند، او فقط او [پرواز کن].^۱

واتسون - یکی از شارحان کتاب ابر - تصريح می‌کند که منظور نگارنده ابر در نمای مدرن، آن است که ممکن است آدمی در مورد آفریده‌های حق تعالی به کسب معرفت پردازد و درواقع همه را با تمام علوم طبیعی و انسانی و از طریق نجوم، فیزیک، زمین‌شناسی، زیست‌شناسی... مورد مطالعه قرار داده و به روشنی و به روشی منظم در مورد آن‌ها تعقل نماید؛ اما امری که بشر هرگز نمی‌تواند انجام دهد، ادراک خداوند است؛ او کاملاً فراتر از محدوده‌ی تمام فکر بشر است. متکلمان پژوهش‌نامه ادیان می‌توانند در این زمینه مجاهدت بورزنده، اما پس از سال‌ها جهد و جدل، باید اعتراف کنند که پس از حفاری‌های متعدد فکری در اعماق ذهن خویش، تنها خراش‌هایی در سطح اشیا ایجاد کرده‌اند.^۲

نگارنده ابر اشاره‌ای به دانش و کسب معرفت ندارد و در اظهاراتی اعتراف گونه، خود و هر سالک را همواره نشسته در تاریکی (و به تعبیر دیگر حیرت اندر حیرت) می‌داند: «اکنون از من خواهی پرسید، چگونه می‌توانم به خود خداوند بیندیشم و او چیست؟ من پاسخی ندارم جز نمی‌دانم! زیرا با این پرسش، مرا به همان تاریکی، همان ابر ندانستن می‌کشانی که من قصد دارم تو را به آنجا ببرم!... بنابراین، من هر آنچه را که می‌توانم تفکر کنم، کنار خواهم گذاشت و برای عشقی خود، آنچه را برخواهم گزید که نمی‌توانم بیندیشم!»^۳

مکاشفه‌ای از آگوستین، متکلم قرن پنجم میلادی نقل شده است. او در حین نوشتن یکی از آثار بزرگ کلامی خود، در رؤیا پسر کوچکی را در ساحل دریا دید. پسر بیله‌های به دست داشت که با آن گودال کوچکی در ماسه‌های ساحل حفر می‌کرد.

1. Ibid, p. 72.

2. Watson, Revd Greame, "Talks on The Cloud", *Meditatio Talk Series*, 2016, p. 13.

3. *The Cloud and Other Works*, Penguin Books, Harmondsworth, 1978, p. 68

سپس، چندین مرتبه، سطل در دست، به ساحل دریا می‌رفت، سطل را از آب پر می‌کرد و به بالای ساحل بازگشته و داخل گودال می‌ریخت. در رویا، آگوستین پسر را متوقف کرد و از او پرسید: چه می‌کنی؟ پسر پاسخ داد: می‌خواهم دریا را خالی کنم و در گودال خودم بربیزم. آگوستین خنده دید و گفت: تو هرگز نمی‌توانی چنین کنی. گودال تو بسیار حیر است و دریا بسیار گسترده. پس از این کلام، پسر که به فرشته‌ای تبدیل گشت و گفت: تو نیز هرگز نمی‌توانی مغز کوچک خود را از گستره خداوند اباشته کنی. اغلب ما، در کودکی با تصویری از خداوند در ذهنمان مواجه می‌شویم؛ اما دیر یا زود، متوجه می‌شویم آن تصویر کاملاً ناکافی و ناموجّه است. آنگاه یا ایمان خود را رها می‌کنیم، یا گodalی عمیق‌تر حفر می‌کنیم؛ اما فراموش می‌کنیم که خداوند به مراتب، بسیار وسیع‌تر و اسرارآمیز‌تر از فکر ما است. نکته مهمی که باید در ک کنیم این است که ما نمی‌توانیم با فکر کردن به خدا به او تبدیل یا با او متحد شویم. ماتنها با پذیرش عشق خداوند و با پاسخ عاشقانه به آن می‌توانیم به اتحاد با او نائل گردیم.^۱ همان‌طور که نگارنده ابر می‌نویسد: «پس ای کاش هر آن چه اندیشیدنی است کنار بگذارم و تنها عشق را برگزینم، همان که نمی‌تواند اندیشه نماید». ^۲

۵-۲. حیرت در کتاب منطق الطیر

منطق الطیر که می‌توان آن را مشهورترین مثنوی عطار نامید شامل یک چارچوب داستانی در مورد پرواز مرغان به‌سوی سیمرغ و نیز حکایت‌های فرعی بسیار در جای جای روایت اصلی است. پرندگان با راهنمایی هدهد صاحب سر سلیمان، در جستجوی سیمرغ از کوه‌ها و بیابان‌ها و دریاها گذر می‌کنند که البته بسیاری از آنان از ادامه سفر صرف نظر نموده یا در وادی‌های پر خطر هلاک می‌گردند؛ در میانه راه، بهانه‌های پرندگان برای گریختن از سختی سفر آشکار می‌گردد. هر پرنده و افکار او، نمادی از یک طبقه از آدمیان و طرز فکری ناپسند و مذموم است. هدهد همچون پیری

1. Watson, Revd Greame, "Talks on The Cloud", *Meditatio Talk Series*, 2016, p. 14.

2. *The Cloud and Other Works*, Penguin Books, Harmondsworth, 1978, p. 63.

فرزانه، با استدلال‌های اخلاقی، دینی و عرفانی، به عذر آنان پاسخ گفته و با استمداد از حکایت‌های گوناگون، آنها را برای نیل به درگاه سلطان طیور راهنمایی می‌کند. سرانجام سی مرغ از هزاران، به حضور سیمرغ راه می‌یابند و خویشتن را حضرت او و حضرتش را خویشتن می‌یابند:

بود این سیمرغ، این کین جایگاه	چون سوی سیمرغ کردندی نگاه
بود این سیمرغ ایشان آن دگر	ور به سوی خویش کردندی نظر
هر دو سیمرغ بودی بیش و کم	ور نظر در هر دو کردندی بهم
بود این یک آن و آن یک بود این	در همه عالم کسی نشود این ^۱

۲۸۶
عطار در منطق الطیر، سالک را به گذر از وادی‌های طلب، عشق، معرفت، استغنا و توحید دعوت می‌کند تا سرانجام پس از درآمدن به وادی حیرت و فنا به حضور حق نائل آید. عبدالحسین زرین کوب در مورد سرانجام کار عارفان چنین می‌گوید: «پایان راه مرغان – که رمزی از عارفان است که وادی‌های پر خطر را نه با پای ریاضت بلکه با بال همت و شوق طی می‌کنند – به تحریر و سرگردانی می‌انجامد»^۲

۵-۲-۱. طلب؛ دیباچه‌ی حیرت

از چشمگیرترین مضامین مشترک میان دو عارف، موضوع طلب است. نگارنده ابر در فصل نخست کتاب خویش و در آغازین کلمات، آتش و عطش را شرط رسیدن به کمال می‌داند: «اگر در جستجوی کمال هستی، باید تمام زندگی ات سرشار از عطش باشد؛ و این عطش اشتیاق باید که در اعماق ارادهات جای گیرد، زیرا از سوی پروردگار و با رضایت تو در آنجا قرار داده شده است». ^۳ نکته قابل تأمل اینکه وی بی‌درنگ این طلب را نه خواسته‌ی آدمی، بلکه بر خاسته از بخشندگی خداوند می‌داند: «در آن بخشندۀ‌ترین روش خویش، آتش اشتیاق تو را به سوی خویشتن شعله‌ور گردانید

۱. عطار، فریدالدین محمد، منطق الطیر، مقدمه و تصحیح و تعلیقات محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران، سخن، ۱۳۸۸. ص. ۴۲۶.

۲. زرین کوب، عبدالحسین، صدای بال سیمرغ، تهران، سخن، ۱۳۷۸، ص ۱۳۷.
3. *The Cloud and Other Works*, Penguin Books, Harmondsworth, 1978, p. 59.

و تو را به زنجیر چنین آرزوهایی پای بست نمود.^۱ نگارنده ابر مراتب حیات را به چهار مرتبه عادی^۲ (زیستن در میان خانواده و دوستان)، ویژه^۳ (زندگی رهبانی در صومعه)، انفرادی^۴ (آنچه سالک، اکنون بدان پای نهاده) و کامل^۵ (حیات معنوی که هدف نهایی زندگی است) تقسیم‌بندی می‌کند و انگیزه ایجاد طلب در آدمی را رسیدن به حیات کامل بیان می‌کند؛ «و به این ترتیب تو را به آن زندگی خاص‌تر، بندهای در میان بندگان خاص خویش سوق داد. او چنین کرد شاید تو دریابی که خواست او آن است که خاص‌تر از آنچه هستی باشی و روحانی‌تر از آن زمانی زندگی کنی که در مرتبه معمول حیات می‌زیسته‌ای».^۶

۲۸۷

در منطق‌الظیر نیز، نخستین مرتبه برای ورود به سلوک عارفانه، طلب است. مقام پژوهشنامه‌ای این طلب، جذبه‌ای است که شخص را به سوی کمال رهنمون می‌گردد. آغاز سفر روحانی بدون این کشش، ناممکن و در ک حال دیگر سالکان، بدون پای نهادن در این وادی، در نیافتنی است. قرابت دو عارف در این موضع تا بدانجاست که نگارنده ابر نیز مانند عطار عقیده دارد که «طلب نتیجه هدایت الهی است و بعداز آنکه سالک در پرتو هدایت الهی قرار گرفت، ذوق جستجو و طلب در او بیدار می‌شود و گرنه بدون هدایت، طلب هر گز به جایی نمی‌رسد»^۷ شیخ نیشابور، وادی طلب را سراسر همراه با رنج و محنت تصویر نموده و چشم‌اندازی از سال‌ها جد و جهد و مُلک انداختن و مِلک در باختن را پیش چشم سالک نوسفر می‌گشاید:

چون فرو آیی به وادی طلب	پیشت آید هر زمانی صد تعب
صد بلا در هر نفس اینجا بود	طوطی گردون، مگس اینجا بود

1. Ibid, p. 59.

2. Common

3. Special

4. Solitary

5. Perfect

6. Ibid, p. 60.

7. عطار، فریدالدین محمد، منطق‌الظیر، مقدمه و تصحیح و تعلیقات محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران، سخن، ۱۳۸۸، ص. ۷۰۲.

<p>زاد و جهد اینجات باید سالها ملک اینجا بایدت انداختن^۱</p> <p>عطار در تفسیر عرفانی خویش از داستان سجده نکردن ابليس بر آدم، چنین حکایت می‌کند؛ ابليس دریافته بود که سرشت آدم، از خاک نیست، از این‌روی، سر بر سجده نهاد تا سر آفرینش او را دریابد. پس در کمین بنشست و به گنج نهان آدمی پی برد. حق تعالی قصد جان او کرد که آن راز در جهان منتشر نگردد. ابليس مهلت خواست و خداوند بر گردن او طوق لعنت نهاد. پس ابليس از فرط طلب «گفت لعنت آن توست، رحمت آن تو». «و گفت برای من رحمت و لعنت یکسان است و چون از جانب حق ابليس وار را به طالب حق سفارش می‌کند که «این چنین باید طلب، گر طالبی». با چنین طلب است که در دل پاک گشته از صفات و فروع یافته از نور ذات، یک طلب به هزار افرون می‌گردد و جان سالک، پروانه‌وار از شوکی دیوانه‌وار، خویش را بر آتش می‌زنند:</p>	<p>چون شود در راه او آتش پدید بر سر آتش زند پروانه‌وار^۲</p>
---	--

۵-۲-۲. دویدن در وادی حیرت، پرواز در ابر ندانستن

موضوع تحیر از مضامینی است که در آثار عطار به اشکال مختلف و مکرر بیان شده است. وی در منطق الطیر، حیرت را وادی سراسر سوز و درد وصف می‌کند و حیران کسی است که در "ندانستن" مطلق است. نه مستی خویش می‌شناسد و نه هوشیاری. نه هست خویش می‌داند و نه نیستی. نه مسلمان است و نه کافر. او تنها عاشق است:

<p>مرد حیران چون رسد این جایگاه نیستی گویند «مستی یا نهای؟</p>	<p>در تحیر مانده و گم کرده راه... گر بد و گویند «مستی یا نهای؟</p>
--	--

۱. همان. ص ۳۸۱.

۲. همان. ص ۷۰۵.

۳. همان. ص ۴۲۶.

بر کناری یا نهانی یا عیان؟
یا نهای هر دو، توی یا نه توی؟»
وان «ندانم» هم ندانم نیز من
نه مسلمانم نه کافر، پس چیم...^۱

در میانی یا بروندی از میان؟
فانیی یا باقیی یا هر دوی؟
گوید «اصلامی ندانم چیز من
عاشقم امـا ندانم بر کیم

کافی است خواننده گرامی، برای درک و مقایسه منظر دو عارف شرق و غرب،
مصرع "وان ندانم هم ندانم نیز من/ عاشقم..." از شیخ عطار را با عبارت "من پاسخی
ندارم جز نمی دانم..." از نگارنده ابر (در بخش ۱-۳) قیاس نماید.

۲۸۹

پژوهشنامه ادبیات
بیرونی
بین‌المللی
کتابخانه
دانشجویان
مقایسه آن با منطق الطیر

۵-۲-۳. کوبیدن بر در بسته؛ حرکت در ابرها با پیکان کور عشق

حکایت «گفتار یک صوفی با مردی که کلیدش را گم کرده بود» در منطق الطیر،
تداعی شگفت‌انگیزی از توصیه مؤکد نگارنده ابر بر حرکت با پیکان کور عشق در ابر
ناآگاهی و حیرت، با وجود همه تاریکی‌هاست. خلاصه حکایت از این قرار است که
یک صوفی در راه، آواز مردی را شنید که از گم کردن کلید خویش و بسته بودن در،
اندیشناک و محزون بود. پس صوفی، مرد را خطاب قرار می‌دهد که از رفتن بر آستان
در خسته و ناامید مباش هرچند که می‌دانی در بسته است. چراکه چون بر در بسته
بنشینی، بدون شک، در گشوده خواهد شد:

صوفی اش گفتا «که گفت خسته باش؟	در چو می‌دانی برو، گو بسته باش
بر در بسته چو بنشینی بسی	هیچ شک نبود که بگشاید کسی
کار تو سهل است و دشوار آن من	کز تحریر می‌بسوزد جان من
نیست کارم رانه پایی نه سری	نه کلیدم بود هرگز نه دری
مر مرا اینجا شکایت شکر شد	کفر ایمان گشت و ایمان کفر شد...» ^۲

زرین کوب درباره سرانجام عارف طیار، در رسیدن به حیرت چنین آورده است: «در

۱. عطار، فریدالدین محمد، منطق الطیر، مقدمه و تصحیح و تعلیقات محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران، سخن،

.۴۰۷۸۸

.۲. همان. ص .۴۱۲

عبور بر مقام جان که سالک به دریای جان غرق و محو می‌شود، سالک به مرتبه حیرت می‌رسد که نهایت سیر سالکان واقعی است؛ و سالک...، در همه حال به حیرت می‌رسد؛ و اینجاست که معنی مؤثره خاتم رسولان را درمی‌باید که بارها بر زبان آورده بود رب زدنی تحریراً فیک. منطق الطیر که سیر عارف را بر سیل طیار به بیان می‌آورد درنهایت از سیر تحریر درنمی‌گذرد.^۱

۵-۲-۴. عقل؛ در برابر حیرت

آنگونه که بیان شد، نگارنده ابر، موضوع ناتوانی عقل در شناخت خداوند را در ذیل اصطلاح ابر فراموشی تصریح می‌نماید. اگرچه دوست داشتن "او" ممکن است، اما نمی‌توان "او" را تعقل نمود. او را با عشق، می‌توان به دست آورد و نگاه داشت، اما با عقل هرگز؛ بنابراین، گرچه خوب است گاهی اوقات بهویژه درباره مهریانی و ارزش خداوند فکر کنیم، اما در فرآیند تأمل، افکار باید از قبل دور ریخته شود و در زیر ابر فراموشی مدفون گردد. اگر بخواهیم نگاه نگارنده ابر را با هفت وادی عطار مقایسه کنیم، برای صعود به ابر ندانستن باید ابتدا از ابر فراموشی گذر کنیم. نگارنده ابر، در یک برنامه عملی از دیدگاه خود پیشنهاد می‌کند که سالک با ایجاد ابر فراموشی میان خویش و هستی، خود را هرچه بیشتر به عالم ملکوت نزدیک نماید. «تصور می‌کنیم که به خاطر ابر نآگاهی میان ما و خداوند بسیار از او فاصله‌داریم، اما مطمئناً صحیح تر آن است که بگوییم اگر ابر فراموشی میان ما و کل جهان مخلوق وجود نداشته باشد، این فاصله بسیار دورتر خواهد بود.»^۲ و این گونه نتیجه‌گیری می‌کند: «بنابراین لازم است ابری از فراموشی در زیر پای خود، میان خود و هر آنچه وجود دارد، ایجاد کنی. باید آن‌ها [یعنی اندیشه و دانش] را پایین بیاوری، پایین پای خود قرار دهی، پنهان کنی و آن‌ها را با ابر غلیظی از فراموشی بپوشانی.»^۳

واتسون در تفسیر ابر فراموشی در نظر نگارنده ابر می‌نویسد: «فراموشی، مشکل شایع

۱. زرین کوب، عبدالحسین، صدای بال سیماغ، تهران، سخن، ۱۳۷۸، ص ۱۳۴.

2. *The Cloud and Other Works*, Penguin Books, Harmondsworth, 1978, p. 66.

3. Ibid, p. 67.

و روزمره آدمیان است که با رشد جسمی، حادتر می‌گردد. فراموش کردن نام افراد، فراموش کردن امور روزمره و غیره. اما وقتی نگارنده ابر در مورد ابر فراموشی صحبت می‌کند، منظور وی زوال حافظه یا افول توانایی ذهن یا هو نوع دیگری نیست. بلکه در مورد یک هدف آگاهانه برای کنار گذاشتن همه چیزهایی که می‌شناسیم یا می‌توان تصور نمود گفتگو می‌کند. [کنار گذاشتی] همه‌ی افکار، ایده‌ها، خاطرات، امیدها، ترس‌ها، خیالات و هر آن چه ذهن ما را اشغال می‌کند.^۱ بر همین مبنای، نگارنده ابر در ابتدای فصل هفتم کتاب با عنوان «چگونه فرد باید با افکار شخصی مقابله کند؟» به خوانندگان خود در مورد مزاحمت اندیشه‌ها چنین توصیه می‌کند: «هر گاه اندیشه‌ای در ذهن ایجاد شد و

۲۹۱
پژوهشنامه ادبیات
بررسی ادب اسلامی و مطالعات فرهنگی
خواست بالاتر از تو، میان تو و تاریکی [یعنی میان تو و ابر ندانستن و حیرت؛ به عبارت دیگر میان تو و خداوند] قرار گیرد و از تو سؤال کرد که در جستجوی چه هستی؟ پاسخ بدۀ خداوند است آنچه تو می‌خواهی. او را می‌خواهم و او را می‌جویم و نه چیزی جز خداوند... بنابراین [خطاب به اندیشه] بگو پایین برو و با نیروی عشق، اندیشه را به پایین بران، حتی اگر آن اندیشه برای یافتن خداوند، مقدس و یاری‌دهنده به نظر آید!»^۲
از دیگر سو «عقل در آثار عطار اگرچه تحقریر می‌شود، اما در ارتباط با دین و الهیات، به مناسب، گاهی ستایش، گاهی نکوهش می‌گردد. عقل تا آنجا که خاضع و تسليم دین و نقل است، ممدوح شمرده می‌شود، اما در آنجا که در جستجوی حل مسائل مربوط به ماوراء الطیعه بر می‌آید، مذموم است.^۳ آیات آغازین منطق الطیر در توحید خداوندگار، عقل را افتاده به پای شرع و گم‌گشته راه توصیف می‌کند:

ای خرد در راه تو طفلى بشير گم شده در جستجوی عقل پير
در چنان ذاتی، من آنگه کي رسم از رَهْمِ من در مُنْزَهٗ کي رسم^۴

1. Watson, Revd Greame, "Talks on The Cloud", *Meditatio Talk Series*, 2016, p. 15.

2. *The Cloud and Other Works*, Penguin Books, Harmondsworth, 1978, p. 68.

3. پورنامداریان، تقی، دیدار با سیمیر، هفت مقاله در عرفان و شعر و اندیشه عطار، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران، ص. ۲۰۴.

4. عطار، فریدالدین محمد، منطق الطیر، مقدمه و تصحیح و تعلیقات محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران، سخن، ۱۳۸۸، ص. ۲۴۲.

عطار در وادی عشق، برای نشان دادن این رابطه، عقل را دود گریزنده از آتشِ عشق
توصیف می‌کند:

عشق اینجا آتش است و عقل دود
 عشق کامد در گریزد عقل زود

 عقل در سودای عشق استاد نیست
 عشق، کار عقل مادرزاد نیست^۱

«عارف به سرچشمه وحی ایمان دارد، اما بر آن است که خداوند را بدون واسطه
دریابد. اگرچه انتظار دستیابی به آن معرفت ویژه پیامبری را ندارد اما در جستجوی
دریافت شخصی خویش از الوهیت است. وصالی که از طریق مجاهده و مراقبه و تمرکز
حاصل گردد. تفکر و استنتاج فلسفی برای او راهگشا نیست. عارف، تفکر را فعالیتی کاملاً
^۲ پژوهشنامه ادبیان بشری می‌شمارد. تلاشی بیهوده که از موجودی محدود و مخلوق به نام عقل برای دستیابی
به ذات باری و ازلی صادر می‌گردد. ذاتی که تنها خویشتن را بر آفریدگان خود متجلی
ساخته، اما توسط هیچ یک از این مخلوقات نمی‌تواند توصیف گردد. تمام توصیفات
بشری از خداوند، محصولی بشری و حاصل ادراکاتی است که انسان از وجود خود به
خداوند ترانهاده و فاقد ارزش معرفت‌شناختی است.»^۳ عارف نیشابور، خود، حیرانی عقل
در دسترسی به گنج وصل حق تعالی را در کلامی موجز چنین توصیف می‌کند.

 عقل در سودای او حیران بماند
 جان ز عجز انگشت در دندان بماند

 عقل را بر گنج وصلش دست نیست
 جان پاک آن جایگه گر هست نیست^۴

و این درست همان سخنی که نگارنده ابر تلاش می‌کند در سطوری مغلق و در
فصول متعدد و پراکنده، به خواننده خویش بیاموزد!

۵-۲-۵. عشق؛ گذرگاه حیرت

وقتی در ادبیات عرفانی سخن از عشق می‌شود، تعابیر درد عشق، سوز عشق، بیماری

۱. همان. ص. ۳۸۶.

2. Ritter, Hellmut, *The Ocean of The Soul*, Translated by John O'Kane with editorial assistance of Berd Radtke, Brill, Leiden, Boston, 2003, p. 78.

۳. عطار، فریدالدین محمد، منطق الطیر، مقدمه و تصحیح و تعلیقات محمدرضا شفیعی کردکی، تهران، سخن، .۲۳۸، ص. ۱۳۸۸

عشق و آتش عشق مورد استفاده قرار می‌گیرد و همه‌ی این‌ها به جنبه‌ی شور و شیدایی عشق اشاره دارد. لذا وقتی آتش عشق در دل انسانی روشن می‌شود، هیچ موجودی نمی‌تواند این آتش را خاموش کند و انسان باید به تنها‌ی با شور و شیدایی ناشی از عشق مواجه شود. «اصل مذهب تصوف این است که صوفیه معتقد‌ند حقیقت را با عقل و برهان نمی‌توان شناخت. خدای را باید به واسطه عشق شناخت و با عنایت و توجه حق به قرب او راه یافت. از دیدگاه صوفیان، تا تو تویی، خدای را نمی‌توانی شناخت: حجاب اکبر میان تو و حقیقت، تویی توست.»^۱ در منطق الطیر، سالک بگذشته از کفر و دین و شک و یقین، پای در وادی عشق می‌گذارد و هرچه دارد پاک در می‌بازد:

بعد از این وادی عشق آید پدید غرق آتش شد کسی کانجا رسید
پژوهش‌نامه ادیان کس در این وادی بجز آتش مباد وانک آتش نیست عیشش خوش مباد^۲

همچون عطار، نگارنده ابر نیز عشق را رمز خداجویی و سلوک می‌داند. خدا نادیدنی است و نه تنها نادیدنی بلکه فراتر از همه توان درک و استدلال انسان‌ها است؛ بنابراین تنها راهی که می‌توان به وصل او نزدیک گردید - بر اساس آیاتی از کتاب مقدس - از طریق فیض عشق است. «خدا عشق است. کسانی که در عشق سکنی گردیده‌اند، در خدا ساکن‌اند و خدا در آن‌هاست.» [یوحنا، ۴:۱۶] از طریق هدیه عشق است که آدمی قادر خواهد بود به خداوند نزدیک گردد. به تعبیر واتسون از آنجاکه خداوند فراتر از همه درک بشر و به معنای واقعی کلمه غیرقابل درک است، کسانی که به دنبال خدا هستند، باید به «خارج از صندوق» مغز خود - ایده‌ها، فرآیندهای فکری، خاطرات و حتی ایده‌هایشان از خدا - بروند و آماده ورود به تاریکی گردن.^۳ نگارنده ابر، اگرچه جهان غیب، جایی که هیچ نشانه و آشنا‌یی در آن وجود ندارد را به تاریکی یک غار مانند می‌کند، اما برای حرکت در این تاریکی حیرت و ناآگاهی، ابزار عشق است که را به عنوان سلاح کارساز و گذرگاه امن معرفی می‌نماید.

۱. لویزون، لئونارد، میراث تصوف، ترجمه مجdal الدین کیوانی، تهران، نشر مرکز، ج ۱، ۱۳۸۴، ص. ۱۲.

۲. عطار، فریدالدین محمد، منطق الطیر، مقدمه و تصحیح و تعلیقات محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران، سخن، ۱۳۸۸، ص. ۳۸۵.

3. Watson, Revd Greame, "Talks on The Cloud", *Meditatio Talk Series*, 2016, p. 6.

قرار دادن ابر فراموشی میان خویشتن و هستی از یک سو و پرواز در میان ابرهای حیرت و ندانستن از سوی دیگر، کلید اتحاد با حق تعالی و یافتن جان در جانان است. اما «عشق، اندیشه را هدایت می‌کند و به او می‌آموزد که خداوند را برگزیند، او با هیچ فعالیت عقلی نمی‌تواند فهمیده شود و اگرچه ما نمی‌توانیم خدا را از طریق عقاید بشری درک کنیم، می‌توانیم او را و عشق او را به عنوان یک موهبت الهی دریافت نماییم و می‌توانیم از طریق نیایش و اخلاص برای وصل او آماده گردیم».۱

از دیگر سو، عطار در بیان مشخصات عاشق، او را یکپارچه آتش، گرم رو و سوزنده می‌داند که بی‌هیچ عاقبت‌اندیشه‌یی، همه آتش‌های جهان را خواهان است:

پژوهشنامه ادیان

عاشق آن باشد که چون آتش بود گرم رو، سوزنده و سرکش بود
 عاقبت‌اندیش نبود یک زمان در کشد خوش خوش بر آتش صد جهان^۲
 نگارنده ابر نیز همچون عارف نیشابور بر فداکاری عشق و عاقبت‌اندیش نبودن آن اصرار دارد. پوینده‌ی راه حقیقت باید بدون در نظر گرفتن نتیجه کار و بدون راه دادن تردید به درون خویش، در ابر حیرت پیش رود. «و با قاطعیت و مشتاقامه، با عشقی فداکار و مهربان قدم بردار و جهد نما تا در آن تاریکی بالاتر از خود نفوذ کنی. به آن ابر ضخیم ندانستن با پیکان تیز عشق، مدام و مشتاقامه ضربه بزن و بهیچ روی به تسليم شدن فکر نکن.»^۳

نتیجه‌گیری

اندیشه حیرت در معرفت کردگار، در نظر گاه دو عارف مسلمان و مسیحی، یکی شیخ عطار و دیگری نگارنده ابر ندانستن ریشه‌های عمیق و مشترکی دارد. منظومه فکری عطار که درد را انگیزه اصلی طلب دانسته و وادی طلب را سرآغاز سفری روحانی

1. McGuffin, Brian, "Pastoral Reflection on The Cloud", *Classics of Christian Spirituality*, RGP 6206HF, 2019, p. 2.

2. عطار، فریدالدین محمد، منطق الطیر، مقدمه و تصحیح و تعلیقات محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران، سخن، .۳۸۱، ۱۳۸۸.

3. *The Cloud and Other Works*, Penguin Books, Harmondsworth, 1978, p. 68.

به سوی سیموغ جان می‌شمارد، قدم به قدم و وادی به وادی او را تا منزل جانان که همانا غرقه شدن در سرزمین حیرت و فناست رهنمون می‌سازد. نگارنده ابر نیز، آتش و عطش را شرط رسیدن به کمال برشمرده است. آتشی که توسط خداوند درون آدمی شعله‌ور گشته و عطش بندۀ راه را هر دم افزون می‌کند. هر دو عارف، عشق را بن‌مايه و ابزار روشنگر حرکت در مسیر سلوک به سوی دوست معرفی می‌کنند؛ عطار بلا فاصله پس از طلب، وادی مهیب عشق را پیش روی سالک نمایان می‌کند که حاصل گذر از آن، انسان عاشقی است هچون آتش گرم رو، سوزنده و سرکش؛ و نگارنده ابر، تنها سلاح گذر به سوی خداوند را پیکان تیز عشق می‌داند و کلید معرفت را یکتایی عشق.

۲۹۵

نگارنده ابر بر اساس آموزه‌های کلامی و تعالیم کتاب مقدس در مورد شbahت انسان به خداوند، خداوند را غیرقابل شناخت نمی‌داند اما در نظر او، روشی که به سمت شناخت او سوق می‌یابد نه در تفکر عاقلانه بلکه در تمرکز عاشقانه نهفته است. عارف انگلیسی، در عبارات مکرر، تأکید می‌کند که مهم‌ترین مسئله، همکاری با «کاری» است که خداوند در روح انسان انجام می‌دهد که همانا پذیرفتن هدیه عشق او و رفتن به سوی او، برای تبدیل شدن به او البته در تحریر تاریکی عقلانی است. ابر چالش تأمل، ایستادگی در این ابر تاریکی و حیرت است که میان بندۀ و حق تعالی حائل گشته و نکته دیگر، ایجاد نمودن «ابر فراموشی» میان خویش و هستی است. عطار، عارف بزرگ ایران زمین نیز عقل را مخلوق خداوند و غیرقابل وصول به ذات خالق ازلی و حیران مانده در سودای حقیقت می‌داند و گذر از وادی سوزان عشق را مقدمه وصل به مقام حیرت و فنا بر می‌شمرد.

فهرست منابع

- افراسیاب پور، علی اکبر، مولوی و حیرت عارفانه، عرفان اسلامی (ادیان و عرفان)، ۱۳۹۰.
- آگوستین، اعترافات، ترجمه افسانه نجاتی، تهران، پیام امروز، ۱۳۸۲.
- اوتو، رودولف، عرفان شرق و غرب: تحلیلی مقایسه‌ای درباره ماهیت عرفان، ترجمه انشاء الله رحمتی، ویراسته مصطفی ملکیان، تهران، سوفیا، ۱۳۹۷.
- پازوکی، شهرام، «حیات نظری و حیات عملی در قرون وسطی تفسیر داستان مریم و مرتابه به دو روایت»، فصلنامه علمی - پژوهشی دانشگاه قم، سال دهم، ش ۱، ۱۳۸۷.
- پورنامداریان، تقی، دیدار با سیمرغ، هفت مقاله در عرفان و شعر و اندیشه عطار، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران.
- جلالی، سید لطف‌الله، «رساله الهیات عرفانی دیونیسیوس آریوپاغی»، معرفت ادیان، س ۱، ش ۱، ۱۳۸۸.
- زرین کوب، عبدالحسین، صدای بال سیمرغ، تهران، سخن، ۱۳۷۸.
- شهرآبادی، راضیه، نقد و بررسی و تحلیل تقابل حیرت و یقین در غزلیات عطار، فصلنامه علمی تفسیر و تحلیل متون زبان و ادبیات فارسی (دھخدا)، دوره یازدهم، شماره چهل و دوم، ۱۳۹۸، ۶۱-۸۲، چص.
- صادقی، مجید، حیرت در عرفان، فصلنامه علمی پژوهشی دانشگاه قم، سال هفتم، شماره چهارم، چص ۳۱-۶۳، ۱۳۸۵.
- عطار، فریدالدین محمد، منطق الطیر، مقدمه و تصحیح و تعلیقات محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران، سخن، ۱۳۸۸.
- لویزون، لئونارد، میراث تصوف، ترجمه مجید الدین کیوانی، تهران، نشر مرکز، ج ۱، ۱۳۸۴.
- Fanning, Steven, *Mystics of the Christian tradition*, Taylor & Francis e- Library, 2005
- Fracassa, Lorella, "In between the cloud and the way of unknowing", *Spirituality & Mysticism*, 2002

- Gallacher, Patrick J., *The Cloud of Unknowing*, Introduction, Medieval Institute Publications, Kalamazoo, Michigan, 1997
- McGuffin, Brian, “Pastoral Reflection on The Cloud”, *Classics of Christian Spirituality*, RGP 6206HF, 2019
- Ritter, Hellmut, *The Ocean of The Soul*, Translated by John O’Kane with editorial assistance of Berd Radtke, Brill, Leiden, Boston, 2003
- *The Cloud and Other Works*, Penguin Books, Harmondsworth, 1978
- Underhill, Evelyn, *The Mystics of The Church*, London James Clarke & CO., 1910
- Walsh, ed James, *The Cloud of Unknowing*, New York: Paulist Press, 1981
- Watson, Revd Greame, “Talks on The Cloud”, *Meditatio Talk Series*, 2016

۲۹۷
پژوهشنامه ادبیات

بررسی رابطه حقیقت محمدیه با حضرت محمد(ص) در

مکتب ابن عربی با تکیه بر قرائت شارحان^۱

سیده زهرا موسوی بایگی^۲ سید مرتضی حسینی شاهروodi^۳ عباس جورشکیان^۴

۲۹۸

پژوهشنامه ادیان

چکیده

یکی از مباحث اساسی در عرفان نظری و به ویژه در قرائت محی الدین بن عربی، مسئله حقیقت محمدیه است. به دلیل وساحت این حقیقت فراگیر، میان حق و خلق، او ارتباطی با حق و ارتباطی با خلق دارد. ارتباط حقیقت محمدیه با خلق از بعای مختلفی قابل بررسی است که یکی از مهم‌ترین آن‌ها در اندیشه ابن عربی را می‌توان، ارتباط میان حقیقت محمدیه و حضرت محمد بن عبدالله(ص)، آخرین پیامبر الهی دانست. پژوهش حاضر که به روش تحلیلی نگاشته شده، می‌کوشد بدین پرسش پاسخ دهد که «در مکتب محی الدین میان حقیقت محمدیه و حضرت محمد(ص) چه ارتباطی برقرار است؟ آیا خاتم الانبیاء(ص)، جلوه‌ای از جلوات حقیقت محمدیه است یا آن حضرت(ص)، ظهور جسمانی و در عین حال منحصر به فرد این حقیقت فراگیر است؟». بر اساس استقراء نگارنده به رغم وجود اشارات متعدد به پاسخ پرسش مزبور در آثار شیخ و شارحان تراز اول او، تصویری بر این امر وجود ندارد اما در آثار پیروان متأخر وی دو دیدگاه مختلف ارائه شده است؛ گروهی بر این باورند که حقیقت محمدیه مصادیق متعددی داشته و بر این اساس ظهور جسمانی آن منحصر به حضرت محمد(ص) نیست درحالی که برخی رابطه حقیقت محمدیه و حضرت محمد(ص) را رابطه‌ای انحصاری می‌دانند. حاصل بررسی‌های صورت گرفته در این پژوهش آن است که با انتکابه عبارات ابن عربی، دیدگاه شیخ را باید قرائت اخیر یعنی وجود ارتباط خاص و انحصاری میان حقیقت محمدیه و پیامبر خاتم(ص) دانست.

سال هفدهم، شماره سی و سه، بهار و تابستان ۱۴۰۲

کلیدواژه‌ها

حقیقت محمدیه؛ ظهور نخستین؛ حضرت محمد؛ ابن عربی.

۱. تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۲/۱۲ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۸/۲۰

۲. دانشجوی دکتری حکمت متعالیه دانشگاه فردوسی، مشهد، ایران.

۳. استاد تمام فلسفه و حکمت دانشگاه فردوسی، مشهد، ایران (نویسنده مسئول).

۴. دانشیار دانشگاه فردوسی، مشهد، ایران.

مقدمه

از جمله مسائلی که ذیل مسئله حقیقته محمدیه مطرح می‌شود، رابطه آن با حضرت محمد(ص) است. به عقیده محی‌الدین حضرت محمد(ص) کامل‌ترین انسان است (ابن‌عربی، بی‌تا(الف)، ج ۳، ص ۱۸۶؛ همان، ص ۳۳۱؛ همان، ص ۴۰۰؛ همان، ص ۵۵۶) به گونه‌ای که از فرط کمال میان رب محمد و محمد(ص)، تفاوت تنها به تعین و اعتبار است (قیصری، ۱۳۷۵، ص ۱۱۵۶). از منظر شیخ تمام انبیاء(ع) گذشته از مجرای حضرت محمد(ص) کسب فیض و کمال کرده‌اند (ابن‌عربی، بی‌تا(الف)، ج ۱، ص ۱۳۵) از این رو دنیا و آخرت، از عهد آدم تا عصر خاتم(ص)، همه جا خطه فرمانروایی او(ص) و همه کس تحت سلطنت ایشان(ص) قرار دارند (همان؛ همان، ص ۱۴۴).

۲۹۹

پژوهشنامه ادبیات

با نظر به این نگاه به حضرت محمد(ص)، یکی از مهم‌ترین پرسش‌هایی که مطرح می‌شود آن است که میان حقیقته محمدیه و آن جناب(ص) چه پیوند و ارتباطی برقرار است؟ فهم دقیق این نسب در اندیشه محی‌الدین، افزون بر آن که به تنهایی اهمیت دارد، می‌تواند در تحلیل و تبیین عرفانی-عقلانی بسیاری از متون دینی به ویژه منقولات شیعی که در باب تصرفات پیامبر خاتم(ص) و اهل بیت(ع) در موافق اخروی آمده، مفید و سودمند باشد.

پژوهش حاضر می‌کوشد پس از تقریر دیدگاه و قرائت شارحان معاصر و متاخر مکتب محی‌الدین، با تکیه بر عبارت محی‌الدین و رویکرد وی، نظر نهایی او در اینباره را روشن کرده و میان تعارضات احتمالی تلقی برخی شارحان، پیوند برقرار کند. بدین منظور در گام نخست به اصل حقیقته محمدیه و سپس به دیدگاه برخی مفسران اندیشه ابن‌عربی از رابطه بین حقیقته محمدیه و پیامبر خاتم(ص) اشاره می‌کند و در نهایت به داوری و تحلیل نظریات می‌پردازد.

شایان ذکر است بر اساس استقراء نگارنده، به رغم پژوهش‌های متعددی که در باب حقیقته محمدیه صورت گرفته، تاکنون مقاله‌ای در خصوص رابطه این حقیقت سعی با خاتم الانبیاء(ص) نگاشته نشده است. البته به نظر می‌رسد مقاله «نظریات الاسلامین فی الکلمة» نوشته ابوالعلاء عفیفی تا حدودی به این مسئله پرداخته است با این حال نگارنده

به این مقاله دسترسی نداشته و این گمان مبنی بر ارجاعات متعدد عفیفی در فضوص
الحکم است.

۱. حقیقته محمدية

اهل معرفت هدف آفرینش را حب پروردگار می‌دانند (ابن عربی، بی‌تا(الف)، ج، ۲، ص ۱۱۲؛ همان،
ج، ۳، ص ۴۲۹). حق تعالی به سبب حب به ظهور در انحاء کمال جلاء و استجلا، تجلی کرده
و بدین سان مراتب آفرینش را ظاهر می‌کند. نخستین مرتبه تجلیات، ظهور حق تعالی بر
خود، یا به تعبیر دیگر ظهور ذات بر ذات، به گونه بسیط و اجمالی است (ابن ترکه، ۱۳۶۰،
ص ۱۲۵). این مقام، مبداء ظهور کثرت (فتاری، ۲۰۱۰، ص ۲۸۵) و نمایان گر خداوند به برترین

و کامل ترین نحوه ممکن، در عین وحدت و بی‌شایبه کثرت، است از این رو گاهی
آن را «صورت معلومیت ذات» نیز می‌خوانند (جامی، بی‌تا، ص ۶). دومین مرتبه از
مراتب تجلیات، تفصیل مقام سابق است؛ این مرتبه مشتمل بر صفات، اسماء و صورت
علمی اشیاء (اعیان ثابتة) است. مقصود از اسماء و صفات، حقایقی است که به واسطه
آن‌ها تمام مظاہر در عوالم عینی، ظاهر می‌شوند و مُراد از اعیان ثابتة، تعین علمی
ممکنات است.

اسماء و صفات مزبور با یکدیگر متفاوت‌اند. به عنوان نمونه برخی صفات متقابل و
گروه دیگری غیر متقابل‌اند؛ برخی محیط و محاطاند. پاره‌ای از صفات حاکم بر عالم
غیب و پاره‌ای حاکم بر عالم شهادت‌اند (جوادی آملی، ۱۳۹۹، ج، ۲، ص ۷۳-۷۷). در میان این
اسماء و صفات متعدد، اسمائی که تقاضا و استدعای ظهور در عوالم عینی را دارند،
مفاتیح شهادت و اعیان ثابتة و اعیان خارجی نیز به ترتیب مظهر علمی و عینی مفاتیح
شهادت نامیده می‌شوند (جوادی آملی، ۱۳۹۹، ج، ۲، ص ۸۵).

پس از تعین اول و دوم که از صفع ذات‌اند (یزدان‌پناه، ۱۳۸۹، ص ۴۹۳)، مراتب خلقی قرار
دارند. همان طور که اشاره شد، هر آنچه در مراتب تعینات خلقی ظهور دارد، در
حقیقت مظهر کمالی از کمالات و صفتی از صفات حق تعالی است. به این اعتبار،
مظاهر آینه‌هایی هستند که هر یک به قدر وسعت خود، خداوند را نشان می‌دهند.

نخستین مرتبه از تعینات خلقی^۱، مرتبه مفارقات محض است. این مرتبه که خود مشتمل مراتب متعدد و مظاہر گوناگون است، برترین و شریف‌ترین تعین خلقی است. دومین مرتبه از مراتب تعینات خلقی، عالمی میان مفارقات عقلی و طبیعت است (جامی، ۱۳۷۰، ص ۵۵؛ قصیری، ۱۳۷۵، مقدمه قصیری: ص ۹۷)، که مثال نامیده می‌شود و سرانجام آخرین مرتبه از تعینات عینی، مرتبه طبیعت می‌باشد.

در جهان یعنی ابن عربی و به دنبال او شارحان مکتب محبی‌الدین، «حقیقته محمدیة» بر مراتب و امور متعددی اطلاق شده است. محبی‌الدین در بلاغة الفوادی، تمام مراتب ظاهر شده از صدر تا ذیل ظهورات را حقیقته محمدیة می‌داند (ابن عربی، بی‌تایب، برگه ۶، الف) اما در بیش تر موارض او و شارحانش این عنوان را به مرتبه‌ای خاص منحصر می‌کنند. ایشان گاهی برای اشاره به تعین نخست، از عنوان «حقیقته محمدیة» استفاده می‌کند (ابن ترکه، ۱۳۶، ص ۱۲۵؛ جامی، ۱۳۷۰، ص ۳۷). در مواضعی اسم «الله» (قصیری، ۱۳۸۱، ص ۱۲۳) و گاهی مظهر آن در مرتبه اعیان ثابته را حقیقته محمدیة می‌خوانند (همان) با این حال در بیش تر موارد، ابن عربی حقیقته محمدیة را نخستین مظہر حق تعالی در مراتب تعینات خلقی یعنی عقل اول و قلم اعلی معرفی می‌کند (ابن عربی، بی‌تایب، ج ۱، ص ۹۴؛ همان، ص ۱۱۸، ج ۳، ص ۴۴۴؛ همو، ۱۴۲۱، ج ۱، ص ۳۹۴ همو، ۱۴۲۶، ج ۱، ص ۱۳۰).

به رغم وجود این تکثر، تمام موارد مذبور در «افضلیت» با یکدیگر اشتراک دارند. توضیح بیش تر آن که هنگامی که از صفات تفضیلی سخن گفته می‌شود، ضرورتاً نوعی سنجش و نسب در میان است. با تأمل در موارد اطلاق حقیقته محمدیة روشن می‌شود، هر یک، برترین و کامل‌ترین مظہر در میان مظاہر هم شأن هستند؛ عقل اول، کامل‌ترین مظہر در تعینات خلقی است. مظہر اسم الله، به حکم ظهور اسم جامع در آن، برترین عین ثابت نسبت به سایر اعیان ثابته است. اسم الله، نیز اسم اعظم و جامعی است که تمام اسماء دیگر را در بردارد. در نهایت، میان تمام مراتب تجلیات اعم از حقی و خلقی،

۱. شایان ذکر است این عربی نیز همچون دیگر اندیشمندان گذشته، تا حدی نحوه صدور کثرت یا به تعبیر عرفانی نحوه ظهور اشیاء در مراتب تعینات خلقی را با هیئت بعلمیوسی آمیخته است (ر.ک: ابن عربی، بی‌تایب، ج ۳، ص ۴۴۳-۴۴۶) اما به دلیل عدم تاثیر آن در بحث حاضر و پرهیز از اطلاق سخن، نگارنده از ذکر آن خودداری کرده است.

تعین نخست، آینه ظهور حق تعالیٰ به اعلیٰ وجه ممکن و به این لحاظ برترین مرتبه تعینات است بنابراین می‌توان گفت گونه‌ای از وحدت اتصالی تشکیکی میان معنوونهای حقیقت محمدیه، وجود دارد که این تکثر استعمال را در امری واحد جمع می‌کند. تفصیل این سخن، خارج از موضوع پژوهش حاضر است از این رو در ادامه حقیقت محمدیه، کامل ترین و جامع‌ترین حقیقت در اعلیٰ علیین یعنی قدر مشترک تمام موارد فوق، لحاظ شده^۱ و به بررسی رابطه این حقیقت عالی با حضرت محمد(ص) در اندیشه ابن عربی اشاره می‌شود.

پس از آن که روشن شد، حقیقت محمدیه عالی‌ترین و شریف‌ترین مظهر حق تعالیٰ است، می‌توان به بررسی دیدگاه متاخران درباره ارتباط حقیقت محمدیه و حضرت محمد(ص) پرداخت. بر اساس استقراء نگارنده دو قرائت درباره «رابطه حقیقت محمدیه و ظهور نخستین با خاتم الانبیاء (ص) در اندیشه ابن عربی» میان شارحان وجود دارد.

۱-۲. دیدگاه نخست

اولین دیدگاه درباره رابطه حقیقت محمدیه با خاتم الانبیاء(ص) آن است که روح محمدی و حقیقت محمدیه، حقیقتی مغایر با حضرت محمد(ص) بوده (ابن عربی، ۱۹۴۶، ج ۱، ص ۳۷) و هیچ رابطه خاص و منحصر به فردی میان این دو وجود ندارد؛ به بیان دیگر رابطه حقیقت محمدیه با خاتم الانبیاء(ص)، نظری رابطه رب النوع یا عقل فعال^۲، با افراد متعدد باشد به گونه‌ای که به رغم علیت عقل مجرد برای انسان‌ها و وابستگی آنان به او، هر یک از افراد انسانی، هویت ویژه خود را دارند، از این رو حتی به کامل‌ترین فرد

۱. درباره تفاوت شرافت اعیان ثابتہ با یکدیگر دو حیثت وجود دارد؛ شرافت و فضیلت اعیان ثابتہ از آن حیث که جملگی صور علمی حق تعالیٰ هستند، متفاوت نیست اما از آن جهت که حقیقت اشیاء گوناگون در مراتب مادون‌اند، در شرافات و کمال مختلف می‌باشند. مقصود نگارنده از تفاصل مظهر اسم اعظم از این حیث بوده است.

۲. مقصود در تلقی خاص مشائی یا اشرافی است و نه صدرایی.

انسان هم نمی‌توان گفت، او رب النوع، بنابر نگاه شیخ اشراق، یا عقل فعال، مطابق با تلقی مشائیان، است هرچند آن کامل، همچون آینه‌ای به کامل ترین وجه ممکن، کمالات عقل مفیض را نشان می‌دهد و به بیانی دیگر، خود عقلی مجرد است (ر.ک: سبزواری، ۱۳۹۰، ج ۱، ص ۵۴۵_۵۶۲).

نظیر این تلقی بسیاری معتقدند ظهور نخستین و حقیقته محمدیه، منحصر به شخص پیامبر اسلام(ص) نیست بلکه آن حضرت(ص)، مصدق کامل ظهور نخستین است (ملکاف، ۱۳۹۵، ص ۱۴۰؛ بهرامی، ۱۳۹۵، ص ۲۸).

به عبارت دیگر حقیقته محمدیه، ظهور نخستین حق تعالی و مظهر اسم اعظم است (جهانگیری، ۱۳۷۵، ص ۴۴۷) که در صورت تمام انبیاء و اولیاء(ع)، از جمله حضرت محمد(ص) ظاهر شده و آنان را امداد می‌کند (همان، ص ۴۴۸؛ ابن عربی، ۱۹۴۶، ج ۲، ص ۳۰۷). به این ترتیب حقیقته محمدیه که در ادبیات فلاسفه با نام «عقل اول» از آن یاد می‌شود، یک رابطه انحصاری با شخص محمدبن عبدالله(ص) که آخرین پیامبر الهی است، ندارد چرا که همه انبیاء و اولیاء(ع) از فروعات و مصادیق آن حقیقت اند (جهانگیری، ۱۳۷۵، ص ۴۴۹؛ ابن عربی، ۱۳۷۸، ص ۲۱؛ معلمی، ۱۳۹۳، ص ۴۷۷).

عفیفی در تعلیقات خود بر فصوص الحکم تصویر می‌کند:

«...ما يقصده ابن عربى بالكلمة المحمدية، وهى شىء يختلف تمام الاختلاف عن شخصية النبي محمد صلى الله عليه و سلم، بل ليس بينهما من الصلة إلا ما بين الحقيقة المحمدية و أى نبى من الأنبياء أو رسول من الرسل أو ولى من الأولياء»
(ابن عربی، ۱۹۴۶، ج ۲، ص ۳۲۱).

به نظر می‌رسد آن‌چه موجب رواج این نگاه میان اندیشمندان معاصر شده، دو عامل اساسی است. اولین دلیل پدید آمدن این تلقی ریشه در برخی عبارات شیخ دارد. در آثار ابن عربی، تعبیری وجود دارد که بر عدم وجود رابطه انحصاری میان ظهور نخستین و خاتم الانبیاء دلالت می‌کند. به عنوان نمونه او گاهی از ظهور منصب رفیع انسان کامل و حقیقته محمدیه، در آدم(ع) و خاتم(ص) سخن می‌گوید (همو، بی‌تا(الف)، ج ۲، ص ۶۰۳) و گاهی تنها به بیان ظهور حقیقت محمدی در آدم ابوالبشر(ع) اکتفا می‌کند (همان، ج ۳، ص ۱۴۲) یا در موضع دیگری بر ظهور این حقیقت در افراد متعدد تأکید می‌کند و

می‌گوید برای روح محمدی در عالم، مظاهر گوناگونی وجود دارد که کامل‌ترین نحو آن در قطب زمان و نیز در خاتم ولایت خاصه و خاتم ولایت عامه تحقق یافته است^۱ (همان، ج، ۱، ص ۱۵۰).

دومین دلیلی این گروه بر مغایرت و دوگانگی روح محمدی و خاتم الانبیاء(ص) این است که حقیقته محمدیه، حقیقتی متافیزیکی و فوق زمان و مکان است^۲ (همان، ۱۹۴۶، ج، ۲، ص ۳۲۱) در حالی که ختمی مرتبت(ص) محدود به زمان و مکان است. به نظر این ایشان مقصود ابن عربی از روح محمدی، یا دقیقاً همان عقل فائض از واحدی است که

^۳ فلوطین می‌گوید یا چیزی بسیار نزدیک به آن است (همان، ص ۳۳۷) و پُر واضح است که

پژوهشنامه ادیان آن عقل مجرد، غیر از حضرت محمد(ص) است (همان، ص ۳۲۱).

۲-۲. دیدگاه دوم

در برابر قرائت نخست، دیدگاه دیگری مطرح شده و آن این که رابطه حضرت محمد بن عبدالله(ص) و حقیقته محمدیه، رابطه‌ای منحصر به فرد است که شبیه و نظری در هیچ یک از انبیاء و اولیاء(ع) ندارد (جیلی، ۱۴۱۸ق، ص ۲۰۷) زیرا از وجوده اختصاصی آن حضرت(ص)، تفرد در وجود عینی استقلالی، پیش از آفرینش آدم(ع) است^۴؛ به عبارت دیگر فقط او(ص)، نخستین نوری بود که حق تعالی آفرید^۵ (مفتاح، ۱۴۲۵ق، ص ۴۸). بر این اساس عالی‌ترین حقیقت در نظام تجلیات، تنها یک مظهر و صورت حقیقی دارد و آن صورت عنصری محمدی(ص) است (فرغانی، ۱۳۷۹، ص ۱۶۴؛ روحانی نژاد، ۱۳۸۷، ص ۱۵۶).

صاحب معجم صوفی، در این باره می‌نویسد:

«ان العلاقة بين الحقيقة المحمدية وبين اي نبي من الانبياء تختلف عن العلاقة

۱. «لهذا الروح المحمدي مظاهر في العالم أكمل مظهره في قطب الزمان وفي الأفراد وفي ختم الولاية المحمدي وختم الولاية العامة»

۲. «فالكلمة المحمدية إذن شيءٌ ميتافيزيقيٌ محضٌ خارجٌ عن حدود الزمان والمكان»

۳. «و هي [الكلمة المحمدية] شيءٌ يختلف تمام الاختلاف عن شخصية النبي محمد صلى الله عليه وسلم»

۴. «تفرد في كونه كان نبياً و آدم بين الماء والطين»

۵. «فتفرد صلى الله عليه و على آله و سلم في كون نوره الأصلي هو أول الأنوار التي أظهر الله منها كل شيء»

بينها و بين النبي محمد صلى الله عليه و سلم، فالحقيقة المحمدية التي هي النور المحمدى و التي لها اسبقية الوجود على النشأة الجسدية المحمدية. لها ظهور فى كل نبى بوجهه من الوجوه ... الا ان مظهرها الذاتى التام واحد، هو شخص محمد صلى الله عليه و سلم» (حكيم، بي تا، ص ٣٥١ - ٣٥٠).

رابطه حقيقة محمدية و خاتم الانبياء(ص) در اين ديدگاه را می توان چيزی شبيه رابطه نفس ناطقه و بدن مثالی بر مسلک صدرالمتألهين دانست؛ به اين بيان که حقيقة محمدية، در حقيقه روح (به معنای موجود مجرد تمام که فوق مرتبه نفس است) و اعلى مرتبه وجود مشکک ختمی مرتبت(ص) است، از اين رو با صرف نظر از تفاوت مراتب، به دليل حفظ وحدت وجود و تشخيص، عنوان ظهور نخستين، تنها بر شخص طبعي حضرت محمدبن عبدالله(ص) صادق است.

به باور نگارنده، با عنايت به عبارات شيخ اکبر پيرامون نسبت حقيقة محمدية با خاتم الانبياء(ص) و ديگر کاملان(ع)، ديدگاه دوم را باید اعتقاد شيخ دانست، اگر چه می توان میان دو ديدگاه، یعنی ظهور حقيقة محمدية در تمام اولیاء (ع) و نیز وجود رابطه انحصاری میان آن حقیقت و ظهور جسمانی خاتم الانبياء(ص) سازش برقرار کرد. در ادامه نخست به دلائل برتری قرائت دوم و بررسی ادلہ دیدگاه رقیب و سپس به تصویر سازگار دو نظر، با يكديگر اشاره شده است.

۳. دلایل برتری دیدگاه دوم: عینیت ظهور نخستین و حضرت خاتم(ص)

برای پذيرش رابطه انحصاری میان خاتم الانبياء(ص) و حقيقة محمدية، دو دليل کلى می توان ارائه کرد. **نخستین دليل** بر وحدت و عینیت حقيقة محمدية و حضرت محمدبن عبدالله(ص) آن است که ابن عربي، در مواضع متعدد در کثار نام پیامبر(ص)، يکی از تعابير مشير به حقيقة محمدية را به کار می برد.

به عنوان نمونه ابن عربي تصریح می کند:

«إعلم أن سيدنا محمداً صلى الله عليه و سلم لما خلق عبداً بالأصلالة: لم يرفع رأسه
قط إلى السيادة مراعاة لما تقتضيه ذاته مع العبودية الذاتية، الحاصلة من التعين و
التقييد، و حفظاً للأدب مع الحضرة الإلهية. بل لم يزل ساجداً لحضرته، متذلاً لربه

تعالى، واقفاً في مقام عبوديته، ورتبة إنفعاليته حتى أوجده الله تعالى من روحه الأرواح و مظاهرها جميعاً، لأنه صلٰى الله عليه وسلم قال: «أول ما خلق الله تعالى: نورٍ» الذي سماه «عقلًا» بقوله: «أول ما خلق الله تعالى العقل». فأعطاه رتبة الفاعلية، بأن جعله خليفة متصرفاً في الوجود العيني، معطياً لكل من العالم كماله. فالروح المحمدي: هو: المظهر الرحمني الذي استوى على العرش، فتعم رحمته على العالمين، كما قال الله تعالى: وَ مَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (ابن عربى، ١٤٢١ق، ج ١، ص ٤١٥-٤١٦).

همو در موضعی دیگر می‌نویسد:

«أصل البناء وأول النشء نشأ سيدنا محمد صلٰى الله عليه وسلم على أكمل وجهه وأبدع نظام بحر اللؤلؤ والمرجان الموعود في العالم الأكبر والإنسان ولما تعلقت إرادة الحق سبحانه بإيجاد خلقه وتقدير رزقه برزت الحقيقة المحمدية من الأنوار الصمدية، في الحضرة الأحادية» (همان، ج ٣، ص ٣١).

او در موضع دیگری همین امر را با ادبیاتی متفاوت تقریر می‌کند و می‌گوید: اول عین ثابتی که به فیض اقدس ظاهر گشت، عین ثابت خاتم الانبیاء^۱ (ص) و نخستین مظہری که به فیض مقدس عیان گردید، روح آن جانب (ص) است (همان، ج ۱، ص ۴۱۴).^۲ وی در موضع دیگری، ضمن تصریح به این که نخستین ظهور در تعینات خلقی حقیقت حضرت محمد (ص) است (همان، ۱۳۳۶ق، ج ۱، ص ۳؛ همو، ۱۳۶۷ق، ج ۱، کتاب الاسرا إلى مقام الاسرى، ص ۱-۲)،^۳

۱. همان گونه که گذشت از جمله موارد اطلاق حقیقت محمدیه، مظہر اسم اعظم است. از یک سو عرفایگانه مظہر اسم اعظم را عین ثابت خاتم الانبیاء (ص) می‌دانند، از سوی دیگر بر این باورند که هر یک از اعیان ثابت در عالم عینی یک مصدق دارد. به این ترتیب این خود دلیلی بر بیان دوم است.

۲. «و لأنَّه أولَ مَا فاضَ بالفِيضِ الْأَكْدَسِ مِنَ الْأَعْيَانِ عَيْنِهِ الذَّاتِيَّةِ وَ أَوْلَ مَا وُجِدَ بِالْفِيضِ الْأَكْدَسِ مِنَ الْأَكْوَانِ رُوحَهِ».

۳. «وَ الصلوة على النبي الجامع للمبادئ الأولى و المقابل حضرة الأول النور الساطع الذي ليس له فيء و المستور خلف حجاب أَئِيسَ كَمِيلِهِ شَيْءٌ» ذلك حقيقة الحقائق و الشيء الأول المبرز على صورة المخلوقات و الخالق منه من باب الشكل و منه من باب الحقيقة و منه من باب الخالق محمد صلٰى الله عليه و على آله و صحبه و سلم و شرف و كرم».

۴. «وَ الصلوة على أول مبدع كان و لا موجود ظهر هناك و لا نجم، فسمى مثلاً و قد اوجده فرد لا يتنقسم. ففي قوله «أَئِيسَ كَمِيلِهِ شَيْءٌ» و هو العالم الفرد العلم، و أقامه ناظراً في مرآة الذات فما اتصل بها و لا انفصل، فلما بدت له صورة المثل آمن بها و سلم، و ملكه مقايد مملكته و استسلم، فإذا الخطاب أنت الموجود الأكرم، و الحرم الاعظم، و الركن و الملتم، و المقام و الحجر المستلم، و السر الذي في زمزمه، هو لما شرب له فافهم، و المشار إليه بواسطة التركيب «المؤمن مرآة أخيه» فلينظر ما بدا له فيها و ليكتتم و على آله و صحبه الطاهرين و سلم».

شاره می‌کند، این حقیقت «عقل» نیز نامیده می‌شود^۱ (همو، بی‌تا(الف)، ج ۱، ص ۱۱۹). او همچنین به تفاوت اوعیه ظهور توجه دارد از این رو خاتم الانبیاء(ص) را به حسب علمی و نیز وجود روحانی اش در عوای مفارقات تام، حقیقتی ازلی و از حیث ظهور جسمانی اش حادث زمانی می‌داند (همو، ۱۴۲۱ق، ج ۱، ص ۴۰۸).^۲

دلیل دومی که وجود رابطه انحصاری میان حقیقت محمدیة و پیامبر خاتم(ص) را اثبات می‌کند، آن است که شیخ در موارد بسیاری نام پیامبر(ص) و تعبیری نظری حقیقت محمدیة، انسان کامل (بالمعنى الاخص) یا ظهور نخستین را به جای یکدیگر به کار می‌برد (حکیم، بی‌تا، ص ۳۵۱-۳۵۰).

۳۰۷

پژوهشنامه ادبیات

به طور مثال می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

بررسی رابطه حقیقت محمدیة با حضرت محمد(ص) در مکتب ابن عربی به قرآن شارط

۱) ابن عربی گاهی عقل اول را نخستین پدر^۳ مظاہر در مرتبه تعیینات عینی (ابن عربی، بی‌تا(الف)، ج ۱، ص ۱۳۹؛ همان، ج ۳، ص ۴۳۱) که خداوند او را «روح» نامید (همان، ج ۲، ص ۶۷)، معرفی می‌کند درحالی که در موضع دیگری می‌گوید پدر آدم و والد عالم^۴ (همو، ۱۳۶۷ق، الاسفار، ص ۲۳)، اصل الارواح و اول الآباء، روح خاتم الانبیاء(ص) است^۵ (ابن عربی، بی‌تا(الف)، ج ۳، ص ۵۰)، زیرا نخستین روحی که ظاهر گشت، روح محمد بود^۶ (همان). از این روح خاتم الانبیاء، پدر حقیقی نه فقط کاملان و نه تنها آدمیان بلکه همه موجودات است (همان، ج ۱، ص ۱۴۳)^۷. به همین اعتبار آن جناب را ابو الورثة نیز گفته‌اند، چراکه نخستین

۱. «فلم يكن أقرب إليه قبولا في ذلك الهباء إلا حقيقة محمد صلى الله عليه وسلم المسممة بالعقل، فكان سيد العالم بأسره وأول ظاهر في الوجود، فكان وجوده من ذلك النور الإلهي ومن الهباء ومن الحقيقة الكلية وفي الهباء وجد عينه وعين العالم من تجليه».

۲. «...أما حدوثه الذاتي، فلعدم اقتضاء ذاته الوجوب وأما حدوثه الزمانى: فلكون نشأته العنصرية مسبوقة بالعدم الزمانى وأما أزليله فالوجود العلمي فعيه الثابتة في العلم أزلية، وكذا بالوجود العيني الروحاني، لأنه غير زمانى».

۳. مقصود از پدر در این تعبیر حیثیت فاعلی است (ابن عربی، بی‌تا(الف)، ج ۱، ص ۱۴۲) به این ترتیب روشن است مقصود از پدر نخستین، نخستین مظہری است که سمت فاعلیت برای ظهور دیگر مظاہر دارد.

۴. «....الاب الاول في الروحانيات وهو ابو آدم و ابوالعالم وهو حقيقة محمد صلى الله عليه وسلم و روحه».

۵. «أن أصل أرواحنا روح محمد ص فهو أول الآباء روحًا و آدم أول الآباء جسما».

۶. «و أول روح إنساني وجد روح محمد وأول جسم إنساني وجد جسم آدم».

۷. «الا بأبي من كان ملكا و سيدا / و آدم بين الماء و الطين واقف» (ابن عربی، بی‌تا، ج ۱، ص ۱۴۳).

پدر خاکی بشر و دیگر انبیاء(ع)، جملگی وارث روح حضرت محمد(ص) بودند^۱ (همان، ح ۳، ص ۴۵۷_۴۵۶).

محی الدین خود به شکفتی این رابطه اذعان دارد؛ او در کمال استواری تصريح می‌کند، حضرت محمد(ص) و آدم ابوالبشر(ع)، نسبت به یکدیگر اثرگذاری دارند؛ اما حضرت خاتم(ص) از جهت روحش در ظهور وجود آدم(ع) اثر گذاشته و از این جهت آن جناب(ص)، پدر تمام ارواح و تقدم در عالم ادنی، در ظهور وجود جسمانی و حضرت آدم(ع) از حیث جسمانیت و تقدم در عالم ادنی، در ظهور وجود جسمانی خاتم(ص) اثر کرده و از این حیث آدم(ع)، پدرِ خاتم(ص) و پدر همه‌ی ما گردیده است. نکته جالب توجه آن است که ابن عربی حتی حضرت خاتم(ص) را از جهت روحانیت، جد عیسی(ع) می‌داند، زیرا اگرچه حضرت روح الله(ع) به حسب ظاهر جسمانی، پدر خاکی نداشته اما روح القدس که نقش پدری را برای تحقق او ایفا کرده، فرزند و ولیده حضرت محمد(ص) است. (همو، ۱۳۶۷ق، کتاب المیم والواو والنون، ص ۱۳۱۴).

۲) ابن عربی در موضعی از الفتوات اشاره می‌کند انسان کامل، موجودی است که به ذات خود، دلالت بر حق تعالی دارد. او تاج ملک ظهور و سلطان عالم اکوان است (همو، بی‌تا(الف)، ج ۲، ص ۱۰۴) این موجود بر صورت رحمان آفریده شده است؛ او اول و آخر، ظاهر و باطن و جامع بین عقل و طبع است. ویژگی‌های خاص و انحصری او سبب شده تا «جوامع الكلم» بدو اختصاص یابد (همان، ص ۱۰۴). وی اگرچه در عبارات روشن نمی‌کند که مقصودش از انسان کامل، معنای عام (که شامل تمام افراد کامل بشری می‌شود) یا خاصی آن (که برابر با حقیقت محمدیه و ظهور نخستین می‌باشد) است، اما بالتفات به قیودی که در عبارات آمده، می‌توان فهمید مراد شیخ، انسان کامل به معنای خاص یعنی حقیقت محمدیه است.

۱. «كان أول إنسان أنشأه الله وهو آدم نبياً من مشى على مدرجته بعد ذلك فهو وارث لا بد من ذلك بهذه النشأة التربوية وأما في المقام فآدم ومن دونه إنما هو وارث محمد ص لأنَّه كاننبياً وآدم بين الماء والطين لم يكن بعد موجوداً فالنبوة لمحمد ص ولا آدم و الصورة الآدمية الطبيعية الإنسانية لآدم ولا صورة لمحمد ص وعلى آدم وعلى جميع النبئين فأدام أبو الأجسام الإنسانية و محمد ص أبو الوراثة من آدم إلى خاتم الأمر من الوراثة فكل شرع ظهر و كل علم أنما هو ميراث محمدي في كل زمان و رسول ونبي من آدم إلى يوم القيمة».

بر این اساس اگر نیک نگریسته شود، روشن می‌شود ویژگی‌هایی که در جایی دیگر، ابن عربی به حضرت محمد(ص) اختصاص داده نظری سیاست آن جناب(ص) بر عالم اکوان^۱ (همان، ج، ۳، ص ۴۰۰)، عینیت آدمیت حقیقی که او بر صورت رحمان آفریده شده، با صورت محمدیه^۲ (همان، ص ۴۵۷) و در نهایت انحصار اعطای جوامع الكلم به آن حضرت(ص)، که به تصریح ابن عربی از مختصات پیامبر خاتم(ص) است (همان، ص ۱۴۲-۱۴۳)، مؤید برابری انسان کامل بالامعنی الاخض یعنی حقیقت محمدیه با ختمی مرتبت(ص) در نگاه شیخ می‌باشد.

(۳) به نظر محی الدین حقیقت محمدیه، عقل اول و قلم اعلیٰ، حقیقت واحدی است (همان، ج، ۱، ص ۹۶) که مبداء ظهور و تجلی اشیاء شده است (همان، ص ۱۳۹؛ همان، ص ۷۲۱) این در حالی است که در موضع دیگر می‌گوید حقیقت خاتم الانبیاء(ص)، مبداء ظهور و انجاس ملأء اعلی است (همو، ۱۴۲۱، ق، ج، ۳، ص ۳۴) وزان او برای مظاهر، وزان جنس الاجناس است (همان). از این رو آن جناب، پیش از بعثتش، معطی مقامات و کمالات انبیاء(ع) در عالم مجردات بوده است (همان، ص ۲۸۷)^۳.

(۴) شیخ معتقد است عقل اول و حقیقت محمدیه، شریف‌ترین و برترین ظهور الهی است (همو، ۱۹۴۶، م، ۲، ص ۳۱۹) در حالی که در موضع دیگر می‌گوید بزرگ‌ترین مجلی حق تعالی (ابن عربی، بی‌تا(الف)، ج، ۲، ص ۱۷۱)، کامل‌ترین عبد الهی (همان، ج، ۳، ص ۳۶۳)، اشرف موجودات و اتم کلمات الهی (همان، ص ۴۴۴)، بهترین آفریده الهی، سید روحانیات و سرور جسمانیت (همان، ص ۴۴۴؛ همان، ص ۱۴۲)، سلطان مُلک ظهور (همان، ج، ۲، همان، ج، ۳، ص ۳۳۱) حضرت محمد مصطفی(ص) است. پر واضح است که شریف‌ترین و فاضل‌ترین مظهر واحد است و امکان تحقق دو مظهر که از تمام جهات در وجود و کمال با یکدیگر برابر باشند، وجود ندارد زیرا تمیز، فرع بر دوگانگی است

۱. کون در اصطلاح عرفانی، شامل تمام مرتبه عقول، مثال و طبیعت می‌شود.

۲. از این رو شیخ می‌نویسد: «خلق آدم علی صورة اسمه،.... فكمـل خلق آدم علی صورة اسم محمد (ص)» (ابن عربی، ۱۴۲۱، ق، ج، ۱، ص ۳۲۵)

۳. «و أعلم: أن محمداً (عليه الصلاة والسلام) «هو الذي» أعطى جميع الأنبياء والرسل مقاماتهم في عالم الأرواح، حتى بعث بجسمه (ص) و تبعناه» (همان، ص ۲۸۷)

۳۱۰

و در اشتراک من جمیع الوجوه تمایزی وجود ندارد. بنابراین باید گفت شریف‌ترین مظہری که شیخ در موضعی با عنوانی چون عقل اول از او یاد می‌کند، همان حضرت خاتم الانبیاء(ص) است.

(۵) ابن‌عربی در موضعی می‌گوید عقل اول، مظہر اسم اعظم و جامع است (همان، ج، ۱، ص ۱۳۹) در حالی در اندیشه عرفانی او تنها خاتم الانبیاء(ص) مظہر بالاصلة اسم اعظم است و دیگر انبیاء و اولیاء(ع) اصالتاً مظہر یکی از اسماء کلیه اند (نائجی، ۱۳۸۶، ج، ۱، ص ۳۷) هر چند به نحو تبعیت و وراثت، مسیر مظہریت تبعی برای اسم اعظم قصری، ۱۳۷۵، ص ۳۰۶) هر چند به نحو تبعیت و وراثت، مسیر مظہریت تبعی برای اسم اعظم بسته نیست، از این رو کمالات حضرت مصطفی(ص) در ورثه محمدی که سر سلسله پژوهشنامه‌ایان ایشان، آدم الاولیاء، علی بن ابی طالب(ع) است (جندي، ۱۴۲۳ق، ص ۲۸۲-۲۸۳)، نیز به نحو وراثت، ظاهر گشته است.

با توجه به تصریحات و اشارات ابن‌عربی، دیدگاه محی‌الدین درباره رابطه حقیقت محمدیه با خاتم الانبیاء(ص) را باید رابطه‌ای انحصاری و ویژه دانست با این حال به منظور اطمینان بیش‌تر شایسته است، دلایل قائلان دیدگاه نخست نیز بررسی و ارزیابی شود.

۴. بررسی دلایل مدافعان دیدگاه اول

نخستین دلیل بر قرائت اول، وجود تعابیری مشعر به عدم رابطه انحصار میان حقیقت محمدیه و خاتم الانبیاء(ص) یا به بیان بهتر وجود عباراتی است که از ظهور حقیقت محمدیه در تمام انبیاء و اولیاء(ع) حکایت می‌کند. به عقیده نگارنده بدان سبب که تعابیر مذکور از لحاظ کمی و کیفی با عباراتی که شیخ در آن‌ها، بر عینیت آن حقیقت عالی با خاتم الانبیاء (ص) تصریح می‌کند، قابل مقایسه نیست، تعابیر مزبور را باید به گونه‌ای تبیین کرد که با خوانش دوم، سازگار باشد، چنان‌که در پایان پژوهش حاضر اشاره خواهد شد.

شایان ذکر است مدافعان دیدگاه نخست، به عبارات دآل بر قرائت دوم توجه داشته‌اند. به باور ایشان این تعابیر ناشی از اعتقاد به ازلیت نور خاتم الانبیاء(ص)، است؛ باوری که در عصر نخستین اسلام از طریق مذهب شیعه و با استناد به احادیث جعلی

رواج پیدا کرده است. بر اساس اعتقاد شیعیان نور حضرت محمد(ص)، در صورت آدم(ع)، نوح(ع)، ابراهیم(ع)، موسی(ع) و دیگر انبیاء(ع) ظاهر شده و سپس در هیئت محمد بن عبدالله(ص) رخ نموده است (ابن عربی، ۱۹۴۶، ج ۲، ۳۱۹). به این ترتیب شایسته است در مواضعی که ابن عربی، برای ذکر خصایص حقیقته محمديه و روح محمدي، به اشتباه، از عناوین خاتم الانبیاء(ص) یا نام محمد(ص)، استفاده کرده، اصلاحاتی صورت بگیرد (همان، ص ۳۱۹_۳۲۱).

صرف نظر از آن که ادعای اثربذیری ابن عربی از شیعیان، با توجه به پیشینه ریشه‌های حقیقته محمديه در آثار عارفانی چون ترمذی (ترمذی، ۱۹۹۲، بخش دوم، ص ۳۹_۴۴) تا چه میزان قابل دفاع است، با اندک تاملی روش می‌شود، توصیه و راه کار این گروه، با اصول تفسیر مولف محور در تعارض است، زیرا تعبیری که پیشنهاد اصلاح آن‌ها داده شد، یک یا دو مورد نیست تا بتوان از آن‌ها چشم‌پوشی کرد، از این رو اصلاح آن‌ها موجب می‌شود، مقصود ابن عربی از بین برود.

دلیل دوم این گروه نیز فاقد قوت لازم است، زیرا قرار دادن «محدود بودن پیامبر(ص) و نامحدود بودن حقیقته محمديه» به عنوان حد وسط در استدلال ایشان بر عدم عینیت حقیقته محمديه با خاتم الانبیاء(ص) مشتمل بر مغالطه مصادره به مطلوب است.

توضیح بیشتر آن که آنان که به دلیل تفاوت ماهوی حقیقته محمديه با خاتم الانبیاء(ص) معتقدند، حقیقته محمديه مظہری متافیزکی و فوق زمان و مکان است، اما حضرت محمد(ص)، مظہری محدود و زمان‌مند و مکان‌مند، از ابتدا فرض دوگانگی و تفاوت ماهوی را در مقدمات خود گنجانده‌اند. پر واضح است بر اساس پیش فرضی که ایشان در مقدمات بنا نهادند، یعنی محدود بودن وجود پیامبر خاتم(ص)، قطعاً عینیت یک مظہر محدود با مظہری نا محدود، منجر به تناقض می‌گردد، اما قائلان به عینیت حقیقته محمديه و ظهور جسمانی حضرت محمد(ص)، معتقدند (هر چند بدان تصریح نکرده باشند) میان آن عالی و این سافل ثنویتی وجود ندارد، بلکه یک ظهور واحد مشکک است که به رغم وجود تفاوت مرتبه و به تبع تفاوت احکام مرتبه، مرتبه عالی (حقیقته محمديه) و سافل (ظهور جسمانی حضرت محمد(ص))، مراتب ظهور واحد

متصل است که آن مصحح این همانی می‌گردد. البته این سخن به معنای نفی مطلق دیدگاه دوم نیست بلکه همان‌طور که پیش‌تر نیز اشاره شد، به نظر می‌رسد، با التفات به نکاتی دو دیدگاه فوق به نحوی سازنده بایکدیگر قابل جمع‌اند. در سطور ذیل به جمع میان دو دیدگاه مذبور اشاره شده است.

۵. دیدگاه نهایی درباره رابطه حقیقت محمدیه و خاتم الانبیاء(ص)

با نظر به آن چه گذشت، روشن شد دو دیدگاه درباره رابطه حقیقت محمدیه و پیامبر خاتم(ص) وجود دارد، که به رغم برتری بیان دوم، قرائت نخست نیز دارای شواهد و پژوهشنامه ادیان مؤیداتی در آثار ابن عربی است. به عقیده نگارنده، با توجه به اصولی همچون تشکیک خاص‌الخاصی (تشکیک در مظاهر)، وحدت اتصالی مراتب تشکیکی و عینیت یا مظہریت حقیقت محمدیه برای اسم جامع^۱، می‌توان میان دو خوانش سازش برقرار کرد. در سطور ذیل به تصویر سازگاری از دو تلقی مذبور اشاره شده است.

به باور اهل معرفت، اولین فیضی که فائض گذشت، علی‌الاطلاق، روح حضرت خاتم(ص) بود (همدانی، بی‌تا، ص ۶۷۳). به عبارت دیگر حقیقت خاتم الانبیاء(ص)، نخستین تعین و ظهور الهی است (کاشانی، ۱۴۲۶ق، ج ۱، ص ۲۲۷؛ همو، ۱۳۷۰، ص ۳۲۶). این حقیقت آن‌گاه که از منزلگه اصلی خود تنزل کرده و ترک وطن می‌نماید، از وحدت دورتر و به کثرت نزدیک‌تر می‌شود. در گام نخستین نشئه در هیئت صفت عظمی و سپس اسم اعظم^۲ ظاهر می‌گردد؛ سپس مظہر این اسم در بارگاه تعینات علمی، عین ثابت خاتم الانبیاء(ص) می‌شود. همان‌گونه که اسم اعظم بر جمله اسماء سیطره و غلبه داشت، عین ثابت محمدی(ص) نیز مسلط بر دیگر اعیان ثابته است. سپس در مرتبه بعد آن‌گاه که موسم طلیعه ظهور در مراتب تعینات عینی می‌شود، اولین فعل حق (جیلی، ۱۴۱۷ق، ص ۲۵۶؛ شعرانی، ۲۰۰۷م، ص ۴۶؛ قیصری، ۱۳۷۵، ص ۱۱۵۳)، در وحدتی مشتمل بر کثرت، رخ

۱. همان‌گونه که اشاره شد، اطلاقات در این خصوص متفاوت است اما در این بحث تفاوتی وجود ندارد

۲. چنان‌چه میان صفت و اسم تفاوت حقیقی وجود داشته باشد

۳. از این حیث گفته می‌شود، حقیقت محمدیه «الله» است

می نماید که ابن عربی در بیش تر موارض از این مرتبه با عنوان «حقیقته محمدیة» یاد می کند.

این نخستین ظهور، که مظہر اسم اعظم و جامع الهی است، به حکم مظہریت برای اسمائی که تنزیه بر آنان غالب است، ظهوری خاص در مرتبه مفارقات داشته و به جهت مظہریت برای اسمائی که تشییه بر آنان غالب است، ظهوری خاص در مراتب اجسام دارد، در غیر این صورت، اسم جامع نخواهد بود.

ظهور خاص نخستین مظہر حق تعالی در عالم عقول، روح و اعلی مرتبه وجود خاتم الانبیاء(ص) است (حسینی، ۱۴۲۸ق، ص ۴۶۷؛ ابن ترکه، ۱۳۶۰، ص ۶). عرفان، با نظر به این مرتبه که فوق آن، ذات مقدس الله است (کاشانی، ۱۳۷۰، ص ۳۲۶)، حضرت محمد(ص) را، مُظہر اشیاء و احکام آن‌ها (ابن ترکه، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۹۳۳؛ جیلی، ۱۴۱۷ق، ص ۲۵۶؛ جیلی، ۱۴۲۸ق، ص ۸۶؛ قصری، ۱۳۷۵، ص ۴۰۶)، مبدأ و منشأ عالم (همان، ص ۱۱۵۴)، فاتح باب وجود (حسینی، ۱۴۲۸ق، ص ۴۷۰؛ پژوهشنامه ادیان

۳۱۳

بررسی ربطه حقیقته محمدیة با حضرت محمد(ص) در مکتب ابن نویی به قرآن شارط

حسن زاده، ۱۳۷۸، ص ۵۹۷)، قطب افلاک وجود (جیلی، ۱۴۱۸ق، ص ۲۱۰)، رب الاریاب و فصل الخطاب عالم علماء و عیناً (قیری، ۱۳۷۵، ص ۳۰۱) نامیده‌اند، چنان‌که آن حضرت(ص) نیز خود را «أب الأرواح و أم الأشياء» نامید (بالی زاده، ۱۴۲۲ق، ص ۲۶۷) در عین حال، نخستین مظہر حق تعالی در عوالم مادون نیز ظهور جسمانی ویژه‌ای دارد که آن منحصر در ظهور جسمانی کامل ترین انسان یعنی خاتم الانبیاء(ص) است.

بر همین اساس اهل معرفت معتقدند حضرت محمد(ص) در اكمیلت و افضلیت (جامی، ۱۴۲۵ق، ص ۵۰۸؛ نابلسی، ۱۴۲۹ق، ج ۲، ص ۴۱۹) و شمول وجودی و کلیت^۱، متفرد است و شبیه و نظیری ندارد (کاشانی، ۱۳۷۰، ص ۳۲۶؛ خوارزمی، ۱۳۷۹، ص ۱۰۶۵). باید توجه داشت این تفرد، منحصر به وجود روحانی ایشان(ص) (و ما فوق آن) نیست، بلکه به حسب مقام عنصری و جسمانی نیز، خاتم الانبیاء(ص) یگانه بوده (حسن زاده آملی، ۱۳۷۸، ص ۵۹۸_۵۹۹) و اساساً همچون سایر بنی آدم نیست (حسینی، ۱۴۲۸ق، ص ۴۷۰).^۲

۱. این فردیت و شمول وجودی ختمی مرتبت سبب شده که به حسب برخی سُخن، حکمت کلمه محمدیه را، حکمت کلیه نیز بخواند (خوارزمی، ۱۳۷۹، ص ۱۰۶۵؛ جامی، ۱۳۷۰، ص ۲۷۴).

۲. إِنَّهُ سَيِّدُ الْأَنْبِيَا فِي فَحْيٍ بَابِ الشَّفَاعَةِ، كَمَا كَانَ فَحْيٌ بَابِ الْوُجُودِ أَعْمَّ؛ لَا إِنَّهُ لِيُسْ مِنْهُمْ وَلَا مِنْ جَنْسِهِمْ، وَالْتَّنْبِيَهُ عَلَيْهِ فِي الْكِتَابِ الْعَزِيزِ قَوْلُهُ تَعَالَى: مَا كَانَ مُحَمَّدًا أَبَا أَخْلَقٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (الأحزاب: ۴۰) (حسینی، ۱۴۲۸ق، ص ۴۷۰).

آن‌چه تاکنون گذشت، تبیین و ارائه تصویر جامعی از عینیت حقیقته محمدیه و خاتم الانبیاء(ص) بود، اما همان طور که اشاره شد، می‌توان ظهور حقیقته محمدیه در سایر انبیاء و اولیاء(ع) را به گونه‌ای تبیین کرد که بر عینیت آن حقیقت با خاتم الانبیاء(ص)، خلی وارد نگردد. توضیح بیشتر آن که حقیقته محمدیه و نخستین ظهور حق تعالی، ظهور واحد مشککی است در عین وحدت مشتمل بر کثرت است. این ظهور به دلیل مظہریت برای جمیع اسماء و صفات از جمله اسم «الباطن» و «الظاهر»، ظاهر و باطنی دارد؛ باطن آن نور محمدی(ص) و ظاهر آن، نفس رحمانی وجود منبسطی است که تمام اشیاء را ظاهر کرده است (ابن ترکه، ۱۳۷۸، ج ۱، تعلیقه: ص ۴۴۲-۴۴۳). این حقیقت سعی به حسب جنبه ظاهري ۳۱۴ پژوهشنامه اديان که حیثیت فاعلیت و مبدائیت او است، نسبت یکسانی با تمام تعینات مادون خود دارد؛ تمام انبیاء و اولیاء(ع) مظہری از مظاہر و شانی از شؤون او هستند، از این رو، ابن عربی خاتم الانبیاء را مُظہر و مُمید انبیاء و اولیاء(ع) (ابن عربی، بی‌تا(الف)، ج ۱، ص ۱۳۵)^۱ بلکه به حکم «كُلًا نَمِدْ هَؤُلَاءِ وَ هَؤُلَاءِ مِنْ عَطَاءِ رَبِّكَ وَمَا كَانَ عَطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا» (اسراء: ۲۰) مظہر و ممد هر شریف و حقیری می‌داند (قیصری، ۱۳۷۵، ص ۳۰۳). این حکم، حکم ظاهر حقیقت محمدیه است اما وجه باطنی این ظهور یگانه، همان اعلی مرتبه هویت و حقیقت موجودی است که در عالم اسفل در چهره آخرین نبی‌الله‌ی، ظاهر گردیده است.

این جنبه باطنی که اعلی مرتبه وجود پیامبر(ص) است، همان گونه که حجاب حضرت ذات است (ابن ترکه، ۱۳۷۸، ج ۱، ص ۴۴۲-۴۴۳) چنان‌که در متون دینی نیز بدان اشاره

۱. «روحانیة كل نبی و رسول فکان الامداد يأتي إليهم من تلك الروح الطاهرة [روح محمد]» (ابن عربی، بی‌تا(الف)، ج ۱، ص ۱۳۵)

«صلی الله علی مُمید الهمم، من خزان الجود و الكرم، وبالقليل الأقوم، محمد و على آلہ و سلم» (همو، ۱۹۴۶، ج ۱، ص ۴۷)

«وَ أَمَّا الْقَطْبُ الْوَاحِدُ فَهُوَ رُوحُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ وَ هُوَ الْمَمْدُ لِجَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ وَ الرَّسُلِ سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ أَجْمَعِينَ وَ الْأَقْطَابِ مِنْ حِينِ النَّشَءِ الْإِسْلَامِيِّ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ» (همو، بی‌تا(الف)، ج ۱، ص ۱۵۱) «أَنَّ النَّبِيَّ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ، يَمْدُ أَرْوَاحَ جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ السَّابِقِينَ عَلَيْهِ بِحِسْبِ الظَّهُورِ وَ الزَّمَانِ حَالَ كَوْنَهُ فِي الْغَيْبِ، لَكَوْنَهُ قَطْبُ الْأَقْطَابِ أَزْلًا وَ أَيْدًا، كَمَا يَمْدُ أَرْوَاحَ الْأَوْلَاءِ الْلَّاحِقِينَ بِهِ بِيَاصِالْهَمِ إِلَى مَرْتَبَةِ كَمَا لَهُمْ فِي حَالِ كَوْنَهُ مُوْجَدًا فِي الشَّهَادَةِ وَ مُنْتَقِلًا إِلَى الْغَيْبِ، وَ هُوَ دَارُ الْآخِرَةِ. فَأَنوارُهُ غَيْرُ مُنْقَصَعَةٍ عَنِ الْعَالَمِ قَبْلَ تَعْلُقِ رُوحِهِ بِالْبَدْنِ وَ بَعْدَهُ، سَوَاءَ كَانَ حَيًّا أَوْ مَيِّتًا» (قیصری، ۱۳۷۵، ص ۳۰۶)

شده^۱، خود نیز از دیده نامحرمان مستور و محجوب است. از این رو اهل معرفت مایل نیستند در این خصوص آشکارا و بی پرده سخن بگویند. آنان تعریض را بر صریح ترجیح می دهند (قیصری، ۱۳۷۵، ص ۱۱۵۴_۱۱۵۵) و معتقدند تبیین مقام عالی و منصب رفیع خاتم الانبیاء(ص) برای صاحب ذوق با اندک اشارتی حاصل می شود و محجوب غافل به هزاران عبارت آگاه نمی گردد (نابلسی، ۱۴۲۹، ج ۲، ص ۴۲۱) و البته این امر در مرگ جاهلی را از وی نمی کاهد، زیرا هر کس خاتم الانبیاء(ص) را این گونه که عارف محقق می گوید، نشناخت، به مرگ جاهلی مرده است (حسینی، ۱۴۲۸، ج ۱، ص ۴۶۶).

حاصل آن که هنگامی که گفته می شود، حقیقته محمدیه در همه انبیاء و اولیاء(ع) ظاهر شده، به حکم ظاهر حقیقته محمدیه اشاره شده و مادامی که گفته می شود، حقیقته محمدیه، اعلی مرتبه وجود پیامبر خاتم(ص) است، حکم باطن حقیقته محمدیه بیان شده است. بر این اساس تعارض و تناقضی در عبارات ابن عربی وجود نداشته و میان رابطه انحصاری پیامبر خاتم(ص) با حقیقته محمدیه و مظہریت دیگر کاملاً(ع) نسبت به آن، سازگاری برقرار است.

شایان ذکر است نگارنده اصراری بر این امر که شیخ متعارض سخن نگفته، ندارد. بدیهی است شخصی همچون ابن عربی که آثار فراوانی دارد و می کوشد مکاشفات خود را برای دیگران به تصویر درآورد، ممکن است در مواضعی خطأ کند؛ گاهی متناقض سخن بگوید یا در مواضعی سخنی بگوید که لوازم آن با کلام دیگر وی در تعارض باشد. در چنین مواردی ضروری است، کلامی اندیشه نهایی مولف تلقی گردد که در گام نخست با نظام کلی افکار او سازگار است و در گام دوم از جهت فراوانی و کثیت، برتری دارد. بر این اساس، در موضوع مورد بحث، دیدگاه دوم را باید نظر نهایی شیخ دانست.

نتیجه گیری

مسئله حقیقته محمدیه از مسائل حائز اهمیت در اندیشه عرفانی ابن عربی است. این اصطلاح در اندیشه شیخ و شارحانش به امور متعددی اطلاق شده است با این حال در

۱. «مُحَمَّدٌ جِبَابُ اللَّهِ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى» (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۱۴۵).

حداقلی‌ترین صورت ممکن، حقیقته محمدیه، ظهور نخستین و شریف‌ترین مظهر در تعینات خلقی است. یکی از مباحث فرعی، ذیل مسئله حقیقته محمدیه، نسبت آن حقیقت سعی و حضرت محمد(ص) است. بر اساس استقراء نگارنده، در آثار ابن عربی و مفسران نظریات و عبارات وی، دو دیدگاه در این باره وجود دارد؛ گروهی معتقدند میان حقیقته محمدیه و حضرت محمد(ص)، هیچ ارتباط خاص و ویژه‌ای وجود ندارد؛ محمد نبی(ص)، انسانی است که زمان و مکان خاص متولد شده، در مسیر سعادت و کمال قدم زده و سپس از دنیا رحلت کرده است. آن جناب(ص)، کامل‌ترین و برترین انسان است و از این جهت بیش‌ترین سنتیت و هماهنگی را با کامل‌ترین مظهر الهی در اعلىٰ مراتب عالم دارد. گروهی دیگر بر این باورند که میان حقیقته محمدیه و پیامبر خاتم(ص) پیوند ویژه‌ای برقرار است به گونه‌ای که آن نسبت میان هیچ مظهر دیگری وجود ندارد. در این دیدگاه، خاتم الانبیاء(ص) همچون دیگر فرزندان آدم نبوده و خلقتی متفاوت داشته، از این رو جناب(ص) نه تنها پیش از ظهور جسمانی خود بلکه پیش از ظهور جسمانی پدر جسمانی اش، در مسنیّ مجلأ بودن برای اظهار و اعطای کمالات مظاہر، برقرار بوده است.

به رغم آن که دلیل اصلی هر دو گروه برای قرائت خاصشان از نسبت حقیقته محمدیه و خاتم الانبیاء(ص) در اندیشه محی‌الدین، عبارات شیخ اکبر است، بررسی‌های صورت گرفته در این پژوهش نشان می‌دهد، دیدگاه ابن عربی درباره نسبت حقیقته محمدیه و خاتم الانبیاء(ص)، را باید نسبتی انحصاری و ویژه دانست، زیرا عبارات پنهان و آشکار شیخ، دیدگاه دوم را تایید می‌کند هرچند میان دو دیدگاه بدین صورت سازش ایجاد کرد که ظهور نخستین، ظاهر و باطنی دارد. حکم ظاهر، ظهور و در تجلی در همه مظاہر مادون از جمله انبیاء و اولیاء(ع) است اما حکم باطن اختصاص به خاتم الانبیاء (ص) دارد. باطن ظهور نخستین، اعلیٰ مرتبه وجود موجودی است که در دوره انسانی ما، به طور انحصاری در هیئت جسمانی حضرت محمد بن عبدالله(ص) ظاهر شده است. مؤید این دیدگاه روایاتی است که از از لیت پیامبر(ص) و تقرر آن حضرت(ص) پیش از ظهور جسمانی ایشان(ص)، به حکم اتحاد ظاهر و باطن، خبر می‌دهد.

فهرست منابع

- ابن تركه، صائب الدين، شرح فصوص الحكم، تصحيح: محسن بيدار فر، قم: انتشارات بيدار، ۱۳۷۸.
- ابن تركه، صائب الدين على، تمهيد القواعد، تصحيح سيد جلال الدين آشتiani، تهران: انتشارات وزارة فرهنگ و آموزش عالی، ۱۳۶۰.
- ابن عربي، محى الدين، الفتوحات المكية (اربع مجلدات)، بيروت: دار الصادر، بي تا(الف).
- ابن عربي، محى الدين، انشاء الدوائر، تصحيح مهدي محمد ناصر الدين، ليدن: مطبعة بربيل، پژوهشنامه اديان ۱۳۳۶ق.
- ابن عربي، محى الدين، بلغة الغواص، نسخه خطى متعلق به كتابخانه ملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعيه، بي تا(ب).
- ابن عربي، محى الدين، ترجمان الاشواق، تصحيح: رينولد آلين نيكلسون، چ دوم، تهران: انتشارات روزنه، ۱۳۷۸.
- ابن عربي، محى الدين، فصوص الحكم، قاهره: دار إحياء الكتب العربية، ۱۹۴۶م.
- ابن عربي، محى الدين، مجموعة رسائل ابن عربي (مجلدان)، بيروت: دار احياء التراث العربي، ۱۳۶۷ق.
- ابن عربي، محى الدين، مجموعة رسائل ابن عربي (ثلاث مجلدات)، بيروت: دار الممحجة البيضاء، ۱۴۲۱ق.
- ابن عربي، محى الدين، مشاهد الاسرار القدسية و مطالع الانوار الالهية، تصحيح: سعيد عبد الفتاح، بيروت: دار الكتب العلمية، ۱۴۲۶ق.
- بالى زاده حنفى، مصطفى بن سليمان، شرح فصوص الحكم، تصحيح: الشيخ فادي أسعد نصيف، بيروت، دار الكتب العلمية، ۱۴۲۲ق.
- بهرامي قصرچمي، خليل، «انسان كامل از ديدگاه ابن عربي و مولانا»، پژوهش نامه عرفان، دوره ۸، شماره ۱۵، ۱۹-۵۰، ۱۳۹۵.

- جامی، عبدالرحمن، اشعة اللمعات، تصحيح: حامد ربانی، بی جا: گنجینه، بی تا.
- جامی، عبدالرحمن، شرح فصوص الحكم، تصحيح: عاصم ابراهیم الکیالی الحسینی الشاذلی الدرقاوی، بیروت: دار الكتب العلمية، ۱۴۲۵ق.
- جامی، عبدالرحمن، نقد النصوص فی شرح نقش الفصوص، تصحيح: سید جلال الدین آشتیانی، تهران، چاپ دوم، سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد اسلامی، ۱۳۷۰.
- جندی، مؤیدالدین، شرح فصوص الحكم، تصحيح: سید جلال الدین آشتیانی، قم، چاپ دوم، بوستان کتاب، ۱۴۲۳ق.
- جوادی آملی، عبدالله، عقلانیت شهود، قم: اسراء، ۱۳۹۹.
- جهانگیری، محسن، محبی الدین ابن عربی چهره بر جسته عرفان اسلامی، چ چهارم، تهران: انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۵.
- جیلی، عبدالکریم، الإنسان الكامل، تصحيح ابو عبدالرحمن صلاح بن محمد بن عویضه، بیروت: دار الكتب العلمية، ۱۴۱۸ق.
- جیلی، عبدالکریم، الكلمات الإلهية في الصفات المحمدية، تصحيح: سعید عبد الفتاح، قاهره: مکتبة عالم الفکر، ۱۴۱۷ق.
- جیلی، عبدالکریم، قاب قوسین ملتقي الناموسین في معرفة سيد الكوئن، تصحيح: احمد فرید المزیدی، قاهره: دار الآفاق العربية، ۱۴۲۸ق.
- حسن زاده، حسن، ممد الهمم فی شرح فصوص الحكم، تهران: سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد اسلامی، ۱۳۷۸.

- حسینی کیلانی، ناصر، حکم الفصوص و حکم الفتوحات المسمی مجتمع البحرين فی شرح الفصین، تصحيح: احمد فرید المزیدی، قاهره: دار الآفاق العربية، ۱۴۲۸ق.
- حکیم ترمذی، محمد بن علی؛ راتکه، بیرند، ثلاثة مصنفات للحکیم الترمذی، اشتوتگارت - آلمان: دار النشر فرانز شتاینر، ۱۹۹۲م.
- حکیم، سعاد، المعجم الصوفی، بیروت: دندرة للطباعة و النشر، بی تا.
- خوارزمی، تاج الدین حسین، شرح فصوص الحكم، تصحيح حسن زاده آملی، قم: چاپ دوم، بوستان کتاب، ۱۳۷۹.

- روحانی نژاد، حسین، ولایت در عرفان، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، ۱۳۸۷.

- سبزواری، هادی، شرح المنظومه، تحقیق: محسن بیدارفر، قم: انتشارات بیدار، ۱۳۹۰.

- شعرانی، عبد الوهاب، الجوهر المصنون والسر المرقوم فيما تنتجه الخلوة من الاسرار والعلوم، تصحیح: شریف مصطفی حنفی، قاهره: دار جوامع الكلم، ۲۰۰۷م.

- فرغانی، سعید الدین، مشارق الدراری شرح تائیه ابن فارض، تصحیح سید جلال الدین آشتیانی، چ دوم، قم: مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۹.

- فناری، شمس الدین محمد حمزه، مصباح الأنس بين المعقول والمشهود، تصحیح: عاصم ابراهیم الکیالی، بیروت: دار الكتب العلمیة، ۲۰۱۰م.

- قیصری، داود، شرح فصوص الحکم، تصحیح سید جلال الدین آشتیانی، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۵.

- قیصری، داود، رسائل قیصری، تصحیح: سید جلال الدین آشتیانی، چ دوم، تهران: موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران، ۱۳۸۱.

- کاشانی، عبدالرزاق، شرح فصوص الحکم، چ چهارم، قم: بیدار، ۱۳۷۰.

- کاشانی، عبدالرزاق، لطائف الأعلام فی إشارات أهل الإلہام، تصحیح: احمد عبد الرحيم السایح و دیگران، قاهره: مکتبة الثقافة الدينیة، ۱۴۲۶ق.

- کلینی، محمد بن یعقوب، الکافی، تصحیح: علی اکبر غفاری و محمد آخوندی، چ چهارم، تهران: دار الكتب الإسلامية، ۱۴۰۷ق.

- معلمی، حسن، عرفان استدلای در شرح تمہید القواعد، تهران: موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران، ۱۳۹۳.

- مفتاح، عبد الباقی، المفاتیح الوجودیة و القراءیة لكتاب فصوص الحکم، بیروت: دار البراق، ۱۴۲۵ق.

- ملکاف، علاء الدین، نظریه انسان کامل از دیدگاه عرفان و فلسفه، قم: المصطفی، ۱۳۹۵.

- نابلسی، عبد الغنی، جواهر النصوص فی شرح الفصوص، تصحیح: عاصم ابراهیم الکیالی الحسینی الشاذلی الدرقاوی، بیروت: دار الكتب العلمیة، ۱۴۲۹ق.

- نائجی، محمد حسین، ترجمه و شرح التمهید فی شرح قواعد التوحید، قم: مطبوعات دینی، ۱۳۸۶.
- همدانی، سید علی، حل فضوص الحکم (شرح فضوص الحکم پارسا)، بی‌جا: نسخه خطی، بی‌تا.
- یزدان پناه، یادالله، مبانی و اصول عرفان نظری، نگارش: عطاء انزلی، قم: موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی، ۱۳۸۹.