

تاریخ دریافت مقاله: ۹۸/۸/۷

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۹/۶/۲۰

فصلنامه علمی - پژوهشی روان‌سنجی

دوره نهم، شماره ۳۵، زمستان ۱۳۹۹

صفحات: ۶۷ - ۴۹

## بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه میل به ازدواج مجدد مردان در شهر اصفهان

### The examination of psychometric characters of desire to remarriage among married men in Isfahan city

دکتر زهرا یوسفی<sup>۱</sup>، نرجس کاظمی شتریه<sup>۲</sup>

#### Abstract

The purpose of the research was to examine validity and reliability of desire to remarriage among married men in Isfahan city. The statistical population was all married men in Isfahan in 95-96 year. The sample included 400 men that they were voluntary selected. The research measurements were family relations (Olson & Barnes, 2004), Unsecure attachment style (Armesden & Grinberg, 1981), nuretism, agreeableness and counsecness subscales of Neo (costa & Mccare, 1997) scales. Data analyzed in two levels, descriptive (means, standard deviations, freqencies and quvartile ranks) and infrentiad statistic (person correlation, exploration factors analysis). The results showed

#### چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی روایی و پایایی مقیاس میل به ازدواج مجدد مردان در شهر اصفهان انجام شد. جامعه آماری این پژوهش را کلیه مردان متأهل شهر اصفهان در سال ۹۵-۹۶ تشکیل دادند. نمونه آماری شامل 400 مرد متأهل بود که از کلیه مناطق شهر اصفهان به شکل در دسترس انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش عبارت بود از مقیاس‌های میل به ازدواج مجدد، پرسشنامه روابط خانوادگی (اولسون و بارنز، ۲۰۰۴)، سبک دلبستگی ناایمن (آرمسدن و گرینبرگ، ۱۹۸۷)، خرده‌مقیاس‌های روان‌رنجوری، توافق‌پذیری و وجدان‌گرایی پرسشنامه پنج عاملی شخصیت (کاستا و مک کری، ۱۹۹۷). داده‌ها در دو بخش توصیفی (انحراف استاندارد، میانگین و هنجاریابی) و استنباطی تحلیل آلفای کرانباخ، همبستگی پیرسون و تحلیل عامل اکتشافی) گردید.

۱- نویسنده مسئول: استادیار، عضو گروه روانشناسی بالینی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان).

Email: Z.yousefi1393@yahoo.com

۲- کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان)

internal consistency was acceptable, frequencies distribution has curtis to left. Unsecure attachment to father and nuretism has positive and significant correlation with desire to remarriage. The results confirmed convergent validity. Family relations, agreeableness and councessnes have negative and significant correlation with desire to remarriage, these results confirm divergenet validity. The results of explorative factor analysis showed three factors included. «prospectirg remarriage» «severe tendency to remarriage» and «positve emotions about remarriage». The correlations of each factor with total score were significant. Both of them confirmed counstrected validity. As regard to result, desire to remarige scale has proper psyehometric charecters and it can use to assess remarriage in family research and treat men' desire to remarriage

**Keywords:** validity, reliability, desire, remarriage

نتایج نشان داد همسانی درونی سؤالات نزدیک به یک قابل قبول بود. توزیع فراوانی نمرات به سمت چپ کشیدگی داشت که نشان می‌دهد با افزایش نمرات میل به ازدواج مجدد، فراوانی افراد کاهش می‌یابد. شواهد بررسی روایی همگرا و واگرای این پرسشنامه نشان داد سبک دلبستگی نایمن با پدر و روان-رنجوری با میل به ازدواج مجدد مردان رابطه مثبت و معناداری دارد. که مؤید روایی همگرا است. روابط خانوادگی، توافق پذیری و وجدان گرایی با میل به ازدواج مجدد مردان رابطه منفی و معناداری دارند که این نتایج مؤید روایی واگرا است. نتایج تحلیل عامل اکتشافی این پرسشنامه نشان داد این پرسشنامه از سه عامل تشکیل شده است که عبارتند از: «سبک- سنگین کردن ازدواج مجدد» «گرایش قوی به ازدواج مجدد» و «هیجان مثبت درباره‌ی ازدواج مجدد». همبستگی هر عامل با نمره کل معنادار بود که هر دو نشان‌دهنده شواهد مربوط به روایی سازه هستند. با توجه به این یافته‌ها می‌توان نتیجه گرفت که پرسشنامه میل به ازدواج مجدد مردان از ویژگی‌های مطلوب روان‌سنجی برخوردار است و می‌توان از آن برای ارزیابی خانواده در حوزه‌های آموزشی، پژوهشی و درمانی استفاده کرد

**واژه‌های کلیدی:** میل به ازدواج مجدد مردان، روایی‌یابی، پایایی‌یابی

## مقدمه

ازدواج، اولین تعهد عاطفی و حقوقی است که افراد در بزرگسالی قبول می‌کنند و یکی از اساسی‌ترین و حساس‌ترین رویدادهای زندگی انسان به شمار می‌رود. از دیدگاه جامعه‌شناسی، ازدواج یک قرارداد و مبادله اجتماعی و ضامن بقا و تداوم نسل بشر است. آرامش و امنیت یک جامعه، در گرو ازدواج سالم و کانون آرام خانواده است (آزادارمکی، ۱۳۸۶).

تغییر در ابعاد مختلف زندگی در دنیای امروزی باعث شده تا مدیریت خانواده نیز تغییراتی بکند و برخی مسائل را برای خانواده تسهیل و برخی مسائل را دشوار کند (یوسفی، ۱۳۹۰). چه آسان شدن پاره‌ای امور و چه دشوار شدن می‌تواند مردان را وادار و یا تشویق به تشکیل خانواده‌ای به غیر از خانواده خودش کند، مقدمه‌ی چنین کاری میل به ازدواج مجدد است. میل به معنای گرایش درونی یا بیرونی به سوی شیء عمل یا فعالیت خاص است (ریو، ۱۳۹۰). بنابراین میل به ازدواج مجدد عبارت است از گرایشی روان‌شناختی به داشتن همسری دیگر علاوه بر همسری که در حال حاضر دارد. میل به ازدواج مجدد می‌تواند در حد میل بماند و یا عملی شود، عملی شدن این میل چنانچه مخفیانه و بدون اطلاع همسر اول باشد خیانت تلقی می‌گردد (رحیمی، ۱۳۹۲).

کارکردهای مثبت و منفی خانواده از جمله ازدواج مجدد مرد متأهل تأثیرات مختلفی، در اجتماع خواهد داشت. با این حال ازدواج تک‌همسری نیازمند کسب آگاهی از عوامل پیشگیری کننده خیانت است. یکی از عواملی که باعث می‌شود زوجها در پیشگیری از خیانت در اولین قدم شکست بخورند این است که آنها چنین فرض می‌کنند که معتقد به تک‌همسری هستند و به همین دلیل جهت پیشگیری از خیانت اقدامی نمی‌کنند اما صرفاً اعتقاد به تک‌همسری از خیانت بیشتر افراد، پیشگیری نمی‌کند و هیچ کس از این مسأله مستثنی نیست (واگهان، ۲۰۰۸). در ایران این عدم پیشگیری باعث برقراری رابطه با زنان و احتمال ازدواج مجدد را افزایش می‌دهد (فاتحی زاده، رحیمی و یوسفی، ۲۰۱۶).

به هر حال برخی از نیازهای رفع نشده باعث می‌گردد تا میل به ازدواج مجدد در مردان برجسته گردد. وقتی آن نیازهای خاص برطرف شوند، فرد عاشق شخص می‌شود که آن نیازها را برطرف کرده است. در واقع نیازهای ارضاء نشده تأثیری قدرتمند دارند. آنقدر قدرتمند که اشخاص تمایل پیدا کنند همسر، فرزندان، شغل و باورهای خود را فدا کنند تا نیازهای عاطفی‌شان برطرف شود (هارلی و چالمرز، ۱۳۸۵). از مهم‌ترین علل گرایش مردان به داشتن همسر دوم به ویژه در مردانی با موقعیت اقتصادی خوب، تنوع طلبی است، اختلالاتی از جمله نبود پیوند عاطفی قوی میان زوجین، سرد مزاجی زنان، نداشتن فرزند پسر هم از دلایل دیگر علل گرایش مردان به داشتن همسر دوم است (فنسکی، ۲۰۱۵).

تاکنون پژوهشی در زمینه‌ی میل به ازدواج مجدد در ایران انجام نشده است. با این حال در زمینه‌ی دو همسری در ایران و سایر کشورها پژوهش‌هایی انجام شده است از جمله عرب و همکاران (۱۳۹۴) میزان بهزیستی روان‌شناختی را در بین خانواده‌های چندهمسری وعادی مقایسه کردند که

1 Reeve

2 Infidelity

3 Vaughan

4 Harlee &amp; chalmers

5 Fenske

متوجه شدند بهزیستی روان شناختی در خانواده‌های چندهمسری بالا می‌باشد؛ شیخی و محمدی (۱۳۸۷) نشان دادند میزان کشمکش در خانواده‌های چندهمسری بیشتر از عادی می‌باشد و ملانقی (۱۳۷۷) با مطالعه‌ی وضعیت عملکرد خانواده‌های چندهمسری متوجه شد مشارکت گروهی خانواده‌های چندهمسری بیشتر است، مجاهد و بیرشک (۱۳۸۳) به این نتیجه رسیدند زنان در خانواده‌های چندهمسری سلامت روان پایین‌تری دارند، استفانی (۲۰۰۷) رضایت زناشویی را در خانواده‌های چندهمسری و تک‌همسری مطالعه کرد و الشربینی (۲۰۰۵) نیز زنان اول در خانواده‌های چندهمسری را مطالعه کرد و متوجه شد آنها از اضطراب و افسردگی بیشتری رنج می‌برند. هم‌چنین اوانام (۱۹۸۷) سلامت روان زنان خانواده عادی و چندهمسری را مطالعه کرد و متوجه شد زنان در خانواده چندهمسری از سلامت روان پایین‌تر رنج می‌کشند. مطالعه مارک و همکاران (۲۰۱۱) نشان داد که کنترل تکانه در افرادی که درگیر روابط فزاینده‌ی زناشویی بودند پایین‌تر است. رحیمی، فاتحی زاده و یوسفی (۲۰۱۳) نشان دادند که آسیب‌های خانوادگی مردان را به سمت ازدواج مجدد سوق می‌دهد. هم‌چنین دیجسترا و باردیس (۲۰۰۸) نشان دادند که مردان بی‌وفا سطح بالایی از برون‌گرایی و سطح پایینی از وجدان‌گرایی دارند و زنان بی‌وفا سطح بالایی از روان‌رنجوری و سطح پایینی از برون‌گرایی و وجدان‌گرایی دارند.

همانگونه که مشاهده شد پژوهش‌چاپی شده‌ای در زمینه‌ی میل به ازدواج مجدد یافت نشد در عین حال میل به ازدواج مجدد یکی از عوامل مهم خیانت زناشویی و خیانت زناشویی یکی از عوامل مهم در فروپاشی و یا آشفتگی خانوادگی است؛ اگر میل مردان به ازدواج مجدد یکی از دلایل فروپاشی خانواده در نظر گرفته شود، لازم است تا پژوهش‌هایی در این زمینه و شناخت این میل در مردان انجام گردد، هر گونه شناخت مردان در این زمینه نیازمند ابزار مناسب است از این رو لازم است تا ابزاری تهیه شود تا بتوان به کمک آن امور درمانی و آموزش و پژوهش را در این زمینه مدیریت کرد، بنابراین ساخت ابزاری بر این سازه نه تنها می‌تواند به شناخت آن کمک کند بلکه می‌تواند به پژوهش و ارزیابی اقدامات مشاوره‌ای در این زمینه نیز کمک نماید. بنابراین پژوهش حاضر بر آن بود تا برای شناخت بیشتر این میل به بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه میل به ازدواج مجدد مردان در شهر اصفهان پردازد و به این سؤال پاسخ دهد که آیا پرسشنامه میل به ازدواج مجدد مردان از ویژگی‌های روان‌سنجی مناسب برخوردار است؟

- 
- 1 Stefan
  - 2 Al-sherbinny
  - 3 Owuanonam
  - 4 Mark
  - 5 Bardis

## روش

پژوهش حاضر با هدف ساخت، اعتباریابی، پایایی یابی پرسشنامه میل به ازدواج مجدد مردان متأهل شهر اصفهان انجام شده است، بنابراین باتوجه به این که این پژوهش از نوع ساخت و هنجاریابی پرسشنامه است، از جمله پژوهش های پیمایشی است و از سوی دیگر با توجه به روش های آماری و بررسی اعتبار از نوع همبستگی به حساب می آید. در این پژوهش جامعه آماری عبارت بود از کلیه ی مردان متأهل شهر اصفهان در سال تحصیلی ۹۶-۹۵. باتوجه به این که پژوهش حاضر از نوع ساخت، روایی یابی و پایایی یابی بود، و از آن جا که یکی از اهداف هنجاریابی بود، حجم نمونه تا حد ممکن افزایش یافت و بنابراین ۴۰۰ نفر انتخاب شدند، روش نمونه گیری از نوع در دسترس بود که در کلیه مناطق شهری اصفهان از مردان متأهل داوطلب استفاده شد. لازم به ذکر است ملاک ورود به پژوهش مرد بودن، عدم متارکه یا طلاق و حضور در زندگی تأهلی بود. نتایج تحلیل توصیفی نمونه نشان داد در بین مردان بیشترین فراوانی سن در بین آزمودنی ها مربوط به سن بین ۴۰-۳۰ و کمترین فراوانی سن در بین آزمودنی مربوط به سن بین ۷۰-۶۰ بود و بیشترین فراوانی میزان تحصیلات در بین آزمودنی مربوط به مقطع لیسانس و کمترین فراوانی میزان تحصیلات در بین آزمودنی ها مربوط به مقطع دکترا بود. همچنین بیشترین فراوانی مدت تاهل مردان در بین آزمودنی مربوط به ۱۰-۱ سال و کمترین فراوانی مدت تاهل مردان در بین آزمودنی مربوط به بالاتر از ۴۰ سال بود.

## ابزار پژوهش

اطلاعات از طریق مقیاس میل به ازدواج مجدد، پرسشنامه روابط خانوادگی اولسون و بارنز<sup>۱</sup> (۲۰۰۴)، خرده مقیاس سبک دلبستگی نایمن با پدر از پرسشنامه سبک دلبستگی (والد-همسالان)، آرمسدن و گرینبرگ<sup>۲</sup> (۱۹۸۷) و پرسشنامه شخصیتی پنج عامل نئو فرم کوتاه (خرده مقیاس های روان رنجوری، توافق پذیری و وجدان گرایی از کاستا و مک کری<sup>۳</sup> (۱۹۹۷) جمع آوری شد، که هدف از استفاده از آن ها ارزیابی روایی همگرا و واگرا بود. در ادامه ویژگی های روانسنجی هر یک آمده است.

1 Olson & Barns

2 Armesden & Grinberg

3 Costa & Mc Crae

### • پرسشنامه میل به ازدواج مجدد مردان

مقیاس میل به ازدواج مجدد شامل ۲۰ گویه است که روی یک طیف پنج درجه‌ای از کاملاً موافقم (۵) تا کاملاً مخالفم (۱) نمره‌گذاری می‌شود. هرچه نمره در این مقیاس بالاتر باشد علائم میل به ازدواج مجدد بیشتر است و در این پژوهش ویژگی‌های روان‌سنجی این مقیاس بررسی شد.

### • پرسشنامه روابط خانوادگی

پرسشنامه روابط خانوادگی توسط اولسون و بارونز (۲۰۰۴) ساخته شده است. این پرسشنامه شامل ۱۰ سؤال است که روی طیف پنج درجه‌ای از کاملاً راضی (۵) تا کاملاً ناراضی (۱) نمره‌گذاری می‌شود. اعتبار همسانی درونی این مقیاس توسط اولسون و بارونز (۲۰۰۴) بر اساس نمونه‌ای مبنی بر ۲۲۶۵ نفر ۰/۹۵ بوده و پایایی آن از طریق ضریب بازآزمایی ( $r=0/86$ ) به دست آمده است. این پرسشنامه نمره‌گذاری معکوس ندارد و نمره بالاتر نشان از روابط خانوادگی بهتر است. پیش از این عباسی و یوسفی (۲۰۱۴) همسانی درونی آن را ( $\alpha=0/8$ ) گزارش کرده بودند. در پژوهش حاضر مجدداً همسانی درونی از طریق آلفای کرانباخ ( $\alpha=0/87$ ) بررسی شد.

### • پرسشنامه سبک دلبستگی

به منظور سنجش سبک دلبستگی نایمن با پدر که از آن برای بررسی روایی همگرا استفاده شد؛ از پرسشنامه سبک دلبستگی آرمسدن و گرینبرگ (۱۹۸۷) استفاده شد که ۵۰ گویه را شامل می‌شود. این پرسشنامه خود سنجی با مقیاس لیکرت پنج درجه‌ای از کاملاً مخالفم=۱ تا کاملاً موافقم=۵ می‌باشد در پژوهش‌های هاشمی وجوکار (۱۳۹۲) برای تعیین پایایی از روش آلفای کرانباخ و برای سنجش روایی از تحلیل عوامل استفاده شده است. ضریب آلفای کرانباخ برای زیر مقیاس‌های دلبستگی به والدین و همسالان به ترتیب ۰/۸۲ و ۰/۷۲ بدست آمد. نتایج تحلیل عاملی به روش‌های مؤلفه‌های اصلی بیان‌کننده دو عامل کلی سبک دلبستگی ایمن و نایمن در مقیاس بود. که از خرده مقیاس سبک دلبستگی نایمن آن در پژوهش حاضر استفاده شده است. در این پژوهش همسانی درونی این خرده مقیاس ( $\alpha=0/87$ ) به دست آمد.

### • روان‌رنجوری، توافق‌پذیری و وجدان‌گرایی

به منظور ارزیابی روایی همگرا و واگرا از پرسشنامه خود سنجی شخصیت، در زمینه‌های روان‌رنجورگرایی، توافق‌پذیری و وجدان‌گرایی پرسشنامه پنج عاملی شخصیت نئو (کاستا و مک کری، ۱۹۹۲) استفاده شد. این پرسشنامه به طور مکرر توسط پژوهشگران مختلف در داخل و خارج کشور استفاده گردیده است و روایی آن مورد تأیید می‌باشد. در تحقیقی که بر روی نمونه ۲۸۵

نفری از کارکنان محیط‌های صنعتی انجام داد ضرایب آلفای کرونباخ مربوط به هر یک از ابعاد این پرسشنامه را بررسی کرد و ضریب آلفای کرونباخ برای ابعاد روان‌رنجورگرایی، برون‌گرایی، تجربه‌گرایی، توافق‌پذیری و وجدان‌گرایی به ترتیب ۰/۸۲، ۰/۷۶، ۰/۶۹، ۰/۷۳ و ۰/۷۹ به دست آمد. این پرسشنامه NEO-FFI در ایران توسط گروسی (۱۳۸۰) هنجاریابی شده است. اعتبار این پرسشنامه با استفاده از روش آزمون-آزمون مجدد در مورد ۳۸ نفر از دانشجویان به فاصله ۳ ماه به ترتیب ۰/۸۳، ۰/۷۵، ۰/۷۹ و ۰/۷۹ برای عوامل C, A, O, E, N به دست آمده است. در این پژوهش از فرم ۶۰ سؤالی که برای هر خرده مقیاس ۱۲ سؤال دارد استفاده شد. به این ترتیب که ۳۶ سؤال مربوط به روان‌رنجورگرایی، توافق‌پذیری و وجدان‌گرایی استخراج شد. و از آزمودنی‌ها خواسته شد تا آن را تکمیل کنند. همسانی درونی برای خرده مقیاس‌های مذکور به ترتیب  $(\alpha = 0/60)$  و  $(\alpha = 0/65)$  و  $(\alpha = 0/63)$  به دست آمد

### یافته ها

به طور کلی مراحل زیر برای انجام این پژوهش انجام شده است:

براساس مصاحبه‌ای با خانواده درمانگران گویه‌های مقیاس میل به ازدواج مجدد مردان، به تعداد زیاد آماده شد و در نهایت انتخاب نهایی هر گویه بر اساس تجربه پژوهشی و بالینی استاد راهنما استخراج شد. برای مشخص کردن این که آیا محتوای مقیاس مناسب و مربوط به هدف تحقیق است یا خیر اعتبار محتوا بررسی شد. محققان برای برآورد اعتبار محتوای این پرسشنامه با بررسی دقیق تحقیقات پیشین و نظر خواهی از کارشناسان موفق شدند، از پنج کارشناس آگاه به موضوع میل به ازدواج مجدد مردان نظر خواهی کنند تا برای حصول اطمینان از همخوان بودن سؤالات مقیاس‌های ویژگی‌های میل به ازدواج مجدد مردان را بررسی کنند. هر ارزیابی با استفاده از مقیاس ۴ درجه‌ای لیکرت (نامربوط=۱، حدودی مربوط=۲، بسیار مربوط=۳، انجام شد و هر کارشناس به طور مستقل میزان ارتباط هر سؤال پرسش‌نامه با چهار چوب مفهومی را درجه بندی کرد. در این مرحله همه سؤالات مورد تأیید قرار گرفت. برای تعیین اعتبار صوری پرسشنامه میل به ازدواج مردان، فرم ارزیابی تهیه شد تا به پاسخ دهندگان در جهت سنجش هر سؤال از لحاظ (۱) وضوح و روشنی واژه پردازی، (۲) امکان پاسخگویی مخاطبان هدف به سؤالات و (۳) طرح اولیه و سبک کمک کند. در این مرحله ۲۵ مرد متأهل به شکل در دسترس انتخاب شدند و فرم اعتبار صوری با طیف لیکرت ۵ درجه ای، ۱=کاملاً مخالف، ۲=مخالف، ۳=نظری ندارم=۴=موافق و ۵=کاملاً موافق را کامل کردند. برای بررسی همسانی درونی پرسشنامه ازدواج مجدد مردان آلفای کرانباخ محاسبه شد. برای دستیابی به اعتبار سازه از اعتبار همگرا و واگرا، همبستگی هر سؤال با نمره کل، تحلیل عاملی اکتشافی و همبستگی هر عامل با نمره کل استفاده شد. در نهایت کمترین

فراوانی تعداد فرزندان در بین آزمودنی مربوط به افرادی بود که فرزندی نداشت و بیشترین فراوانی چهار فرزند بود. نتایج به منظور بررسی ویژگی‌های روانسنجی مقیاس میل به ازدواج مجدد ابتدا میانگین و انحراف استاندارد هر گویه محاسبه شد؛ نتایج در جدول (۱) ارائه شده است.

جدول (۱): میانگین و انحراف استاندارد نمرات خام آزمودنی‌ها در مقیاس میل به ازدواج

مجدد مردان

گویه	میانگین	انحراف استاندارد	حداکثر	حداقل	گویه	میانگین	انحراف استاندارد	حداکثر	حداقل
۱	۲/۴۱	۱/۲۶	۵	۱	۱۱	۳/۰۴	۱/۲۵	۵	۱
۲	۲/۲۸	۱/۱۴	۵	۱	۱۲	۲/۴۶	۱/۳۰	۵	۱
۳	۲/۲۵	۱/۱۳	۵	۱	۱۳	۲/۰۹	۱/۰۶	۵	۱
۴	۲/۲۳	۱/۲۲	۵	۱	۱۴	۲/۱۲	۱/۱۸	۵	۱
۵	۲/۴۷	۱/۱۸	۵	۱	۱۵	۲/۲۱	۱/۲۸	۵	۱
۶	۲/۰۴	۰/۹۹	۵	۱	۱۶	۲/۳۲	۱/۳۷	۵	۱
۷	۲/۶۲	۱/۲۶	۵	۱	۱۷	۲/۰۹	۱/۱۹	۵	۱
۸	۱/۹۲	۱/۰۰	۵	۱	۱۸	۲/۲۰	۱/۱۹	۵	۱
۹	۲/۰۳	۱/۱۱	۵	۱	۱۹	۱/۸۶	۰/۹۵	۵	۱
۱۰	۲/۰۴	۱/۰۶	۵	۱	۲۰	۱/۹۷	۱/۱۱	۵	۱

گویه‌های مقیاس میل به ازدواج مجدد مردان روی طیفی از ۱ تا ۵ نمره گذاری می‌گردند بنابراین میانگین هر گویه که بالاتر از ۲/۵ باشد از میانگین بالاتر است و میانگین کمتر از ۲/۵ کمتر از متوسط است. همچنین نتایج تحلیل همسانی درونی نشان داد ضریب آلفای کرانباخ بالاتر از معیار ۰/۷۰ است و این مقیاس میل به ازدواج مجدد مردان از همسانی درونی خوبی برخوردار است ( $\alpha = 0/955$ ). به منظور بررسی هماهنگی گویه‌ها، همبستگی هر گویه با نمره کل محاسبه شد و نتایج نشان داد کلیه همبستگی‌ها بالای ۰/۵۵۰ بود و در سطح ( $p < 0/000$ ) معنادار بود. به منظور بررسی روایی واگرا و همگرا نمرات مقیاس میل به ازدواج مجدد مردان با مقیاس‌های روابط خانوادگی، سبک دلبستگی نا ایمن با پدر و سه بعد از ویژگی‌های شخصیت (روان‌رنجوری، توافق پذیری و وجدان گرایی) محاسبه شد. جدول (۲) نتایج تحلیل همبستگی پیرسون بین متغیرهای مذکور با میل به ازدواج مجدد را نشان می‌دهد.



جدول (۲): نتایج تحلیل همبستگی بین نمرات مقیاس میل به ازدواج مجدد مردان با روابط خانوادگی، سبک دلبستگی نا ایمن با پدر، روان رنجوری، توافق پذیری و وجدان گرایی

معناداری	میل به ازدواج مجدد مردان	متغیرهای پیش بین
۰/۰۰۰	-۰/۳۴۴"	روابط خانوادگی
۰/۰۳۲	۰/۱۵۲'	سبک دلبستگی نا ایمن با پدر
۰/۰۰۶	۰/۱۹۴"	روان رنجوری
۰/۰۲۷	-۰/۱۵۶'	توافق پذیری
۰/۰۰۵	-۰/۲۰۰"	وجدان گرایی

"=(p<۰/۰۰۰)  
'=(p<۰/۰۰۰)

نتایج جدول ۲ نشان می دهد که سبک دلبستگی نا ایمن با پدر و روان رنجوری با میل به ازدواج مجدد مردان رابطه مثبت و معناداری دارد. این نتایج موید روایی همگرا است. روابط خانوادگی، توافق پذیری و وجدان گرایی با میل به ازدواج مجدد مردان رابطه منفی و معناداری دارند که این نتایج موید روایی واگرا است. به منظور تحلیل عامل اکتشافی از این تحلیل به روش واریماکس استفاده شد. که نتایج آن در جداول زیر آمده است. (جدول ۳).

جدول (۳): نتایج تحلیل عاملی مقیاس میل به ازدواج مجدد مردان

عوامل	مقدار ویژه	مجموع بارهای استخراج شده		مجموع بارهای در حالت چرخش یافته	
		درصد واریانس	درصد تراکمی واریانس	میزان کل	درصد واریانس
۱	۱۱/۱۵۸	۵۵/۷۹۱	۵۵/۷۹۱	۵/۳۲۶	۲۶/۶۲۹
۲	۱/۴۶۰	۷/۲۹۸	۶۳/۰۸۹	۴/۷۵۱	۲۳/۷۵۴
۳	۱/۱۵۰	۵/۷۴۹	۶۸/۸۳۸	۳/۶۹۱	۱۸/۴۵۵

همانگونه که در جدول ۳ مشاهده می شود ۶۸/۸۳۸٪ از واریانس میل به ازدواج مجدد مردان توسط این سه عامل تعیین می شود.

جدول ۴ عوامل استخراج شده، نام های آنان و همچنین بار عاملی گویه ها هر عامل را نشان

می دهد.

جدول (۴): عوامل و اجزاء تشکیل دهنده‌ی مقیاس میل به ازدواج مجدد مردان

عامل سوم		عامل دوم		عامل اول	
بار عاملی	گویه‌ها	بار عاملی	گویه‌ها	بار عاملی	گویه‌ها
۰/۶۵۲	۱	۰/۳۰۶	۵	۰/۵۱۶	۷
۰/۷۲۲	۲	۰/۶۹۱	۶	۰/۵۲۴	۱۱
۰/۷۶۴	۳	۰/۷۶۲	۸	۰/۷۶۸	۱۲
۰/۶۵۳	۴	۰/۸۳۱	۹	۰/۵۹۰	۱۳
۰/۵۲۲	۱۹	۰/۷۶۰	۱۰	۰/۶۱۵	۱۴
				۰/۷۸۶	۱۵
				۰/۷۳۸	۱۶
				۰/۶۱۵	۱۷
				۰/۸۱۶	۱۸
				۰/۶۳۰	۲۰

در زیر سئوالات مربوط به هر خرده مقیاس آمده است:

(عامل سوم) گویه ۱: بعضی وقتها فکر میکنم کاش میتوانستم دوباره ازدواج می کردم.

(عامل سوم) گویه ۲: بعضی وقتها دوست دارم موقعیتی فراهم میشد که دوباره ازدواج می کردم

(عامل سوم) گویه ۳: فکر میکنم اگر میتوانستم دوباره ازدواج کنم بهتر میتوانستم مشکلات

زندگی فعلی ام را تحمل کنم

(عامل سوم) گویه ۴: بعضی وقتها که به ازدواج مجدد فکر میکنم هیجان زده می شوم.

(عامل دوم) گویه ۵: تلاش زیادی میکنم که میلم را به ازدواج مجدد کنترل کنم.

(عامل دوم) گویه ۶: فکر میکنم مرد توانمندی هستم و میتوانم بیش از یک زن را اداره کنم.

(عامل اول) گویه ۷: گاهی فکر میکنم خانم ها چقدر خود خواهند که ما را از داشتن حق ازدواج

مجدد محروم میکنند.

(عامل دوم) گویه ۸: فکر میکنم یکی از نیازهای مهم من داشتن دو زن است.

(عامل دوم) گویه ۹: به نظر من ازدواج مجدد مردها میتواند پاره ای از مشکلات خانواده را حل

کند.

(عامل دوم) گویه ۱۰: اگر به خاطر قوانین دست و پاگیر ازدواج مجدد نبود دوباره ازدواج میکردم

(عامل اول) گویه ۱۱: این حق طبیعی یک مرد است که بتواند دوباره ازدواج کند.

(عامل اول) گویه ۱۲: تلاش میکنم با مردانی که دوباره ازدواج کرده اند گپ و گفت‌هایی داشته

باشم.

(عامل اول) گویه ۱۳: ام، به دنبال مورد مناسبی برای ازدواج میگردم ولی هنوز نیافته

- (عامل اول) گویه ۱۴: اگر میتوانستم ازدواج دومم را به خوبی پنهان کنم حتما دوباره ازدواج میکردم.
- (عامل اول) گویه ۱۵: دلم میخواهد دوباره ازدواج کنم ولی میترسم.
- (عامل اول) گویه ۱۶: دلم میخواهد دوباره ازدواج کنم ولی میترسم به خانواده ام لطمه بخورد و از من ناراحت شوند.
- (عامل اول) گویه ۱۷: دوست دارم دوباره ازدواج کنم ولی نمی دانم چطور به همسر اولم بگویم
- (عامل اول) گویه ۱۸: دوست دارم دوباره ازدواج کنم ولی پولش را ندارم.
- (عامل اول) گویه ۱۹: فکر میکنم اگر زن دوم میگیرم انگیزه ی بیشتری پیدا میکنم.
- (عامل اول) گویه ۲۰: دلم میخواهد ازدواج کنم ولی چون انتخاب همسر دوم سخت است میترسم دچار مشکل شوم.

همانگونه که در جدول ۴ مشاهده می شود عامل اول دارای ۹ گویه است و با توجه به محتوای گویه ها نام آن «سبک، سنگین کردن ازدواج مجدد» انتخاب شد، عامل دوم با ۶ گویه عنوان «میل زیاد به ازدواج مجدد» را به خود نسبت داد. برای عامل سوم با ۵ گویه عنوان «هیجان مثبت برای ازدواج مجدد» پیشنهاد شد.

همچنین به منظور بررسی همبستگی هر عامل با نمره کل میل به ازدواج مجدد مردان، همبستگی پیرسون محاسبه شد. جدول (۵) ضرایب همبستگی بین خرده مقیاس ها و نمره کل مقیاس میل به ازدواج مجدد مردان را نشان می دهد.

جدول (۵): ضرایب عوامل میل به ازدواج مجدد مردان با نمره کل میل به ازدواج مجدد مردان

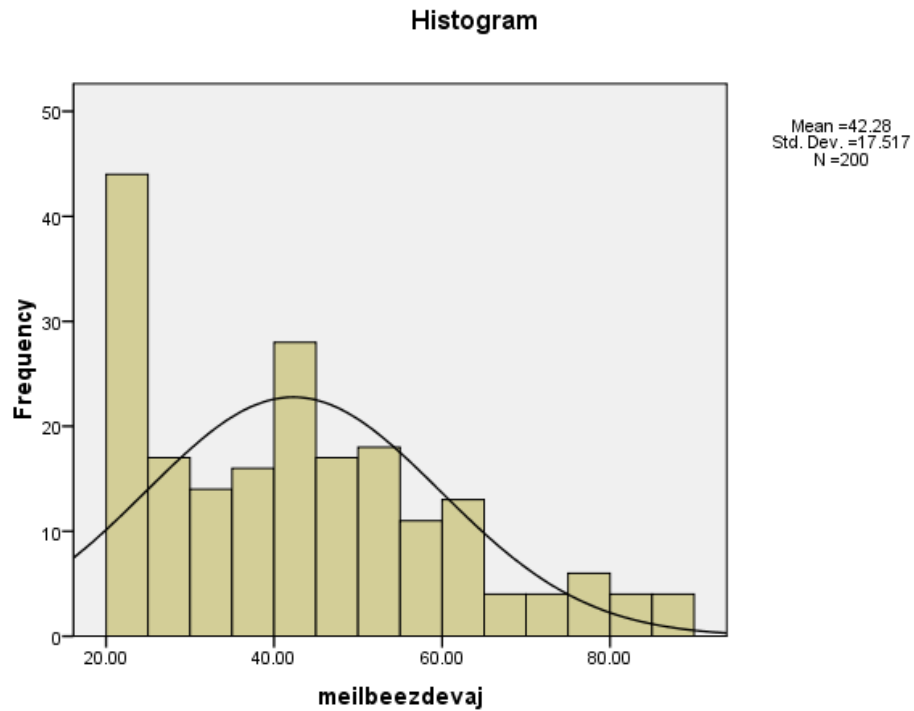
عامل سوم	عامل دوم	عامل اول	نمره کل میل به ازدواج مجدد مردان	ضریب عوامل با نمره کل میل به ازدواج مجدد مردان
۰/۹۰۱"	۰/۸۹۲"	۰/۴۹۴"	۱	نمره کل میل به ازدواج مجدد مردان
۰/۷۷۵"	۰/۷۵۰"	۱		عامل اول
۰/۷۵۹"	۱			عامل دوم
۱				عامل سوم

"=P<۰/۰۰۰

جدول (۵) نشان می دهد که ضریب همبستگی تمام خرده مقیاس ها با یکدیگر و با نمره کل از لحاظ آماری معنادار است. این نتایج موید روایی سازه مقیاس میل به ازدواج مجدد مردان است.

همچنین توزیع فراوانی و نمودار ستونی نمرات خام مقیاس میل به ازدواج مجدد مردان نیز

بررسی شد



نمودار (۱): توزیع فراوانی و نمودار ستونی نمرات مقیاس میل به ازدواج مجدد مردان

نمودار ۱ نشان می‌دهد که توزیع نمرات به سمت چپ کشیدگی دارد و با افزایش نمرات فراوانی مردان خواهان ازدواج مجدد کاهش می‌یابد.

برای دستیابی به هنجار درصدی ابتدا نمرات آزمودنی‌ها به نمرات  $Z$  با میانگین صفر و انحراف معیار یک تبدیل شد. و سپس نمرات  $T$  با میانگین ۵۰ و انحراف معیار ۱۰ محاسبه شد. جدول (۶).

جدول (۶): هنجار درصدی و استاندارد آزمودنی ها برای مقیاس میل به ازدواج مجدد مردان

رتبه	نمره	رتبه	نمره	رتبه	نمره	رتبه	نمره	رتبه	نمره	رتبه	نمره
درصدی	T	خام	درصدی	T	خام	درصدی	T	خام	درصدی	T	خام
۹۱/۵	۶۵/۸۲	۷۰	۷۶/۵	۵۶/۱۲	۵۳	۴۰/۵	۴۶/۴۱	۳۶	۱۰/۰	۳۷/۲۸	۲۰
۹۲/۵	۶۶/۴۰	۷۱	۷۷/۰	۵۶/۶۹	۵۴	۴۱/۵	۴۶/۹۹	۳۷	۱۱/۵	۳۷/۴۵	۲۱
۹۳/۰	۶۸/۱۱	۷۴	۷۹/۰	۵۷/۲۶	۵۵	۴۴/۵	۴۷/۵۶	۳۸	۱۳/۰	۳۸/۴۲	۲۲
۹۳/۵	۶۸/۶۸	۷۵	۸۰/۰	۵۷/۸۳	۵۶	۴۵/۵	۴۸/۱۳	۳۹	۱۶/۵	۳۸/۹۹	۲۳
۹۴/۵	۶۹/۲۵	۷۶	۸۱/۵	۵۸/۴۰	۵۷	۵۱/۵	۴۸/۷۰	۴۰	۲۲/۰	۳۹/۵۶	۲۴
۹۵/۵	۶۹/۸۲	۷۷	۸۲/۰	۵۸/۹۷	۵۸	۵۳/۰	۴۹/۲۷	۴۱	۲۲/۵	۴۰/۱۴	۲۵
۹۶/۰	۷۰/۹۶	۷۹	۸۲/۵	۵۹/۵۵	۵۹	۵۵/۰	۴۹/۸۴	۴۲	۲۴/۵	۴۰/۷۱	۲۶
۹۶/۵	۷۱/۵۳	۸۰	۸۳/۵	۶۰/۱۲	۶۰	۵۷/۵	۵۰/۴۱	۴۳	۲۵/۰	۴۱/۲۸	۲۷
۹۷/۵	۷۲/۱۰	۸۱	۸۴/۰	۶۰/۶۹	۶۱	۵۹/۵	۵۰/۹۸	۴۴	۲۸/۰	۴۱/۸۵	۲۸
۹۸/۰	۷۳/۸۲	۸۴	۸۷/۰	۶۱/۲۶	۶۲	۶۲/۵	۵۱/۵۵	۴۵	۳۰/۵	۴۲/۴۲	۲۹
۹۸/۵	۷۴/۳۹	۸۵	۸۸/۰	۶۱/۸۳	۶۳	۶۴/۵	۵۲/۱۲	۴۶	۳۲/۵	۴۲/۹۹	۳۰
۹۹/۰	۷۴/۹۶	۸۶	۸۹/۰	۶۲/۴۰	۶۴	۶۷/۵	۵۲/۶۹	۴۷	۳۴/۵	۴۳/۵۶	۳۱
۹۹/۵	۷۵/۵۳	۸۷	۸۹/۵	۶۳/۵۴	۶۶	۶۸/۰	۵۳/۲۷	۴۸	۳۵/۵	۴۴/۱۳	۳۲
۱۰۰/۰	۷۶/۱۰	۸۸	۹۰/۰	۶۴/۱۱	۶۷	۶۹/۰	۵۴/۴۱	۵۰	۳۶/۰	۴۴/۷۰	۳۳
			۹۰/۵	۶۴/۶۸	۶۸	۷۱/۰	۵۴/۹۸	۵۱	۳۷/۵	۴۵/۲۷	۳۴
			۹۱/۰	۶۵/۲۵	۶۹	۷۳/۰	۵۵/۵۵	۵۲	۳۹/۵	۴۵/۸۴	۳۵

جدول (۶) هنجار درصدی نمرات خام مقیاس میل به ازدواج مجدد مردان را نشان می دهد. به این ترتیب برای این مقیاس دو هنجار یعنی هنجار درصدی و هنجار استاندارد تعیین شد. با توجه به این جدول می توان قضاوت هنجاری نمود مثلاً کسی که در مقیاس نمره ۳۵ گرفته از ۳۹/۵ درصد افراد میل به ازدواج مجدد مردان بیشتری دارد.

### بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی روایی و پایایی پرسشنامه میل به ازدواج مجدد مردان در شهر اصفهان صورت گرفت. جامعه آماری این پژوهش را کلیه مردان شهر اصفهان تشکیل دادند ابزارهای پژوهش شامل پرسشنامه میل به ازدواج مجدد مردان روابط خانوادگی، سبک دلبستگی و سه خرده مقیاس پنج عاملی شخصیت بود. لازم به ذکر است پیش از این هیچ ابزاری به ارزیابی میل به ازدواج مجدد نپرداخته بود که بتوان ویژگی های روان سنجی این مقیاس را با آن بررسی کرد. به منظور بررسی ویژگی های روان سنجی این مقیاس داده ها در سه بخش بررسی همسانی درونی، روایی یابی و هنجاریابی مطالعه شد. به منظور بررسی پایایی از محاسبه ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. نتایج این تحلیل نشان داد ضریب آلفای کرونباخ بالاتر از معیار ۰/۷۰ است و مقیاس میل به ازدواج مجدد مردان از همسانی درونی خوبی برخوردار است ( $\alpha = 0/955$ ). همچنین در

صورت حذف هریک از گویه ها ضریب همسانی درونی کاهش می‌یابد و وجود همگی گویه‌ها لازم است. با توجه به این یافته می‌توان اینگونه استنباط کرد که همه‌ی گویه‌ها مفهومی مرتبط با میل به ازدواج مجدد در مردان متأهل را می‌سنجد.

در زمینه‌ی بررسی شواهد مربوط به روایی، یکی از انواع روایی که محاسبه شد روایی سازه بود به این منظور هماهنگی نمرات گویه‌های مقیاس میل به ازدواج مجدد با نمره کل میل به ازدواج مجدد بررسی شد، نتایج نشان داد کلیه نمرات هر گویه با نمره کل رابطه مثبت و معنا دار دارد. این نتیجه را می‌توان اینگونه تبیین کرد که گویه‌ها به خوبی طراحی شده‌اند. همچنین این نتیجه نشان می‌دهد که با توجه به ارتباط مثبت هر گویه با نمره کل، همه سؤالات به صورت مستقیم نمره-گزاری می‌شوند.

در راستای بررسی روایی سازه، روایی همگرا نیز بررسی شد و برای ارزیابی آن از سبک دلبستگی ناایمن (۱۹۸۷) و مقیاس روان‌رنجوری (کاستا و مک کرا، ۱۹۹۲) استفاده شد، نتایج نشان داد که سبک دلبستگی ناایمن با پدر با میل مجدد به ازدواج رابطه‌ی مثبت و معنا دار دارد که مؤید روایی همگرا بود، در تبیین این نتیجه باید گفت از آنجا که در سبک دلبستگی ناایمن با پدر، فرد با پدرش احساس امنیت نمی‌کند یعنی نمی‌تواند به پدرش اعتماد کند، او را حامی خود بداند، با او مشورت کند، از او می‌ترسد و در ارتباطش با او نگرانی تجربه می‌کند، بنابراین به نظر می‌رسد چنین پدری از محبت، امنیت و اعتماد بین فردی لازم برخوردار نبوده و همچنین احتمالاً در همسراری برای فرزندش الگوی مناسبی نبوده، بنابراین پسر چنین پدری همسراری مناسب را از پدرش نیاموخته است. در نتیجه مشکلات ارتباطی زناشویی بیشتری را تجربه می‌کند و این باعث می‌شود که برای کسب امنیت ارتباطی به خطا، میل به ارتباط با زن دیگری داشته باشد.

همچنین در راستای بررسی روایی همگرا از خرده مقیاس روان‌رنجوری (کاستا و مک کرا، ۱۹۹۲) استفاده شد؛ نتایج نشان داد که مقیاس روان‌رنجوری با میل به ازدواج مجدد مردان رابطه مثبت و معنا داری دارد. این نتیجه مؤید روایی همگرا است. در تبیین این رابطه می‌توان گفت افراد روان‌رنجور تجربه زیادی در هیجان‌هایی مثل اضطراب، خشم یا افسردگی دارند. این صفت در واقع به توانایی فرد در تحمل استرس مربوط می‌شود. روان‌رنجورها دارای ثبات عاطفی پایین، نگران، عصبی، مایوس، ناامید، دارای استرس، خجالتی، آسیب‌پذیر و شتاب‌زده هستند. به نظر می‌رسد شاید عواطف شکننده چنین مردانی مانع از سازگاری آنان در ابعاد مختلف زندگی شود. چنین مردان مستعد داشتن عقاید غیرمنطقی هستند و کمتر قادر به کنترل تکانه‌های خود بوده و خیلی ضعیف‌تر از دیگران با استرس کنار می‌آیند (کاستا و مک کرا، ۱۹۹۲) به نظر می‌رسد این صفت در زندگی زناشویی باعث می‌گردد تا روابط آنان با همسران‌شان رضایت‌بخش نباشد و اختلافات زیادی را تجربه کنند که باعث می‌گردد تعارضات زناشویی افزایش یابد و این مردان دچار استرس‌ها و اضطراب‌های بیشتری شوند، این استرس‌ها و اضطراب‌ها نه تنها روابط را بدتر کرده بلکه ممکن

است آن‌ها را به شیوه‌های غلط حل مشکل هدایت کند از جمله برقراری ارتباط با یک زن دیگر و این امر باعث شود تا میل به ازدواج مجدد در آن‌ها شکل گیرد.

به منظور بررسی روایی و اگر همبستگی بین نمرات مقیاس میل به ازدواج مجدد با توافق پذیری، وجدان گرایی و روابط خانوادگی بررسی شد، نتایج نشان داد بین نمرات توافق پذیری، وجدان گرایی و روابط خانوادگی با مقیاس میل به ازدواج مجدد رابطه منفی و معنادار وجود داشت. در تبیین ارتباط منفی توافق پذیری با میل مجدد ازدواج مردان می‌توان گفت افراد توافق-پذیر، محتاط، دوستانه، بخشنده، کمک‌کننده و خواهان مصالحه بر سر مصالح با دیگران هستند. این انسان‌ها یک نگرش خوش‌بینانه به طبیعت انسان‌ها داشته و معتقدند انسانها اساساً درستکار، نجیب و قابل اعتماد هستند (مک کری و جان، ۱۹۹۲). این افراد از آنجا که در پی ایجاد سازگاری و کنار آمدن با دیگران هستند، معمولاً از مباحث اختلاف‌زا یا بحث‌برانگیز اجتناب می‌ورزند. اعتقاد بر این است که آن‌ها معمولاً متواضع و فروتن بوده و برای فعالیت‌های اجتماعی مناسب هستند. بی‌شک صفت توافق‌پذیری برای به دست آوردن و نگهداری مردم ویژگی سودمندی است آنها به مراتب بهتر از افراد فاقد توافق‌پذیری عمل می‌کنند و در معرض موقعیت‌های سخت و متضاد و افکار مطلق استبدادی قرار نمی‌گیرند به این ترتیب به نظر می‌رسد این مردان در ابعاد مختلف زندگی از جمله زندگی با همسران‌شان مردانی دوست‌داشتنی و جذاب باشند که توانایی اغماض از مشکلات همسران‌شان را دارند طبیعتاً این افراد در زندگی رضایت‌ناشویی بالاتری دارند و با همسران‌شان رابطه بهتری دارند بنابراین از خانواده گرم برخوردارند و مشکلات زندگی خانوادگی را به روش‌های مناسب حل می‌کنند بنابراین میلی به ازدواج مجدد ندارند.

در تبیین رابطه منفی وجدان‌گرایی با میل مجدد ازدواج می‌توان گفت از آنجا که افراد وجدان-گرا، افرادی هدفمند، با اراده، مصمم، زحمت‌کش، بلندهمت و جدی هستند در مواجهه با مشکلات دقیق و دارای پشتکار و شایستگی هستند (کاستا و مک‌کری، ۱۹۹۲). همچنین وجدان‌گرایی توصیف‌کننده قدرت کنترل تکانه‌هاست، ویژگی‌هایی چون تفکر قبل از عمل، به تأخیر اندازی ارضاء خواسته‌ها، رعایت قوانین و هنجارها و سازماندهی و اولویت‌بندی تکالیف را در بر می‌گیرد. کنترل خود، هم‌چنین می‌تواند به مفهوم قدرت طرح‌ریزی خیلی فعال، سازماندهی و انجام وظایف محوله به نحو مطلوب نیز باشد. (کاستا و مک‌کری، ۱۹۹۲). بنابراین مردانی با وجدان‌گرایی بالا در ابعاد گوناگون زندگی از جمله زندگی خانوادگی دارای تعهد، پای‌بندی و مسئولیت‌پذیری هستند بنابراین انتظار می‌رود چنین مردانی با این ویژگی‌ها ارتباطات بهتری با همسران‌شان داشته باشند بنابراین نیازهای عاطفی، جسمی و شناختی‌شان در ارتباط زوجی به خوبی پاسخ داده می‌شود. در نتیجه نه تنها میلی به ازدواج مجدد ندارند بلکه به حفظ خانواده نیز معتقدتر هستند.

در تبیین علت ارتباط منفی بین روابط خانوادگی با میل مجدد ازدواج مردان می‌توان گفت محیط خانوادگی مناسب و سالم یکی از عوامل ایجادکننده شخصیت مطلوب و متعادل است. همچنین خانواده و همراهان منابع حمایت اجتماعی در نظر گرفته می‌شوند، در واقع آنها می‌توانند احساسات و هیجاناتی مانند همدلی، محبت، عشق، اعتماد، پذیرش، صمیمیت، تشویق و مراقبت را فراهم کنند (اولسون بارنز، ۲۰۰۴). بنابراین خانواده به عنوان سیستمی که اعضا در کنار یکدیگر دادوستدهای عاطفی، هیجانی و رفتاری دارند قطعاً می‌تواند اثرات و پیامدهایی برای فرد داشته باشد. بنابراین دور از ذهن نیست که این روابط خانوادگی می‌تواند با میل مجدد ازدواج رابطه منفی داشته باشد.

یکی دیگر از انواع شواهد روایی که برای روایی سازه بررسی شد تحلیل عامل اکتشافی بود، نتایج این تحلیل نشان داد که این مقیاس از سه عامل با عنوان‌های (سبک، سنگین کردن ازدواج مجدد) برای مثال: «گاهی فکر میکنم خانم‌ها چقدر خود خواهند که ما را از داشتن حق ازدواج مجدد محروم می‌کنند»، «این حق طبیعی یک مرد است که بتواند دوباره ازدواج کند»، «گرایش قوی به ازدواج مجدد» برای مثال: «تلاش زیادی میکنم که میلم را به ازدواج مجدد کنترل کنم»، «فکر میکنم یکی از نیازهای مهم من داشتن دو زن است»، «هیجان مثبت برای ازدواج مجدد» برای مثال: «بعضی وقتها فکر میکنم کاش میتوانستم دوباره ازدواج می‌کردم»، «بعضی وقتها دوست دارم موقعیتی فراهم میشد که دوباره ازدواج می‌کردم». تشکیل شده است.

نتایج این تحلیل نشان داد که تمام گویه‌ها در یکی از عوامل جای می‌گیرند و هرگویه با یکی از عوامل رابطه بالای ۰/۳۰۰ دارد. این نتیجه نشان می‌دهد که این مقیاس از روایی سازه برخوردار است و مفهوم میل به ازدواج مجدد را به خوبی ارزیابی می‌کند. در راستای بررسی روایی سازه همبستگی نمره کل هر عامل با نمره کل مقیاس نیز بررسی شد، نتایج نشان داد که کلیه عوامل با نمره کل همبستگی مثبت و معنادار دارد، در تبیین این یافته می‌توان گفت که تک تک این عوامل مفهومی مرتبط با میل به ازدواج مجدد را می‌سنجد که مؤید روایی سازه است.

در نهایت توزیع فراوانی داده‌ها نشان داد، گرچه برخی مردان از میل بالا به ازدواج مجدد برخوردارند ولی توزیع به سمت چپ کشیدگی دارد. در تبیین این یافته باید گفت با افزایش نمرات میل به ازدواج مجدد، تعداد افراد کاهش می‌یابد که این وضعیت امیدوار کننده‌ای برای حفظ خانواده در ایران است. در نهایت با محاسبه‌ی هنجارهای درصدی می‌توان جایگاه مردانی را که این مقیاس را تکمیل می‌کنند نسبت به سایر مردان در زمینه‌ی میل به ازدواج مجدد در جامعه مردان متأهل شهر اصفهان بررسی و مقایسه کرد.

در کل با توجه به یافته‌های این پژوهش می‌توان نتیجه گرفت که می‌توان مقیاس میل به ازدواج مجدد برای امور پژوهشی استفاده شود، ولی با توجه به آن که پایایی باآزمایی و بین‌ارزیابان آن بررسی نشده است باید با احتیاط بیشتر در حوزه‌های درمانی و شخصیتی استفاده شود.



این پژوهش همچون سایر پژوهش‌ها محدودیت‌هایی دارد از جمله: با توجه به اینکه حجم نمونه بالا بود انتخاب نمونه به شکل در دسترس نبود، پایایی بازآزمایی، پایایی بین ارزیابان و تحلیل عامل تأییدی بررسی نشده است.

به علاقه‌مندان این سازه پیشنهاد می‌شود: در سایر پژوهش‌ها پایایی بازآزمایی بررسی شود، به منظور افزایش تعمیم‌پذیری پژوهش‌های مشابه در شهرهای مختلف با فرهنگ‌های مختلف صورت گیرد.

همچنین پیشنهاد می‌شود از این مقیاس در کارهای پژوهشی استفاده شود و خانواده درمانگران در خانواده‌های از هم گسیخته در کنار مصاحبه از این مقیاس برای ارزیابی درمان استفاده کنند.

### منابع فارسی

- ارمکی آ. ت. (۱۳۸۶). **جامعه‌شناسی خانواده ایرانی**، چاپ اول، تهران: سمت. پژوهش فرهنگی، سال هشتم، ش ۸، ص ۱۹.
- حق‌شناس ح. (۱۳۷۸). **هنجاریابی آزمون شخصیتی نئو. مجله روانپزشکی و روان‌شناسی بالینی**، ۱۶، ۳۸-۴۷.
- رحیمی ا. (۱۳۹۲). **بررسی آسیب‌شناسی تعاملی رابطه ی زوجین قبل و بعد از عهد شکنی شوهران در بین زنان آسیب دیده شهر اصفهان**. پایان نامه کارشناس ارشد. دانشگاه آزاد اسلامی. واحد علوم و تحقیقات اصفهان.
- ریو ج. م. (۱۳۹۰). **انگیزش و هیجان**. ترجمه سید یحیی محمدی. تهران: انتشارات ویرایش. ص ۴۱۸.
- شیخی م، محمدی ن. (۱۳۸۷). **مطالعه تطبیقی روابط خانوادگی در خانواد ههای چندهمسر و تک همسر شهر زاهدان. زن در توسعه و سیاست**، ۶۴، ۱۸۳-۲۰۰.
- عباسی م ح. (۱۳۹۰). **رابطه تعهد زناشویی با ارزش‌های فرهنگی زوجین: مطالعه موردی استان خراسان جنوبی. فصلنامه مطالعات انتظامی شرقی**، صفحات ۱۱ تا ۱۸.
- عرب، س.، دانشمند، ب. پودینه، ز.، ثامتی، ن، میرگل، ا.، و بابا خانلو، ا. (۱۳۹۴). **بررسی میزان بهزیستی روان شناختی و سازگاری زناشویی و رضایت از زندگی در بین خانواده های چند همسری و تک همسری. دو فصلنامه‌ی مشاوره و روان درمانی خانواده**. ۸۱-۹۷، (۲) ۵.
- گروسی فرشی م. (۱۳۸۰). **رویکردی نوین در ارزیابی شخصیت**. چاپ اول، تبریز: نشر جامعه پژوه.
- گروسی م ت. (۱۳۸۰). **رویکردهای وین در ارزیابی شخصیت (کاربرد تحلیل عامل در ارزیابی شخصیت)**. تهران: نشر دانیال.

- مجاهد ع، بیرشک ب. (۱۳۸۳). وضعیت رفتاری کودکان و سلامت روانی والدین در خانواده‌های چند همسری. *مجله اندیشه و رفتار*، سال نهم، شماره ۳.
- ملا نقی ف. (۱۳۷۷). **وضعیت عملکرد خانواده و سلامت روانی زنان در خانواده‌های چند همسری**، پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن.
- هاشمی ز، جوکار ب. (۱۳۹۲). **رهایی از خیانت‌های زناشویی**. ترجمه حسین، س. ف و آرام نیا، ا. تهران: نسل نو اندیش.
- هارلی ا. ویلارد ه، چالمرز ج. (۱۳۸۵). **رهایی از خیانت‌های زناشویی**. ترجمه شمس الدین حسینی و الهام آرام نیا تهران: نسل نو اندیش.
- یوسفی ن. (۱۳۹۰). مقایسه‌ی اثربخشی دو رویکرد خانواده درمانی مبتنی بر طرح‌واره درمانی و نظام عاطفی بوون بر طرحواره‌های ناسازگار اولیه در مراجعان متقاضی طلاق شهر سقز. *مجله اصول بهداشت روانی* ۱۳-۵۲: ۷۳-۳۵۶.

## References:

- AL-Sherbiny, Ahmad (2005)" The Case of first wife in polygamy". *Arab Psynet Journal*. No8. November . PP:18-26
- Armesden, G. C. , & Greenberg, M. T. (1987). The inventory parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 16(1):427-453.
- Abbasi , fo, yousefi, zo, & maroufi, M. (2012). The multiple relationships among forgiveness and family commvnication with rumination in pregnant Women merit Researc *journna of Arts social science and hymanities*, 2(4) , 043-47.
- Bareds D, Dijkstra P. 2008. Positive illusions about a partners personality and relationship quality. *Journal Research Pers*, 45 (1): 37-43.
- Costa, P. T. & McCrae, R. R. (1992). *Revised NEO Personality Inventory (NEOPIR) and NEO Fivefactor Inventory (NEOFFI) Professional manual*. Odessa, FL, Psychological Assessment Resources.
- Dijkstra, p. , & barelds, D.P.H.(2008). Self and partner personality and responses to relationship to relationship threats. *Journad of Research in personality*, 42, 1500-1511.
- Fatehizadeh, M. , Rahimi , A. , Yousefi, Z. (2016). The lived xpriences of Iranian women, ingured from their husbands infidelity. *Modern Applied science*, 10(4) , 70.

- Fenske, j. (2015). African polygamy: past and present. *Journal of Development Economics*, 117, 58-73.
- McCrae, R. R. & Costa, P. T. (1997). Personality trait structure as a human universal. *American Psychologist*, 52, 509-516.
- Mark, p. k.; Janssen, E & Milhausen, R. (2011), Infidelity in Heterosexual Couples: Demographic, Interpersonal and Personality - Related Predictors of Extradyadic Sex. *Sex Center for Sexual Health Promotion, Arch sex behave*, 40(5): 971-82
- McCrae, R. R. & Costa, P. T & Halland .g.j (1985). **A fivefactor theory of personality**. In L. A. Pervin & O. P. John (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research*. (2 nd ed), New York: Guilford.
- McCrae, R. R. , & John, O. P. (1992). An introduction to the Five Factor Model and-its applications. *Journal of Personality*, 60, 175-215.
- McCrae, R.R., Costa, P.T. (2013). **Personality in adulthood**. New York: Guilford.
- Mark, poko, Janssen, E. , & Milhavsén, R. (2011). infidelity in heterosexual couples: demographi c, interpersonal and personality \_ related\_ predictors of extradyadic sex center for sexual health promotion. *Arch sex behavior*, 40(5): 971-82.
- Owuamonam, O. D. (1987). Adolescent's perception of polygamous family & its relationship to self concept. *International Journal of Psychology*, 19, 593-598.
- Olson, D. H . , & Barns, H . (2004 ). **Family communication. Minneapolis**, life innovation, Inc.
- Rahimi, A. , fatehizadeh, m . s . , & yosefi (2013). The study of interactiv relationship pathology betw between between covples, after hvsbands infidelity, among the travmatic women in Isfahan, 1- 10/Arjpc-4010-10
- Stefan, Georg (2007). "Effect of Polygamous Marital Structure on the Wives". *Gender Studies*. vol 4. No 1. July . pp 25-39.
- Vaughan, p. (2008). **The monogamy myth** (3rd edition). New York: Newmarket press.