

اثربخشی معنادرمانی گروهی بر افزایش امید

بیماران مبتلا به سرطان مری و معده

زهرا قادری^۱، ژاله رفاهی^۲، گل محمد پنق^۳

چکیده

این پژوهش اثربخشی معنادرمانی به شیوه گروهی بر افزایش امید بیماران مبتلا به سرطان مری و معده را مورد بررسی قرار می‌دهد. روش پژوهش آزمایشی از نوع آزمون – بازآزمون با گروه کنترل است. جامعه آماری شامل افراد مبتلا به سرطان مری و معده که در مرکز سلامت مری و کبد (کوهروت) شهرستان گنبدکاووس در سال ۱۳۸۹ تحت درمان بودند و روش نمونه گیری از نوع نمونه گیری در دسترس است. ابتدا از کلیه بیماران آزمون امید (ADSHS) گرفته شد؛ سپس ۳۰ نفر که کمترین نمره را در این آزمون کسب کردند انتخاب شده و از این تعداد ۱۵ نفر در گروه آزمایش و ۱۵ نفر در گروه کنترل بصورت تصادفی جایگزین شدند. روش معنادرمانی گروهی طی ۱۰ جلسه هر هفته دو جلسه برای گروه آزمایش اجرا شد. در پایان پس آزمون (اجرای مجدد آزمون امید) روی دو گروه اجرا گردید. با استفاده از روش آماری کوواریانس یافته‌ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج نشان داد معنا درمانی به شیوه گروهی باعث افزایش امید و خرده مقیاسهای آن در بیماران شده است. همچنان نتایج مرحله پیگیری که یک ماه پس از آزمایش صورت گرفت همچنان اثربخشی معنادرمانی به شیوه گروهی را بر افزایش امید و خرده مقیاسهای آن تایید کرد.

واژه‌های کلیدی:

معنادرمانی گروهی، امید، سرطان.

۱- استادیار گروه مشاوره دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت، z_ghade ri_sh@yahoo.com

۲- استادیار گروه مشاوره دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت.

۳- دانشجوی کارشناسی ارشد رشته مشاوره دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت.

مقدمه

یکی از مهم ترین عوامل موثر بر تندرستی و طول عمر، امید^۱ به بهبودی و تداوم زندگی است (ویلسون^۲، ترجمه باجلان فرخی، ۱۳۸۸). امید دارای اثرات بیولوژیک است و می‌تواند روحی کنترل درد و ناتوانی‌های جسمی بیماران تاثیر مثبتی بگذارد. امید و انتظار باعث فعال شدن مدارهای مغزی و آزاد شدن آندورفین و آنکفالین و در نتیجه موجب کاهش درد در بدن می‌شود (اشنایدر^۳ و همکاران، ۲۰۰۵؛ سلیگمن^۴ و همکاران، ۲۰۰۰). جهت یابی آینده، انتظارات مثبت، هدفمندی، واقع گرایی، تنظیم اهداف و ارتباطات درونی از ویژگی‌های مهم امید است (بنزاین و سییomon^۵، ۱۹۹۸). نتایج تحقیقات اشنایدر بنیانگذار نظریه امید و درمان مبتنی بر آن بر روی بیماران روانی و برشی بیماری‌های جسمی مانند سرطان^۶ نشان می‌دهد که بسیاری از بیماری‌های روانی و برشی از بیماری‌های جسمانی در واکنش به از دست رفتن امید رخ می‌دهد و امید درمانی قادر است سلامت روانی و کیفیت زندگی بیماران را بهبود ببخشد (اشنایدر و لوپز، ۲۰۰۱؛ اشنایدر و همکاران، ۱۹۹۱).

از طرفی به نظر می‌رسد سرطان نسبت به سایر بیماری‌های مزمن بیشترین تاثیر را روی امید داشته باشد (رولایت^۷، ۱۹۹۲). سرطان موجب کاهش اعتماد به نفس و افزایش احساس آسیب پذیری در فرد مبتلا می‌شود و عملکردهای روزانه و فعالیت‌های اجتماعی را دچار نابسامانی می‌کند (عبدی، ۱۳۸۸) و این مسایل اغلب باعث کاهش امید در بیماران می‌شود. این در حالی است که در ایران سرطان‌ها دومین عامل رایج مرگ و میرهای غیر تصادفی بعد از مرگ و میرهای قلبی و عروقی هستند و هر ساله تقریباً ۵۱ هزار مورد جدید سرطان در ایران تشخیص داده می‌شوند و در حدود ۳۸ درصد از این سرطان‌ها در نواحی معده‌ای-روده‌ای رخ می‌دهند (سجادی و همکاران، ۲۰۱۰).

بطورکلی بحران‌های ناشی از سرطان سبب عدم تعادل و ناهماهنگی فکر، جسم و روح می‌شود. اما بیشترین حالت در این دوره برای بیماران حس‌یاس و نامیدی است (ایروینگ^۸ و اشنایدر، ۱۹۹۸؛ اشنایدر و همکاران، ۲۰۰۵). بنابراین پرداختن به نوعی روان درمانی که امید را

¹-hope

²- Wilson

³- Snyder

⁴- Seligman

⁵- Benzein & Saveman

⁶-cancer

⁷-Roleight

⁸- Irving

هدف اصلی تغییر قرار دهد و موجب افزایش آن گردد حائز اهمیت خواهد بود لذا در این پژوهش جهت رسیدن به این مهم از روش معنا درمانی^۱ استفاده شده است.

برخی از موضوعات مهم در جلسات معنادرمانی عبارتند از: آزادی، مسئولیت، مرگ و اشارات آن برای زندگی و جستجوی مستمر برای معنی؛ در فرایند درمان، درمانجو با مسایل غایی زندگی به جای مشکلات فوری روبرو می‌شود. (کوری^۲، ترجمه سید محمدی، ۱۳۸۸). طبق نظر فرانکل^۳ عملکرد درمانی این نیست که به بیماران گفته شود معنای ویژه شان در زندگی چه باید باشد بلکه باید آنها را در جهت کشف معنی برای خودشان تشویق کرد. وی معتقد است که حتی رنج کشیدن می‌تواند منبعی برای رشد باشد. در صورتی که جرات تجربه رنج وجود داشته باشد می‌توان در آن معنایی یافت (فرانکل، ۱۹۶۹) نقل از لوکاس و زوانگهیرش، ۲۰۰۲^۴. در معنی درمانی درمانجو ترغیب می‌شود مسئولیت نحوه ای را که اکنون تصمیم گرفته در دنیای خود باشد را بپذیرد، دست به اقدام بزند و تصمیم بگیرد چگونه به صورت متفاوتی باشد (کوری، ترجمه سید محمدی، ۱۳۸۸). در این رویکرد اعتقاد براین است که چنانچه زندگی هدفمند و معنادار باشد هر رخدادی هرچند توانفرسا مانند فشارهای شدید و بیماری‌های مرگ آور نمی‌تواند انسان را مایوس و منزوی کند. شواهد پژوهشی نیز حاکی از آن است که مداخلات معنا درمانی و دیگر مداخلات روان درمانی می‌توانند در بهبود علایم جسمانی روانی بیماری‌های مزمن از جمله سرطان موثر باشد:

در پژوهش ناگاتا (۲۰۰۳) که به بررسی نقش معنا درمانی در پایین آمدن دردهای مزمن بیماران می‌پردازد نتایج نشان داد که معنا درمانی به عنوان یک روش درمانی شیوه ای موثر و قوی در فعالیتهای حیاتی انسان است (نقل از نوابی نژاد، ۱۳۸۴). در پژوهش دیگری که به مدت ۱۰ سال متواتی روی بیماران سرطانی انجام شد، مشخص گردید که درمان حمایتی به صورت هفتگی زمان زنده ماندن بیماران را به طور قابل توجهی افزایش می‌دهد (نقل از حسینیان و همکاران، ۱۳۸۸)، سوزویچ^۵ و همکاران (۲۰۰۶) به بررسی تاثیر معنا درمانی و درمانهای جانبی در اختلال استرس پس آسیبی ناشی از جنگ که اغلب باعث ناتوانی شدید در سطوح کارکرد روانی و اجتماعی می‌شود پرداختند نتایج حاکی از آن بود که معنادرمانی در درمان سربازان دچار اختلال استرس پس آسیبی تاثیر زیادی دارد.

¹-logotherapy

²-Cory

³-Frankle

⁴-Lukas & Zwang hirsh

⁵-Southwick

رودینی(۱۳۸۵) در پژوهش خود تحت عنوان بررسی اثربخشی معنادرمانی در بهبود سلامت روان مردان دچار (HIV) به این نتیجه رسید که معنادرمانی در بهبود سلامت روان، امید به آینده، کارکرد اجتماعی، تغییر نگرش نسبت به زندگی و کاهش یاس آنها موثر بوده است. قبری زرندی و گودرزی (۱۳۸۷) نیز به بررسی اثربخشی معنا درمانی بر ارتقای سلامت روان زنان آسیب دیده از زلزله در زرند پرداختن نتایج نشان داد معنا درمانی موجب بهبود چهار بعد سلامت عمومی شامل وضعیت جسمانی، اضطراب، افسردگی و سلامت روانی شده است.

همچنانکه مبانی نظری ونتایج پژوهشها نشان می دهد، معنادرمانی به دلیل دیدگاه فلسفی ومفاهیم درمانی آن می تواند در درمان بیماریهای مزمن ودر مواجهه با بحرانها موثر باشد. لذا در پژوهش حاضر نیز با توجه به اهمیت وضعیت روحی بیماران مبتلا به سلطان و با توجه به اثرات متعدد آن بر سلامت جسمی و روانی و سطح امید آنها از طرفی با توجه به آمار هشداردهنده سلطان مری و معده در استان گلستان اثربخشی معنادرمانی بر امید بیماران مبتلا به سلطان مری و معده مورد بررسی قرارگرفت. با این مقدمه این پژوهش به دنبال پاسخ به سوالات زیر بود:

- آیا معنا درمانی گروهی بر افزایش امید بیماران مبتلا به سلطان مری و معده تاثیر معنادار دارد؟
- آیا معنا درمانی گروهی بر افزایش خرده مقیاس های امید(عرضه اجتماعی، تحصیلی، عاشقانه، خانوادگی ، شغلی و اوقات فراغت) در بیماران مبتلا به سلطان مری و معده تاثیر معنادار دارد؟

روش

طرح این پژوهش آزمایشی^۱ از نوع آزمون باز آزمونی با گروه کنترل و جایگزینی تصادفی بود. جامعه ای آماری شامل کلیه ای مبتلایان شناسایی شده به سلطان مری و معده تا اردیبهشت ماه سال ۱۳۸۹ در منطقه ای ترکمن صحرای استان گلستان می باشد که جمعاً ۸۴ نفر بودند. در این تحقیق جهت انتخاب نمونه از روش نمونه گیری در دسترس استفاده شده است. بدین ترتیب که از کل بیماران مبتلا به سلطان مری و معده ۸۰ نفر مقیاس امید در عرضه های خاص بزرگسالان (ADHS)^۲ را تکمیل نمودند و از ۴۵ بیماری که پایین ترین نمرات را در کسب کرده بودند ۳۰ نفر به صورت تصادفی انتخاب شده و در دو گروه آزمایش و کنترل به صورت تصادفی و به تعداد مساوی جایگزین شدند. پس از آن مداخله ای آزمایشی(معنادرمانی گروهی) روی بیماران گروه آزمایش در ۱۰ جلسه ای ۹۰ دقیقه ای و هفته ای ۲ جلسه برگزار گردید و گروه کنترل مداخله ای دریافت نکرد. شرح مختصر جلسات در جدول شماره ۱ آمده است:

¹-experimental

²-adult domain specific hope scale

جدول ۱ شبوه‌ی اجرای جلسات معنا درمانی گروهی

| جلسات | روند جلسه |
|-------|---|
| ۱ | تعیین اهداف و قوانین گروه، آشنایی اعضای گروه با یکدیگر، ارائه‌ی منشور گروه و قرار داد درمانی. |
| ۲ | تعریف آزادی به عنوان یکی از ابعاد هستی : انسان کاملاً تحت سلطه شرایط قرار ندارد. معناپایی درکار و عشق و اوقات فراغت و ... |
| ۳ | بحث و گفتگو در مورد پذیرش مسئولیت در طرح‌بزی و پیگیری اهداف و انتظارات. |
| ۴ | اضطراب بخشی جدای‌پذیر از هستی. تکلیف: می‌توانیم از طریق بازسازی زندگی و کاهش انتخابها اضطراب را کمتر کنیم. |
| ۵ | معناپایی از طریق خلق ارزش‌ها، بحث درباره‌ی دور نمای بیماری و امید و زندگی با معنا. تکلیف: یافتن معنا در درد رنج |
| ۶ | معناپایی از طریق خلق ارزش‌های خلاق؛ معناپایی از میان تجربه‌ی ارزش‌ها و معیارها و امیدها و آرزوها و رویاهای در زندگی. |
| ۷ | معناپایی از طریق ارزش‌های تجربی و گرایشی؛ معناپایی در بیماری، مرگ، آزادی و... (پذیرش ابعاد غیرقابل تغییر زندگی). |
| ۸ | پذیرش مسئولیت تغییر، خودحمایتی، و اعتماد و اطمینان و امید به آینده و توجه به ارزش‌ها و خواسته‌ها در زندگی. |
| ۹ | تشویق اعضا برای حمایت عاطفی از یکدیگر، تکمیل جملات ناتمام مانند (من زمانی احساس ناخوشایندی دارم که از طرف دیگران...) |
| ۱۰ | آموزش مهارت‌های نگهداری و تداوم، صحبت در مورد آموخته‌های گروه و نحوه‌ی به کار گیری آن در زندگی اعضا، خلاصه و جمع‌بندی جلسات و اختتام و در نهایت اجرای پس آزمون. |

ابزار پژوهش:

مقیاس امید در عرصه‌های خاص بزرگسالان (ADSHS) است که در سال ۱۹۹۹ توسط سیمپسون^۱ به منظور ارزیابی امید سرشی بزرگسالان ساخته شد. همچنین دارای شش خرد مقیاس شامل امید در عرصه‌ی اجتماعی، تحصیلی، عاشقانه، خانوادگی، شغل و فعالیت‌های اوقات فراغت است. در مجموع این پرسشنامه دارای ۵۰ عبارت است. اما برای نمره گذاری تنها ۴۸ عبارت مورد بررسی قرار می‌گیرند(۲) عبارت دروغ سنج است. نمره‌ی کلی از مجموع امتیازات کل ۴۸ عبارت به دست می‌آید و بین ۴۸ تا ۳۸۴ قرار دارد. نمره‌ی مربوط به هر مقیاس نیز از طریق جمع نمرات ۸ عبارت مربوط به عرصه‌ی مورد نظر به دست می‌آید. مقیاس امید در عرصه‌های خاص بزرگسالان از همسانی درونی مطلوبی برخوردار است. ضریب آلفای کل آزمون برابر با ۰/۹۳ و ضریب آلفای زیرمقیاس‌های آن در دامنه‌ای از ۰/۸۶ تا ۰/۹۶ گزارش شده است. به منظور ارزیابی اعتبار

^۱ -Sympson

همزمان این آزمون ضریب همبستگی زیرمقیاس عرصه‌ی خانوادگی مقیاس امید در عرصه‌های خاص بزرگسالان با پرسشنامه‌ی حمایت اجتماعی ادراک شده از جانب خانواده و دوستان (پروسیدانو و هلر^۱، ۱۹۸۳) مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان دادند که ضریب همبستگی برای دو آزمون در دامنه‌ای از ۰/۴۶ تا ۰/۶۴ قرار دارد. به علاوه نمره‌ی کلی مقیاس امید در عرصه‌های خاص بزرگسالان و همه‌ی زیرمقیاس‌های آن با نمره‌ی مقیاس تنها‌یی (راسل^۲، ۱۹۸۰) و پرسشنامه‌ی افسردگی بک^۳ همبستگی منفی داشت (اشنايدر، ۲۰۰۶).

در پژوهش حاضر نیز به منظور ارزیابی اعتبار این مقیاس، بر روی نمونه‌ای مشتمل از ۱۱۳ معلم در منطقه ترکمن صحرا اجرا شد؛ ضریب آلفای کل آزمون برابر با ۰/۹۹. و ضریب آلفای زیر مقیاس‌های آن بین ۰/۹۶ تا ۰/۹۹ بود. بدست آمد. به منظور بررسی اعتبار همزمان این آزمون همبستگی آن با پرسشنامه امید اشنايدر مورد سنجش قرار گرفت و ضریب همبستگی ۰/۸۲ بود. بدست آمد

یافته‌ها

میانگین و انحراف استاندارد نمرات امید شرکت کنندگان در مراحل پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری در جدول ۲ آمده است:

جدول ۲ - میانگین و انحراف استاندارد کلی نمرات مقیاس امید در مراحل پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری بر اساس دو گروه آزمایش و کنترل

| انحراف استاندارد | میانگین | گروه | متغیر |
|------------------|---------|-----------------|---------------------|
| ۶/۹۸۹ | ۱۷۵/۰۰ | (آزمایش (n=۱۵) | نمره‌ی کل پیش آزمون |
| ۷/۶۳۳ | ۱۷۴/۵۳ | (کنترل (n=۱۵) | |
| ۷/۱۹۵ | ۱۷۴/۷۷ | کل | |
| ۱۷/۱۹۹ | ۳۲۳/۸۷ | آزمایش | نمره‌ی کل پس آزمون |
| ۷/۹۹۸ | ۱۷۵/۵۳ | کنترل | |
| ۷۶/۵۷۷ | ۲۴۹/۷۰ | کل | |
| ۱۶/۱۶۸ | ۳۲۳/۱۳ | آزمایش | نمره‌ی کل پیگیری |
| ۷/۸۸۱ | ۱۷۴/۱۳ | کنترل | |
| ۷۶/۷۹۷ | ۲۴۸/۶۳ | کل | |

همچنانکه داده‌های جدول شماره ۲ نشان می‌دهد میانگین نمرات گروه آزمایش در پس آزمون و مرحله پیگیری افزایش یافته است اما نمرات گروه کنترل تغییر محسوسی نداشته است.

¹-Procidano & Heller

²-Rassel

³-Beck

در مرحله بعد سوال اول پژوهش مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت:

سوال اول) آیا معنا درمانی گروهی بر افزایش امید بیماران مبتلا به سرطان مری و معده تاثیر معنادار دارد؟

جهت تجزیه و تحلیل این سوال آزمون تحلیل کوواریانس استفاده شد. نتایج در جدول شماره ۳ آمده است:

جدول ۳ نتایج تحلیل کوواریانس نمرات مقیاس امید بیماران سرطانی در مرحله پس آزمون

| منابع | مجموع مجذورات | df | میانگین مجذورات | f | سطح معنی داری |
|-----------|---------------|----|-----------------|---------|---------------|
| پیش آزمون | ۱۰۳۹/۷۴۱ | ۱ | ۱۰۳۹/۷۴۱ | | ۰/۰ ۱۳ |
| گروه | ۱۶۳۹۷۸/۸۲۵ | ۱ | ۱۶۳۹۷۸/۸۲۵ | ۱۱/۰ ۷۰ | ۰/۰۰ ۱ |
| خطا | ۳۹۹۷/۷۲۵ | ۲۷ | ۱۴۸/۰۶۴ | | |
| کل | ۲۰۴۰۵۶۱ | ۳۰ | | | |

جدول شماره ۳ نتایج تحلیل کوواریانس نمرات مقیاس امید بیماران سرطانی در مرحله پس آزمون نشان می‌دهد. همچنانکه مشخص است تأثیرات چندگانه‌ی عضویت گروهی (متغیر مستقل) معنی دار بود ($p < 0.001$). بنابراین سوال پژوهش تایید می‌شود و می‌توان گفت معنادارمانی گروهی بر افزایش امید بیماران تاثیر معنادار دارد.

سوال دوم) آیا معنادارمانی گروهی بر افزایش خردۀ مقیاس‌های امید (عرصه اجتماعی تحصیلی، عاشقانه، شغلی، اوقات فراغت) تاثیر معنادار دارد؟

جهت تجزیه و تحلیل این سوال آزمون تحلیل کوواریانس استفاده شد. نتایج در جدول شماره ۴ آمده است:

جدول ۴- نتایج تحلیل کوواریانس نمرات خردۀ مقیاس‌های امید برای دو گروه کنترل و آزمایش

| متغیر وابسته | مجموع مجذورات | df | میانگین مجذورات | f | سطح معنی داری |
|--------------|---------------|----|-----------------|-------|---------------|
| اجتماعی | ۳۱۶۲/۱۳۳ | ۱ | ۳۱۶۲/۱ | ۳۸۰/۹ | ۰/۰۰ ۱ |
| تحصیلی | ۱۸۲۸/۷۴۸ | ۱ | ۱۸۲۸/۷ | ۱۱۴/۱ | ۰/۰۰ ۱ |
| عاشقانه | ۷۴۵۶/۲۸۷ | ۱ | ۷۴۵۶/۲ | ۴۲/۰ | ۰/۰۰ ۱ |
| خانوادگی | ۵۱۹۰/۶۹۸ | ۱ | ۵۱۹۰/۶ | ۱۲/۴ | ۰/۰۰ ۱ |
| شغلی | ۶۱۸۸/۳۱۴ | ۱ | ۶۱۸۸/۳ | ۱۹/۲ | ۰/۰۰ ۱ |
| اوقات فراغت | ۴۵۹۱/۵۴۳ | ۱ | ۴۵۹۱/۵ | ۶۶۰/۷ | ۰/۰۰ ۱ |
| نمره‌ی کل | ۱۶۳۹۷۸/۸۲ | ۱ | ۱۶۳۹۷۸/۸ | ۱۱/۰ | ۰/۰۰ ۱ |

جدول ۴ نتایج تأثیر معنادارمانی گروهی را بر افزایش امید این بیماران در عرصه‌های شش گانه در مرحله پس آزمون نشان می‌دهد. همچنانکه مشخص است تأثیر عضویت گروهی بر تمام

خرده مقیاس های امید و نمره‌ی کل معنی دار است ($p < 0.001$). بنابراین سوال پژوهش تایید می‌شود و می‌توان نتیجه گرفت معنا درمانی گروهی موجب افزایش امید در عرصه های ششگانه شده است.

همچنانین به منظور بررسی اعتبار مداخله، پیگیری از هر دو گروه آزمایش و کنترل پس از گذشت ۳۰ روز به عمل آمد. ونتایج در جدول شماره ۵ آمده است.

جدول ۵ - نتایج تحلیل کوواریانس نمرات مقیاس امید بیماران سرطانی در مرحله‌ی پیگیری

| منابع | مجموع مجذورات | Df | میانگین مجذورات | f | سطح معنی داری |
|-----------|---------------|----|-----------------|------|---------------|
| پیش آزمون | ۸۹۸/۶ | ۱ | ۸۹۸/۶ | ۴/۳ | .۰/۰۱۵ |
| گروه | ۱۶۵۵۲۰/۸ | ۱ | ۱۶۵۵۲۰/۸ | ۱۳/۳ | .۰/۰۰۱ |
| خطا | ۳۶۳۰/۷ | ۲۷ | ۱۳۴/۴ | | |
| کل | ۲۰۲۵۵۹۳ | ۳۰ | | | |

بر اساس جدول ۵ نتایج آزمون تحلیل کوواریانس در مرحله‌ی پیگیری نشان داد که تأثیرات چند گانه‌ی عضویت گروهی (متغیر مستقل) معنی دار بود ($p < 0.001$).

جدول ۶: نتایج تحلیل کوواریانس نمرات خرده مقیاسهای امید در مرحله‌ی پیگیری برای گروه کنترل و آزمایش

| متغیر وابسته | مجموع مجذورات | df | میانگین مجذورات | f | سطح معنی داری |
|--------------|---------------|----|-----------------|-------|---------------|
| اجتماعی | ۲۲۴۴/۸ | ۱ | ۳۲۴۴/۸ | ۳۷۱/۶ | .۰/۰۰۱ |
| تحصیلی | ۱۷۹۶/۸ | ۱ | ۱۷۹۶/۸ | ۱۱۲/۰ | .۰/۰۰۱ |
| عاشقانه | ۷۵۴۲/۹ | ۱ | ۷۵۴۲/۹ | ۴۵/۳ | .۰/۰۰۱ |
| خانوادگی | ۵۱۹۴/۶ | ۱ | ۵۱۹۴/۶ | ۱۰/۷ | .۰/۰۰۱ |
| شغلی | ۶۲۲۱/۹ | ۱ | ۶۲۲۱/۹ | ۲۱/۴ | .۰/۰۰۱ |
| وقایت فراغت | ۴۶۳۷/۸ | ۱ | ۴۶۳۷/۸ | ۷۴۹/۱ | .۰/۰۰۱ |
| نمره‌ی کل | ۱۶۵۵۲۰/۸ | ۱ | ۱۶۵۵۲۰/۸ | ۱۳/۳ | .۰/۰۰۱ |

بر اساس نتایج مندرج در جدول ۶، تأثیر عضویت گروهی بر تمام خرده مقیاس های امید و نمره‌ی کل معنی دار است ($p < 0.001$). در نتیجه تأثیر معنادرمانی گروهی بر افزایش امید و ابعاد آن همچنان باقی ماند.

بحث و نتیجه گیری

یافته‌های این پژوهش نشان داد معنادرمانی گروهی بر افزایش امید بیماران مبتلا به سرطان مری و معده و همچنین افزایش امید آنها در عرصه‌های (اجتماعی، تحصیلی، عاشقانه، خانوادگی، شغلی و اوقات فراغت) اثر معنادری دارد.

نتایج این پژوهش با پژوهش حسینیان و همکاران (۱۳۸۸) که به این نتیجه دست یافتند که معنی درمانی به شیوه گروهی باعث افزایش امید به زندگی بیماران سلطانی می‌شود و با پژوهش رودینی (۱۳۸۵) که به این نتیجه دست یافتند که معنا درمانی گروهی در بهبود سلامت روان، امید به آینده، کارکرد اجتماعی، تغییر نگرش نسبت به زندگی و کاهش یاس آنها موثر است، همخوانی دارد و با پژوهش سوزویچ و همکاران (۲۰۰۶) که نشان داد معنا درمانی باعث بهبود کارکرد روانی و اجتماعی سربازان مبتلا به PTSD ناشی از جنگ می‌شود همخوانی دارد.

همچنین به نوعی با پژوهش تامپسون، کوکر، کروز و هانری (۲۰۰۳)، نقل از بیجاری و همکاران (۱۳۸۸) که نشان داد معنادرمانی تاثیر خیلی قوی در بهبودی سازگاری و کیفیت زندگی معلومین ضایعه نخاعی دارد همخوانی دارد.

در تبیین این نتیجه ابتدا باید به مفاهیم نظری و فلسفی معنادرمانی اشاره کرد. در این رویکرد درمانی افزایش آگاهی درمان بخش است. آگاهی از ابعاد حقیقی وجود انسان از قبیل: آزادی و مسئولیت، مرگ و متناهی بودن زندگی و نیاز دائمی انسان به داشتن ارزش، معنی و هدف. به نظر فرانکل (ترجمه صالحیان و میلانی، ۱۳۸۸) مرگ را نباید تهدید دانست، بلکه مرگ ما را با انگیزه می‌کند تا به صورت کامل زندگی کنیم. در این رویکرد اعتقاد بر این است که آگاهی ما از مرگ منبع علاقه به زندگی و خلاقیت است؛ درک اجتناب ناپذیر بودن مرگ و درک این نکته که دل مشغولی بیمارگون و تمرکز افراطی به مرگ و زمان مرگ انسان را از زندگی کردن باز می‌دارد. به انسان هشدار می‌دهد. روش‌های زندگی کردن به صورت کامل و اصیل را تشخیص داده و انتخابهایی کند که به آنها کمک کرده و به چیزی تبدیل شوند که قابلیت آن را دارند. در این رویکرد درمان‌جو ترغیب می‌شود با تعیین اهداف، ارزشها، طرح‌ریزی برنامه‌های جدید در زندگی جرات روبرو شدن صادقانه و حقیقی با زندگی را پیدا کند؛ می‌توان گفت آگاهی و درک جدیدتر و عمیقتری که برای این بیماران ایجاد شده آنها را ترغیب نموده که امیدوارانه تر و با انگیزه تر به زندگی خود ادامه دهند؛ همچنین آموخته اند که با تمرکز نکردن به زمان و چگونگی مرگ خود زندگی هدفمندتری داشته باشند و همچنانکه می‌(نقل از کوری، ترجمه سید محمدی، ۱۳۸۸) اشاره می‌کند درک فنا پذیری و متناهی بودن زندگی و پذیرش مرگ جسمانی به آنها این هشدار را می‌دهد که از زندگی

خود بهترین بهره را برده و زندگی کاملی داشته باشند و این یعنی درک و پذیرش ارزش‌های گرایشی : پذیرفتن واقعیت‌های غیر قابل تغییر ، سازگاری با آنها و ادامه زندگی با وجود آنها.

همچنین می‌توان به سنتیت و تشابه این دیدگاه درمانی با عقاید مذهبی کشور اشاره کرد؛ این باور که سختی‌ها و بیماری‌ها مصلحت و حکمت الهی است و زندگی دنیا گذرگاهی است برای زندگی جاودانه آخرت همیشه افراد مذهبی را مقاومتر، صبورتر و امیدوارتر نموده است. امید به رحمت الهی از باورهای مذهبی مسلمانان است و می‌توان گفت این رویکرد توانسته است عقاید و باورهای مذهبی این گروه را زنده و تقویت نماید. بنابراین در درد و رنج خود نیز معنای جدید یافته اند و توانسته اند چرایی زندگی خود را بیابند و چگونگی آن را بپذیرند. آنچنانکه فرانکل می‌گوید: کسی که چرایی زندگی را یافت با هر چگونگی می‌سازد.

در پایان لازم به ذکر است که گروه نمونه این پژوهش بیماران مبتلا به سرطان در منطقه ترکمن صحrai استان گلستان بوده اند بنابراین تعمیم این نتایج به دیگر افراد باید با احتیاط انجام شود. همچنین پیشنهاد می‌شود با توجه به شرایط جسمی و روانی افراد مبتلا به سرطان و دیگر بیمارهای مزمن طرح ریزی و اجرای اینگونه برنامه‌های رواندرمانی همراه با برنامه درمان دارویی در طرح درمان آنان قرار گیرد.

منابع

۱. بیجاری، هانیه؛ هاشم آبادی، بهرام علی؛ محمدیان شعریاف، حمیدرضا؛ همایی شاندیز، فاطمه(۱۳۸۸). اثربخشی گروه درمانی مبتنى بر رویکرد امید درمانی بر افزایش امید به زندگی زنان مبتلا به سرطان پستان. *محله مطالعات تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه فردوسی*. دوره ۱۰. شماره ۱. ۱۷۱-۱۸۴.
۲. حسینیان، الله، سودانی، منصور؛ مهرابی زاده هنرمن، مهناز(۱۳۸۸). اثربخشی معنی درمانی گروهی برآمید به زندگی بیماران سلطانی. *محله علوم رفتاری* دوره ۳. شماره ۴. ۲۸۷-۲۹۲.
۳. رودینی، بالقیس(۱۳۸۵). بررسی سودمندی معنادرمانی گروهی در بهبود سلامت روان مردان دچار ویروس کاهش ایمنی انسان(اچ آی وی) بیماری اکتسابی کاهش ایمنی انسان. *پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد*، دانشگاه خاتم.
۴. عبدی، نسرین، تقدسی، محمد حسین؛ نقدی، سیران(۱۳۸۸). بررسی اثربخشی مداخلات ارتقا دهنده امید در بیماران مبتلا به سرطان شهرستان سنتنچ. *محله ارمنان* دانش. دوره ۱۴. شماره ۳. ۲۱-۱۳.
۵. فرانکل، ویکتور. امیل(۱۳۸۸). انسان در جستجوی معنی(ترجمه‌ی نهضت صالحیان، مهین میلانی). تهران: درسا. (تاریخ انتشار به زبان اصلی ندارد).
۶. قنبری زرندی، زهرا؛ گودرزی، محمود(۱۳۸۷). اثربخشی مشاوره گروهی با رویکرد معنادرمانی بر ارتقای سلامت عمومی زنان آسیب دیده از زلزله. *محله علمی پژوهشی تحقیقات زنان*. سال سوم. شماره ۴. ۶۶-۵۷.
۷. کوری، جرالد(۱۹۹۵). نظریه و کاربست مشاوره و روان درمانی. *ترجمه یحیی سید محمدی*(۱۳۸۸). تهران: ارسباران.
۸. نوایی نژاد، شکوه(۱۳۸۴). مشاوره با رویکرد معنویت. *مجموعه مقالات انتستیتو روانپژوهی*. ایران. تهران.
9. Benzein,E.Saveman,B(1998). One step towards the anderestanding of hope :a concept analysis.international journal of nurs study,35:322-29.
10. Irving,L.M; Snyder,c.r.Crowson,J.J(1998).Hope and coping with cancer by college women.journal of personality.66
11. Lukas, E., & Zwang Hirsh, B. (2002). *Comprehensive Hand book of Psychotherapy*. New york: John Wiley & Sons INC, 3, 338-356.

12. Roleight,E(1992). Sources of hope in choronic illness. *On cology nursing forum.*3(16).
13. Sadjadi, A., Marjani, H., Semnani, SH., & Nasser-Moghaddam, S. (2010). Esophageal cancer in iran: a review. *Middle East Journal of Cancer*, 1(1), 5-14.
14. Seligman,MEP.Csikszentmihalyi,M.(2000).positive psychology; An introduction.*journal of American psychologist.*221-278
15. Southwick, S., Gilmartin, R., Mcdonough, P., & Morrissey, P. (2006). Logotherapy as an adjunctive treatment for chronic combat related PTSD : A meaning-based intervention . *American Journal of Psychotherapy*, 60 , 55-57.
16. Snyder, C.R. (2006). *Handbook of hope , Theory measures and applications* . Academic Press, London:UK.
17. Snyder, C.R., Berg, C., Woodwarrd, J. T., Gum, A., & Kevin, C.W. (2005). Hope against cold: Individual differences in trait hope and acute pain tolerance on the press or task. *Journal of Personality*, 73,85-98.
18. Snyder, C. R., Harris, C., Anderson, J.R., Holleran, S. A., Irving, L.M., Sigmon, S. T., et al. (1991). The will and the ways: Development and validation of an individual differences measure of hope. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 571-585.
19. Snyder,C.R. Lopez,S.J(2001).*Hand book Of positive psychology*. us.oxford university press.