



## فصل نامه تحقیقات تمثیلی در زبان و ادب فارسی

دانشگاه آزاد اسلامی - واحد بوشهر

شماره سی و سوم - پاییز ۱۳۹۶ - از صفحه ۶۹ تا ۸۵

# بررسی تمثیل‌های حماسی و اسطوره‌ای در سروده‌های نیمایی مهدی

اخوان ثالث (م. امید)\*

مهران عالیوند

کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی، آموزش و پژوهش، شهرستان ایذه، ایران، ایذه

### چکیده:

در این مقاله، تمثیل‌های حماسی و اسطوره‌ای به کاررفته در سروده‌های نیمایی مهدی اخوان ثالث (م. امید) و اهداف و شیوه‌های کاربرد آنها در این سرودها بررسی و توصیف شده است. هدف از این پژوهش آن است که دانسته شود شاعر این تمثیل‌های حماسی و اسطوره‌ای را چگونه و با چه هدف‌هایی در سرودهای خویش به کار گرفته و این اشاره‌ها و تناسب‌های ذهنی چه تأثیری در پژوهش معانی و مفاهیم مورد نظر شاعر داشته است. بدین منظور، این مفاهیم اسطوره‌ای و اشاره‌های داستانی را در سه بخش تمثیل‌های حماسی و اسطوره‌ای ایرانی، اشاره‌ها و تلمیحات اسلامی و اشاره‌های داستانی غربی، دسته‌بندی و بررسی نموده‌ایم که در این میان، تمثیل‌های حماسی و اسطوره‌های ایرانی سهم بسیار چشم‌گیری در سرودهای شاعر داشته است. این تمثیل‌های حماسی و اساطیری با اهداف گوناگون در شعر اخوان ثالث به کار رفته است؛ شاعر برای پژوهش معانی و مفاهیم مورد نظر خود و اغلب برای بیان مفاهیم انسانی و مسائل اجتماعی روزگار خویش از آنها بهره گرفته است. بهره‌گیری از این تمثیل‌های حماسی و اسطوره‌ای، زبان و بیان شعری او را نیز تشخّص و ویژگی بخشیده و بر قدرت تأثیر و القای آن افزوده است.

**کلید واژه‌ها:** اخوان ثالث، تمثیل، حماسه، اسطوره، روایت.

\* تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۶/۱ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۲/۸

- پست الکترونیکی نویسنده مسئول: mehran\_alivand@yahoo.com

## مقدمه:

مهری اخوان ثالث (م. امید) یکی از برجسته‌ترین شاعران معاصر است که با زبانی برگرفته از سبک خراسانی و با پیوند آن با زبان رسمی و ادبی معاصر و آفرینش ترکیب‌های زبانی نوآین و وصف‌های گسترده و بهره‌گیری از تمثیل‌ها و کنایات زبان گذشته و کنونی و با تکیه بر میراث فرهنگی و اساطیر ایرانی و بیان گزارشی و روایی خود، در میان معاصران نوپرداز، سبکی ویژه و ممتاز دارد؛ «تخیل سرشار او از اشاره‌ها و سنت‌های حماسی و اساطیری کهن و علاقه ویژه‌اش به زبان حماسه و فکر فردوسی، سبک شاعری وی را متمایز می‌سازد». (یاحقی، ۱۳۸۵: ۹۷) زبان سروده‌های او، زبانی حماسی و شکوهمند است که هم از زبان گویندگان خراسان دیروز مایه گرفته و هم مایه‌هایی از زبان مردم امروز و شعر نیما را در خود دارد؛ و از این جهت، می‌توان او را پیشوای «سبک خراسانی نو» نامید.

یکی از برجسته‌ترین ویژگی‌های سروده‌های نیمایی مهری اخوان ثالث، گرایش و توجه زیاد او به حماسه‌ها و اسطوره‌های داستانی و پدید آوردن ایجاز و ابهام هنری است و درک و دریافت سخن او تا حدود زیادی وابسته به آگاهی از این اشاره‌ها و رمز و رازهای است. او با بهره‌گیری از اسطوره‌ها و اشاره‌های داستانی و پدید آوردن ایجاز و ابهام هنری در شعر خویش، به زبان و بیان خود شخص و ویژگی بخشیده و آن را تازه و بدیع ساخته و بر قدرت تأثیر و القای آن افزوده است؛ به ویژه که «وی مفاهیم اجتماعی امروزی را در قالب اشارات و اساطیر کهن بیان می‌کند». (دستغیب، ۱۳۷۳: ۱۷۲) و این ویژگی سروده‌های او، شعری را پدید آورده است که مهر سبک فردی اخوان ثالث را بر پیشانی دارد. از این رو این جنبه هنر او نیز شایسته بررسی و پژوهش است. از سوی دیگر، مطالعه و دقت در تمثیلهای اسطوره‌ای و حماسی شعر او، باعث می‌گردد که ذهن، متوجه دلالتهای ویژه و اهداف و شیوه‌های کاربرد آنها در سروده‌های شاعر گردد و در کار تأویل و تفسیر سروده‌های تمثیلی و روایی او اهمیت فراوان دارد. و هرچه در این زمینه، آشنایی و آگاهی بیشتر و عمیق‌تر باشد، خواننده لذت بیشتر می‌برد و تناسبات مختلف بین کلمات و معانی را بهتر درمی‌یابد.

هدف از این پژوهش آن است که دانسته شود شاعر این تمثیلهای حماسی و اسطوره‌ای را چگونه و با چه هدف‌هایی در سروده‌های خویش به کار گرفته و این اشاره‌ها و تناسب‌های

ذهنی چه تأثیری در پرورش معانی و مفاهیم مورد نظر شاعر داشته است. بنابراین، با مطالعه دقیق مبانی نظری تحقیق و سروده‌های نیمایی اخوان ثالث و استخراج نمونه‌های شعری دربردارنده این تمثیل‌ها، در سه بخش «تمثیل‌های حماسی و اسطوره‌ای ایرانی»، «اشاره‌ها و تلمیحات اسلامی» و «اشاره‌های داستانی غربی»، به بررسی و توصیف این تمثیل‌های حماسی و اسطوره‌ای پرداخته می‌شود.

پیش‌زمینه‌ها و مبانی نظری این مقاله بر بنیاد برخی نوشه‌ها و نقد و نظرهایی است که در خلال مباحث خود، اشاره‌هایی گذرا یا موردي به این ویژگی سروده‌های اخوان ثالث داشته‌اند. که در منابع تحقیق از آن‌ها یاد شده‌است. و یافته‌های آن، حاصل تأمل و دقّت نگارندگان در متن سروده‌های نیمایی شاعر در چهار مجموعه «زمستان»، «آخر شاهنامه»، «از این اوست» و «سه کتاب» با تکیه بر پژوهش‌ها و رهیافت‌های پیشین است.

### **بیان مسئله:**

یکی از ویژگی‌های بارز شعر نیمایی، پرداختن به مسائل اجتماعی، با زبانی تمثیلی و نمادین است. شاعر معاصر با بهره‌گیری از زبان و بیان تمثیلی و روایی و به شیوه‌ی نمادپردازی، به بیان دردها و تنگناهای جامعه می‌پردازد که می‌توان نام شعر نو حماسی و اجتماعی را بر آن نهاد؛ اخوان ثالث نیز در سروده‌های خویش، با روی آوردن به شیوه‌ی بیانی تمثیلی و روایی، مسائل اجتماعی و انسانی جامعه‌ی روزگار خویش را گزارش می‌کند.

### **پیشینه‌ی تحقیق:**

در زمینه‌ی سروده‌های اخوان ثالث، تاکنون کتاب‌ها و مقالات گوناگونی چون: «حالات و مقامات. امید» از محمدرضا شفیعی کدکنی، «شعر زمان ما (۲)» از محمد حقوقی، «نگاهی به مهدی اخوان ثالث» از عبدالعلی دستغیب، «آواز چگور» از محمدرضا محمدی آملی، «از زلال آب و آینه» از جواد میزبان، «جویبار لحظه‌ها» از محمد جعفر یاحقی و... نگاشته شده است که اغلب به ویژگی‌های زبانی و فکری شعر اخوان ثالث، پرداخته‌اند؛ اما در مقاله‌ی حاضر، اختصاصاً تمثیل‌های حماسی و اسطوره‌ای در شعر اخوان ثالث که از اساسی‌ترین، هنرسازه‌های

شعر او می‌باشد، به شیوه‌ای علمی و دقیق، بررسی و دسته‌بندی شده‌اند. پیش‌زمینه‌ها و مبانی نظری این مقاله، بر بنیاد برخی نوشه‌ها و نقد و نظرهایی است که نویسنده‌گان کتاب‌های یادشده، در خلال مباحث خود، اشاره‌هایی گذرا یا موردی به این تمثیل‌ها داشته‌اند و یافته‌های این مقاله، حاصل تأمل و دقّت نگارنده در متن سروده‌های نیمایی شاعر، با تکیه بر پژوهش‌ها و رهیافت‌های پیشین است.

### روش و ابزار تحقیق:

این تحقیق، پژوهشی توصیفی و تحلیلی از تمثیل‌های اسطوره‌ای و حماسی شعر اخوان ثالث است و بر پایه‌ی اطلاعات کتابخانه‌ای، مطالعه و یادداشت‌برداری انجام شده‌است؛ در این راستا، با تکیه بر مباحث نظری تحقیق، متن سروده‌های شاعر، مطالعه و بررسی شد؛ سپس با دسته‌بندی مطالب و نمونه‌های شعری مربوط، به بررسی و توصیف نمونه‌ها پرداخته شده‌است. ابزار گردآوری اطلاعات در این پژوهش، کتابخانه، یادداشت‌برداری و بانک‌های اطلاعاتی و سامانه‌های رایانه‌ای و اینترنتی بوده‌است.

تجزیه و تحلیل اطلاعات در این پژوهش، براساس مبانی نظری تحقیق و با ارائه نمونه‌های شعری گستردۀ و به شیوه‌ای مستند و مستدل می‌باشد و براساس یافته‌های تحقیق، نتیجه‌گیری شده است.

### بحث و بررسی

پیش از آن که به دسته‌بندی و بررسی نمونه‌های شعری و شرح و توضیح آن‌ها پردازیم، چهار اصطلاح اصلی تحقیق، یعنی «تمثیل»، «اشاره»، «حماسه» و «استوره» را تعریف و تبیین می‌نماییم.

#### الف - تمثیل:

تمثیل، در ادبیات فارسی، معانی و مفاهیم گوناگون دارد؛ مفهوم و کاربردی از تمثیل که در این مقاله مورد نظر است، نوعی از تمثیل است که به انگلیسی «Allegory» می‌گویند و در فارسی گاهی به «تمثیل رمزی» ترجمه کرده‌اند. (ر.ک. پورنامداریان، ۱۳۷۵: ۱۴۲) و «آن بیشتر

حوزه‌ی ادبیات روایی (داستان، حماسه و نمایشنامه) است و حوادثی که در هر کدام از این انواع جریان دارد، می‌تواند تمثیلی از مجموعه‌ای امور عینی یا ذهنی دیگر باشد و به تعبیری فشرده‌تر، می‌توان گفت آلیگوری بیان روایی گسترش‌یافته‌ای است که معنای دومی هم در آن‌سوی ظاهر آن می‌توان جست.» (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۸: ۸۵-۸۶) در این مفهوم، تمثیل با رمز یا سمبل (Symbol) و نماد، رابطه‌ی نزدیکی دارد و گاهی به جای آن به کار می‌رود؛ اما برخی میان سمبل و تمثیل در این مفهوم، تفاوت گذاشته‌اند و می‌گویند: «آثار تمثیلی را همه تقریباً به یک نحو می‌فهمند اما اثر سمبلولیستی را ممکن است به اندیشه مختلف فهمید. زیرا در آثار تمثیلی، اجزا یعنی سمبل‌ها با یکدیگر ارتباط دارند و فهم را هدایت و تصحیح می‌کنند.» (شمیسا، ۱۳۸۳: ۲۷۶)

### ب- اشاره:

«اشاره (Allusion) در لغت به معنی نمودن به دست و چشم و یا ابرو و جز آن است و در اصطلاح ادبیان، عبارت از این است که نویسنده یا شاعر در الفاظ اندک، معانی بسیار ایراد کند و کلام او حاکی از کنایه و رمز باشد و با وجود اختصار، برای شنونده چیزهای زیادی را بیان نماید.» (حلبی، ۱۳۷۵: ۴۴) اما در این پژوهش، مفهومی نزدیک به «تلمیح» (Indicating) از آن مورد نظر است؛ یعنی، «اشاراتی که به بخشی از دانسته‌های تاریخی، اساطیری و فرهنگی و ادبی خواننده می‌شود.» (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۱: ۳۱۰) و این اشاره‌های داستانی برای کسی که از آن آگاه باشد، آن دانسته تاریخی، اساطیری، فرهنگی و ادبی را به یاد می‌آورد و «خواننده به کمک تخیل و تداعی، باید قسمت‌های محفوظ و خلاصه‌شده را بازیابد.» (شمیسا، ۱۳۸۹: ۴۹) و همین تداعی‌ها، ذهن او را به تلاش و تکاپو و امیدار و سبب التذاذ ادبی می‌شود.

### پ- حماسه:

حماسه (Epic) یکی از انواع ادبی و به معنی دلاوری و شجاعت است. در تعریفی از حماسه نوشته‌اند: «حماسه نوعی از اشعار وصفی است که مبتنی بر توصیف اعمال پهلوانی و مردانگی‌ها و افتخارات و بزرگی‌های قومی یا فردی باشد به نحوی که شامل مظاهر مختلف زندگی آنان گردد.» (صفا، ۱۳۶۴: ۳) از سوی دیگر، «هر چند حماسه در بادی امر، جنگ و

پهلوانی و کشورگشایی را به ذهن متبار می‌کند اما در معانی و مفاهیم متعدد است.» (شمیسا، ۱۳۸۳: ۶۳) در شعر معاصر، منظور از شعر حماسی، نوعی شعر اجتماعی و تمثیلی است که شاعر در آن به بیان مسائل اجتماعی و انسانی روزگار خویش می‌پردازد.

#### ت- اسطوره:

«استوره (Myth) همان واژه‌ای است که در زبان‌های فرنگی به دو شکل Story (قصه) History (تاریخ) دیده می‌شود ... پس استوره، بیانی است که ژرف‌ساخت آن حقیقت و تاریخ (از نظر مردمان باستان) و روساخت آن افسانه باشد.» (همان: ۸۶) از این تعریف می‌توان دریافت که درباره استوره، دو گونه برداشت وجود دارد: از یک سو آن را حقیقت و تاریخ و از سوی دیگر، آن را افسانه و قصه دانسته‌اند. رویکرد این پژوهش به استوره‌ها، همان برداشت و تلقی دوم یعنی، افسانه و قصه بودن آن است که «به عنوان جلوه‌ای از فرهنگ، با خلاقیت قومی رابطه‌ای مستقیم دارد.» (یاحقی، ۱۳۷۵: ۵) و کاربرد آن در ادبیات و شعر، نوعی آفرینش ادبی و هنری و نشان‌دهنده بهره‌مندی و آگاهی شاعر و نویسنده از ناخودآگاه قومی و گروهی خویش است.

اکنون در سه بخش تمثیل‌های حماسی و استوره‌ای ایرانی، اشاره‌ها و تلمیحات اسلامی و اشاره‌های داستانی غربی، به بررسی تمثیل‌های حماسی و استوره‌ای به کاررفته در سروده‌های نیمایی مهدی اخوان ثالث، می‌پردازیم.

#### ۱) تمثیل‌های حماسی و استوره‌ای ایرانی

توجه و گرایش به استوره‌های کهن ایرانی در سروده‌های نیمایی اخوان ثالث تا حدی است که می‌توان گفت «یکی از برجسته‌ترین خصوصیات شعر اخوان، مسئله گرایش به اساطیر و ویژگی‌های زندگی ایرانی است.» (شفیعی‌کدکنی، ۱۳۹۱: ۱۸۰) و این ویژگی شعر او به دلیل آگاهی و بهره‌مندی وی از این بن‌مایه‌های داستانی و اساطیری و شناخت فرهنگ ایرانی است. وی «به فرهنگ و اساطیر ایران باستان و میراث گذشته، سخت دلبسته است و در شعرش به مناسبت، نام بسیاری از پادشاهان و پهلوانان اساطیری آمده است.» (غلامرضايی، ۱۳۷۷: ۴۷۶) به گونه‌ای که بسیاری از سروده‌های موفق او براساس همین استوره‌های ایرانی شکل و مایه

گرفته است. تمثیل‌ها و اشاره‌های داستانی ایرانی به کاررفته در سروده‌های اخوان ثالث را می‌توان در دو بخش «تمثیل‌های اسطوره‌ای و افسانه‌ای» و «تمثیل‌های حماسی و پهلوانی» تبیین و بررسی نمود:

### ۱-۱) تمثیل‌های اسطوره‌ای و افسانه‌ای

بخشی از تمثیل‌های اساطیری ایرانی سروده‌های اخوان ثالث، مربوط به داستان‌ها و افسانه‌های ایرانی است که عمق شناخت و آگاهی شاعر از فرهنگ و باورها و افسانه‌های ایرانی را نشان می‌دهد؛ در شعر معروف «آخر شاهنامه» تمثیل‌های بسیاری هست که خواننده رمزآشنا از تداعی آن‌ها در ذهن خود، موسیقی معنوی غنی و پرطینی را احساس می‌کند؛ در آغاز شعر می‌خوانیم:

«این شکسته چنگ بی قانون / رام چنگ چنگی سوریده‌رنگ پیر، /  
گاه گویی خواب می‌بیند. / خویش را در بارگاه پر فروغ مهر / طرفه چشم‌انداز شاد و شاهد  
زرتشت، /

یا پریزادی چمان سرمست / در چمنزاران پاک و روشن مهتاب می‌بیند.» (اخوان‌ثالث، ۱۳۷۸) (۷۹)

و در ادامه شعر به باور ایرانیان درباره «شیشه عمر دیوان» اشاره می‌کند و می‌گوید:  
«شیشه‌های عمر دیوان را / از طلس قلعه پنهان، ز چنگ پاسداران فسون‌گرشان  
جلد برباییم. / بر زمین کوییم...» (همان: ۸۲)

در نمونه زیر، اشاره «برههای فرهی» یادآور باور ایرانیان درباره فرهای ایزدی و فرهای پادشاهی اردشیر بابکان است که «در هنگام گریز اردشیر از اردوان، مردم می‌بینند اردشیر و کنیزکی چون باد می‌رونند و برهای به دنبال ایشان نیز شتابان می‌روند. دستور می‌گوید که آن فرهای خدایی است.» (ر.ک. دستغیب، ۱۳۷۳: ۲۱۶)

«آه، دیگر ما / فاتحان گوژپشت و پیر را مانیم، /  
بر به کشتی‌های موج بادبان از کف، / دل به یاد برههای فرهی، در دشت ایام تهی بسته، /  
تیغ هامان زنگ‌خورده و کهنه و خسته...» (اخوان‌ثالث، ۱۳۷۸: ۸۵)

گاه شاعر علاوه بر نمایش دانش و آگاهی خویش، از این اشاره‌ها و اسطوره‌ها استفاده‌های بلاعی نیز می‌کند و آن‌ها را به عنوان «مشبهٔ به» در تشبیه یا استعاره به کار می‌گیرد؛ مثلاً در سروده «ساعت بزرگ»، برای تشبیه، از اسطوره «میترا»، بهره می‌برد:

«دنگِ دنگِ زنگ او بلند، بازویش دراز، همچو بازویان میترای دیرباز...» (همان: ۱۳۳)

و در نمونهٔ زیر از منظمه «شکار» که با اشاره به افسانه‌های ایرانی، «سبز پری» را به استعاره از «جنگل سبز» و «دیو سیاه» را به استعاره از «شب تاریک»، به کار می‌برد:

«جنگل غنوده باز در اعماق ژرف شب؛ گوشش نمی‌نیوشد و چشمش نمی‌پرد / سبز پری به دامن دیو سیاه به خواب / خونین فسانه‌ها را از یاد می‌برد...» (همان، ۱۳۸۶: ۲۰۴)

در سرودهٔ زیر برای توصیف جادو شدگی و غمناکی خود می‌گوید:

«من نمی‌دانم کدامین دیو / به نهانگاه کدامین بیشهٔ افسون، / در کنار برکهٔ جادو پرم در آتش افکنده‌ست...» (همان، ۱۳۷۸: ۱۲۲)

## ۲-۱) تمثیل‌های حماسی و پهلوانی

این بخش از تمثیل‌های شعر اخوان ثالث، برخاسته از مطالعه او در آثاری چون انواع حماسه‌های منظوم و منتشر فارسی به‌ویژه شاهنامه فردوسی و تأثیرپذیری از ذهن و زبان حماسی او و حاصل شناخت عمیق او از ادبیات کلاسیک است؛ زیرا «بسیاری از متون کلاسیک ادب فارسی، ژرف‌ساختی اسطوره‌ای دارند. یا به گونه‌ای با بنیان‌های فکری اسطوره‌ای در پیوندند.» (پارسا، ۱۳۹۴: ۴۱) نکته قابل توجه در این زمینه، آن است که اخوان ثالث با بهره‌گیری از اسطوره‌ها و حماسه‌های ایرانی، مفاهیم انسانی و مسائل اجتماعی روزگار خویش را به زبانی تمثیلی و روایی، تبیین و توصیف می‌نماید.

در شعر تمثیلی و روایی «قصهٔ شهر سنگستان» گرایش شاعر به اسطوره‌های حماسی و پهلوانی ایرانی را به گونهٔ چشمگیری می‌توان دید. در این سروده شاعر برای ترسیم مسائل اجتماعی و سیاسی و انسانی روزگار خویش، از اسطوره‌های کهن بهره می‌گیرد؛ «دورانی که ایران شهر توسط جادوان و انیران پر از فساد و زشتی و تباہی می‌شود و بدین سبب قهرمان این

شعر، شهریار شهر سنگستان، شهری که نماد ایران است، دست به دامان رهایی بخش‌های اساطیری مزدیسان می‌شود.» (حسن پورآشتی و اسماعیلی، ۱۳۸۹: ۵۱) در آغاز شعر، آن‌جا که یکی از کبوترانِ قصهٔ شهر سنگستان می‌خواهد مرد «ستان خفته» را معرفی نماید، می‌گوید:

«نشانی‌ها که می‌بینم در او بهرام را ماند، همان بهرام ورجاوند/  
که پیش از روز رستاخیز خواهد خاست/ هزاران کار خواهد کرد نام‌اور،/  
هزاران طرفه خواهد زاد از او بشکوه. / پس از او گیو بن گودرز/ و با وی توں بن نوذر/  
و گرشاسب دلیر، آن شیر گنداور/ و آن دیگر، و آن دیگر/  
انیران را فروکوبند و این اهریمنی رایان را بر خاک اندازند./  
بسوزند آن‌چه ناپاکی است، ناخوبی است. / پریشان شهر ویران را دگر سازند./  
درفش کاویان را فرَه در سایه‌ش، / غبار سالیان از چهره بزدایند، / برافرازند...»  
(اخوان ثالث، ۱۳۷۹: ۱۷ - ۱۸)

در ادامهٔ شعر، کبوتر دیگر می‌گوید: این نشانه‌هایی که تو از او داده‌ای «هر کدامش برگی از باغی است» و از نشانه‌های زیادی که در او هست، تو تنها به اندکی از آن‌ها اشاره کرده‌ای، هر قطره از عرق که بر چهره او می‌بینی دریایی است که فرونیشته است. آن‌چه بر چهره او می‌بینی، خال و نگار نیست؛ هر کدام از آن‌ها داغی است که داستان از سوختن‌های پی‌درپی می‌گوید. این همان شاهزاده‌ای است که از شهر خود رانده شده و سر به صحراءها و بیابان‌ها نهاده و جزیره‌ها و دریاهای را پشت سر گذاشته و اکنون که راه به جایی نبرده، در کوه و کمر مانده‌است. گویی به نفرین یا به افسون یا به تقدیر و یا به شیطان گرفتار شده‌است. کبوتر نخست می‌گوید: او را شناختم؛ این همان شاهزاده بیچاره‌ای است که شبی دزدان دریایی به شهرش حمله آورده‌اند و او مانند سردار دلیری هرچه نعره برآورد و جامعهٔ خویش را به یاری طلبید، کسی به او پاسخی نداد زیرا همه ناگهان سنگ گردیدند و به همین خاطر، او «شهریار شهر سنگستان» نام گرفت او دیگر از هیچ چیز و هیچ کس انتظار و امید یاری ندارد:

«نه جوید زال زر را تا بسوزاند پر سیمرغ و پرسد چاره و ترفند،  
نه دارد انتظار هفت تن جاوید ورجاوند...» (همان: ۲۰)

در بخش‌های پایانی شعر نیز شاعر راه نجات شهریار شهر سنگستان را در پناه بردن به

«اهورا و ایزدان و امشاسپندان» می‌بیند؛ آن‌جا که یکی از کبوتران می‌پرسد: آیا ممکن است که به او رستگاری روی بنماید؟ آیا کلیدی برای گشایش طلس مبتنی است؟ او وجود دارد؟ کبوتر دیگر پاسخ می‌دهد:

- «تواند بود. / پس از این کوه، تشنۀ دره‌ای ژرف است، /

در او نزدیک غاری تار و تنها، چشم‌های روشن. / از اینجا تا کنار چشم‌های راهی نیست. /  
چنین باید که شهزاده در آن چشم‌های بشوید تن. / غبار قرن‌ها دل‌مردگی از خویش بزداید، /  
اهورا و ایزدان و امشاسپندان را / سزاشان با سرود سالخورد نغز بستاید، /  
پس از آن هفت ریگ از ریگ‌های چشم‌های بزرگار، / در آن نزدیک‌های چاهی است، /  
کنارش آذری افروزد و او را نمازی گرم بگزارد، / پس آن‌گه هفت ریگش را /  
به نام و یاد هفت امشاسپندان در دهان چاه اندازد. ازو جوشید خواهد آب /  
و خواهد گشت شیرین چشم‌های جوشان. / نشان آن که دیگر خاستش بخت جوان از  
خواب. /

تواند باز بیند روزگار وصل. / تواند بود و باید بود؛ / از اسب افتداده او، نز اصل.» (همان:

(۲۳-۲۲)

از این پس زاویه دید شعر عوض می‌شود و روایت از زیان شهریار شهر سنگستان بیان می‌شود. «آن‌جا که می‌نگرد و شهر خویش را سنگستانی بی‌تپش و خاموش می‌بیند که صیادان دریابارهای دور در آن لنگر افگنده و هرچه دارد از پیش چشم او می‌برند... عصیان مقدس او آغاز می‌شود.» (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۱: ۱۴۰) و فریاد بر می‌آورد:

«مگر دیگر فروغ ایزدی، آذر، مقدس نیست؟ / مگر آن هفت انوشه خوابشان بس نیست؟ /  
زمین گندید، آیا بر فراز آسمان کس نیست؟ /

گستته است زنجیر هزار اهریمنی تر زآن که در بن‌دماؤندست / پشوت مرده است آیا؟ /  
و برف جاودان بارنده سام گُرد را سنگ سیاهی کرده است آیا؟ ...» (اخوان ثالث، ۱۳۷۹: ۲۴)

(۲۵)

در بند پایانی، شهریار شهر سنگستان با «تاریکی خلوت» غار سخن می‌گوید و قصّه پرغصّه اندوهان خود را با او در میان می‌گذارد:

«تو پنداری مغی دلمده در آتشگهی خاموش / ز بیداد ایران شکوه‌ها می‌کرد.

ستم‌های فرنگ و ترک و تازی را / شکایت با شکسته بازوان می‌ترامی‌کرد...» (همان: ۲۵)

در شعر «خوان هشتم»، شاعر با زبانی روایی- حماسی، داستان غم‌انگیز مرگ رستم و رخش را به دست شغاد، برادر ناتنی رستم، از زبان نقائش بازمی‌گوید؛ رستم، پهلوان حماسی شاهنامه، سرافراز و پیروز از هفت‌خوان گذشته، اینک در «خوان هشتم» در بن چاه نیرنگ و غدر «نابرادر» می‌افتد. این مرثیه، مرثیه درد و رنج ملت ایران در طول تاریخ است. مرگ رستم به دست شغاد در حقیقت مرگ همه خوبی‌ها، نیکی‌ها و جوانمردی‌ها و جایگزین شدن پلیدی‌ها و زشتی‌هاست؛ زیرا «با مرگ رستم دوره جدیدی آغاز می‌شود که در آن رنگ و روی و ریا بسیار پررنگ است؛ در شاهنامه فردوسی پس از مرگ رستم، دوره پهلوانی تمام می‌شود و عصر تاریخی آغاز می‌گردد.» (محمدی‌آملی، ۱۳۷۷: ۲۰۲) و شاعر با روایت خوان هشتم می‌خواهد این گونه مسائل انسانی و اجتماعی را ترسیم نماید؛ بدین سبب است که سروده خود را یک «شعر محض» یا یک روایت ساده نمی‌داند و می‌گوید:

«این گلیم تیره بختی‌هاست / خیسِ خونِ داغ سهراب و سیاوش‌ها /  
روکشِ تابوتِ تختی‌هاست.» (اخوان‌ثالث، ۱۳۷۶: ۶۷)

\_RSTM نماد همه خوبی‌ها و نیکی‌ها و جوانمردی‌های است و شغاد نماد پلیدی‌ها و زشتی‌ها. و چون تهمتن به این تزویر پست و بی‌شرمانه و تصویر زشت و نفرت‌انگیز می‌اندیشد، درمی‌یابد که نباید چیزی بگوید و حتی برای رهایی هم تلاشی نمی‌کند و نامیدانه در کنار رخش رخشندۀ خویش جان می‌سپارد:

«آری اکنون شیر ایران‌شهر، / تهمتن گرد سجستانی، /  
کوه کوهان، مرد مرستان، / RSTM دستان، /

در تگِ تاریک‌ژرفِ چاه پهناور، / کشته هر سو برکف و دیواره‌هایش نیزه و خنجر؛ /  
چاهِ غدر ناجوان‌مردان، / چاه پستان، چاه بی‌دردان، /

چاهِ چونانِ زرفی و پهناش، بی‌شرمیش ناباور و غم‌انگیز و شگفت‌آور. /

آری اکنون تهمتن با رخش غیرتمند / در بن این چاه آبش زهر شمشیر و سنان، گم بود. /  
پهلوان هفت‌خوان، اکنون / طعمه‌ی دام و دهان خوان هشتم بود. /

و می‌اندیشید / که نبایستی بگوید هیچ / بس که بی‌شرمانه و پست است این تزویر  
چشم را باید بینند تا نبیند هیچ / بس که زشت و نفرت‌انگیز است این تصویر.» (همان: ۷۰)  
در شعر «آخر شاهنامه» نیز که حماسه درد و رنج و شکست شاعر و مردم جامعه اوست،  
می‌بینیم که «فضای کلی شعر حکایت از رؤیای شاعری می‌کند که دورهٔ زرین تاریخ قوم را به  
یاد آورده و خود را در آن ملکوتِ گمشده می‌بیند او همانند رامشگران حماسی اقوام آغازین،  
دیگران را بر می‌انگیزد تا برای پیروزی‌ها و در شعر برای فتح پایتختِ این دژ‌آیین قرنِ  
پرآشوب... از جای برخیزند و دست به سلاح ببرند، شیشه عمر دیوان را بر بینند... اما همین  
رامشگر زمانی که به جهان واقعیت می‌آید، می‌فهمد که دیگر این رجزخوانی‌ها بیهوده است و  
تیغ و شمشیر قوم، زنگ خورده و از کار افتاده و سکه‌هایش در بازار خریدار ندارد. او فقط در  
رؤیا می‌تواند «قصر زرنگار صبح شیرین‌کار» را مشاهده کند.» (دستغیب، ۱۳۷۳: ۲۳۴) و با  
نامیدی و حسرت می‌سراید:

«ای پریشان‌گوی مسکین! پرده دیگر کن. / پور دستان جان ز چاه نابرادر در نخواهد برد /

مُرد، مُرد، او مُرد. / داستان پور فرخزاد را سرکن.» (اخوان‌ثالث، ۱۳۷۸: ۸۴)

در سروده «خوان هشتم و آدمک» که در حقیقت ادامه شعر «خوان هشتم» است، شاعر  
نگرانی خود را برای از میان رفتن فرهنگ، باورها و آداب و رسوم بومی و ملی خویش، بیان  
می‌کند و از زبان کسانی که به دروغ خود را نگاهبان فرهنگ ایرانی می‌دانند، می‌گوید:

«ای شمایان دوستدار پهلوانی‌ها / سام نیرم، زال زر ماییم،

رستم دستان و سهراب دلاور نیز، / ما فرامزیم ما بربزو / شهریار نام‌گستر نیز...» (همان: ۷۷)

بدین سان، شاعر علاوه‌بر آن که معانی و مفاهیم مورد نظر خود را با اشاره به اسطوره‌های  
کهن ایرانی، پرورش می‌دهد و مسائل انسانی و اجتماعی روزگار خویش را در پوشش  
اشاره‌های داستانی و اساطیری بیان می‌کند، دانش و آگاهی خویش را از این گونه مضامین نیز  
به طور غیرمستقیم، به نمایش می‌گذارد و بر قدرت تأثیر و القای بیان حماسی خویش  
می‌افزاید.

## ۲) اشاره‌ها و تلمیحات اسلامی

مفهوم از تلمیحات اسلامی اشاره‌ها و داستان‌های مذهبی است که از طریق فرهنگ اسلامی و قصص قرآنی، به شعر و ادب فارسی راه یافته‌است. اما در شعر نو پیش از انقلاب اسلامی، به‌ویژه جریان موسوم به شعر نیمایی، «زمینه تلمیحات ستّی بسیار محدود می‌شود، مخصوصاً تلمیحات اسلامی...» (شمیسا، ۱۳۸۹: ۲۳) و در شعر اخوان ثالث نیز اشاره به داستان‌های مذهبی اندک است؛ تنها در یکی دو مورد به داستان عیسی، مسیح (ع) و مریم و یک جا هم به داستان اصحاب کهف اشاره می‌کند؛ در شعر «چاوهوشی» می‌گوید:

«بهل کائن آسمان پاک، / چراگاه کسانی چون مسیح و دیگران باشد:/

که زشتانی چو من هرگز ندانند و ندانستند کان خوبان/

پدرشان کیست؟ / و یا سود و ثمرشان چیست؟» (اخوان‌ثالث، ۱۳۸۶: ۱۵۶)

و در سروده «غزل ۸» خطاب به معشوق می‌گوید:

«مریم‌تر از مریم، آن زن که زایید طفل خدا را، / پاکی تو پاک و بزرگ و نجیبی.»

(همان، ۱۳۷۶: ۴۴)

و در پایان شعر حماسی - روایی «آخر شاهنامه» برای توصیف وضعیت جامعه روزگار خویش، از داستان «اصحاب کهف» یاد می‌کند و «چندان نومید است که گمان نمی‌کند پس از سیصد سال، دقیانوس (حاکم افسوس) از بین برود و برای راوی جز افسوس باقی نمی‌ماند.» (تسليیمی، ۱۳۸۷: ۷۲):

«کس به چیزی یا پشیزی برنگیرد سگه‌هایمان را./

گویی از شاهی ست بیگانه. / یا زمیری دودمانش منفرض گشته./

گاهگه بیدار می‌خواهیم شد زین خواب جادویی، / همچو خواب همگنان غار،/

چشم می‌مالیم و می‌گوییم: آنک، طرفه قصر زرنگار صبح شیرینکار،/

لیک بی مرگ است دقیانوس. / وای، وای، افسوس.» (اخوان‌ثالث، ۱۳۷۸: ۸۶)

## ۳) اشاره‌های داستانی غربی

می‌دانیم که در شعر دوره مشروطه و پس از آن، در شعر نیمایی با گسترش ارتباط‌های

جهانی و رواج ترجمه‌ها، تأثیرپذیری شاعران از مضامین و اشاره‌های داستانی جهانی و فرهنگ غربی بسیار است؛ اما با همه تأثیری که این ترجمه‌ها و ارتباط‌ها بر شعر معاصران اخوان ثالث، به‌ویژه شعر شاملو داشته‌است، در شعر اخوان به دلیل اصالت ایرانی آن و شاید به دلیل عدم تماس مستقیم شاعر با ادبیات جهانی و فرهنگ غربی، تأثیرپذیری چندانی دیده نمی‌شود و «در میان چهارپنج شاعر بزرگ مدرن ایران، اخوان ثالث، سنت‌گرایانه شاعر است، با این همه، بعضی از شاهکارهای او بی‌صبغه‌ای از شعر فرنگی نیست...» (شفیعی‌کدکنی، ۱۳۹۰: ۲۲۱)؛ اما اشاره به داستان‌ها و اساطیر غربی، آن گونه که مورد نظر این مقاله است، در شعر او اندک است.

در شعر «چاوشی» اشاره شاعر به «تاراس بولبا»- نام قزاقی که قهرمان داستانی است از «گوگول» به همین نام (رك. همان: ۲۲۲)- دیده می‌شود:

«به آنجایی که می‌گویند روزی دختری بوده است

که مرگش نیز چون مرگ تاراس بولبا

نه چون مرگ من و تو، مرگ پاک دیگری بوده است.» (اخوان‌ثالث، ۱۳۸۶: ۱۵۹)

و در شعر «مایا» با ردیف آزاد «هرگز هیچ» اشاره به شعر معروف «کلاع» از «ادگار آلن پو»، شاعر سمبلیست آمریکایی، دیده می‌شود:

«ولی باید به این طوطی بیاموزیم وردش را/ بیاموزیم، شباهنگی شگردش را/

بگوییمش که او چونان کلاع پیر «پو» شبخوانی تاریک و تلخش چیست...»

(اخوان‌ثالث، ۱۳۷۶: ۸۰)

## نتیجه

تمثیل‌های حماسی و اسطوره‌ای به کاررفته در سروده‌های نیمایی اخوان ثالث را می‌توان در سه بخش تمثیل‌های حماسی و اسطوره‌ای ایرانی، اشاره‌ها و تلمیحات اسلامی و اشاره‌های داستانی غربی، جای داد. در شعر اخوان ثالث به دلیل ماهیّت حماسی و اجتماعی آن، گرایش به اسطوره‌ها و اشاره‌های فرهنگ ایرانی بسیار چشم‌گیر است. تمثیل‌های اسطوره‌ای ایرانی به کاررفته در سروده‌های شاعر را می‌توان در دو بخش تمثیل‌های حماسی و پهلوانی و تمثیل‌های

استوپرهای و افسانه‌ای جای داد که در این میان، تمثیل‌های حماسی و پهلوانی سهم بیشتری دارند زیرا ذکر تمثیل‌های حماسی و نام پهلوانان مانند: گیو، گودرز، رستم، بربز، فرامرز، تهمتن، رخش و... با سبک حماسی و اجتماعی شعر او تناسب بیشتری دارد. بخش دیگری از اشاره‌ها و استوپرهای شعر اخوان، مربوط به داستان‌ها و افسانه‌های ایرانی است که عمق شناخت و آگاهی شاعر را نسبت به فرهنگ ایرانی نشان می‌دهد.

بازسازی و بازآفرینی حماسه‌ها و استوپرهای ایرانی در سروده‌های اخوان ثالث، با هدف‌های گوناگون صورت می‌گیرد؛ وی برای پرورش معانی و مفاهیم مورد نظر خود و غالب برای بیان مفاهیم انسانی و اجتماعی روزگار خویش از این حماسه‌ها و استوپرهای بهره می‌گیرد. از سوی دیگر، این تمثیل‌های حماسی و اساطیری با پدید آوردن ایجاز و ابهام هنری در سروده‌های شاعر، به زبان و بیان وی تشخّص بخشیده، آن را تازه و بدیع می‌سازد و بر قدرت تأثیر و القای سخن او می‌افزاید. گاه اخوان ثالث از این حماسه‌ها و استوپرهای بهره بلاغی می‌برد و آن‌ها را به عنوان مشبه به، در تشبیهات و استعارات خویش به کار می‌گیرد.

اشاره‌های مذهبی و اسلامی در سروده‌های نیمایی اخوان ثالث در مقایسه با استوپرهای ایرانی، بسیار اندک و اشاره‌های داستانی غربی نیز در شعر او نسبتاً کم است.

## منابع و مأخذ

۱. اخوان ثالث، مهدی. (۱۳۷۶). سه کتاب (در حیاط کوچک پاییز در زندان، زندگی می‌گوید اما باز باید زیست، دوزخ اما سرد). تهران: زمستان. چ هفتم.
۲. \_\_\_\_\_ (۱۳۷۸). آخر شاهنامه. تهران: مروارید. چ چاردهم.
۳. \_\_\_\_\_ (۱۳۷۹). از این اوستا. تهران: مروارید. چ یازدهم.
۴. \_\_\_\_\_ (۱۳۸۶). زمستان. تهران: زمستان. چ بیست و چهارم.
۵. پارسا، سید احمد. (۱۳۹۴). «بن‌مایه‌های استوپرهای حکایت خیر و شر در هفت‌پیکر نظامی». فصل نامه ادبیات عرفانی و استوپره‌شناختی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب. س. ۱۱. ش. ۳۸
۶. پورنامداریان، تقی. (۱۳۷۵). رمز و داستان‌های رمزی در ادب فارسی، تهران: علمی و فرهنگی.
۷. تسلیمی، علی. (۱۳۷۸). گزاره‌هایی در ادبیات معاصر ایران (شعر). تهران: اختران. چ دوم.
۸. حلیبی، علی‌اصغر. (۱۳۷۵). تأثیر قرآن و حدیث در ادبیات فارسی. تهران: اساطیر. چ چهارم.

۹. حسن پورآشتی، حسین و اسماعیلی، مراد. (۱۳۸۹). «قصه شهر سنگستان: اسطوره شکست». *زبان و ادبیات فارسی*. س. ۱۸. ش. ۶۸.
۱۰. دستغیب، عبدالعلی. (۱۳۷۳). *نگاهی به مهندی اخوان ثالث*. تهران: مروارید.
۱۱. شفیعی کدکنی، محمد رضا. (۱۳۸۱). *موسیقی شعر*. ج. ۷. تهران: آگاه.
۱۲. ———. (۱۳۸۸). *صور خیال در شعر فارسی*. تهران: آگاه. ج. سیزدهم.
۱۳. ———. (۱۳۹۰). *با چراغ و آینه در جست و جوی ریشه‌های تحول شعر معاصر ایران*. ج. ۱. تهران: سخن.
۱۴. ———. (۱۳۹۱). *حالات و مقامات*. امید. ج. ۳. تهران: سخن.
۱۵. شمیسا، سیروس. (۱۳۸۳). *أنواع أدبي*. ج. ۱۰. تهران: فردوس.
۱۶. ———. (۱۳۸۹). *فرهنگ تلمیحات*. تهران: میترا.
۱۷. صفا، ذبیح‌الله. (۱۳۶۴). *حماسه‌سرایی در ایران*. تهران: امیرکبیر. ج. چهارم.
۱۸. غلام‌رضایی، محمد. (۱۳۷۷). *سبک‌شناسی شعر فارسی از روکش تا شاملو*. ج. ۱. تهران: جامی.
۱۹. محمدی‌آملی، محمد رضا. (۱۳۷۷). *آواز چگور (زندگی و شعر مهندی اخوان ثالث)*. تهران: ثالث.
۲۰. یاحقی، محمد جعفر. (۱۳۷۵). *فرهنگ اساطیر و اشاره‌های داستانی در ادبیات فارسی*. تهران: سروش.
۲۱. ———. (۱۳۸۵). *جویبار لحظه‌ها (ادبیات معاصر فارسی)*. تهران: جامی. ج. هشتم.



**Journal of Research Allegory in  
Persian Language and Literature**  
Islamic Azad University- Bushehr Branch  
No. 33/ Autumn 2017

## Investigating the epical and mythical allegories in M.Omid's Nimayee poems\*

**Mehran Alivand**

M. A. in Persian Language and Literature, Department of Education, Izeh, Iran

**Abstract:**

In this article the used epical and mythical allegories in Mehdi Akhavan Sales Nimayee poems and the ends and manners of application. The aim of this research, is to known that the poet how to use them in his poems, and these epical and mythical allegories how to effect in poet's meaning development. To this extent, the authors have investigated these mythical concepts and epical allegories in three parts as Iranian epical and mythical allegories, Islamic indicating and western allusions. That in the meantime, the Iranian myths are more using than others. This epical and mythical allegories are used with different ends in Akhavan's poems. He use them for explain the social events and human concepts in his age. In the other hand, using of these mythical concepts and epical allegories have foreground his literal language and statement and add it's suggestion and power of effect.

**Key words:** Akhavan Sales, Allegories, Epic, Myth, Allusion, Narrative.

\* Receive: 2017/04/28      Accept: 2017/08/23  
E-Mail: mehran\_alivand@yahoo.com