

فردوسی بزرگ‌ترین ستون زبان و ادبیات فارسی ایران و شاهنامه‌نامی وی، یکی از بزرگ‌ترین کتب حماسی و ادبی ایران و جهان است. شاهنامه‌ای که در سه بخش اساطیری، حماسی و تاریخی دورنمای کلی دارد و در دوره تاریخی نمود خود را از پادشاهی شاهان ایرانی نشان می‌دهد. یکی از بخش‌های که مورد بی‌مهری فردوسی پژوهان قرار گرفته است بخش تاریخی شاهنامه است که البته علت اصلی آن، کم توجهی و بی‌میلی فردوسی به ادامه روایت‌هاست. سؤال اصلی تحقیق این است که زبان و فردوسی در بیان معروفی قهرمانان دوره تاریخی چگونه است؟ فردوسی در نگارش این بخش هم به روایت‌های شفاهی بیشتر توجه دارد تا اصالت موضوعات و تواریخ مستقل. او بر اساس احساسات شاعرانه و میزان مطابقت شاهنامه با کتاب‌های تاریخی تا چه حد است؟ این مکتوب که با روش توصیفی-تحلیلی صورت گرفته است نشان می‌دهد که با دیگران تقاؤت دارد وی‌اید از افراط تا و تفریط‌ها در آن ابابی نداشته باشد و از طرف دیگر شخصیت ملی‌گرای فردوسی از منابع اصلی تاریخی کم‌بهره برده است. در این پژوهش، روایت شاهنامه با بعضی کتب تاریخی مستقل چون تاریخ کامل ابن اثیر، مسعودی، ثعلبی، یعقوبی و فرهنگ‌های شاهنامه، دهخدا، معین و... مقایسه شده است. اگرچه اختلاف روایت شاهنامه با کتب مذکور در وجود شخصیت‌ها، اسمای افراد، محل وقوع حوادث، تعداد پادشاهان و مدت‌زمان پادشاهی آنان است، بیشتر با روایت شعالی مطابقت دارد. در عمدۀ‌ترین شباهت میان کتب تاریخی باهم مطابقت داشتن کلیت وقایع و داستان‌های این کتاب‌ها است.

کلیدواژه‌ها: فردوسی، شاهنامه، دوره تاریخی، کتب تاریخی

^۱ استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران جنوب، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)*

Taravat1347@yahoo.com

^۲ کارشناس ارشد ادبیات فارسی. Ali.sadr99@yahoo.com

۱. مقدمه

شاهنامه فردوسی یکی از بزرگترین آثار حماسی ایران و جهان بوده و از جنبه‌های مختلف مورد بررسی قرار گرفته است. علیرغم پژوهش‌های فراوان، بخش تاریخی شاهنامه همچنان کمتر مورد توجه پژوهندگان بوده است. ناگفته پیداست که شعر فارسی در ادبیات ممتاز است. در میان شاعرانی که دارای امتیاز جهانی در ادب فارسی هستند فردوسی بر تارک این نقش و نگار ادب قرار و جایگاه ویژه‌ای دارد. فردوسی با زبان و قالب کلاسیک اندیشه‌هایی دارد که تاکنون هم می‌توان نمودی پرتوان دراندیشه‌های اجتماعی، تاریخی و ادبی از آن نمایان ساخت. یکی از الگوهای برتر زبان و ادبیات فارسی حکیم و اندیشمند، ابوالقاسم فردوسی است که بازتاب اندیشه‌هایش در شاهنامه به تصویر کشیده شده است. شاهنامه‌ای که در سه بخش اساطیری، حماسی و تاریخی دورنمای کلی دارد، پیوندی تنگاتنگ و ترتیب منطقی هنری و ساختاری دارد که هنوز هم در این زمینه تازگی دارد.«(کاکه رش، ۱۳۸۸: ۱۶۸) درون‌مایه شاهنامه همان‌طور که از نام آن پیداست، مستقیماً با انسان و عملکرد وی در طول زندگی ارتباط دارد. خصلت بارز حماسه فردوسی در این است که همواره در هر صحنه رویدادها و زمینه‌سازی‌های ویژه، محتوا و مضامونی را در بر می‌گیرد که انسان‌های عادی را به قهرمان تبدیل می‌کند.

۱-۱. بیان مسئله

آخرین دوره شاهنامه دوره تاریخی است؛ دوره‌ای که تقریباً اعمال غیرعادی اشخاص و تصورات پهلوانی و داستانی رفتارهای جای خود را به اشخاص با وجهه تاریخی به همراه اعمال تاریخی می‌دهند. دوره تاریخی نمود خود را از پادشاهی بهمن نشان می‌دهد و از عهد دارا به‌طور واقعی آغاز می‌شود. داستان اسکندر با آنکه دارای اساس و پایه ایرانی نیست اما نخستین داستان مهم شاهنامه در این دوره است که از بهمن تا پایان اسکندر، در این مقال بررسی شده است. دوره تاریخی شاهنامه اعمال غیرعادی بسیار کم است مگر داستان اردشیر و بهرام که به صورت تقلید گونه از داستان‌های حماسی نوشته شده است. دوره تاریخی به لحاظ خصایص از دوره پهلوانی متمایز است. لحن اشعار و سبک اشعار از شکوه کمتری برخوردار است داستان‌ها به زیبایی دوره پهلوانی نیست. «قهرمانان دوره تاریخی افراد معمولی هستند. با تمام

بررسی مقایسه روایت شاهنامه از «پادشاهی بهمن تا آغاز اشکانیان» با کتب تاریخی مستقل

این‌ها از جهت حکمت سیاست جایگاه عظیم و مقام بلندی دارد. ایران در دوره تاریخی از طرف سه قوم مورد تاخت و تاز قرار می‌گیرد. نخست حمله تازیان، دوم رومیان و سوم لشکرکشی از سوی مهاجمان شرقی و ترکان انجام می‌گیرد. اولین و شاید قدیمی‌ترین حمله‌ای که از سوی تازیان انجام گرفته تسلط ضحاک بر ایران است». (صفا، ۱۳۹۶: ۲۱۱)

از آنجایی که در زمینه شخصیت‌های دوره تاریخی در شاهنامه فردوسی پژوهش بنیادی خاص صورت نگرفته است و به بیان شخصیت‌های معروف آن پرداخته شده است. پژوهش حاضر می‌تواند، نگاه فردوسی به شخصیت‌ها و پهلوانان دوره تاریخی را با تطبیق روایت کتب تاریخی نشان دهد. سؤال اصلی تحقیق این است که زبان و فردوسی در بیان معرفی قهرمانان دوره تاریخی چگونه است؟ و میزان مطابقت شاهنامه با کتاب‌های تاریخی تا چه حد است؟

۱-۲. ضرورت انجام و اهداف پژوهش

از آن‌جاکه موضوع نگاه فردوسی به شخصیت‌ها و پهلوانان دوره تاریخی در شاهنامه فردوسی به‌طور پراکنده در کتاب‌ها و مقاله‌های متعدد بیان گردیده است، نگارندگان تلاش کرده‌اند بادید تحلیلی به دیدگاه مستقل و یکدست، دست‌یابت. موضوع نگرش متغیر فردوسی به شخصیت‌ها و قهرمانان شاهنامه در بخش تاریخی، اهمیت این پژوهش را بیشتر کرده است. هدف اصلی از این پژوهش، شناخت نگاه زبان فردوسی در بیان معرفی شخصیت‌ها و پهلوانان دوره تاریخی و شناخت میزان مطابقت شاهنامه با کتاب‌های تاریخی است

۱-۳. پیشینه‌ی تحقیق

تا جایی که نگارندگان جستجو کرده‌اند، برخی از پژوهشگران به این مقوله پرداخته‌اند که اغلب به صورت مقاله و گاه به صورت پایان‌نامه بوده است؛ قهرمانان شاهنامه فردوسی اثر علی جهانگیری، انگیزه و عملکرد پهلوانان شاهنامه فردوسی اثر سعد الله رحیمی، سیمای جامعه در شاهنامه با تأکید بر بخش تاریخی اثر رضا تقی زاده ورزنسی و «بررسی بخش تاریخی شاهنامه با توجه به منابع عمده تاریخی از پادشاهی انشیروان تا پایان پادشاهی یزدگرد سوم

اثر ابوالحسن ناصر پور» در این پایان نامه به مقایسه دوران حکومت ساسانیان (تا پایان پادشاهی قباد و ظهور مزدک) در شاهنامه با سایر منابع تاریخی پرداخته شده است.

۱-۴. روش تحقیق

پژوهش حاضر، با تکیه بر روش تطبیقی و کندوکاو و استفاده از تحلیل محتوا به منظور معرفی قهرمانان دوره تاریخی صورت گرفته است. با توجه به نوع کار، روش تطبیقی بیشتر مورداستفاده قرار گرفته و با مطالعه کتاب‌های مختلف در این زمینه سعی بر این بوده است که با بهره‌گیری از تحقیقات و آثار معتبر به اعتبار این پژوهش افزوده شود. سعی نگارندگان بر آن بوده است که در نقل مطالب از آرای صاحب‌نظران اهل فن نیز یاری بجویند و به تحلیل، منطقی و جامع مسائی، مطرح شده بپردازنند.

۲. بحث و بررسی

^{۲-۱}. پادشاهی یهمن، آغاز دوره تاریخی، به روایت شاهنامه

اسفندیار در آخرین لحظات زندگی بهمن را به رستم می‌سپارد تا او را هنر و رزم بیاموزد و پدروار در کنار او باشد. رستم خواسته اسفندیار را بجای می‌آورد و تمام وقت و انرژی خود را صرف تربیت و پرورش بهمن می‌کند. بعدازاینکه بهمن به کمال می‌رسد، رستم نامه‌ای به گشتاسب می‌نویسد و در آن به رشد و بالندگی بهمن اشاره می‌کند و گشتاسب هم در جواب نامه خواهان دیدار بهمن می‌شود و رستم، بهمن را با سازویرگ فراوان راهی سرزمین خود می‌کند. بهمن بعد از مرگ گشتاسب بر تخت شاهی چلوس می‌کند:

چو بهمن به تخت نیا برنشست
کمر پر میان بست و پگشاد دست

(۳۴۳، همان)

چنان‌که اشاره شد بهمن بعد از نشستن بر تخت شاهی با بزرگان و نزدیکان در مورد ونخواهی اسفندیار رایزنی می‌کند:

سرم پر بدردست و دل پر ز خون جز از کین ندارم به مغز اندر ورن

که بر شیر درنده اسپ افکنم
به کینه سزاوارتر کس منم

(۳۴۳، همان)

بررسی مقایسه روایت شاهنامه از «پادشاهی بهمن تا آغاز اشکانیان» با کتب تاریخی مستقل

بزرگان موافقت خود را با خواسته بهمن که از طرف پدر بزرگ، «اردشیر» و «درروایات تواریخ اسلامی نیز بهمن را کی اردشیر خوانده و لقب او را درازدست دانسته‌اند» (صفا، ۱۳۶۹-۵۳۹) اعلام می‌کنند و بهمن به سیستان حمله می‌کند وزال را که برای عفو و بخشش به استقبال او آمده بود؛ دستگیر می‌کند و با فرامرز که از بسته با لشکری گران آمده است جنگ می‌کند. فرامرز دستگیر می‌شود و با دستور بهمن باران کشته می‌شود، اما زال به واسطه میانجیگری پشوتن آزاد می‌شود و بقیه خاندان رستم را نیز آزاد می‌کند. از بهمن دو فرزند بر جای می‌ماند یکی سasan و دیگری همای ملقب به چهرزاد بواسطه چهره زیبایی که داشت:

پسر بد مر او را یکی همچو شیر	که سasan همی خواندی اردشیر
دگر دختری داشت نامش همای	هنرمند و با دانش و نیک رای
پدر در پذیرفتش از نیکوی	بران دین که خوانی همی پهلوی

(همان، ۳۵۱)

همای از پدر خود آبستن می‌گردد و بهمن علی‌رغم داشتن فرزند پسر، همای را جانشین خود معرفی می‌کند. سasan از این انتخاب پدر آزرده و ترک وطن می‌کند. او به نیشابور می‌رود و در آنجا ازدواج کرده و صاحب پسری می‌شود که نام او را سasan می‌نهد. سasan پسر نیز بعد از ازدواج نام فرزند خود را سasan انتخاب می‌کند و بدین ترتیب سasan پسر سasan پسر سasan چوپانی شاه نیشابور را عهده‌دار می‌شود (rstگار فسایی، ۱۳۸۵، ج ۵: ۱۶۲-۱۶۳)

۲-۱. بهمن در کتب تاریخی

برابر نقل قول ابن اثیر در کتاب تاریخ کامل، اردشیر بهمن بن اسفندیار، پسر گشتاسب است که به خونخواهی پدر به سیستان حمله کرد، رستم و فرامرز را کشت. «بهمن، پدر دارای بزرگ و پدر سasan است که پدر شاهان آزاده ایران-اردشیر بن بابک و فرزندان او است. مادر دارا (همانا) دختر بهمن است که خواهر و مادر اوست.» (ابن اثیر، ۱۳۸۳، ج ۱: ۳۲۳) در کتاب تاریخ یعقوبی هم دوران پادشاهی بهمن با عنوان «کی اردشیر صد و دوازده سال، خمانی سی سال، دارا پسر چهرزاد دوازده سال...» آورده است. (یعقوبی، ۱۳۸۷، ج ۱: ۱۹۱)

مسعودی نیز در کتاب تاریخ مسعودی، نام بهمن را در زمرة پادشاهان طبقه اول آورده است «بهمن پسر اسفندیار پسر یستاسب پسر بهراسب به پادشاهی رسید و با رستم فرمانروایی

سیستان جنگ‌های بسیار داشت تا رستم پدرش دستان کشته شدند.» (مسعودی، ۱۳۸۷، ج ۱: ۲۲۵) ثعالبی هم در کتاب خود سرگذشت بهمن را بسیار مفصل‌تر از کتاب‌های تاریخی دیگر توضیح داده و از مقایسه روایات ثعالبی با حکایات فردوسی چنین بر می‌آید که شباهت مابین دو کتاب بسیار زیادتر از تفاوت‌های ناچیز آن‌هاست. در اینجا به دو مورد که به نظر نگارنده برجسته آمد اشاره می‌شود: اوئلی، تفاوت‌ها در مورد بنا نهادن شهری به نام بهمن‌شیر که ابله نامیده می‌شود و دوئمی در مورد ساسان پسر بهمن است که فردوسی معتقد است او از انتخاب پدر آزرده‌خاطر شده و ب نیشابور رفته و در آنجا ازدواج می‌کند؛ در حالی که ثعالبی معتقد است که: «بهمن را پسری بود ساسان نام که فرّه ایزدی در او آشکار نبود و شایستگی پادشاهی اقلیم‌ها نداشت. چون بهمن همای را به جانشینی خود برداشت، ساسان رنجیده از پدر که خواهرش را از او برتر نشانید، سر به کوه و بیابان نهاد واژ دنیا برید و به بندگی خداوند کمر بست.» (ثعالبی، ۱۳۶۸: ۲۳۵) بنا بر اعتقاد ذیبح الله صفا، فردوسی در حکایت بهمن روش ایجاز و اختصار را برگزیده چه فردوسی راوی حکایات و داستان‌هایی است که یا از زبان دهقانان شنیده است و یا مأخذی که در دست او بوده خلاصه و مختصر بوده است. اما بهمن در مجمل التواریخ و بهمن نامه به صورت مفصل و کامل آمده است. (صفا، ۱۳۷۳: ۵۴۱)

از مقایسه نوشه‌های فوق می‌توان به این نتیجه رسید که فردوسی در روایات خود آنجا که مربوط به شخصیت هایی چون کیومرث، هوشنگ، تهمورث است، از روش نگارش تاریخ برحسب موضوع بهره جسته اما در بازگویی حوادث دوره تاریخی از روش نگارش تاریخ برحسب حولی یا سال‌به‌سالی استفاده کرده است. «اما آنچه در حولی شاهنامه قابل توجه است، هنر فردوسی در پوشاندن چند دوره فترتی است که در متون تاریخی در دوره پیشدادیان ذکر شده در حالی که مخاطب شاهنامه این گستاخی‌ها را احساس نمی‌کند» (قربانی، ۱۳۹۰: ۳۰)

۲-۱-۲. بهمن در کتب فرهنگ‌ها

rstگار فسایی در کتاب فرهنگ نام‌های شاهنامه بهمن را یکی از چهار پسر اسفندیار معرفی می‌کندو بقیه ماجرا همان است که فردوسی بیان کرده است. Rstگار فسایی نیز به ازدواج بهمن با دخترش همای به دلیل شیفتگی، نامی که از طرف نیا به او با عنوان اردشیر داده شده و همچنین به دستان بلندش اشاره دارد. (rstگار فسایی، ۱۳۸۸: ۲۲۱)

بررسی مقایسه روایت شاهنامه از «پادشاهی بهمن تا آغاز اشکانیان» با کتب تاریخی مستقل در فرهنگ‌ها معین این گونه معرفی شده است: بهمن(bahman) در روایات ایرانی نام پسر اسفندیار بن گشتاسب پادشاه کیانی. وی پس از مرگ طبق وصیت او تحت تربیت رستم قرار گرفت. چون به پادشاهی رسید به خون خواهی پدر به زابلستان لشکر کشید و فرامرز پسر رستم را بکشت و زال را در قفس کرد و سپس ازانجا بازگشت لقب او را «درازدست» نوشتند و بدین مناسبت بعضی ویرا با اردشیر هخامنشی تطبیق می‌کنند. (معین، ۱۳۸۶، ج ۵: ۳۰۵). در دو کتاب فرهنگ اساطیر ایرانی و فرهنگ جامع شاهنامه اردشیر همان‌گونه توصیف شده که معین او را معرفی کرده است. (زنگانی، ۱۳۷۲: ۱۸۳) (قلی زاده، ۱۳۸۷: ۱۴۱) تنها در کتاب فرهنگ اساطیر ایرانی «برخی بهمن را با اردشیر اول مطابقت می‌دهند. این تطابق ظاهرا در اوآخر عهد ساسانی صورت گرفته بود به سبب جنگ‌های فاتحانه خود با ملل دوردست، او را درازدست لقب دادند. از این‌پس کم‌کم اسطوره به تاریخ وصل می‌شود» (قلی زاده، ۱۳۸۷: ۱۴۱)

۲. پادشاهی همای در شاهنامه

بعد از درگذشت بهمن، همای بر تخت پادشاهی می‌نشیند او مهربانی و بخشندگی را پیشنهاد می‌کند و به درویشان مژده توانگری می‌دهد: (رستگار فسایی، ۱۳۸۵: ۱۶۴)

همه نیکویی باد کردار ما
مبیناد کسی رنج و تیمار ما
توانگر کنیم آنک درویش بود
نیازش برنج تن خویش بود
(همان، ۳۵۴)

زمان زایمان همای فرامی‌رسد. او پنهانی به‌دوراز چشم بقیه فرزند خود را به دنیا می‌آورد. چون کودک به هشت‌ماهگی می‌رسد دستور می‌دهد تا صندوق‌چه‌ای درست کرده و فرزند را با زر و گوهر فراوان درون صندوق‌چه گذاشته و صندوق‌چه را به آب بسپارند و دونفر را مأمور می‌کند تا ببینند که آب صندوق‌چه را تا کجا خواهد برد. آب صندوق‌چه را به در خانه یک مرد گازارگاه فقیر می‌رساند. مرد فقیر صندوق‌چه را از آب می‌گیرد و نزد همسر خود می‌برد. آنان که درغم از دست دادن فرزند عزادار بودند با دیدن کودک و زر و گوهر درون صندوق‌چه خوشحال می‌شوند کودک ناشناس را در دل می‌پرورانند:

ز خوبی آن کودک و حواسته دل او زغم گشت پیراسته

(همان، ۳۵۷)

دیده بهادرگان نزد همای برگشتند و گزارش صندوقچه را به او دادند. «داراب» نام کودک از آب گرفته شد. گردید:

سیم روز داراب کردند نام کز آب روان یافتندش کنام
(همان: ۳۵۸)

زن و مرد قرار گذاشتند به دیاری ناشناس بروند تا هیچ کس آنان را نشناسد. آنها برای خود در آن شهر ناشناس خانه باشکوهی ساختند و از دینارهایی که همراه کودک در صندوقچه بود، استفاده می‌کردند. تا اینکه دینارها تمام شد و جز گوهر سرخ‌رنگی که بر بازوی کودک بسته شده بود چیزی نماند. زن و مرد، داراب را بسیار ارجمند و گرامی می‌داشتند. داراب رفته‌رفته کودکی توانمند و دلیر شد که همسالان او قدرت برابری با او را نداشتند. هرگاه مرد گاراز از او می‌خواست که در کار شستن رخت‌ها کمکش نماید سرباز می‌زد؛ در عوض همه‌جا به دنبال تیر و کمانی بود تا به تیراندازی بپردازد واژ گارز می‌خواست تا تربیت او را به فرهنگیان سپارد تا روش زند و اوستا را بیاموزد:

به فرهنگیان ده مرا از نخت چو آموختم زند و اوستا درست
(همان، ۳۵۹)

روزی داراب از مرد گارز پرسید: چگونه است که اصلاً من نسبت به تو احساس مهر و محبت نمی‌کنم و اصلاً از نظر چهره هم شبیه تو نیستم و با این‌همه مرا فرزند خود می‌دانی شگفت‌زده‌ام. مرد گارز او را سرزنش کرد. و داراب به ناچار برای فهمیدن واقعیت نزد مادر رفت و مادر همه سرگذشت داراب را برای او بازگو کرد. داراب پس از شنیدن سرگذشت خود از مادر پرسید: آیا نشانی هم بجای مانده است؟ زن گفت: آری مقدار کمی زر و سیم و مقداری زمین باقی‌مانده است. داراب مقدار کمی از آن مال را گرفت و با آن اسب و زینی کم‌بها و تیرکمان و کمندی خرید. در آن نزدیکی مرزبان فرهیخته‌ای بود داراب نزد او رفت. در همان زمان رومیان حمله کردند و مرزبان کشته شد. وقتی که همای از حمله رومیان و کشته شدن مرزبان آگاه شد؛ به یکی از فرماندهان خود به نام «رشنواو» دستور داد. تا به روم لشکر کشی کند. داراب وقتی خبر سپاه‌آرایی و لشکر سازی رشنواو را شنید برای نامنویسی پیش او رفت. یک روز همای برای دیدن سپاهیان آمد، داراب نیز در میان لشکریان بود که چشم همای بر او افتاد:

بررسی مقایسه روایت شاهنامه از «پادشاهی بهمن تا آغاز اشکانیان» با کتب تاریخی مستقل
چو داراب رادید با فرو برز به گردن برآورده پولاد و گرز
جو دید آن بر چهره دلپذیر زپستان مادر بپالود شیر
(همان، ۳۶۲)

همای از نزدیکان خود درباره داراب پرس و جو می کرد. رشنواد روزی فرخنده را برای لشکر
کشی برگزید. چندین روز سپری شد تا اینکه روزی رعدوبرق و جوش و خروش در آسمان پا
خواست هر کس به سمتی پراکنده شد و داراب خود را به ویرانه ای رساند. رشنواد زمانی که از
کنار آن ویرانه می گذشت آوازی را شنید:

که ای طاق آرزو ده هشیار باش بربن شاه ایران نگهدار باش
(همان، ۳۶۳)

رشنواد سه بار این آواز را شنید. و کسی را فرستاد تا ببیند که چه کسی در آن خرابه خفته
است. دیدند که مردی بسان پهلوان خاک را بالین خود ساخته و جامه و اسبش از باران خیس
شده است. دستور داد که داراب را نزد او بیاورند با بیرون آمدن داراب طاق خرابه فروریخت.
رشنواد برای داراب لباس نو و سراپرهای درخور او به همراه شمشیر و اسب و کمر بخشید.
سپس از او درباره نام و نشانش پرسید. داراب تمام آنچه را که از زن گارز شنیده بود برای
رشنواد بازگو کرد. رشنواد برای اطمینان از صحت گفته های داراب دستور داد که زن و مرد
گارز را نزد او بیاورند. در همان زمان جنگ سختی میان لشکریان ایران و روم رخ داد و رشنواد
پیشتر از لشکر را به داراب سپرد. او با دلاوری های بسیار لشکر روم رو شکست داد. روز دیگر
هم دو لشکر مقابل هم صف آرایی کردند و باز داراب رومیان را شکست داد. رشنواد
دلاوری های داراب را با بخشیدن بسیاری از غنائم جنگ پاسخ گفت؛ اما داراب از میان آن همه
غنائم تنها نیزه ای را برداشت و بقیه را پس فرستاد. روز سوم نیز روز شکست قیصر روم و
لشکریانش بود. قیصر پس از شکست از رشنواد زینهار خواست و قبول کرد که باز و خراج
سالیانه را نیز پرداخت کند. رشنواد بعد از پایان جنگ فرصت شنیدن حرف های گارز و زنش را
پیدا کرد آنها نیز همه آنچه را که داراب گفته بود بی کموکاست برای رشنواد تعریف کردند.
رشنواد حکایت را به همراه گوهر سرخی که بجای مانده بود برای همای فرستاد همای با دیدن
گوهر مطمئن شد پس از روز سان سپاه دیده بود به راستی فرزند خود وی بوده است.

او با بخشیدن زر و سیم فراوان به نیازمندان و نثار گنج به آتشکده‌ها مقدم داراب را گرامی داشت و در ساعتی مبارک در شهریور روز از ماه بهمن بعد از سی و دو سال حکومت را به فرزندش داراب سپرد.

۱-۲-۲. همای در کتب تاریخی

به شهریور بهمن از بامداد جهاندار داراب را بار داد
(همان، ۳۶۹)

پادشاهی همای در شاهنامه سی و دو سال ذکر شده؛ در کتاب *الکامل* نام همای به صورت خمانا و شهرزاد آمده است. روزگار پادشاهی خمانا در *الکامل* سی سال و به این شائبه که خمانا خود پرورنده داراب بوده، نیز اشاره شده است. (ابن اثیر، ۱۳۸۳، ج ۱:۳۲۵) مسعودی هم در چند سطر پادشاهی همای را این چنین توصیف می‌کند: «پس از آن همایه دختر بهمن پسر اسفندیار پسر یستاسب پسر لهراسب به پادشاهی رسید که به نسب مادر خود شهرزاد معروف بود این ملکه با روم و دیگر ملوک زمین سرگذشت‌ها و جنگ‌ها داشت و با مردم مملکت خود نکورفتار بود. مدت شاهی او بعد از پدرش سی سال بود و جز این نیز گفته‌اند». (مسعودی، ۱۳۸۷: ۲۲۶)

در کتاب *حمسه‌سرایی* در ایران، بنا به نظر سایر نویسنده‌گان و مورخان دوره سلطنت همای سی سال و در شاهنامه سی و دو سال است. همچنین به اظهار نظرهای مختلف در مورد لقب همای نیز اشاره شده است: «لقب همای را فردوسی چهرزاد و گروهی دیگر از مورخان چهرآزاد و بعضی مانند طبری شهرآزاد نگاشته اند... حمزه بن الحسن و برخی دیگر از مورخان نام دیگری جز آنچه گذشت برای همای ذکر کرده‌اند و آن شمیران است... کلمه همای را بعضی از مورخان خمانی و برخی خمای نگاشته‌اند» (صفا، ۱۳۶۹: ۵۴۳)

در این میان روایت ثعالبی نیز شبیه و نزدیک به سه مورخ دیگر و فردوسی البته خلاصه‌تر از شاهنامه است. در ضمن ثعالبی هم مدت زمان پادشاهی او را برخلاف فردوسی، سی سال می‌داند. (ثعالبی، ۱۳۶۸: ۲۴۳) همچنین در مورد بنای عمارتی در استخر نیز بین مورخین و فردوسی اختلاف نظر وجود دارد.

بررسی مقایسه روایت شاهنامه از «پادشاهی بهمن تا آغاز اشکانیان» با کتب تاریخی مستقل

۲-۲-۲. همای در فرهنگ‌ها

همای در چهارکتاب فرهنگ نام‌های شاهنامه، فرهنگ معین، فرهنگ جامع شاهنامه و فرهنگ اساطیر ایرانی همان‌گونه معرفی شده است که در شاهنامه آمده است. همای دختر بهمن که با پدر خود ازدواج می‌کند و پسری به نام داراب به دنیا می‌آورد. البته ذیل نام همای در سه کتاب توضیحات دیگری نیز آمده که به دلیل مرتبط نبودن با موضوع موردنظر از آوردن آن‌ها صرف‌نظر شده است. (rstgar_fasiy, ۱۳۸۸: ۱۱۱) (معین, ۱۳۸۶, ج ۶: ۲۲۹۵) و (زنگانی, ۱۳۷۲: ۱۰۵۹) و (قلی زاده, ۱۳۸۷: ۴۴۸) همای در زمان حیات خویش تاج‌وتخت و سلطنت را به فرزندش داراب سپرد.

۳-۲. پادشاهی داراب در شاهنامه

داراب با گرداوری بزرگان و ردان رسیدن خود به حکومت را نتیجه تقدیر و اراده یزدان پاک می‌داند و بدین سبب سعی در رفع نیاز مستمندان می‌کند تا شاید اندکی از لطف حق را ادا کرده باشد:

که گیتی نجستم برج و بداد	مرا تاج یزدان بسر برنهاد
ندانیم جز داد پاداش این	که برما پس از ما کنند آفرین
(همان, ۳۷۳)	

داراب روزی بر فراز کوهی دریابی ژرفناک دید و دستور داد تا با آوردن افراد دانا و کارдан از هند و روم، جوی‌ها به دشت‌ها روان کنند و شهری بزرگ به نام داراب گرد بنا نهاد: پو بگشاد داننده از آب‌بند یکی شهر فرمود بس سودمند چو دیوار شهر اندر آورد گرد ورا نام کردند داراب گرد (همان, ۳۷۵)

سپس دستور داد تا بر فراز کوه آتشگاهی ساختند. و هنرمندان و پیشه‌وران از هر رشته را به شهر داراب گرد آورند. داراب دل بداندیشان را از خود نامید کرد. روزی خبر حمله تازیان به سرداری شُعیب به گوش داراب رسید. او نیز لشکری بزرگ فراهم کرد و به مدت سه شب‌نه روز دو لشکر باهم به نبرد پرداختند؛ سرانجام شعیب کشته شد و غنائم زیادی به دست لشکریان

داراب افتاد و او همه غنائم را میان لشکریان تقسیم کرد و مردی کاردان را به عنوان سalar به آن سرزمین فرستاد:

ز لشکریان یکی مرزبان برگزید که گفتارشان بداند شنید
(همان، ۳۷۵)

داراب پس از سرکوب شعیب به سرزمین روم که از پرداخت خراج و باز زده بود تاخت و فیلقوس قیصر روم را پس از سه شبانه‌روز جنگ بی‌امان وادرار به تسليم کرد. فیلقوس فرستاده‌ای با هدایای ویژه و بسیار، با پیام صلح و دوستی نزد داراب فرستاد. داراب پس از گمانه‌زنی فراوان با بزرگان ایرانی صلح با قیصر را پذیرفت و همچنین خواستار ازدواج با دختر زیباروی قیصر روم شد. قیصر خوشحال از این خبر، دخترش ناهید را با هدایای بسیار نزد داراب فرستاد و متعهد شد که هرسال خراجی معادل صد هزار تحفه زرین و هر تحفه با چهل متنقال وزن، به داراب بپردازد. (فرانک دوانلو، ۱۳۸۳: ۶۰) جنگ به پایان رسید. دختر پادشاه روم شهربانوی قصر ایران شد؛ تا اینکه شبی در بستر خواب داراب بوی ناخوشایندی از دهان ناهید شنید. او برای حل این مشکل تمام پزشکان را فراخواند و آنان از گیاهی بنام اسکندر که بر طرف‌کننده بوی بد بود، برای درمان استفاده کردند. ناهید معالجه شد اما دیگر دل پادشاه ایران از عروس سرد شده بود و به همین خاطر ناهید را با کودکی درشکم که هیچ‌کس از آن خبر نداشت نزد پدرش بازفرستاد:

پادشاه سرد گشت از عروس فرستاد باش بر فیلقوس
غمی دختر و کودک اندر نهان نگفت آن سخن باکسی در جهان
(همان، ۳۷۹)

ناهید بعد از نه ماه، فرزند پسری بنام اسکندر به دنیا آورد. علت نام‌گذاری اسکندر، درمان ناهید با داروی اسکندر بود. قیصر اسکندر را فرزند خود معرفی کرده بود؛ زیرا شرم داشت بگوید داراب ناهید را باز پس فرستاده است:

همی تنگش آمد که گفتی به کس که دارا زفرزند من کرد بس
(همان، ۳۷۹)

بررسی مقایسه روایت شاهنامه از «پادشاهی بهمن تا آغاز اشکانیان» با کتب تاریخی مستقل اسکندر هنرهای فراوان آموخت و جوانی پهلوان و جنگآور شد و چون قیصر در او خردمندی و کاردانی دید او را به ولیعهدی خود برگزید:

ولی عهد گشت از پس فیلقوس
به دیدار او داشتی نعم و بوس
هنرها که باشد کیان را به کار
اسکندر بیاموخت ز آموزگار
(همان، ۳۸۰)

داراب بعد از باز پس فرستادن ناهید، همسر دیگری اختیار کرد و از او فرزند پسری به دنیا آمد که داراب او را دار نام نهاد وقتی کودک به سن دوازده سالگی رسید داراب بیمار شد و سلطنت را به دارا سپرد و از ردان کشور خواست تا از او اطاعت نموده و او را در اداره کشور یاری کنند و چشم از جهان فروبست.

۱-۲-۳. داراب در کتب تاریخی

پادشاهی داراب در کتاب تاریخ مسعودی این‌گونه آمده است: «پس از او [همایه] برادرش موسوم بر دara پسر بهمن اسفندیار به پادشاهی رسید و مدت شاهی وی دوازده سال بود و به بابل مقر داشت» (مسعودی، ۱۳۸۷، ج ۱: ۲۲۶)

در کتاب تاریخ حماسه‌سرایی در ایران دکتر صفا با فردوسی هم‌نظر است و تنها در مورد وجه تسمیه داراب نظر مورخان دیگر را نیز آورده است: «چون نجات‌دهنده او را هنگامی از آب برآورد که به درختی بازخورده و همانا مانده بود از این جهت او را دارا (درخت) اب (آب) نامیده و یا بقول بعضی چون هنگام یافتن او بر آب گفته بود «دار» یعنی بگیر و نگهدار، از این جهت بدین نام خوانده شد اما در مأخذ پهلوی این نام دارا یا دارای ذکر شده» (صفا، ۱۳۶۹: ۵۴) ثعالبی کامل‌تر از دیگر کتب تاریخی در مورد پادشاهی داراب و اتفاقات زمان پادشاهی او توضیح داده است که نگارنده از آوردن آن‌ها به دلیل ذکر بیشتر آن‌ها در روایت فردوسین صرف نظرکرده و ترجیحاً سعی شده نکات مشترک یا مورد اختلاف مابین کتب مطرح گردد؛ در مورد وجه تسمیه دارا (داراب) با ابن اثیر و در مورد مدت زمان پادشاهی با مسعودی و در مورد رابطه فرزند و مادری داراب و همای و بقیه روایت‌هایش با فردوسی هم‌عقیده است.

(ثعالبی، ۱۳۶۸: ۲۴۸)

از بررسی چهارکتاب یادشده با خود شاهنامه اختلاف‌نظرها در مورد چگونگی رابطه خویشاوندی داراب با همای و همچنین سال‌های پادشاهی داراب آشکار می‌شود؛ البته در این میان ذکر مسعودی در مورد رابطه خواهر و برادری همایه با بقیه کتاب‌ها متفاوت‌تر است و همچنین در مورد سال‌های پادشاهی داراب، تاریخ کامل با بقیه کتاب‌ها هم خوانی ندارد. وجه‌تسمیه داراب، در دو تاریخ کامل و ثعالبی مشابه هم و در دو کتاب شاهنامه و حماسه‌سرایی در ایران هم به‌گونه‌ای دیگر مشابه هم آمده است.

۲-۲. داراب در فرهنگ‌ها

در فرهنگ معین داراب معادل دara و Dariوش در نظر گرفته شده و توضیحات دیگری که تمام توضیحات موردنظر نگارنده را تطمیع کند، نیامده بود.(معین: ۱۳۸۶؛ ج ۵، ۴۹۴) در کتاب فرهنگ جامع شاهنامه از داراب بانام دارای دوم که داری یس هم نامیده‌اند، یادشده است. او پسر اردشیر درازدست و کمارتی دین است که نوزده سال سلطنت می‌کند و به نام داریوش دوم معروف می‌شود. (زنجانی، ۱۳۷۲: ۴۵۵) و اما در کتاب فرهنگ اساطیر ایرانی دارای دارایان آخرین پادشاه کیانی است و همان داریوش سوم، آخرین شاه هخامنشی است که به دست اسکندر کشته شده است. در این کتاب هم‌چنین به ساختن شهر داراب گرد توسط او اشاره شده است. در همین کتاب بنا بر روایات مختلف او را برادر اسکندر مقدونی شر دانسته‌اند. (قلیزاده، ۱۳۸۷: ۲۰۲)

مقایسه این سه کتاب (به‌غیراز فرهنگ نام‌های شاهنامه) با خود شاهنامه وجود اختلافات فاحش را نشان می‌دهد که به یکی از برجسته‌ترین آن‌ها در بالا اشاره شد؛ برادر دانستن داراب با اسکندر است درحالی‌که بنا به روایت فردوسی اسکندر فرزند داراب است.

۲-۴. پادشاهی دارای داراب در شاهنامه

دارا که سوگوار مرگ پدر بود بر تخت شاهی نشست و تمام بزرگان و سران کشور را فراخواند و گفت:

سری را نخواهم که افتاد به چاه نه از چاه خوانم سوی تخت و گاه
کسی کو زفرمان من بگذرد سرش را همی تن بسر نشمرد

بررسی مقایسه روایت شاهنامه از «پادشاهی بهمن تا آغاز اشکانیان» با کتب تاریخی مستقل
و گر هیچ تاب اندر آرد بدل به شمشیر باشم ورا دل گسل
(همان، ۳۸۱)

سپس نامه‌ای به تمام شاهان جهان مبنی بر فرمانبرداری و اطاعت از خود فرستاد و به
تمام لشکریان خود زر و سیم فراوان بخشید. از کشورهای اطراف باژ و ساو فراوان
فرستادند و شهری بنام زرنوش را در نزدیکی اهواز بنا نهاد. همزمان با این اتفاقات فیلقوس
حاکم روم درگذشت و اسکندر، نوئه فیلقوس حکمران بلا منازع روم گردید. اسکندر از
راهنمایی‌های حکیمی خردمند بنام ارسطو برای اداره کشور استفاده می‌کرد و ارسطو
همواره اسکندر را پند و اندرز می‌داد:

نخواهد همی باکسی آرمید	که تخت کیان چون بسیار دید
به بیچارگی دل بدرو داده‌ایم	زخاکیم و هم خاک را زاده‌ایم
به تخت کیی بر بوی شادکام	اگر نیک باشی بماندت نام

(همان، ۳۸۳)

اسکندر سعی می‌کرد که گفته‌های ارسطو را به کار بندد. روزی فرستاده‌ای از ایران نزد
اسکندر جهت طلب باژ و ساو آمد. اسکندر در جواب گفت: دیگر آن مرغ که تخم زرین
می‌گذاشت، مرد و ما دیگر به ایرانیان بازنخواهیم داد. فرستاده از شنیدن این سخن احساس
تهدید کرده و به ایران بازگشت. اسکندر سپاهیان خود را فراخواند و بعد از آماده کردن
لشکریان به مصر حمله کرد و بعد از هفت روز جنگ پی درپی لشکریان مصر را شکست
داد و از این جنگ غنائم بسیار به دست اسکندر و لشکریانش افتاد. سپس از همانا به ایران
لشکرکشی کرد. دارا بعد از شنیدن لشکرکشی اسکندر لشکریان خود را آماده کرد و به
نزدیکی رود فرات آمد. اسکندر بعد از شنیدن خبر با سران خود به رایزنی پرداخت و بر آن
شد تا خودش به عنوان فرستاده اسکندر به نزد دارا برود. بعد از آمدنش نزد دارا او را
سپاس و درود فرستاد. وقتی دارا از او درباره نام و نشانی اش پرسید، او خود را جهانگردی
معرفی کرد که کاری به کار کسی ندارد. برای مهمان جایگاه مخصوص آراسته شد و دارا
نیز با مهمان به بزم و شادی پرداخت. اسکندر جام‌های شراب را بعد از خوردن به کنار
خود می‌نهاد. وقتی از او علّت این کار پرسیده شد؛ گفت: رسم ما این است که این جام‌ها

از آن فرستاده باشد و دارا نیز جام‌ها را براز سکه کر دوبه اسکندر بخشید. دارا شخصی را نزد فرستاده اسکندر فرستاده بود که از قضاآن شخص اسکندر را شناخت. اسکندر فهمید که اورا شناخته اند شبانه از اردوگاه ایرانیان فرار کرد و خودش را به اردوگاه خودشان رساند. او آن جام‌های زرین را به اطرافیان خود نشان داد و گفت: من این‌ها را به فال نیک می‌گیرم و پیروزی از آن ماست:

سر اختران زیر فرمان ماست
که این جام پیروزی جام ماست

(همان، ۳۸۸)

اسکندر در بازدید خود متوجه تعداد اندک سپاهیان ایران در مقایسه با لشکریان خود شده بود و همین، اندیشهٔ پیروزی بر لشکریان ایران را در ذهنش قوت داده بود. دارا سه بار با اسکندر جنگید و هر سه بار شکست سنگینی خورد. در هر شکست غنائم زیادی به دست لشکریان اسکندر می‌افتاد. در سومین نبرد دارا پس از شکست به کرمان گریخت و اسکندر روی به استخر نهاد و بر تخت پادشاهی دara نشست. لشکریان و مردم را زینهار داد که کاری به کار آن‌ها نخواهد داشت. دارا هم در کرمان بزرگان را دور خود جمع کرد و از آنجا راهنمایی خواست:

چه ببیند و این را چه درمان کنید
نه کشور نه لشکر نه تخت و کلاه نه شاهی نه فرزند و گنج و سپاه

(همان، ۳۹۵)

بزرگان به او پیشنهاد صلح دادند و دارا نامه‌ای مبنی بر صلح و دادن بازرساو نزد اسکندر فرستاد و از او خواست که زنان و کودکان اسیر را آزاد کند. اسکندر در پاسخ نوشت که اسیران در امنیت هستند و خودش هم می‌تواند به استخر بازگردد. اما جواب نامه، غرور جریحه‌دار شده دارا را برای شروع چهارمین نبرد جریحه‌دارتر کرد. این بار از پادشاه هند یاری خواست. سپاه گردآوری شده نبرد آغاز شد؛ اما لشکریان دارا دل به جنگ با رومیان ندادند و دارا برای بار چهارم هم شکست خورد. دارا با تعدادی از لشکریان و دو وزیرش به نام‌های ماهیار و جانوسیار از میدان جنگ گریخت. این دو وزیر با خود قرار گذاشتند تا با کشتن دارا برای خود نزد اسکندر مقام و منزلتی دست‌وپا کنند بنابراین، شبانه دارا را در

بررسی مقایسه روایت شاهنامه از «پادشاهی بهمن تا آغاز اشکانیان» با کتب تاریخی مستقل خوابگاهش به قتل رسانند و سپس نزد اسکندر رفته و شرح ماجرا کردن. اسکندر خود را به بالین دara رساند و بر حال او گریست. دara درحالی که نفس های آخر را می کشید از اسکندر خواست که با دختر او «روشنک» ازدواج کند و خویشان و بستگان او را نیازارد. اسکندر به او اطمینان خاطر داد و دara بعد از شنیدن جواب اسکندر بدرود حیات گفت. اسکندر دو وزیر دara را بردار سنگسار کرد و همین رفتار او مایه خشنودی ایرانیان گردید. دara با تشریفات خاص در دخمه ای دفن شد. اسکندر پس از آن به اصفهان نزد خاندان دara رفت و از آنان خواست که به استخر رفته و در آنجا با ایمنی و آرامش به زندگی خود ادامه دهند. در این قسمت از شاهنامه زمان پادشاهی چهارده ساله دara به پایان می رسد.

۴-۱. دارای داراب در کتب تاریخی

تعالی نیز همانند ابن اثیر به ستمکار بودن دارای داراب معتقد است. نکته ای که در شاهنامه اصلاً بدان اشاره نشده، باین حال تفاوت زیادی در روایت تعالی و حکایت فردوسی وجود ندارد؛ فقط در شاهنامه قاتلان دارا دو وزیرش می باشند که بنا بر توافق با یکدیگر دara را شبانه و در خوابگاهش به قتل می رسانند سپس به امید پیدا کردن مقام و موقعیت نزد اسکندر می روند؛ اما بجای مقام، دار طناب نصیبیشان می شود. در حالی که تعالی معتقد است دو دربیان همدانی در میدان جنگ بنا بر قول و قراری که اسکندر با آنها گذاشته دara را در میدان جنگ به قتل می رسانند و دara در آخرین لحظات از اسکندر می خواهد که انتقام او را از آنها بگیرد. به غیر از دو موردی که ذکر شد در بقیه موارد از قبیل رفتن اسکندر به اردوگاه دara به عنوان فرستاده، شکست های پی در پی دارا و مدت زمان پادشاهی و اعتراف اسکندر به رابطه خویشاوندی خود با دارا ... اشتراکات میان تعالی و فردوسی بیشتر از دیگر مورخین است. (تعالی، ۱۳۶۸: ۲۵۱)

۴-۲. دارای داراب در کتب فرهنگ ها

شخصیت و پادشاهی دارای داراب در فرهنگ نامه ای شاهنامه همان گونه بیان شده که فردوسی در شاهنامه آورده است. (rstgar fasiy, ۱۳۸۸: ۲۷۲) هم چنان که در قسمت داراب گفته شد در فرهنگ معین مطلب خاصی نیامده فقط ذیل کلمه دار، داریوش اول، داریوش دوم،

داریوش سوم نوشتۀ شده و ذیل کلمۀ داراب هم دارا، داریوش آمده است. (معین، ۱۳۸۶، ج ۵: ۴۹۴) در دو کتاب فرهنگ جامع شاهنامه و فرهنگ اساطیر ایرانی مطالبی که در قسمت پادشاهی داراب فرزند همای ذکر شده، آمده و مطلب دیگری بیان نشده است.

بعد از مطالعه کتب تاریخی و فرهنگ‌ها به نظرمی رسید توضیحات کامل فقط در خود شاهنامه و فرهنگ نامهای شاهنامه و بعضًا در تاریخ ثعالبی آمده چراکه در کتب تاریخی و حتی فرهنگ‌هاها اختلاط سلسله‌ها باهم دیگر باعث بروز شخصیت‌هایی شده است که با شاهنامه که اصلی‌ترین منبع نگارنده جهت معرفی شخصیت‌ها است، در بعضی جاها باهم مطابقت و هم‌خوانی ندارند.

لازم به یادآوری است که اسکندر بعد از درگذشت دارا بر تخت شاهی ایران نشست و باز رو خراج را به مدت پنج ساله به مردم ایران بخشید. او اولین شخصی بود که حکومت ملوک طوایفی را به وجود آورد چه او می‌ترسید بعد از رفتنش از ایران لشکریان ایرانی به روم بتازند.

۵. پادشاهی اسکندر در شاهنامه

اسکندر بعد از درگذشت دارا بر تخت شاهی ایران نشست و خراج را به مدت پنج سال بر مردم ایران بخشید. او اولین شخصی بود که حکومت ملوک الطوائفی را به وجود آورد؛ زیرا می‌ترسید بعد از رفتنش از ایران لشکریان ایرانی به روم بتازند. اسکندر ابتدا قصد کشتن سران ایرانی را داشت اما ارسسطو او را از این کاربر حذر داشت و گفت، اگر می‌خواهی کسی اندیشهٔ تاختن به روم در سر نپرورد به هریک از سران ایرانی بخشی بسپارتا خود کامه گردند و باهم در ستیز باشند:

بپرهیز و خون بزرگان مریز	که نفرین بود بر تو تا رستخیز
سزاوار هر مهتری کشوری	بیارای و آغاز کن دفتری
(شاهنامه، ج ۷، ۱۰۲: ۱۳۹۰)	

اسکندر بعد از روبراه کردن امور به هند رفت. براثر خردورزی کید پادشاه هند، نه تنها جنگ نشد بلکه صاحب چهارگوهر بالارزش پادشاه هند نیز شد. سپس از آنجا به قنوج لشکر کشی کرد و طی نبردی تن‌به‌تن، فور شهریار قنوج را به هلاکت رساند. سپس به مصر و از آنجا به نبرد با قیدafe شاه اندلس و بعد به سرزمین برهمان رفت. او طی این سفرها شگفتی‌های زیادی دید. از

بررسی مقایسه روایت شاهنامه از «پادشاهی بهمن تا آغاز اشکانیان» با کتب تاریخی مستقل

شهری گذشت که فقط زنان در آن سکونت داشتند. در طول مسیر با خضر آشنا شد و به دنبال او دو شب در تاریکی راه رفت تا به آب حیات برسد اما در شب سوم خضر را گم کرد و به جای این که به آب حیات دست یابد به روشنایی رسید؛ اما خضر به آب حیات دست یافت و از آن نوشید. اسکندر مرغان سخنگویی را دید که او را از فانی بودن جهان آگاه کردند. ازانجا رهسپار باختر شد و در برابر خواسته مردم سلتی از مس و روی و گچ درست کرد تا آنان را از شرارتهاشی قوم یأجوج و مأجوج حفاظت کند. در راه بازگشت به بابل گفتگوی درختان نر و ماده‌ای را شنید که در مورد مرگ اسکندر گفتگو می‌کردند. او بعد از رسیدن به بابل بیمار شد. نامه‌ای به مادر خود مبنی بر صبر بر مرگ خود نوشت و در مورد روشنک و دختر شاه هند سفارش‌هایی نمود. (شاهنامه، ج ۷، ۱۳۹۰: ۱۰۴)

۲-۵-۱. اسکندر در کتب تاریخی

تعالی در قسمت پادشاهی دara ضمن توضیح دوران پادشاهی او، به ازدواج دara با دختر فیلقوس جهت تداوم صلح میان دو کشور اشاره کرده است. شبی که دara با همسر خود خلوت کرده بود، بوی بددهان تازه عروس او را ناخشنود کرده و با این بهانه او را راهی دربار روم کرد. تازه عروس با فرزندی در شکم راهی روم گردید. بعد از زایمان نام اسکندر را برای فرزند انتخاب کرد چون وسیله درمان او با گیاهی به نام اسکندروس بود. فیلقوس که از باز پس فرستادن دختر ناخشنود بود، بارداری او را پنهان و چنین وانمود کرد که اسکندر فرزند خود اوست. فیلقوس به واسطه طالع شناسان دریافت که اسکندر پادشاه همه اقلیم‌ها خواهد شد و همه جباران و ستمکاران را وادار به بندگی از خود خواهد کرد. تعالی در ادامه به این مطلب اشاره می‌کند که عده‌ای اسکندر را همان ذوالقرنین که خداوند نیز بدان اشاره کرده می‌دانند و یا عده‌ای او را از فرشتگان می‌دانند، اما باز اظهارنظر جدی نمی‌کند و می‌گوید که خداوند بهتر می‌داند.

اسکندر در سال‌های رشد و جوانی تحت تعلیم و تربیت دو فیلسوف به نام ارسطو و بطلمیوس قرار گرفت. او بیشتر از ارسطو الهام می‌گرفت و از دانش و حکمت او بهره می‌گرفت. در قسمت پادشاهی دارای اشاره شد که اسکندر از دادن باج و خراج امتناع ورزید و همین امر باعث بروز جنگ میان لشکریان دو طرف شد و سرانجام دارای دارا کشته شد و اسکندر در آخرین لحظات خود را به بالین دارا رسانده و سعی کرد که آخرین وصایای

دارا را شنیده و به آن‌ها جامه عمل بپوشاند. شعالبی در مورد اینکه دara و اسکندر باهم برادر هستند هیچ‌گونه اظهارنظری نمی‌کند فقط به این نکته که پارسیان چنین اعتقادی دارند، اشاره می‌کند. بعد از کشته شدن دara اسکندر دستور داد که پیکر دara را به آیین شاهان و به طرز شایسته بردارند و دو وزیر خائن را واژگون بر درآویزند و آن‌ها را چنان تیرباران کنند که گوشت از استخوان‌هایشان جدا گردد تا درس عبرتی برای دیگران باشد که نخواهند در حق پادشاه خود گستاخی کنند.

اسکندر ایران را نیز به قلمرو پادشاهی خود افزود و به تمامی وصایای دara جامه عمل پوشانید؛ مگر در مورد آتشکده‌ها. دستور داد تمام آتشکده‌ها را ویران کردند و هیربدان را کشتند و کتاب‌های زرتشت را که به آب‌طلا نوشته شده بود سوزانند. اسکندر برای آنکه بتواند با خیال راحت بر فتوحات و تاختوتازهای خود بر ممالک دیگر بپردازد، بطلمیوس را در ایران جایگزین خود کرد. سپس برای تمامی نواحی ایران یکی از سرداران را انتخاب کرد تا همزمان با حکمرانی بر ولایات خود، مشغول اختلافات خود شوند و بدین‌وسیله فکر حمله به روم در سر نپرورانند و بدین ترتیب حکومت ملوک الطوائفی را بنا کرد. این حکومت باروی کار آمدن اردشیر پسر بابک از ایران برچیده شد.

اسکندر بعد از روپراه کارها در ایران آهنگ هندوستان کرد و به جنگ با فور، پادشاه آن کشور، رفت و بعد از به هلاکت رساندن فور یکی از خویشاوندان خود را جانشین او کرد و خراج سالیانه مقرر کرد و به طرف سرزمین برهمنان حرکت کرد. چون اسکندر در صدد پند گرفتن از بزرگان آن سرزمین بود به لشکریان خود دستور داد تا به احدی از آنان آسیب نرسانند. خبر کشته شدن دara وفور باعث هراس دیگر پادشاهان شده بود و به همین جهت همگی گوش به فرمان او شده بودند و کید نیز یکی از آن پادشاهان بود که با فرستادن نامه، تحفه و پیشکش و چهار چیز بالرزش خود از حمله اسکندر جلوگیری نمود. آن چهار چیز عبارت بودند از: دختر خود، حکیم، فیلسوف و چهارمی قدری از چوب بهشتی که هیچ‌گاه از آب آن کاسته نمی‌شد. این پیشکش‌ها به مذاق اسکندر خوش آمد. اسکندر چنان شیفتۀ زیبایی و کمال دختر کید شده بود که تصمیم گرفت او را نزد پدرش بفرستد تا به راحتی به فتوحات خود ادامه دهد. این خبر باعث خشم دختر کید شد و از شدت ناراحتی دست به خودکشی زد. بعد از این واقعه اسکندر به سمت مغرب زمین به راه افتاد. اسکندر در صدد یافتن آب حیات از چشمۀ

بررسی مقایسه روایت شاهنامه از «پادشاهی بهمن تا آغاز اشکانیان» با کتب تاریخی مستقل

جاوید بود و در راه رسیدن به این هدف پادشاهان و گردنشان زیادی را زیر فرمان خود درآورد. در این میان قیدafe، ملکه مصریان را مجبور به پرداخت انواع خراجها کرد. اسکندر ویارانش هیجده روز طی مسیر کردن اما نتوانستند به چشمۀ جاوید برسند و ثعالبی می‌گوید که تنها حضرت خضر است که از آب چشمۀ جاوید نوشید و به همین خاطر تا روز رستاخیز پابرجاست. در ادامه راه اسکندر به طرف سرزمین تبت و از آنجا به سرزمین چین رفت. تدبیر و دوراندیشی پادشاه چین باعث شد که اسکندر و لشکریانش بدون جنگ و خونریزی و با دریافت هدایای فراوان از سرزمین چین حرکت کنند. در مورد پرداختن اسکندر به ساختن سد یا جوج و ماجوج، ثعالبی به آنچه مترجمان به صورت داستان آورده اکتفا می‌کند و در ادامه در مورد اندام و خوی و حالات و سبب نام‌گذاری اسکندر به ذوالقرنین روایت راویان دیگر را می‌آورد: «برخی از آنان گفتند که او به خواب دید که دوشاخ خورشید را به دست گرفته. رویای او را چنین تعبیر کرده‌اند؛ که هر جا که خورشید بر آن بتابد، پادشاه آنجا خواهد شد و از همین روی ذوالقرنین نام گرفت. برخی گفتند که چون مالک قلمرو روم و قلمرو فارس گردید، او را ذوالقرنین نام نهادند؛ و گفته‌اند عنوان ذوالقرنین از آن‌رو است که وی دوشاخ کوچک بر سر داشت که نشانه پادشاهی او بود و او به آن دو ممتاز بود، چنان‌که به پادشاهی جهان امتیاز داشت.» (ثعالبی، ۱۳۶۸: ۲۷۴) و سپس به توضیح در مورد خصوصیات جسمانی و اخلاقی اسکندر می‌پردازد. از خصوصیات قابل تأمل و توجه اسکندر از دیدگاه ثعالبی مجبور نساختن افراد به دینی مخصوص و دیگری تلاش برای آباد کردن است.

در چهاردهمین سال از پادشاهی اسکندر و سی و هشتمن سال از زندگانی اش بیماری قرین جانش شد و اسکندر با تمام ابهت و شکوهش با فرارسیدن زمان مرگ نامه‌ای به روشنک و وصیت نامه‌ای به مادر و سفارش‌هایی به اطرافیانش کرد و از دنیا رفت. (ثعالبی، ۱۳۶۸: ۲۷۸ - ۲۴۹) بزرگان و حکیمان و فیلسوفان و همچنین مادر اسکندر کنار تابوت او سخنانی گفته‌اند که نگارنده نیازی به آوردن آن‌ها ندید.

مسعودی مفصل تراز ثعالبی به همان توضیحاتی اشاره که ثعالبی در کتاب خود آورده است. او از اسکندر مقدونی به عنوان کشنده دارا و پسر فیلیپس مقدونی یاد می‌کند و به این‌که اداره کشور به صورت ملوک الطوائف از زمان پادشاهی اسکندر در ایران به مدت پانصد و هفده سال که آن‌هم بنا به توصیه ارسطاطالیس، معلم و وزیر اسکندر جهت تفرقه اندختن میان سران

بخش‌ها جهت جلوگیری از حمله آن‌ها به روم، اشاره می‌کند. (مسعودی، ۱۳۸۷، ج ۱: ۲۲۶) ثعالبی در روایت خود از دو فیلسوف به نامهای بطلمیوس و ارسسطو یادکرده که در شاهنامه فقط نام ارسسطو آمده است. (ثعالبی، ۱۳۶۸، ۲۵۷) در مورد نام مادر او مطلبی نی آورده است. مسعودی زمان مرگ او را در سی و ششمین سال از زندگی اسکندر و بعد از پانزده سال فرمانروایی و کشورگشایی می‌داند. (مسعودی، ۱۳۸۷، ج ۱: ۲۸۵) در حالی که ثعالبی مرگ اسکندر را در چهاردهمین سال از پادشاهی و سی و هشتمین سال از زندگانی اش می‌داند. مسعودی در مورد لقب ذوالقرنین که به اسکندر نسبت داده شده است، چنین می‌گوید: «... بعضی گفته‌اند وی را ذوالقرنین از آن رو گفتند که به اطراف زمین رسید و فرشته موکل کوه قاف او را بدین اسم نامید. بعضی دیگر گفته‌اند که ذوالقرنین از فرشتگان بود و این سخن را به عمر بن خطاب رضی الله عنہ منسوب می‌دارند و سخن اول در خصوص اینکه فرشته او را ذوالقرنین نامید به ابن عباس منسوب است، بعضی‌ها نیز گفته‌اند که وی دو گیسو از طلا داشت و این سخن را به علی بن ابیطالب رضی ا... عنه منسوب داشته‌اند جز این نیز گفته‌اند و ما فقط اختلاف اهل شریعت و کتاب را یاد می‌کنیم... گویند یکی از تبعان شهر رومیه را بگرفت و گروهی از مردم مین را آنجا سکونت داد و اسکندری که ذوالقرنین بود از این مصریان مقیم رومیه بود و خدا بهتر می‌داند.» (مسعودی، ۱۳۸۷، ج ۱: ۲۸۲)

در مورد اسکندر و فیلسوف هندی که جزو یکی از چهار هدیه پادشاه هند به اسکندر بود، مطالب زیادی نقل شده که نگارنده نیازی به آوردن آن‌ها ندید. (همان: ۲۸۱)

روایت هر دو مورخ در مورد اسکندر و قضیّه ذوالقرنین متفاوت است. روایت مقدّسی در مورد اسکندر بسیار خلاصه‌تر از روایت ثعالبی و مسعودی است. در مورد برخی مطالب با آن‌ها مشترک در مورد برخی دیگر با آن‌ها متفاوت است. از اشتراکات این کتاب با دو کتاب دیگر یکی در مورد علت نبرد میان اسکندر و دارای صغیر است. دیگری سفارشات دارای صغیر به اسکندر است. سومین نکته مشترک در مورد معلم اسکندر ارسطاطالیس یا ارسسطو به قول فردوسی و بطلمیوس به نقل از ثعالبی است و سفارشی که وی در مورد اداره کشور به صورت ملوك الطوایفی به اسکندر نموده است. چهارمین مورد اشاره به دادن لقب ذوالقرنین از طرف مردم به اسکندر است که ثعالبی در مورد آن نظرات دیگران را نیز آورده است. آخرین نکته در مورد مرگ اسکندر، سفارشات او و سخنانی که دیگران کنار تابوت اسکندر گفته‌اند و از نکات

بررسی مقایسه روایت شاهنامه از «پادشاهی بهمن تا آغاز اشکانیان» با کتب تاریخی مستقل

مورد اختلاف این کتاب با بقیه کتب تاریخی، مدت زمان حکومت ملوک الطوایفی است که مقدسی آن را دویست و شصت و شش سال می‌داند. عدم ذکر مدت زمان حکومت اسکندر و عدم ذکر حوادث، جنگ‌ها و شخصیت‌هایی است که اسکندر طی نبرد با آن‌ها رویرو شده است. (قدسی، ۱۳۸۶، ج ۱: ۵۰۸)

یعقوبی توضیحات بسیار کاملی در مورد اسکندر داده که به موارد مورد اختلاف اشاره می‌شود. در کتاب‌های تاریخ ثعالبی، مقدسی و مسعودی، نام پدر اسکندر فیلقوس یا فیلیپ است که در تاریخ یعقوبی فیلقوس آمده است. ثعالبی در کتاب خود آورده است که اسکندر ماحصل ازدواج ناهید دختر قیصر روم با دارا پادشاه ایران زمین است که در تاریخ مسعودی، مقدسی و یعقوبی به این نکته اشاره نشده است. نام مادر اسکندر در تاریخ یعقوبی المفیدا آمده است. همچنین نام پادشاه هندی که با فرستادن چهار چیز بالارزش خود که یکی از آن‌ها دختر خویش است در کتاب ثعالبی «کید» و در تاریخ یعقوبی، «کیهن» آمده است. نام این پادشاه در تاریخ مسعودی نیامده است. اما آن چهار چیز که یکی از آنان دختر پادشاه بود که در تاریخ مسعودی از او با عنوان کنیزک زیباروی یادشده است. یعقوبی مدت زمان پادشاهی اسکندر را دوازده سال می‌داند. (یعقوبی، ۱۳۷۱، ج ۱: ۱۷۷) بعد از درگذشت اسکندر اداره کشور ایران همچنان بود که اسکندر برنامه‌ریزی کرده بود. حدود هفتاد پادشاه از شهرهای ترکان تا یمن و مصر و شام از اسکندر عنوان شاهی به ارث برده بودند. ذیح الله صفا به نقل از کتب پهلوی از اسکندر باصفت ملعون و همچنین این لقب او «جملگی با لقبی که از او در بعضی از آثار اسلامی ذکر کرده‌اند یعنی «ویران کره»(ویران کاره-ویران کار) سازگار است» یادکرده است. (صفا، ۱۳۶۹: ۵۴۷) همچنین به این نکته اشاره می‌کند که «بنا بر بعضی روایات و حکایات یونانی که در باب اسکندر وجود داشت پدر اسکندر یونانی نبود بلکه یکی از مصریان بنام نکتانبوس بود. عین این روایت در زبان فارسی نیز وجود داشت و از اسکندرنامه منبعث بود.»(همان) او با آوردن اقوال دیگر مورخین بر این نکته که ایران بعد از اسکندر تا دویست سال به صورت ملوک طوایف اداره می‌شد، صحّه گذاشته است. (صفا، ۱۳۶۹: ۵۴۷)

نگارنده از بررسی داستان اسکندر با کتب تاریخی و مطابقت دادن آن‌ها با شاهنامه نتیجه می‌گیرد که تقریباً روایات و حکایات کتاب‌ها با توجه به تفاوت‌هایشان که در سطور بالا به آن‌ها اشاره شد به هم نزدیک است و تا حدودی باهم مطابقت دارند.

مدّت زمان اداره کشور به صورت ملوک الطوائفی در تاریخ مسعودی با دیگر کتب تاریخی و خود شاهنامه متفاوت است. اما در مورد حکایت اسکندر و حضرت خضر که در شاهنامه و در تاریخ ثعالبی و مسعودی به آن اشاره شده است؛ نگارنده با مراجعه به قرآن کریم، صحیح‌ترین و صریح‌ترین منبع، در سوره مبارکة کهف به این نتیجه رسید که گفتگو مابین حضرت موسی (ع) و حضرت خضر انجام گرفته است. همچنین از آیه ۸۲ تا ۱۰۰ در مورد ذوالقرنین سخن به میان آمده است. (کهف: ۱۰۰-۸۲) بنابراین کارهایی که فردوسی در شاهنامه به اسکندر نسبت داده و یا نظریاتی که ثعالبی و مسعودی از قول دیگران در مورد نام‌گذاری اسکندر به ذوالقرنین آورده‌اند، بنا بر استناد به قرآن کریم فاقد اعتبار تاریخی می‌باشند.

۲-۵-۲. اسکندر در فرهنگ‌ها

اسکندر مقدونی پسر فلیلپ (فیلقوس) مقدونی به سن ۲۰ سالگی پس از مرگ پدر بر تخت سلطنت مقدونیه جلوس کرده؛ و در کنار خلیج اسکندران با سپاهیان ایرانی جنگید و پیروز گردید. پس از این واقعه داریوش سوم پیشنهاد صلح داد ولی اسکندر نپذیرفت... نزدیک اربیل جنگ شدیدی میان سپاهیان اسکندر و سپاهیان داریوش رخ داد و مجدداً اسکندر فاتح شد. پس از آن به تدریج همه شهرها و نواحی شاهنشاهی ایران به دست اسکندر افتاده ولی خود را شاهنشاه ایران خواند و دختر داریوش را بزنی «اسکندر پسر داراب، پسر بهمن و ناهید (دختر فیلقوس یا فلیلپ-مقدونی) بود... پس از آن که اسکندر به پادشاهی رسید به ایران تاخت و پس از جنگ با دara او را شکست داد. با نگرش به پژوهش‌های ذبیح بهروز و رهروانش می‌توان دریافت که هم‌زمان با الکساندر مقدونی و سلوکیان پادشاهی به نام اشکتاز یا اسکندر بر اشکانیان و فرمانروایی می‌کرده است؛ که داستان این دو اسکندر باهم آمیخته شده است.»

(زنجانی، ۱۳۷۲: ۷۱)

در کتاب فرهنگ اساطیر ایرانی، اسکندر به عنوان شخصی که در زردشت از او با لحن تلخی یادشده، آمده است و ادامه ماجرا همان است که در دو کتاب فرهنگ‌ها و شاهنامه هم در مورد اسکندر آمده است. (قلی زاده، ۱۳۸۷: ۷۹)

شخصیت واقعی اسکندر در باور فردوسی آن چیزی نیست که در کتب تاریخی از او یادشده است. فردوسی به سبب دارا بودن عرق ملی و تجلیل از قهرمانان و پهلوانان ایرانی به اسکندر

بررسی مقایسه روایت شاهنامه از «پادشاهی بهمن تا آغاز اشکانیان» با کتب تاریخی مستقل نیز بر اساس منابعی که در دست داشته نژاد و اصالت ایرانی داده و او را مردی اصیل، صاحب نژاد، خردمند و بادانش و شجاع معرفی کرده است.

۳. نتیجه

دوره تاریخی از نظر برخی خصائص به کلی از دوره پهلوانی ممتاز است و تصوّرات پهلوانی و داستانی و حوادث خارق عادت و اعمال غیرعادی به تدریج از میان می‌روند و پهلوانان ویژگی‌های ابرمردی خویش را از دست داده و اشخاص و اعمال تاریخی جایگزین آن‌ها می‌گردد و حماسه ملی ایران شیوه تاریخی می‌یابد.

این پژوهش نشان می‌دهد که این قسمت شاهنامه دوره‌ای است که تقریباً اعمال غیرعادی اشخاص و تصوّرات پهلوانی و داستانی رفتارهای جای خود را به اشخاص با وجهه تاریخی به همراه اعمال تاریخی می‌دهند. دوره تاریخی بعد بهمن از عهد دارا به طور واقعی آغاز می‌شود. مقایسه کتب مستقل تاریخی با شاهنامه میان این است که بین آن‌ها تفاوت‌های زیادی وجود دارد که ناشی از کمبود منابع اصلی در دست فردوسی بوده و شیوه نگارش تاریخی او بر اساس احساسات شاعرانه با دیگران تفاوت دارد و شاید از افراط‌ها و تفریط‌های در آن ابایی نداشته باشد و از طرف دیگر شخصیت ملی‌گرای فردوسی نمی‌خواهد از آن‌همه شکوه و عظمت کیان و مکانت سلسله‌های ایرانی که خود دارای فرهنگ ایزدی هستند بکاهد و تا آنجا که در روایت تقابل ایران و لشکر اسلام آن اندیشه‌های افراطی در ملیت‌پرستی وی کاملاً هویدا می‌گردد.

دوره تاریخی از نظر برخی خصائص به کلی از دوره پهلوانی ممتاز است. در این دوره تصوّرات پهلوانی و داستانی و حوادث خارق عادت و اعمال غیرعادی به تدریج از میان می‌روند و پهلوانان ویژگی‌های ابرمردی خویش را از دست می‌دهند و اشخاص و اعمال تاریخی جایگزین آن‌ها می‌گردد. در دوره‌های قبل به خصوص پهلوانی یک هدف وجود داشت و آن حفظ میهن از حمله مهاجمان بود. در این حملات پهلوان منجی میهن می‌شد و به تنها یی می‌توانست، همانند یک پادشاه بر امورات کشور تسلط داشته باشد اما در دوره تاریخی گروه‌های زیادی از افراد هستند، دیگر یک شاه و پهلوان وجود ندارد. شاهان، پهلوانان، مشاوران، موبدان، مخالفان، موسیقیدانان، مترجمان و حتی دلگران نیز حضور دارند.

با تمام این‌ها این دوره از جهت حکمت و سیاست جایگاه و مقام بلندی و لحن و سبک اشعار شکوه کمتری دارد. داستان‌ها به زیبایی دوره پهلوانی نیست.

این دوره نمود خود را از پادشاهی بهمن نشان می‌دهد و از عهد دارا به‌طور واقعی آغاز می‌شود. مقایسه کتب تاریخی مستقل با همدیگر و با شاهنامه می‌بین این است که بین کتب تاریخی و شاهنامه، تفاوت‌ها و شباهت‌هایی وجود دارد که همه این‌ها ناشی از شیوه نگارش کتب تاریخی و احساسات شاعرانه فردوسی است. از سوی دیگر شخصیت ملی گرای فردوسی نمی‌خواهد، از آن‌همه شکوه و کیان و مکانت سلسله‌های ایرانی که خود دارای فرهایزدی هستند، بکاهد تا آنجا که در روایت تقابل ایران و لشکر اسلام آن‌اندیشه‌های افراطی در ملیّت پرستی وی کاملاً هویدا می‌گردد. عمدت‌ترین شباهت میان کتب تاریخی باهم مطابقت داشتن کلیت وقایع و داستان‌های این کتاب‌هاست. تفاوت میان کتب تاریخی با شاهنامه به شرح زیر است:

۱- مفصل بودن روایت شعالی در مقایسه با کتب تاریخی و شاهنامه.

۲- اختلاف نظر در وجود شخصیت‌ها یا اسمای افراد و محل وقوع حوادث.

۳- اختلاف نظر در تعداد پادشاهان و مدت‌زمان پادشاهی آنان.

در تاریخ شعالی تعداد پادشاهان دوره تاریخی از شروع سلطنت بهمن تا پایان پادشاهی یزدگرد به سی و نه نفر، در تاریخ یعقوبی به سی و دو نفر، در تاریخ مسعودی به سی و چهار نفر می‌رسد که از این تعداد سه تن زن و بقیه مرد بوده‌اند. شاهنامه بیشتر با تاریخ شعالی مطابقت دارد و چون فردوسی با پایان پادشاهی یزدگرد که با ورود اسلام مقارن است، دوره تاریخی را به پایان می‌رساند، به شخصیت‌های مسلمان اشاره‌ای نمی‌کند.

منابع مأخذ

- ۱- قرآن کریم، (۱۳۸۲)، ترجمه اصغر برزی، قم: بنیاد قرآن.
- ۲- ابن اثیر، عزالدین، (۱۳۸۳)، تاریخ کامل ابن اثیر، ج ۱ ترجمه روحانی، تهران: اساطیر.
- ۳- شعالی نیشابوری، ابو منصور، (۱۳۶۸)، تاریخ شعالی ترجمه فضایلی، تهران: نقره.
- ۴- دوانلو، فرانک، (۱۳۸۳)، رویدادهای تاریخ دار شاهنامه، شیراز: نوید.
- ۵- رستگار فسایی، منصور، (۱۳۸۵) قصه‌های شاهنامه، تهران: میراث بان.

- بررسی مقایسه روایت شاهنامه از «پادشاهی بهمن تا آغاز اشکانیان» با کتب تاریخی مستقل
- ۶، فرهنگ نام های شاهنامه، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی.
- ۷ زنجانی، محمود ، (۱۳۷۲)، فرهنگ جامع شاهنامه، تهران: عطایی.
- ۸ صفا، ذبیح الله ، (۱۳۷۱)، تاریخ ادبیات ایران، تهران: فردوسی (ج ۱).
- ۹، (۱۳۶۹)، حماسه سرایی در ایران، تهران: امیرکبیر.
- ۱۰ فردوسی، ابوالقاسم، (۱۳۹۰)، شاهنامه چاپ مسکو، تهران: قطره.
- ۱۱ قلی زاده، خسرو، (۱۳۸۷)، فرهنگ اساطیر ایرانی، تهران: کتاب پارسه.
- ۱۲ مسعودی، علی ابن حسین، (۱۳۸۷)، تاریخ مسعودی ترجمه پاینده، تهران: علمی و فرهنگی، ج ۱.
- ۱۳ معین، محمد، (۱۳۸۶)، فرهنگ فارسی، تهران: امیرکبیر.

مقالات

- قربانی، خاور، (۱۳۹۴)، «سبک تاریخ‌نگاری شاهنامه»، فصلنامه سبک‌شناسی نظم و نثر فارسی (بهار ادب)، دوره ۴، شماره ۲، (از صفحه ۲۶۶-۲۸۶)
- کاکه رش، فرهاد، (۱۳۸۸)، «تأملی در اسطوره سیاوش»، (مجموعه مقالات نظریه‌های ادبی)، زنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، (از صفحه ۲۴۷-۲۲۹).