

ارائه مدل تجربه پژوهشی و ارتباط آن با روحیه پژوهشگری و خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان دوره کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری

لیلا مردانی^۱

دکتر مریم تقوایی یزدی^۲

دکتر کیومرث نیاز آذری^۳

تاریخ پذیرش: ۹۵/۳/۸

تاریخ وصول: ۹۴/۱۲/۱۱

چکیده

هدف تحقیق حاضر، ارائه مدل تجربه پژوهشی و ارتباط آن با روحیه پژوهشگری و خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان دوره کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری می باشد و روش اجرای آن توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری مورد مطالعه در این تحقیق کلیه دانشجویان در حال تحصیل دوره کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری در نیمسال دوم سال تحصیلی ۹۵-۱۳۹۴ به تعداد ۵۱۱۲ نفر می باشد. حجم نمونه آماری بر اساس جدول کرجسی و مورگان و به روش نمونه گیری تصادفی طبقه ای ۳۶۱ نفر تعیین گردید. ابزار گردآوری داده ها در این پژوهش سه پرسشنامه محقق ساخته تجربه پژوهشی، روحیه پژوهشگری و خودکارآمدی پژوهشی می باشد. روایی محتوایی پرسشنامه های مذکور توسط اساتید راهنما و مشاور و متخصصان این حوزه تأیید و پایایی آنها با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ به ترتیب (۰/۸۳، ۰/۹۱ و ۰/۸۶) برآورد گردید. جهت تجزیه و تحلیل داده ها از دو روش آماری شامل آمار توصیفی و آمار استنباطی استفاده شده است. یافته های حاصل از تحقیق مؤید آن است که ارتباط همزمان بین متغیرهای پیش بین با متغیر ملاک برقرار بوده و همچنین روحیه پژوهشگری نقش میانجی در رابطه بین تجربه پژوهشی با خودکارآمدی پژوهشی داشته است.

واژگان کلیدی: تجربه پژوهشی، روحیه پژوهشگری، خودکارآمدی پژوهشی، دانشجویان تحصیلات تکمیلی.

مقدمه

در دنیای امروز دانشگاه ها به عنوان بستر اصلی تفکر، تنوع و تفحص مسائل مبتلا به جامعه شناخته شده اند. هم اکنون همه کشورها در تلاشند تا نقش دانشگاه ها را در توسعه ملی و ارتقای دانش و تکنولوژی مورد توجه قرار دهند و این

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی، ساری، ایران

۲. دکتری تخصصی مدیریت آموزشی، استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری، گروه مدیریت آموزشی، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی،

ساری، ایران

۳. دکتری تخصصی مدیریت آموزشی، استاد دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری، گروه مدیریت آموزشی، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی،

ساری، ایران

موضوع در دو جهت پیگیری می شود: اول، آموزش و تربیت نیروی انسانی متخصص و دوم، انجام پژوهش جهت توسعه مرزهای دانش و تکنولوژی. امروزه یکی از مهمترین مقوله های مورد توجه در آموزش عالی موضوع "آموزش مبتنی بر پژوهش" و برداشت های مختلف از چگونگی اجرای آن است. کاهش فاصله موجود بین حوزه های آموزش و پژوهش با ورود پژوهش به بدنه آموزش عالی و به ویژه در حوزه آموزشی امکان پذیر است (انتویستل^۱، ۲۰۰۲).

سنت حاکم بر آموزش عالی در کشورهای پیشرفته، حداقل در پنجاه سال گذشته، تربیت نیروی انسانی با کیفیت عالی و مناسب برای حل مشکلات جامعه بوده است. دانشگاه ها کوشیده اند تا برون دادهای آنان دارای تفکری خلاق باشند، بتوانند تفکرات خود را انتقال دهند، مسئله گشایی کنند و در نهایت نقش مهمی را در بهبود زندگی خود و دیگران ایفا نمایند. این کشورها به منظور پیشرفت، آموزش و پرورش و آموزش عالی را بر همه چیز دیگر مقدم شمرده اند. در ایران نیز مسئله تربیت نیروی انسانی متخصص به منظور خودکفایی داخلی مد نظر مسئولین و برنامه ریزان کشور بوده است و در همین راستا گام های مهمی در راستای توسعه آموزش عالی و به خصوص دانشجویان تحصیلات تکمیلی برداشته شده است (آراسته، ۱۳۸۲). شاید عمده ترین فقدان که در زمینه فعالیت های پژوهشی احساس می شود، شناخت موانع موجود و تنگناهای پژوهش از دیدگاه محوری ترین عناصر یعنی دانشجویان باشد، چرا که اولین قدم برای از میان برداشتن موانع و مشکلات، شناسایی و شناخت آنهاست و در صورت آگاهی از آنها می توان راه حل های اجرایی مناسب با آنها را پیدا کرد (بهزادی، ۱۳۸۷).

سنجش "تجربه پژوهشی"^۲ در واقع به دست آوردن اطلاعات در زمینه کیفیت محیط پژوهشی فراهم شده از سوی نظام آموزشی (دانشگاه) برای دانشجویان کارشناسی ارشد در راستای انجام کار پژوهشی (پایان نامه) می باشد (پارک^۳ و همکاران، ۲۰۰۷).

اگر عوامل مؤثر بر "خودکارآمدی پژوهشی"^۴ این قشر از جامعه مورد بررسی قرار گیرد، آسیب های ناشی از عدم توانایی در انجام پژوهش که گریبان گیر دانشجویان است شناسایی می شود و دانشگاه می تواند با در نظر گرفتن برنامه هایی در رفع این آسیب ها به دانشجویان یاری رساند. آگاهی اساتید و مربیان از خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان نیز، می تواند نقش بسزایی در تربیت دانشجویان پژوهشگر داشته باشد. لذا آزمون سازی در این حیطه و ارزشیابی میزان آن و یا ارائه الگویی برای ارزیابی آن ضروری است.

پرورش و توسعه "روحیه پژوهشی"^۵ از مهمترین اقدامات جهت ساختن جامعه علمی به شمار می آید. از دریچه پژوهش می توان به فردایی علمی تر دست یافت که بهتر از امروز باشد و به جاست که راه رسیدن به آینده ای درخشان در پرتو توسعه پژوهش باز شود تا بتوان دست هایی هدایت گر را در دست های طالب آن قرار داد.

بنابراین، اهمیت و ضرورت انجام این تحقیق این است که می تواند پاسخگوی بسیاری از مسائل و مشکلات انگیزشی دانشجویان در انجام پژوهش و همچنین کمک بزرگی برای اعضای هیأت علمی جهت شناسایی نقاط قوت و ضعف

1. Entwistle

2. Research Experience

3. Park

4. Research Self-Efficacy

5. Researcher Spirituality

دانشجویان شان در انجام پژوهش باشد. از این رو شناخت تجربه پژوهشی و روحیه پژوهشگری و رابطه آن ها با خودکارآمدی پژوهشی به منظور ارتقای سطح کمی و کیفی پژوهش، ضرورت دو چندان دارد.

لو^۱ و همکاران (۲۰۱۰) احساس اطمینان دانشجویان نسبت به توانایی هایشان و تصور آن ها از مهارت های پژوهشی شان را خودکارآمدی پژوهشی می نامند و اعتقاد دارند از مهمترین عوامل مؤثر بر انجام پژوهش می باشد (لو و همکاران، ۲۰۱۰). زیرا اضطراب و تردید در توانایی انجام پژوهش و خودکارآمدی پژوهشی پایین از عواملی هستند که می توانند در یادگیری، آموزش و تمایل به انجام پژوهش و همچنین مشارکت علمی بیشتر دانشجویان در این زمینه اختلال ایجاد کنند و باعث تضعیف عملکرد آنان شوند (بالتس^۲ و همکاران، ۲۰۱۰).

روحیه پژوهشی به عنوان یک عامل، مجموعه ای از ویژگی های عاطفی متمایز درون فردی است که فرد را به سمت موقعیت های چالش برانگیز سوق می دهد و فرد تا زمان کشف حقیقت به شیوه ای علمی بر جستجو و پیگیری پافشاری می کند. این روحیه بیشتر به صورت ساختاری و خودجوش ایجاد می شود (شیرزاد، ۱۳۹۱). در واقع، این ویژگی در افراد سبب می شود که افراد نسبت به اطلاعات حساس و کنجکاو گردند (شیرزاد، ۱۳۹۱، موسایی و احمدزاده، ۱۳۸۸). کنجکاو نیز به نوبه خود باعث ایجاد انگیزش درونی برای انجام پژوهش می شود (بالنگر^۳، ۲۰۰۲؛ نقل از: کانتر^۴، ۲۰۰۶). بسیاری از دانشجویان تحصیلات تکمیلی با یادگیری پژوهش و انجام دادن آن سر و کار دارند بنابراین توجه به پژوهش های انجام شده در کشور می تواند موجب پیشرفت علمی کشور در زمینه های گوناگون علمی گردد. با توجه به مطالب پیش گفته، تاکنون پژوهشی در این زمینه در دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری و در کشور انجام نشده است، بنابراین محقق درصدد است دریابد آیا برای تجربه پژوهشی در رابطه با روحیه پژوهشگری و خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان دوره کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری می توان مدلی ارائه نمود؟

سوال های پژوهش

۱- سوال اصلی

آیا برای تجربه پژوهشی در رابطه با روحیه پژوهشگری و خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان دوره کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری می توان مدلی ارائه نمود؟

۲- سوالات ویژه

- ۱- آیا وضعیت تجربه پژوهشی دانشجویان در سطحی بالاتر از متوسط است؟
- ۲- آیا وضعیت روحیه پژوهشگری دانشجویان در سطحی بالاتر از متوسط است؟
- ۳- آیا وضعیت خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان در سطحی بالاتر از متوسط است؟
- ۴- آیا میان تجربه پژوهشی دانشجویان با زیرمؤلفه های خودکارآمدی پژوهشی رابطه وجود دارد؟
- ۵- آیا میان روحیه پژوهشگری دانشجویان با زیرمؤلفه های خودکارآمدی پژوهشی رابطه وجود دارد؟

1. Lev
2. Baltés
3. Balengre
4. Kanter

۶- آیا میان تجربه پژوهشی دانشجویان با زیرمؤلفه های روحیه پژوهشگری رابطه وجود دارد؟

رضایی و همکاران (۱۳۹۲)، نیز در پژوهش خود با عنوان "بررسی تجربه پژوهشی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه های تهران و تربیت مدرس با سنجش تجربه پژوهشی در شش بعد" گزارش کردند که دانشجویان از گسترش مهارت های پژوهشی، شفاف سازی هدف ها و معیارها، فرایند ارزیابی پایان نامه و سرپرستی پایان نامه در حد زیاد رضایت دارند ولی رضایت مندی آنان از زیرساخت ها، امکانات و جو فکری در حد متوسط است. شیرزاد (۱۳۹۱)، نیز در پایان نامه خود با عنوان "ساخت و اعتباریابی مقیاس روحیه پژوهشی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه شهر مشهد"، ویژگی های روحیه پژوهشی را شامل کنجکاوی، پشتکار در حل مسئله مؤثر، مدیریت اعمال تکانشی، سعه صدر، مسئولیت پذیری و توانایی انجام کار گروهی دانسته است، که همین عوامل خود می تواند فرد را برای انجام پژوهش های بیشتر برانگیزاند. صالحی (۱۳۹۰)، در پایان نامه کارشناسی ارشد خود با عنوان "بررسی رابطه بین عوامل مؤثر بر خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان و انگیزش تحقیق آنها از طریق یک الگوی علی" از پرسشنامه محقق ساخته استفاده نموده بود که نتایج نشان داد خودکارآمدی پژوهشی، انگیزش پژوهشی و عوامل مؤثر بر خودکارآمدی دو به دو به هم همبستگی دارند و انگیزش پژوهشی به خوبی از طریق خودکارآمدی پژوهشی و عوامل مؤثر بر خودکارآمدی قابل پیش بینی است. شیربیگی و صالحی (۱۳۸۹)، در پژوهشی تحت عنوان "رابطه بین خودکارآمدی پژوهشی و نگرش نسبت به تحقیق" به این نتیجه رسیدند که بین خودکارآمدی پژوهشی و نگرش نسبت به تحقیق رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. داورپناه و بهزادی (۱۳۸۸)، در مقاله ای با عنوان "بررسی عوامل مؤثر بر تجربه پژوهشی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه فردوسی مشهد" یکی از اهداف پژوهش خود را شناسایی مشکلات موجود در تجربه پژوهشی دانشجویان دانشگاه فردوسی مشهد بیان کردند. نتیجه تحقیقات بیانگر آن است که مشکلات در ۹ گروه شامل انتخاب موضوع، نگارش طرح مقدماتی پژوهش، دسترسی به منابع، گردآوری اطلاعات، تحلیل و توصیف آماری داده ها، نگارش پایان نامه، کمبود زمان، نحوه ارتباط با استاد راهنما، روند اداری دانشگاه، دانشکده و گروه آموزشی قرار داشتند. دوزی سرخابی و همکاران (۱۳۸۸)، تحقیقی با عنوان "بررسی عوامل مؤثر بر تجارب پژوهشی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شهید بهشتی" انجام دادند. یافته ها نشان داد، میزان رضایت دانشجویان از تجارب پژوهشی خود در دانشگاه شهید بهشتی در سطح متوسط است. بنابراین تغییر در ساختار آموزشی دانشگاه ها و ارتباط ارگانیک با فعالیت های پژوهشی یکی از مفروضات بهبود وضعیت کیفیت تجارب پژوهشی دانشجویان می باشد. اریموتو^۱ و همکاران (۲۰۱۲)، در پژوهشی با هدف "بررسی برنامه های دکتری در کشور ژاپن" نشان داد که بیشتر دانشجویان تحصیلات تکمیلی ارزیابی پایینی از منابع مالی، زیرساخت ها و امکانات پژوهشی، منابع انسانی (شامل استادان راهنما و کارشناسان) دارند. تارابان و لوگو^۲ (۲۰۱۲)، در پژوهشی تحت عنوان "بررسی عوامل دانشگاهی تأثیرگذار بر تجارب پژوهشی دانشجویان" به این نتیجه رسیدند که پیش بین های مهم تجارب پژوهشی دانشجویان، معدل بالا، اعتبار دانشگاه، اعتبار دوره های آزمایشگاهی، جنسیت، رشته تخصصی و فراوانی جلسات اساتید و گروه همسالان می باشد. دانشجویان پسر در پرسشنامه تجربه پژوهشی میانگین بالاتری نسبت به دانشجویان

1. Arimoto
2. Taraban & Logue

دختر به دست آوردند. همچنین دانشجویان با معدل کمتر از متوسط و دانشجویان با مشارکت متوسط یا کمتر از متوسط در پژوهش بعد از فارغ التحصیل شدن از لحاظ پژوهشی اُفت کردند. منافع حاصل از پژوهش توسط رشته تحصیلی متفاوت می باشد. روی هم رفته نتایج این پژوهش نشان داد که دانشجویان از انجام دادن پژوهش سود نمی برند. عبدالله و ایوانس^۱ (۲۰۱۲)، در تحقیقی با عنوان "ارتباط بین تحقیقات دانشجویان تحصیلات تکمیلی با ویژگی های فردی و آموزش های نظارتی اساتید راهنما" نشان دادند، تجربه دانشجویان در گسترش مهارت های پژوهشی، استاد راهنما و هدف های پروژه پژوهشی بیش از حد متوسط و از نظر زیرساخت ها و جو فکری در حد متوسط بود. همچنین توسعه مهارت های پژوهشی رابطه معناداری با خودکارآمدی دارد و دانشجویان دارای خودکارآمدی بالا، تجربه مثبت تری در زمینه توسعه مهارت های پژوهشی دارند. فواد^۲ (۲۰۱۲)، در بررسی تحقیقی با عنوان "خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان کارشناسی ارشد" نشان داد که بیش از ۲۰ درصد از دانشجویان در زمینه مواردی مانند ارائه نتایج به صورت دقیق، استفاده از روش های آماری مناسب، تدوین فرضیه ها و پرسش ها، استفاده از روش های تحقیق مناسب، استفاده از شاخص های مناسب برای روایی و پایایی داده ها، ارتباط نتایج تحقیق با نتایج پژوهش های انجام شده پیشین، از خودکارآمدی پایین و نیز کمتر از ۵ درصد در زمینه های گزینش عنوان مناسب برای پژوهش، نوشتن تنگناها و محدودیت های تحقیق، استفاده از اینترنت و پایگاه های اطلاعاتی الکترونیکی در بررسی ادبیات، رعایت صداقت و اصول اخلاقی پژوهش دارای باور خودکارآمدی پایینی بودند. گومز^۳ و همکاران (۲۰۱۲)، نیز در تحقیقی با عنوان "بررسی نقش خودکارآمدی افراد در کوهنوردی و صعود از قله ها" به نتایج مشابهی رسیدند. آن ها در تحلیل های همبستگی خود به این نتیجه رسیدند که ترس ها و عدم اطمینان افراد نسبت به توانایی هایشان، روی تلاش آنها برای فتح قله مؤثر است. عدم ترس و اطمینان به توانایی در بالارفتن از صخره، باعث احساس راحتی در فرد می شود تا بتواند با آرامش برای توسعه مهارت های خود برنامه ریزی کند. هانتر و همکاران^۴ (۲۰۰۶)، در پژوهش خود به بررسی "نقش پژوهش دانشجویان تحصیلات تکمیلی بر گسترش و ارتقای مهارت های شناختی، فردی و حرفه ای آنان" پرداختند. این پژوهش در ۴ دانشکده هنر اجرا گردید، جایی که اساتید و دانشجویان به طور مشترک روی پروژه ای خاص فعالیت می نمودند. اطلاعات حاصل از این پژوهش از طریق مصاحبه با اساتید و دانشجویان گردآوری شد. در این پژوهش نظر دانشجویان و اساتید آنان در خصوص دستاوردهای دانشجویان از تجربه پژوهشی مد نظر قرار گرفت. عواملی همچون تفکر و عمل همانند دانشمندان، مبدل شدن به یک دانشمند، کسب مهارت های فردی و حرفه ای، ترغیب دانشجویان برای آمادگی برای ورود به مقاطع بالاتر و گسترش سایر مهارت های دانشجوی، توسط وی مورد مطالعه قرار گرفتند. یافته های پژوهش نشان داد که رشد قابل ملاحظه ای در درک عملی و فکری دانشجویان نسبت به چگونگی انجام پژوهش توسط دانشمندان، مهارت های تفکر انتقادی و مسأله گشا و ماهیت دانش علمی، ایجاد گردیده است و بسیاری از دانشجویان توانایی خودشان در کسب دانش، تفکر انتقادی و چگونگی خلق و چارچوب دهی به مسائل پژوهشی را بهبود بخشیده اند. در خصوص مبدل شدن به دانشمندان نیز، نیمی از اساتید (۵۲٪)، به

1. Abdullah & Evans
2. Fouad
3. Gomez
4. Hunter & Laursen & Seymour

مشاهده تغییراتی در رفتار و منش دانشجویان همچون کنجکاوی، ابتکار، هراس کمتر از اشتباه و خطرپذیری بیشتر، اذعان نمودند. در مورد مؤثر بودن تجربه پژوهشی در افزایش علاقه و میل به رفتن به مقطع بالاتر، هر دو گروه اساتید و دانشجویان به اهمیت نه چندان زیاد آن اشاره نمودند و تنها به فواید عملی تجربه پژوهشی در ایجاد آمادگی دانشجویان برای فعالیت در مقاطع بالاتر اشاره نمودند.

روش

این تحقیق، از نظر روش گردآوری داده ها «توصیفی» از نوع «همبستگی» و از نظر هدف «کاربردی» می باشد.

جامعه، نمونه و روش نمونه گیری

جامعه آماری مورد مطالعه در این تحقیق کلیه دانشجویان در حال تحصیل دوره کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری در نیمسال دوم سال تحصیلی ۹۵-۱۳۹۴ به تعداد ۵۱۱۲ نفر می باشد. حجم نمونه آماری بر اساس جدول کرجسی و مورگان و به روش نمونه گیری تصادفی طبقه ای ۳۶۱ نفر تعیین گردید.

ابزار پژوهش

برای گردآوری داده ها از دو روش کتابخانه ای و میدانی که شامل سه پرسشنامه محقق ساخته تجربه پژوهشی، روحیه پژوهشگری و خودکارآمدی پژوهشی می باشد، استفاده شده است. روایی محتوایی پرسشنامه های مذکور توسط اساتید راهنما و مشاور و متخصصان این حوزه تأیید و پایایی آنها با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ به ترتیب (۰/۸۳، ۰/۹۱ و ۰/۸۶) برآورد گردید.

یافته ها

جدول شماره ۱: بررسی توزیع درصد فراوانی دموگرافیک (جمعیت شناختی)

درصد فراوانی	فراوانی	دموگرافیک (جمعیت شناختی)	
۴۹/۳	۱۷۸	مذکر	جنسیت
۵۰/۷	۱۸۳	مونث	
۴/۴	۱۶	۲۵ سال و کمتر	رده سنی
۲۴/۹	۹۰	۲۶-۳۰ سال	
۳۱/۳	۱۱۳	۳۱-۳۵ سال	
۲۲/۷	۸۲	۳۶-۴۰ سال	
۱۶/۶	۶۰	بالای ۴۰ سال	
۲۶/۳	۹۵	مجرد	وضعیت تاهل
۷۳/۷	۲۶۶	متاهل	

درصد فراوانی	فراوانی	دموگرافیک (جمعیت شناختی)	
۶۶/۵	۲۴۰	علوم انسانی	دانشکده محل تحصیل
۳۱/۶	۱۱۴	علوم پایه و فنی مهندسی	
۱/۹	۷	علوم پزشکی	
۲۰/۷۸	۷۵	علوم تربیتی	گروه آموزشی
۱۴/۹۶	۵۴	روانشناسی	
۴/۱۶	۱۵	حسابداری و مدیریت مالی	
۷/۷۶	۲۸	مدیریت اجرایی	
۵/۵۴	۲۰	مدیریت دولتی	
۲/۴۹	۹	تربیت بدنی و علوم ورزشی	
۶/۳۷	۲۳	حقوق	
۴/۴۳	۱۶	زبان انگلیسی	
۱/۳۹	۵	ریاضی	
۱/۳۹	۵	فیزیک	
۲/۷۷	۱۰	زیست شناسی	
۵/۸۲	۲۱	مهندسی برق	
۵/۵۴	۲۰	مهندسی کامپیوتر	
۲/۴۹	۹	مهندسی مکانیک	
۲/۴۹	۹	مهندسی عمران	
۲/۷۷	۱۰	مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی	
۶/۹۳	۲۵	مهندسی معماری	
۱/۹۴	۷	مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی	

درصد فراوانی	فراوانی	دموگرافیک (جمعیت شناختی)	
۱۱/۶	۴۲	مدیریت آموزشی	
۳/۰	۱۱	برنامه ریزی درسی	
۳/۰	۱۱	برنامه ریزی آموزشی	
۳/۰	۱۱	تکنولوژی آموزشی	
۱۱/۹	۴۳	روانشناسی بالینی	
۳/۰	۱۱	روانشناسی عمومی	
۴/۲	۱۵	حسابداری	رشته تحصیلی (دانشکده علوم انسانی)
۷/۸	۲۸	مدیریت اجرایی-استراتژیک	
۳/۰	۱۱	مدیریت دولتی-مدیریت نیروی انسانی	
۲/۵	۹	مدیریت دولتی-مدیریت مالی دولتی	
۲/۵	۹	مدیریت ورزشی-مدیریت بازاریابی در ورزش	
۶/۴	۲۳	حقوق و جزا و جرم شناسی	
۴/۴	۱۶	آموزش زبان انگلیسی	
۱/۴	۵	آموزش ریاضی	
۱/۴	۵	فیزیک (حالت جامد)	
۲/۸	۱۰	زیست شناسی-میکروبیولوژی	
۵/۸	۲۱	مهندسی برق-قدرت	
۵/۵	۲۰	مهندسی کامپیوتر-نرم افزار	رشته تحصیلی (دانشکده علوم پایه و فنی مهندسی)
۲/۵	۹	مهندسی مکانیک-تبدیل انرژی	
۲/۵	۹	مهندسی عمران-مهندسی و مدیریت ساخت	
۲/۲	۸	مهندسی کشاورزی (ترویج و آموزش کشاورزی)	
۰/۶	۲	مهندسی منابع طبیعی-صنایع چوب	
۶/۹	۲۵	مهندسی معماری	
۱/۹	۷	مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی	رشته تحصیلی (دانشکده علوم پزشکی)
۶۰/۹	۲۲۰	بدون گرایش	گرایش تحصیلی
۳۹/۱	۱۴۱	دارای گرایش	

درصد فراوانی	فراوانی	دموگرافیک (جمعیت شناختی)	
۱۰/۵	۳۸	دارد	سابقه کار پژوهشی
۸۹/۵	۳۲۳	ندارد	
۳۶/۸	۱۳۳	آزاد	نحوه آشنایی با کار پژوهشی
۶۳/۲	۲۲۸	سازمان	
۸۱/۷	۲۹۵	شاغل	وضعیت اشتغال در طول تحصیل
۱۸/۳	۶۶	غیر شاغل	
۶۷/۱	۱۹۸	تمام وقت	نوع اشتغال
۳۲/۹	۹۷	پاره وقت	
۰/۰	۰	مربی	درجه علمی استاد راهنما
۹۹/۴	۳۵۹	استادیار	
۰/۳	۱	دانشیار	
۰/۳	۱	استاد	
۹/۷	۳۵	یک بار در هفته	تعداد جلسات ملاقات با استاد راهنما
۲/۸	۱۰	دو بار در هفته	
۴۰/۴	۱۴۶	دو هفته یک بار	
۳۵/۵	۱۲۸	سه هفته یک بار	
۱۱/۶	۴۲	ماهی یک بار	
۳/۹	۱۴	کمتر از ۵۰۰ هزار تومان	درآمد ماهیانه
۱۳/۳	۴۸	بین ۵۰۰ هزار تا ۱ میلیون تومان	
۲۶/۰	۹۴	بین ۱ تا ۱/۵ میلیون تومان	
۲۳/۳	۸۴	بین ۱/۵ تا ۲ میلیون تومان	
۱۶/۳	۵۹	بیش از ۲ میلیون تومان	
۱۷/۲	۶۲	درآمد خاصی ندارم	

جدول شماره ۲: بررسی شاخص های توصیفی متغیرهای تحقیق

متغیر	ابعاد	میانگین	انحراف معیار
تجربه پژوهشی	۱- فرایند تصویب طرح مقدماتی پایان نامه	۵۷/۴	۱/۷۰
	۲- استاد راهنما	۸/۱۶	۱/۳۴
	۳- زیرساخت ها و امکانات دانشگاه	۳۴/۹	۸۲/۲
	۴- ارائه شرایط و زمینه های رشد فکری	۴۵/۵	۲۱/۶
	۵- گسترش مهارت ها	۵۸/۰	۴۱/۳
	۶- شفاف سازی معیارها و اهداف	۸/۰۰	۷۱/۲
	۷- آزمون پایان نامه	۷/۱۲	۱/۹۵
تجربه پژوهشی		۵۴۹/۲	۶/۹۶
خودکارآمدی پژوهشی	۱- خودکارآمدی آماری و تحلیلی	۷۵/۸	۴۱/۵
	۲- خودکارآمدی در مفهوم پردازی	۴۶/۶	۱/۴۷
	۳- خودکارآمدی در روش و اجرا	۲۶/۳	۲/۱۹
	۴- خودکارآمدی در پژوهش کیفی	۱۰۶/۱	۱/۵۷
	۵- خودکارآمدی گزارش نویسی	۴۶/۱	۸۱/۶
	۶- خودکارآمدی در مهارت ها و تبحرها	۶۰۶/۱	۵۱/۸
	۷- اخلاق	۰۰/۷	۱/۶۴
خودکارآمدی پژوهشی		۴۴/۶۶	۹۷/۹
روحیه پژوهشگری	۱- رفتارهای خلاقانه	۶/۴۹	۵۲/۰
	۲- تفکر انتقادی و حل مسئله	۸/۰۶	۴۱/۵
	۳- تلاش مستمر	۸/۸۵	۵۱/۳
	۴- کنجکاوی و پرسشگری	۰۷/۴	۰۰/۲
	۵- حساسیت به محیط	۷/۴۹	۲/۰۵
	۶- اعتماد به نفس	۸/۰۸	۱/۷۷
	روحیه پژوهشگری		۸۴۶/۳

میانگین پاسخ به هر یک از متغیرهای اصلی تحقیق و زیر ابعاد آن ها در جدول ۲ آمده است. نتایج نشان می دهد متغیر

تجربه پژوهشی دارای میانگین ۴۹/۲۵، خودکارآمدی پژوهشی ۴۴/۶۶ و روحیه پژوهشگری دارای میانگین ۴۶/۳۸ شده است.

فرضیه اول تحقیق: وضعیت تجربه پژوهشی و مؤلفه های آن در دانشجویان در سطحی بالاتر از متوسط است.

جدول شماره ۳: نتایج آزمون ویلکاکسون در فرضیه اول

متغیر	میانۀ مشاهده شده	میانۀ مورد انتظار	آماره ویلکاکسون	مقدار احتمال
۱- فرایند تصویب طرح مقدماتی پایان نامه	۷/۵	۶	۴۶۵۹۷/۵	۰/۰۰۰
۲- استاد راهنما	۸/۰	۶	۵۰۵۵۸/۵	۰/۰۰۰
۳- زیرساخت ها و امکانات دانشگاه	۵/۰	۶	۱۲۸۰۴/۰	۱/۰۰
۴- ارائه شرایط و زمینه های رشد فکری	۵/۵	۶	۱۱۷۹۱/۰	۱/۰۰
۵- گسترش مهارت ها	۸	۶	۵۵۲۷۲/۵	۰/۰۰۰
۶- شفاف سازی معیارها و اهداف	۸	۶	۵۵۲۶۴/۰	۰/۰۰۰
۷- آزمون پایان نامه	۷	۶	۳۹۶۷۴/۵	۰/۰۰۰
تجربه پژوهشی	۴۹	۴۲	۵۵۹۸۳/۰	۰/۰۰۰

بررسی جدول ۳ نشان داد در سطح خطای ۰/۰۵ تجربه پژوهشی و تمامی مؤلفه های آن بجز (زیرساخت ها و امکانات دانشگاه و ارائه شرایط و زمینه های رشد فکری) بیشتر از سطح متوسط می باشند زیرا مقادیر احتمال نظیرشان کمتر از ۰/۰۵ می باشد. لذا فرض صفر برای تمامی مؤلفه های تجربه پژوهشی بجز (زیرساخت ها و امکانات دانشگاه و ارائه شرایط و زمینه های رشد فکری) و نمره کل تجربه پژوهشی رد و فرض یک تأیید می شود. یعنی می توان ادعا نمود وضعیت تجربه پژوهشی و مؤلفه های آن از دید دانشجویان در دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری در سطحی بالاتر از متوسط است.

فرضیه دوم تحقیق: وضعیت روحیه پژوهشگری و مؤلفه های آن در دانشجویان در سطحی بالاتر از متوسط است.

جدول شماره ۴: نتایج آزمون ویلکاکسون در فرضیه دوم

متغیر	میانۀ مشاهده شده	میانۀ مورد انتظار	آماره ویلکاکسون	مقدار احتمال
۱- رفتارهای خلاقانه	۶/۵	۶	۲۵۴۲۶/۰	۰/۰۰۰
۲- تفکر انتقادی و حل مسئله	۸/۰	۶	۵۱۸۲۴/۵	۰/۰۰۰
۳- تلاش مستمر	۹/۰	۶	۶۰۴۱۳/۰	۰/۰۰۰
۴- کنجکاوی و پرسشگری	۷/۵۰	۶	۴۴۵۴۳/۰	۰/۰۰۰
۵- حساسیت به محیط	۷/۵۰	۶	۴۲۶۰۸/۵	۰/۰۰۰
۶- اعتماد به نفس	۸/۵۰	۶	۴۶۴۶۲/۵	۰/۰۰۰
روحیه پژوهشگری	۴۷	۳۶	۶۰۳۰۵/۵	۰/۰۰۰

بررسی جدول ۴ نشان داد در سطح خطای ۰/۰۵ روحیه پژوهشگری و تمامی مؤلفه های آن بیشتر از سطح متوسط می باشند زیرا مقادیر احتمال نظیرشان کمتر از ۰/۰۵ می باشد. لذا فرض صفر برای روحیه پژوهشگری و تمامی مؤلفه های آن رد و فرض یک تأیید می شود. یعنی می توان ادعا نمود وضعیت روحیه پژوهشگری و مؤلفه های آن از دید دانشجویان در دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری در سطحی بالاتر از متوسط است.

فرضیه سوم تحقیق: وضعیت خودکارآمدی پژوهشی و مؤلفه های آن در دانشجویان در سطحی بالاتر از متوسط است.

جدول شماره ۵: نتایج آزمون ویلکاکسون در فرضیه سوم

متغیر	میانۀ مشاهده شده	میانۀ مورد انتظار	آماره ویلکاکسون	مقدار احتمال
۱- خودکارآمدی آماری و تحلیلی	۶	۶	۱۲۴۱۹/۰	۰/۹۱۷
۲- خودکارآمدی در مفهوم پردازی	۶/۵	۶	۲۸۵۱۱/۵	۰/۰۰۰
۳- خودکارآمدی در روش و اجرا	۶/۵	۶	۱۷۸۲۹/۵	۰/۰۰۱
۴- خودکارآمدی در پژوهش کیفی	۶	۶	۱۸۰۴۶/۰	۰/۱۸۷
۵- خودکارآمدی گزارش نویسی	۶	۶	۱۵۰۶۶/۵	۰/۰۶۵
۶- خودکارآمدی در مهارت ها و تبحرها	۶/۵	۶	۲۸۴۹۵/۰	۰/۰۰۰
۷- اخلاق	۷	۶	۲۹۷۸۹/۰	۰/۰۰۰
خودکارآمدی پژوهشی	۴۵	۴۲	۴۱۴۴۲/۵	۰/۰۰۰

بر اساس جدول ۵ فرض صفر برای تمامی مؤلفه های خودکارآمدی پژوهشی بجز (خودکارآمدی آماری و تحلیلی، خودکارآمدی در پژوهش کیفی و خودکارآمدی گزارش نویسی) و نمره کل خودکارآمدی پژوهشی رد و فرض یک تأیید می شود. یعنی می توان ادعا نمود وضعیت خودکارآمدی پژوهشی و مؤلفه های آن از دید دانشجویان در دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری در سطحی بالاتر از متوسط است.

فرضیه چهارم تحقیق: میان تجربه پژوهشی دانشجویان با خودکارآمدی پژوهشی و مؤلفه های آن رابطه وجود دارد.

جدول شماره ۶: بررسی ارتباط بین تجربه پژوهشی دانشجویان با خودکارآمدی پژوهشی و مؤلفه های آن

خودکارآمدی پژوهشی و مؤلفه های آن								
شاخص	آماري و تحلیلي	مفهوم پردازی	روش و اجرا	پژوهش کیفی	گزارش نویسی	مهارت ها و تبحرها	اخلاق	پژوهش کلی
متغیر مستقل:	R	۰/۱۱۴	۰/۲۳۲	۰/۳۱۷	۰/۱۱۷	۰/۲۴۸	۰/۱۵۹	۰/۲۱۵
تجربه پژوهشی	R2	۰/۰۱۳	۰/۰۵۴	۰/۱۰۰	۰/۰۱۴	۰/۰۶۲	۰/۰۲۵	۰/۰۴۶
	N	۳۶۱	۳۶۱	۳۶۱	۳۶۱	۳۶۱	۳۶۱	۳۶۱
	P	۰/۰۳۱	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۲۷	۰/۰۰۰	۰/۰۰۲	۰/۰۰۰

بررسی جدول ۶ نشان می دهد ارتباط تجربه پژوهشی با خودکارآمدی آماری و تحلیلی ۰/۱۱۴، خودکارآمدی مفهوم پردازی ۰/۲۳۲، خودکارآمدی روش و اجرا ۰/۳۱۷، خودکارآمدی پژوهش کیفی ۰/۱۱۷، خودکارآمدی گزارش نویسی ۰/۲۴۸، خودکارآمدی مهارت ها و تبحرها ۰/۱۵۹، اخلاق ۰/۱۷۶ و در نهایت با نمره کل خودکارآمدی پژوهشی ۰/۲۱۵ می باشد.

فرضیه پنجم تحقیق: میان روحیه پژوهشگری دانشجویان با خودکارآمدی پژوهشی و مؤلفه های آن رابطه وجود دارد.

جدول شماره ۷: بررسی ارتباط بین روحیه پژوهشگری دانشجویان با خودکارآمدی پژوهشی و مؤلفه های آن

خودکارآمدی پژوهشی و مؤلفه های آن								
شاخص	آماري و تحلیلي	مفهوم پردازی	روش و اجرا	پژوهش کیفی	گزارش نویسی	مهارت ها و تبحرها	اخلاق	پژوهش کلی
متغیر مستقل:	R	۰/۳۶۲	۰/۳۲۸	۰/۴۲۰	۰/۳۹۷	۰/۳۲۴	۰/۳۸۱	۰/۵۳۴
روحیه پژوهشگری	R2	۰/۱۳۱	۰/۱۰۸	۰/۱۷۶	۰/۱۵۸	۰/۱۰۵	۰/۱۴۵	۰/۲۸۵
	N	۳۶۱	۳۶۱	۳۶۱	۳۶۱	۳۶۱	۳۶۱	۳۶۱
	P	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰

بررسی جدول ۷ نشان می دهد ارتباط روحیه پژوهشگری با خودکارآمدی آماری و تحلیلی ۰/۳۶۲، خودکارآمدی مفهوم پردازی ۰/۳۲۸، خودکارآمدی روش و اجرا ۰/۴۲۰، خودکارآمدی پژوهش کیفی ۰/۳۹۷، خودکارآمدی گزارش

نویسی ۰/۳۲۴، خودکارآمدی مهارت ها و تبحرها ۰/۳۸۱، اخلاق ۰/۳۳۰ و در نهایت با نمره کل خودکارآمدی پژوهشی ۰/۵۳۴ می باشد.

فرضیه ششم تحقیق: میان تجربه پژوهشی دانشجویان با روحیه پژوهشگری و مؤلفه های آن رابطه وجود دارد.

جدول شماره ۸: بررسی ارتباط بین تجربه پژوهشی دانشجویان با روحیه پژوهشگری و مؤلفه های آن

روحیه پژوهشگری و مؤلفه های آن							
شاخص	رفتارهای اخلاقانه	انتقادی و حل مسئله	تلاش مستمر	کنجکاوی و پرسشگری	حساسیت به محیط	اعتماد به نفس	پژوهش کلی
متغیر	۰/۳۴۳	۰/۳۲۴	۰/۲۹۳	۰/۲۵۷	۰/۲۳۳	۰/۲۰۸	۰/۳۳۴
مستقل: R2	۰/۱۱۸	۰/۱۰۵	۰/۰۸۶	۰/۰۶۶	۰/۰۵۴	۰/۰۴۳	۰/۱۱۲
تجربه N	۳۶۱	۳۶۱	۳۶۱	۳۶۱	۳۶۱	۳۶۱	۳۶۱
پژوهشی P	/۰۰۰۰	/۰۰۰۰	/۰۰۰۰	/۰۰۰۰	/۰۰۰۰	/۰۰۰۰	/۰۰۰۰

بررسی جدول ۸ نشان می دهد ارتباط تجربه پژوهشی با رفتارهای اخلاقانه ۰/۳۴۳، تفکر انتقادی و حل مسئله ۰/۳۲۴، تلاش مستمر ۰/۲۹۳، کنجکاوی و پرسشگری ۰/۲۵۷، حساسیت به محیط ۰/۲۳۳، اعتماد به نفس ۰/۲۰۸ و در نهایت با نمره کل روحیه پژوهشگری ۰/۳۳۴ می باشد.

بررسی فرضیه اصلی: میان تجربه پژوهشی و روحیه پژوهشگری دانشجویان با خودکارآمدی پژوهشی رابطه وجود دارد.

جدول شماره ۹: بررسی ارتباط همزمان تجربه پژوهشی و روحیه پژوهشگری دانشجویان با خودکارآمدی پژوهشی

T-TEST		برآورد پارامتر			Wald test			برآورد	
P	df	T	انحراف معیار	ضریب مدل	P	df	آماره	R ²	M هوبر
۰/۰۰۰	۳۵۸	۷/۰۴۶	۲/۸۶	۲۰/۲۱	-	-	-		
								۰/۵۰۶۶	۱۳/۲
۰/۰۰۰	۳۵۸	۴/۵۴	۰/۰۵	۰/۳۸۴	۰/۰۰۰	۱	۶/۹۵		

تجربه
پژوهشی

۰/۰۰۰ ۳۵۸ ۱۰/۲۹ ۰/۰۴۶ ۰/۴۷۳ ۰/۰۰۰ ۱ ۶۹/۵۳

بررسی جدول ۹ نشان می دهد در سطح خطای ۰/۰۵ با استفاده از آزمون والد ارتباط همزمان میان تجربه پژوهشی و روحیه پژوهشگری دانشجویان با خودکارآمدی پژوهشی برقرار بوده است. برآورد شاخص خطا برابر با ۱/۱۵ است و درصد تبیین واریانس متغیر وابسته خودکارآمدی پژوهشی با دو متغیر تجربه پژوهشی و روحیه پژوهشگری برابر با ۵۰/۶۶ درصد بوده است. نتایج آزمون T نشان می دهد تمامی ضرایب در مدل باقی می ماند. لذا مدل برازشی برای متغیر وابسته با استفاده از رگرسیون نیرومند به صورت زیر می باشد:

$$\text{روحیه پژوهشگری (۰/۳۸۴)} + \text{تجربه پژوهشی (۰/۴۷۳)} + ۲۰/۲۱ = \text{خودکارآمدی پژوهشی}$$

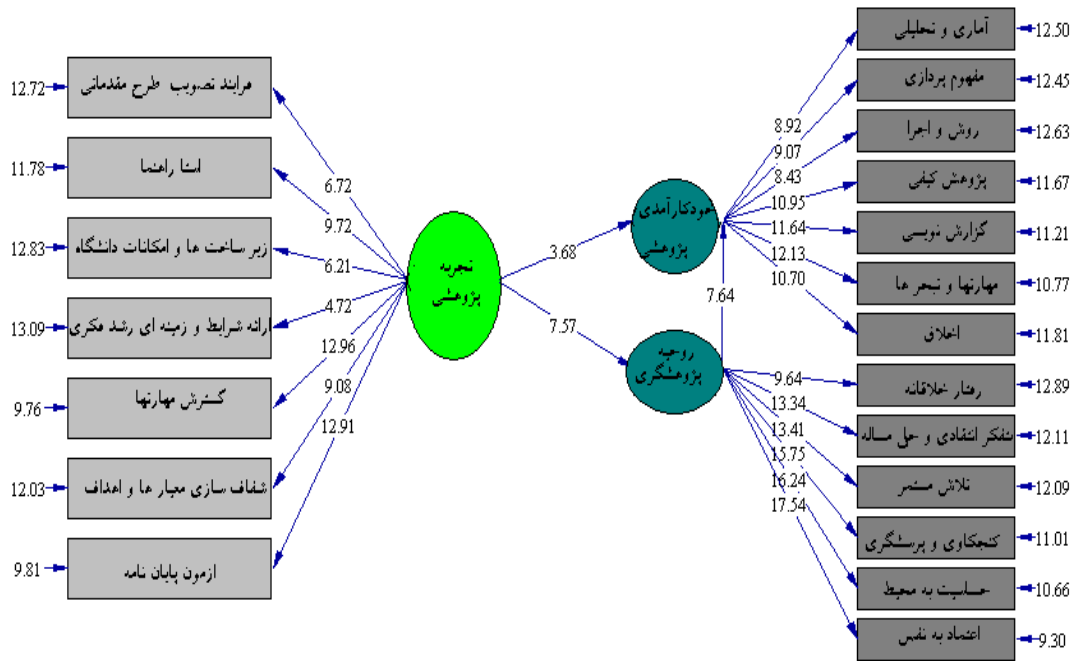
بررسی مدل مفهومی تحقیق:

جهت بررسی مدل مفهومی از نرم افزار لیزرل استفاده شده است. ابتدا شاخص های برازش مدل و سپس مدل ضرایب استاندارد و مسیر مقادیر t ارائه می گردد.

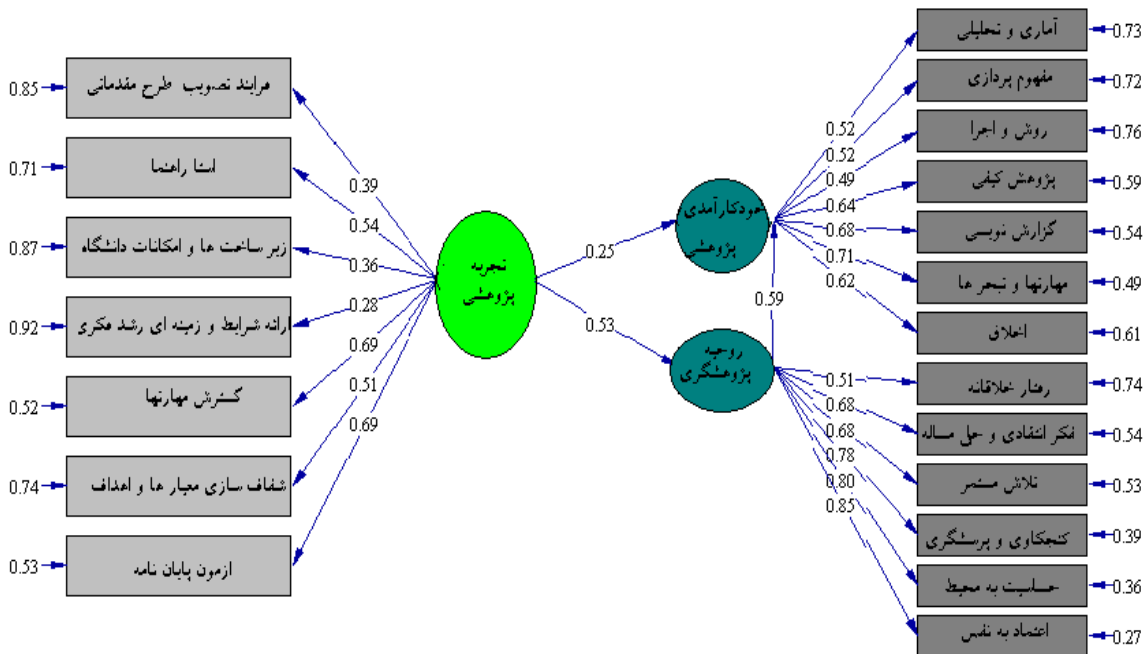
جدول شماره ۱۰: بررسی شاخص های برازندگی مدل

مقادیر برآورد شده	علامت اختصاری	شاخص برازش
۱۶۷	DF	درجه آزادی
۹۲۹/۴۷	Chi-Square	کای اسکوار
۵/۵۶	Chi-Square/DF	نسبت کای دو به درجه آزادی
۰/۱۲	RMSEA	ریشه میانگین مربعات خطای برآورد
۰/۸۶	NFI	شاخص برازش هنجار شده
۰/۸۶	NNFI	شاخص برازش هنجار نشده
۰/۸۸	CFI	شاخص برازش مقایسه ای یا تطبیقی
۰/۲۸	RMR	ریشه میانگین مربعات باقی مانده
۰/۰۹۱	SRMR	ریشه میانگین مربعات باقی مانده استاندارد
۰/۷۸	GFI	نیکویی برازش
۰/۷۳	AGFI	نیکویی برازش اصلاح شده

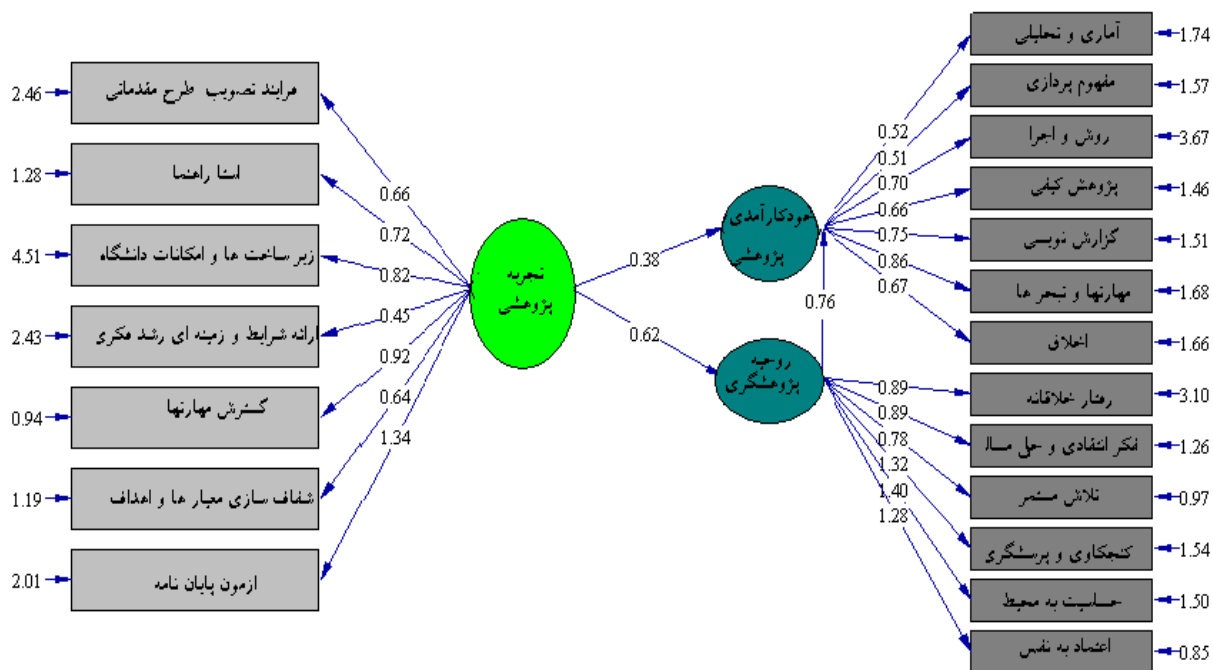
همان گونه که در جدول ۱۰ ملاحظه می شود، شاخص های میزان انطباق یا نیکویی برازش همه در سطح قابل قبول و متوسط قرار دارند و مدل برازشی تأیید می گردد.



شکل شماره ۱: مدل پایه با مقادیر تی



شکل شماره ۲: مدل پایه با ضرایب استاندارد مسیر (بار عاملی)



شکل شماره ۳: مدل پایه با ضرایب مسیر

در بررسی شکل ۱ که شامل مقادیر آبرای مدل ساختاری و اندازه گیری است و شکل ۲ که مقادیر بار عاملی را برای مدل ساختاری و اندازه گیری نشان می دهد و در شکل ۳ که ضرایب مسیر مدل ساختاری و اندازه گیری لحاظ گردید، ملاحظه می شود تمامی ضرایب معنی دار می باشند. ارتباط همزمان بین متغیر های پیش بین با متغیر ملاک برقرار بوده و همچنین روحیه پژوهشگری نقش میانجی در رابطه بین تجربه پژوهشی با خودکارآمدی پژوهشی داشته است.

بحث و نتیجه گیری

دانشجویان در مقاطع بالای تحصیلات تکمیلی نقش مهمی در بهبود فرایندهای آموزشی و گسترش خدمات علمی در جامعه دارند. لذا کسب مهارت های مربوط به پژوهش از اهمیت بالایی برخوردار است. نوع نگرش دانشجویان به تحقیق که نشأت گرفته از باورهایشان است برای سوق یافتن و یا فرار آنها در عرصه پژوهش نقش مهمی دارد و می تواند عامل مهمی محسوب شود (داورپناه و بهزادی، ۱۳۸۸). اما نکته مهم این است که خود پژوهش نیز نیازمند آموزش است چرا که پژوهش در حقیقت یک فن است و روش های مختلفی دارد که یادگیری و به کار بستن آنها جز با آموزش میسر نیست (ستایش، ۱۳۹۳). اما متأسفانه هنوز فرهنگ پژوهش در کشور ما نهادینه نشده و باور راستین برای پژوهش در بخش های گوناگون آموزشی و فرهنگی تقویت نشده است که بتوان از آن در جهت توسعه و پیشرفت کشور استفاده کرد.

در این تحقیق تجربه پژوهشی در بین دانشجویان در سطحی بالاتر از متوسط بوده و در اکثریت ابعاد آن از رضایت مطلوب برخوردار بودند و تنها در عوامل زیر ساخت ها و امکانات دانشگاه و ارایه شرایط و زمینه های رشد فکری در حد

متوسط رضایت دیده شد که یافته های تحقیق با یافته رضایی و همکاران (۱۳۹۲) که به بررسی تجربه پژوهشی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه های تهران و تربیت مدرس پرداخته اند همسو بوده است. رضایی و همکاران در مطالعه خود گزارش کرده اند که مهارت های پژوهشی، شفاف سازی هدف ها و معیارها، فرایند ارزیابی پایان نامه و سرپرستی پایان نامه دانشجویان در حد رضایت بخش بوده ولی رضایت مندی آنان از زیرساخت ها، امکانات و جو فکری در حد متوسط است. بهزادی (۱۳۸۷) در بررسی تجربه پژوهشی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه فردوسی مشهد و دوزی سرخابی و همکاران (۱۳۸۸)، در بررسی عوامل مؤثر بر تجارب پژوهشی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شهید بهشتی تغییر در ساختار آموزشی دانشگاه ها و ارتباط ارگانیک با فعالیت های پژوهشی را از مفروضات بهبود وضعیت کیفیت تجارب پژوهشی دانشجویان عنوان کرده اند. همچنین یافته های تحقیق با یافته کارول^۱ (۲۰۱۰)، اسماعیل^۲ و همکاران (۲۰۱۱)، فوردلوید^۳ (۲۰۱۱)، اریموتو و همکاران (۲۰۱۲)، عبدالله و ایوانس (۲۰۱۲)، نیز همسو بوده به طوری که همگی زیر ساخت ها و امکانات دانشگاه و زمینه های رشد فکری را مهمترین عامل در تجربه پژوهشی می دانند که باید بر روی توسعه و گسترش بیشتر آن ها در میادین علمی و پژوهشی اقدام گردد.

از دیگر یافته های تحقیق می توان به روحیه پژوهشگری در تحقیق اشاره داشت که در این مطالعه روحیه دانشجویان در حد مطلوبی بوده است هر چند رفتار خلاقانه نسبت به سایر مؤلفه ها در سطح پایین تری قرار داشته است. یافته ها با نتایج تحقیق شیرزاد (۱۳۹۱)، همسو بوده به طوری که وجود کنجکاوی، پشتکار در حل مسئله مؤثر، مدیریت اعمال تکانشی، سعه صدر، مسئولیت پذیری و توانایی انجام کار گروهی، همگی می تواند انگیزه و روحیه فرد را برای انجام پژوهش های بیشتر برانگیزاند.

در فرضیه سوم تحقیق بررسی وضعیت خودکارآمدی پژوهشی در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری نشان داد خودکارآمدی آماری و تحلیلی، خودکارآمدی در پژوهش کیفی و خودکارآمدی گزارش نویسی در بین دانشجویان پایین بوده که یافته های تحقیق با یافته های میرا^۴ (۲۰۱۰)، که در پژوهش خود اظهار داشت مهارت های روش تحقیق، تجزیه و تحلیل آماری در دانشجویان در سطح پایینی بود همسو بوده است. همچنین نتایج تحقیق در این فرضیه با یافته های تحقیق فواد (۲۰۱۲)، همسو بوده به طوری که وی در گزارش خود اعلام داشته خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان کارشناسی ارشد در زمینه مواردی مانند ارائه نتایج به صورت دقیق، استفاده از روش های آماری مناسب، تدوین فرضیه ها و پرسش ها، استفاده از روش های تحقیق مناسب، استفاده از شاخص های مناسب برای روایی و پایایی داده ها، ارتباط نتایج تحقیق با نتایج پژوهش های انجام شده پیشین، از خودکارآمدی پایین برخوردار بوده اند.

در بررسی ارتباط بین تجربه پژوهشی دانشجویان با خودکارآمدی پژوهشی و مؤلفه های آن رابطه مثبت و معنی داری مشاهده گردید که نتایج تحقیق با یافته های تحقیق های مشابه در این راستا همسو بوده است. به طوری که عبدالله و ایوانس (۲۰۱۲)، در تحقیقی نشان دادند، توسعه مهارت های پژوهشی رابطه معناداری با خودکارآمدی دارد و دانشجویان دارای

1. caroll
2. Ismail
3. Ford Lloyd
4. Meerah

خودکارآمدی بالا تجربه مثبت تری در زمینه توسعه مهارت های پژوهشی دارند. همچنین در مطالعه مشابه دیگر، بیکن^۱ و همکاران (۲۰۱۰) اثرات محیط آموزشی را بر خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان مورد بررسی قرار داده اند و رابطه مثبت و معنی داری گزارش نمودند به طوری که تجارب یادگیری یکی از عوامل مؤثر بر خودکارآمدی پژوهشی گزارش گردید و در دانشجویانی که دوره های کوتاه مدت تحقیق کلینیکی را گذرانده بودند از خودکارآمدی بالاتری برخوردار بودند.

در بررسی ارتباط بین روحیه پژوهشگری دانشجویان با خودکارآمدی پژوهشی و مؤلفه های آن رابطه مثبت و معنی داری مشاهده گردید که نتایج تحقیق با یافته های تحقیق های مشابه در این راستا همسو بوده است. به طوری که صالحی (۱۳۹۰) در نتایج تحقیق خود بیان داشت خودکارآمدی پژوهشی، انگیزش پژوهشی و عوامل مؤثر بر خودکارآمدی دو به دو به هم همبستگی دارند و انگیزش پژوهشی به خوبی از طریق خودکارآمدی پژوهشی و عوامل مؤثر بر خودکارآمدی قابل پیش بینی است. شیربیگی و صالحی (۱۳۸۹)، نیز در پژوهشی تحت عنوان "رابطه بین خودکارآمدی پژوهشی و نگرش نسبت به تحقیق" به این نتیجه رسیدند که بین خودکارآمدی پژوهشی و نگرش نسبت به تحقیق رابطه مثبت و معناداری وجود دارد که با یافته های تحقیق همسو بوده است. لان^۲ (۲۰۰۳)، در بیان نتایج پژوهش خود اظهار داشت افرادی که خود را با ارزش تلقی می کنند دارای سطح خودکارآمدی بالاتر و عملکرد مطلوب تری هستند و افرادی که خود را با ارزش نمی پندارند شکست را می پذیرند و به کاهش سطح خودکارآمدی خود کمک می کنند.

در بررسی ارتباط بین تجربه پژوهشی با روحیه پژوهشگری و مؤلفه های آن رابطه مثبت و معنی داری مشاهده گردید که نتایج تحقیق با یافته های تحقیق های مشابه در این راستا همسو بوده است به طوری که محمودی و همکاران (۱۳۸۸)، در پژوهشی بیان داشته اند که رفتار و حمایت اساتید منجر به ایجاد انگیزه برای تحقیق و پژوهش می شود و اینکه فراوانی، کیفیت و استحکام تعامل های دانشجویان و اساتید تأثیر قابل ملاحظه ای بر رشد و توسعه ی فکری دانشجویان دارد. سیمور^۳ و همکاران (۲۰۰۴) و هانتر و همکاران (۲۰۰۷)، نیز در پژوهش های جداگانه مزیت های تجربه پژوهشی را مورد مطالعه قرار دادند و به این نتیجه دست یافتند که پژوهش، فواید بسیاری برای دانشجویان در بر دارد و فرایند تجربه پژوهشی در کسب مهارت های فردی و حرفه ای مانند تفکر انتقادی و مسئله گشا اثر گذار بوده است.

در نهایت از دیگر یافته های تحقیق می توان به ارتباط مثبت و معنی داری که به طور همزمان بین تجربه پژوهشی و روحیه پژوهشگری با خودکارآمدی پژوهشی وجود داشته است اشاره داشت که در تبیین یافته های مربوط به این ارتباط بین متغیرهای مطالعه تحقیق مشابه ای که همزمان به این سه متغیر پرداخته باشد یافت نشد.

پیشنهاد می شود با حمایت از محقق، جوّ سازمانی مساعد جهت ترغیب دانشجو برای تحقیق فراهم گردد، برگزاری جلسات بحث گروهی و تعامل با اساتید از سوی مسئولین آموزشی تا زمینه های رشد فکری دانشجویان تحصیلات تکمیلی فراهم گردد، برگزاری کارگاه های آموزشی با مدرسین متخصص و متبحر در راستای کسب مهارت های تحقیقاتی و پژوهشی، افزایش امکانات پژوهشی همانند امکانات ابراری و مکانی از قبیل آزمایشگاه، افزایش بودجه های تحقیقاتی دانشگاه ها از دیگر عامل هایی است که باید از سوی برنامه ریزان مورد توجه قرار گیرد تا با ارتقا تجربه پژوهشی،

1. Bakken
2. Lun
3. Seymour

خودکارآمدی پژوهشی افزایش یابد، تقویت نگرش و باورهای مثبت دانشجویان نسبت به پژوهش منجر به ارتقاء روحیه پژوهشگری و با اثر بخشی آن باعث خودکارآمدی می گردد، کمک در تهیه مقاله برای ارسال به کنفرانس های منطقه ای و بین المللی و در صورت پذیرش، کار بر روی پوستر یا ارائه ی شفاهی در کنفرانس، همکاری با هیئت علمی در تهیه ژورنال برای ارائه نتایج حاصل از تحقیقات مشترک خود به یک مجله علمی از دیگر راهکارهای کسب تجربه پژوهشی و ارتقاء خودکارآمدی پژوهشی می باشد. پیشنهاد می گردد در آینده هر یک از عوامل تبیین کننده تجربه پژوهشی در قالب پژوهشی جداگانه و به صورت مفصل مورد بررسی قرار گیرد تا تمامی جزئیات مورد توجه و دقت نظر قرار گیرد، در پژوهش های آینده از روش های پژوهش کیفی و آمیخته برای فهم عمیق خودکارآمدی استفاده گردد، انجام تحقیقاتی با در نظر گرفتن عوامل روانشناختی مؤثر بر روحیه پژوهشگری دانشجویان می تواند موجب شناخت بیشتر این موضوع گردد.

منابع

فارسی

- آراسته، حمیدرضا. (۱۳۸۲). نقش آموزش عالی در چشم انداز توسعه ایران ۱۴۰۴، رهیافت ۳۱، ۳۳-۴۲.
- بهزادی، حسن. (۱۳۸۷). بررسی تجربه پژوهشی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه فردوسی مشهد و عوامل مؤثر بر آن، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه فردوسی مشهد.
- بهزادی، حسن و داورپناه، محمدرضا. (۱۳۸۸). بررسی عوامل مؤثر بر تجربه پژوهشی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه فردوسی مشهد، مجله مطالعات تربیتی و روانشناسی دانشگاه فردوسی مشهد، ۱۰ (۲)، ۲۲۷-۲۵۰.
- رضایی، م، عباسی، ع و موسوی، س. (۱۳۹۲). تجربه پژوهشی دانشجویان تحصیلات تکمیلی ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه های تهران و تربیت مدرس، فصلنامه پژوهش مدیریت آموزش کشاورزی، ۲۵، ۸۹-۱۰۰.
- ستایش، حسن. (۱۳۹۳). نقش مدارس و معلمان در تقویت و توسعه تفکر پژوهشی.
- منبع: <http://www.ettelaat.com/etiran/?p=48450>.
- شیرینی، ناصر و صالحی، صالح. (۱۳۸۹). نگرش و خودکارآمدی دانشجویان تحصیلات تکمیلی در تحقیق، مجموعه مقالات دومین همایش ملی انجمن آموزش عالی ایران.
- شیرزاد، زینب. (۱۳۹۱). ساخت و اعتباریابی مقیاس روحیه پژوهشی دانش آموزان دختران متوسطه شهر مشهد، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی دانشگاه فردوسی مشهد.
- صالحی، منیره. (۱۳۹۰). میزان و عوامل مؤثر بر خودکارآمدی و انگیزش پژوهشی دانشجویان بر اساس نظریه شناختی - اجتماعی بندورا، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه فردوسی مشهد.
- محمودی، حسین، بازارگادی، مهرنوش و عبادی، عباس. (۱۳۸۸). ارزشیابی تجربه آموزشی اساتید از دیدگاه دانشجویان تحصیلات تکمیلی، مجله راهبردهای آموزش، ۲ (۲)، ۱۳-۱۶.

- موسایی، میثم و احمدزاده، مریم. (۱۳۸۸). **آموزش توسعه ای و توسعه پایدار**، مجله راهبرد یاس، ۱۸، ۲۱۹-۲۲۳.
- یمنی دوزی سرخابی، م و مظفری، ف. (۱۳۸۸). **بررسی عوامل مؤثر بر تجارب پژوهشی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شهید بهشتی**، مطالعات تربیتی و روانشناسی دانشگاه فردوسی مشهد، ۱۰ (۱)، ۸۳-۱۰۰.
- Abdullah, M.N.L.Y., & Evans, T., (2012), **the relationships between postgraduate research students' psychological attributes and their supervisors' supervision training**, Procedia-Social and Behavioral Sciences, 31, 788-793.
- Arimoto, A., Gregg, M.F., Nagata, S., Miki, Y., & Murashima, S., (2012), **Evaluation of doctoral nursing programs in Japan by faculty members and their educational and research activities**, Nurse Education Today, 32, 1-7.
- Bakken, L.L., Byars-Winston, A., Gundermann, D.M., Ward, E.C., Slattery, A., King, A., & et al., (2010), **Effects of an educational intervention on female biomedical scientists' research self-efficacy**, Advances in health sciences education, 15(2), 167-183.
- Baltes, B., Hoffman-Kipp, P., Lynn, L., & Weltzer-Ward, L., (2010), **Students' research self-efficacy during online doctoral research courses**, Contemporary Issues in Education Research (CIER), 3(3), 51-58.
- Caroll, D., (2010), **Postgraduate Research Experience 2012, A Report of the Postgraduate Research Experience Questionnaire**, Available at
- www.Graduatecareers.com.au/research.
- Drennan, J., (2008), **Postgraduate Research Experience Questionnaire: reliability and factor structure with Master's in Nursing graduates**, Journal of Advanced Nursing, 62(4), 487-498.
- Entwistle, N., (2002), **Research-Based University Teaching: What is It and Could There be an Agreed Basis for It?** The Psychology of Education Review, 26(2), 3-9.
- Ford Lloyd, B., (2011), **Postgraduate Research Experience Survey (PRES), University of Birmingham**, Available at <https://intranet.birmingham.ac.uk/as/studentservices/graduateschool/pgrsupport/presrep.aspx>.
- Fouad, T., (2012), **Assessment of Graduate Student's Research Skills Self-Efficacy**, European Journal of Social Sciences, 28(4), 574-580.
- Gomez, E., Hill, E., & Ackerman, A., (2012), **an exploration of self-efficacy as a motivation for rock climbing and its impact on frequency of climbs**, [Cited 2012 Apr 11]. Available from: <http://www.treeseearch.fs.fed.us/pubs/13894>
- Halstead, Judith, A., (1997), **what is Undergraduate Research?** Journal of Chemical Education, 74(120), 1390-1391.
- Hunter, A.B., Laursen, S.L., & Seymour, E., (2006), **Becoming a Scientist: The Role of Undergraduate Research in Students Cognitive, Personal, and**

Professional Development, Retrieved December 11, 2007 From Eric: www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/recordDetail?accno

- Hunter, A.B., Laursen, S.L., & Seymour, E., (2007), **Becoming a Scientist: The Role of Undergraduate Research in Students Cognitive, Personal, and Professional Development**, Science Education, 91(1), 36-74.
- Ismail, A., Zainal Abidin, N., & Hassan, A., (2011), **Improving the development of Postgraduates Research and Supervision**, International Education Studies, 4(1), 78-90.
- Kanter, S.B., (2006), **Embodying Research: A Study of Student Engagement in Research Writing**, Unpublished Doctoral Thesis, School of Graduate Studies and Research, Indiana University of Pennsylvania, Pennsylvania.
- Lev, E.L., Kolassa, J., & Bakken, L.L., (2010), **Faculty Mentors' and Students' Perceptions of Students' Research Self-Efficacy**, Nurse Education Today, 30(2), 169-174.
- Meerah, T.S.M., (2010), **Readiness of preparing postgraduate students in pursuit of their doctoral programmed**, Procedia Social and Behavioral Sciences, 9, 184-188.
- Park, C., Hanbury, A., & Kulej, M., (2007), **Postgraduate Research Experience Survey**, Higher Education Academy.
- Seymour, E., Hunter, A.B., Laursen, S.L., & Deanton, T., (2004), **Establishing the Benefits of Research Experiences for Undergraduates in the Sciences: First Findings from a Three-Year Study**, Science Education, 88(4), 493-534.
- Taraban, R., & Logue, E., (2012), **Academic factors that affect undergraduate research experiences**, Journal of educational psychology, 104(2), 499.