

طراحی مدل استراتژی تصمیم گیری مربیان نخبه تکواندو ایران

الهام سعیدی* - مصطفی فلاحی**

دانشجوی دکتری دانشکده تربیت بدنی علوم ورزشی دانشگاه آزاد واحد کرج - دانشجوی دکتری دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی دانشگاه آزاد واحد کرج

چکیده

امروزه با توجه به پیشرفت تکواندوکاران نخبه، تصمیم گیری مربیان نقش بسزایی در موفقیت تکواندوکاران دارند. بر این اساس هدف از این پژوهش طراحی مدل استراتژی تصمیم گیری مربیان نخبه تکواندو ایران می باشد. روش پژوهش ترکیبی (کیفی، کمی)، توصیفی از نوع تحلیلی، از نظر هدف کاربردی و به لحاظ جمع آوری اطلاعات میدانی می باشد. جامعه آماری کلیه مربیان نخبه تکواندو ایران که در مسابقات سطح کشوری و جهانی حضور دارند، و تعداد نهایی آن ها ۱۰۰ (۶۰ نفر مرد و ۴۰ نفر زن) می باشند. نمونه آماری به روش کل شمار انتخاب شد. نتایج تحلیل عامل اکتشافی و معادلات ساختاری نشان داد که مولفه های استراتژی تصمیم گیری مربیان را استقلال، منطقی، احساسی، تحمل مخاطره و جهت دهی تشکیل می دهند. همچنین بیشترین تأثیر استراتژی تصمیم گیری مربیان بر مولفه منطقی و کمترین تأثیر استراتژی تصمیم گیری مربیان بر مولفه جهت دهی بود. بنابراین تصمیم گیری مربیان به صورت منطقی باشد بیشترین اثر بر موفقیت تکواندوکاران می گذارد. همچنین پرسشنامه طراحی شده در این مطالعه می تواند ابزاری مناسب برای مربیان تکواندو باشد، تا بتوانند به بالا بردن سطح ورزشی تکواندوکاران کمک بسزایی داشته باشند.

کلمات کلیدی: استراتژی تصمیم گیری، مربیان، تکواندو.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۰۹/۱۵

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۱۲/۲۵

*Email: saeedie20@yahoo.com

**Email: mostafa.fallahi54@gmail.com (نویسنده مسئول)

مقدمه

امروزه با توجه به هدف گرا بودن تیم‌های ورزشی، جهت نیل به اهداف تیم و باشگاه‌های ورزشی بایستی از ورزشکاران به عنوان عنصر اصلی، استفاده بهینه و مطلوب نماید. از جمله عناصر بسیار مهم و اثرگذار موفقیت تیم‌های ورزشی به ویژه تکواندو، مربی به عنوان مغز متفکر و پویا در تعیین سرنوشت و کسب بالاترین بازده ممکن، نقش و اهمیت غیرقابل انکاری دارد. یکی از ابعاد مهم در استراتژی تصمیم‌گیری مربیان، انتخاب شیوه مربیگری است پُلور و همکاران (۲۰۱۲). همچنین در کشور ما مشاهده می‌شود تیم‌های ورزشی حتی با داشتن مربیان مجرب و بازیکنان نخبه نتوانستند عملکرد مناسبی از خود نشان دهند. بسیاری از مربیان بر این باورند که اصل اساسی در کسب بهترین نتایج داشتن رابطه موثر با ورزشکار است که این نیز به نوع رفتار، نحوه تفکر و استراتژی تصمیم‌گیری مربی وابسته است. بنابراین آنان بازدهی گروهی را نتیجه مستقیم مجموع توانایی‌های مربی در ارتباط با ورزشکار می‌دانند. این مربیان اغلب از عوامل تأثیرگذار بر موفقیت ورزشکار بی‌اطلاعند. بی‌تردید عوامل زیادی در این زمینه دخالت دارند، که یکی از عوامل می‌تواند استراتژی تصمیم‌گیری مربی باشد (غفوری، هنرور^۲ ۱۳۸۶). اگر ورزشکار با استراتژی تصمیم‌گیری مربیان آشنا باشد، بهتر می‌تواند بفهمد مربیان چگونه فکر می‌کنند. این امر ورزشکاران را به پیش‌بینی رفتار و تحت تأثیر قرار دادن آن‌ها تواناتر می‌کند و به ورزشکار این امکان را می‌دهد تا اندیشه‌های خود را به گونه‌ای ابراز کنند تا با استراتژی تصمیم‌گیری مربیان سازگاری داشته باشد (گانزل^۳ ۱۹۹۸). همچنین آشنایی با استراتژی تصمیم‌گیری می‌تواند به

افراد کمک کند تا نقاط ضعف و قوت خود را تشخیص دهند و بفهمند چگونه می‌توانند استراتژی‌های خود را در تصمیم‌گیری و حل مساله گسترش دهند، این امر می‌تواند سبب کاهش تصمیمات اشتباه شود (هاشمی، صادقی فرد، همتی. ۱۳۹۰). به کارگیری موفق هر استراتژی مستلزم رعایت اصول تدوین و اجرای استراتژی و از همه مهم‌تر بهره‌گیری از ابزار مدیریتی مناسب می‌باشد، یکی از این ابزارها، استراتژی تصمیم‌گیری می‌باشد که دارای قابلیت‌های زیادی در کمک‌رسانی به مربیان جهت برنامه‌ریزی بلندمدت و تصمیم‌گیری استراتژیک دارد (گودرزی، هنری. ۱۳۸۶). تغییر و تحولات شگرف در زمینه‌های مختلف و محیط پرتلاطم و عدم اطمینان برای رقابت و ماندن در کورس قهرمانی دنیا مهم می‌باشد. سیستم‌های ورزشی برای کسب موفقیت در میدان رقابت باید از استراتژی تصمیم‌گیری مناسب استفاده کنند تا به موفقیت ورزشی در میدان رقابت دست پیدا کنند (نصیرزاده، فراهانی، گودرزی. ۱۳۹۱). و با توجه به تغییرات وسیع در جهان امروز و شدت یافتن رقابت‌ها توجه بسیاری از پژوهشگران به طراحی استراتژی‌های مناسب برای موفقیت ورزشکاران پرداختند (تکین، اوزمتلو و ارهان^۴ ۲۰۰۹). کایا در پژوهشی به بررسی تصمیم‌گیری‌های مربیان و ورزشکاران در ورزش پرداخت. به این نتیجه رسید که مولفه‌های تصمیم‌گیری استراتژی منطقی و احساسی است، و تصمیم‌گیری منطقی بیشترین اثر در موفقیت ورزشکاران نخبه دارد (کایا^۵ ۲۰۱۴). همچنین همافر (۱۳۸۸) به طراحی و تبیین مدل مدیریت اتاق چالش (MCR)^۶ بر فرآیند تصمیم‌گیری استراتژیک مدیران

1. Pulur A. et al.

2. Henro.

3. Ganzel.

4. Tekin, Ozmutlu, Erhan

5. Kaya

6. Management Cockpit war Room

ورزشکاران ضروری به نظر می رسد. ضرورت بعدی که گاهی بعد جهانی نیز پیدا می کند، این است که هر مربی ملی با ارائه خود در عرصه جهانی شایستگی و توانمندی فدراسیون کشور خویش را به معرف دید جهانیان قرار می دهد از سوی دیگر بایستی مریبان همانند ورزشکاران باز خورد مناسبی از عملکرد خویش داشته باشند، برای این منظور آنها نیاز دارند که الگوهای را در اختیار داشته باشند. سیستم سریع عصر حاضر، سبب گردیده که الگوهای مناسبی در هر زمینه ای که ارائه می شود، بایستی در روند علمی اکتساب استراتژی تصمیم گیری در ورزش به خصوص مریبان از این ویژگی روزآمدی علمی بهره مند شوند. در این راستا ارزشیابی استراتژی تصمیم گیری مریبان به عنوان امری ضروری است، تا بتوان به وسیله آن تصمیم گیری مناسبی برای انتخاب پیروزی ورزشکار دست پیدا کنند. بنابراین پژوهش حاضر در پی آن است با استراتژی تصمیم گیری نتایج مفیدی در اختیار مریبان و ورزشکاران قرار دهد، به این امید که نتایج پژوهش، مسئولان برنامه ریزی تربیت بدنی را در جهت توسعه کمی و کیفی ورزش یاری نماید. همچنین در صورت آشنایی ورزشکاران با استراتژی تصمیم گیری مریبان، می تواند موجب افزایش موفقیت ورزشی شود.

روش شناسی

روش پژوهش حاضر از نوع (کیفی، کمی)، از نظر هدف کاربردی و به لحاظ جمع آوری اطلاعات میدانی می باشد. جامعه آماری پژوهش شامل دو بخش می باشد. در بخش کیفی، جامعه آماری متشکل از خبرگانی است که در زمینه مربیگری تکواندو تخصص علمی، اجرایی و یا هر دو را دارند. نمونه آماری در بخش کیفی به صورت هدفمند انتخاب شد. در بخش کمی جامعه آماری کلیه مریبان نخبه تکواندو ایران که در مسابقات سطح کشوری و جهانی

فدراسیون های ورزشی پرداخت. به این نتیجه رسید که تصمیم گیری استراتژیک مدیران می تواند مشکلات سازمان های ورزشی رو حل کند و موفق نبودن ورزشکاران نخبه به دلیل نبود تصمیم گیری استراتژیک در سازمان های ورزشی می باشد. همچنین تصمیم گیری استراتژیک عقلانی منجر به رفع مشکلات سازمان های ورزشی می شود. زردشتیان، خانمرادی و راسخ (۱۳۹۷) به اثر سرمایه فکری بر عملکرد سازمانی با نقش میانجی استراتژی تصمیم گیری در پژوهشگاه علوم ورزشی ایران پرداختند، و به این نتیجه رسیدند که عوامل منطقی و احساسی نقش به سزایی در استراتژی تصمیم گیری ایفا می کنند. الیدی^۱ (۲۰۰۶) در توسعه ساخت و اندازه گیری بی تفاوتی دانشجویان، استراتژی تصمیم گیری را منطقی و احساسی خواند. نیلسن و نیلسن^۲ (۲۰۱۱)، عوامل استراتژی تصمیم گیری را جهت دهی تصمیمات، تعهد سازمانی، شکل گیری فرهنگ مشارکت، بلوغ سازمانی افراد و تحمل مخاطره معرفی می کنند. نوح، لی و بوم^۳ (۲۰۱۸)، سبک های استراتژی تصمیم گیری مریبان ورزشی را استقلال، ارتباط و صلاحیت معرفی می کنند. بر طبق نتایج بدست آمده حاکی از آن است که اکثر افرادی که در زمینه ی تصمیم گیری استراتژیک دست به پژوهش زده اند به این نتیجه رسیده اند که عوامل موثر تصمیم گیری استراتژیک منطقی و احساسی می باشد. همچنین تصمیم گیری استراتژیک تاثیر بسزایی در موفقیت ورزشکاران ایفا می کند. لیکن در بین پژوهشاتی که استراتژی تصمیم گیری مریبان ورزش تکواندو را داشته باشد، یافت نگردید و با توجه به بررسی استراتژی تصمیم گیری مریبان به عنوان یکی از ارکان مهم موفقیت

1. Elaydi

2. Nielsen, Nielsen

3. Noh, Lee, Bum

در بخش آمار استنباطی برای شناسایی مولفه‌ها، از تحلیل عاملی اکتشافی (EFA)^۱ استفاده گردید، و برای تایید پرسشنامه از تحلیل عاملی تاییدی (CFA)^۲ استفاده شد، و برای برآزش مدل مفهومی پژوهش از مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده گردید. از اطلاعات جمع‌آوری شده با استفاده نرم افزارهای اس.پی.اس.اس^۳ و اسمارت پی.ال.اس^۴ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

جهت بررسی اولیه روایی و پایایی سوالات پرسشنامه از تحلیل عامل اکتشافی استفاده شد. در این مرحله سوالات پرسشنامه از ۳۴ سوال به ۲۶ سوال تقلیل یافت. نتیجه تحلیلی کاهش سوالات در جدول ۱، نمایش داده شده است. مقدار واریانس تجمعی بالاتر از ۵۰٪، کی.ام.او بالاتر از ۰/۷ (هوارد ۲۰۱۶)^۵ و آلفای کرونباخ بالاتر از ۰/۷۰ نشان دهنده شاخص‌های کفایت مناسب تحلیل عاملی اکتشافی مناسب برای ۵ مولفه گزارش داده شده بود (کلین ۲۰۱۵)^۶. همچنین در پژوهش حاضر مقدار واریانس تجمعی ۵۴/۶۳، کی.ام.او ۰/۸۳ و آلفای کرونباخ ۰/۹۱ بدست آمد.

حضور دارند، و تعداد نهایی آن‌ها ۱۰۰ (۶۰ نفر مرد و ۴۰ نفر زن) می‌باشند. به منظور هر چه دقیق‌تر بودن اطلاعات بدست آمده و نتایج پژوهش، از نمونه‌گیری صرف نظر شده و کلیه مریبان نخبه تکواندو ایران تحت پوشش این پیمایش قرار گرفتند. بنابراین نمونه آماری به صورت کل شمار انتخاب شد. به همین منظور ساخت پرسشنامه‌های استراتژی تصمیم‌گیری مریبان در دو مرحله انجام شده است. ابتدا محقق به بررسی ادبیات و مبانی نظری مرتبط با استراتژی تصمیم‌گیری پرداخت. سپس مصاحبه، به طور نیمه ساختاریافته، با خبرگان جهت تعیین مولفه‌ها انجام گرفت. در ابتدا توضیحاتی در ارتباط با موضوع پژوهش ارائه شد و از آن‌ها خواسته شد تا نظر خود را در ارتباط با هر یک از مولفه‌های شناسایی شده عنوان کنند و سپس عوامل دیگر که مد نظر آنان است را عنوان کنند. مصاحبه تا زمان اشباع داده‌ها ادامه یافت (۱۸ مصاحبه تا زمان اشباع داده‌ها انجام شد). تجزیه و تحلیل داده‌ها در این روش، بر اساس جمع‌آوری اطلاعات، از طریق سوالات و محورهای انتخاب شده انجام گرفت. در نهایت پرسشنامه‌ای با ۵ مولفه، و با ۳۴ سوال ۵ گزینه‌ای بر اساس مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت و دارای گزینه‌های خیلی زیاد، زیاد، متوسط، کم و خیلی کم تدوین شد. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌های گردآوری شده در دو بخش انجام گردید. در بخش اول از آمار توصیفی برای طبقه‌بندی نمرات خام، طراحی جداول و نمودارها، توزیع فراوانی و درصد فراوانی، محاسبه شاخص‌های نظیر میانگین و انحراف معیار استفاده گردید. همچنین برای تعیین نرمال بودن توزیع داده‌ها از طریق شاخص‌های چولگی و کشیدگی استفاده شد.

1. Exploratory factor analysis
2. Confirmatory factor analysis
3. SPSS
4. Smart PLS
5. Howard
6. Kline

جدول ۱. مقادیر بارهای عاملی گویه ها

عوامل	سوال ها	بار عاملی
استقلال	من آزادانه می توانم تصمیم بگیرم که ورزشکار چه تکنیک ورزشی را می خواهد انجام دهد.	۰/۸۲
	من فرصت های زیادی برای تصمیم گیری به تنهایی هنگام انجام یک تکنیک ورزشی ورزشکار دارم.	۰/۷۹
	من می توانم آزادانه افکار و نظرات خود را در مورد یک تکنیک ورزشی ورزشکار بیان کنم.	۰/۶۵
	من می توانم آزادانه یک تکنیک ورزشی را بیان کنم، بدون اینکه ورزشکار ناراحت شود.	۰/۸۶
منطقی	من تخمین و برآورد دقیق برای تصمیم گیری هر تکنیک ورزشی انجام داده ام.	۰/۵۷
	من تکنیک ورزشی را برای ورزشکاران تعریف می کنم، و تصمیم خواهم گرفت آنچه را که می خواهند انجام دهند به حداکثر برسانم.	۰/۸۴
	در اجرای تکنیک ورزشی، مبتنی بر منطق عقلانی تصمیم گیری می کنم.	۰/۸۰
	در تصمیم گیری تکنیک ورزشی فهرست مکتوبی از تمام عواملی که مهم هستند، آماده می کنم.	۰/۷۴
	من اهمیت هر بخش از اطلاعات را در فرآیند تصمیم گیری تکنیک ورزشی (پیش از آنکه تصمیم گرفته شود) به شیوه ای غیر متعصبانه ارزیابی می کنم.	۰/۶۹
	من مسیری را که می خواهم بروم به وضوح می دانم و تصمیمی خواهم گرفت که من را به آنجا خواهد رساند.	۰/۷۵
عوامل	سوال ها	بار عام لی
احساسی	من با سراسیمگی در جستجوی یک راه حل تکنیک ورزشی بوده ام.	۰/۶۴
	من هنگامی تصمیم گیری خواهم کرد که احساس کنم اضطراب و نگرانی کمتری درباره موقعیت دارم.	۰/۷۸
	تنش و نگرانی من در مورد انتخاب هایم یک نقش بزرگی در این تصمیم خواهد داشت.	۰/۹۳

۰/۸۹	هنگام تلاش برای تصمیم‌گیری، برخی از گزینه‌ها تکنیک ورزشی من را نگران می‌کند و موجب می‌شود که از آنها اجتناب کنم.	
۰/۸۱	اگر این تصمیم برایم دشوار باشد، ممکن است یک تصمیم شتابزده و عجولانه بگیرم.	
۰/۵۸	من درباره گزینه‌های تکنیک ورزشی که احساس می‌کنم خوب نمی‌باشند فکر نمی‌کنم.	
۰/۸۶	برای تصمیم‌گیری نهایی تکنیک ورزشی تکواندو، به احساساتم متکی هستم.	
۰/۷۹	داشتن احساس پریشانی از ورزشکار تصمیم‌گیری را برای من قابل تحمل می‌کند.	تحمل
۰/۵۶	وقتی پریشان یا آشفتنه ورزشکار در مسابقه می‌بینم، باید بلافاصله تصمیمی در مورد آن بگیرم.	مخاطره
۰/۷۷	اگر نظر شما را برای حل مسأله قبول نمی‌کنند، برای تحت تاثیر قراردادن ورزشکار تا چه حدی به نظر و دیدگاه خودتان اصرار می‌ورزید.	
۰/۶۹	در تصمیم‌گیری فرصت و تهدیدهای که در محیط ورزشی ورزشکاران است، استفاده می‌کنم.	
۰/۶۳	در صورتی که، در مورد مسئله‌ای اطلاعات کافی نداشته باشید تا چه حدی تمایل دارید در تصمیم‌گیری مربوط به آن مشارکت داشته باشید.	
۰/۹۵	تصمیمات اتخاذ شده تکنیک ورزشی تا چه حدی برای ورزشکار قابل درک است.	جهت‌دهی
۰/۸۹	تصمیمات استراتژیک تا چه حدی از کیفیت لازم برای ورزشکار برخوردار است.	
۰/۶۷	در تصمیم‌گیری استراتژیک، موجب رشد، شکوفایی و استعدادهای ورزشکار می‌شود.	
۰/۷۳	توانائی‌های مربوط به نوآوری و خلاقیت در تصمیم‌گیری در تمام تکنیک ورزشی تأثیر دارد.	

ورزشکاران نخبه مریبان مرد دامنه متغیر، تصمیم‌گیری استراتژیک $0/72 \pm 3/54$ ، بدست آمده است. یافته‌های توصیفی مربوط به اطلاعات فردی ورزشکاران نخبه تکواندو را به تفکیک جنسیت نشان می‌دهند (جدول ۲).

میزان چولگی تصمیم‌گیری مریبان $0/541 -$ و میزان کشیدگی تصمیم‌گیری مریبان $0/080$ متغیرها بین $2+$ و $2-$ می‌باشد، که نشان دهنده توزیع طبیعی متغیر می‌باشد (گراوتر و والنوا، ۲۰۱۴). نتایج مربوط به آمار توصیفی در نمونه مریبان نخبه تکواندو زن دامنه متغیر تصمیم‌گیری استراتژیک $0/7 \pm 3/26$ ، و در نمونه

جدول ۲. توزیع مربیان نخبه تکواندو از لحاظ ویژگی های جمعیت شناختی

ویژگی	گروه	شاخصهای آماری					
		فراوانی			درصد فراوانی		
		زن	مرد	کل	زن	مرد	کل
جنسیت		۴۰	۶۰	۱۰۰	۴۰	۶۰	۱۰۰
مدرک	دیپلم	۷	۹	۱۶	۱۷/۵	۱۵	۰/۱۶
	کاردانی	۷	۱۸	۲۵	۱۷/۵	۳۰	۰/۲۵
تحصیلی	کارشناسی	۱۳	۲۰	۳۳	۳۲/۵	۳۳/۳	۰/۳۳
	کارشناسی ارشد	۱۰	۱۱	۲۱	۰/۲۵	۱۸/۳	۰/۲۱
فعالیت در باشگاه	دکترا	۳	۲	۵	۷/۵	۰/۳	۰/۰۵
	۵ تا ۷ سال	۱۲	۱۳	۲۵	۰/۳۰	۲۱/۱	۰/۲۵
	۸ تا ۱۰ سال	۱۲	۲۹	۴۱	۰/۳۰	۴۸/۳	۰/۴۱
	بیشتر از ۱۰ سال	۱۶	۱۸	۳۴	۰/۴۰	۰/۳۰	۰/۳۴
سابقه	کشور	۲۶	۴۳	۶۰	۰/۶۵	۷۱/۷	۰/۶۹
قهرمانی	جهانی	۱۴	۱۷	۴۰	۰/۳۵	۲۸/۳	۰/۳۱

سوال ها توسط متغیر پنهان می پردازد، به عبارت دیگر به بررسی میزان همبستگی تک تک متغیرهای پنهان با سوالات مربوط به خودشان می پردازد. حداقل مقدار پذیرفته شده برای شاخص متوسط واریانس استخراج شده، ۰/۵ تعیین شد (فورنل، لارکر ۱۹۸۱^۲). همانطور که در جدول ۳، مشاهده می شود با توجه به مقادیر شاخص متوسط واریانس استخراج شده، روایی همگرا مورد تأیید قرار می گیرد.

از شاخص آلفای کرونباخ و شاخص پایایی ترکیبی به منظور بررسی پایایی و ارزیابی قابلیت اطمینان سازگاری درونی متغیرهای مدل اندازه گیری استفاده گردید. برای شاخص آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی مقادیر بالاتر از ۰/۷ قابل قبول شدند (جورج، مالاری ۲۰۰۳^۱). همانطور که در جدول ۳، مشاهده می شود مقادیر آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی برای همه متغیرهای تحقیق قابل قبول شدند. بنابراین پایایی و همسانی درونی متغیرهای تحقیق مورد تأیید قرار گرفت. از شاخص متوسط واریانس استخراج شده به منظور بررسی روایی همگرای مدل اندازه گیری تحقیق استفاده گردید. روایی همگرا برای بررسی اینکه هر سوال دارای بیشترین همبستگی با سازه خود نسبت به سایر سازه ها باشد استفاده می شود. شاخص متوسط واریانس استخراج شده به بررسی تبیین واریانس

1. George, Mallery

2. Fornell, Larcker

جدول ۳. مقادیر آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی و شاخص متوسط واریانس استخراج شده برای متغیرهای تحقیق

مولفه ها	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی	AVE	سطح معناداری
استقلال	۰/۹۱	۰/۹۴	۰/۷۹	۰/۰۰۱
منطقی	۰/۹۴	۰/۹۵	۰/۷۷	۰/۰۰۱
احساسی	۰/۹۰	۰/۹۲	۰/۶۴	۰/۰۰۱
تحمل مخاطره	۰/۸۶	۰/۹۰	۰/۶۵	۰/۰۰۱
جهت دهی	۰/۹۰	۰/۹۳	۰/۷۷	۰/۰۰۱

های خود داشته باشد. به عبارت دیگر جذر میانگین واریانس استخراج شده هر متغیر پنهان باید بیشتر از حداکثر همبستگی آن متغیر با دیگر متغیرهای پنهان مدل باشد. همانطور که در جدول ۴ مشاهده میشود این مهم به وقوع پیوسته است. بنابراین روایی واگرا مورد تأیید قرار می‌گیرد (فورنل، لارکر ۱۹۸۱)^۱

از شاخص فورنل و لاکر به منظور بررسی روایی واگرا مدل اندازه‌گیری تحقیق استفاده گردید. روایی واگرا برای بررسی اینکه هر سوال دارای بیشترین همبستگی با سازه خود نسبت به سایر سازه‌ها باشد استفاده می‌شود. طبق شاخص فورنل و لاکر، یک متغیر پنهان در مقایسه با سایر متغیرهای پنهان، باید پراکندگی بیشتری را در بین سوال

جدول ۴. مقادیر شاخص فورنل و لاکر به منظور تعیین روایی واگرای بخش اندازه‌گیری مدل تحقیق

مولفه ها	استقلال	منطقی	احساسی	تحمل مخاطره	جهت دهی
استقلال	۰/۸۸				
منطقی	۰/۸۱	۰/۸۷			
احساسی	۰/۶۴	۰/۷۳	۰/۸۰		
تحمل مخاطره	۰/۶۷	۰/۶۸	۰/۶۸	۰/۸۰	
جهت دهی	۰/۶۶	۰/۶۶	۰/۶۵	۰/۶۴	۰/۸۷

ضعیف ارزیابی می‌نماید (استیونز ۲۰۰۹). بنابراین براساس مقادیر نشان داده شده در جدول ۵، مدل ساختاری تحقیق دارای کیفیت و قدرت پیش‌بینی مناسب است.

کیفیت و قدرت پیش‌بینی ساختاری مدل پژوهش از طریق شاخص اشتراکی و ضریب تعیین R^2 قابل بررسی است. مقادیر مثبت شاخص اشتراکی Q نشان دهنده کیفیت مناسب مدل اندازه‌گیری می‌باشد. ضریب تعیین R^2 نشان از تأثیری دارد، که یک مولفه برون‌زا بر یک مولفه درون‌زا می‌گذارد. مقدار این ضریب از صفر تا یک است که مقادیر بزرگتر، مطلوب‌تر است. مقادیر نزدیک به ۰/۶۷ را مطلوب نزدیک به ۳۳٪ را معمولی، نزدیک به ۰/۱۹ را

1. Fornell, Larcker
2. Stevens

جدول ۵. مقادیر شاخص‌های بررسی استراتژی تصمیم‌گیری و قدرت پیش‌بینی مدل اندازه‌گیری پژوهش

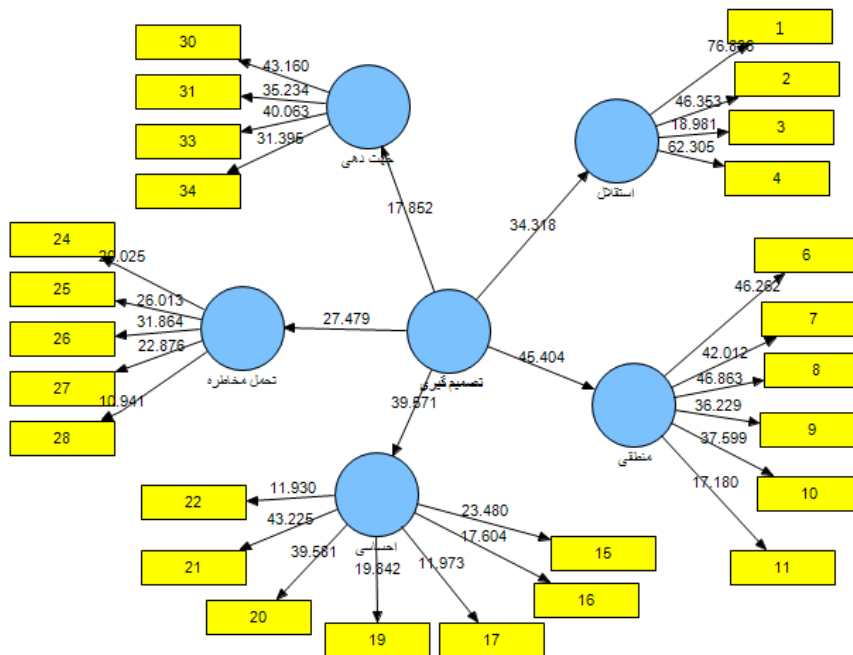
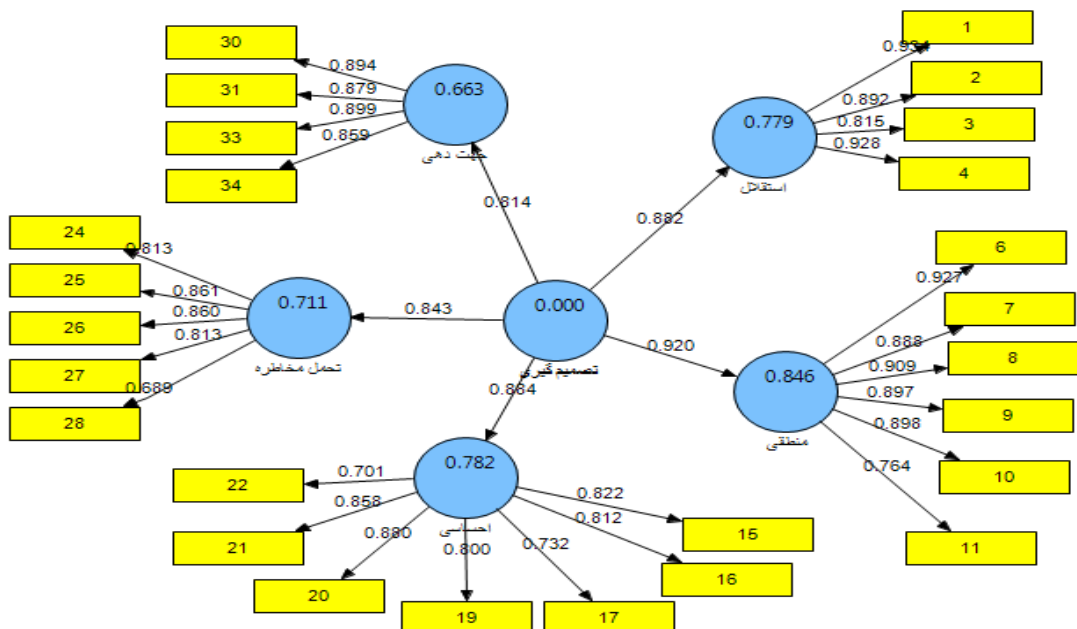
مولفه‌ها	شاخص اشتراکی Q^2	R^2	سطح معناداری
استقلال	۰/۷۹	۰/۷۷	۰/۰۰۱
منطقی	۰/۷۷	۰/۸۴	۰/۰۰۱
احساسی	۰/۶۴	۰/۷۸	۰/۰۰۱
تحمل مخاطره	۰/۶۵	۰/۷۱	۰/۰۰۱
جهت‌دهی	۰/۷۷	۰/۶۶	۰/۰۰۱

توصیف شده است. برای معناداری ضریب مسیر نیز از آماره t استفاده می‌شود. در سطح اطمینان ۹۰ درصد، ۹۵ درصد و ۹۹ درصد این مقدار به ترتیب با حداقل آماره t ، ۱/۶۴، ۱/۹۶ و ۲/۵۸ مقایسه می‌شود (هایر، رینگل، مارکو ۲۰۱۱). همانطور که در شکل ۱، مشاهده می‌شود. همه ضریب مسیرها بین متغیرهای پنهان مورد تأیید و معنادار هستند. همچنین در مدل‌های همگن، مقدار بارهای عاملی هر یک از سوال‌ها باید حداقل ۰/۶ باشد. بر اساس نتایج شکل ۲، همه بارهای عاملی سوال‌های تحقیق قابل قبول هستند، بنابراین همه سوالات حفظ می‌شوند.

شاخص نیکویی برازش (گاف) مربوط به بخش کلی مدل-های معادلات ساختاری است، که توسط این شاخص پژوهشگر می‌تواند پس از بررسی بخش اندازه‌گیری مدل و بررسی کیفیت و قدرت پیش‌بینی ساختاری مدل، برازش بخش کلی را نیز کنترل نماید. این شاخص، مجذور ضرب دو مقدار متوسط مقادیر اشتراکی و متوسط ضرایب تعیین است. مقادیر ۰/۰۱، ۰/۲۵ و ۰/۳۶ به ترتیب را قوی، متوسط و ضعیف ارزیابی می‌نماید (استیونز ۲۰۰۹).

$$GOF = \sqrt{(\text{communality}) \times (R \text{ square})}$$

بر اساس محاسبه‌های انجام شده بر مبنای فرمول بالا مقدار شاخص نیکویی برازش برای مدل پژوهش ما برابر ۰/۷۳ محاسبه شد، که این مقدار خوب و قوی می‌باشد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که برازش کلی مدل مناسب است و قدرت مدل در تبیین و پیش‌بینی متغیر استراتژی تصمیم‌گیری مریبان ایران بالا و مناسب است. آزمون هر فرضیه از طریق بررسی علامت، اندازه و معناداری آماری ضریب مسیر بین هر متغیر مکنون با متغیر وابسته است. هر اندازه این ضریب مسیر بالاتر باشد تأثیر پیش‌بینی‌کننده متغیر مکنون نسبت به متغیر وابسته بیشتر خواهد بود. ضریب مسیر دارای مقادیر ۰/۶۷، ۰/۳۳ و ۰/۱۹ برای متغیرهای پنهان به ترتیب قابل توجه، متوسط و ضعیف

شکل ۱. مدل نهایی تحقیق با مقادیر t 

شکل ۲. مدل نهایی تحقیق با بار عاملی

مخاطره و جهت‌دهی را تشکیل می‌دهند. این نتایج با بعضی از نتایج پژوهش کایا (۲۰۱۴) به این نتیجه رسید که مولفه‌های تصمیم‌گیری استراتژی مربیان و ورزشکاران

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش حاضر نشان داد مولفه‌های استراتژی تصمیم‌گیری مربیان را استقلال، منطقی، احساسی، تحمل

مربیان (عقالنی، شهودی، آنی، اجتنابی و واب ستگی) و تحلیل رفتگی ورزشکاران (فر سودگی عاطفی، کاهش عملکرد و بیعالگگی) ارتباط معنی داری وجود دارد (۰/۰۵). سایر یافته پژوهش در مدل اندازه گیری نشان داد بیشترین اثر تصمیم گیری منطقی بر استراتژی تصمیم گیری دارد. با بعضی از نتایج پژوهش کایا (۲۰۱۴) به این نتیجه رسید که تصمیم گیری منطقی بیشترین اثر در موفقیت ورزشکاران نخبه دارد. همچنین همافر (۱۳۸۸) به این نتیجه رسید که تصمیم گیری استراتژیک عقلانی منجر به رفع مشکلات سازمان های ورزشی می شود. همخوان می باشد. علت این همخوانی را می توان به حل مسئله به صورت منطقی بازده بهتری برای افراد ایجاد می کند. و به موفقیت دست پیدا می کند. بنابراین مربیان با تصمیم گیری منطقی نقش بسزایی در موفقیت ورزشکاران دارند. همچنین با انتخاب تصمیم گیری منطقی احساسات و هیجانات ورزشکاران را کاهش می دهند، تا بدرستی در مسابقه های بزرگ مشکلات خود رو حل کنند تا به مقام دست پیدا کنند.

به طور کلی، نتایج این پژوهش بیان می کند که مقیاس استراتژی تصمیم گیری در میان مربیان تکواندو نخبه ایران ویژگی هایی مشترک با مطالعات سایر پژوهشگران دارد و از آن می توان به عنوان ابزاری معتبر برای سنجش میزان تصمیم گیری مربیان برای موفقیت ورزشکاران استفاده کرد. در پژوهش حاضر، تکواندوکاران بررسی شدند و با توجه به اینکه بیشتر یافته های این پژوهش مدیران و کارکنان و ورزشکاران رشته های مختلف می باشد، می توان استراتژی تصمیم گیری مربیان در رشته های مختلف ورزشی بررسی کرد، و آن را با پژوهش حاضر مقایسه کرد. در پایان، آنچه می توان به جنبه کاربردی پژوهش حاضر اشاره کرد، ساخت و اعتباریابی ابزاری است که برای اندازه گیری استراتژی تصمیم گیری پژوهشی در جامعه آماری این پژوهش، برای اولین بار در کشور ساخته شده است. پیشینه نشان می دهد که تاکنون در کشور چنین ابزاری برای بهبود استراتژی تصمیم گیری پژوهشی در کشور ساخته نشده است؛ بنابراین، پژوهشگران می توانند به سهولت از این ابزار در مطالعات خود استفاده کنند.

منطقی و احساسی می باشد. همچنین با بعضی از نتایج پژوهش همافر (۱۳۸۸) به این نتیجه رسید که تصمیم گیری استراتژیک مدیران می تواند مشکلات سازمان های ورزشی رو حل کند و مولفه های تصمیم گیری استراتژی منطقی و احساسی به رفع مشکلات سازمان های ورزشی می پردازد و با الیدی (۲۰۰۶) در توسعه ساخت و اندازه گیری بی تفاوتی دانشجویان، استراتژی تصمیم گیری را منطقی و احساسی خواند. همچنین با بعضی نتایج پژوهش زردتشتیان، خانمرادی و راسخ (۱۳۹۷) به این نتیجه رسیدند که عوامل منطقی و احساسی نقش به سزایی در استراتژی تصمیم گیری پژوهشگاه علوم ورزشی ایران ایفا می کنند. همخوان می باشد. علت این همخوانی را می توان به شیوه تصمیم گیری مربیان در مسابقه های حساس اشاره کرد، با توجه به فشارهای زیادی که دارند، باید تصمیم درست بگیرند. همچنین علت این همخوانی را می توان در تشابه جامعه آماری ورزشی دانست.

همچنین نتایج پژوهش حاضر با بعضی از نتایج پژوهش نیلسن و نیلسن (۲۰۱۱)، عوامل استراتژی تصمیم گیری را جهت دهی تصمیمات، تعهد سازمانی، شکل گیری فرهنگ مشارکت، بلوغ سازمانی افراد و تحمل مخاطره معرفی می کنند. و با بعضی از نتایج پژوهش نوح، لی و بوم (۲۰۱۸)، سبک های استراتژی تصمیم گیری مربیان ورزشی را استقلال، ارتباط و صلاحیت معرفی می کنند. همخوان می باشد. علت این هم خوانی را می توان به نوع تصمیم گیری مربیان اشاره کرد، در کشور ما متأسفانه بعضی مربیان به علت کاستی های که در نوع انتخاب ورزشکار دارند، نمی توانند در تصمیم گیری استراتژی خود استقلال داشته باشند. در همین راستا، به علت اینکه اجرای تکنیک های مختلفی و متنوع در رشته تکواندو وجود دارد، جهت دهی تصمیم گیری نقش کلیدی بازی می کند. تا بازیکن به سکوی قهرمانی هدایت کند. از همه مهم تر تحمل مخاطره تاثیر بسزایی در استراتژی تصمیم گیری دارد، اگر بتوان پریشانی و آشفتگی های بازیکن رو پیش بینی و تحمل کرد، بهترین استراتژی تصمیم گیری را می توان اجرا کرد. نظریان مادوانی و مختاری دینانی ۱۳۹۷ در پژوهش خود دریافتند که میان سبکهای تصمیمگیری

منابع

- Noh, Y., Lee, K., Bum, C. H. (2018). The Relationship between Soccer Club Coaches' Decision-Making Style, Basic Psychological Needs, and Intention to Continue to Exercise: Based on Amateur Male Soccer Club Members in Korea. *Social Sciences*, 7(10), 200.3-13.
- Howard, M. C. (2016). A review of exploratory factor analysis decision and overview of current practices; What we are doing and how can we improve?. *International journal of Human-Computer Interacton*, 32(1), 51-62.
- Kline, R. B. (2015). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford publications.
- George, D., Mallery, P. (2003). *SPSS for windows step by step: a simple guide and reference, 11.0 update (3rd Ed.)*. USA: Allyn & Bacon: 112.
- Fornell, C. Larcker, D. (1981). Structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(2): 39-41.
- Stevens.P.J, (2009), *Applied Multivariate Statistics for the Social Sciences, Fifth Edition*. 191, 254-261.
- Hair, J. F; Ringle, C. M, Marko, S. (2011). PLS-SEM: Indeed a Silver Bullet. *Journal of Marketing Theory and Practice*, 19(2), 139-151.
- Gravetter, F; Wallnau, L. (2014). *Essentials of Statistics for the Behavioral Sciences*. Belmont, Pulur A. et al. (2012). Examination of problem-solving skills of high-level university athletes on different branches. *Sportmetre Physical Education and Sport Sciences Magazine*, 1 (1) 53-63.
- Ganzel, R. (1998). Feeling squeezed by technology? *Training*, 35(4), 62-70.
- Tekin, M; Ozmutlu, I; Erhan, S. E. (2009). Examination on decision-making and thinking styles of the students who enter into special talent examination. *Atabesbd*, 11 (3), 42-56.
- Kaya, A. (2014). Decision making by coaches and athletes in sport. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 152, 333-338.
- Elyadi, R. (2006). Construct development and measurement of indecisiveness. *Management Decision*, 44(10), 1363-1376.
- Nielsen, B.B; Sabina Nielsen, S. (2011). The role of top management team international orientation in international strategic decision-making: The choice of foreign entry mode. *Journal of World Business*, 46, 185-193.
- غفوری، فرزاد؛ هنرور، افشار. (۱۳۸۶). نظر متخصصان تربیت بدنی درباره اثر جهانی سازی بر راهبردهای تربیت بدنی و ورزش پژوهش در علوم ورزشی. ۱۷، ۶۱-۵۱.
- هاشمی، احمد؛ صادقی فرد، احمد؛ همتی، ابوذر. (۱۳۹۰). بررسی ارتباط بین انواع سبک تفکر با خلاقیت و نوآوری مدیران مدارس شهرستان لامرد. پژوهش در برنامه ریزی درسی، ۸ (۳۰)، ۷۲-۶۳.
- گودرزی، محمود؛ هنری، حبیب. (۱۳۸۶). طراحی و تدوین نظام جامع ورزش کشتی کشور. پژوهش در علوم ورزشی، ۵ (۱۴)، ۵۴-۳۳.
- نصیرزاده، ع؛ فراهانی، ا؛ گودرزی، م. (۱۳۹۱). طراحی و تدوین استراتژی توسعه ورزش همگانی استان کرمان. پژوهش در مدیریت ورزش، ۱۱ (۱)، ۱۰۶-۷۷.
- نظریان مادوانی، عباس؛ مختاری دینانی، مریم. (۱۳۹۷). رابطه میان سبک های تصمیم گیری مربیان با میزان تحلیل رفتگی بازیکنان لیگ های برتر والیبالی ایران. دوفصلنامه پژوهش در مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی. ۸ (۱۵) .
- همافر، فاطمه. (۱۳۸۸). طراحی و تبیین مدل MCR بر فرآیند تصمیم گیری استراتژیک مدیران فدراسیون های ورزشی. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی.
- زردتشتیان، شیرین؛ خانمردادی، سعید؛ راسخ، نازنین. (۱۳۹۷) پژوهشی با عنوان اثر سرمایه فکری بر عملکرد سازمانی با نقش میانجی استراتژی تصمیم گیری در پژوهشگاه علوم ورزشی ایران. مدیریت ورزشی، ۱۰ (۳)، ۵۴۹-۵۶۵.

Designing a Model of Decision Making Strategy for Taekwondo Elite Coaches of Iran

Abstract

Today, given the progress of elite taekwondo practitioners, coaching decisions play an important role in the success of taekwondo practitioners. Accordingly, the purpose of this study is to design a model for the decision-making strategy of Iran's elite taekwondo coaches. The combined research method (qualitative, quantitative) is a descriptive-analytical study in terms of practical purpose and field data collection. The statistical population of all elite taekwondo instructors in Iran who are participating in national and international competitions, and their final number is 100 (60 males and 40 females). The statistical sample was selected by total method. The results of exploratory factor analysis and structural equations showed that the components of coaching decision-making strategy are independence, logic, emotion, risk tolerance and orientation. Also, the greatest effect of coaches' decision-making strategy was on the logical component and the least effect of coaches' decision-making strategy on the orientation component. Therefore, the decision of coaches should be logical, and it will have the greatest impact on the success of taekwondo practitioners. The questionnaire designed in this study can also be a good tool for taekwondo instructors, so that they can help to raise the level of sports of taekwondo practitioners.

Keywords: Decision Making Strategy, Taekwondo, Coaches