

ارائه مدل آسیب‌شناسی نظام نوسازی صنایع ایران (با رویکرد فن‌آوری)

دکتر محمدرضا محسنی ازغندی*

دکتر سیدمحمد سیدحسینی**

چکیده

رقابت در صنعت برای تولید کیفیت بهتر در عرصه کالا و خدمات امری اجتناب‌ناپذیر است. در این راستا کشور ما با توجه به قدیمی بودن اکثر مؤلفه‌های تأثیرگذار آن در بخش صنعت، نیازمند نوسازی این مؤلفه‌ها می‌باشد. شاخص‌های عمدۀ قانونی/ حاکمیتی، اقتصادی/ صنعتی، تکنولوژیک و درون بنگاهی به عنوان یک طبقه‌بندی جهت این مؤلفه‌ها در تحقیق حاضر بکار گرفته شده است. سپس با تجزیه و تحلیل نموداری و استفاده از نظر خبرگان زیر شاخص‌ها نیز مطرح گردید. سپس با استفاده از روش‌های تصمیم‌گیری در مورد هر یک از شاخص‌های ۱۶ گانه اهمیت‌سنجی انجام شده، پس از آن با توجه به وزن و اهمیت هر یک از شاخص‌ها و نظر خبرگان در مورد فاصله از مطلوب هر یک از صنایع در این شاخص‌ها ، صنایع مورد نظر جهت نوسازی اولویت‌بندی شده‌اند.

واژگان کلیدی

نوسازی صنایع، آسیب‌شناسی نظام نوسازی صنایع ، شاخص‌های نوسازی، تکنولوژی.

* دانشآموخته دکتری مدیریت صنعتی (گرایش تولید)، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران (azghandi@gmail.com) تهران - بزرگراه اشرفی اصفهانی - به سمت حصارک - دانشکده مدیریت و اقتصاد - دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران

** استاد، عضو هیات علمی دانشگاه علم و صنعت ایران
تهران - میدان رسالت - خیابان هنگام - دانشگاه علم و صنعت ایران

نویسنده مسئول یا طرف مکاتبه: دکтор محمدرضا محسنی ازغندی

سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران متولی رسمی نوسازی در وزارت صنایع و معادن، تحقیقات درخور و شایسته‌ای در مورد ادبیات موضوع، الگوهای نوسازی صنایع در سایر کشورها، و نیز فرآیندهای اجرایی نوسازی در صنایع ایران انجام داده است که بیشتر شامل آسیب‌شناسی بنگاهها از باب نوسازی می‌باشد.

تمام تحقیقاتی که تاکنون انجام شده در سطح خرد بنگاهها و بیشتر در باب آسیب‌شناسی بوده است و تمامی اقدامات انجام شده نیز در حوزه نوسازی مدیریتی، ماشین‌آلات و سخت‌افزارها بوده و کمتر به حوزه نرم‌افزاری و مغزافزاری پرداخته است. در این تحقیق موضوع نوسازی از زاویه فن‌آوری و تأثیر عوامل کلان بر نوسازی مورد بررسی قرار گرفته که در مطالعات پیشین کمتر به آن پرداخته شده است.

۳- مفاهیم نوسازی

برای اینکه بتوانیم با مفاهیم مشترکی راجع به موضوع گفتگو کنیم ابتدا لازم است تعریف مشخصی از نوسازی صنایع داشته باشیم، صاحب‌نظران هر یک از جنبه‌ای خاص به این موضوع نگریسته‌اند:

سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران، نوسازی را مجموعه عملیات و اقداماتی می‌داند که زمینه رشد و بهره‌وری و تقلیل شکاف بین فن‌آوری موجود با فن‌آوری‌های روز دنیا را جهت حضور در بازارهای بین‌المللی و افزایش توان رقابتی را فراهم می‌سازد.

استانیلاو ولیش^۱ در مقاله «نوسازی تکنولوژی» [۱] بهبود اقتصادی هر کشور را وابسته به توانایی آن کشور در تبدیل منابع خود به کالاهایی که احتیاجات انسان را برآورده می‌کنند، می‌داند. به نظر وی پیشرفت تکنولوژی موثرترین عامل توسعه اقتصادی است و کشورهای عقب مانده برای توسعه خود می‌باید نوسازی شوند. از دیدگاه ایشان «نوسازی پیدا کردن راهی است که از آن راه بتوان از منابعی که در اختیار است بهتر استفاده کرد. به زبان دیگر، نوسازی بکار بردن آخرين اطلاعات در مورد مسائل است و غرض از آن حل کردن مشکلاتی است که پیش رو داریم».

دوبی^۲ فرآیند نوسازی را الف) جستجوی مداوم، منظم و خلاق دانش ب) افزایش و تکاثر ابزار و فنون و پ) علاقه و پذیرش تغییر مداوم و مناسب ساختارها معرفی می‌کند.

۱- مقدمه

تجربه نشان داده است که رشد سریع صنعتی، ابزاری مهم برای دستیابی به استانداردهای زندگی، درآمد و اشتغال فراینده بوده است و اصولاً تغییر شرایط اجتماعی و اقتصادی جز از طریق توسعه شتابان بخش صنعت و خدمات حاصل نمی‌گردد در طی سده گذشته کشورهای بسیاری در حال توسعه صنعتی بوده و تلاش بسیاری از دولتها نیز در این راستا بوده است. در حالی که تحولات صنعتی در کشورهای مختلف تفاوت‌های چشمگیری داشته است، کشور ایران نیز از این وضعیت مستثنی نبوده است.

در این راستا سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران، با هدف تسهیل در نوسازی صنایع در ۲۶ تیرماه ۱۳۴۶ تشکیل گردید و مالکیت و مدیریت بسیاری از صنایع که مطابق قوانین انقلاب بلاصاحب تشخیص داده شد به این سازمان واگذار شد. شرکت نوسازی صنایع ایران اقدامات منتج به نوسازی را در دو سطح در دست اجرا دارد:

الف- سطح کلان و بستر سازی شامل:
تدوین و پیشنهاد استراتژی نوسازی صنایع کشور
تدوین و پیشنهاد برنامه‌ها، طرح‌های عملیاتی و اجرایی
نوسازی صنایع کشور
انجام مطالعات راهبردی جهت تداوم نوسازی صنایع کشور
و افزایش رقابت‌پذیری آنها
دعوت از شرکت‌های مهندسی مشاور و مدیریت خارجی
همکاری در امر نوسازی صنایع کشور و ...

ب- سطح خرد شامل:
انجام مطالعات ارزیابی و عارضه‌یابی واحدهای صنعتی
شناسایی، اولویت‌بندی و انتخاب واحدهای صنعتی مشمول نوسازی.

در تحقیق حاضر واحدهای صنعتی مشمول نوسازی، بر اساس شاخص‌های موثر بر نوسازی اولویت‌بندی شده‌اند.

۲- مروری بر ادبیات موضوع

با توجه به اهمیت رقابت در صنایع و اجتناب‌ناپذیری نوسازی در راستای رقابت‌پذیری صنایع مطالعات زیادی در این زمینه انجام شده است:

کتاب «نوسازی صنایع ایران، بایدها و نبایدها»، انتشارات ایران خودرو به بیان ادبیات کلی موضوع پرداخته و تأثیر اقتصاد کلان را بر نوسازی مورد مطالعه و بررسی قرار داده است.

۵- شاخص‌های تأثیرگذار بر نوسازی

با توجه به مطالعات انجام شده در کشورهای آلمان، چین، لهستان و تایلند و کسب نظرات خبرگان متغیرهای تأثیرگذار بر نوسازی در چهار حوزه زیر مطرح شد:

۱- متغیرهای ماکرو که خود به دو حوزه ماکرو I که مفاهیم اقتصادی - صنعتی را در بر می‌گرفت و ماکرو II که به نوعی به عوامل حاکمیتی - قانونی نظاره داشت تقسیم می‌گردید.

۲- عوامل میکرو که عوامل درون بنگاهی را بررسی می‌نمود.

۳- عوامل تکنولوژیکی که مفاهیم مختلف تکنولوژی را مطرح می‌کرد.

۴- استخراج زیرشاخص‌ها به کمک روش استخوان ماهی

در این مرحله با تجزیه و تحلیل حوزه‌های مربوطه و نظر متخصصین امر نمودارهای استخوان ماهی در ۴ حوزه مطرح شده تهیه گردیدند:

رضا منصوری^۱ معتقد است که: در نوسازی صنعت مدیران باید به دنبال شناخت قوانین دینامی رشد باشند.

علیرضا امامی معتقد است: نوسازی مدیریت مقدم بر بقیه است. نوسازی باید به ترتیب از نیروی انسانی و مدیریت شروع شود و در تکنولوژی و سایر بخش‌ها تعمیم یابد.

قره‌باغیان نیز معتقد است موضوع نوسازی از پنج منظر قابل بررسی است و مجموعه آنها باید با هم مورد توجه قرار گیرد و هر یک از آنها به تنها یک کارآمد نیست:

- نوسازی فنی و تکنولوژی

- نوسازی مالی و اقتصادی

- نوسازی مدیریتی و سازمانی

- نوسازی از بعد بازسازی سرمایه انسانی

- نوسازی در روابط فردی و اجتماعی تولید

حمدیرضا رضایی و مهدی صانعی نیز نوسازی صنایع را تنها راه حضور در عرصه اقتصاد جهان، با رویکرد جهانی شدن اقتصاد می‌دانند.

از مطالعات موجود می‌توان گفت که:

نوسازی عبارت است از کلیه تمهیدات و اقداماتی که در سطح یک بنگاه با هدف افزایش بهره‌وری صورت می‌گیرد، این مفهوم می‌تواند شامل نوسازی نیروی انسانی و ماشین‌آلات با استفاده از برنامه تولید منعطف و ... باشد.

۴- ابعاد نوسازی

ابعاد نوسازی صنعتی از دو زاویه قابل بررسی است

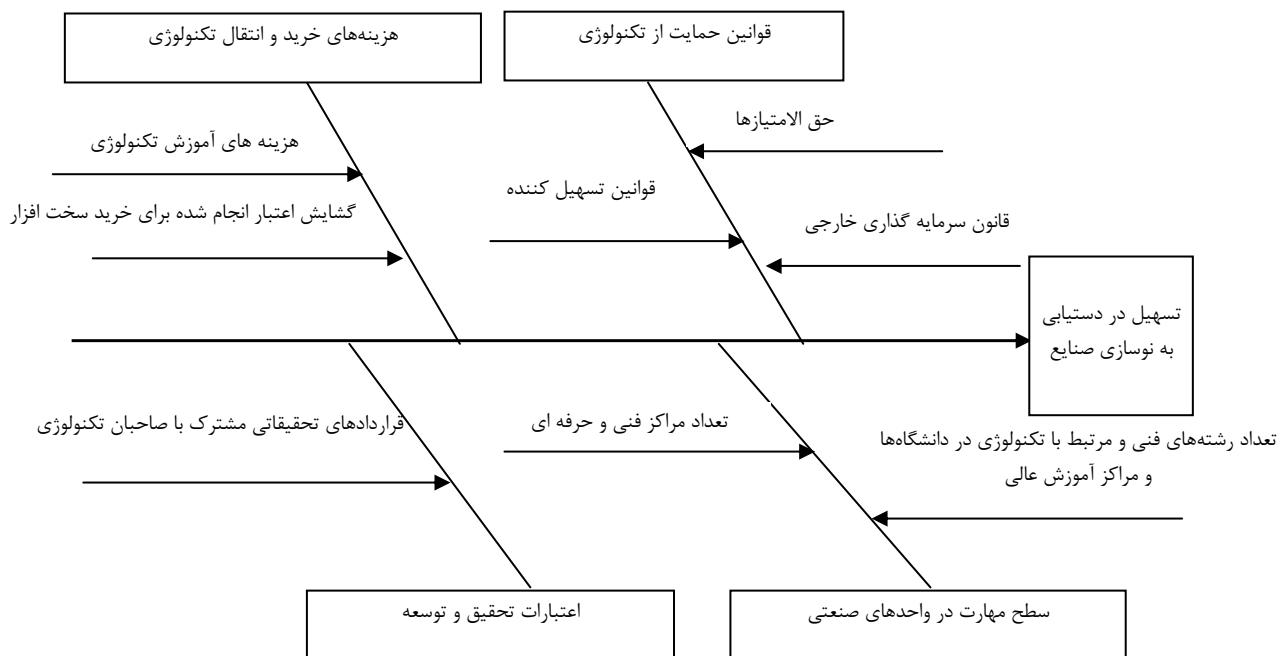
(الف) نوسازی جهت بهبود و ارتقاء توانمندی‌های مدیریتی در بنگاه‌ها و حوزه‌های سیاست‌گذاری، انجمان‌ها و تشکل‌ها و تمام دست‌اندرکاران مرتبط با صنعت برای امکان افزایش توان و قدرت خلاقیت، تفکر و حضور در بازار و در نهایت افزایش بهره‌وری.

(ب) نوسازی برای بهبود سختافزار و فرآیند تولید به عنوان بخشی از سرمایه‌گذاری ثابت در واحدهای صنعتی

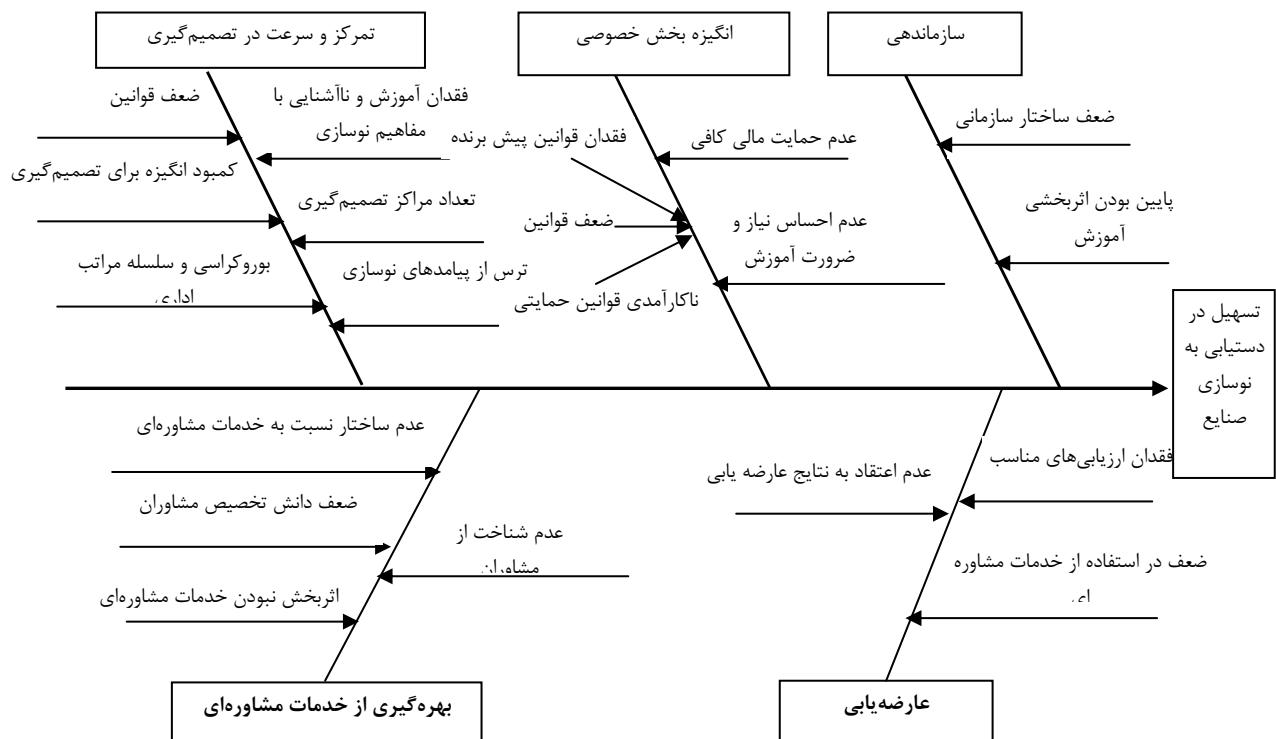
بدیهی است در رابطه با نوسازی، این دو با هم در تعامل مستقیم هستند. تحقق اصل بهره‌وری و امکان رقابت جهت حضور در بازارها اعم از داخلی و خارجی، به حدکثر استفاده از منابع فیزیکی، انسانی و سایر عوامل به روش‌های علمی وابسته است.

۱- عضو شورای پژوهش علمی کشور، استاد فیزیک دانشگاه صنعتی شریف و مولف کتاب ایران ۱۴۲۷

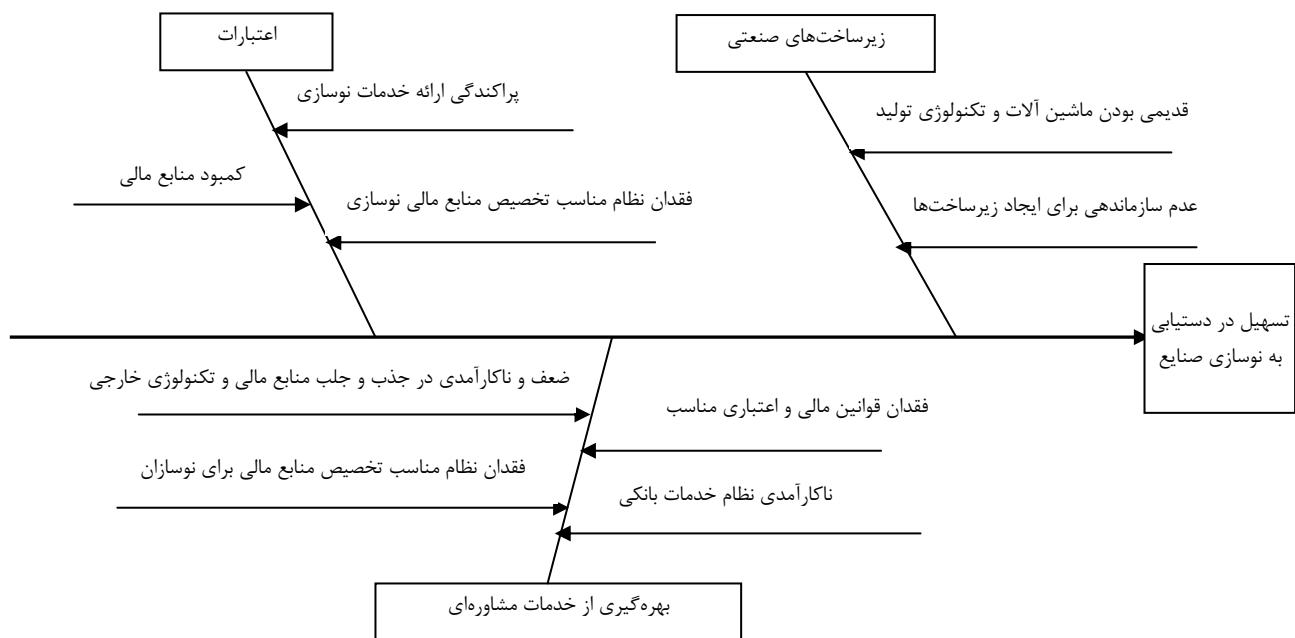
نمودار ۱: استخوان ماهی شاخص‌های مؤثر بر نوسازی (عوامل تکنولوژیک)



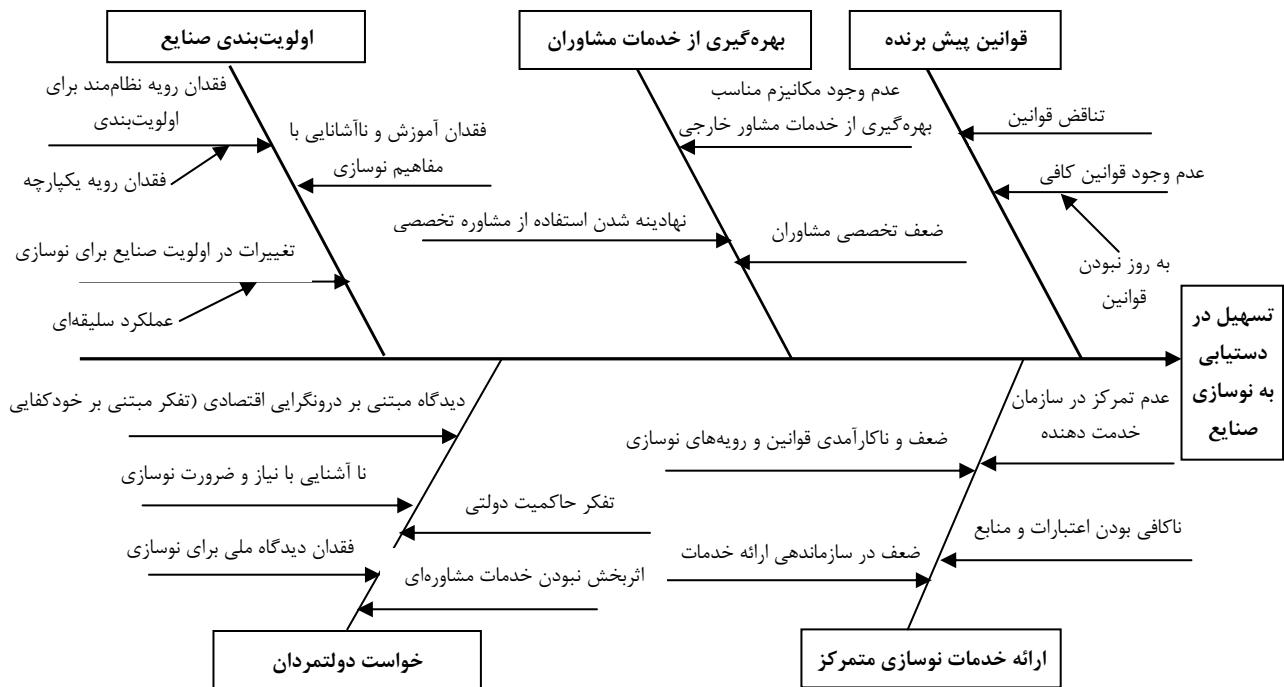
نمودار ۲: استخوان ماهی شاخص‌های مؤثر بر نوسازی (عوامل درون بنگاهی)



نمودار ۳ : استخوان ماهی شاخص‌های مؤثر بر نوسازی (عوامل اقتصادی- صنعتی)



نمودار ۴ : استخوان ماهی شاخص‌های مؤثر بر نوسازی (عوامل حاکمیتی/قانونی)



میزان تأثیر	نام عامل	
۵۵	زیر ساختهای صنعتی	
۷۵	قوانین پیش برنده	
۶۰	سازماندهی صحیح	
۷۰	اعتبارات	
۶۵	انگیزه بخش خصوصی	
۵۵	تمرکز و سرعت در تصمیم‌گیری	
۵۰	عارضه‌یابی	
۴۵	بهره‌گیری از خدمات مشاوره‌ای	
۵۵	اولویت‌بندی صنایع	
۵۵	ارائه خدمات نوسازی و نحوه درخواست متقاضیان	
۶۰	مکانیزم حمایت مالی برای پروژه‌های مطالعاتی	
۶۵	مکانیزم حمایت مالی برای پروژه‌های اجرایی	
۷۰	خواست دولتمردان	
۷۵	هزینه‌های خرید و انتقال تکنولوژی	
۶۰	قوانین حمایت مالی از تکنولوژی	
۷۰	سطح مهارت در واحدهای صنعتی	

پس از آن ماتریس حاصل از مقایسه زوجی عوامل درون بنگاهی با محاسبه میانگین هندسی نظرات خبرگان بصورت زیر حاصل گشت:

ماتریس مقایسات زوجی عوامل اقتصادی - صنعتی

$$\begin{pmatrix} 1 & 3.05717 & 2.39493 & 3.107233 & 3.869 \\ 0.324915 & 1 & 1.423498 & 1.862737 & 2.347 \\ 0.415688 & 0.70172 & 1 & 2.39493 & 2.289 \\ 0.320753 & 0.53505 & 0.415688 & 1 & 1.876 \\ 0.258716 & 0.42467 & 0.43533 & 0.53182 & 1 \end{pmatrix}$$

- شاخص‌های این بخش در سطر و ستون ماتریس به ترتیب عبارتند از
- ۱- سازماندهی
 - ۲- انگیزه بخش خصوصی
 - ۳- تمرکز و سرعت در تصمیم‌گیری
 - ۴- بهره‌گیری از خدمات مشاوره‌ای
 - ۵- عارضه‌یابی

با تجزیه و تحلیل نمودارهای استخوان ماهی در هر یک از نواحی زیرشاخص‌ها به صورت زیر مشخص شدند.

الف: عوامل ماکرو I (مالی - صنعتی / اقتصادی - صنعتی) شامل:

- زیرساختهای صنعتی
- اعتبارات
- مکانیزم حمایت مالی برای پروژه‌های اجرایی
- ب- عوامل ماکرو II (حکمیتی و قانونی) شامل:
- قوانین پیش برنده
- بهره‌گیری از خدمات مشاوره‌ای
- اولویت‌بندی صنایع
- ارائه خدمات نوسازی متمرکز
- خواست دولتمردان
- ج- عوامل میکرو شامل
- سازماندهی
- انگیزه بخش خصوصی

- تمرکز و سرعت در تصمیم‌گیری
- عارضه‌یابی

- بهره‌گیری از خدمات مشاوره‌ای
- د- عوامل تکنولوژیک شامل:

- قوانین حمایت از تکنولوژی
- هزینه‌های خرید و انتقال تکنولوژی
- سطح مهارت در واحدهای صنعتی
- اعتبارات تحقیق و توسعه

با توجه به چهار حوزه مطرح شده و عوامل مشمول در هر حوزه، ۱۶ شاخص جهت نوسازی بدست آمد.

برای محاسبه اهمیت هر شاخص و میزان تأثیری که شاخص مربوطه بر نوسازی دارد نظر کارشناسان و خبرگان را از طریق طراحی پرسشنامه به دو صورت زیر بررسی کردیم:

- ۱- از خبرگان خواسته شد میزان اهمیت هر یک از عوامل شانزده‌گانه را بر روی نوسازی صنایع کشور به درصد بیان کنند
- ۲- مقایسه زوجی شاخص‌ها و اینکه اهمیت هر یک از شاخص‌ها در مقایسه با شاخص‌های دیگر چگونه است از طریق پرسشنامه دیگری از خبرگان کسب شد.

با بررسی نظر متخصصین نتایج زیر حاصل شد:

جدول ۳: اوزان بر اساس لحاظ کردن تک تک شاخص‌ها

میانگین نظرات	نام عامل	ردیف
۸۰.۳۷۰۸۸	زیر ساخت‌های صنعتی	۱
۸۲.۷۵۰۴۴	قوانين پیش‌برنده	۲
۸۱.۴۱۱۹۵۱	سازماندهی صحیح	۳
۸۳.۳۵۱۰۸۲	اعتبارات	۴
۷۵.۴۰۸۷۲۲	انگیزه بخش خصوصی	۵
۶۶.۶۲۱۸۱۱	تمرکز و سرعت در تصمیم‌گیری	۶
۶۶.۰۸۹۰۷۳۹	عارضه‌یابی	۷
۶۹.۷۱۲۰۱۴	بهره‌گیری از خدمات مشاوره‌ای	۸
۷۱.۲۲۱۴۵۴	اولویت‌بندی صنایع	۹
۶۶.۴۴۵۲۴۸۶	ارائه خدمات نوسازی و نحوه درخواست متقاضیان	۱۰
۵۹.۴۱۹۹۳۹۹	مکانیزم حمایت مالی برای پژوهش‌های مطالعاتی	۱۱
۷۵.۰۸۵۶۴۲۷	مکانیزم حمایت مالی برای پژوهش‌های اجرایی	۱۲
۷۲.۰۵۶۷۵۳	خواست دولتمردان	۱۳
۶۹.۷۰۵۶۸۸۶	هزینه‌های خرید و انتقال تکنولوژی	۱۴
۷۷.۴۹۰۱۹۶	قوانين حمایت مالی از تکنولوژی	۱۵
۶۹.۹۶۷۶۵۹۷	سطح مهارت در واحدهای صنعتی	۱۶

همان‌گونه که مشاهده می‌شود در این جدول بیشترین اهمیت مربوط به شاخص «اعتبارات» (۸۳.۳۵) و کمترین اهمیت مربوط به شاخص «ارائه خدمات نوسازی متمرکز» (۵۹.۴۳) می‌باشد.

جدول ۴: اوزان بر اساس لحاظ کردن کل شاخص‌ها

میانگین نظرات	نام عامل	ردیف
۶۹.۰۱۰۱۶۹۳۷	زیرساخت‌های صنعتی	۱
۷۶.۲۶۱۴۸۲۷	قوانين پیش‌برنده	۲
۷۲.۹۹۲۹۶۹۸	سازماندهی صحیح	۳
۷۴.۶۱۵۴۵۱۸	اعتبارات	۴
۶۵.۷۶۰۴۱۶۶	انگیزه بخش خصوصی	۵
۶۷.۴۳۹۱۶۶۲	تمرکز و سرعت در تصمیم‌گیری	۶
۵۶.۳۳۷۶۳۰	عارضه‌یابی	۷
۶۱.۳۶۹۸۶۶۷	بهره‌گیری از خدمات مشاوره‌ای	۸
۶۰.۱۹۴۶۲۶۲	اولویت‌بندی صنایع	۹
۵۱.۶۱۲۱۰۹۷	ارائه خدمات نوسازی و نحوه درخواست متقاضیان	۱۰
۶۲.۲۱۷۶۷۱۲	مکانیزم حمایت مالی برای پژوهش‌های مطالعاتی	۱۱
۷۲.۶۸۲۸۵۲	مکانیزم حمایت مالی برای پژوهش‌های اجرایی	۱۲
۷۴.۱۸۳۴۷۰۱۷	خواست دولتمردان	۱۳
۷۲.۳۷۰۱۴۹۱۷	هزینه‌های خرید و انتقال تکنولوژی	۱۴
۶۸.۷۴۵۴۳۶۰۹	قوانين حمایت مالی از تکنولوژی	۱۵
۶۶.۲۲۱۵۰۲۰۴۵	سطح مهارت در واحدهای صنعتی	۱۶

ماتریس میانگین هندسی مقایسه زوجی عوامل اقتصادی -

صنعتی

$$\begin{bmatrix} 1 & 1.4576042 & 1.349586 \\ 0.68603459 & 1 & 2.54631788 \\ 0.74095834 & 0.391847916 & 1 \end{bmatrix}$$

شاخص‌های این بخش در ماتریس بترتیب عبارتند از

۱- زیر ساخت‌های صنعتی

۲- اعتبارات

۳- مکانیزم حمایت مالی برای پژوهش‌های اجرایی

ماتریس حاصل از میانگین هندسی مقایسه زوجی عوامل تکنولوژیک

$$\begin{bmatrix} 1 & 3.288695 & 2.4363031 & 3.345086 \\ 0.30440164 & 1 & 2.3692132 & 1.7410572 \\ 0.4108847 & 0.4211159 & 1 & 2.3596589 \\ 0.2988949 & 0.5743381 & 0.4237572 & 1 \end{bmatrix}$$

عوامل به ترتیب عبارتند از

۱- قوانین حمایت از تکنولوژی

۲- هزینه‌های خرید و انتقال تکنولوژی

۳- سطح مهارت در واحدهای صنعتی

۴- اعتبارات تحقیق و توسعه

پس از مقایسه زوجی زیر شاخص‌ها در هر حوزه، شاخص‌های کلان نیز مورد مقایسه و بررسی قرار گرفت که نتایج آن در جدول زیر مشاهده می‌شود.

جدول ۲: مقایسه اوزان عوامل اصلی (شاخص‌های کلان)

حاکمیتی / قانونی	۰.۴۰۷۲
اقتصادی / صنعتی	۰.۳۴۲۵
درون بنگاهی	۰.۱۵۰۲
تکنولوژی	۰.۱۰۰۱

پس از آن شاخص‌ها این بار با مقایسات زوجی همه عوامل بدون در نظر گرفتن حوزه‌های اصلی نیز انجام شد که نتایج آن در دو جدول جداگانه در ادامه آورده شده است

۲-۵ تکنیک آنتروپی

آنتروپی یک مفهوم عمده در علوم فیزیکی، علوم اجتماعی و تئوری اطلاعات می‌باشد بطوری که نشان‌دهنده مقدار عدم اطمینان از محتوای مورد انتظار اطلاعاتی از یک پیام است. به لفظ دیگر، آنتروپی در تئوری اطلاعات معیاری است برای مقدار عدم اطمینان بیان شده توسط یک توزیع احتمال گسسته (P_i). این عدم اطمینان بصورت ذیل تشریح می‌شود (ابتدا ارزشی را با نماد E محاسبه می‌نماییم)

$$E \approx S\{P_1, P_2, \dots, P_n\} = -K \sum_{i=1}^n [P_i \ln P_i]$$

به طوری که K ثابت مثبت است به منظور تأمین $0 \leq E \leq 1$ یک ماتریس تصمیم‌گیری از یک مدل MADM حاوی اطلاعاتی است که آنتروپی می‌تواند به عنوان معیاری برای ارزیابی آن به کار رود.

محتوی اطلاعاتی موجود از این ماتریس (r_{ij}) را ابتدا بصورت نرمالایز شده (P_{ij}) در ذیل محاسبه می‌کنیم

$$P_{i,j} = \frac{r_{i,j}}{\sum_{i=1}^m r_{i,j}}; \forall i, j$$

و برای E_j از مجموعه $P_{i,j}$ ها به ازای هر مشخصه خواهیم داشت

$$E_j = -K \sum_{i=1}^m [P_{i,j} \ln P_{i,j}]; \forall j$$

$$\text{بطوریکه } K = \frac{1}{\ln m} \text{ است.}$$

اینک عدم اطمینان یا درجه انحراف (d_j) از اطلاعات ایجاد شده به ازای مشخصه بدين قرار است:

$$d_j = 1 - E_j; \forall j$$

و سرانجام برای اوزان (w_j) از مشخصهای موجود خواهیم داشت:

$$W_j = \frac{d_j}{\sum_{j=1}^n d_j}; \forall j$$

[11]

۳-۲-۵ متدولوژی SAW برای اولویت‌بندی

روش مجموع ساده وزین (SAW) یکی از قدیمی‌ترین روش‌های به کارگیری شده در مسائل تصمیم‌گیری چند معیاره است به طوری که با مفروض بودن بردار W (اوزان اهمیت مشخصه‌ها)

در این روش بیشترین اهمیت مربوط به شاخص «قوایین پیش برنده» (۷۶,۲۶) و کمترین اهمیت مربوط به شاخص «عارضه‌یابی» (۵۶,۳۳) می‌باشد.

۲-۵ تکنیک‌های ریاضی مورد نیاز تحقیق

در این قسمت به بیان روش‌های ریاضی‌ای که در این تحقیق بکار گرفته شده است پرداخته شده است.

۱-۲-۵ تکنیک بردار ویژه برای پیدا کردن وزن مشخصه‌ها

بردار ویژه یک تکنیک برای محاسبه وزن مشخصه‌ها در شرایط عدم وجود ثبات کامل برای ماتریس D می‌باشد. آفای ساعتی از تجزیه ماتریس مربع و معکوس پذیر D به بردار ویژه، به ازای عنصر ماکرژیم ویژه آن (λ) استفاده می‌نماید. قابل ذکر است که ماتریس D ماتریس ترجیحات است و $d_{1,2}$ میزان ارجحیت مشخصه اول به مشخصه دوم است.

$D.W = \lambda_{\max}.W$ می‌دانیم که به طور کلی در رابطه $D.W = \lambda.I.W$ به ازای ماتریس مربع D به منظور آنکه $W \neq 0$ باشد باید دترمینان ماتریس ضرایب در دستگاه همگن $D - \lambda.I\}W = 0$ نیز برابر صفر باشد یعنی $|D - \lambda.I| = 0$. حل این دترمینان منجر به ارزش‌های متعددی برای λ می‌گردد که یک بردار ویژه به ازای استفاده از هر کدام از آنها نیز حاصل خواهد شد. انحراف کمی در عناصر ماتریس D موجب تغییر ناچیزی در مقادیر ویژه λ و به خصوص (λ_{\max}) می‌گردد، از این رو ساعتی برای محاسبه بردار W از مقادیر ویژه λ_{\max} استفاده می‌کند. خواهیم داشت:

$$D.W = \lambda_{\max}.W$$

و یا

$$W_i = \frac{\sum_{j=1}^n a_{ij}.W_j}{\lambda_{\max}} \quad \forall i = 1, 2, \dots, n$$

یک طریق محاسبه تقریبی برای بردار ویژه W ، استفاده از توان افزایشی (k) برای ماتریس D است و سپس نرمالیزه کردن نتایج حاصل از آن بدين صورت:

$$W = \lim_{k \rightarrow \infty} D^k.e / e^t.D^k.e$$

$$e = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \text{ است [11]} \quad \text{به طوریکه}$$

ردیف	نام عامل	زمان بهبود	فاصله از مطلوب	اهمیت (وزن کل)
۱	زیرساخت‌های صنعتی	۵۵.۶۲۳	۸۰.۰۵۶	۰.۱۲۱
۲	قوانين پیش برنده	۲۲.۱۵۲	۷۹.۳۹۴	۰.۱۲۹
۳	سازماندهی صحیح	۱۶.۰۹۷	۶۵.۹۵۴	۰.۱۲۶
۴	اعتبارات	۱۶.۰۲۴	۷۷.۵۸۳	۰.۱۲۴
۵	انگیزه بخش خصوصی	۹.۴۴۳	۸۰.۵۴۱	۰.۰۹۲
۶	تمرکز و سرعت در تصمیم‌گیری	۱۰.۵۳۱	۸۸.۸۳۳	۰.۰۸۸
۷	عارضه‌یابی	۱۱.۶۳۳	۲۱.۰۱۷	۰.۰۶۲
۸	بهره‌گیری از خدمات مشاوره‌ای	۱۱.۴۲۳	۲۰.۸۶۷	۰.۰۷۳
۹	اولویت‌بندی صنایع	۱۱.۵۳۴	۶۸.۰۵۰	۰.۰۷۷
۱۰	ارائه خدمات نوسازی و نحوه درخواست متقاضیان	۱۲.۰۰۶	۶۵.۹۴۴	۰.۰۵۶
۱۱	مکانیزم حمایت مالی برای پروژه‌های مطالعاتی	۱۱.۳۰۳	۲۸.۰۸۷	۰.۰۶۹
۱۲	مکانیزم حمایت مالی برای پروژه‌های اجرایی	۱۰.۹۱	۶۸.۲۳۶	۰.۰۹۷
۱۳	خواست دولتمردان	۲۳.۹۳۷	۶۵.۰۴۹	۰.۰۹۹
۱۴	هزینه‌های خرید و انتقال تکنولوژی	۲۲.۰۱۳	۷۷.۶۱۷	۰.۰۹۸
۱۵	قوانين حمایت مالی از تکنولوژی	۲۲.۰۸۵	۷۹.۹۶۵	۰.۱۲۷
۱۶	سطح مهارت در واحدهای صنعتی	۴۰.۰۴	۴۱.۵۴۴	۰.۰۸۶

ردیف	نام عامل	زمان بهبود	فاصله از مطلوب	اهمیت (وزن کل)
۱	زیرساخت‌های صنعتی	۰.۱۸۱	۰.۰۷۹۷	۰.۰۷۹۵
۲	قوانين پیش برنده	۰.۰۷۲	۰.۰۷۸۶	۰.۰۸۴۶
۳	سازماندهی صحیح	۰.۰۵۲	۰.۰۶۵۳	۰.۰۸۲۵
۴	اعتبارات	۰.۰۵۲	۰.۰۷۶۸	۰.۰۸۱۵
۵	انگیزه بخش خصوصی	۰.۰۳۱	۰.۰۷۹۷	۰.۰۶۰۳
۶	تمرکز و سرعت در تصمیم‌گیری	۰.۰۳۴	۰.۰۸۷۹	۰.۰۵۷۶
۷	عارضه‌یابی	۰.۰۳۸	۰.۰۲۰۸	۰.۰۴۱
۸	بهره‌گیری از خدمات مشاوره‌ای	۰.۰۳۷	۰.۰۲۰۶	۰.۰۴۷۹
۹	اولویت‌بندی صنایع	۰.۰۳۷	۰.۰۶۷۹	۰.۰۵۰۶
۱۰	ارائه خدمات نوسازی و نحوه درخواست متقاضیان	۰.۰۳۹	۰.۰۶۵۲۸	۰.۰۳۶۹
۱۱	مکانیزم حمایت مالی برای پروژه‌های مطالعاتی	۰.۰۳۷	۰.۰۲۷۸	۰.۰۴۵۰
۱۲	مکانیزم حمایت مالی برای پروژه‌های اجرایی	۰.۰۳۵	۰.۰۶۷۵	۰.۰۶۳۸
۱۳	خواست دولتمردان	۰.۰۷۸	۰.۰۶۴۹	۰.۰۶۴۶
۱۴	هزینه‌های خرید و انتقال تکنولوژی	۰.۰۷۲	۰.۰۷۶۸	۰.۰۶۴۲
۱۵	قوانين حمایت مالی از تکنولوژی	۰.۰۷۴	۰.۰۷۹۲	۰.۰۸۳۵
۱۶	سطح مهارت در واحدهای صنعتی	۰.۱۳۱	۰.۰۴۱۱	۰.۰۵۶۵

برای آن، مناسب‌ترین گزینه (A^*) به صورت زیر محاسبه می‌گردد:[11]

$$A^* = \{ A_i \mid \max_i \frac{\sum_j w_j \cdot r_{ij}}{\sum_j w_j} \}$$

و چنانچه باشد، داریم

$$A^* = \{ A_i \mid \max_i \sum_j W_j \cdot r_{ij} \}$$

۳-۵- اوزان بر اساس بردار ویژه:

پس از محاسبه اهمیت شاخص‌ها در مراحل قبل این بار وزن شاخص‌ها را با روش بردار ویژه محاسبه کردیم:

جدول ۵: بردار اوزان بر اساس روش بردار ویژه

ردیف	نام عامل	روش بردار ویژه
۱	زیرساخت‌های صنعتی	۰.۴۰۱۸
۲	قوانين پیش برنده	۰.۴۲۵۷
۳	سازماندهی صحیح	۰.۴۱۹۳
۴	اعتبارات	۰.۳۸۶۴
۵	انگیزه بخش خصوصی	۰.۱۹۶۱
۶	تمرکز و سرعت در تصمیم‌گیری	۰.۱۸۸۶
۷	عارضه‌یابی	۰.۰۸۱۶
۸	بهره‌گیری از خدمات مشاوره‌ای	۰.۱۱۴۴
۹	اولویت‌بندی صنایع	۰.۱۳۴۴
۱۰	ارائه خدمات نوسازی و نحوه درخواست متقاضیان	۰.۰۰۶۵۳
۱۱	مکانیزم حمایت مالی برای پروژه‌های مطالعاتی	۰.۱۰۹۴
۱۲	مکانیزم حمایت مالی برای پروژه‌های اجرایی	۰.۲۱۱۸
۱۳	خواست دولتمردان	۰.۲۲۳۹
۱۴	هزینه‌های خرید و انتقال تکنولوژی	۰.۲۳۲۷
۱۵	قوانين حمایت مالی از تکنولوژی	۰.۴۸۴۸
۱۶	سطح مهارت در واحدهای صنعتی	۰.۱۷۳۱

۴-۵- محاسبه وزن شاخص‌ها به کمک تکنیک SAW

از آنجا که در اهمیت شاخص‌ها عواملی نظیر فاصله از مطلوب هر شاخص و زمان مورد نیاز جهت بهبود هر شاخص مؤثرند، این بار از خبرگان خواسته شد تا نظر خود را در مورد مدت زمانی که به ماه لازم است و همچنین فاصله از مطلوب هر شاخص را بیان کنند. جدول زیر نتیجه میانگین اظهارات خبرگان مورد نظر است

۰۰۱۸۴۱	سازماندهی صحیح	۳
۰۰۱۵۸۱	اعتبارات	۴
۰۰۱۰۷۸	انگیزه بخش خصوصی	۵
۰۰۰۶۱۶	تمرکز و سرعت در تصمیم‌گیری	۶
۰۰۰۶۳۵	عارضه‌یابی	۷
۰۰۱۱۰۶	بهره‌گیری از خدمات مشاوره‌ای	۸
۰۰۰۴۱۰	اولویت‌پندی صنایع	۹
۰۰۰۴۷۰	ارائه خدمات نوسازی و نحوه درخواست متقاضیان	۱۰
۰۰۰۸۰۹	mekanizm حمایت مالی برای پروژه‌های مطالعاتی	۱۱
۰۰۱۳۲۵	mekanizm حمایت مالی برای پروژه‌های اجرایی	۱۲
۰۰۰۳۱۴	خواست دولتمردان	۱۳
۰۰۰۳۱۶	هزینه‌های خرید و انتقال تکنولوژی	۱۴
۰۰۰۷۵۳	قوانين حمایت مالی از تکنولوژی	۱۵
۰۰۰۲۵۸۲	سطح مهارت در واحدهای صنعتی	۱۶

۵- وزن نهایی شاخص‌ها
 از آنجا که از روش‌های مختلف وزن‌های متفاوتی بدست آمده برای محاسبه اوزان نهایی شاخص‌ها میانگین وزن هر شاخص در روش‌های مختلف را استفاده می‌کنیم.

وزن هر عامل با استفاده از روش آنتروپی به قرار زیر است

E _j	زمان	فاصله	اهمیت
	۰.۹۴۱۷۲۵۹	۰.۹۷۴۵۱۱	۰.۹۴۱۷۲۵۹۳

d _j	زمان	فاصله	اهمیت
	0.05827407	0.025489	0.05827407

w _j	زمان	فاصله	اهمیت
	0.41027	0.179	0.4103

۵- رتبه‌بندی شاخص‌ها با تکنیک SAW

با داشتن وزن هر یک از عوامل زمان مورد نیاز جهت بهبود، فاصله از مطلوب و اهمیت هر شاخص می‌توان به کمک روش SAW وزن هر یک از شاخص‌های ۱۶ گانه را محاسبه نمود

جدول ۸: رتبه‌بندی شاخص‌ها با استفاده از تکنیک SAW

ردیف	نام عامل	اهمیت	کل $\sum_j w_j r_{ij}$
۱	زیرساخت‌های صنعتی	۰.۳۸۶۵	
۲	قوانين پیش برنده	۰.۰۰۹۲۶	

جدول ۹: وزن نهایی شاخص‌ها

اوزان نهایی	میانگین روش‌ها	روش SAW	روش کل شاخص‌ها	تک تک شاخص	روش بردار ویژه
۰..۷۳۲۳	۰.۴۸۳۷۹۴	۰..۰۳۸۶۵	۶۹.۱۰۲	۸۰.۳۷	۰.۴۰۱۸
۰..۳۹۷۷	۰.۵۰۶۲۷	۰..۰۰۹۲۶	۷۶.۲۶۱	۸۲.۷۵	۰.۴۲۵۷
۰..۴۰۵۳	۰.۴۹۵۴۴	۰..۰۱۸۴۱	۷۲.۹۹۳	۸۱.۴۱	۰.۴۱۹۳
۰..۴۲۲۵	۰.۴۹۵۴۶۹	۰..۰۱۵۸۱	۷۴.۶۱۵	۸۳.۳۵	۰.۳۸۶۴
۰..۳۶۰۲	۰.۴۰۴۶۴۳	۰..۰۱۰۷۸	۶۵.۷۶	۷۵.۴۱	۰.۱۹۶۱
۰..۳۵۴۵	۰.۳۸۳۸۴۲	۰..۰۰۶۱۶	۶۷.۴۳۹	۶۶.۶۲	۰.۱۸۸۶
۰..۳۱۴۱	۰.۳۲۸۰۵۴	۰..۰۰۰۶۳۵	۵۶.۳۳۸	۶۶.۰۹	۰..۰۸۱۶
۰..۳۵۴۹	۰.۳۵۹۰۷	۰..۰۱۱۰۶	۶۱.۳۷	۶۹.۷۱	۰..۱۱۴۴
۰..۳۷۲۲	۰.۳۶۳۱۶۵	۰..۰۰۰۴۱	۶۰.۱۹۵	۷۱.۲۲	۰..۱۲۴۴
۰..۳۲۲۸	۰.۳۱۲۶۴۳	۰..۰۰۰۴۷	۵۱.۶۱۲	۶۶.۴۵	۰..۰۶۵۳
۰..۳۶۷۲	۰.۳۲۳۴۶۷	۰..۰۰۰۸۰۹	۶۲.۲۱۸	۵۹.۴۲	۰..۱۰۹۴
۰..۴۸۶۶	۰.۴۲۵۶۸۴	۰..۰۱۳۲۵	۷۲.۶۸۳	۷۵.۰۹	۰..۲۱۱۸
۰..۵۰۷۵	۰.۴۲۲۴۳۶۱	۰..۰۰۰۳۱۴	۷۴.۱۸۳	۷۷.۰۶	۰..۲۲۳۹
۰..۵۲۴۲	۰.۴۱۴۱۵۵	۰..۰۰۰۳۱۶	۷۲.۰۷	۶۹.۷۱	۰..۲۲۲۷
۰..۶۵۲۸	۰.۴۸۸۶۷۲	۰..۰۰۰۷۵۳	۶۸.۷۴۵	۷۷.۴۹	۰..۴۸۴۸
۰..۵۵۷۷	۰.۳۹۰۲۰۳	۰..۰۲۵۸۲	۶۶.۲۲۲	۶۹.۹۷	۰..۱۷۳۱

پلاستیک (۷۴,۸)

- ۲- صنایع چوب، محصولات چوبی و کاغذ (۶۴,۹)
 - ۳- صنایع نساجی، پوشاک و چرم (۵۹,۹)
 - ۴- صنایع فلزات اساسی (۵۰,۴)
 - ۵- صنایع محصولات معدنی غیرفلزی به جز فرآورده‌های نفتی (۴۹,۸)
 - ۶- صنایع خودرو (۴۱,۳)
 - ۷- صنایع ماشین‌آلات، تجهیزات، ابزار و محصولات فلزی (۲۷,۶)
 - ۸- صنایع ریخته‌گری، نورد و تغییر شکل فلزات (۲۷,۶)
 - ۹- صنایع تولید برق و گاز (۴۱,۳)
 - ۱۰- صنایع مواد غذایی، آشامیدنی‌ها و دخانیات (۲۲,۱)
- بسته به نحوه تصمیم‌گیری مدیران متخصص با دو نگرش می‌توان به این امر پرداخت:
- نگرش اول؛ نگرش حداقل سازی فاصله از مطلوب است که تمرکز استراتژیک خود را بر روی صنایعی با بیشترین فاصله خواهد گذاشت. نگرش دوم که نگرش سریع تر سازی زمان رسیدن بر نوسازی می‌باشد صنایعی با کمترین شکاف نوسازی انتخاب خواهد شد.

۸- نتیجه‌گیری

نوسازی صنایع از جمله مقولاتی است که دنیای صنعتی و مدرن به فراخور درجه صنعتی بودن خود یا در حال آزمودن آن بوده و یا آن را آزموده و از آن مرحله عبور کرده است. نوسازی صنایع کشور به عنوان یک استراتژی از مهم‌ترین برنامه‌های توسعه صنعتی هر کشور است. نوسازی در دو حوزه (الف) تجهیزات و ساخت‌افزاری و (ب) مدیریتی و نیروی انسانی مطرح می‌شود. در کشور ما به دلایل: فرسودگی ماشین‌آلات و تجهیزات در بخش‌هایی نظیر نساجی، صنایع فلزی و... مشکلات مالی، کیفیت پایین محصولات تولیدی با توجه به عدم استانداردهای موجود، مشکلات مدیریت صنعتی و عدم انعطاف‌پذیری لازم در آن با توجه به تحولات ضروری، در هر دو حوزه نیازمند نوسازی است. در این تحقیق، محقق با معرفی شاخص‌های مؤثر بر نوسازی در چهار حوزه عمده قانونی/ حاکمیتی، اقتصادی/ صنعتی، تکنولوژیک و درونبنگاهی، به اولویت‌بندی صنایع با توجه به این شاخص‌ها پرداخته است.

جدول ۱۰: دسته بندی صنایع، طبق استاندارد وزارت صنایع و معادن

ردیف	دسته بندی‌های صنایع
۱	صنایع مواد غذایی، آشامیدنی‌ها و دخانیات
۲	صنایع نساجی، پوشاک و چرم
۳	صنایع چوب، محصولات چوبی و کاغذ
۴	صنایع شیمیایی، نفت و ذغال سنگ، لاستیک و پلاستیک
۵	صنایع محصولات معدنی غیرفلزی به جز نفت
۶	صنایع فلزات اساسی
۷	صنایع ماشین‌آلات، تجهیزات، ابزار و محصولات فلزی
۸	صنایع خودرو
۹	صنایع تولید برق و گاز
۱۰	صنایع ریخته‌گری، نورد و تغییر شکل فلزات

۷- نحوه بررسی شاخص‌ها در صنایع مختلف

برای اینکه از نحوه تأثیرگذاری این شاخص‌ها در صنایع مختلف مطلع شویم از خبرگان خواسته شد تا در حضور شاخص‌های شانزده‌گانه فاصله از مطلوب را در صنایع مختلف به درصد ارائه دهند

$$\text{با محاسبه } \frac{\sum_{j} w_j \cdot r_{ij}}{\sum_{j} w_j} \text{ نتایج زیر حاصل شد (که } w_j \text{ وزن}$$

نهایی بدست آمده در مرحله قبل است)

جدول ۱۱: اولویت بندی شاخص‌ها با تکنیک SAW

صنایع	$\sum_j w_j \cdot r_{ij}$
صنایع مواد غذایی، آشامیدنی‌ها و دخانیات	۲۲۰,۸۵۲
صنایع نساجی، پوشاک و چرم	۵۹,۸۶۰,۸
صنایع چوب، محصولات چوبی و کاغذ	۶۴,۸۷۱۵
صنایع شیمیایی، نفت و ذغال سنگ، لاستیک و پلاستیک	۷۴,۸۱۹۱
صنایع محصولات معدنی غیرفلزی به جز نفت	۴۹,۸۳۲۸
صنایع فلزات اساسی	۵۰,۴۱۹۶
صنایع ماشین‌آلات، تجهیزات، ابزار و محصولات فلزی	۲۶,۴۴۴۳
صنایع خودرو	۴۱,۰۴۴
صنایع تولید برق و گاز	۴۱,۰۴۳
صنایع ریخته‌گری، نورد و تغییر شکل فلزات	۲۷,۵۶۴۸

صنایع شیمیایی، نفت و ذغال سنگ، لاستیک و پلاستیک با فاصله ۷۴,۸ بیشترین فاصله را از مطلوب و صنایع مواد غذایی، آشامیدنی‌ها و دخانیات با فاصله ۲۲,۱ کمترین فاصله را از مطلوب داشته است

صنایع مرتب شده بر اساس فاصله از مطلوب

۱- صنایع شیمیایی، نفت و ذغال سنگ، لاستیک و

منابع و مأخذ

- ۱- وینر، مایرون «نوسازی جامعه»، شرکت‌های سهامی کتاب‌های جیبی تهران، (۱۳۵۵)
- ۲- فطرس، محمدحسن «نگاهی به مکتب نوسازی اقتصادی و برخی ملاحظات نظری»، پیام ایران خودرو، پاییز (۱۳۸۰)، صص ۲۳۳-۲۳۲
- ۳- منصوری، رضا «نوسازی؛ ارتباطی فراگیر و همه سو نگر»، نشریه پیام ایران خودرو، پاییز (۱۳۸۰)، ص ۲۴
- ۴- قره‌باغیان، مرتضی «استراتژی‌های نوسازی»، نشریه پیام ایران خودرو، پاییز (۱۳۸۰)، ص ۵۵
- ۵- مقاله ارائه شده در همایش چالش‌ها و راهکارهای نوسازی صنعت ایران، ۱۰ تیر (۱۳۸۲)
- ۶- نیلی، مسعود «استراتژی توسعه صنعتی کشور»، معاونت برنامه‌ریزی و توسعه فن‌آوری وزارت صنایع و معادن، مرداد ۱۳۸۲
- ۷- سفارت جمهوری اسلامی ایران، چین ۲۰۰۳
- ۸- سفارت جمهوری اسلامی ایران در لهستان، اکتبر ۲۰۰۳
- ۹- POLAND, How to found Business. Fall. 2003
- ۱۰- گزارش جمهوری اسلامی، مهر ۱۳۸۳
- ۱۱- اصغرپور، محمدجواد «تصمیم‌گیری در تحقیق عملیات در مدیریت»، انتشارات دانشگاه تهران، (۱۳۷۷)