

## مقیاس هسته ارزشیابی خود: روش اجرا و نمره گذاری

### Core Self-Evaluations Scale: Instruction and Scoring (Persian Version)

Mohtaram Nemat Tavousi, PhD

Islamic Azad University  
South Tehran Branch, Tehran, Iran

محترم نعمت‌طاووسی

استادیار دانشگاه آزاد اسلامی  
واحد تهران جنوب، تهران، ایران

#### مقدمه

مقیاس هسته ارزشیابی خود (جاج، ارز، بونو و تورسن، ۲۰۰۳) با ۱۲ ماده ارزشیابی‌های بنیادین افراد را در مورد خود می‌سنجد. این مقیاس در حد گستره‌های استفاده می‌شود و شواهد متعددی مبنی بر سودمندی آن در سنجش پیامدهای مختلف وجود دارد. پژوهش‌ها نشان می‌دهد که مقیاس هسته ارزشیابی‌های خود، رضایت شغلی و رضایت از زندگی (جاج، کلینگر و سایمون، ۲۰۱۰؛ جاج، ۲۰۰۹؛ بونو و جاج، ۲۰۰۳؛ چانگ، فریس، جانسون، روزن و تن، ۲۰۱۲؛ هایلمن و جوناس، ۲۰۱۰؛ هیرشی و هرمان، ۲۰۱۲؛ استامپ، ماک، هولشگر، جاج و مایر، ۲۰۱۰)، شادی و عاطفه مثبت (گاردنر و پیرس، ۲۰۱۰؛ ری، اکسترمرا و دورن، ۲۰۱۲؛ استامپ و دیگران، ۲۰۱۰)، ابعاد مثبت تصمیم‌گیری حرفاء (دی‌فابیو، پالازسکی و بار - آن، ۲۰۱۲؛ کامون دورو، کانو و سیاورا، ۲۰۱۲) و سطوح پایین تنبیدگی ادراک شده (برونبرگ، ۲۰۰۸؛ لوریا و تورجمن، ۲۰۰۹)، کنش‌وری بهینه سلامت (هیلبرت، بریهلر، هایسر و زنگر، ۲۰۱۴؛ تاووسیس، نیکولا، سرداریس و جاج، ۲۰۰۷) و سطوح بالای تعادل در زندگی (گریسلیش، پروسک و کورنل، ۲۰۱۲) را به طور معناداری پیش‌بینی می‌کند. این مقیاس نه تنها با حوزه‌های روان‌شناسی سازمانی بلکه با روان‌شناسی سلامت، روان‌شناسی بالینی و کیفیت زندگی نیز مرتبط است. می‌توان این مقیاس را به صورت گروهی یا فردی اجرا کرد و محدودیت زمانی برای پاسخ دادن به آن وجود ندارد. به دلیل اهمیت هسته ارزشیابی‌های خود، مقیاس هسته ارزشیابی خود در نمونه‌هایی از فرهنگ‌های متفاوت به زبان‌های مختلف مانند اسپانیایی (جاج، ون‌ویان و دپاتر، ۲۰۰۴)، هلندی (جاج و دیگران، ۲۰۰۴)، ایتالیایی (دی‌فابیو و بوسانی، ۲۰۰۹)، کره‌ای (هالت و یانگ، ۲۰۰۸)، فارسی (قلراتپه، ۲۰۱۱؛ نعمت‌طاووسی و اکبرزاده‌حوری، ۱۳۹۲؛ نعمت‌طاووسی و محمدعلی‌شریفی، ۱۳۹۶)، یونانی (تاوسیس و دیگران، ۲۰۰۷)، ژاپنی (پیکولو، جاج، تاکاهاشی، واتانیب و لاک، ۲۰۰۵) و آلمانی (آلبرشت، پاولوس، دیلر و وانس، ۲۰۱۳؛ استامپ و دیگران، ۲۰۰۹؛ استامپ و دیگران، ۲۰۱۰؛ هایلمن و جوناس، ۲۰۱۰) ترجمه و ویژگی‌های روان‌سنجی آن تأیید شده است.

### پاسخ‌دهنده گرامی،

در زیر عبارت‌هایی وجود دارند که ممکن است با آن‌ها موافق یا مخالف باشید. لطفاً هریک از این عبارت‌ها را با دقت بخوانید و با استفاده از مقیاس ۵ درجه‌ای زیر، سطح موافقت خود را با هر عبارت مشخص کنید. لطفاً به همه ماده‌ها پاسخ دهید و به هر ماده فقط یک پاسخ دهید.

کاملاً مخالف (۱)	مخالف (۲)	بدون نظر (۳)	موافق (۴)	کاملاً موافق (۵)	
					۱. اطمینان دارم به موفقیتی که استحقاق آن را در زندگی دارم، دست می‌یابم.
					۲. گاهی اوقات احساس افسردگی می‌کنم.
					۳. هنگامی که سعی می‌کنم، معمولاً موفق می‌شوم.
					۴. گاهی اوقات وقتی شکست می‌خورم، احساس می‌کنم بی‌ارزش هستم.
					۵. وظایف خود را با موفقیت به انجام می‌رسانم.
					۶. در برخی مواقع احساس نمی‌کنم کارهایم تحت کنترل من است.
					۷. به طور کلی، از خودم رضایت دارم.
					۸. نسبت به صلاحیت خود، تردید دارم.
					۹. هر آنچه که در زندگی من اتفاق می‌افتد، من تعیین می‌کنم.
					۱۰. احساس نمی‌کنم که موفقیت من در جریان زندگی تحت کنترل من است.
					۱۱. توانایی مقایله با اکثر مشکلات خود را دارم.
					۱۲. گاهی اوقات، همه چیز از نظر من، یا سأور و نوميدکننده هستند.

### روش نمره‌گذاری

در این مقیاس ماده‌های ۲، ۴، ۶، ۸، ۱۰ و ۱۲ به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. این مقیاس بر اساس مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت از کاملاً مخالف (۱) تا کاملاً موافق (۵) نمره‌گذاری می‌شود و وزن تمام ماده‌ها برای دستیابی به نمره کل هسته ارزشیابی خود برابر است. بنابراین دامنه نمره‌ها در این مقیاس از ۱۲ تا ۶۰ در نوسان است. نمره‌های بالا در این مقیاس نشان‌دهنده خودارزشیابی مثبت و نمره‌های پایین منعکس‌کننده خودارزشیابی منفی است.

### منابع

- نعمت‌طاووسی، م. و اکبرزاده‌حوری، ش. (۱۳۹۲). آزمون روان‌سنگی مقیاس هسته ارزشیابی خود. *تحقیقات روان‌شناسخنی*، ۲۰، ۴۹-۶۲.
- نعمت‌طاووسی، م. و محمدعلی‌شریفي، م. (۱۳۹۶). مقیاس هسته ارزشیابی خود: شکل‌گیری یک سازه. *روان‌شناسی تحولی: روان‌شناسان ایرانی*، ۱۳(۵۱)، ۲۴۵-۲۵۶.
- Albrecht, A. G., Paulus, F. M., Dilchert, S., Deller, J., & Ones, D. S. (2013). Construct- and criterion-related validity of the German Core Self-Evaluations Scale. *Journal of Personnel Psychology*, 12, 85-91.
- Brunborg, G. S. (2008). Core self-evaluations: A predictor variable for job stress. *European Psychologist*, 13, 96-105.
- Chang, C. H., Ferris, D. L., Johnson, R. E., Rosen, C. C., & Tan, J. A. N. (2012). Core self-evaluations: A review and evaluation of the literature. *Journal of Management*, 38, 81-128.
- Di Fabio, A., & Busoni, L. (2009). Proprietà psicométriche della versione italiana della Core Self-Evaluation Scale (CSES) con studenti di scuola secondaria [Psychometric properties of the Italian version of the Core Self-Evaluation Scale (CSES) with high school students]. *Counseling Giornale Italiano di Ricerca e Applicazioni*, 2, 73-83.
- Di Fabio, A., Palazzi, L., & Bar-On, R. (2012). The role of personality traits, core self-evaluation, and emotional intelligence in career decision making difficulties. *Journal of Employment Counseling*, 49, 118-129.

- Gardner, D. G., & Pierce, J. L. (2010). The core self-evaluation scale: Further construct validation evidence. *Educational and Psychological Measurement*, 70, 291-304.
- Grisslich, P., Proske, A., & Korndle, A. (2012). Beyond work and life: What role does time for oneself play in work-life balance? *Zeitschrift für Gesundheitspsychologie*, 20, 166-177.
- Heilmann, T., & Jonas, K. (2010). Validation of a German language core self-evaluation scale. *Social Behavior and Personality*, 38, 209-226.
- Hilbert, A., Braehler, E., Haeuser, W., & Zenger, M. (2014). Weight bias internalization, core self-evaluation, and health in overweight and obese persons. *Obesity*, 22, 79-85.
- Hirschi, A., & Herrmann, A. (2012). Vocational identity achievement as a mediator of presence of calling and life satisfaction. *Journal of Career Assessment*, 20, 309-321.
- Holt, D. T., & Jung, H. H. (2008). Development of a Korean version of a Core Self-Evaluation Scale. *Psychological Reports*, 103, 415-425.
- Judge, T. A., Erez, A., Bono, J. E., & Thoresen, C. J. (2003). The core self-evaluation scale: Development of a measure. *Personnel Psychology*, 56, 303-331.
- Judge, T. A. (2009). Core self-evaluations and work success. *Current Directions in Psychological Science*, 18(1), 58-62.
- Judge, T. A., Klinger, R. L., & Simon, L. S. (2010). Time is on my side: Time, general mental ability, human capital, and extrinsic career success. *Journal of Applied Psychology*, 95, 92-107.
- Judge, T. A., Van Vianen, A. E. M., & De Pater, I. E. (2004). Emotional stability, core self-evaluations, and job outcomes: A review of the evidence and agenda for future research. *Human Performance*, 17, 325-346.
- Karatepe, O. M. (2011). Core self-evaluations, exhaustion, and job outcomes: A study of frontline hotel employees in Iran. *Tourism and Hospitality Research*, 11, 248-257.
- Koumoundourou, G. A., Kounenou, K., & Siavara, E. (2012). Core self-evaluations, career decision self-efficacy, and vocational identity among Greek adolescents. *Journal of Career Development*, 39, 269-286.
- Luria, G., & Torjman, A. (2009). Resources and coping with stressful events. *Journal of Organizational Behavior*, 30, 685-707.
- Piccolo, R. F., Judge, T. A., Takahashi, K., Watanabe, N., & Locke, E. A. (2005). Core self-evaluations in Japan: Relative effects on job satisfaction, life satisfaction, and happiness. *Journal of Organizational Behavior*, 26, 965-984.
- Rey, L., Extremera, N., & Duran, A. (2012). Core self-evaluations, meta-mood experience, and happiness: Tests of direct and moderating effects. *Personality and Individual Differences*, 53, 207-212.
- Stumpf, T., Muck, P. M., Hulsheger, U. R., Judge, T. A., & Maier, G. W. (2010). Core self-evaluations in Germany: Validation of a German measure and its relationships with career success. *Applied Psychology*, 59, 674-700.
- Stumpf, T., Hulsheger, U. R., Muck, P. M., & Maier, G. W. (2009). Expanding the link between core self-evaluations and affective job attitudes. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 18, 148-166.
- Tsaousis, I., Nikolaou, I., Serdaris, N., & Judge, T. A. (2007). Do the core self-evaluations moderate the relationship between subjective well-being and physical and psychological health? *Personality and Individual Differences*, 42, 1441-1452.

بهره‌برداری از نسخه‌های فارسی مقیاس‌هایی که در «آزمون‌های روانی» این فصلنامه ارائه می‌شوند، برای پژوهشگران و دانشجویان (برای پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد و دکتری) با ذکر منبع بلامانع است. در سایر موارد کلیه حقوق مربوط به نسخه‌های فارسی مقیاس‌ها متعلق به «مؤلف» است و چاپ، تکثیر و فروش تمامی مقیاس‌ها یا قسمتی از آن‌ها تحت هر عنوان ممنوع است.