

«فصلنامه علوم تربیتی»
سال پنجم - شماره ۱۷ - بهار ۱۳۹۱
ص.ص. ۱۴۶ - ۱۳۱

مقایسه شیوع اضطراب آشکار در بین دانش آموزان دارای ویژگی های جمعیت شناختی مختلف

دکتر نرجس خاتون موحدی راد^۱
حاجت الله اجودی^۲
دکتر مریم احمدی^۳
دکتر فاطمه فخار مقدم^۴
مهدی اکبریان^{۵*}
عیسی مالمیر^۶

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۰۵/۱۱
تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۱/۰۴/۰۵

چکیده

اضطراب شایع ترین اختلال روانی موجود و عامل مهمی در بروز ناسازگاری های اجتماعی و اختلال سلامت روانی می باشد. هدف از پژوهش حاضر بررسی شیوع اضطراب آشکار و برخی عوامل مؤثر بر آن در دانش آموزان دبیرستان های دخترانه شهر مشهد بود. در این مطالعه مقطعی^۷ از نوع توصیفی - تحلیلی ۵۷۰ نفر از دانش آموزان دبیرستان های دخترانه مشهد در سال ۱۳۸۹ مورد مطالعه قرار گرفتند. روش نمونه گیری تصادفی چند مرحله ای بود. جهت جمع آوری داده ها در این مطالعه از دو پرسشنامه استفاده شد. پرسشنامه اول پرسشنامه جمعیت شناختی مرتبط با خصوصیات دموگرافیک و وضعیت اقتصادی اجتماعی و برخی متغیرهای مرتبط با جامعه مورد پژوهش و پرسشنامه دوم پرسشنامه اضطراب آشکار اسپلیبرگ بود. پس از جمع آوری داده ها با نرم افزار SPSS تحلیل شد. نتایج نشان داد که در جمعیت مورد مطالعه ۱۳۵ نفر (۲۲/۸٪) اضطراب آشکار داشتند. اضطراب آشکار ارتباط معنی داری از نظر آماری با ارتباط مادر با دانش آموز، شغل مادر، تحصیلات مادر، ارتباط پدر با دانش آموز، پایه تحصیلی، شغل پدر، تحصیلات پدر، ارتباط سایر فرزندان با دانش آموز نشان داد ($p < 0.05$). با توجه به نتایج پیشنهاد می شود ضمن توجه مسئولین بهداشت روان به جمعیت های مشابه جهت ارتقاء کیفیت سلامت روان، مطالعاتی گستره تر در جمعیت های عمومی انجام شود.

واژگان کلیدی: اضطراب آشکار.

۱. پژوهش عمومی.
۲. کارشناس ارشد مدیریت اجرائی.
۳. متخصص بیماری های قلب و عروق.
۴. پژوهش عمومی.
۵. کارشناس ارشد رفاه اجتماعی.
۶. کارشناس ارشد مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی.

مقدمه:

زندگی در قرن اخیر باعث شده است که انسان به طور مداوم در مقابل ناملایمات از خود سازگاری نشان دهد و اضطراب شایع‌ترین اختلالی است که در مقابل ناسازگاری‌ها بروز می‌کند (عظیمی و ضرغامی، ۱۳۸۱). اما در این میان نبود شناخت از شرایط و فقدان اعتماد به نفس کافی برای افراد در مدیریت مشکلات و مسایل مختلف در اغلب موارد منجر به بروز اضطراب به شکل و شمایلی می‌شود که خواب و آرامش را از انسان ربوده و همچون آفتی سلامت روانی و حتی جسمی را تهدید می‌کند. اگر چه اعتقاد بر این است که اضطراب کم برای حیات و زندگی روزمره انسان لازم است اما اضطراب زیاد نیز زیان‌های جدی بر جسم، روان، روابط اجتماعی، شغل و تحصیلات وارد می‌آورد و فرد را از دارا بودن یک سلامت کیفی قابل قبول در زندگی محروم می‌نماید (کاتزلنیک^۱ و همکاران، ۲۰۰۱). اضطراب زیاد و طولانی مدت معمولاً همراه با پاسخ‌های فیزیولوژیک از جمله افزایش متابولیسم، کاهش ایمنی بدن، افزایش کار دستگاه قلب و عروق بوده، همچنین رابطه مهمی بین اضطراب و مرگ و میرهای بعد از آن وجود دارد که حاکی از اهمیت این اختلال به عنوان مسأله در سلامت و بهداشت عمومی است. اضطراب، احساس ناراحتی مبهم توأم با دلهره است که در پاسخ به تحریکات داخلی و خارجی ایجاد شده و می‌تواند به علایم شناختی، عاطفی، فیزیکی و رفتاری منجر شود (کریمی، تقوقی لاریجانی، مهران و قلچابی، ۱۳۸۴). در فرایند رشد و توسعه اجتماعی و فرهنگی جوامع، نیروی انسانی کارآمد نقش تعیین‌کننده‌ای ایفا می‌کند و بدون شک توجه به جنبه‌های مختلف زندگی نیروهای تحصیل کرده از عوامل مهم این توسعه می‌باشد. از جمله مشکلات پیش روی نیروهای جوان در حال تحصیل، اضطراب، جرأت ورزی پایین، افسردگی، خصومت و پرخاشگری مطرح شده است (محمودی عالمی، عظیمی و ضرغامی، ۱۳۸۳).

اختلالات اضطرابی و افسردگی در تمام مناطق دنیا شایع هستند؛ این اختلالات از جهت عواقب اقتصادی که دارند نیز قابل اهمیت هستند (میرزا^۲ و جنکینس، ۲۰۰۴). در ایران، شیوع اختلالات روانی در بالغین ۲۱٪، در گروه سنی ۱۵-۲۴ سال ۱۷/۶٪ و در گروه سنی محصل و دانشجو ۱۵/۶٪ گزارش شده است (محمودی عالمی، عظیمی و ضرغامی، ۱۳۸۳).

همه انسان‌ها به نوعی با این معضل دست به گریبانند به ویژه دانش آموزان که این اضطراب را در رابطه با امتحان، کنفرانس درسی و فعالیت در کلاس درک کرده‌اند. بر اساس معیارهای چند بعدی اضطراب کودکان^۳، اضطراب در تمام دانش آموزان ۱۲/۹٪ گزارش شده است و ۴۹/۳٪ از آنها، اضطراب متوسط

-
1. Katzelnick DJ
 2. Mirza Ilyas
 3. Jenkins Rachel
 4. MDAC

مقایسه شیوع اضطراب آشکار در بین دانشآموزان دارای ...

تا شدید با یا بدون همراهی با افسردگی داشته‌اند (ان دت ای^۱ و همکاران، ۲۰۰۸). فراوانی بالای اضطراب و افسردگی با استرس‌های اجتماعی، عوامل خانوادگی و استرس‌های تحصیلی مرتبط است. در سبب شناسی اضطراب به علت‌های مختلف از دیدگاه نظریه‌های روانشناسی، زیست شناختی، رفتار شناختی، ژنتیک و مبانی اجتماعی فرهنگی اشاره شده است (وارکاریس^۲، ۲۰۰۰). اختلالات اضطرابی در روند تفکر و یادگیری شخص اختلال زیادی ایجاد کرده و می‌توانند اثرات مخربی بر سلامت جسم و روان به جا بگذارند (عظمی‌ی و ضرغامی، ۱۳۸۱). وجود اضطراب و کم جرأت بودن منجر به اختلال در عملکرد تحصیلی، تخریب توانایی‌های هوش و یادگیری، کاهش تفکر انتزاعی و رکود استعدادها شده و همچنین با ایجاد مضلات اقتصادی آثار زیانباری برای فرد، خانواده و اجتماع به بار خواهد آورد (محمودی عالمی، عظمی‌ی و ضرغامی، ۱۳۸۳). متخصصان، اضطراب را به دو دسته کلی اضطراب موقعیتی (آشکار) و اضطراب خصیصه‌ای (پنهان) طبقه‌بندی می‌کنند (اشپیل برگر، ۱۹۶۶ به نقل از واحدالعین، ۱۳۸۵).

اضطراب آشکار بیانگر احساس افراد مورد مطالعه در خصوص احساس تنفس، بیم از آینده، ناآرامی، خودخوری، برانگیختگی و فعال سازی سیستم خودمخترار (سمپاتیک و پارا سمپاتیک) است (واحدالعین، ۱۳۸۵). تشخیص، درمان و به ویژه پیشگیری از اضطراب و کوشش در جهت کاهش عوامل محیطی مولد آنها نقش مهم و با ارزشی در سالمتر کردن محیط‌های آموزشی و افزایش کارایی نسل آینده متخصصین جامعه خواهد داشت (ملکی، متقی پورو صادقی فر، ۱۳۷۱). متخصصین بر این باورند که شناسایی اضطراب به ویژه اضطراب آشکار و متغیرهای مرتبط با آن می‌تواند تا حدودی ما را در داشتن جامعه‌ای سالم در آینده باری رساند. افراد مورد مطالعه احساسات خود را در لحظه کنونی بیان می‌نمایند. به تفاوت‌های فردی نسبتاً ثابتی در مستعد بودن به اضطراب اشاره می‌کند که از آن طریق بین افراد در آمادگی داشتن ادراک موقعیت‌های پر اضطرابی مثل تجربه خطر و یا موقعیت‌های تهدید کننده تمایز گذاشته و پاسخ به چنین موقعیت‌هایی باشد بالای عکس العمل‌های اضطراب آشکار همراه می‌باشد (واحدالعین، ۱۳۸۵). این پژوهش درصد است تا شیوع اضطراب آشکار و برخی عوامل مؤثر بر آن را در دانش آموزان دیبرستان‌های دخترانه مشهد بررسی نماید. امید است یافته‌های حاصل از این پژوهش جهت ارتقاء سلامت روانی نوجوانان و جوانان به کار گرفته شود.

طرح پژوهش: طرح این پژوهش یک طرح علی - مقایسه‌ای است.

جامعه آماری: جامعه آماری این پژوهش دانش آموزان دیبرستان‌های دخترانه مشهد در سال ۱۳۸۹ بودند. نمونه آماری و روش نمونه گیری: ۵۷۰ نفر از دانش آموزان دیبرستان‌های دخترانه مشهد در سال ۱۳۸۹

1. N detei

2. Varcarolis E.,

مورد مطالعه قرار گرفتند. نمونه مورد نظر بر اساس فرمول کوکران و براساس نمونه گیری تصادفی چند مرحله‌ای از هر ۳ پایه تحصیلی انتخاب شد. بعد از هماهنگی با اداره آموزش و پرورش شهر مشهد، ناجیه چهار آموزش و پرورش جهت نمونه گیری معرفی شد، تعدادی مدرسه شناسایی شدند. سپس با در نظر گرفتن تعداد دانش آموزان در هر کلاس و در هر پایه تحصیلی حجم نمونه مشخص گردید. پرسشنامه‌ها بین دانش آموزان توزیع و قبل از پر کردن آنها مفهوم اضطراب برای ایشان توضیح داده شد. از دانش آموزان خواسته شد به همه سؤالات پاسخ دهند و از آنجا که ضرورتی برای نوشتن نام و نام خانوادگی در پرسشنامه‌ها وجود نداشت از آنان درخواست شد که به درستی و با صداقت به سؤالات پاسخ دهند. سپس پرسشنامه‌های تکمیل شده با نرم افزار spss مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.

ابزارهای پژوهش:

جهت جمع آوری دادها در این مطالعه از دو پرسشنامه استفاده شد.

پرسشنامه جمعیت شناختی:

پرسشنامه جمعیت شناختی مرتبط با خصوصیات دموگرافیک و وضعیت اقتصادی اجتماعی جامعه مورد پژوهش بود که در آن متغیرهایی چون سن، پایه تحصیلی، بعد خانوار، بیماری یا ناتوانی دانش آموز، شغل پدر، شغل مادر، میزان تحصیلات پدر و مادر، مرگ سرپرست در شش ماه گذشته، مرگ نزدیکان در شش ماه گذشته، فقدان پدر، فقدان مادر، رابطه والدین با فرد، بیماری اعضای خانواده را مورد سنجش قرار می‌داد.

پرسشنامه اضطراب آشکار اسپیلبرگر:

پرسشنامه دوم پرسشنامه اضطراب آشکار اسپیلبرگر بود. مقیاس اضطراب آشکار اسپیلبرگر که شامل ۲۰ سؤال چهار گزینه‌ای که آزمودنی‌ها گزینه‌ای را که به بهترین وجه شدت احساس آنها را بیان می‌نماید انتخاب می‌کنند. این گزینه‌ها عبارتند از: ۱. خیلی کم ۲. کم ۳. زیاد ۴. خیلی زیاد است. این مقیاس بر روی نوجوانان نیز قابل اجراست.

اضطراب آشکار بیانگر احساس افراد مورد مطالعه در خصوص احساس تنفس، بیم از آینده، ناآرامی، خودخوری، برانگیختگی و فعال سازی سیستم خودمخختار (سمپاتیک و پارا سمپاتیک) است. پایایی این مقیاس بر اساس پژوهش هنجرایی ۹۴/۰ گزارش شده است (مهرام، ۱۳۷۱). مجموع نمرات بیست عبارت هر مقیاس محاسبه می‌گردد. اضطراب آزمودنی‌ها در شش سطح مورد بررسی قرار گرفت. مجموع نمرات مقیاس اضطراب آشکار می‌تواند دامنه‌ای از ۲۰-۸۰ را اختیار کند. ملاک‌های تفسیری جهت اضطراب آشکار به شرح ذیل می‌باشد:

اضطراب آشکار:

میزان اضطراب از ۲۰ تا ۳۱ → اضطراب خفیف

میزان اضطراب از ۳۲ تا ۴۲ → متوسط پائین

مقایسه شیوه اضطراب آشکار در بین دانشآموزان دارای ...

میزان اضطراب از ۴۳ تا ۵۳ ← متوسط به بالا
میزان اضطراب از ۵۴ تا ۶۴ ← نسبتاً شدید
میزان اضطراب از ۶۵ تا ۷۵ ← شدید
میزان اضطراب از ۷۶ به بالا ← بسیار شدید

افراد مورد مطالعه که میزان اضطراب آنها ملاک‌های شدید، نسبتاً شدید، بسیار شدید را اختیار نمودند مضطرب در نظرگرفته شدند (مشکانی، ۱۳۷۷). جهت مطالعه اعتبار یا روایی پرسشنامه اضطراب آشکار اسپلیبرگر از شیوه ملاکی همزمان استفاده شد و پایایی مقیاس اضطراب آشکار برای اجرا بر روی آزمودنی‌های گروه هنجار براساس آلفای کرونباخ محاسبه گردید. پایایی مقیاس اضطراب آشکار در این پژوهش ۹۱٪ بدست آمد. آزمون اضطراب آشکار با استفاده از کلیدهای نمره گذاری تصحیح شد. پس از کدگذاری اطلاعات به کمک برنامه SPSS آنالیز شد. توصیف داده‌ها توسط جداول و شاخص‌های پراکندگی و جهت مقایسه تأثیر عوامل مختلف مختلف از آزمون‌های t مستقل و آنوا استفاده شد.
یافته‌ها:

در این پژوهش ۶۰۰ نفر از دختران دبیرستانی شهر مشهد مورد مطالعه قرار گرفتند. ۲۹۴ نفر (۴۹.۲٪) در فاصله سنی ۱۴ تا ۱۵ سال قرار داشتند. ۳۰۳ نفر (۵۰.۸٪) در فاصله سنی ۱۶ سال و بالاتر قرار داشتند. از بین دانشآموزان ۲۳۹ نفر (۴۱.۳٪) اول دبیرستان، ۲۴۲ نفر (۴۱.۹٪) دوم دبیرستان، ۹۷ نفر (۱۶.۸٪) سوم دبیرستان بودند. همچنین نتایج نشان داد که در جمعیت مورد مطالعه ۱۳۵ نفر (۲۲.۸٪) از دانشآموزان اضطراب آشکار داشتند. میانگین نمره اضطراب آشکار در دانشآموزان ۴۹/۱۸ و انحراف معیار آن ۷/۱۵ بود. کمترین نمره ۲۳ و بیشترین نمره اضطراب آشکار در بین دانشآموزان ۷۹ بود.

جدول ۱. توزیع فراوانی نمونه‌های پژوهش بر حسب سطح اضطراب آشکار

| درصد | تعداد | فراوانی سطح اضطراب |
|------|-------|--------------------|
| ۲.۷ | ۱۶ | خفیف |
| ۱۰.۵ | ۶۲ | متوسط به پائین |
| ۶۴.۱ | ۳۸۰ | متوسط به بالا |
| ۲۰.۶ | ۱۲۲ | نسبتاً شدید |
| ۲ | ۱۲ | شدید |
| ۰.۲ | ۱ | بسیار شدید |
| ۱۰۰ | ۵۹۳ | جمع |

همانگونه که مندرجات جدول شماره ۱ نشان می‌دهد میزان اضطراب آشکار در ۱۲۲ نفر (۲۰/۶٪) از دانشآموزان نسبتاً شدید و در ۱۲ نفر (۰٪) در سطح شدید و در ۱ نفر (۰٪) نیز اضطراب بسیار شدید بود.

۹۱ - بهار ۱۷ - شماره ۵ - سال ۵ - فصلنامه علوم تربیتی

جدول ۲. نتایج آزمون t مستقل برای مقایسه میزان اضطراب آشکار در دانش آموزان بر حسب بعد خانوار و شغل مادر

| بعد خانوار | چهار نفره و کمتر | تعداد | میانگین | انحراف معیار | سطح معناداری |
|-------------------|------------------|-------|---------|--------------|--------------|
| بیشتر از چهار نفر | ۲۳۰ | ۴۸.۶۰ | ۷.۱۰ | ۶.۹ | +/۱۴۰ |
| جمع | ۵۴۰ | ۴۹.۱۰ | ۶.۸۸ | | p < .001 |
| خانه دار | ۳۱۵ | ۴۸.۱۴ | ۸.۴۸ | | شغل مادر |
| شاغل | ۲۷۸ | ۵۰.۳۶ | ۵.۰۲ | | |
| جمع | ۵۹۳ | ۴۹.۱۸ | ۷.۱۵ | | |

به منظور بررسی تفاوت بین دانش آموزان دارای ابعاد مختلف خانوار (۴ نفره و کمتر، ۴ نفره و بیشتر) از لحاظ میزان اضطراب آشکار از آزمون t مستقل استفاده شد نتایج حاکی از آن بود که بین دو گروه مذکور از لحاظ میزان اضطراب آشکار تفاوت معنادار آماری ($p=0.040$) وجود ندارد. همچنین به منظور بررسی تفاوت بین دانش آموزان (مادر شاغل و مادر خانه دار) از لحاظ میزان اضطراب آشکار از آزمون t مستقل استفاده شد و نتایج حاکی از آن بود که بین دو گروه مذکور از لحاظ میزان اضطراب آشکار تفاوت معنادار آماری ($p<0.001$) وجود دارد.

جدول ۳. نتایج آزمون آنوا برای مقایسه میزان اضطراب آشکار در دانش آموزان پر حسب تحصیلات پدر و مادر

| تحصیلات پدر | تعداد | میانگین | انحراف معیار | سطح معناداری |
|--------------|-------|---------|--------------|------------------------|
| تحصیلات مادر | ۱۳ | ۴۴.۰۰ | ۱۰.۱۴ | ۰/۰۰۹ |
| | ۶۱ | ۴۷.۷۲ | ۸.۷۸ | |
| | ۷۳ | ۴۸.۵۲ | ۹.۰۶ | |
| | ۲۰۲ | ۴۸.۹۰ | ۷.۴۷ | |
| | ۲۱۳ | ۵۰.۳۴ | ۵.۰۱ | |
| | ۲۵ | ۴۹.۰۸ | ۶.۳۷ | |
| | ۶ | ۵۲.۰۰ | ۴.۷۳ | دانش آموز اطلاعی نداشت |
| | ۵۹۳ | ۴۹.۱۸ | ۷.۱۵ | جمع |
| | ۸ | ۵۱.۶۲ | ۹.۰۷ | بی سواد |
| | ۷۰ | ۴۶.۴۷ | ۸.۸۴ | ابتدائی |
| تحصیلات پسر | ۱۰۴ | ۴۶.۸۱ | ۹.۶۰ | |
| | ۲۲۰ | ۴۹.۹۷ | ۶.۶۷ | |
| | ۱۶۳ | ۵۰.۵۴ | ۴.۲۵ | |
| | ۲۳ | ۴۸.۵۹ | ۴.۰۵ | |
| | ۵ | ۵۲.۲۰ | ۵.۰۱ | دانش آموز اطلاعی نداشت |
| | ۵۹۳ | ۴۹.۱۸ | ۷.۱۵ | جمع |
| | ۱۳ | ۴۴.۰۰ | ۱۰.۱۴ | |
| | ۶۱ | ۴۷.۷۲ | ۸.۷۸ | |
| | ۷۳ | ۴۸.۵۲ | ۹.۰۶ | |
| | ۲۰۲ | ۴۸.۹۰ | ۷.۴۷ | |

مقایسه شیوه اضطراب آشکار در بین دانشآموزان دارای ...

به منظور بررسی تفاوت بین دانشآموزان با تحصیلات پدر از لحاظ میزان اضطراب آشکار از آزمون آنوا استفاده شد نتایج حاکی از آن بود که بین ۷ گروه مذکور از لحاظ میزان اضطراب آشکار تفاوت معنادار آماری ($p=0.009$) وجود دارد. همچنین به منظور بررسی تفاوت بین دانشآموزان با تحصیلات پدر از لحاظ میزان اضطراب آشکار از آزمون آنوا استفاده شد و نتایج حاکی از آن بود که بین ۷ گروه مذکور از لحاظ میزان اضطراب آشکار تفاوت معنادار آماری ($p=0.001$) وجود دارد.

جدول ۴. نتایج آزمون t مستقل برای مقایسه میزان اضطراب آشکار در دانشآموزان بر حسب فوت نزدیکان و فوت پدر

| فوت نزدیکان | فوت یکی از نزدیکان داشته اند | تعداد | میانگین | انحراف معیار | سطح معناداری |
|-------------|------------------------------|-------|---------|--------------|--------------|
| ۰/۲۱۶ | ۹۰.۳ | ۴۸.۴۲ | ۱۲۶ | ۴۹.۳۳ | ۴۴۱ |
| | ۶۴.۰ | ۴۹.۳۳ | ۴۴۱ | ۷۲.۱ | ۵۶۷ |
| | ۷۲.۱ | ۴۹.۱۳ | ۵۶۷ | | جمع |
| ۰/۲۹۸ | ۶۹.۳ | ۴۹.۲۰ | ۵۴۶ | ۱۰.۵۳ | ۵۴۶ |
| | ۱۰.۵۳ | ۴۷.۸۴ | ۳۲ | ۷.۱۷ | ۵۷۸ |
| | ۷.۱۷ | ۴۹.۱۲ | ۵۷۸ | | جمع |
| | | | | | فوت پدر |
| | | | | | فقدان پدر |

به منظور بررسی تفاوت بین دانشآموزان دارای سابقه فوت نزدیکان از لحاظ میزان اضطراب آشکار از آزمون t مستقل استفاده شد نتایج حاکی از آن بود که بین دو گروه مذکور از لحاظ میزان اضطراب آشکار تفاوت معنادار آماری ($p=0.216$) وجود ندارد. همچنین به منظور بررسی تفاوت بین دانشآموزان دارای پدر و بی پدر از لحاظ میزان اضطراب آشکار از آزمون t مستقل استفاده شد و نتایج حاکی از آن بود که بین دو گروه مذکور از لحاظ میزان اضطراب آشکار تفاوت معنادار آماری ($p=0.298$) وجود ندارد.

جدول ۵. نتایج آزمون آنوا برای مقایسه میزان اضطراب آشکار در دانش آموزان بر حسب شغل پدر و ارتباط با فرزندان و سطح اقتصادی

| | | میانگین | انحراف معیار | تعداد | سطح معناداری | |
|---------|-------|---------|--------------|---------------|--------------------|--|
| ۰/۰۰۲ | ۷۸۴ | ۴۸.۱۵ | ۳۹ | کارگر | شغل پدر | |
| | ۵.۷۳ | ۵۰.۰۵ | ۱۷۴ | کارمند | | |
| | ۵.۳۰ | ۵۰.۲۲ | ۷۱ | دیبر یا معلم | | |
| | ۶.۲۶ | ۵۰.۶۹ | ۴۳ | مهندس یا پزشک | | |
| | ۷.۹۸ | ۴۸.۳۶ | ۲۳۱ | آزاد | | |
| | ۱۱.۲۷ | ۴۴.۴۵ | ۲۰ | سایر موارد | | |
| | ۷.۱۷ | ۴۹.۱۲ | ۵۷۸ | جمع | | |
| p<۰/۰۰۱ | ۱۰.۴۲ | ۴۸.۳۰ | ۱۳ | بسیار بد و بد | ارتباط پدر با دانش | |
| | ۶.۵۳ | ۴۹.۶۷ | ۱۶۸ | معمولی | آموز | |
| | ۵.۱۶ | ۵۰.۰۶ | ۲۵۶ | خوب | | |
| | ۹.۸۵ | ۴۷.۱۶ | ۱۱۶ | بسیار خوب | | |
| | ۹.۶۸ | ۴۵.۶۲ | ۲۴ | فقدان پدر | | |
| | ۷.۱۶ | ۴۹.۱۴ | ۵۷۷ | جمع | | |
| ۰/۴۵۶ | ۹.۷۰ | ۴۸.۷۵ | ۸ | بسیار بد و بد | سطح اقتصادی | |
| | ۹.۱۲ | ۴۸.۵۶ | ۱۲۳ | معمولی | | |
| | ۶.۵۸ | ۴۹.۱۰ | ۳۵۴ | خوب | | |
| | ۶.۰۵ | ۵۰.۱۴ | ۹۱ | بسیار خوب | | |
| | ۷.۱۷ | ۴۹.۱۴ | ۵۷۶ | جمع | | |

به منظور بررسی تفاوت بین دانش آموزان با شغل پدر از لحاظ میزان اضطراب آشکار از آزمون آنوا استفاده شد نتایج حاکی از آن بود که بین ۶ گروه مذکور از لحاظ میزان اضطراب آشکار تفاوت معنادار آماری ($p=0/002$) وجود دارد. همچنین به منظور بررسی تفاوت بین دانش آموزان بر اساس ارتباط پدر با دانش آموز از لحاظ میزان اضطراب آشکار از آزمون آنوا استفاده شد و نتایج حاکی از آن بود که بین ۵ گروه مذکور از لحاظ میزان اضطراب آشکار تفاوت معنادار آماری ($p<0/001$) وجود دارد. همچنین به منظور بررسی تفاوت بین دانش آموزان براساس سطح اقتصادی از لحاظ میزان اضطراب آشکار از آزمون آنوا استفاده شد و نتایج حاکی از آن بود که بین ۴ گروه مذکور از لحاظ میزان اضطراب آشکار تفاوت معنادار آماری ($p=0/456$) وجود ندارد.

مقایسه شیوه اضطراب آشکار در بین دانشآموزان دارای ...

جدول ۶ نتایج آزمون t مستقل برای مقایسه میزان اضطراب آشکار در دانش آموزان بر حسب دو گروه خانواده سالم و خانواده بیمار و بر حسب بیماری یا سلامت دانش آموز

| سطح معناداری | انحراف معیار | میانگین | تعداد | |
|--------------|--------------|---------|-------|---------------------------|
| ۰/۱۸۰ | ۹.۵۵ | ۴۷.۸۴ | ۵۰ | بیماری یا سلامت خانواده |
| | ۶.۸۱ | ۴۹.۲۴ | ۵۲۴ | سلامت خانواده |
| | ۷.۰۹ | ۴۹.۱۲ | ۵۷۴ | جمع |
| ۰/۰۷۸ | ۸.۷۲ | ۵۳.۱۰ | ۱۰ | بیماری یا سلامت دانش آموز |
| | ۷.۱۱ | ۴۹.۰۷ | ۵۶۶ | سلامت |
| | ۷.۱۵ | ۴۹.۱۴ | ۵۷۶ | جمع |

به منظور بررسی تفاوت بین دانش آموزان دارای بیماری خانوادگی یا دانش آموزانی که از سلامت خانوادگی برخوردارند از لحاظ میزان اضطراب آشکار از آزمون t مستقل استفاده شد که همانطور که نتایج نشان می دهد تفاوت معناداری بین دو گروه مذکور از لحاظ اضطراب وجود ندارد.

جدول ۷ نتایج آزمون آنوا برای مقایسه میزان اضطراب آشکار در دانش آموزان بر حسب گروه خوبیشاوندی و نوع ارتباط

| سطح معناداری | انحراف معیار | میانگین | تعداد | |
|--------------|--------------|---------|------------|-----------------------------|
| ۰/۴۵۳ | ۹.۷۶ | ۴۷.۲۲ | ۹ | نسبت فرد بیمار به دانش آموز |
| | ۷.۰۱ | ۵۰.۶۶ | ۱۵ | برادر |
| | ۱۲.۵۸ | ۴۸.۴۵ | ۱۱ | پدر |
| | ۸.۹۹ | ۴۳.۸۴ | ۱۳ | مادر |
| | ۴۵.۰۰ | ۱ | سایر موارد | |
| | ۹.۵۱ | ۴۷.۶۱ | ۴۹ | جمع |
| | ۱۱.۶۸ | ۵۲.۳۰ | ۱۰ | بسیار بد |
| | ۱۳.۷۴ | ۵۷.۲۸ | ۷ | بد |
| | ۸.۱۸ | ۴۸.۷۸ | ۱۰۶ | معمولی |
| | ۵.۷۷ | ۴۹.۳۲ | ۳۳۹ | خوب |
| ۰/۰۰۶ | ۹.۲۲ | ۴۷.۴۴ | ۸۱ | بسیار خوب |
| | ۵.۶۷ | ۴۹.۱۱ | ۳۴ | فقدان خواهر و برادر |
| | ۷.۱۳ | ۴۹.۰۹ | ۵۷۷ | جمع |

به منظور بررسی تفاوت بین دانش آموزان بر اساس نسبت فرد بیمار با دانش آموز از لحاظ میزان اضطراب آشکار از آزمون آنوا استفاده شد نتایج حاکی از آن بود که بین ۵ گروه مذکور از لحاظ میزان اضطراب آشکار تفاوت معنادار آماری ($p=0/453$) وجود ندارد.

همچنین به منظور بررسی تفاوت بین دانش آموزان بر اساس ارتباط با سایر فرزندان از لحاظ میزان اضطراب آشکار از آزمون آنوا استفاده شد و نتایج حاکی از آن بود که بین ۶ گروه مذکور از لحاظ میزان اضطراب آشکار تفاوت معنادار آماری ($p=0/006$) وجود دارد.

فصلنامه علوم تربیتی - سال ۵ - شماره ۱۷ - بهار ۹۱

جدول ۸. نتایج آزمون t مستقل برای مقایسه میزان اضطراب آشکار در دانش آموزان بر حسب دو گروه مادر دار و بی مادر

| سطح معناداری | میانگین | انحراف معیار | تعداد | |
|--------------------------|---------|--------------|-------|-----------|
| فوت مادر طی شش ماه گذشته | ۴۹.۱۰ | ۷.۰۸ | ۵۶۷ | حیات مادر |
| فقدان مادر | ۵۰.۳۰ | ۱۱.۸۵ | ۱۰ | |
| جمع | ۴۹.۱۲ | ۷.۱۷ | ۵۷۷ | |

به منظور بررسی تفاوت بین دانش آموزان دارای مادر و بی مادر از لحاظ میزان اضطراب آشکار از آزمون t مستقل استفاده شد نتایج حاکی از آن بود که بین دو گروه مذکور از لحاظ میزان اضطراب آشکار تفاوت معنادار آماری ($p=0.03$) وجود ندارد.

جدول ۹. نتایج آزمون t مستقل برای مقایسه میزان اضطراب آشکار در دانش آموزان بر حسب دو گروه سرپرست دار و بی سرپرست

| سطح معناداری | میانگین | انحراف معیار | تعداد | |
|----------------------------|---------|--------------|-------|------------|
| فوت سرپرست طی شش ماه گذشته | ۵۱.۵۴ | ۱۰.۳۲ | ۱۱ | فوت سرپرست |
| حيات سرپرست | ۴۷.۸۷ | ۹.۰۴ | ۱۰۷ | |
| جمع | ۴۸.۲۲ | ۹.۰۷ | ۱۱۸ | |

به منظور بررسی تفاوت بین دانش آموزان دارای سرپرست و بی سرپرست از لحاظ میزان اضطراب آشکار از آزمون t مستقل استفاده شد نتایج حاکی از آن بود که بین دو گروه مذکور از لحاظ میزان اضطراب آشکار تفاوت معنادار آماری ($p=0.213$) وجود ندارد.

مقایسه شیوه اضطراب آشکار در بین دانشآموزان دارای ...

جدول ۱۰. نتایج آزمون آنوا برای مقایسه میزان اضطراب آشکار در دانشآموزان بر حسب نسبت فرد فوت شده و سایر

| نسبت فرد فوت شده | طی شش ماه گذشته | خواهر | برادر | تعداد | میانگین | انحراف معیار | سطح معناداری | ۰/۹۰۲ | |
|------------------|-----------------|-------|-------|-------|---------|--------------|---------------|-------|----------------|
| | | | | | | | | ۴.۲۶ | ۵۰.۰۰ |
| | | | | ۲ | ۴۷.۰۰ | ۱ | | | |
| | | | | ۶ | ۵۰.۸۳ | ۰.۷۰ | | | |
| | | | | ۲ | ۵۲.۵۰ | ۸.۹۲ | | | |
| | | | | ۱۱۴ | ۴۸.۰۷ | ۹.۰۱ | سایر موارد | | |
| | | | | ۱۲۵ | ۴۸.۳۰ | ۹.۰۹ | جمع | | |
| | | | | ۹ | ۵۶.۲۲ | p<0.001 | بسیار بد و بد | | ارتباط با مادر |
| | | | | ۸۶ | ۴۹.۶۸ | ۷.۷۰ | معمولی | | |
| | | | | ۳۳۶ | ۴۹.۶۰ | ۵.۱۲ | خوب | | |
| | | | | ۱۴۰ | ۴۷.۲۱ | ۹.۸۱ | بسیار خوب | | |
| | | | | ۵ | ۵۴.۲۰ | ۴۶.۰ | فقدان مادر | | |
| | | | | ۵۷۶ | ۴۹.۱۷ | ۷.۱۲ | جمع | | |
| | | | | ۲۳۹ | ۴۸.۱۴ | ۰.۰۲۷ | اول دبیرستان | | پایه تحصیلی |
| | | | | ۲۳۹ | ۴۹.۶۸ | ۶.۸۰ | دوم دبیرستان | | |
| | | | | ۹۶ | ۴۹.۹۶ | ۳.۹۱ | سوم دبیرستان | | |
| | | | | ۵۷۴ | ۴۹.۰۹ | ۷.۱۶ | جمع | | |
| | | | | ۹۴ | ۴۹.۷۶ | ۰/۴۴۹ | علوم انسانی | | رشته تحصیلی |
| | | | | ۱۴۴ | ۵۰.۲۷ | ۷.۶۲ | علوم تجربی | | |
| | | | | ۹۹ | ۴۹.۲۴ | ۵۶.۰ | ریاضی فیزیک | | |
| | | | | ۳۳۷ | ۴۹.۶۸ | ۶.۲۰ | جمع | | |

به منظور بررسی تفاوت بین دانشآموزان بر اساس نسبت فرد فوت شده با دانشآموز از لحاظ میزان اضطراب آشکار از آزمون آنوا استفاده شد نتایج حاکی از آن بود که بین ۵ گروه مذکور از لحاظ میزان اضطراب اضطراب آشکار تفاوت معنادار آماری ($p=0.902$) وجود ندارد.

همچنین به منظور بررسی تفاوت بین دانشآموزان بر اساس ارتباط با مادر از لحاظ میزان اضطراب آشکار از آزمون آنوا استفاده شد نتایج حاکی از آن بود که بین ۵ گروه مذکور از لحاظ میزان اضطراب آشکار تفاوت معنادار آماری ($p=0.001$) وجود دارد.

همچنین به منظور بررسی تفاوت بین دانشآموزان براساس پایه تحصیلی از لحاظ میزان اضطراب آشکار از آزمون آنوا استفاده شد نتایج حاکی از آن بود که بین ۳ گروه مذکور از لحاظ میزان اضطراب آشکار تفاوت معنادار آماری ($p=0.027$) وجود دارد.

همچنین به منظور بررسی تفاوت بین دانشآموزان بر اساس رشته تحصیلی از لحاظ میزان اضطراب آشکار از آزمون آنوا استفاده شد نتایج حاکی از آن بود که بین ۳ گروه مذکور از لحاظ میزان اضطراب آشکار تفاوت معنادار آماری ($p=0.449$) وجود ندارد.

بحث و نتیجه گیری

در این پژوهش شیوع اضطراب آشکار و برخی عوامل مؤثر بر آن در دانش آموزان دبیرستان‌های دخترانه مشهد مورد بررسی قرار گرفت. نتایج پژوهش شیوع اضطراب آشکار در نمونه‌های پژوهش را ۲۲.۸٪ بروآورد کرد. میانگین نمره اضطراب آشکار ۴۹/۱۸ بودست آمد. این مقادیر در مقایسه با نتایج مطالعات قبلی بیشتر است، بطوری که در مطالعه عظیمی و همکاران ۷۹٪ اضطراب آشکار گزارش شده بود (عظیمی و ضرغامی، ۱۳۸۱). در صورتی که در بررسی اضطراب توسط واحدالعین، فراوانی اضطراب آشکار کمتر بود (واحدالعین، ۱۳۸۵). در پژوهشی که توسط مشکانی انجام شده بود، آزمودنی‌ها ۱۵٪ اضطراب آشکار داشتند (مشکانی، ۱۳۷۷) و در تحقیق داروور (۱۳۷۷) میزان اضطراب آشکار ۱۷٪ بود که این مهم می‌بایست با جدیت بیشتر مورد توجه قرار گیرد چرا که اضطراب زیاد با بسیاری از اختلالات و بیماری‌ها همچون افزایش متابولیسم، کاهش اینمنی بدن، اختلالات و بیماری‌های قلبی و عروقی و مرگ و میرهادر ارتباط است (کاتزلنیک و همکاران، ۲۰۰۱). سنین نوجوانی و جوانی بواسطه ویژگی‌های خاص زیستی- روانی دوران بلوغ و طی مراحل مختلف تعامل اجتماعی و همچنین ورود به عرصه مسئولیت‌پذیری، حساس ترین دوران زندگی محسوب می‌شود. هر چند در این پژوهش رابطه معناداری بین سن و اضطراب آشکار دیده نشد اما برخی از پژوهش‌ها رابطه معناداری بین سن و اضطراب آشکار نشان دادند. برخی از پژوهش‌ها نشان می‌دهد که با افزایش سن میزان اضطراب آشکار نوجوانان و جوانان افزایش می‌یابد. نتایج پژوهشی که بر روی ۵۹۱ نفر در سن بیست سالگی انجام شده بود، نشان داد که علاوه اضطرابی آنها از ۱۵/۶ سالگی شروع شده و در سال‌های بعد افزایش پیدا کرده بود (آنجست^۱، گاما^۲، بالدوین^۳، ادجاكیک^۴ و راسلر^۵، ۲۰۰۹). برخی از پژوهش‌ها نیز نشان می‌دهد که با افزایش سن افراد میزان اضطراب آشکارو در کل میزان اضطراب در آنها کاهش می‌یابد. نتایج پژوهش ملکی نشان داد که میانگین نمرات اضطراب در گروه‌های مختلف سنی با افزایش سن کاهش می‌یابد (ملکی، متقی پورو صادقی فر، ۱۳۷۱).

هر چند در این میان پژوهش‌هایی نیز نشان دادند که سن رابطه‌ای با میزان اضطراب ندارد که می‌توان به پژوهش واحد العین (۱۳۸۵) اشاره کرد. در مطالعه‌ما، پایه تحصیلی با بروز اضطراب آشکار ارتباط معنی‌دار داشت. ممکن است این مسئله به علت درس‌های آموزشی در هر پایه تحصیلی و یا بخاطر ویژگی‌های سنی دانش آموزان باشد. همچنین بدیهی است هرچه دانش آموز در پایه تحصیلی بالاتری

1. Angst J,
2. Gamma A,
3. Baldwin DS,
4. Ajdacic-Gross V,
5. Rössler W,

مقایسه شیوع اضطراب آشکار در بین دانشآموزان دارای ...

تحصیل کند، بدليل در معرض تصمیم گیری‌های بزرگ قرار گرفتن و نزدیک شدن به آزمون سرنوشت‌ساز کنکور با رویدادهای اضطراب زای متعددی مواجه خواهد بود. در پژوهشی که در آن همه دانش آموزان پایه دوم و سوم رشته‌های علوم تجربی و ریاضی دوره متوسطه نواحی چهارگانه آموزش و پرورش شهر شیراز مورد بررسی قرار گرفتند، در بررسی رابطه بین اضطراب ریاضی دانش آموزان و سبک‌های یادگیری آنها با توجه به پایه تحصیلی، نتایج نشان داد که میان اضطراب ریاضی و شیوه یادگیری مفهوم سازی انتزاعی، رتبه منفی و معنادار بdst آمد که این رابطه برای دانش آموزان پایه سوم با ($P=0.003$) معنادار بود (احمدی و خضری، ۱۳۸۵). در مطالعه حورا واحدالعینین بین پایه تحصیلی و اضطراب دانش آموز ارتباط معنادار بdst نیامده بود (کاتزلینیک و همکاران، ۲۰۰۱). بنظر می‌رسد که هر رشته تحصیلی، اثر مختص به خود را در میزان انگیزه و تلاش دانش آموز و ایجاد روحیه او می‌گذارد. دانش آموزان با انتخاب رشته تحصیلی، در واقع آینده شغلی و جایگاه اجتماعی خود را مشخص می‌کنند. البته هنوز هم در بعضی خانواده‌ها، انتخاب رشته، بنا بر جو غالب در محیط خانوادگی یا اصرار اطرافیان و بر خلاف میل و استعداد دانش آموز است که همین امر، عامل مهمی در ایجاد اضطراب در دانش آموز است. بر خلاف انتظار یافته‌های مطالعه ما نشان داد که رشته تحصیلی دانش آموز در ایجاد اضطراب مؤثر نبود. ممکن است دلیل آن تغییرات شیوه‌های سنجش دانشگاهی شهر کرج انجام شده تحقیقی که مهناز نظری (۱۳۸۵) بر روی دانش آموزان مقطع پیش دانشگاهی شهر کرج انجام شده بود، نشان داد که دانش آموزان رشته ریاضی از اضطراب پائین‌تری نسبت به دانش آموزان رشته علوم انسانی و علوم تجربی برخوردار بودند. در این پژوهش تعداد اعضای خانوار یکی از متغیرهای مورد بررسی بود و رابطه معناداری با میزان اضطراب نشان نداد هر چند انتظار می‌رفت با توجه به این نکته که معمولاً خانواده‌ایی که جمعیت بیشتری دارند از سطح اجتماعی اقتصادی پائین‌تری برخوردارند و والدین ممکن است نتوانند رسیدگی و توجه کافی به همه فرزندان خود داشته باشند این متغیر رابطه معناداری با میزان اضطراب آشکار نشان دهد. یکی از مسایلی که دانش آموزان در محیط مدرسه در مورد آن با یکدیگر بحث می‌کنند و سعی می‌کنند با تکیه بر آن حس برتری پیدا کنند شغل والدین است. در این مطالعه اضطراب آشکار دانش آموزان با شغل والدین ارتباط معنی‌دار نشان داد. این یافته با نتایج پژوهش مشهدی (۱۳۸۵) که به بررسی رابطه بین اشتغال مادر و میزان اضطراب آشکار فرزندان پرداخت همخوانی دارد. برخی از پژوهش‌ها نیز رابطه معناداری بین میزان اضطراب آشکار و شغل والدین نشان ندادند (واحدالعین، ۱۳۸۵). این پژوهش رابطه معناداری بین میزان اضطراب آشکار در دانش آموزان با سطح تحصیلات والدین نشان داد. بدیهی است که هر چه تحصیلات والدین از سطح بالاتری برخوردار باشد والدین آگاهی بیشتری در مورد نحوه کنترل یا پیشگیری از بروز اضطراب یا عوامل برانگیزende آن دارند و همین مسئله به خودی خود سبب ایجاد حس داشتن پشتونه قوی (هم از نظر علمی و هم از نظر مالی) در دانش آموز می‌شود و احتمال اضطراب را در آنان کاهش می‌دهد. این یافته با نتیجه مطالعات

قبلی همخوانی داشت (واحد العین، ۱۳۸۵ و مشکانی، ۱۳۷۷). در این پژوهش بین میزان اضطراب آشکار دانش آموز و رابطه با والدین و رابطه با سایر فرزندان خانواده ارتباط معناداری دیده شد. در این مطالعه میان ارتباط والدین و فرزندان خانواده با دانش آموز و بروز اضطراب آشکار در آنها رابطه معنادار وجود داشت. این مسئله با نتایج مطالعات قبلی همخوانی داشت (عظمی و ضرغامی، ۱۳۸۱، واحدالعین، ۱۳۸۵ و قلچایی، ۱۳۸۵ و رادفر، ۱۳۸۲). همچنین در این پژوهش بین میزان اضطراب آشکار دانش آموزان و ارتباط با سایر فرزندان خانواده رابطه معناداری دیده شد، که این یافته با نتایج برخی از پژوهش‌ها همخوانی دارد. باکن و همکاران (۲۰۰۹) که بر روی ۷۹۱ دانش آموز دبیرستانی انجام شد نشان داد که رفتارهای خشن بین خواهر و برادرها روی سطح استرس مؤثر است. در این پژوهش بین میزان اضطراب آشکار در دانش آموز و سالم بودن وی از نظر جسمانی رابطه معناداری دیده نشد. هرچند پژوهش‌ها نشان داده است که سلامت جسمی دانش آموز بر سلامت روانی وی و ارتقای کیفیت عملکرد تحصیلی او تأثیر شایانی دارد. احتمالاً بیماری یا معلولیت دانش آموز باعث میشود وقتی او خود را در جمع سایر دانش آموزان که سالم هستند می‌بیند و مقایسه می‌کند دچار نوعی احساس نقص ناتوانی سرخوردگی و ضعف شود که در نتیجه بصورت مستقیم یا غیر مستقیم این مسئله زمینه ساز بروز اضطراب خواهد شد. این احساس ناتوانی هم می‌تواند مستقیماً اضطراب ایجاد کند و هم ممکن است با تأثیر بر عملکرد تحصیلی و افت نمرات دانش آموز سبب بروز یا تشدید اضطراب دانش آموز شود (ملکی، متقی پور و صادقی‌فر، ۱۳۷۱ و باکن و همکاران، ۲۰۰۹). این یافته با نتایج پژوهش ملکی نیز مغایرت دارد. پژوهش ملکی نشان داد که وجود بیماری‌های جسمی و روانی میانگین نمرات اضطراب را بالا برده و فقدان آنها میانگین نمرات را کاهش می‌دهد (ملکی، متقی پور و صادقی‌فر، ۱۳۷۱).

این یافته همچنین با نتایج پژوهش الیاس میرزا و همکاران (۲۰۰۴) و واحد العین (۱۳۸۵) مغایرت دارد (واحد العین، ۱۳۸۵، میرزا و جنکینس، ۲۰۰۴). در این پژوهش رابطه معناداری بین میزان اضطراب آشکار در دانش آموزان و بیماری یکی از اعضای خانواده دیده نشد، هر چند به نظر می‌رسد بیماری یکی از اعضای خانواده می‌تواند تأثیر بسزائی در روان و روحیه اعضاء خانواده داشته باشد و خانواده‌ها را متحمل هزینه‌های اقتصادی زیادی نماید که بر میزان اضطراب افراد بیفزاید. شاید بتوان گفت تعداد کم دانش آموزانی که در خانواده خود با یک فرد بیمار زندگی می‌کردند، ممکن است بی‌معنایی ارتباط بین میزان اضطراب آشکار و بیماری یکی از اعضای خانواده را توجیه کند. این یافته با نتایج برخی از پژوهش‌ها همخوانی ندارد (واحد العین، ۱۳۸۵).

نتایج این پژوهش نشان داد که میزان اضطراب آشکار در دانش آموزان بالاتر از متوسط بود و این جامعه در معرض خطر است و با توجه به نتایج پیشنهاد می‌شود سیاست گذاران آموزشی وزارت آموزش و پرورش در برنامه‌ریزی‌های خود علاوه بر توجه به جنبه آموزش دانش آموزان باید سلامت روحی و روانی دانش آموزان را نیز مد نظر قرار دهند. می‌توان با ایجاد و تقویت سیستم‌های حمایتی روانی دانش آموزان

مقایسه شیوع اضطراب آشکار در بین دانشآموزان دارای ...

در مدارس به مقابله با اضطراب پرداخت. آموزش مسئولین و بخصوص مشاورین مدارس و فراهم نمودن شرایط مناسب جهت مراجعته دانش آموزان برای مشاوره گامهای مفیدی در این راستاست. نتایج این مطالعه میتواند در برنامه ریزی های آموزش و پرورش و طرح بهداشت روانی وزارت بهداشت مورد استفاده قرار گرفته و مقدمه ای جهت مطالعات گستردگر و عمیق تر در سطح کشور باشد.

تشکر و قدردانی

از مسئولین آموزش و پرورش دیبرستان های دخترانه مشهد و دانش آموزان عزیزی که در انجام هر چه بهتر شدن این پژوهش یاری مان کردند سپاسگزاری می نماییم. از دانشگاه علوم پزشکی تهران نیز که از این پروژه حمایت مالی کردند سپاسگزاریم.

منابع

- احمدی، سعید، خضری، حسن ، (۱۳۸۵)، بررسی رابطه اضطراب ریاضی و سبکهای یادگیری در میان دانش آموزان دیبرستانی ، اندیشه های تازه در علوم تربیتی ، شماره ۴، صص ۴۴-۳۱.
- داروور، زهره ، (۱۳۷۷)، بررسی شیوع اضطراب آشکار و پنهان و عوامل مؤثر بر آن در دانش آموزان دیبرستانهای دولتی دخترانه روزانه شهر لاهیجان، پایان نامه جهت دریافت MPH، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، ۱۳۷۷.
- رادفر، شکوفه، (۱۳۸۲)، بررسی نقش نماز در میزان شیوع اضطراب در دختران دانش آموز دیبرستان قم، در کتاب اسلام و بهداشت روان، جلد اول، چاپ اول، تهران: نشر معرف.
- روشن، رسول، (۱۳۷۹)، بررسی مقایسه ای میزان شیوع افسردگی و اضطراب در دانشجویان شاهد و غیر شاهد در سطح دانشگاههای شهر تهران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس.
- عظیمی، حمیده، ضرغامی، مهران ، (۱۳۸۱)، بررسی مقابله مذهبی و میزان اضطراب در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی مازندران در سال تحصیلی ۷۹-۷۸، مجله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی مازندران، سال ۱۲، شماره ۳۴، صفحه ۴۱-۳۷.
- قلجایی، فرشته، (۱۳۸۵)، دانش آموزان دختر و بررسی شیوع سوء تغذیه کودکان ۱-۳۶ماهه در بخش کودکان بیمارستان دکتر شیخ، دانشکده پرستاری و مامائی، دانشگاه علوم پزشکی زاهدان.
- کریمی، رقیه، تقوی لاریجانی، ترانه، مهران، عباس، قلچایی، فرشته، (۱۳۸۴)، بررسی ارتباط اضطراب دانش آموزان دختر با نوع کنترل والدینی، فصلنامه علمی پژوهشی حیات، مجله دانشکده پرستاری و مامائی تهران، دوره ۱۱، شماره ۴، صفحه ۸۸-۸۳.

محمودی عالی، قهرمان، عظیمی، حمیده، ضرغامی، مهران، (۱۳۸۲)، تأثیر آموزش قاطعیت بر میزان اضطراب و جرأت ورزی دانشجویان پرستاری، **مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی گرگان**، سال ۶، شماره ۱۱، صفحه ۷۲-۶۶.

مشکانی، زهرا سادات، (۱۳۷۷)، بررسی شیوه اضطراب و عوامل موثر بر آن در دانش آموزان دبیرستانی قاسم آباد اسلامشهر، **محله دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران**، صفحه ۹۴-۸۹.
مشهدی، علی، (۱۳۸۵)، بررسی رابطه بین میزان اضطراب دانش آموزان و اشتغال مادر، چکیده مقالات دومین کنگره سراسری آسیب شناسی خانواده در ایران، ۲۵-۲۸ اردیبهشت ماه ۱۳۸۵، صفحه ۳۳۴-۳۳۳.
ملکی، حسین، متقی پور، یاسمن، صادقی فر، مجید، (۱۳۷۱)، بررسی میزان و عوامل مرتبط با اضطراب و افسردگی در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی همدان در سال ۱۳۷۱، **محله دانشکده پزشکی**، ۱۳۷۶، سال عصفه ۸۵-۷۹.

مهرام، بهروز، (۱۳۷۱)، راهنمای آزمون اضطراب آشکار و پنهان اشپیل برگر، مشهد، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه فردوسی مشهد.

نظری، مهناز، (۱۳۸۴)، رابطه میان خودکاراًمد پنداری و اضطراب در بین دانش آموزان دختر مقطع پیش دانشگاهی دولتی ناحیه یک کرج در سال ۱۳۸۴. صص ۲۱-۱. واحدالین، حسین، (۱۳۸۵)، بررسی شیوه اضطراب آشکار و پنهان و عوامل موثر بر آن در دانش آموزان دبیرستانهای دخترانه منطقه ۲ تهران در سال تحصیلی ۸۴-۸۵، پایان نامه دکترای پزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران.

Angst J., Gamma A., Baldwin DS., Ajdacic-Gross V., Rössler W. (2009). The generalized anxiety spectrum: prevalence, onset, course and Outcome, **Eur Arch Psychiatry Clin Neurosci**;259(1):37-45. Epub 2008 Jun 24.

Büken B, Erkol Z, Bahçebaşı T, Büken E, Ozdinçer S, Ercan N. Düzce U Düzce tip Fak., Adli Tip AD.(2009). The effect of firearms in inducing stress in high school students in the city of Düzce (Turkey)], **Turk Psikiyatri Derg**;20(2):213-26.

Katzelnick DJ, Kobak KA, DeLeire T, Henk HJ, Greist JH, Davidson JR, Schneier FR, Stein MB, Helstad CP. (2001).Generalized social Anxiety disorder in managed care. **American Journal of psychiatry**:12-1999-2007.

Ilyas Mirza, Rachel Jenkins.(2004). **risk factor, prevalence &treatment of anxiety &depressive disorder in Pakistan: systematic review**, BMJ,(3 April), doi: 10.1136/bmj.328.7443.794.

N detei, D. M, Khasakhala Lincoln, Nyabola Lambert, Ongecha-Owuor Francisca, Seedat Soraya, Mutiso Victoria, Kokonya Donald & Odhiambo, (2008). The prevalence of anxiety &depression symptoms & syndromes in Kenyan children & adolescents, **journal of child and adolescent mental health**, volume20, number 1, :p.33-51.

Varcaralis E., (2000). **Psychiatric nursing clinical guide**, assessment tools & diagnosis. philadelphia: WB. sunders co.

A comparison of prevalence of clear anxiety among the students with different demographic characteristics

Narjes khatoun Movahhedi rad, Ph. D.
Hojjat allah Ajvadi
Maryam Ahmadi, Ph. D.
Fatemeh Fakhar Moghadam, Ph. D.
Mahdi Akbarian
Isa Malmir

Abstract

Anxiety is the most common mental disorder and an important factor in the incidence of social conflict and mental health disorder. The aim of this study was to survey some factors affecting the prevalence of clear anxiety in Mashhad female high-school students. This study was a cross sectional study (descriptive-survey). Using Cochran's formula 570 students were chosen as the sample size. To gather the data, two questionnaires were used. The first questionnaire (checklist) was related to some variables related to socioeconomic and demographic characteristics and the second questionnaire was Spiel Berger anxiety questionnaire. The collected data were analyzed through SPSS software version16. The sampling method was multi-stage random sampling. The result showed that there was a significant relationship between the clear anxiety with mother's relationship with the student, mother's job, mother's educational grade with, ($P=0.022$), father's educational grade, father's job, father educational grade, and relationship of other children with student. Considering the obtained research results the researcher suggests authorities according to the mental health in similar populations to improve the quality of mental health, more extensive studies should be conducted in the general population.

Key words: clear anxiety, Spiel Berger, mental health. Health care personnel.