

«نشریه علمی-پژوهشی آموزش و ارزشیابی»

سال هشتم - شماره ۳۰ - تابستان ۱۳۹۴

ص. ص. ۴۵-۵۷

اثربخشی آموزش راهبردهای کاهش تعلل ورزی تحصیلی در تعلل ورزی تحصیلی

دانشآموزان متوسطه شهر تبریز

آیت الله فتحی^۱

اسکندر فتحی آذر^۲

رحیم بدری گرگری^۳

میر محمود میرنسب^۴

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۴/۰۴/۰۷

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۴/۰۸/۰۵

چکیده:

تعلل ورزی یا به آینده موكول نمودن کارها آنقدر متداول است که شاید بتوان آن را از تمایلات ذاتی انسان برشمرد. اگرچه تعلل ورزی همیشه مسئله ساز نیست، اما در اغلب موارد می‌تواند از طریق ممانعت از پیشرفت و عدم دسترسی به اهداف، پیامدهای نامطلوب و جبران ناپذیری داشته باشد و یکی از انواع شایع تعلل ورزی، تعلل ورزی تحصیلی در بین دانشآموزان می‌باشد. از اینرو، این پژوهش نیز با هدف بررسی اثربخشی آموزش راهبردهای کاهش تعلل ورزی تحصیلی در تعلل ورزی تحصیلی دانشآموزان متوسطه شهر تبریز گرفت. به همین منظور تعداد ۳۶ نفر از دانشآموزان دارای تعلل ورزی تحصیلی بالا که از طریق مطالعه مقدماتی و سرند کدن انتخاب شده بودند در یک طرح آزمایشی به دو گروه آزمایش و کنترل گمارده شدند. برای گروه آزمایش بسته آموزشی راهبردهای کاهش تعلل ورزی تحصیلی و برای گروه کنترل آموزش عادی روزانه اعمال شد. پیش آزمون و پس آزمون نیز با استفاده از مقیاس تعلل ورزی تحصیلی سواری (۱۳۹۰) اخذ شد. نتایج تحلیل کواریانس چند متغیره نشان داد که بین میانگین‌های دو گروه آزمایش و کنترل در مؤلفه تعلل ورزی تحصیلی عمده ($F=4/42, p \leq 0/05, \eta^2=0/125$) و تعلل ورزی تحصیلی ناشی از خستگی جسمی-روانی ($F=5/51, p \leq 0/05, \eta^2=0/151$) تفاوت معنی‌داری وجود دارد ولی در مؤلفه تعلل ورزی تحصیلی ناشی از بی‌برنامه‌گی ($F=0/465, p \geq 0/05$) تفاوت معنی‌داری بین گروه آزمایش و کنترل وجود ندارد. نتایج پژوهش می‌تواند راهنمای مشاوران و روانشناسان مدرسه در راستای کاهش تعلل ورزی تحصیلی دانشآموزان باشد.

واژگان کلیدی: تعلل ورزی، تعلل ورزی تحصیلی، راهبردهای کاهش تعلل ورزی تحصیلی

۱- نویسنده مسئول: دانشجوی دکتری روانشناسی تربیتی دانشگاه تبریز Email: a.fathi@tabrizu.ac.ir

۲- استاد گروه علوم تربیتی دانشگاه تبریز

۳- دانشیار گروه علوم تربیتی دانشگاه تبریز

۴- دانشیار گروه علوم تربیتی دانشگاه تبریز

مقدمه:

تعلل‌ورزی شامل تاخیر عمدی در کارهایی است که فرد قصد انجام آن را دارد، در حالیکه از پیامدهای منفی آن اطلاع دارد و در اکثر موقعیت‌ها به نارضایتی از عملکرد منجر می‌شود(استیل^۱، ۲۰۰۷). تعلل‌ورزی با توجه به مؤلفه‌های شناختی، عاطفی و رفتاری آن تظاهرات گوناگون دارد که از آن جمله می‌توان به تعلل‌ورزی تحصیلی، تعلل‌ورزی در تصمیم‌گیری و تعلل‌ورزی رفتاری، تعلل‌ورزی روان‌نوجوانه و تعلل‌ورزی وسوسات گونه اشاره داشت(جوکار و آق‌پور، ۱۳۸۶). هدف محقق در این پژوهش بررسی تعلل‌ورزی تحصیلی می‌باشد که عبارت است از تمایل غالب و همیشگی فراگیران برای به تعویق انداختن فعالیتهای تحصیلی که معمولاً با اضطراب توأم است(استیل، ۲۰۰۷). تحقیقات فراوانی در مورد تعلل‌ورزی در محیط تحصیلی انجام گرفته است و این تحقیقات حاکی از اینست که تعلل‌ورزی تحصیلی با سطوح پایین خودتنظیمی، خودکارامدی تحصیلی، عزت نفس و عملکرد تحصیلی مرتبط است، همچنین با اضطراب، استرس و بیماری‌های روانی نیز مرتبط است(فراری^۲، اوکالاگان^۳ و نیوبیقین^۴، ۲۰۰۵، هاول^۵، واتسون^۶، پاول^۷ و برو^۸، ۲۰۰۶، کیم^۹ و ستو^{۱۰}، ۲۰۱۵). کاندمیر^{۱۱}(۲۰۱۴) در پژوهشی که در رابطه با دلایل تعلل‌ورزی تحصیلی و الوبت بندی آنها به این نتیجه رسید که موقفيتهای تحصیلی، خودتنظیمی تحصیلی، خودکارامدی تحصیلی و رضایت از زندگی به ترتیب بیشترین تاثیر را به صورت منفی با تعلل‌ورزی تحصیلی داشتند.

تعلل‌ورزی تحصیلی یکی از ویژگیهایی است که عموماً به عنوان یکی از تجارت تحصیلی دانش‌آموزان محسوب می‌شود ولی دلایل متعددی برای بررسی تعلل‌ورزی به عنوان عاملی آسیب‌زا برای دانش‌آموزان وجود دارد؛ تحقیقات نشان می‌دهد که تعلل‌ورزی می‌تواند به عنوان عاملی برای عملکرد تحصیلی ضعیف(استیل، ۲۰۰۷)، هیجانهای منفی همچون خجالت‌زدگی و احساس گناه(فی^{۱۲} و تنجنی^{۱۳}، ۲۰۰۲)، افسردگی(استرانگمن^{۱۴} و بورت^{۱۵}، ۲۰۰۰) و انگیزش پایین(ربتز^{۱۶}، روچات^{۱۷} و لیندن^{۱۸}، ۲۰۱۵) باشد.

-
- 1- Steel
 - 2 - Ferrari
 - 3- O'Callaghan
 - 4- Newbegin
 - 5- Howell
 - 6- Watson
 - 7- Powell
 - 8- Buro
 - 9- Kim
 - 10-Seo
 - 11- Kandemir
 - 12- Fee
 - 13- Tangney
 - 14- Strongman
 - 15- Burt
 - 16- Rebetez
 - 17- Rochat
 - 18- Linden

شونبرگ^۱ (۲۰۰۴) در کتابی تحت عنوان «مشاوره فرد اهمالکار در محیط تحصیلی» ده نوع مداخله در کشورهای مختلف همچون آمریکا، کانادا، نیوزیلند، بلژیک و ایرلند را بررسی کرده است. هر کدام از این مداخلات هم دارای عناصر شناختی همچون بازسازی شناختی و درمان و آموزش منطقی عقلانی و هم دارای عناصر رفتاری همچون خودتنظیمی و مدیریت زمان می باشند.

ولی با توجه به گستردگی دامنه این موضوع و فراگیری آن تحقیقات کمی در مورد کاهش تعلل ورزی تحصیلی فراکیران انجام گرفته است. بیشتر تحقیقات انجام گرفته در رابطه با کاهش تعلل ورزی بیشتر بر روی روش‌های فردی تاکید داشته اند و از سیستم‌های شناختی- رفتاری در این رابطه استفاده کرده اند. برای مثال فراری^۲، جانسون^۳ و مک کاون^۴ (۱۹۹۵) از برنامه ای تحت عنوان «الآن آن را انجام بد»^۵ برای کاهش تعلل ورزی استفاده می کردند. از موارد دیگر روش‌های کاهش تعلل ورزی که توسط روانشناسان بکار برده شده، روش مبتنی بر عقلالیت^۶ کنوس^۷ (۱۹۹۸) می باشد که بر پایه نظریه الیس^۸ (۱۹۹۱) بنا نهاده شده است. در این روش مشاور سعی می کند تا افراد را درگیر بحث در مورد افکار اشتباه خود که موجب پایین آمدن خودکارامدی فرد می شود، بکند، سپس با روش‌های عقلانی فرد را از عواقب تعلل ورزی و اینکه اگر تکلیف را به موقع انجام ندهد ممکن است چه اتفاقی در زندگی شخصی و اجتماعی وی اتفاق افتد آگاه می سازد. از دیگر رویکردهای کاهش تعلل ورزی می توان به راهبردهای مدیریت زمان در طول انجام تکلیف، خود تنظیمی و خود ناظارتی اشاره داشت (بویس^۹، ۱۹۹۶). در راستای روش‌های درمانی رفتاری و شناختی در رابطه با تعلل ورزی، بورکا^{۱۰} و ین^{۱۱} (۱۹۸۳) راهبردهای مدیریت زمان را برای غلبه بر تعلل ورزی پیشنهاد داده اند، این نویسنده‌گان اشاره داشته اند که راهبردهای مدیریت زمان هدف‌های رفتاری هستند که شامل بعضی از دستورالعمل‌ها مانند اینکه «تکالیفی را انجام بده که بیشتر اهمیت دارند» و یا «تکالیف را با استفاده از تحلیل تکلیف و قدم به قدم انجام بده» می باشند. در کل می توان نتیجه گرفت که در روش‌های شناختی رفتاری بر روی افزایش آگاهی مراجع نسبت به افکار، احساسات و رفتارهای مرتبط با تعلل ورزی افراد تاکید می شود، سپس از آنها خواسته می شود تا این افکار منفی را که افکار غیر منطقی هستند به چالش بکشند و این افکار را که موجب تعلل ورزی می شوند دوباره بازسازی کنند. با توجه به پیامدهای تعلل ورزی تحصیلی و کمبود یافته‌های پژوهشی در حوزه

1- Schouwenburg

2- Ferrari

3- Johnson

4- McCown

5-Do it Now

6-rationality

7- Knaus

8- Ellis

9- Boice

10- Burka

11- Yuen

کاهش تعلل ورزی تحصیلی هدف محقق در این پژوهش بررسی اثربخشی آموزش راهبردهای کاهش تعلل ورزی تحصیلی در تعلل ورزی تحصیلی دانشآموزان متوسطه شهر تبریز می باشد.

روش

روش تحقیق پژوهش حاضر به صورت آزمایشی با طرح پیش آزمون و پس آزمون با گروه کنترل می باشد. در این تحقیق از طرح آزمایشی پیش آزمون-پس آزمون با گروه کنترل استفاده شد که متشکل از یک متغیر مستقل «آموزش راهبردهای کاهش تعلل ورزی» و متغیر وابسته «تعلل ورزی تحصیلی» می باشد. در این پژوهش ابتدا یک مطالعه مقدماتی در رابطه با میزان تعلل ورزی دانشآموزان انجام شد تا دانشآموزان دچار تعلل ورزی تحصیلی انتخاب و به صورت تصادفی در گروه آزمایش و گروه کنترل قرار گیرند. سپس پژوهش در سه مرحله انجام گرفت. در مرحله اول پیش آزمون متغیر وابسته از دانشآموزان گروه کنترل و گروه آزمایش گرفته شد، در مرحله دوم بسته آموزشی بر روی دانشآموزان گروه آزمایش به اجرا در آمد، در مرحله سوم پس آزمون متغیر وابسته از هر دو گروه به عمل آمد. در این پژوهش در همه مراحل از انتخاب تصادفی استفاده شد تا متغیرهای مزاحم کنترل شوند.

در این پژوهش بسته آموزشی راهبردهای کاهش تعلل ورزی، به مدت ۱۰ جلسه ۱ ساعته توسط یکی از معلمان روانشناسی مدرس با گروه آزمایش اجرا شد و گروه کنترل نیز از روال عادی آموزش روزانه برخوردار بود. لازم به ذکر است که بسته آموزشی براساس مطالعات موجود، نظریه های مربوطه و لحاظ کردن اصول روانشناسی تربیتی و یادگیری متناسب با دانشآموزان مقطع دبیرستان تهیه و تدوین گردیده است. بعد از تهیه و تدوین بسته آموزشی با لحاظ کردن موارد مطروحه برای اطمینان از روابط محتواهی بسته آموزشی، نظر اساتید راهنما و مشاور و همچنین اساتید صاحبنظر در این حوزه در این مورد اخذ و اعمال شده است. همچنین برای بدست اوردن پایابی بسته آموزشی از مطالعه موردی استفاده شد. به همین خاطر یکی از مراجعان به مرکز مشاوره ندای حکمت که تعلل ورز تحصیلی شناخته شده بود توسط محقق مورد آموزش و درمان براساس بسته آموزشی قرار گرفت که نمرات مربوطه حاکی از آن بود که تعلل ورزی تحصیلی وی به طور محسوسی کاهش یافته است.

مواد آموزشی

جلسه اول: آشنایی، ایجاد انگیزش و ارائه روند آموزش هدف اصلی در این جلسه ایجاد انگیزه و نگرش مطلوب در دانشآموزان نسبت به کاهش تعلل ورزی است.

جلسه دوم: مصاحبه انگیزشی

هدف این جلسه این است که فرآگیران تعلل ورزی را رابه عنوان یک مشکل و تغییر این رفتار را به عنوان یک نیازدک کند.

جلسه سوم: بحث در مورد تجربیات تعلل ورزی و پیامدهای منفی آن

هدف این جلسه مورور تجربیات تعلل ورزی است تا افراد به مشکل پی ببرند و پیامدهای آن را درک کنند.

جلسه چهارم: باورها و افکار مرتبط با تعلل ورزی

در این جلسه بر روی افکار اغواگر و افکاری که بیشتر به صورت اعتماد به نفس کاذب زمینه را برای بروز تعلل ورزی در تکالیف تحصیلی فراهم می کنند بحث می شود.

جلسه پنجم: کمالگرایی، خودانتفاوتگری و ترس؛ زمینه ساز تعلل ورزی

در این جلسه عوامل زمینه ساز تعلل ورزی و راههای کنترل این عوامل بررسی می شود.

جلسه ششم: افکار مرتبط با تعلل ورزی؛ غلبه بر کودک درون

در این جلسه بر روی افکاری که می توانند تردید به خود را دامن بزنند و راههای میانبر برای اجتناب از این افکار بحث شد. همچنین سعی شد تا دانش آموزان بهانه جویی های کودک درون خود را بشناسند و با آن مقابله کنند.

جلسه هفتم: نظم دادن به امور و درگیر شدن در فعالیتهای درسی

با توجه به اینکه یکی از مشکلات افراد اهمالکار نقص در نظم دادن به امور و درگیر شدن در فعالیتهای تحصیلی می باشد در این جلسه سعی شد راههای میانبر و عملی برای نظم دادن به امور و درگیر شدن در فعالیتهای درسی ارائه شود.

جلسه هشتم: هدف گزینی

در این جلسه سعی می شود اهمیت هدف گزینی در نظم دادن به امور و موفقیت در فعالیت ها ارائه شود تا به واسطه آن دانش آموزان بتوانند هدفهای منطقی و مناسبی را برای خود طرح ریزی کنند.

جلسه نهم: برنامه ریزی

در این جلسه سعی شد تا اهمیت و هدف از برنامه ریزی برای دانش آموزان مشخص شود. سپس ویژگی های یک برنامه ریزی خوب و متناسب با سطح فعالیتها و برنامه روزانه دانش آموزان ارائه شد.

جلسه دهم: خودارزیابی رفتاری روزانه

در این جلسه از دانش آموزان خواسته می شود تا رفتارهای روزانه خود را ارزیابی کنند تا پیشرفت خود در امور تنظیم فعالیتهای درسی روزانه را احساس کنند.

جامعه آماری این پژوهش شامل تمامی دانش آموزان پسر پایه سوم متوسطه شهر تبریز می باشد که طبق آمار ارائه شده در سال ۱۳۹۳ ، ۳۹۶۵ نفر می باشند. با توجه به آزمایشی بودن تحقیق و ملاحظات نظری

و عملی در این تحقیق ۴۰ نفر برای تشکیل دو گروه(یک کلاس پسر برای گروه کنترل و یک کلاس پسر برای گروه آزمایشی) به صورت نمونه گیری چند مرحله ای(خوشه ای- تصادفی) انتخاب شدند. با

توجه به اینکه نمونه مورد نظر دانش آموزان دارای تعلل ورزی بالا را شامل می شدند موارد ذیل در نمونه گیری لحاظ شدند:

۱-دو مدرسه مشابه(از لحاظ معروف بودن، مسائل فرهنگی، اقتصادی، جغرافیایی و ...) انتخاب شدند تا در صورت عدم تکمیل دانشآموزان با تعلل ورزی بالا از یک مدرسه، دانشآموزان مدارس دیگر نیز لحاظ گردد.

۲-غربالگری در پایه سوم مقطع متوسطه هر دو مدرسه روی ۳۶۰ نفر انجام شد. سپس ۴۰ نفر از دانشآموزان دارای تعلل ورزی تحصیلی انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه کنترل و آزمایش جایگزین شدند. دو نفر از اعضای گروه آزمایش در پس آزمون نتوانستند شرکت کنند به همین دلیل از نمونه حذف شدند. بنابراین داده های پژوهش برای ۳۶ نفر(۱۸ نفر گروه کنترل و ۱۸ نفر گروه آزمایش) گردآوری شدند.

ابزارها

۱-آزمون تعلل ورزی سواری (۱۳۹۰)

آزمون تعلل ورزی سواری(۱۳۹۰) آزمونی متشکل از ۱۲ ماده و سه عامل با عنوان تعلل ورزی عمده(۵ ماده)، تعلل ورزی ناشی از خستگی جسمی-روانی(۴ ماده) و تعلل ورزی ناشی از بی برنامه گی(۳ ماده) ساخته شده است. پایایی آزمون از طریق آلفای کرونباخ برای کل آزمون ۰/۸۵، برای عامل اول ۰/۷۷، برای عامل دوم ۰/۶۰ و برای عامل سوم ۰/۷۰ بدست آمده است. روایی آزمون یاد شده از طریق همبسته کردن با آزمون تعلل ورزی تاکمن(۱۹۹۱) تعیین و مقدار آن ۰/۳۵ برآورد گردید که نشان از روایی نسبتاً خوب آن آزمون است(سواری، ۱۳۹۰). در این پژوهش نیز برای بدست آوردن پایایی آزمون از آلفای کرونباخ استفاده شد که برای مؤلفه های تعلل ورزی عمده ۰/۶۹، تعلل ورزی ناشی از خستگی جسمی-روانی ۰/۶۲ و تعلل ورزی ناشی از بی برنامه گی ۰/۵۹ بدست آمد که حاکی از پایایی مطلوب پرسشنامه می باشد.

نتایج

به منظور بررسی این فرضیه که آموزش راهبردهای کاهش تعلل ورزی تحصیلی موجب کاهش تعلل ورزی تحصیلی دانشآموزان می شود، با توجه به این نکته که تعلل ورزی تحصیلی از سه مؤلفه تعلل ورزی تحصیلی عمده، تعلل ورزی تحصیلی ناشی از خستگی جسمی-روانی و تعلل ورزی تحصیلی ناشی از بی برنامه گی تشکیل شده است، از تحلیل کواریانس چند متغیری استفاده می شود. به همین منظور نتایج تحلیل توصیفی متغیرهای پژوهش پس از حذف اثر پیش آزمون در در جدول زیر ارائه می شود

جدول ۱: داده های توصیفی مؤلفه های تعلل ورزی تحصیلی در پیش آزمون و پس آزمون با توجه به گروه های کنترل و آزمایش

متغیر	گروه ها	تعداد نمونه	پیش آزمون		انحراف معیار	میانگین معیار	انحراف معیار	میانگین معیار	انحراف معیار	میانگین معیار
			پس آزمون	انحراف معیار						
تعلل ورزی تحصیلی عمده	آزمایش	۱۸	۱۴/۲۲	۲/۵۵	۱۲/۵۵	۲/۱۲	۳/۰۶	۱۳/۸۸	۱۴/۲۷	۲/۳۴
کنترل	آزمایش	۱۸	۱۳/۱۱	۱/۷۱	۱۰/۱۶	۱/۶۸	۲/۰۰	۱۲/۱۶	۱۱/۶۱	۲/۳۵
تعلل ورزی ناشی از خستگی جسمی- روانی	آزمایش	۱۸	۱۰/۰۵	۱/۵۱	۸/۷۲	۲/۰۲	۱۰/۰۴	۱۰/۰۴	۹/۱۶	۱/۷۵
تعلل ورزی ناشی از بی برنامه گی	کنترل	۱۸	۱۰/۰۵	۱/۵۱	۸/۷۲	۲/۰۲	۱۰/۰۴	۱۰/۰۴	۹/۱۶	۱/۷۵

نتایج داده های توصیفی مؤلفه های تعلل ورزی تحصیلی حاکی از آنست که در هر سه مؤلفه تعلل ورزی تحصیلی نمره های پس آزمون در گروه آزمایش کمتر از گروه کنترل می باشد که به معنی تعلل ورزی کمتر در پس آزمون گروه آزمایش می باشد.

در این قسمت به بررسی پیش فرض های انجام تحلیل کواریانس چند متغیری پرداخته می شود. ابتدا به بررسی فرضیه همگنی شبیه ها که یکی از پیش فرض های اساسی تحلیل کواریانس است پرداخته می شود.

جدول ۲: آزمون همگنی شبیه های رگرسیون

متغیر	متغیرهای وابسته	df	مجموع مجذورات	میانگین مریعات	F	Sig.
گروه * پیش آزمون	پس آزمون تعلل ورزی عمده	۱	۵/۲۸	۵/۲۸	۱/۲۶	.۰/۲۷۰
تعلل ورزی عمده	پس آزمون تعلل ورزی ناشی از خستگی جسمانی- روانی	۱	۲/۶۰	۲/۶۰	.۰/۶۶۳	.۰/۴۲۲
پس آزمون تعلل ورزی ناشی از بی برنامگی	پس آزمون تعلل ورزی ناشی از خستگی جسمانی- روانی	۱	۳/۵۹	۳/۵۹	.۰/۹۶۱	.۰/۳۳۵
گروه * پیش آزمون	پس آزمون تعلل ورزی عمده	۱	۰/۱۳۶	۰/۱۳۶	.۰/۰۳۲	.۰/۵۸۸
تعلل ورزی ناشی از خستگی	پس آزمون تعلل ورزی ناشی از خستگی جسمانی- روانی	۱	۱/۸۳	۱/۸۳	.۰/۳۵۲	.۰/۵۵۸
جسمانی- روانی	پس آزمون تعلل ورزی ناشی از بی برنامگی	۱	۵/۰۲	۵/۰۲	۱/۳۴	.۰/۲۵۶
گروه * پیش آزمون	پس آزمون تعلل ورزی عمده	۱	۲/۱۵	۲/۱۵	.۰/۵۱۵	.۰/۴۷۹
تعلل ورزی ناشی از بی	پس آزمون تعلل ورزی ناشی از خستگی جسمانی- روانی	۱	۰/۷۳۵	۰/۷۳۵	.۰/۱۸۷	.۰/۶۶۹
برنامگی	پس آزمون تعلل ورزی ناشی از بی برنامگی	۱	۲/۴۸	۲/۴۸	.۰/۶۶۵	.۰/۴۲۱

نتایج آزمون نشانگر این نکته می باشد که مفروضه همگنی شبیه های رگرسیون برای انجام تحلیل کواریانس برقرار می باشد و بین متغیرهای وابسته و متغیرهای کمکی در درون گروهها رابطه خطی وجود دارد.

برای بررسی برابری ماتریس واریانس-کوواریانس متغیرهای وابسته از آزمون باکس استفاده شد که نتایج آن به شرح ذیل می باشد:

جدول ۳: آزمون باکس برای برابری ماتریس واریانس-کوواریانس

سطح معنی‌داری	df2	df1	F	Box's M
.۷۳۹	۸۳۷/۶۳	۶	.۵۸۹	۳/۹۱۲

نتایج آزمون نشان می‌دهد که پیش فرض برابری و همگنی ماتریس واریانس واریانس-کوواریانس برای انجام تحلیل کوواریانس برقرار است.

برای بررسی مفروضه یکسانی واریانس ها در گروههای مورد مطالعه که یکی دیگر از پیش فرض های تحلیل کوواریانس می‌باشد از آزمون لون استفاده شد که نتایج آن در جدول زیر ارائه می‌شود.

جدول ۴: آزمون لون برای بررسی مفروضه یکسانی واریانس ها

متغیر وابسته	F	df1	df2	سطح معنی‌داری
تعلل ورزی تحصیلی عمدی	.۰۰۲	۱	۳۴	.۹۶۷
تعلل ورزی ناشی از خستگی جسمی-روانی	.۰۹۲	۱	۳۴	.۷۶۳
تعلل ورزی ناشی از بی برنامه گی	.۷۲۹	۱	۳۴	.۳۹۹

نتایج جدول نشان می‌دهد که مفروضه یکسانی واریانس ها در گروههای مورد مطالعه برای انجام تحلیل کوواریانس برقرار است.

محقق برای آزمون فرضیه از بین آماره‌های چهارگانه (پیلای^۱، لامبدا ویلکز^۲، هاتلینگ^۳ و ریشه ری^۴) آماره لامبدا ویلکز را برای محاسبه انتخاب کرده است.

بر اساس جدول زیر می‌توان گفت که آماره لامبدا ویلکز با ($P \leq 0.05$, $F = ۳/۰۶$) نشانگر اینست که می‌توان فرضیه مشابه بودن میانگین‌های جامعه بر اساس متغیرهای وابسته برای گروه های کنترل و آزمایش را رد کرد.

جدول ۵: تحلیل چند متغیری بر روی مؤلفه های تعلل ورزی تحصیلی با در نظر گرفتن گروه آزمایش و کنترل به عنوان متغیر مستقل براساس آماره ویلکز لامبدا

آزمون چند متغیری	آماره	F	df	فرضیه	سطح معنی‌داری	Mجدور اتا	آماره ویلکز لامبدا
لامبدا ویلکز	.۷۵۹	۳/۰۶	۳	خطا df	.۰۴۴	.۲۴۱	۰/۲۴۱

نتایج آزمون اثرات بین گروهی پس آزمون با برداشتن اثر پیش آزمون نشان می‌دهد که بین میانگین های دو گروه آزمایش و کنترل در مؤلفه تعلل ورزی تحصیلی عمدی ($F = 4/42$, $p \leq 0/05$, $\eta^2 = 0/125$) و تعلل ورزی تحصیلی ناشی از خستگی جسمی-روانی ($F = 5/51$, $p \leq 0/05$, $\eta^2 = 0/151$) تفاوت معنی‌داری وجود دارد و با توجه به ملاک کوهن(۱۹۸۸) اندازه اثر هر دو مؤلفه در حد متوسط می‌باشند. توجه به میانگینها نشاندهنده این نکته می‌باشد که نمرات تعلل ورزی گروه آزمایش در پس آزمون کمتر از گروه

1 - Pillai's Trace

2 - Wilks' Lambda

3 - Hotelling's Trace

4 - Roy's Largest Root

کنترل می باشد. ولی در مؤلفه تعلل ورزی تحصیلی ناشی از بی برنامه گی ($F = 0/465$, $p \geq 0/05$) تفاوت معنی داری بین گروه آزمایش و کنترل وجود ندارد.

جدول ۶: اثرات بین گروه های تعلل ورزی تحصیلی با در نظر گرفتن گروه آزمایش و کنترل به عنوان متغیر مستقل

مدل	متغیرهای وابسته	مجموع مجذورات	df	میانگین مربعات	F	Sig.	اتا
گروه	پس آزمون تعلل ورزی عمدى	۱۸/۴۹	۱	۱۸/۴۹	۴/۴۲	.۰/۰۴۴	.۰/۱۲۵
	پس آزمون تعلل ورزی ناشی از خستگی	۲۲/۳۰	۱	۲۲/۳۰	۵/۵۱	.۰/۰۲۵	.۰/۱۵۱
	پس آزمون تعلل ورزی ناشی از بی برنامگی	۱/۷۵	۱	۱/۷۵	.۰/۴۶۵	.۰/۰۵۰۰	.۰/۰۱۵
خطا	پس آزمون تعلل ورزی عمدى	۱۲۹/۴۳	۳۱	۴/۱۷	۴/۰۴	.۳/۷۵	.۳/۷۵
	پس آزمون تعلل ورزی ناشی از خستگی	۱۲۵/۳۸	۳۱	۴/۰۴	۳۱	.۳۶	.۳۶
	پس آزمون تعلل ورزی ناشی از بی برنامگی	۱۱۶/۵۲	۳۱	۳/۷۵	۳۶	.۴۴۳۰/۰۰	.۴۴۳۰/۰۰
کل	پس آزمون تعلل ورزی عمدى	۶۶۷۷/۰۰	۳۶	۶۶۷۷/۰۰	۳۶	.۳۰۰۴/۰۰	.۳۰۰۴/۰۰
	پس آزمون تعلل ورزی ناشی از خستگی	۴۴۳۰/۰۰	۳۶	۴۴۳۰/۰۰	۳۶	.۰/۹۵	.۰/۹۵
	پس آزمون تعلل ورزی ناشی از بی برنامگی	۳۰۰۴/۰۰	۳۶	۳۰۰۴/۰۰	۳۶	.۰/۰۲	.۰/۰۲

بحث

پژوهش ها نشان داده اند که تعلل ورزی نتایج زیانباری مانند عملکرد تحصیلی ضعیف، انگیزش کم را به دنبال دارد (سمب^۱، گلیک^۲ و اسپنسر^۳، ۱۹۷۹). از دیگر پیامدهای تعلل ورزی می توان به پیامدهای عاطفی و هیجانی اشاره داشت. تعلل ورزی یکی از پدیده های آزارنده است و اکثر مردم آن را مضر و احمقانه می دانند. با این وجود یکی از پدیده های شایع در جامعه می باشد. اکثر افراد تعلل ورزی (حدود ۴۰%) آرزو دارند که تعلل ورزی خود را کاهش دهند (اوبراين^۴، ۲۰۰۲). از اینرو پژوهش حاضر نیز با هدف هدف بررسی اثربخشی آموزش راهبردهای کاهش تعلل ورزی تحصیلی در تعلل ورزی تحصیلی دانش آموزان پایه سوم متوسطه شهر تبریز انجام گرفت. نتایج پژوهش نشان داد که بین میانگین های دو گروه آزمایش و کنترل در مؤلفه تعلل ورزی تحصیلی عمدى و تعلل ورزی تحصیلی ناشی از خستگی جسمی - روانی تفاوت معنی داری وجود دارد ولی در مؤلفه تعلل ورزی تحصیلی ناشی از بی برنامه گی تفاوت معنی داری بین گروه آزمایش و کنترل وجود ندارد. با توجه به میانگینها می توان دریافت که میزان تعلل ورزی تحصیلی دانش آموزان در گروه آزمایش به میزان معنی داری کاهش یافته است. در همین راستا اوزر^۵، دمیر^۱ و فراری^۳ (۲۰۱۳) در پژوهشی با عنوان «کاهش تعلل ورزی تحصیلی از طریق برنامه

1 - Semb

2 - Glick

3 - spencer

4- O'Brien

5- Ozer

آموزش گروهی: مطالعه مقدماتی» طی پنج هفته آموزش راهکارهای کاهش تعلل ورزی تحصیلی که بیشتر بر جنبه های تحریف شناختی تعلل ورزی تاکید داشت به این نتیجه رسیدند که این برنامه توانست تعلل ورزی تحصیلی دانش آموزان را به صورت معنی داری هم در پس آزمون و هم در مطالعه پیگیری کاهش دهد. همچنین بیندر^۲ (۲۰۰۰) در پژوهشی تحت عنوان «تأثیر کاربندی آزمایشی تعلل ورزی تحصیلی بر تعلل ورزی تحصیلی و بهزیستی ذهنی» هفت هفته به آموزش کاهش راهبردهای کاهش تعلل ورزی دانش آموزان پرداخت که نتایج حاکی از این نکته بود که تحت این آموزش، تعلل ورزی دانش آموزان کاهش یافت و بهزیستی معنوی و رضایت از زندگی دانش آموزان افزایش یافت.

هر چند که تحقیقات کمی اقدام به آموزش راهبردهای کاهش تعلل ورزی با استفاده از مؤلفه های سازه تعلل ورزی نموده اند ولی در سالیان اخیر تحقیقاتی در خصوص آموزش مهارت‌های مرتبط با تعلل ورزی انجام شده است. برای مثال اسن^۳، ون هاول^۴، ون دن^۵ و آسبارد^۶ (۲۰۰۴) در پژوهش خود تحت عنوان «اثربخشی آموزش مدیریت زمان بر تعلل ورزی» به این نتیجه رسیدند که هفت هفته مداخله شناختی و رفتاری مدیریت زمان به شیوه گروهی که بر روی دانش آموزان تعلل ورز انجام گرفت منجر به کاهش رفتار تعلل ورزی دانش آموزان شد. همچنین آسبارد^۷، اوست^۸ و وندن هاول^۹ (۲۰۰۶) در پژوهشی تحت عنوان «تأثیر مداخله روانشناسی مثبت نگر بر تعلل ورزی تحصیلی» به این نتیجه رسیدند که مداخله شناختی رفتاری منبعث از روانشناسی مثبت نگر که بیشتر بر توانایی های انسانها در مقایسه با نقص هایشان تاکید دارد، تعلل ورزی تحصیلی دانش آموزان را به صورت معنی داری کاهش می دهد. مطیعی^{۱۰}، حیدری^{۱۱} و صادقی^{۱۲} (۲۰۱۳) نیز در پژوهشی با عنوان ساخت بسته آموزشی خودتنظیمی تحصیلی برای تعلل ورزی تحصیلی و ارزیابی اثربخشی آن به این نتیجه رسیدند که بسته آموزشی خودتنظیمی تحصیلی برای کاهش تعلل ورزی تحصیلی توانسته است که تعلل ورزی تحصیلی را در تمام زیرمقیاس های آن کاهش دهد.

یاسمی نژاد، سیف و گل محمدیان، (۱۳۸۹) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که آموزش مهارت‌های زندگی باعث کاهش تعلل ورزی دانش آموزان دختر گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه می شود، اما این آموزش بر پیشرفت تحصیلی آنان تاثیری معنی دار نشان نداد. همچنین فتحی (۱۳۹۲) نیز در پایان نامه

1- Demir
2- Ferrari
3- Binder
4- Essen
5- van Heuvel
6- van den
7- Ossebaard
8- Ossebaard
9- Oost
10- Heuvel
11- Motie
12- Heidari
13- Sadeghi

کارشناسی ارشد به این نتیجه رسید که روش‌های آموزش خودمدیریتی می‌تواند باعث کاهش تعلل ورزی دانشجویان شود. ناس^۱ (۲۰۱۰) معتقد است که رویکرد رفتاری در کاهش تعلل ورزی سه وجهه مختلف دارد:

۱- رویکرد مبتنی بر شناخت: رویکرد شناختی مبتنی بر افکار فرد است و فعالیت به صورت خودکار افکار منفی فرد را تغییر می‌دهد، آن را هدایت می‌کند، عواطف ناخوشایند و رفتارهای متناقض فرد را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

۲- رویکرد مبتنی بر عاطفه: عاطفه مقدم بر تعلل ورزی است، تعلل ورزی ممکن است به عنوان یک واکنش عاطفی در یک تکلیف پیچیده شروع شود. یک فعالیت با یک پاداش به نظر می‌رسد نسبت به یک چیز خنثی رغبت بیشتری را در فرد برای انجام به وجود بیاورد. تکالیف نامطبوع یا تهدید آمیز ممکن است اضطراب برانگیز باشند و یک واکنش عاطفی منفی در فرد ایجاد نموده و سبب تشدید تعلل ورزی در فرد گردد.

۳- رویکرد مبتنی بر رفتار: فرد وقتی در کاری تعلل می‌کند عملاً یک فعالیت یا یک چیز کم فشار را جایگزین آن فعالیتی می‌کند که آن را به تأخیر می‌اندازد، مانند خواندن یک روزنامه به جای فعالیتهای درسی روزانه.

در این پژوهش از هر سه رویکرد برای ساختن بسته آموزشی کاهش تعلل ورزی تحصیلی استفاده شد و نتایج آن حاکی از این بود که می‌تواند در کوتاه مدت تعلل ورزی تحصیلی دانشآموزان را به میزان معنی‌داری کاهش دهد. از جمله محدودیت‌های پژوهش می‌توان به ساختار سازمانی مدارس اشاره کرد که زمان اندکی به اجرای این‌گونه برنامه‌ها می‌دهند و همچنین زمان کم در طول نیمسال تحصیلی اشاره داشت که اجزه اجرای مطالعات پیگیری را نمی‌دهد. با توجه به نتایج پژوهش پیشنهاد می‌شود

۱- در تمامی مدارس دانشآموزان دارای تعلل ورزی تحصیلی شناخته شوند و براساس برنامه مدون و راهبردهای کاهش تعلل ورزی تحصیلی به مداخله و درمان آنها پرداخت.

۲- بسته آموزشی راهبردهای کاهش تعلل ورزی تحصیلی در مراکز مشاوره مورد استفاده قرار گیرد.

منابع

- جوکار، بهرام و دلاورپور، محمد آقا. (۱۳۸۶). رابطه تعلل ورزی آموزشی با اهداف پیشرفت. *اندیشه‌های نوین تربیتی*. ۸۰-۶۱:۳.
- سواری، کریم(۱۳۹۰). ساخت و اعتباریابی آزمون تعلل ورزی تحصیلی. *فصلنامه اندازه‌گیری‌های تربیتی*. شماره ۱۱۰-۹۷:۵.
- فتحی، رحیمه. (۱۳۹۲). بررسی اثر بخشی آموزش راهبردهای خود مدیریتی در کاهش تعلل ورزی دانشجویان دانشگاه تبریز. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تبریز.
- یاسمی نژاد، پریسا، سیف، علی‌اکبر و گل‌محمدیان، محسن(۱۳۸۹). تأثیر آموزش مهارت‌های زندگی بر کاهش تعلل ورزی و افزایش پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان دختر. *روانشناسی بالینی و شخصیت*. سال سوم: ۳۶-۵۲۵.
- Binder, K. (2000). *The Effects of an Academic Procrastination Treatment on Student Procrastination and Subjective Well-Being*. A thesis submitted to the Faculty of Graduate Studies and Research. Carleton University
- Boice, R. (1996). *Procrastination and Blocking: A novel, practical approach*. Praeger: Westport. CT.
- Burka, L.B., & Yuen, L.M. (1983). *Procrastination: Why you do it*. What to do about it. Massachusetts: Perseus Books.
- Ellis, A., & Knaus, W.J. (1979). *Overcoming procrastination or how to think and act rationally in spite of life, inevitable hassles*. New York: Institute for Rational Living.
- Essen, T. van Heuvel, S. van den & Ossebaard, M.E. (2004). *A student course on Self-management for procrastinators*. In Schouwenburg, H.C., Lay, C.H., Pychyl, T.A. & Ferrari, J.R. (Eds.), Counseling the procrastinator in academic setting (pp. 59-73). Washington D.C: APA.
- Fee, R. L., & Tangney, J. P. (2000). Procrastination: A means of avoiding shame or guilt? (special issue). *Journal of Social Behavior and Personality*, 15, 167–184.
- Ferrari, J. R., Johnson, J. L., & McCown, W. G. (1995). *Procrastination and task avoidance: Theory, research and treatment*. New York: Plenum Press.
- Ferrari, J. R., O'Callaghan, J., & Newbegin, I. (2005). Prevalence of procrastination in the United States, United Kingdom, and Australia: Arousal and avoidance delays among adults. *North American Journal of Psychology*, 7, 1–6.
- Howell, A. J., Watson, D. C., Powell, R. A., & Buro, K. (2006). Academic procrastination: The pattern and correlates of behavioral postponement. *Personality and Individual Differences*, 40, 1519–1530.
- Kandemir, M. (2014). Reasons of academic procrastination: self- regulation, academic self-efficacy, life satisfaction and demographics variables. *Social and Behavioral Sciences*. 152, 188 – 193.

- Kim, K, Seo, E., (2015). The relationship between procrastination and academic performance: A meta-analysis. *Personality and Individual Differences*. 82, 26–33.
- Knaus, W. J. (1998). **Do it now!** USA: John Wiley & Sons, Inc.Massachusetts: Perseus Books.
- Knaus, W. J. (2010). **The procrastination work book**. New York: New Harbinger Publications, Inc.
- Motie, H., Heidari, M. & Sadeghi, M. (2013). Development of a Self –Regulation Package For Academic Procrastination and Evaluation of Its Effectiveness. *The European Journal of Social & Behavioural Sciences*. 889-896.
- O'Brien, W. K. (2002). **Applying the transtheoretical model to academic procrastination**. Unpublished doctoral dissertation, University of Houston.
- Ossebaard, M. E, Oost, H. A. van den Heuvel & Ossebaard C. A. (2006). **The effect of a positive psychological intervention on academic procrastination**. Institute for Innovation and Learning,
- Ozer, B, Demir, A & Ferrari, J. (2013). Reducing Academic Procrastination through a Group Treatment Program: A Pilot Study. *Journal of Rational emotive & Cognitive-Behavior Therapy*. 135-31: 127
- Rebetez, M., Rochat, L. & Linden, M., (2015). Cognitive, emotional, and motivational factors related to procrastination: A cluster analytic approach. *Personality and Individual Differences*. 76: 1–6.
- Schouwenburg, H. C., Lay, C. H., Pyhcyl, T. A., & Ferrari, J.R. (Eds.). (2004). **Counseling theprocrastinator in academic setting**. Washington D.C.: APA.
- Semb, G, Glick, D. M, M&Spencer, R. E. (1979). Student withdrawals and delayed work patterns in self-paced psychology courses. *Teaching of psychology*, 6, 23-25.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential selfregulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133, 65–94.
- Strongman, K. T., & Burt, C. D. B. (2000). Taking breaks from work: An exploratory inquiry. *Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 134, 229–242.

