

-
- وصول مقاله: ۸۸/۰۶/۱۵
 - اصلاح نهایی: ۸۸/۰۷/۲۰
 - پذیرش نهایی: ۸۸/۰۸/۱۲

طراحی الگوی رقابت در ارائه خدمات بیمارستان‌های دولتی ایران

رحمت الله قبری^۳، ایرج کریمی^۲، محمود محمودی^۱

چکیده

مقدمه: به کارگیری سازوکارهای بازاردر خدمات بیمارستانی مستلزم این است که دولت بر شرایط ساختاری بازار و رقابت بین عرضه کنندگان توجه کند. تأثیر اعمال رقابت به عوامل متعدد بستگی دارد. هدف این پژوهش طراحی الگوی بود که بیمارستان‌های دولتی ایران به نحوی در ارائه ای خدمات درمانی رقابت نمایند.

روش پژوهش: این پژوهش کاربردی به صورت توصیفی-مقطوعی اجراشده؛ پژوهشگر بر اساس یافته‌های مطالعه‌ای تطبیقی و بررسی متغیرهای ویژگی‌های بازار رقابت، برای شیوه‌های مؤثر بر افزایش کارایی، تأمین منابع مالی، شیوه‌های انعقاد قرارداد در ارائه ای خدمات بستری، شیوه‌های پرداخت به ارائه دهنده خدمات در بیمارستان‌های دولتی در مورد کشورهای منتخب؛ با روش دلفی الگوی نهایی ارایه می‌کند. داده‌ها به وسیله‌ی پرسشنامه جمع آوری شد. روایی و پایایی ابزار گردآوری داده‌ها با استفاده از نظر متخصصان تأیید شد.

یافته‌ها: در کشورهای مورد مطالعه، دولت‌ها بیش از ۸۵ درصد هزینه‌های مراقبت‌های بستری را خود می‌پردازن. به طور میانگین ۳.۳ درصد از تولید ناخالص ملی صرف هزینه‌های بیماران بستری می‌شود، که ۸۵.۳ درصد هزینه‌ها مربوط به بیماران بستری دولتی می‌باشد. سازوکارهای رقابت موجب محدود شدن هزینه‌ها، بهبود کارایی، ارتقای سطح اثربخشی و صرفه جویی دولت‌ها در سرمایه‌گذاری اصل سرمایه، به ویژه در بخش بیمارستانی شده است.

نتیجه‌گیری: دولت با فراهم کردن زمینه سازوکارهای بازار محور در ارائه ای خدمات بیمارستانی و نظارت می‌تواند به میزان قابل توجهی برکیفیت خدمات، بهره‌وری از منابع موجود و رضایتمندی مشتریان بیفزاید.

کلید واژه‌ها: رقابت، خدمات بیمارستانی، بیمارستان‌های دولتی، سازوکارهای بازار

۱. دانش آموخته دکتری مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران (نویسنده مسئول)، پست الکترونیک: rahmat.ghanbari@yahoo.com

۲. استادیار گروه مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

۳. استاد دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

مقدمه

- روند رقابتی خدمات آزمایشگاهی می‌تواند ۳۰ درصد یا بیشتر صرفه جویی به بار آورد.
- رقابت قیمت بین بیمارستان‌های قراردادی برگزیده می‌تواند به ۷ درصد یا بیشتر کاهش قیمت بیانجامد.
- محک زدن میزان پرداخت در مقابل کارآمدترین بیمارستان‌ها می‌تواند به کاهش ۶ درصدی هزینه‌ها در بیمارستان‌هایی که کارآمدی کمتری دارند بیانجامد.
- بودجه‌های پزشکان می‌تواند به کاهش پذیرش تا ۳.۳ درصد بیانجامد.
- پرداخت به ازای هر مورد می‌تواند باعث صرفه جویی ۱۰ درصد یا بیشتر در مقایسه با بیمارستان‌هایی شود که هزینه آن‌ها در درجه اول بر مبنای هزینه‌های قبلی تأمین می‌شود.
- وجود بیمارستان‌های انتفاعی در یک منطقه جغرافیایی می‌تواند با ۲.۴ درصد پرداخت کمتر بیمارستانی ارتباط داشته باشد. اما تعمیم گستردگی مزایای رقابت در ارائه خدمات بیمارستانی همیشه کار مناسبی نیست. [۵] تعدادی شرایط باید تأمین شود تا عوامل بازار، در بخش مراقبت بهداشتی مؤثر واقع شوند. برخی از مهمترین پیش شرط‌ها جهت مؤثر واقع شدن مکانیسم‌های بازار عبارتند از:
 - ۱- پشتیبانی مالی از یک بیمارستان، با تعداد بیماران درمان شده و نوع درمان آن‌ها رابطه دارد؛ به طوری که بیمارستان‌ها انگیزه لازم را برای تلاش جهت درمان بیماران بیشتر، پیدا خواهند نمود.
 - ۲- انعقاد قراردادهای گزینشی مجاز باشد تا خریداران خدمات بیمارستانی مجبور نشوند از همه بیمارستان‌ها یا آن دسته از بیمارستان‌هایی که سطوح بالاتری از خدمات را به رابه ازای سطح معینی از هزینه ارائه می‌کنند، تعداد بیشتری از بیماران را پذیرش نمایند.
 - ۳- فروشنده‌گان سهل الوصول دیگری باید وجود داشته باشند و این فروشنده‌گان باید دارای ظرفیت پذیرش تعداد روز افرونی از بیماران باشند؛ زیرا در غیر این صورت، ارائه دهنده‌گان دارای قدرت انحصاری

مکانیسم‌های بازار محور می‌تواند به کاهش هزینه‌های خدمات بیمارستانی کمک کند؛ بنابراین، محدود کردن هزینه‌های مراقبتی یکی از مکانیسم‌های بازار محور می‌باشد که تأثیر بیشتری در کاهش هزینه‌ها دارد حتی در سیستم‌هایی که بیمارستان‌های آن تحت کنترل دولت باشد. کشورهایی که دارای مکانیسم قابل توجهی مبتنی بر بازار، برای خدمات بیمارستانی نداشته اند، گام‌هایی را برای معرفی مکانیسم‌های قویتر بازار برداشته اند. از جمله این کشورها عبارتند از: فرانسه، آلمان، سوئد و انگلستان. ورود مکانیسم‌های بازار، کاملاً با دسترسی وسیع و برابر به مراقبت‌های بهداشتی، سازگار است. [۱]

تأثیر اعمال رقابت به نوع رقابت سیستم تأمین مالی، مراقبت بهداشتی، سیستم پرداخت بیمارستانی، نوع خدمات مورد بحث، نوع ارائه دهنده‌گان خدمات، امکان ورود ارائه دهنده‌گان جدید به مقررات و قوانین حاکم بر عرضه و تقاضا برای مراقبت بهداشتی، بستگی دارد. یک مکانیسم رقابتی که ممکن است در یک سیستم عمل کند الزاماً در یک سیستم دیگر به خوبی انتقال نخواهد یافت. [۲]

یکی از مشکلات عمده در خدمات بهداشتی درمانی دولتی خصوصاً در ایران، همانند دیگر خدمات دولتی، ناکارآمدی فنی است. از منابع موجود به صورت ضعیف و اغلب بسیار ضعیف استفاده می‌شود. در سطح سیستمی، کارائی تخصصی یک مشکل جدی است. یعنی منابع به طرز نامناسبی توزیع می‌گردد. [۳]

انعقاد قراردادهای گزینشی وجود ندارد اغلب خریداران خدمات بیمارستانی مجبور هستند با آن دسته از بیمارستان‌هایی که سطوح بالاتری از خدمات را به ازای سطح معینی از هزینه ارائه می‌کنند، بالاجبار خدمت خریداری نمایند. [۴]

مکانیسم‌های رقابتی و بازارگرا مزایای قابل توجهی داشته است؛ برای مثال شواهدی که در این تحقیق بررسی شده است نشان می‌دهد که دست کم در بعضی شرایط:

اولیه پیشنهادی برای ایران طراحی گردید. و نهایتاً از افراد متخصص و صاحب نظر (۳۰ نفر خبره) که از بین صاحب نظران و اساتید رشته مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی دانشگاهها که دارای تأیفاتی در این زمینه بوده، همچنین افرادی که در وزارت بهداشت درمان و آموزش پژوهشکی ایران جزء نفرات کلیدی بوده و با موضوع رقابت آشنایی کامل داشتند انتخاب گردیده و درخواست گردید با استفاده از تجربیات علمی نظری و عملی خود به ارزیابی پیشنهادات و اصلاح الگوی اولیه پردازند. در نهایت الگوی نهایی پژوهش ارائه گردید.

بازارهای مورد استفاده برای گردآوری داده‌ها به ترتیب: ۱) فیش کارت جهت جمع آوری متون کتابخانه‌ای و اینترنت، ۲) فرم‌های تدوین شده جهت جمع آوری اطلاعات هر یک از کشورهای منتخب و ۳) پرسشنامه جهت نظرخواهی از خبرگان و آزمون الگو بوده است. به منظور تهیه الگوی نهایی پرسشنامه فوق الذکر به همراه نمای شماتیکی از الگوی پیشنهادی و تشریح ابعاد الگو در اختیار خبرگان قرار گرفت. سئوالات پرسشنامه توسط مقیاس پنج گزینه‌ای لیکرت اندازه‌گیری می‌شد. بطوری که گزینه بسیار کم = ۱ و گزینه بسیار زیاد = ۵ بود. فرضیه صفر به صورت میانگین امتیاز پاسخ دهنده‌گان به درصد، کمتر یا مساوی (۷۵درصد) و فرضیه مخالف نیز با میانگین بزرگتر از (۷۵) مطرح گردید. به منظور آزمون فرضیه فوق الذکر از آزمون t یکطرفه استفاده گردید.

در نهایت نظرات خبرگان، در مورد الگوی نهایی جمع آوری دسته بندی و در کامپیوتر وارد و با استفاده از نرم‌افزار کامپیوترا SPSS تحلیل شد. جواب‌های بدست آمده در رابطه با هر یک از ابعاد الگو مندرج در پرسشنامه، در صورتی که بیشتر از ۳.۷۵ بودند مورد قبول واقع شدند و در الگوی نهایی استفاده گردیدند. توافق کلی در مورد لحاظ نمودن یک جزء در الگوی نهایی طی سه مرحله از نظرخواهی به روش دلفی انجام و الگوی نهایی تهیه گردید.

خواهند شد و رقابت تأثیر اندکی خواهد داشت. همچنین، اطلاعات کافی باید جمع آوری گردد تا قضاوت دقیقی در مورد خدماتی که باید توسط بیمارستان‌ها ارائه گردد به عمل آید. از جمله: شاخص‌های کیفیت مراقبت. [۶] نداشتن الگویی برای رقابت در بیمارستان‌های دولتی در ایران، لزوم این پژوهش را ضروری می‌نماید. این امر پژوهشگر را بر آن داشت تا با مطالعه رقابت در ارائه خدمات بیمارستان‌های دولتی تعدادی از کشورها، الگوی را با توجه به ویژگی‌های نظام بهداشتی درمانی کشور طراحی و پیشنهاد نماید. [۷]

روش پژوهش

هدف کلی این پژوهش طراحی الگوی است که بیمارستان‌های دولتی ایران به راحتی بتوانند در ارائه خدمات رقابت نمایند تا رضایت خاطر مشتریان را با ارائه خدمات مطلوب فراهم سازند.

پژوهش حاضر از نوع پژوهش کاربردی و به صورت توصیفی - تطبیقی و مقطعی بوده است. پژوهشگر بر اساس یافته‌های حاصل از مطالعه تطبیقی از طریق بررسی متغیرهای ویژگی‌های بازار رقابت، شیوه‌های مؤثر بر افزایش کارایی، تأمین منابع مالی، شیوه‌های انعقاد قرارداد در ارائه خدمات بیمارستانی، شیوه‌های پرداخت به ارائه دهنده‌گان خدمات در بیمارستان‌های دولتی در مورد کشورهای منتخب (کانادا، آمریکا، انگلستان، آلمان، کره جنوبی، ژاپن و ایران) موفق به ارائه و تأیید الگوی نهایی با بکارگیری از روش دلفی تکنیک شده است.

مطالعه به دنبال دستیابی به الگوی مناسب رقابت در ارائه خدمات بیمارستان‌های دولتی ایران بوده و در سه مرحله انجام شده است. ابتدا کشورهایی که دارای رقابت در ارائه خدمات بهداشتی و درمانی می‌باشند مشخص گردیده، سپس شیوه رقابت و مؤلفه‌های قابل مقایسه آن‌ها استخراج، و داده‌های پیرامون این شاخص‌ها جمع آوری گردید. بر اساس اطلاعات جمع آوری شده و همچنین شرایط نظام بهداشتی درمانی ایران، الگوی

بیمه‌ای می‌باشد.^[۹]

تأمین هزینه جاری بیمارستان‌ها، در کشورهای در حال توسعه بیشترین فشار را دولت متحمل می‌شود ولی در کشورهای پیشرفته کمترین فشار را دولت متحمل می‌شود.^[۱۰]

اکثر بیمارستان‌های دولتی چه در کشورهای در حال توسعه و چه در کشورهای پیشرفته از یارانه دولت برخوردارند.^[۱۱]

نظام بازپرداخت در کشورهای پیشرفته به سمت پرداخت آینده نگر پیش رفته در صورتی که در کشورهای در حال توسعه هنوز بر اساس تعریفهای مصوب و در برخی بر مبنای عملکرد می‌باشد. (جدول ۲)

بهبود کیفیت ارائه خدمات را برای افزایش کارائی سر لوحة کارشناس قرار دادند و تأکید زیادی دارند که سودآوری منجر به کاهش کیفیت ارائه خدمات نگردد.^[۱۲]

برای افزایش کارائی بطور مستمر مراکز درمانی را ارزیابی می‌نمایند و برای ایجاد رقابت نتایج ارزیابی را به اطلاع عموم می‌رسانند.^[۱۳]

نتایج حاکی از آن است که تمامی کشورهایی که دارای رقابت در ارائه خدمات بهداشتی و درمانی هستند

یافته‌ها

کلیه کشورهای مورد مطالعه دارای رقابت در ارائه خدمات بیمارستان‌های دولتی بودند. در کشورهای مورد مطالعه، دولت‌ها بیش از ۸۵ درصد هزینه‌های مراقبت‌های بستری را خود می‌پردازن. بطور میانگین ۳۲.۳ درصد از GDP صرف هزینه‌های بیماران بستری می‌گردد که از این میزان ۸۵.۳ درصد هزینه‌ها مربوط به بیماران بستری دولتی می‌باشد. مکانیسم‌های رقابت موجب محدود سازی و کنترل هزینه‌ها، بهبود کارایی، ارتقاء سطح اثربخشی و همچنین موجب صرفه جویی دولت‌ها در سرمایه‌گذاری اصل سرمایه، بویژه در بخش بیمارستانی شده است. (جدول ۱)

بر اساس نتایج، عرضه خدمات سلامت در کشورهای مورد مطالعه، از سطح کشوری تا سطح محلی گسترشده می‌باشد.

از لحاظ سیستم برنامه ریزی، کشورهای پیشرفته از نوع عدم تمرکز و کشورهای در حال توسعه از نوع متمرکز و نیمه متمرکز می‌باشند.^[۸]

از نظر نوع بیمه، کشورهای پیشرفته حداکثر از یک الی دو صندوق بیمه‌ای برخوردارند ولی در کشورهای در حال توسعه (مانند ایران) دارای چندین صندوق

جدول ۱: مقایسه مشخصه‌های کلی کشورهای مورد مطالعه و ایران از نظر مراقبت‌های بهداشتی درمانی (۲۰۰۶ - ۲۰۰۵)

نرخ اشغال تخت	هزینه مراقبت بیماران بستری به عنوان %GDP به میلیون NCU	درصد هزینه بیماران بستری به عنوان %	هزینه عمومی با عنوان %	USD PPP	سرانه USD PPP	کل هزینه مراقبت بیماران بستری USD PPP	کشور
۶۶.۲	۴۴۳.۷۱۸	۴.۱	۵۸.۹	۸۹۹		۱۵۲۶	آمریکا
۸۶.۶	۳۳.۲۰۸	۲.۸	۸۶.۸	۷۳۱		۸۴۲	کانادا
۷۹.۵	۱۵.۶۵۰.۲۴۳	-	۸۸.۸	۷۵۹		۸۵۵	ژاپن
۸۰.۱	۸۴.۲۷۶	۴.۰	۸۲.۴	۱۱۰۸		۱۱۹۶	آلمان
۸۵.۱	-	-	-	-		-	انگلستان
۷۱.۶	۹.۰۰۵.۴۷۸	۱.۲	۶۴.۷	۱۵۸		۲۴۱	کره
۷۶.۸	-	۳.۳	۸۵.۳	۸۱۰.۸		۹۵۵.۵	میانگین

منبع: OECD Health Data 2005, JUNE 05

**جدول ۲: مقایسه مشخصه‌های کلی کشورهای مورد مطالعه و ایران
از نظر چگونگی ارائه خدمات و تأمین هزینه بیمارستان‌ها**

کشور	عرضه خدمات سلامت سیستم برنامه‌ریزی	نوع بیمه	نظام بازپرداخت	تأمین هزینه جاری بیمارستان‌ها	برداخت یارانه	پرداخت آینده نگر، بیمه سلامت خصوصی، مرکز خدمات ملیکبر و مدیکید، فرانشیز رتبه بیمارستانی، قوانین ارائه دهنده‌گان علاقه‌مند
آمریکا	فدرال، ایالتی، ناحیه‌ای	غیر متتمرکز	بیمه سلامت دولتی، پشتیبانی مالی دولت، پشتیبانی مالیاتی، عملیات جانی	بیمه سلامت دولتی، (ملیکبر و مدیکید) و بیمه سلامت خصوصی	بیمه سلامت استانی، بیمه سلامت ایالتی، بیمه سلامت فدرال	پرداخت آینده نگر، بیمه سلامت خصوصی، مرکز خدمات ملیکبر و مدیکید، فرانشیز رتبه بیمارستانی، قوانین ارائه دهنده‌گان علاقه‌مند
کانادا	ایالتی، ناحیه‌ای، کشوری	غیر متتمرکز، RHA	ناحیه‌ای، بیمه سلامت فدرال	بیمه سلامت استانی، بیمه سلامت ایالتی، بیمه سلامت فدرال	بودجه دولتی، بنای عملکرد	غير انتفاعی برخوردارند، تعداد و نوع خدمات انتفاعی برخوردار نیستند
ژاپن	دولت، موسسه‌های خصوصی	متتمرکز، غیر متتمرکز	بیمه پژوهشی دولتی	دولتی برخوردارند، بنای عملکرد	بودجه دولتی، بنای عملکرد	پرداخت آینده نگر، بر بنای عملکرد
آلمان	لندر	غیر متتمرکز	صندوقهای بیمه سلامت	تأمین مالی خدمات شده در پانسکارتلامت برخوردارند	بیمارستان‌های ثبت	بر مبنای عملکرد، بر بنای DRG
انگلستان	بهداشتی و درمانی ملی NHS	متتمرکز، غیر متتمرکز	بیمه سلامت ملی	هزینه‌های عمومی و مالیات‌های اولیه	بیمارستان‌ها سسته نتایج، حق العمل مبتنی بر طیابت، انتخاب و استفاده از بخش مستقل	پرداخت بر اساس نتایج، حق العمل مبتنی بر طیابت، انتخاب و استفاده از بخش مستقل
کره	دولت، حکومت محلی، موسسه‌های خصوصی	متتمرکز، غیر متتمرکز	بیمه سلامت ملی	دورنی برخوردارند، خصوصی پشتیبانی مالیاتی اندک	تعرفهای پژوهشی، پشتیبانی مالی دولت، پشتیبانی مالیاتی	بر مبنای عملکرد
ایران	دولتی، خصوصی، خیریه	متتمرکز	بیمه‌های مختلف، (ترکیبی)	بودجه دولتی، درآمدات اختصاصی	نادرد	بر مبنای تعرفه‌های توافقی، فی فور سرمیس

بین ارائه دهنده‌گان خدمات و سازمان‌های بیمه‌ای و سرعت بخشیدن به کارها، دست به اصلاح قوانین و مقررات زدند تا قوانین منعطف‌تر به جای قوانین سخت و خشک وضع گردد. در تمامی کشورهای منتخب این نوع اصلاح برای جلوگیری از درگیری بیماران در روند محاسباتی فیما بین ارائه دهنده‌گان خدمات و سازمان‌های بیمه‌ای صورت گرفته است.^[۱۵]

بهترین شیوه جهت جلوگیری از سوء استفاده‌های مالی، نظارت دقیق دولت در قراردادهای منعقده بین ارائه دهنده‌گان خدمات و سازمان‌های بیمه‌ای می‌باشد.

در انعقاد قرارداد با سازمان‌های بیمه‌ای آزادند. ایجاد فرانشیز و کاهش هزینه اضافی، در برخی از کشورهایی که درمان رایگان ارائه می‌نمایند وجود ندارد و در برخی از کشورهایی که درمان رایگان ارائه نمی‌نمایند وجود دارد.

یکی از موارد قابل توجه در رقابت، ایجاد خدمات جانشین می‌باشد که در بیشتر کشورها موجودیت یافته است ولی در تعدادی از کشورها بسته به شرایط حاکمه ایجاد نشده است.^[۱۶]

در کشورهای صاحب رقابت برای ایجاد جو اعتماد

بسیاری از عرصه‌های دولتی می‌شود. در بررسی‌های به عمل آمده در این پژوهش نیز نشان داده شده است که ارائه دهنده‌گان خدمات برای افزایش کارایی و کاهش هزینه‌ها، باید به رقابت روی آورند.^[۲۱]

الیس معتقد است که ارائه دهنده‌گان خدمات که براساس پرداخت آینده نگر به آن‌ها پرداخت می‌شود زمانی که با ترکیبی از بیماری‌های مختلف بر اساس شدت بیماری رو به رو می‌شوند بیمارانی را که دارای شدت بیماری کمتری هستند بر می‌گیرند. یافته‌های این پژوهش، پاداش‌های انگیزشی را برای آن دسته از مراکز درمانی که بر مبنای عملکرد بالا و نوع و حجم درمان فعالیت می‌کنند پیشنهاد می‌نماید.^[۲۲]

همز و شولار بیان داشته اند که بیمارستان‌های آمریکا هنوز بخش قالب سیستم خدمات درمانی این کشور را تشکیل می‌دهند. بیمارستان جایی است که حادترین مسائل بهداشت و درمان حل می‌شود و جایی است که هم پرداخت کننده‌های دولتی و هم خصوصی بیشترین پول را هزینه می‌کنند. یافته‌های این پژوهش نیز مؤید این موضوع می‌باشد. بیمارستان‌ها در اکثر کشورها بالاترین هزینه را در بخش بهداشت و درمان به خود اختصاص می‌دهند.^[۲۳]

مدیک در مطالعه‌ای که انجام داد نشان داد که بیمارستان‌های تخصصی در مقایسه با بیمارستان‌های عمومی می‌توانند کاملاً سودآور باشند. بیمارستان‌های تخصصی در این مطالعه در سال ۲۰۰۲ میانگین حاشیه سود ۱۳ درصد را برای کلیه پرداخت کننده‌ها دارا بودند که این رقم بالاتر از رقم میانگین ۳-۶ درصد برای بیمارستان‌های عمومی در همان بازارها بود. پژوهش حاضر نیز به این نتیجه می‌رسد که در مسئله رقابت در ارائه خدمات بیمارستانی، ارائه کننده‌گان خدمات برای دستیابی به سود بیشتر باید به سمت بیمارستان‌های تک تخصصی سوق یابند.^[۲۴]

در متون (OECD: Organization for Economic Cooperation and Development) چنین آمده است که اکثر هزینه‌های بیمارستانی شامل دستمزدها، حقوق‌ها

که در کشورهای صاحب رقابت وجود دارد.^[۱۶] نتایج بیانگر آن است که بر اساس انواع بیمارستان، مالکین مختلف مسئولیت هدایت آن‌ها را عهده‌دار می‌باشند و نظام ارائه خدمات اکثر کشورها، نظام مراقبت بهداشتی می‌باشد.^[۱۷]

تخصیص بودجه در کشورهای مورد مطالعه متفاوت است. بودجه بیمارستان‌های دولتی علاوه بر پشتیبانی مالی دولت از منابعی همچون مالیات‌ها، درآمدهای عادی، ارگان‌های دولتی مرتبط و ... تأمین می‌شود.^[۱۸] نتیجه اینکه در کشورهای صاحب رقابت، پرداخت‌ها به صورت‌های متفاوت بسته به شرایط آن جوامع، ارائه می‌گردد. شیوه‌های مختلف پرداخت، از جمله:

- پرداخت بر اساس عملکرد،
 - سیستم پرداخت آینده‌نگر،
 - پرداخت بر اساس تعرفه‌ها،
 - پرداخت بر اساس کارانه، و
 - پرداخت بر اساس گروه‌های مرتبط با تشخیص (DRG: Diagnostic Related Group)
- منتخب ارائه می‌شود.^[۱۹] پرداخت بر اساس عملکرد و سیستم پرداخت آینده‌نگر نسبت به سایر پرداخت‌ها بیشتر مورد تأکید می‌باشد. (جدول ۳)

بحث و نتیجه‌گیری

جهانی شدن عمل‌آوارد دنیای رقابت شدن است، رقابت در سطح بین المللی که خود پیش نیازهایی از قبیل قابلیت‌ها و توانایی‌های لازم را دارد. بنابراین برنامه‌ریزی در جهت جهانی فکر کردن و فعالیت مؤسسه‌ات به صورتی که بتواند خارج از محدوده‌ی ملی کار و فعالیت کنند از جمله اقدامات اساسی مدیران در سال‌های آتی است.^[۲۰] این پژوهش متغیرهایی را که مدیران برای برنامه‌ریزی نیاز دارند را در اختیار آنان قرار می‌دهد.

هالینگ ورث و بویر و لایت معتقدند که رقابت قیمت موجب افزایش کارایی و کاهش هزینه‌ها در

جدول ۳: مقایسه کلی مؤلفه‌های ارائه خدمات بیمارستانی در کشورهای منتخب و ایران

شیوه‌های مؤثر بر افزایش کارانی										ویژگی بازار رقابت					مؤلفه‌ها	
تک شغلی بودن پوشکن					بهبود کیفیت خدمات خارجی					وود بیمارستانی دوستی به بازار رقابت					کشور	
مختلط	خادمهای خدماتی	سالنه	کیفیت باز ارائه خدماتی پوشکن	غیر ضرور مستلزم	ازدواجی مستمر	نهاده خدمات	نهاده خدمات	نهاده خدمات	نهاده خدمات	نهاده خدمات	نهاده خدمات	نهاده خدمات	نهاده خدمات	نهاده خدمات	نهاده خدمات	نهاده خدمات
مختلط	گزارش نشده	سالنه	اصلاحات فراقتی	با اصلاح قوانين و مقررات	با اصلاح قوانين و مقررات	با اصلاح قوانين و مقررات	با اصلاح قوانين و مقررات	با اصلاح قوانين و مقررات	با اصلاح قوانين و مقررات							
مختلط	واحدی خدماتی	سالنه	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات
مختلط	آشپزی، خدمات ارزی و همچنین اداره‌ای حوالگاه‌ها	سالنه	انصاری کیفیت ارزانی خدمات	با ایجاد مسنونه	با ایجاد مسنونه	با ایجاد مسنونه	با ایجاد مسنونه	با ایجاد مسنونه	با ایجاد مسنونه	با ایجاد مسنونه						
مختلط	واحدی خدماتی	سالنه	با ارزیابی خدمات	با اصلاح قوانين و مقررات	با اصلاح قوانين و مقررات	با اصلاح قوانين و مقررات	با اصلاح قوانين و مقررات	با اصلاح قوانين و مقررات	با اصلاح قوانين و مقررات	با اصلاح قوانين و مقررات						
در بیمارستان خصوصی	در بیمارستان خصوصی	سالنه	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات
مختلط	واحدی خدماتی	سالنه	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات	با ارزیابی خدمات
ایران	آزادی نمایندگی کیفیت	پارکینسون	ازدواجی خدماتی	ازدواجی خدماتی	ازدواجی خدماتی	ازدواجی خدماتی	ازدواجی خدماتی	ازدواجی خدماتی	ازدواجی خدماتی	ازدواجی خدماتی	ازدواجی خدماتی	ازدواجی خدماتی	ازدواجی خدماتی	ازدواجی خدماتی	ازدواجی خدماتی	ازدواجی خدماتی

ادامه جدول ۳

بیمارستان‌ها و مراکز پزشکی به خاطر حفظ پایداری و جذب منابع مالی و کسب اعتبار، موجب ایجاد انگیزه، پیشرفت‌های علمی و تکنولوژیکی، کاهش هزینه‌های مازاد، عملکرد بهتر، افزایش کیفیت خدمات و حذف ضایعات می‌گردد. [۱، ۱۵]

مرحله اول تحلیل یافته‌های جداول تعیقی و ارائه الگوی اولیه: با توجه به اهداف پژوهش و متغیرهای مربوط، داده‌های مربوط به هر کشور استخراج و بر حسب هر متغیر در جداولی که در ستون‌های آن عنوان متغیر و در ردیف‌های آن کشورهای مورد مطالعه آورده شده بود قرار گرفت. تا نقاط اشتراك و افتراء هر کدام از متغیرها مشخص گردد. سپس جمع‌بندی و نتیجه‌گیری گردیده و الگوی اولیه پژوهش طراحی گردید.

مرحله دوم تهیه و تدوین پرسشنامه جهت اعتبار سنجی الگوی طراحی شده: جهت معتبرسازی الگو، ابتدا پرسشنامه‌ای که حاوی سوالات در مورد تک تک اجزاء الگو بود تهیه و تدوین گردید که پس از تأیید اعتبار محتوایی آن توسط ده نفر افراد صاحب نظر در زمینه رقابت، پرسشنامه نهایی طراحی شد.

مرحله سوم نظر سنجی از خبرگان در مورد الگوی پیشنهادی به روش دلفی: جهت نظرسنجی از خبرگان به منظور تهیه الگوی نهایی پرسشنامه فوق الذکر به همراه نمای شماتیکی از الگوی پیشنهادی و تشریح ابعاد الگو در اختیار ۳۰ نفر از متخصصین و صاحب نظران کشور گذاشته شد.

الگوی نهایی رقابت در ارائه خدمات بیمارستان‌های دولتی ایران با توجه به یافته‌ها بصورت زیر تدوین شد:

- **ویژگی‌های بازار رقابت در بیمارستان‌های دولتی**
- ورود بیمارستان‌های دولتی همانند بیمارستان‌های خصوصی به بازار رقابت آزاد باشد.
- بیمارستان‌های دولتی که نمی‌توانند در شرایط رقابتی کار کنند از بازار ارائه خدمات خارج شوند، یا تغییر کاربری دهند و یا با قیمت مناسب به بخش خصوصی و یا کارکنان همان بیمارستان واگذار شوند.

و مزایای کارکنان می‌گردد. بنابراین، بیمارستان‌ها برای کارآمد بودن خود، می‌باید منابع انسانی خود را به شیوه‌ای تخصیص دهند که بیشترین کارایی را برای ارائه خدمات مراقبتی داشته باشند. آموزش دیده ترین و ماهرترین متخصص‌ها وقت زیادی را صرف موضوعاتی می‌کنند که به آسانی و به سادگی توسط دیگر ارائه دهنده‌گان دارای صلاحیت خدمات که آموزش کمتری دیده اند قابل انجام است. این کار به طور کل برای سیستم هزینه‌بر است و برای متخصصانی که از صلاحیت بالایی برخوردارند انجام کارهای ساده‌تر باعث عدم رضایت از کارشان می‌شود. پژوهش حاضر بر این باور است که مشکل فوق را می‌توان با تخصیص بهینه منابع انسانی و استفاده از شیوه توافق جمیعی انعطاف پذیر و رعایت قواعد حیطه عملکرد در بیمارستان‌ها برطرف کرد. زیرا قوانین انعطاف ناپذیر مربوط به حیطه عمل و حوزه کار، هزینه‌های بهداشت و درمان را بالا می‌برد و این، مغایر با اصل کاهش هزینه در رقابت است. [۱، ۳]

OECD ادغام بیمارستان‌ها می‌تواند هزینه‌های عملیات بیمارستانی را هنگامی که امکانات بیمارستانی به طور واقعی تلفیق بالینی یافته اند کاهش دهد. در این پژوهش نیز نشان داده شده است که ادغام بیمارستان‌ها زمانی به کاهش هزینه منجر می‌شود که اولاً امکانات بیمارستانی به طور واقعی تلفیق بالینی پیدا کند یعنی تجهیزات و متخصص‌ها بین بیمارستان‌های ادغام شده به صورت واقعی توزیع گردد؛ دوماً این ادغام در شهرهای بزرگ و پرجمعیت روی دهد و نه در مناطق کوچک و کم جمعیت. [۱، ۶]

رقابتی که طی آن، ارائه دهنده‌گان موفق، شکوفا می‌شوند و ارائه دهنده‌گانی که مؤقتی کمتری باشدند با مشکل رو به رو خواهند شد یکی از بهترین مکانیزم‌ها جهت بهبود انگیزه برای ارائه خدمات بیمارستانی با کارایی بالا است. رقابت می‌تواند به ترویج هر چه سریع تر پیشرفت‌های تکنولوژیکی، کاهش هزینه، روش‌های عملکرد بهتر، و حذف ضایعات منجر شود. در این تحقیق معلوم شده است که رقابت در بین

- حذف خدمات غیر ضروری با ایجاد سیستم انگیزشی ارائه خدمات
 - ارزیابی مستمر کمیت و کیفیت خدمات در بیمارستان‌های دولتی به صورت سالانه
 - بهبود کیفیت خدمات با تغییر در سیستم پرداخت
 - بهبود کیفیت خدمات با ارزیابی آن و انتشار نتایج به عموم و سازمان‌ها
 - منع یابی خارجی جهت واحدهای خدماتی، آشپزخانه و غیره
 - عدم پرداخت دستمزد به پزشکان در صورت جابجاگی بیماران از مراکز دولتی به خصوصی یا بالعکس به قصد کسب منفعت
 - ممنوعیت اشتغال پزشکان بیمارستان‌های دولتی در بیمارستان‌های خصوصی
- شیوه‌های تأمین منابع مالی بیمارستان‌های دولتی در شرایط بازار رقابتی ارائه خدمات بهداشتی و درمانی:**
- پرداخت هزینه‌های بیمارستان‌های دولتی از محل مالیات‌ها
 - پرداخت هزینه‌های بیمارستان‌های دولتی از طریق یارانه
 - پرداخت هزینه‌های بیمارستان‌های دولتی از طریق مشارکت بیماران
 - پرداخت هزینه‌های بیمارستان‌های دولتی از طریق بودجه دولتی
 - پرداخت هزینه‌های بیمارستان‌های دولتی از طریق درآمدهای بیمارستان
 - کمک‌های مالی دولت از طریق اهرم‌های تشویقی مانند معافیت مالیاتی
 - کمک‌های مالی دولت از طریق اعطای بودجه‌های تشویقی بابت عملکرد بهینه
 - کمک‌های مالی دولت از طریق اعطای بودجه‌های تشویقی بابت ارزیابی
 - کمک‌های مالی نهادها
 - کمک‌های مالی از طریق صندوق‌های بیمه
- سیاستگذاری بازار رقابتی در بیمارستان‌های دولتی در سطح ملی، منطقه‌ای (استانی)، محلی (هربیمارستان) صورت گیرد.
 - تبلیغات برای جذب مشتری جهت مراجعه و دریافت خدمات پزشکی در بیمارستان‌ها آزاد باشد.
 - قیمت‌های خدمات بیمارستانی بخش دولتی توسط بازار رقابتی تعیین شود نه براساس تعریفهای دولتی.
 - قوانین و مقررات نباید مانعی برای ایجاد رقابت بین بیمارستان‌ها گردد.
 - بیماران در انتخاب پزشک در شرایط بازار رقابتی آزاد باشند
 - بیماران در انتخاب بیمارستان یا مراکز درمانی در شرایط بازار رقابتی آزاد باشند.
 - ورود بیمارستان‌های جدید در شرایط بازار رقابتی آزاد باشد.
 - خدمات جانشین در پاره‌ای از موارد برای تعدادی از خدمات بیمارستانی فراهم گردد.
 - هزینه‌های خدمات بیمارستانی در بخش دولتی براساس سیستم DRG و همچنین بر مبنای عملکرد (نوع و حجم خدمات) تأمین گردد.
- شیوه‌های مؤثر بر افزایش کارایی خدمات بیمارستان‌های دولتی در شرایط بازار رقابتی**
- حذف تشکیلات زاید با اصلاح قوانین و مقررات
 - حذف تشکیلات زاید با اصلاح ساختاری
 - حذف روزهای بستری غیرضروری با تغییر در سیستم دستمزد
 - حذف روزهای بستری غیر ضروری با کاهش طول مدت اقامت
 - حذف روزهای بستری غیر ضروری با ایجاد مراکز سرپایی و سیار
 - حذف خدمات غیرضروری با دیجیتالی کردن مراکز بیمارستانی
 - حذف خدمات غیرضروری با ادغام‌های بیمارستانی
 - حذف خدمات غیرضروری با تغییر در سیستم پرداخت

References

- OECD Health Data. 2006. Available from: URL: <http://www.oecd.org/competition>.
- Australian Competition and Consumer Commission. ACCC allows proposed merger of Launceston private hospitals; 2005.
- Asefzade S. Medical Training and Health Care Services. Iran: Elmi va Farhangi;1997. [Persian]
- Alex M. Azar II. The importance of competition in health care. Washington: Deputy Secretary of Health and Human Services, Center for Strategic and International Studies; 2006.
- Capps C, Dranove D, Satterwaite M. Competition and market power in option demand markets. Rand Journal of Economics 2003; 34(4): 737-63.
- Burgess J, Wilson P. Hospital ownership and technical efficiency. Management Science 1996; 42(1): 110-23.
- Asefzade S. Management and hospital research. Qazvin, Iran: Qazvin University of Medical Sciences; 2003. [Persian]
- Berkok-Ugurhan G. Non-profit hospital competition under public insurance. Kingston, Ca: Royal Military College, Department of Politics and Economics; 2004.
- Johannesson M, Johannsson PO, Söderqvist T. Time spent on waiting lists for medical care: an insurance approach. Journal of Health Economics 1998; 17(5): 627-44.
- Connor R, Feldman R, Dowd B. The effects of market concentration and horizontal mergers on hospital costs and prices. International Journal of the Economics of Business 1998;5(2):159-80. Available from: URL: <http://ideas.repec.org/a/taf/ijecbs/v5y1998i2p159-180.html>.
- Jasarevic T, Government Subsidies in public hospitals, 2010. Available from: URL: <http://who.org>.
- Burgess J, Wilson P. Hospital ownership and technical efficiency. Management Science 1996; 42(1): 110-23.

• افزایش درآمد از طریق خدمات جنبی مانند رستوران، پارکینگ، اجاره بها و ...

شیوه‌های انعقاد قرارداد سازمان‌های بیمه درمانی با بیمارستان‌های دولتی در شرایط بازار رقابتی

• آزادی قرارداد با سازمان‌های بیمه ای

• ایجاد فرانشیز و کاهش هزینه اضافی به منظور جلوگیری از مصرف بی رویه خدمات

• ایجاد خدمات جانشین

• اصلاح قوانین و مقررات

• نظارت دولت بر قراردادها.

• محدود کردن قراردادهای سازمان‌های بیمه‌ای با بیمارستان‌های خصوصی

• بستن قرارداد برای خدمات جانشین با سازمان‌های بیمه‌ای جهت پاره‌ای از خدمات بیمارستانی (مثل زایمان طبیعی به جای سزارین‌های بی مورد و ...).

شیوه‌های پرداخت به ارائه دهنده‌گان خدمات بهداشتی و درمانی در بیمارستان‌های دولتی در شرایط بازار رقابتی

• پرداخت بر اساس کارکرد ارائه دهنده‌گان خدمات در قالب DRG

• پرداخت بر اساس عملکرد

• پرداخت بر اساس سیستم پرداخت آینده‌نگر

• پرداخت بر اساس تعریفهای

• پرداخت براساس روش کارانه به ارائه دهنده‌گان خدمات

با استقرار الگوی پیشنهادی در ایران می‌توان امیدوار بود که دولت با فراهم کردن زمینه مکانیسم‌های بازار محور در ارائه خدمات بیمارستانی و نظارت از طریق مؤسسات واسطه، به همراه تعیین قوانین مربوط به ترویج رقابت عادلانه و جمعی در بیمارستان‌های دولتی، بتواند تابعی از منافع عمومی را تضمین نموده و به میزان قابل توجهی برکیفیت خدمات، بهره‌وری از منابع موجود و رضایتمندی مشتریان بیفزاید.

13. Zuckerman S, Hadley J, Iezzoni L. Measuring hospital efficiency with frontier cost functions. *Journal of Health Economics* 1994; 13(3): 255-80.
14. Zwanziger J, Melnick G. The effects of hospital competition and the Medicare PPs program on hospital cost behaviour in California. *The Journal of Health Economics* 1998; 7: 301-20.
15. Capps C, Dranove D, Satterwaite M. Competition and market power in option demand markets. *Rand Journal of Economics* 2003; 34(4): 737-63.
16. Choudhry S, Choudhry NK, Brennan TA. Specialty versus. community hospitals: what Role for the Law? *Health Affairs* August 9, 2005: Web Exclusive.
17. Burgess J, Wilson P. Hospital ownership and technical efficiency. *Management Science* 1996; 42(1): 110-23.
18. Dusheiko M, Gravelle H, Jacobs R, Smith PC. The effects of budgets on doctor behaviour: evidence from a natural experiment. *Journal of Health Economics* 2005; 25: 449-78.
19. Gaynor M, Haas-Wilson D. Change, consolidation and competition in health care markets. *National Bureau of Economic Research* 1998; Working Paper 6701.
20. Najafbaigi R. Lecture materials of organization and management for health care centers for PhD students. Tehran: Azad University, Science and Research Branch; 1996. [Persian]
21. Gaynor M, Anderson G. Uncertain demand, the structure of hospital costs, and the cost of empty hospital beds. *National Bureau of Economic Research* 1993; Working paper 4460.
22. Ellis R. Creaming, skimping and dumping: provider competition on the intensive and extensive margins. *The Journal of Health Economics* 1997; 17: 537-55.
23. Creighton S. Diagnosing physician-hospital organizations [Speech]. American Health Lawyers Association Meet-
- ing; 2004.
24. Joseph Newhouse [Interview]. September 6, 2000. Available from: MedPAC 2000, Appendix C:186.