

غیر السیر، بررسی درباره نام اصلی و مؤلف آن^۱

علیرضا عبداللهی^۲

دانشآموخته دکتری دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران، گروه تاریخ و تمدن ملل

اسلامی، تهران، ایران

قنبعلی روڈگر^۳

استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران، گروه تاریخ و تمدن ملل اسلامی، تهران، ایران

چکیده

کتاب غیر السیر، در تاریخ عمومی، در اوایل قرن پنجم نوشته شده و از زمان تألیف، در باب نام و هویت نویسنده کتاب بین محققان اختلاف نظر وجود داشته است. منشأ این اختلافات تفاوت ضبطهای عنوان کتاب و نام نویسنده در نسخ خطی باقیمانده از این اثر و نیز در آثار شرح حال نویسان قدیم بوده است. غیر السیر با نامهایی چون «غیر اخبار الملوك و سیرهم»، «غیر فی سیر الملوك و اخبارهم»، «غیر اخبار ملوك الفرس و سیرهم»، «تاریخ غیر السیر»، «غیر و سیر الملوك»، و «غیر و سیر» معروفی شده است. از بین این نامها، دو نام «تاریخ غیر السیر» و «غیر اخبار ملوك الفرس و سیرهم» به عنوان نام اصلی کتاب شهرت بیشتری یافته است. علاوه بر ابهام در نام کتاب، درباره نویسنده غیر نیز ابهاماتی هست و نام او به صورت‌های «ابومنصور الحسین بن محمد المرعشی (الشعالبی)»، «ابومنصور حسین بن محمد المرغنى الشعالبی»، «حسین بن محمد المرغنى» و «ابومنصور عبدالملک بن محمد الشعالبی النیشابوری» ضبط شده است. از بین این نامها بیشتر محققان بر انتساب غیر به «حسین بن محمد المرغنى» و «ابومنصور عبدالملک بن محمد الشعالبی النیشابوری» نظر دارند. در بخش اول این مقاله، با بررسی و تحلیل نامهایی که برای کتاب غیر ذکر شده، نام واقعی کتاب معین شده و در بخش دوم نیز در نتیجه بررسی و تحلیل اختلافاتی که درباره نویسنده غیر مطرح است، هویت نویسنده اصلی کتاب مشخص گردیده است.

کلیدواژه‌ها: غیر السیر، ابومنصور عبدالملک بن محمد شعالبی، حسین بن محمد المرغنى، ابومنصور حسین بن محمد المرغنى الشعالبی، غیر فی سیر الملوك و اخبارهم.

۱. تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۵/۱۸، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۲/۱۴.

۲. رایانامه: ali.abdolahi110@gmail.com

۳. نویسنده مسؤول، رایانامه: q_roodgar@yahoo.com

مقدمه

تصحیح و انتشار جلد اول غرر السیر تحت عنوان غرر اخبار ملوک الفرس و سیرهم، توسط زتبرگ^۱ در یک قرن پیش، سرآغاز بحث‌های جدی بین محققان درباره نام این کتاب و نیز نام نویسنده آن شده است. اگرچه نام‌های مختلفی چون غرر اخبار الملوک و سیرهم^۲، الغرر فی سیر الملوك و اخبارهم^۳، غرر اخبار ملوک الفرس و سیرهم^۴، تاریخ غرر السیر^۵، غرر و سیر الملوك^۶، و غرر و سیر^۷ برای این کتاب ذکر شده، ولی این اثر بیشتر با دو نام غرر اخبار ملوک الفرس و سیرهم، که زتبرگ برای جلد اول غرر السیر برگزیده، و غرر السیر، که بر روی ترجمه‌های نسخه قسطنطینیه^۸ آمده، شناخته است. با وجود انتشار چندین مقاله درباره غرر السیر، تاکنون بررسی جامعی درباره نام اصلی کتاب صورت نگرفته است. نگارندگان در نظر دارند در بخش اول این مقاله، با بررسی و تحلیل نام‌های مختلف کتاب، به این پرسش پاسخ دهند که نام واقعی کتاب چیست؟

علاوه بر ابهام در نام کتاب، درباره نویسنده غرر نیز اختلاف نظر هست. ذیل نویسان کشف «الظنوں، نیز بروکلمان و سهیل زکار، غرر را نوشته «ابومنصور الحسین بن محمد المرعشی (الشعالبی)»، و بارتولد و بروکلمان (در جایی دیگر) این کتاب را تأثیف «ابومنصور الحسین بن محمد المرغنى الشعالبی»، و کایتانی، الزغلول، مینوی و آذرنوش، غرر السیر را تأثیف «حسین بن محمد المرغنى»، و زتبرگ، باسورث، وزن، اشپولر، روزناتال، فضائلی و امیدسالار آن را از «تألیفات ابومنصور عبدالملک بن محمد شعالبی نیشابوری» دانسته‌اند.

با توجه به آن‌چه گفته شد، مشخص است که درباره نویسنده غرر تا چه مایه اختلاف نظر وجود دارد. در بخش دوم مقاله با بررسی و تحلیل نام‌هایی که برای نویسنده کتاب مطرح شده، به این پرسش که نویسنده واقعی غرر السیر کیست پاسخ داده می‌شود.

1. Herman Zotenberg

۲. غرر السیر (نسخه خطی قسطنطینیه)، برگ^۲.
۳. غرر السیر (نسخه خطی قسطنطینیه)، برگ‌های ۱۷۲، ۳۴۴؛ بروکلمان، تاریخ الادب العربي ۱۱۷/۶
۴. نام برگزیده زتبرگ برای کتاب غرر.
۵. نام روی ترجمه‌های جلد اول و دوم نسخه خطی قسطنطینیه و کتیبه آغازین کتاب.
۶. مستوفی، تاریخ گریده، ۱/۶۹۰، خواندمیر ۴۴۲/۲.
۷. حافظ/برو، ۸۳/۱.
۸. از آقای دکتر محمود امیدسالار بابت لطفشان در تهیه نسخه دیجیتالی غرر سپاسگزاریم.

نام اصلی کتاب چیست؟

در نسخه‌های خطی به دست‌آمده و نیز در برخی کتاب‌های قدیم، از این کتاب به شش صورت نام برده شده است:

۱. غرر و سیر^۱

۲. غرر و سیر الملوك^۲

۳. تاریخ غرر السیر^۳

۴. غرر اخبار ملوك الفرس و سیرهم^۴

۵. الغرر فی سیر الملوك و اخبارهم^۵

۶. غرر اخبار الملوك و سیرهم^۶

نگاهی گذرا بر این نام‌ها معلوم می‌دارد که بین آن‌ها اشتراکات زیادی وجود دارد؛ از این رو می‌توان حدس زد که همه این نام‌ها از یک نام گرفته شده است، اما آن نام کدام است؟ نام شماره ۱. غرر و سیر الملوك^۷، و شماره ۲. غرر و سیر^۸ که نویسنده‌گانی چون عوفی، مستوفی، حافظ ابرو و خواندمیر آن‌ها را برگزیده‌اند، اشکالی‌اند از نام غرر السیر با اندکی تفاوت یعنی افزودن «و» بین دو کلمه «غرر» و «سیر» و اضافه کردن کلمه «الملوك» در ادامه «غرر و سیر».

نام شماره ۳. تاریخ غرر السیر، بر ترجمه‌های روی جلد نسخه قسطنطینیه(۵۹۷هـ) و بر جلد نسخه بادلیان درج شده است. ذیل‌نویسان^۹ کشف الظنون مدت‌ها پس از تألیف غرر، این نام را با عنوان «غرر» با عبارت «غرر السیر فی التاریخ تأليف ابی منصور الحسین بن محمد المرغنى

۱. حافظ ابرو، ۸۳/۱

۲. مستوفی، ۶۹۰/۱، خواندمیر، ۴۴۲/۲

۳. غرر السیر (نسخه قسطنطینیه)، برگ‌های ۳۴۴، ۱۷۲

۴. نام برگزیده زتنبرگ بر تصحیح غرر

۵. غرر السیر (نسخه قسطنطینیه)، برگ‌های ۱۷۲ و ۳۴۴، بروکلمان ۱۱۷/۶

۶. غرر السیر (نسخه قسطنطینیه)، برگ ۲

۷. مستوفی، ۶۹۰/۱، خواندمیر، ۴۴۲/۲

۸. حافظ ابرو، ۸۳/۱

۹. مراد از ذیل‌نویسان کشف الظنون، کسانی‌اند که در نسخه اساس چاپ فلوگل از این کتاب دست برده و مطالبی افزوده‌اند. این افزوده‌ها در چاپ فلوگل برای تمیز از مطالب اصل نسخه، داخل کمانک نهان شده است.

العالی»^۱ ذکر و به عنوان نام کتاب غرر معرفی کردند. به نظر می‌رسد نام غرر السیر برغم شهرت و رواج، نارسا، ناجامع و نامانع است.

نام شماره ۴. غرر/خبر ملوك الفرس و سيرهم، که زتنبرگ بر جلد نسخه تصحیح شده مجلد اول این کتاب نهاده است؛^۲ این نام با عنوان «الغرر من اخبار ملوك الفرس»، که در نسخه موصل^۳ آمده، اختلاف اندکی دارد. نویسنده کتاب با ذکر عبارت «... ان اسوق الغرر من اخبارملوك الفرس اولا على الولاء...»^۴ در واقع این نام را برای بخشی از کتاب (اخبار پادشاهان ایران) مناسب دیده است. زتنبرگ نیز چون مجلد اول کتاب را که متعلق به اخبار پادشاهان ایران بود، تصحیح کرده، احتمالاً این نام را از نسخه موصل غرر با اندکی تغییر برگرفته است. اگرچه ظاهراً اطلاق این نام بر بخشی از کتاب اشکالی ندارد ولی چون غرر السیر، تاریخ عمومی است که از دروه کیومرث تا سلطان محمود غزنوی را در بر می‌گیرد،^۵ این نام نمی‌تواند چندان دقیق و گویا باشد.

نام شماره ۵. الغرر فی سیر الملوك و اخبارهم، که در کتبیه آغاز جلد دوم و در انجامه نسخه قسطنطینیه (استنساخ در ۵۹۷هـ) به چشم می‌خورد، با تعبیر «غرر اخبار الملوك و سيرهم»، که در مقدمه کتاب ذکر شده مشابهت زیادی دارد. مقایسه این دو نام نشان می‌دهد که کاتب این نسخه با افروزن «فی» پس از «غرر» و جابجایی دو کلمه «اخبار» و «سیر»، نام الغرر فی سیر الملوك و اخبارهم را ساخته و این عنوان نام اصلی کتاب نیست.

نام شماره ۶. غرر/أخبار الملوك و سيرهم، نزدیکی قابل توجهی با وصفی که نویسنده درباره کتاب در مقدمه^۶ کرده دارد. این نام مخصوصاً به لحاظ قدمت می‌تواند رجحانی بر دیگر نامها داشته باشد و محتملای سایر نامها تلخیصی از همین نام است. به علاوه چون غرر تاریخ عمومی است،^۷ تنها نامی که در میان چند عنوان ذکر شده، گویای محتوای کلی کتاب است، همین نام است.

۱. همو، ۳۱۹.

۲. غالی، غرر، تصحیح زتنبرگ.

۳. از سر کار خانم دکتر فریبرزی که نسخه دیجیتالی این نسخه را تهیه کرددن سپاسگزارم.

۴. غرر السیر (نسخه موصل)، برگ ۱۶۹.

۵. کشف الظنون، ۳۱۹.

۶. «تألیف کتاب شاف کاف فیغرر اخبار الملوك و سيرهم...» مقدمه غرر(نسخه قسطنطینیه).

۷. کشف الظنون، چاپ فلوگل، ۳۱۹.

صفدی^۱ و حاج خلیفه^۲ از کتابی به نام «*سیرة الملوك*»، تألیف ابومنصور عبدالملک تعالیٰ یاد کرده‌اند. علاوه بر این‌ها با توجه به تنوع اشکال نام کتاب در نسخه قسطنطینیه غیر/*السیر*، این احتمال وجود دارد که نام «*سیرة الملوك*» نمونه دیگری از اختصار همراه با جایه‌جایی کلمات از تعبیر مذکور در مقدمه کتاب، «غیر اخبار الملوك و سیرهم»، باشد.

مؤلف غیر/*السیر* کیست؟

برغم اشاره برخی نویسنده‌گان چون عوفی، مستوفی، حافظ ابرو و خواندمیر به انتساب کتابی با عنوانی مشابه با غیر/*السیر* چون «غیر و سیر الملوك»^۳ و یا «غیر و سیر»^۴ به ابومنصور تعالیٰ، عدم توجه مورخان و نویسنده‌گان به این کتاب^۵، از بین رفتن نسخه‌های آن، عدم اشاره به تألیف این کتاب در زمرة آثار تعالیٰ در مأخذ شرح حال نگاری، و مهم‌تر از همه درج عبارت «المجلد الاول من تاريخ غير السير لحسين بن محمد المرغنى» بر ترجمه‌های جلد کهن‌ترین نسخه غیر/*السیر*(قسطنطینیه) سبب شده تا درباره نویسنده این کتاب اختلاف نظرهایی بین محققان پدید آید.

در بررسی نگارنده‌گان مشخص شد که ظاهراً این ذیل نویسان کشف *الظنوں* بوده‌اند که در ذیل فقره ۸۵۹۲، با عبارت «غیر السیر فی التاریخ تألیف ابی منصور الحسین بن محمد المرعشی الشعالي»^۶ این کتاب را به مرعشی نامی نسبت داده‌اند.^۷ پس از ذکر این عبارات در

۱. صفحه ۵۹/۱.

۲. کشف *الظنوں*، چاپ بیروت، ۱۰۱۶/۲.

۳. مستوفی، ۱/۶۹۰.

۴. حافظ ابرو، ۱/۸۳.

۵. شاید یکی از دلایل فراموشی این کتاب، نوشته شدن آن به زبان عربی باشد، در حالی که زبان فارسی در آن دوره مورد توجه بوده است. برخلاف نظر فضایلی که با استناد به نظر استاد محمد تقی بهار، غیر/*السیر* را جزو کارهای شعوبیه دانسته است. تعالیٰ چنان که در مقدمه فقه اللغة و سر العربیة آورده علاقه تام و تمامی به زبان عربی دارد و زبان عربی را زبان برتر می‌داند. وی عرب را برترین امته‌ها و زبان عرب را زبان برتر می‌داند (فقه اللغة) ۶) بنابراین، این نظر درست نیست. از سویی غیر یک کتاب سفارشی از سوی امیر ابوالمظفر نصر بن ناصرالدین است و چون امیر ابوالمظفر به زبان عربی علاقه‌مند بود این کتاب به عربی نوشته شد.

۶. کشف *الظنوں*، چاپ فلوگل، ۳۱۹.

۷. تعالیٰ، غیر، مقدمه زنبرگ، ۷۲.

ذیل کشف الظنون، بروکلمان^۱ نیز به اقتضای آن غرر را تألیف «ابومنصور الحسین بن محمد المرعشی» شمرده و سهیل زکار نیز در مقدمه خود بر تصحیح نسخه بادلیان^۲ نویسنده غرر را «ابومنصور الحسین بن محمد المرعشی» دانسته است.^۳ بروکلمان البته بعدها در ذیلی بر تاریخ «الادب العربي»^۴ و در مقاله «حسین بن محمد مرغنى» مندرج در ویرایش نخست دیرة المعرفات اسلام،^۵ نظر قبلی خود را اصلاح کرده و نویسنده غرر السیر را «ابومنصور الحسین بن محمد المرغنى»^۶ نام داده است. بارتولد نیز غرر السیر را متقدمترین تألیف تاریخی دوره غزنی و نوشته «ابو منصور حسین بن محمد ثعالبی» دانسته است.^۷

پس از انتشار تصحیح زتنبرگ، کایتانی با استناد به نسخه بادلیان، غرر را تألیف «حسین بن محمد المرغنى» شمرده است.^۸ مینوی نیز در دیباچه‌ای بر چاپ افست تصحیح زتنبرگ، «المرغنى» را موافق غرر دانسته است.^۹ پس از مینوی، محققانی چون عارف ابوخلف الزغلول^{۱۰} و آذرنوش^{۱۱} نیز غرر السیر را تألیف «محمدبن حسین المرغنى» قلمداد کرده‌اند.

برخی دیگر از محققان چون زتنبرگ^{۱۲}، باسورث^{۱۳}، روزن^{۱۴}، اشپولر^{۱۵}، روزنثال^{۱۶}، فضائلی^{۱۷} و امیدسالار^۱ غرر السیر را نوشته ابومنصور عبدالملک بن محمد ثعالبی نیشابوری دانسته‌اند.

۱. بروکلمان، ۱۱۷/۶.

۲. از آقای دکتر امیدسالار که نسخه دیجیتالی غرر را در اختیار بnde قرار دادند سپاسگزارم.

۳. مقدمه زکار بر نسخه بادلیان غرر السیر، ۲.

۴. بروکلمان، (۱۱۸/۶).

۵. در ادامه از این اثر به صورت اختصاری EI The Encyclopaedido of Islam می‌شود.

۶. وی مرغنى را اهل مرغن از نواحی غور افغانستان می‌داند (تاریخ ادب العربي، ۱۱۷/۶).

۷. ترکستان نامه، ۶۸/۱-۶۹.

8. Leone Caetni, pp.364-372.

۹. مینوی، ۱۲۳ و ۱۲۴.

۱۰. الزغلول، ۶۸.

۱۱. آذرنوش، ۳۶.

۱۲. ثعالبی، غرر، مقدمه زتنبرگ، ۱۲۱-۶۹.

13. Bosworth, EI2, pp.424-426.

14. Rowson, E.K, EI2, pp.427-428.

۱۵. اشپولر، ۲۲/۱-۲۳.

۱۶. روزنثال، ۱۱۰/۱-۱۶۵.

۱۷. فضائلی، ۱-۶.

با توجه به آن‌چه گفته شده، در مورد نویسنده غیر، چهار نام مطرح است:

۱. ابومنصور الحسين بن محمد المرعشى(الشعالبى)

۲. ابومنصور حسين بن محمد المرغنى الشعالبى

۳. حسين بن محمد المرغنى

۴. ابومنصور عبدالملک بن محمد الشعالبى النيشابورى

نام شماره ۱: «ابومنصور الحسين بن محمد المرعشى» نخست در ذیل کشف الظنون آمده است. در هیچ یک از نسخ مختلف غیر//سیر (قسطنطینیه، موصل و بادلیان) از «المرعشى» به عنوان نویسنده غیر یاد نشده، ولی در سه جا (دو بار بر ترجمه‌های روی جلد نسخه قسطنطینیه و یک بار روی جلد نسخه بادلیان) از «المرغنى» نام برده شده است. تنها وجهی که می‌توان برای جایگزینی «المرعشى» به جای «المرغنى» آورد، این است که ذیل نویسان کشف الظنون در ضبط کلمه «المرغنى» دچار اشتباه شده و به اشتباه آن را «المرعشى» را نوشته‌اند. این بی‌دقیقی سبب شده تا محققانی چون بروکلمان^۳ و جرجی زیدان،^۴ سهیل زکار^۵ و به پیروی از این نویسنگان غیر را «ابومنصور الحسين بن محمد المرعشى» ذکر نمایند. البته بروکلمان^۶ بعدها نام نویسنده غیر را «ابومنصور الحسين بن محمد المرغنى» شمرده است. بنابراین می‌توان گفت که مورخی با نام «ابومنصور الحسين بن محمد المرعشى» وجود خارجی ندارد و این نام ساختگی حاصل اشتباه ذیل نویسان کشف الظنون است.

نام شماره ۲: «ابومنصور حسين بن محمد المرغنى الشعالبى» ترکیب ساختگی است. چنان‌که فضایلی اشاره کرده، ذیل نویسان کشف الظنون نام «حسين بن محمد المرغنى» را که

۱. امیدسالار، ۱۳۱-۱۴۳.

۲. بروکلمان، ۱۱۷/۶.

۳. زیدان، ۹۶/۲: علوی مقدم نیز «غیر اخبار ملوك الغرس فى التاريخ» و «الغرس فى سير الملوك و اخبارهم» را دو کتاب جداگانه از دو نویسنده متفاوت می‌داند و معتقد است امیر نصر غزنوی به مرعشی دستور داده تا «كتاب الغرس فى سير الملوك و اخبارهم» را بنویسد. هم جرجی زیدان و هم علوی مقدم در اتخاذ نظری پیرو کشف الظنون بوده‌اند.

۴. زکار اگرچه در مقدمه بر تصحیح نسخه بادلیان، نسبت نویسنده غیر را به مرعش (شهری مرزی بین بیزانس و شام) رد کرده با توجه به روایات کتاب او را اهل نیشابور می‌داند. با این حال نام «حسين بن محمد المرعشى» را به عنوان نویسنده غیر بر تصحیح خود قرار داده و براساس برخی روایات کتاب سال مرگ نویسنده را ۴۲۱ هـ دانسته است.

5. Brokelman, C., "AL-Thaalibi", EI1.

بر ترجمه‌های روی جلد نسخه قسطنطینیه غرر و روی جلد نسخه بادلیان آمده است، با نام «ابی منصور الشعالبی» که به عنوان نویسنده غرر بر کتبه بالای مقدمه نسخه قسطنطینیه غرر نوشته شده، ترکیب کرده و نام «ابومنصور حسین بن محمد المرغنى (الشعالبی)» را بر ساخته‌اند؛ محققانی چون بروکلمان^۱ و بارتولد^۲ نیز با استناد به ذیل کشف الظنون و البته با اصلاح المرغنى به جای المرعشى، این نام را عنوان نویسنده غرر شمرده‌اند.^۳ بنابراین شخصیتی با نام «ابومنصور الحسین بن محمد المرغنى (الشعالبی)» وجود خارجی ندارد و این نام محصول ترکیب دو نام متفاوت توسط ذیل نویسان کشف الظنون است.

از این دو نام بر ساخته که بگذریم، اختلاف محققان در مورد نویسنده غرر، بیشتر بین نام‌های شماره ۳ و ۴، «حسین بن محمد المرغنى» و «ابومنصور عبدالملک بن محمد الشعالبی النیشابوری» بروز کرده است. راستی نویسنده غرر السیر کدام یک از این دو تن است؟ برای پاسخ به این پرسش، نخست باید بینیم چه دلایلی سبب شده تا برخی محققان غرر را به «حسین بن محمد المرغنى» نسبت دهند؟

چون محمود امیدسالار در مقاله ممتع و عالمانه با عنوان «شعالبی نیشابوری یا شعالبی مرغنى؟»^۴ با اشاره به دلایلی چون درج عبارت «المجلد الاول من تاريخ غرر السیر لحسين بن محمد المرغنى» بر روی ترجمه‌های روی جلد کهن‌ترین نسخه غرر (قسطنطینیه)، عدم ذکر نام غرر السیر در زمرة تأییفات شعالبی در مأخذ نزدیک به زمان شعالبی چون نزهه الالباء،^۵ «وفیات الاعیان»^۶ و «الوافقی بالوفیات»^۷ و مأخذ بعدی چون یافعی^۸ و ابن عماد حنبلی،^۹ درج عبارت «غرر السیر لحسین بن محمد المرغنى» بر روی جلد نسخه بادلیان،^{۱۰} و گمنامی «حسین بن

1. Brokelman, C., "AL-Thaalibi", EI1.

۲. بارتولد، ۱/۶۹و۶۹.

۳. فضایلی، ۷۲.

۴. امیدسالار، «شعالبی نیشابوری یا شعالبی مرغنى؟»

۵. ابن الانباری، ۳۱۵.

۶. ابن خلکان، ۳/۱۸۰.

۷. صدقی، ۱۹/۱۳۱.

۸. یافعی، ۳/۴۲.

۹. ابن العماد، ۳/۷۰.

۱۰. عنوان روی جلد نسخه بادلیان غرر السیر.

محمد المرغنى» در منابع قدیم و جدید و شهرت «تعالبی نیشابوری»^۱، به این دلایل پاسخ داده است، توجه خوانندگان را به این مقاله جلب نموده، در اینجا بیشتر به دلایل سبک‌شناسانه‌ای اشاره می‌شود که براساس آن‌ها، غیر را می‌باید به ابومنصور عبدالملک ثعالبی نیشابوری نسبت داد:

- الف. یکسانی برخی اطلاعات و جملات در غیر و کتاب‌های دیگر ثعالبی نیشابوری
ب. استفاده از برخی تکیه کلام‌ها در غیر و تکرار آن‌ها در کتاب‌های ثعالبی نیشابوری

الف. یکسانی برخی اطلاعات و جملات در غیر و کتاب‌های ثعالبی
ثعالبی که از ادبی صاحب‌سبک بوده به قول زتنبرگ، تکرار مکرر را دوست می‌داشت و بسیاری از استعاره‌ها و مبالغه‌ها و اغراق‌ها و عبارات مستفاد از قرآن و قصص و مطابیات را به تکرار در نوشته‌های خود به کار می‌برد.^۲ زتنبرگ ددها نمونه از عبارات و تعابیر به کار برد در مجلد اول غیر//سییر که عیناً و یا با اندکی اختلاف در دیگر آثار ثعالبی آمده در مقدمه خود بدست داده است.

نگارندگان به پیروی از شیوه زتنبرگ کوشیده‌اند تا با مقایسه جلد دوم غیر//سییر با آثار ثعالبی، یکسانی عبارات غیر و سایر آثار نویسنده آن را نشان دهد؛ از برگ ۲۱۹ (آغاز پادشاهی یوسف پیامبر) تا برگ ۲۸۳ نسخه قسطنطینیه تقریباً برگی وجود ندارد که یک یا چند مطلب آن عیناً در کتاب‌های مختلف ثعالبی ذکر نشده باشد. هم‌چنین مطالب برگ‌های ۳۳۷ تا ۳۴۱ غیر، عیناً در *التمثيل والمحاضره او آمده است*.

اگر بخواهیم عبارت‌های یکسان نسخ غیر (قسطنطینیه، موصل و بادلیان) و کتاب‌های ثعالبی را برشماریم، شمار آن‌ها به ۱۲۸ نمونه می‌رسد، که بسیاری عیناً و برخی با اندکی اختلاف تکرارشده‌اند. نگارندگان برای پرهیز از تفصیل و اطناب، نخست فقط یک نمونه از هر کتاب ثعالبی را که با نسخ غیر (قسطنطینیه، موصل و بادلیان) یکسان است ذکر کرده و سپس به تفکیک تعداد عبارات یکسان غیر با کتاب‌های مختلف ثعالبی را در جدولی آورده‌اند:
«ذکر کرامته علی الله عز ذکره و اختصاصه به...»(برگ ۳۳۶؛ الاقتباس من القرآن الکریم، ۶۴-۶۵).

۱. مینوی، ۱۲۳، ۱۲۴.

۲. ثعالبی، غیر، مقدمه زتنبرگ، ۸۱، ۸۲.

- «ثلاثة ملوك اول كل اسم منهم عين احدهما عبدالملك بن مروان...»(برگ ۴۲ نسخه بادلیان؛ برد الکباد، ۱۱۲).
- «وكان طرفة بن العبد وخاله جریر بن ‏المسيح...»(برگ ۲۶۳؛ ثمار القلوب، ۱۹۲، ۱۹۴، ۳۱۸، ۳۱۹).
- «وكان فيما قال يوسف لابيه يابت لاتسئلني عن صنيع اخوتي...»(برگ ۲۲۰؛ التمثيل و المحاضره، ۲۱).
- «و هو ورد اطال الله بقاء سيدنا ابوالعباس احمد بن الحسن...»(برگ ۲۵۱؛ پييمه الدهر، ۱۱۱/۲).
- «و يروى أنَّ يوسف كتب على باب السجن...»(برگ ۲۱۹؛ تحسين و تقيييح، ۲۴۹).
- «اتا في رسول الله...»(برگ ۲۱۹؛ حسن ما سمعت، ۲۴).
- «قال الجاحظ: لاتتناسق مثل هذه الاسماء آلا في الملوك والساسة....»(برگ ۲۵۱؛ طائف المعرف، ۱۳۸).
- «و يحكى أنَّ الرشيد قرأ يوماً في...»(برگ ۲۳۲؛ آداب الملوك، ۶۷).
- «فلم تك تصالح آلا له...»(برگ ۲۷۰ زيادات نسخه موصل؛ سحر البلاغة و سر البراعة، ۵۲).
- «وكان سمع ابوالعينا هذه اللفظة...»(برگ ۲۴۹؛ الإعجاز والإيجاز، ۱۱۳).
- «واتي علقة بن عبدة التميمي الحرث بن ابي شمر...»(برگ ۲۵۰؛ خاص الخاصل، ۹۸).
- «وفى نوادر ابى الحرث جمین انه...»(برگ ۲۱۹؛ اللطف واللطائف، ۳۱).
- «وحذر التغريب الذى هو مفتاح المؤس...»(برگ ۲۵۰؛ الظرائف واللطائف، ۱۹۸).
- «ليس الفتى بالذى يُستضاء به...»(برگ ۲۴۹؛ طائف والظرائف، ۸۰، ۱۳۸).
- «و عصبة بات فيها الغُيُطُ...»(برگ ۲۱۹؛ لباب الاداب، ۳۷۳).

در جدول ذیل در یک ردیف، نام کتاب ثعالبی به همراه ذکر شمار نمونه‌های یکسان آن با کتاب غرر السیر و در ردیف دیگر از همان کتاب ثعالبی شش نمونه برای مقایسه آمده است:

نام کتاب و شمار نمونه‌ها	مقایسه نمونه‌ها
ثمار القلوب، ۴۰ مورد	ص، ۶۹، قس: برگ ۲۱۹؛ ص ۲۳۹، قس: برگ ۲۶۷؛ ص ۹۷، قس: برگ ۲۶۶؛ ص ۲۴۸، قس: برگ ۲۹۱؛ ص ۷۰، قس: برگ ۳۳۵؛ ص ۱۶، قس: برگ ۲۵۷
التمثيل والمحاصره، ^۱ ۱۸ مورد	ص، ۲۱، قس: برگ ۲۱۸؛ ص ۴۵، قس: برگ ۲۵۱؛ ص ۲۷، قس: برگ ۳۳۸؛ ص ۱۰۸، قس: برگ ۲۵۰؛ ص ۴۵، قس: برگ ۲۵۱؛ ص ۲۶، قس: برگ ۳۴۰
لطائف المعارف، ۱۴ مورد	ص، ۱۱۵، قس: برگ ۲۱۹؛ ص ۵۳، قس: برگ ۲۳۸؛ ص ۳۸، قس: برگ ۲۵۱؛ ص ۴۹، قس: برگ ۲۲۷؛ ص ۴۹، قس: برگ ۲۲۲؛ ص ۵۲، قس: برگ ۲۵۳
الاقتباس من القرآن الكريم، ۱۴ مورد	ص، ۱۲۶، قس: برگ ۲۱۹؛ ص ۱۲۳، قس: برگ ۲۱۹؛ ص ۴۲۵، قس: برگ ۲۳۱؛ ص ۱۸۸، قس: برگ ۲۳۳؛ ص ۱۳۱، قس: برگ ۲۲۰؛ ص ۱۹۰، قس: برگ ۲۴۷
آداب الملوك، ۸ مورد	ص، ۳۶، قس: برگ ۲۳۱؛ ص ۳۶، قس: برگ ۲۳۳؛ ص ۳۵، قس: برگ ۲۳۳؛ ص ۴۲، قس: برگ ۲۳۶؛ ص ۱۱۰، قس: برگ ۲۴۹؛ ص ۸۶، قس: برگ ۲۶۹
پييمه التهـر، ۶ مورد	ص ۱۵۸/۱، قس: برگ ۲۱۹؛ ص ۱۸۴/۴، قس: برگ ۲۱۹؛ ص ۵۶/۴، قس: برگ ۲۱۹؛ ص ۲۹۲/۲، قس: برگ ۲۵۱؛ ص ۳۸۹/۴، قس: برگ ۸(بادليان)، ص ۴۴۲/۲
الاعجـاز و الـإيجـاز، ۶ مورد	ص ۲۰۶، قس: برگ ۲۱۹؛ ص ۱۱۳، قس: برگ ۱۴۹؛ ص ۱۷، قس: برگ ۳۳۷؛ ص ۱۷، قس: برگ ۳۴۰؛ ص ۱۵۲
برد الـأكبـاد، ۵ مورد	ص ۱۰۴، قس: برگ ۳۳۸؛ ص ۱۰۴، قس: برگ ۲۳۱؛ ص ۱۲۲، قس: برگ ۲۲۱؛ ص ۱۱۲، قس: برگ ۴۵(بادليان)، ص ۲۲۲
خاصـالـخـاصـ، ۴ مورد	ص ۱۰۲، قس: برگ ۲۵۰؛ ص ۹۸، قس: برگ ۲۵۰؛ ص ۲۵، قس: برگ ۲۵۷؛ ص ۲۷، قس: برگ ۲۵۰
الـلطـائـفـ و الـظـارـافـ، ۴ مورد	ص ۸۰، قس: برگ ۲۴۹؛ ص ۱۳۸، قس: برگ ۲۴۹؛ ص ۲۸۷، قس: برگ ۲۱۹؛ ص ۲۸۸
احسنـماـ سـمعـتـ، ۳ مورد	ص ۲۴، قس: برگ ۲۱۹؛ ص ۲۴، قس: برگ ۲۱۹؛ ص ۲۵، قس: برگ ۲۲۲
تحسـينـ و تـقـبـحـ، ۲ مورد	ص ۲۴۹، قس: برگ ۲۱۹؛ ص ۲۴۹، قس: برگ ۲۱۹
الـطـطفـ و الـلطـائـفـ، ۲ مورد	ص ۳۱، قس: برگ ۲۱۹؛ ص ۸، قس: برگ ۲۳۲
سـحرـ الـبـلاـغـهـ، ^۲ ۲ مورد	ص ۵۲، قس: برگ ۲۷۰(زيادات نسخه موصلى)، ص ۹۷، قس: برگ ۲۱۹
لـبابـ الـادـابـ، ۱ مورد	ص ۳۷۳، قس: برگ ۲۱۹

جدول احصاء نمونه‌های یکسان غیر با دیگر آثار ثالبی و مقایسه برخی نمونه‌های آن

۱. فضایلی ۲۰ مورد از جلد اول غیر که با مطالب این کتاب یکسان بوده، ذکر کرده است (نک: مقدمه فضایلی، ۵۷ تا ۵۹).

۲. زنبرگ، ۳۳ عبارت از این کتاب ذکر کرده که مطالب آن با جلد اول غیر یکسان است (نک به: مقدمه زنبرگ بر غیر، ۸۲-۸۵).

ب. استفاده از برخی تکیه کلام‌ها در غرر و تکرار آن‌ها در کتاب‌های شعالی

۱. عبارت «و من امثال السائِرَة»، (برگ ۲۱۹) و (نسخه بادلیان غرر برگ‌های ۱۱۹، ۱۲۰)، (الطائِفُ الظَّرَائِفُ، ۱۷۴)، (آدَابُ الْمُلُوكُ، ۵۷)، (التمثيل والمحاضره، ۶۹۰).

۲. عبارت «قال مؤلف الكتاب» برگ‌های ۲۱۹، ۲۳۵، ۲۵۷، ۲۷۰، ۲۷۷؛ و برگ ۱۶۰ نسخه موصل غرر و برگ‌های ۸، ۱۰۹، ۱۸۰ نسخه بادلیان؛ آدَابُ الْمُلُوكُ، ۹۸؛ لطایف المعارف، ۱۳۸؛ یتیمه الدَّهْرِ، ۷۳، ۱۹۵، ۴۵۵/۴؛ برد الاکباد، ۱۰۹، ۱۱۰.

۳. عبارت «اما بعد حمد لله» (در آغاز مقدمه نسخه غرر؛ مقدمه الطائِفُ و الظَّرَائِفُ؛ مقدمه تتمة یتیمه الدَّهْرِ؛ مقدمه فقه اللغة).

۴. به کار بردن عبارت «...مر العداوة، حلوي الصداقت....» در غرر^۲ در سرگذشت بخت النصر و استفاده شعالی از این عبارات در یتیمه الدَّهْرِ^۳ در شرح حال ابو الفضل همدانی.

نتیجه

در این مقاله، در دو بخش به بررسی نام و نویسنده کتاب غرر پرداخته شده است: در بخش نخست، نگارندگان به تفصیل با بررسی نام‌های شش گانه که برای کتاب غرر السیر ذکر شده هم به لحاظ صوری و هم به لحاظ معنوی نتیجه می‌گیرند که نام، غرر اخبار الملوك و سیرهم، با توجه به ذکر آن در مقدمه کهن‌ترین نسخه غرر (قسطنطینیه)، قدمت، و جامع و مانع بودن آن، نام واقعی کتاب و پنج نام دیگر شکل مختصر شده این نام است. در بخش دوم مقاله، با بررسی نام‌های چهار گانه‌ای که برای غرر ذکر شده، با ذکر دلایلی دو نام نخست یعنی نام‌های ابو منصور الحسین بن محمد المرعشی و ابو منصور حسین بن محمد المرغنى الشعالی را بررساخته برخی محققان می‌دانند و از بین دو نام دیگر یعنی حسین بن محمد المرغنى و ابو منصور عبدالملک بن محمد شعالی با ذکر شواهد سبکی غرر السیر چون یکسانی برخی عبارات در غرر و کتاب‌های شعالی، و استفاده از برخی تعبیرات و ترکیبات در غرر و تکرار آن‌ها در کتاب‌های شعالی نتیجه می‌گیرند که نویسنده اصلی غرر السیر «ابو منصور عبدالملک بن محمد شعالی

۱. تتمه یتیمه الدَّهْرِ، ۷/۱.

۲. غرر السیر (نسخه قسطنطینیه)، برگ ۲۳۶.

۳. یتیمه الدَّهْرِ، ۲۹۳/۴.

نیشابوری» است و هیچ دلیل محکمی برای انتساب غرر به «حسین بن محمد المرغنى» وجود ندارد.

کتابشناسی

- آذرنوش، آذرتاش، مساح، رضوان، «عالبی، عبدالملک بن محمد»، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، زیرنظر کاظم موسوی بجنوردی، ج ۱۷، چ اول، تهران، چاپ وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۸۸ش.
- ابن اثیر، عز الدین علی، *الکامل فی التاریخ*، بیروت، دار صادر و دار بیروت، ۱۳۸۵-۱۹۶۵م.
- ابن خلکان، ابوالعباس شمس الدین، *وفیات الاعیان و انباء ابناء الزمان*، تحقیق احسان عباس، بیروت، دار صادر، ۱۹۶۸م.
- ابن العماد، عبدالحی بن احمد حنبلی، *شذرات الذهب فی اخبار من ذهب*، بیروت، دارالمسیره، ۱۹۷۹م.
- اقبال آشتیانی، عباس، *تاریخ مفصل ایران*، چاپ هشتم، تهران، انتشارات کتابفروشی خیام، ۱۳۷۶ش.
- اشپولر، برتولد، *تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی*، ترجمه جواد فلاطوری، چاپ اول، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۹ش.
- امیدسالار، محمود، *تعالبی نیشابوری یا تعالبی مرغنى؟*، نامه بهارستان، سال ۸ و ۹، دفتر ۱۴ و ۱۳، تهران، ۱۳۸۶-۸۷ش.
- الانباری، کمال الدین ابوالبرکات، *نזהه الالباء فی طبقات الادباء*، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، قاهره، دارالفکر العربي، ۱۴۱۸هـ/۱۹۹۸م.
- باخرزی، ابی طیب علی بن ابوالحسین، *دمیة القصر و عصره اهل العصر*، تحقیق محمد التونجی، بیروت، دار الجیل، ۱۴۱۴هـ/۱۹۹۳م.
- بارتوولد، واسیلی ولادیمیروویچ، *ترکستان نامه*، ترجمه کریم کشاورز، چاپ دوم، تهران، انتشارات آگاه، ۱۳۶۶ش.
- بروکلمان، کارل، *تاریخ الادب العربی*، ترجمه به عربی عبدالحليم نجار، الطبعة الخامسة، قاهره، دار المعارف، ۱۹۶۰م.
- بیهقی، ابوالفضل محمد بن حسین، *تاریخ بیهقی*، به کوشش خلیل خطیب رهبر، چاپ چهارم، تهران، انتشارات مهتاب، ۱۳۷۴ش.
- العالبی، ابو منصور عبدالملک بن محمد، *آداب الملوك*، تحقیق جلیل عطیه، بیروت، دارالغرب الاسلامی، ۱۹۹۰م.

- همو، احسن ما سمعت، تحقيق محمد ابراهیم سلیم، قاهره، دار الطائع، ۱۹۹۲م.
- همو، اقتباس از قرآن کریم، ترجمه حسین صابری، تهران، انتشارات علمی فرهنگی، ۱۳۸۶ش.
- همو، برد الکباد فی الاعداد، قسطنطینیه، مطبعة الجواب، الطبعة الاولى، ۱۳۰۰هـ.
- همو، تتمه پیشمه للدھر، تحقيق مفید محمد قمیحة، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۲۰هـ.
- همو، تحسین و تقبیح، ترجمه علی اکبر شهابی خراسانی، مشهد، انتشارات آستان قدس رضوی، ۱۳۶۸ش.
- همو، تحفه الوزراء، تحقيق حبیب علی الراوی و ابتسام مرھون الصفار، بیروت، الدار العربیة للموسوعات، ۱۴۲۷هـ ۲۰۰۶.
- همو، التوفیق للتلفیق، تحقيق هلال ناجی و زهیر زاهد، عراق، مطبعه الجمع العلمیي العراقي، ۱۹۸۵م.
- همو، التمثیل و المحاضرة، تحقيق قصی الحسین، بیروت، دارومکتبه الھلال، الطبعة الاولى، ۲۰۰۳م.
- همو، ثمار القلوب فی المضاف و المنسوب، تحقيق قصی الحسین، لبنان، بیروت، دارومکتبه الھلال، الطبعة الاولى، ۲۰۰۳م.
- همو، ثمار القلوب فی المضاف و المنسوب، ترجمه رضا انزابی نژاد، مشهد، انتشارات دانشگاه فردوسی، ۱۳۷۶ش.
- همو، خاص الخاصل، تحقيق حسن الامین، بیروت، دار مکتبه الحیاء، ۱۹۶۶م.
- همو، سحر البلاغه و سر البراءه، تحقيق درویش جویدی، بیروت، مکتبة العصریة، ۱۴۲۹هـ/۲۰۰۸.
- همو، الاعجاز و الایجاز، محمد ابراهیم سلیم، قاهره، مکتبه القرآن، بی تا.
- همو، غرر اخبار ملوك الفرس و سیرهم مشهور به تاریخ غرر السیر، تصحیح ھ.زنبرگ، تهران، چاپ افست، انتشارات کتابخانه اسدی، ۱۹۶۳م.
- همو، غرر اخبار ملوك الفرس و سیرهم مشهور به تاریخ غرر السیر، ترجمه محمد فضائی، چاپ اول، تهران، نشر نقره، ۱۳۶۸ش.
- همو، فقة اللغة و سرّ العربية، تحقيق سليمان سلیمان بواب، دمشق، ۱۴۰۹هـ/۱۹۸۹.
- همو، لباب الاداب، به کوشش قحطان رشید صالح، بغداد، ۱۹۸۸م.
- همو، الظرائف واللطائف، ناصر محمدی محمدی جاد، قاهره، دار الكتب و الوثائق القومیة، ۱۴۲۷هـ/۲۰۰۶.
- همو، اللطف واللطائف، محمد عبدالله الجادر، بیروت، عالم الكتب، ۱۴۱۷هـ/۱۹۹۷م.
- همو، لطائف المعارف، ترجمه دکتر علی اکبر شهابی خراسانی، مشهد، انتشارات آستان قدس رضوی، ۱۳۶۸ش.

- همو، يتيمه الدهر فى محسن اهل العصر، تحقيق مقيد محمد قميحه، بيروت، دارالكتب العلمية، ۱۴۲۰هـ.
- حاجی خلیفه، مصطفی بن عبدالله، کشف الظنون عن اسمى الكتب و الفنون، به کوشش گوستاو فلوگل، لاپزیک، ۱۸۳۵-۱۸۵۸.
- همو، کشف الظنون عن اسمى الكتب و الفنون، بيروت، دار احياء التراث العربي.
- حافظ ابو، شهاب الدين عبدالله، جغرافيای حافظ ابو، تهران، نشر میراث مکتوب، چاپ اول، ۱۳۷۵.
- حضری القیروانی، ابراهیم بن علی، زهر آزاداب و ثمر الالباب، تحقيق یوسف علی طویل، بيروت، دارالكتب العلمية، ۱۴۱۹هـ/ ۱۹۹۳.
- خواندمیر، غیاث الدین بن همام الحسینی، تاریخ حبیب السیر فی اخبار افراد بشر، ج ۲، زیر نظر محمد دبیرسیاقی، تهران، خیام، ۱۳۸۰.
- روزنیال، فرانسیس، تاریخ تاریخ‌نگاری در اسلام، ترجمه اسدالله آزاد، مشهد، موسسه انتشارات آستان قدس رضوی، ۱۳۶۵ ش.
- الرغلول، عارف ابوخلف، «تعالیٰ مرغنى، ابومنصور»، دانشنامه جهان اسلام، زیر نظر غلامعلی حداد عادل، ج ۹، ج اول، تهران، بنیاد دایرة المعارف اسلامی، ۱۳۸۴ ش.
- زیدان، جرجی، تاریخ آداب اللغة العربية، بيروت، دارمکتبة الحياة، ۱۹۶۷م.
- صفدی، صلاح الدین خلیل بن ایبک، الوفی بالوفیات، به کوشش احمد الارناوط و ترکی مصطفی، الطبعه الاولی، بيروت، دار احياء التراث العربي، ۱۴۲۰هـ/ ۲۰۰۰م.
- عتبی، ابونصر محمد بن عبدالجبار، تاریخ یمینی، ترجمه ابوالشرف ناصح بن ظفر جرفاذقانی، به کوشش جعفر شعار، چاپ سوم، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۴.
- علوی مقدم، محمد، «تعالیٰ و الاعجاز و الایجاز»، کیهان اندیشه، ش ۷، مرداد و شهریور ۱۳۶۵، صص ۸۱ تا ۸۸.
- عوفی، سیدالدین محمد، جوامع الحکایات و لوامع الروایات، بخش مربوط به تاریخ ایران، به کوشش جعفر شعار، تهران، دانشسرای عالی، ۱۳۵۰ ش.
- مستوفی، حمدالله، تاریخ گزیده، تصحیح عبدالحسین نوابی، تهران، انتشارات امیرکبیر، چاپ سوم، ۱۳۶۴ ش.
- مرعشعی، حسین بن محمد، غرس السیر، تصحیح سهیل زکار، بيروت، ۱۹۹۵م.
- مرغنى، حسین بن محمد، غرس السیر، میکروفیلم شماره ۵۴۲ D Orville کتابخانه بادلیان آکسفورد، انگلیس.

همو، غرر السیر، میکروفیلم شماره ۹۱۶، مجموعه کتابخانه ابراهیم پاشا، استانبول، ترکیه.
همو، غرر السیر، میکروفیلم شماره ۵۰۵۳ Fonds arabe مجموعه کتابخانه ملی فرانسه، پاریس، فرانسه.

مینوی، مجتبی، دیباچه‌ای بر چاپ افست غرر اخبار ملوک الفرس و سیرهم مشهور به تاریخ غرر السیر، تصحیح هزتنبرگ، چاپ افست، تهران، انتشارات کتابخانه اسدی، ۱۹۶۳م.
یافعی، ابی محمد عبدالله بن اسعد، مرآۃ الجنان و عبرۃ الیقظان، تحقیق خلیل المنصور، الطبعه الاولی، بیروت، دارالكتب العلمیة، ۱۴۱۷هـ/۱۹۹۷.

- Brokelman, C., “Al-Tha’alibi”, *EII (first Encyclopedia of Islam)* (1913-1936), Leiden, Brill, 1987.
- Bosworth, C.E., “Al-Tha’alibi”, *EI2*, Leiden, Brill, 1986.
- Leone Caetni, “Un manoscritto arabo non indentificato della Bodleiana di Oxford: II Ghurar al-Siyar”, Centenario Amari II, 1910.
- Rowson, E.K., “Al-Tha’alibi”, *EI2*, Leiden, Brill, 1986.
- Zotenberg, H., *Histoire Des Rois Des Perses*, Imprimerie National PRESS, Paris, 1900.