

عوامل ناکامی مراکز رسمی آموزشی-تبليغی فاطميان در گسترش مذهب اسماعيلي در مصر^۱

احمد بادکوبه هزاوه

استاديار دانشگاه تهران

Hazaveh@ut.ir

زينب فضلى

دانشآموخته کارشناسی ارشد تاریخ و تمدن ملل اسلامی، دانشگاه تهران

zeinabfazli@gmail.com

چكیده

با انتقال مرکز حکومت فاطميان(۳۵۸-۵۶۷ق) به قاهره در ۳۶۲ق، دستگاه دعوت اسماعيلي، با هدف ترويج عقاید اسماعيلي در میان آحاد مردم مصر، در قالب نهادهای تبلیغی-آموزشی مانند مجالس الحکمه، جامع الازهر و دارالعلم سازماندهی شد. با این همه، این نهادها موقعيت چندانی در انجام وظيفه پيش گفته به دست نياوردن. بررسی ناکامی اين نهادها در تحقق اهداف مورد نظر، می تواند نقش مهمی در تبيين عوامل ناتوانی فاطميان در تثبيت مذهب اسماعيلي در سرزمين مصر داشته باشد. از سوي ديگر، پيچيدگي عقاید اسماعيلي و سلسله مراتب گروش به مذهب اسماعيلي، در عمل، گروش عامه مردم بدان را با دشواری های جدي روبرو می ساخت. در هر حال، فعالیت ناهمنگون و ناپیوسته جامع الازهر و دارالعلم در عرصه ترويج مذهب اسماعيلي در مصر عهد فاطمي، از عواملی بودند که شرایط را به گونه ای رقم زندن تا نهادهای اسماعيلي کارنامه موفقی در عرصه اشاعه و فraigir کردن مذهب اسماعيلي در مصر نداشته باشند.

کلیدواژه ها: مصر، فاطميان، نهادهای تبلیغی-آموزشی، عقاید اسماعيلي، مجالس الحکمه، جامع الازهر، دارالعلم.

طرح مسئله

نهضت اسماعيلي، مانند بسياري از جنبش هاي مذهبی-سياسي در جهان اسلام، از همان روزهای آغازین، به امر دعوت روی آورد. امامان اسماعيلي، در دوره پيش از تشکيل

۱. تاریخ وصول: ۱۳۸۷/۱۱/۲۳؛ تاریخ تصویب: ۱۳۸۷/۱۲/۲۶

دولت(دوره ستر)، با هدف گسترش عقاید مذهبی خود و جذب پیرو، با به وجود آوردن دستگاه دعوت، به سازماندهی آن در قالب شبکه‌ای از داعیان پرداختند. داعیان اسماعیلی که تحت رهبری مستقیم امامان اسماعیلی قرار داشتند، برای ادای وظیفه‌ای که برای آنها در نظر گرفته شده بود، در سرزمین‌های اسلامی به امر دعوت پرداختند. در نتیجه فعالیت این داعیان و به طور کلی دستگاه دعوت بود که زمینه‌های لازم برای تشکیل دولت فاطمی و ظهور امامان اسماعیلی فراهم گردید.^۱ برخلاف دعوت عباسیان که بلاfacسله پس از تأسیس خلافت عباسی از میان رفت، دعوت اسماعیلی پس از تشکیل دولت فاطمی در مغرب (۲۹۷ق) از نو سازماندهی گردید و با انتقال مرکز دولت فاطمی و مقر امام اسماعیلی به قاهره در ۳۶۲ق بیش از پیش گسترش یافت.^۲

با انتقال مرکز دعوت اسماعیلی به قاهره،^۳ فاطمیان کوشیدند عقاید اسماعیلی را در میان مردم مصر اشاعه دهند. آنان بنا بر اهداف مذهبی و سیاسی، بار دیگر تشکیلات دعوت را در قاهره سازماندهی کردند و نهادهای تبلیغی-آموزشی مختلفی همچون جامع الازهر ودارالعلم را به وجود آورдند که ترویج و اشاعه عقاید و تعالیم اسماعیلی، در لایه‌ها و اقسام مختلف، وظيفة اصلی آنها به شمار می‌رفت.^۴ اما با وجود این کوشش‌ها و نیز رسمیت داشتن مذهب اسماعیلی، آن هم به مدت بیش از دو قرن(۳۵۸-۵۶۷ق)، این مذهب جایگاه محکم و استواری در جامعه مصر و در میان مردم این سرزمین به دست نیاورده و به همین دلیل، همزمان با سقوط دولت فاطمی، نفوذ حداقلی آن هم به سرعت از مصر رخت بربست. بدون شک، عوامل مختلف و متعدد مذهبی، فکری، فرهنگی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و... از وقوع چنین امری در جامعه مصر عهد فاطمی، ممانعت کردند. در این نوشتار، به عوامل ناکامی مرکز رسمی آموزشی-تبلیغی فاطمیان در بسط مذهب اسماعیلی در مصر پرداخته خواهد شد تا ضمن یافتن پاسخ این سؤال که چرا نهادهای تبلیغی-آموزشی فاطمیان در فراغیر کردن و تثبیت مذهب اسماعیلی در مصر ناکام ماندند، صحت و سقم این فرضیه که نهادهای آموزشی فاطمیان بنا بر دلایلی همچون پیچیده بودن تعالیم اسماعیلی، فراغیر نبودن در سراسر مصر و نیز عدم فعالیت یکنواخت در طول حیات تبلیغی-آموزشی، در گسترش و تثبیت مذهب اسماعیلی در مصر توفیق نیافتدند، بررسی شده است.

۱. برای تشکیل دولت فاطمی در مغرب نک: قاضی نعمان، رساله افتتاح الدعوة، ۹۳-۲۴۵.

۲. دفتری، «زندگی عقلانی در میان اسماعیلیان»، Canard, "Da'wa", *EI²*, II/169؛ ۱۰۶.

۳. انطاکی، ۱۴۸؛ قضاعی، ۳۹۲/۲؛ ابن عبدالظاهر، ۱۴؛ ابن خلدون، ۶۱/۴؛ مقریزی، آتعاظ الحنفاء، ۳۹۳-۳۹۲/۲.

۴. انطاکی، ۱۴۹/۲۶؛ ابن حماد، ۸۸؛ ابن تغزی بردمی، ۷۴-۷۵/۴.

۵. هالم، «سوگند عهد اسماعیلی و مجالس الحکمه در روزگار فاطمیان»، ۱۴۲.

دشواری گروش به مذهب اسماعیلی

از آغاز دعوت اسماعیلی، پیوستگی خاصی میان تبلیغ عقاید مذهبی اسماعیلیه و امر تعلیم وجود داشت. اسماعیلیان برای اشاعه عقاید مذهبی خود در میان مردم، از ابزار تعلیم در سطح وسیعی استفاده می‌کردند، تا جایی که تعلیم نه تنها به عنوان یکی از مشخصات بارز دعوت اسماعیلی به شمار می‌رفت، بلکه تا حدود زیادی اساس آن را نیز تشکیل می‌داد. داعیان اسماعیلی از همان آغاز امر دعوت، به صورت معلم و آموزگار، به تعلیم عقاید اسماعیلی همت می‌گماردند و نقش مهمی را در نشر آراء و عقاید مذهب اسماعیلیه و جذب افراد جدید به این مذهب ایفا می‌کردند. به طور کلی، اسماعیلیان به امر تعلیم (عقاید اسماعیلی) همچون مأموریتی الهی می‌نگریستند^۱ و در قالب دعوت اسماعیلی، تلاش چشمگیری را در این عرصه از خود نشان می‌دادند.

دعوت در کاربرد دینی-سیاسی، به مفهوم «فراخواندن کسی برای قبول یا پیوستن به جنبش یا قیام شخص یا خاندانی که مدعی حق امامت است» به کار برده می‌شود. همچنین بر «کل سلسله مراتبی که در درون یک سازمان خاص دینی برای تبلیغ آن پدید آمده است» اطلاق می‌گردد.^۲ این اصطلاح نزد اسماعیلیان به هر دو معنا به کار برده می‌شد؛ یعنی هم بر وظایف آن سازمان (معنای اول) و هم بر سازمان تشکیلات تبلیغی مذهب اسماعیلیه با سلسله مراتب پیچیده آن (معنای دوم).^۳

دعوت اسماعیلی با توجه به معنا و مفهومی که در بالا ذکر گردید، دارای یک ساختار مبتنی بر سلسله مراتب بود. شخص خلیفة فاطمی یا همان امام اسماعیلی به عنوان وارث و جانشین پیامبر(ص) و نیز صاحب حقیقی حکمت، در رأس این سلسله مراتب دعوت قرار داشت. داعی الدعا در سلسله مراتب دعوت پس از امام (خلیفه) قرار می‌گرفت و از طرف امام مسئولیت اداره امر دعوت را بر عهده داشت. در منابع اسماعیلی از داعی الدعا با عنوان «بابالابواب» یاد شده است؛^۴ این نامگذاری بدین علت بود که دست یافتن به علم و حکمت امام برای دیگران تنها از طریق او امکان پذیر بود. او موظف بود معارف و علوم مکتوم در نزد امام را در قالب جلساتی موسوم به مجالس الحکمه^۵ به پیروان راستین و به عبارتی مؤمنین به مذهب اسماعیلی انتقال داده و به تعلیم عقاید خاص اسماعیلی به آنان پردازد. پس از

۱. هالم، فاطمیان و سنت‌های تعلیمی و علمی آنان، ۲۹.

۲. دفتری؛ مختصراً در تاریخ اسماعیلیه، ۱۲۸، II/168.

۳. دفتری، همان، ۱۲۳.

۴. دفتری، تاریخ و عقاید اسماعیلیه، ۶۳۶-۶۳۵.

۵. نک. ادامه مقاله.

داعی الدعا، داعیان یا همان ابواب اسماعیلی قرار داشتند. وظیفه این داعیان تماس مستقیم با مردم و دعوت آنان به کیش اسماعیلی و آشنا ساختن آنها با عقاید این مذهب بود و به عنوان یک معلم، اصول عقاید اسماعیلی را به مستحبیان^۱ (نوگریدگان) تعلیم می‌داد.^۲ روند تبلیغ دعوت اسماعیلی به وسیله داعیان چنان بود که به زمان بسیاری نیاز داشت. داعی برای انجام وظیفه خود، ضمن تماس با اشخاص معینی در ابتدا با گفتگو با آنها می‌کوشید تا کنجکاوی آنها را درباره تعالیم و عقاید اسماعیلی برانگیزد و به تدریج و پس از طی کردن مراحل هفت‌گانه یا نه‌گانه دعوت، او را با عقاید خاص اسماعیلی آشنا سازد. داعی باید با حزم و حوصله، فرد مبتدی را با عقاید اسماعیلی آشنا کند. پس از گرویدن فرد مستحب، برای تکمیل ایمان و نیز آگاهی او بر عقاید اسماعیلی لازم بود تا تمامی مراحل دعوت طی شود. پس از پایان همه این مراحل بود که او مؤمن واقعی اسماعیلی به شمار می‌رفت و می‌توانست با امام اسماعیلی دیدار نماید.^۳ این روند گروش به مذهب اسماعیلی که پس از طی کردن مراحل مختلف انجام می‌شد و در پایان هر مرحله هم متضمن پرداخت دیونی بود،^۴ به عنوان مثال در مقایسه با خود اسلام آوردن - که بسیار ساده‌تر و احياناً با اقرار شهادتین صورت می‌گرفت - تفاوت‌های اساسی داشت. همین پیچیدگی آشنایی با عقاید اسماعیلی و گروش به این مذهب، خود می‌توانست به عنوان مانع مهم در گروش جمعی مردم به این مذهب عمل کند و از فرآگیر شدن عقاید این مذهب در سطح وسیعی از جامعه، ممانعت نماید. از این رو می‌توان احتمال داد که بسیاری از مردم ترجیح می‌دادند به عقاید بسیط و ساده خود پایبند بمانند تا اینکه با صرف وقت بسیار، با عقاید پیچیده اسماعیلی آشنا شده و آن را بپذیرند.

مجالس الحكمه: مرکز دعوت سری اسماعیلیه

۱. مستحب اصطلاحی است که برای گرویدگان اسماعیلی یا کسی که به مذهب اسماعیلی در آمده، اطلاق می‌گردد(دفتری، تاریخ و عقاید اسماعیلیه، ۶۴۱).

۲. هالم، فاطمیان و سنت‌های تعلیمی و علمی آنان، ۷۲؛ دفتری، مختص‌سری در تاریخ اسماعیلیه، ۱۲۵؛ همو، تاریخ و عقاید اسماعیلیه، ۶۳۸.

۳. برای مراحل مختلف دعوت به مذهب اسماعیلی نک: جعفر بن منصور الیمن، العالم و الغلام، ۱۵، ۷۵؛ مقریزی، الخطط، ۱۲؛ و نیز نک: القاضی النعمان، الهمة فی اتباع آداب اتباع الائمة، ۵۴؛ به بعد؛ کلم، سلسه مراتب دعوت و تعلیمات دعوت: تلخیص ناقص از «الرسالة الموجزة الكافية فی ادب الدعا» تألیف احمد بن ابراهیم نیشابوری، ۱۴۷؛ و نیز نک: دفتری، تاریخ و عقاید اسماعیلیه، ۱۶۱.

۴. دفتری، همانجا.

در سال ۳۶۲ ق مرکز خلافت فاطمی از مغرب به شهر تازه تأسیس قاهره^۱ در مصر انتقال داده شد و همزمان مرکز دینی و مذهبی اسماعیلیه هم به قاهره، به عنوان مقر جدید امام اسماعیلی منتقل شد. از این رو، سازماندهی امر دعوت در مصر در دستور کار حکومت فاطمی قرار گرفت.^۲ بدون شک منظور از چنین سازماندهی، راه اندازی و برگزاری مجالس مربوط به عقاید خاص اسماعیلی موسوم به مجالس الحکمه است. این مجالس، به طور کلی به جلساتی اطلاق می‌شد که در آن بیشتر به ارائه جنبه‌های باطنی عقاید اسماعیلی پرداخته می‌شد.^۳ پیش از این در مغرب، قاضی نعمان بخش زیادی از این مجالس را برگزار کرده بود. زمانی که او به همراه المعزldین الله(چهارمین خلیفه فاطمی حک. در مصر ۳۶۵-۳۶۲ ق) به قاهره آمد بیش از هفتاد سال داشت، با وجود این، با نظر به کارنامه موفقی که در مغرب در این زمینه از خود به جا گذاشته بود،^۴ در قاهره هم به نمایندگی از المعز، مسئول سازماندهی تشکیل دعوت و برگزاری مجالس الحکمه شد(^۵). یک سال بعد وی در گذشت و فرزندان و نوادگان او به مدت نزدیک به یک قرن ریاست بر دستگاه دعوت را بر عهده داشتند و به عنوان مسئول ارشد دعوت اسماعیلی، مجالس الحکمه را نیز برگزار کردند.

مقریزی در الخطط گزارش نسبتاً کاملی را درباره برگزاری مجالس الحکمه، به نقل از منابع پیش از خود، آورده است که اطلاعات خوبی را درباره شیوه و چگونگی برگزاری این مجالس به دست می‌دهد. بنا بر این گزارش، داعی الدعا که معمولاً بر تمامی عقاید اسماعیلی آگاهی داشت، مسئول برگزاری مجالس الحکمه یا به عبارتی مجالس الدعوة بود. شیوه کار او به این شکل بود که ابتدا به تنها یا با همفکری نقای خود که معمولاً دوازده نفر از فقهاء و داعیان ارشد اسماعیلی بودند، مطالب و متن مورد نظر برای قرائت در مجالس الحکمه را که شامل مسائل اعتقادی مذهب اسماعیلی و به اصطلاح علم خاص امام اسماعیلی بود، آماده می‌کرد و پس از آنکه آن را به تأیید خلیفه(امام) می‌رسانید، به تعلیم و تدریس آن در مجالس الحکمه می‌پرداخت. از ویژگی‌های این مجلس این بود که برای مردان و زنان مجالس جداگانه‌ای برگزار می‌شد. همچنین سطح مطالبی که در این مجالس درباره مذهب و عقاید اسماعیلی ارائه می‌شد نسبت به حاضران در آن متفاوت بود. بدین شکل که برای مجالسی که حاضران

۱. برای بنای قاهره به وسیله جوهر، نک: انطاکی، ۱۳۳؛ ابن عبدالظاهر، ۱۵ به بعد؛ عمری، ۳/۲۴؛ مقریزی، اتعاظ الحنفاء، ۱۱۳-۱۱۱؛ همو، الخطط، ۵۴/۲ به بعد؛ سیوطی، ۲۷/۱.

۲. مقریزی، الخطط، ۲۶۰/۲-۲۶۷.

۳. اسماعیلیان میان جنبه‌های ظاهري و باطنی آیات قرآن و شرایع اسلامی تفاوت قابل بودند و در مجالس الحکمه به تعلیم جنبه‌های باطنی مذهب اسماعیلی می‌پرداختند.

۴. قاضی نعمان، المجالس و المسایرات، ۴۳۵.۴۳۴ و ۵۴۶.

۵. هالم، «سوگند عهد اسماعیلی و مجالس الحکمه در روزگار فاطمیان»، ۱۳۲.

در آن از خواص مانند داعیان و فقهاء اسماعیلی بودند مطالب ویژه‌ای ارائه می‌شد و بیشتر مشتمل بر موضوعات باطنی بود. پس از اتمام مجالس الحکمه، حاضران برای قدردانی از تعالیم محترمانه‌ای که بدانها تعلیم داده شده بود، وجودی موسوم به «نجوی» پرداختند. مبلغ نجوی متفاوت بود و توانگران مبالغه بیشتری می‌پرداختند. جمع‌آوری و ثبت مبالغه نجوی و پرداخت کنندگان آن وظیفه کاتب مخصوصی بود که «کاتب الدعوة» نامیده می‌شد.^۱

محل اصلی برگزاری این مجالس، تالار یا اتاق خاصی به نام «مجلس» در قصر خلفای فاطمی بود. برگزاری این مجالس در داخل قصر خلفاً بدین دلیل بود که نظارت و دقت کافی در کار شرکت کنندگان به عمل آید.^۲ با این حال، گزارش‌هایی هم از برگزاری مجالس الحکمه در جامع الازهر، دارالعلم و منزل خود داعی الدعا در دست است.^۳ به گزارش مسبّحی، در مجالس الحکمه‌ای که در اوآخر دوره العزیز و سال ۳۸۵ق، به وسیله محمد بن نعمان در قصر برگزار شد، در اثر ازدحام حاضران یازده نفر جان خود را از دست دادند.^۴

همان‌طور که پیش از این نیز گفته شد متون تقریر شده در مجالس الحکمه، پیش از ارائه به تصویب و تأیید امام مرسید. به عقیده اسماعیلیان تنها امام سرچشم و گنجینه حکمت بود و داعی فقط نماینده و سخنگوی او بود و مستجیبان (نوکیشان) تعالیم خود را درباره اصول عقاید اسماعیلی از او فرا می‌گرفتند.^۵ بعضی از تقریرات قضی نعمان که برای مجالس الحکمه تهیه شده بود، بعدها در کتاب *تأویل الدعائم*^۶ او جمع‌آوری شد که مکمل مجموعه فقه اسماعیلی (تعالیم ظاهر) او یعنی دعائم الاسلام محسوب می‌شد. این سنت بسیار مهم دوره فاطمیان در امر تعلیم، در مجالس المؤید فی الدین شیرازی به اوج خود رسید. مجالس المؤیدیه مجموعه‌ای از هشت‌صد مجلس المؤید فی الدین شیرازی، داعی الدعا دوره مستنصر (۴۲۷-۴۸۷ق) است که به مدت بیست سال از ۴۵۰ تا ۴۷۰ق، این سمت را بر عهده داشت.^۷

در تمام دوران خلافت معز و عزیز و در سال‌های نخستین خلافت حاکم (۴۱۱-۳۸۶ق) مجالس الحکمه به صورت منظم برگزار می‌گردید. در طول این دوره پسران و نوادگان قضی

۱. مقریزی، *الخطط*، ۲۶۰/۲؛ ۲۵۸-۲۶۰؛ دفتری، مختصری در تاریخ اسماعیلیه، ۱۳۲.

۲. هالم، *فاطمیان و سنت‌های تعلیمی و علمی آنان*، ۶۰؛ دفتری، «زندگی عقلانی در میان اسماعیلیان»، ۱۱۱.

۳. مقریزی، *همانجاها*.

۴. همو، ۲۵۹/۲.

۵. دفتری، مختصری در تاریخ اسماعیلیه، ۱۳۰.

۶. برای اطلاع از محتوای مطالب *تأویل الدعائم* نک. کتاب تربیة المؤمنین او *تأویل دعائم الاسلام* در مجموعه *منتخبات الاسماعلییة*، ۴-۸۸.

۷. دفتری، مختصری در تاریخ اسماعیلیه، ۱۳۰.

نعمان یعنی دو پسرش علی و محمد و سپس عبدالعزیز بن محمد بن نعمان و حسین بن علی بن نعمان که در بیشتر مواقع مناصب داعی الدعاتی و قاضی القضاطی را همزمان بر عهده داشتند، مجالس الحکمه را برگزار کرده و به تعلیم عقاید اسماعیلی این مجالس می‌پرداختند.^۱

از اواسط دوره حاکم (۴۱۱-۳۸۶ق) برگزاری مجالس الحکمه با بی‌نظمی‌های فراوانی همراه شد. در سال ۴۰۰ق، حاکم پرداخت خمس، زکات، فطره و نیز نجوى را ملغی ساخت و طی فرمانی دیگر مجالس الحکمه را نیز که در روزهای پنجمش به و جمعه برگزار می‌شد، تعطیل کرد. این اقدام با هدف جلب نظر اهل سنت صورت گرفت.^۲ اما به فاصله پنج ماه بعد از آن و تحت فشار جامعه اسماعیلی، یعنی در ربیع‌الثانی سال ۴۰۱ق دستور داده شد مجالس الحکمه به وضع سابق برگزار شود و حق نجوى دوباره برقرار گردد.^۳ سه سال بعد، دوباره از برگزاری مجالس الحکمه ممانعت شد.^۴ در سال ۴۰۶ق نیز بار دیگر مجالس الحکمه تعطیل شد و در ورود به محل برگزاری آن در قصر قفل گردید.^۵ این تعطیلی با پدیدآمدن دروزیه و مشکلاتی که برای خلافت فاطمی به وجود آورد، بی‌ارتباط نبود.^۶ پس از این تعطیلی، اطلاعی درباره مجالس الحکمه در اواخر دوره حاکم در دست نیست.

در زمان جانشین حاکم، الظاهر لاعزاز دین الله (۴۲۷-۴۱۱ق) توجه بیشتری به برگزاری مجالس الحکمه صورت گرفت. خلیفه این امر را به قاسم بن عبدالعزیز بن محمد بن نعمان واگذار کرد و از او خواست با برگزاری مجالس الدعوه، عقاید اسماعیلی (علم تأویل) را در میان پیروان اسماعیلی اشاعه دهد. فرمانی در این باره نوشته شد و برگزاری دوباره مجالس الحکمه به اطلاع همگان رسید.^۷

از دوره شصت ساله خلافت المستنصر بالله (۴۲۷-۴۸۷ق) اطلاعات اندکی درباره مجالس الحکمه وجود دارد. در این دوره ظاهراً مجالس الحکمه در روزهای پنجمش به برگزار می‌شد. حال آنکه فقه اسماعیلی بر اساس دعائیم/اسلام قاضی نعمان در جوامع قاهره از جمله الازهر، در روزهای جمعه و بعد از نماز جماعت، تعلیم داده می‌شد.^۸ واقعه مهمی که در زمان او اتفاق افتاد و با برگزاری مجالس الحکمه هم ارتباط داشت انتخاب حسن بن علی یازوری سنی مذهب به مقام وزارت و واگذاری مقام و لقب داعی الدعاتی به او بود (۴۴۲ق).^۹ می‌توان تصور کرد که انتصاب چنین فردی که اعتقادی به مذهب و عقاید اسماعیلی نداشت از سوی جامعه

۱. هالم، «سوگند عهد اسماعیلی و مجالس الحکمة»، ۱۳۵.

۲. مقریزی، الخطط، ۲۶۰/۲ و ۷۴/۴ و ۱۶۵-۱۶۴؛ هالم، «سوگند عهد اسماعیلی و مجالس الحکمة»، ۱۳۸.

۳. مقریزی، اتعاظ الحنفاء، ۸۵/۲ و ۸۶؛ همو، الخطط، ۷۵/۴.

۴. همو، اتعاظ الحنفاء، ۲/۸۷.

۵. ان طاکی، ۳۱۴.

۶. نک: ادریس عمامه‌الدین، ۳۱۵/۶.

۷. مقریزی، اتعاظ الحنفاء، ۲۱۵/۲.

۸. هالم، «سوگند عهد اسماعیلی و مجالس الحکمة در روزگار فاطمیان»، ۱۴۱.

۹. ابن‌الاثیر، ۵۶۶/۹ و ۵۷۱.

اسماعیلی، به ویژه داعیان اسماعیلی به عنوان یک رسوایی بزرگ تلقی شده باشد. داعی المؤیدی‌الدین شیرازی، خود نیز از این کار اظهار ناخشنودی کرده و آن را کاری بی‌سابقه شمرده است.^۱ یازوری با توجه به مقامی که در آن قرار گرفته بود، به رغم اینکه سنی مذهب بود بنابر وظیفه‌اش به عنوان داعی الدعا، ملزم به برگزاری مجالس الدعوه بود. روشن است که او نمی‌توانست شخصاً به این کار مبادرت ورزد؛ از این رو، برگزاری مجالس الدعوه را به داعی الدعا پیشین، یعنی قاسم بن عبدالعزیز واگذار کرد.^۲ پس از برکناری یازوری در ۴۵۰ق، المؤیدی‌الدین شیرازی به مقام داعی الدعاتی منصوب شد.^۳ وی این منصب را تا زمان مرگش در ۴۷۰ق بر عهده داشت. با وجود آنکه در این فاصله منصب و لقب داعی الدعاتی به همراه مقام وزارت به وزرا داده می‌شد، در این مدت، برگزاری و اداره مجالس الحکمه، عملأً بر عهده المؤیدی‌الدین شیرازی قرار داشت.^۴

پس از دوره مستنصر، تا پایان خلافت فاطمیان در ۵۶۷ق، اطلاعات چندانی درباره برگزاری مجالس الحکمه وجود ندارد. اما مسلم است با توجه به اوضاع آشفته دولت فاطمی، آشافتگی‌ها و بی‌نظمی‌های فراوانی در برگزاری این مجالس وجود داشته است و بدون شک انشاق‌های پدید آمده در دعوت اسماعیلی و تقسیم آن به مستعلویه، نزاریه، حافظیه و طبییه، تأثیر سوء زیادی در برپایی مجالس الحکمه داشته و از اعتبار آن به شدت کاسته بود. همین امر مهمترین دلیل ناچیز بودن اطلاعات در منابع در این دوره است. با وجود این، می‌توان حدس زد که برگزاری مجالس الحکمه تا زمان سقوط خلافت فاطمی، کم و بیش ادامه یافته باشد.

پیداست که مجالس الحکمه صرفاً اختصاص به اسماعیلیان داشت و کسانی اجازه حضور در این مجالس پیدا می‌کردند که پیش از این مراحل مختلف پذیرش مذهب اسماعیلی را طی کرده بودند. در واقع تنها مؤمنین به مذهب اسماعیلی می‌توانستند با شرکت در مجالس الحکمه، از عقاید باطنی اسماعیلیه و علوم مکتوم و محفوظ در نزد امام اسماعیلی و یا همان تکرار حکمت، که اغلب به وسیله داعی الدعا تقریر می‌شد، بهره‌مند شوند. به عبارت دیگر، مجالس الحکمه نقش و وظیفه‌ای برای اشاعه و ترویج عقاید اسماعیلی در میان غیر

۱. مؤیدی‌الدین شیرازی، ۸۹؛ کلم، ۹۴ و ۹۵.

۲. مؤیدی‌الدین شیرازی، ۹۱.

۳. مقریزی، *اتعاظ الحنفاء*، ۲۵۱/۲.

۴. هالم، «سوگند عهد اسماعیلی و مجالس الحکمة در روزگار فاطمیان»، ۱۴۲؛ مطالبی که به وسیله داعی الدعا در مجالس الحکمه و به نمایندگی از امام اسماعیلی عنوان می‌گردید، گردآوری می‌شد. نمونه شاخص این نوع تقریرات، مجموعه مجالس المؤیدی‌الدین شیرازی موسوم به *مجالس المؤیدیه* است که مشتمل بر هشتصد مجلس است (دفتری، مختصری در تاریخ اسماعیلیه، ۱۳۰؛ کلم، خاطرات یک مأموریت، ۱۲۱-۱۲۲).

اسماعیلیان و در واقع عموم مردم مصر نداشت. از این رو می‌توان چنین نتیجه‌گیری کرد که گسترهٔ تبلیغی-تعلیمی مجالس الحکمه بسیار محدود بود و به جامعه اسماعیلی که در مقایسه با اهل سنت مصر اقلیتی کوچکی به شمار می‌رفت، اختصاص داشت و از همین رو نیز بود که فاطمیان با وجود در اختیار داشتن قدرت سیاسی در مصر، همچنان از لحاظ گسترهٔ مذهبی، اقلیت‌ها به شمار می‌آمدند.

جامع الازهر: مرکز دعوت عمومی و علنی اسماعیلیه

در دورهٔ اسلامی، مسجد به عنوان یک مرکز دینی نقش بسیار مهمی در حیات مذهبی و نیز سیاسی و اجتماعی جوامع مسلمان داشته است. بنای جامع الازهر پس از فتح مصر به وسیلهٔ فاطمیان و هم‌زمان با بنای شهر قاهره (۳۵۹ق) را می‌توان در راستای همین رویکرد مورد توجه قرار داد، با این تفاوت که هدف آنان نشر و گسترش مذهب اسماعیلی و جایگزین کردن آن به جای تسنن رایج در میان اکثریت مردم مصر بود. به عبارت دیگر، بنای این مسجد به عنوان مرکزی برای نشر مذهب اسماعیلی، اعلام حضور این مذهب در مصر سنسنی مذهب بود. الازهر به عنوان جامع رسمی فاطمیان، نماد حیات مذهب اسماعیلی در مصر بود. این مسجد در ابتدا به «جامع القاهره» شهرت داشت.^۱ ولی حدود یک قرن بعد از بنای آن عنوان و «جامع الازهر» یافت.^۲ بنای جامع الازهر در سال ۳۶۱ق به پایان رسید و در عید فطر سال ۳۶۲ق، به وسیلهٔ معز اولین خلیفهٔ فاطمی در مصر، به عنوان جامع اصلی پایتخت افتتاح گردید و رسماً در خدمت جامعهٔ اسماعیلی قرار گرفت.^۳

با وجود آنکه تسامح و مدارای مذهبی، سیاست کلی دولت فاطمی در قبال رعایای مصری آن بود که اکثر آنها بر مذاهب اهل سنت بودند،^۴ این مسأله به معنی مسکوت گذاشتن ترویج و اشاعهٔ مذهب اسماعیلی در قلمرو جدید فاطمیان نبود؛ به ویژه پس از اینکه مقر خلیفهٔ فاطمی و در واقع همان امام اسماعیلی به مصر انتقال یافت، ضرورت ترویج عقاید اسماعیلی در میان مردم مصر، از سوی دستگاه فاطمی بیش از پیش احساس شد. دعوت اسماعیلی پس از ورود معز به قاهره (۳۶۲ق)، سازماندهی شده و مجالس الحکمه به طور منظم در قاهره برگزار می‌شد. با وجود این، این مجالس چنانکه گفته شد به مؤمنین به مذهب اسماعیلی اختصاص داشت و از عمومیت زیادی برخوردار نبود؛ به ویژه اینکه، افراد پس از سپری کردن

1. Jomier, "AL.AZHAR", EI², 1/814.

۲. داج، ۴.

۳. مقریزی، همان، ۵۴/۴؛ خفاجی، ۲۸/۱

4. Jiwa, "Religious Pluralism in Egypt", 4-5.

مراحل دعوت و تشرف کامل به مذهب اسماعیلی می‌توانستند در این مجالس حضور پیدا کنند. از این رو، معز پس از اینکه در فاصله ورودش به قاهره (۳۶۲ق) تا سال ۳۶۵ق، موقعیت خود را در مصر ثبیت کرد، با هدف ترویج مذهب اسماعیلی در میان اقوام مختلف مردم مصر، در صدد تبلیغ و تعلیم علّی و رسمی عقاید اسماعیلی برآمد. از آنجایی که جامع الازهر به عنوان مرکزی عبادی، محل گرد آمدن قابل توجهی از مسلمانان برای انجام فرائض دینی بود، استفاده از آن به عنوان مرکزی برای تعلیم و اشاعه علّی و عمومی عقاید و به ویژه فقه اسماعیلی در دستور کار قرار گرفت. از این رو، در راستای سیاست المعزل‌دین‌الله (حکم. در ۳۶۲-۳۶۵ق) مبنی بر تبلیغ و ترویج عمومی عقاید اسماعیلی، قاضی علی بن نعمان (د. ۳۷۴ق) عهده‌دار تدریس دروس اعتقادی و فقه اسماعیلی در جامع رسمی دولت فاطمی یعنی الازهر شد. در صفر سال ۳۶۵ق، در حالی که جمع کثیری در جامع الازهر حاضر شده بودند علی بن نعمان در این جامع حاضر شد و به تعلیم و تدریس فقه اسماعیلی بر اساس کتاب فقهی الاقتصار^۱ قاضی نعمان (د. ۳۶۳ق) پرداخت. او حتی برای اینکه رسمیت بیشتری به جلسه بیخشید در پایان جلسه تدریس، اسامی حاضران را ثبت کرد.^۲ بدین ترتیب برنامه آموزشی-تبلیغی الازهر آغاز گردید و این جامع به مرکزی برای تبلیغات مذهبی اسماعیلیه و محلی برای آشنا ساختن مردم مصر با فقه اسماعیلی و عقاید این مذهب تبدیل شد. هدف از تعلیم فقه اسماعیلی در الازهر، جایگزین کردن آن به جای فقه اهل سنت بود که پیش از این دوره در مصر رواج داشت.^۳ تعلیم فقه اسماعیلی در الازهر تا چند نسل بر عهده نوادگان قاضی نعمان، بنیانگذار فقه اسماعیلی بود.

گسترش فعالیت‌های آموزشی-تبلیغی در جامع الازهر در دوره عزیز (۳۸۵-۳۶۵ق) صورت گرفت. با توجه به اینکه قدرت و جایگاه دولت فاطمی در این زمان، تا حدود زیادی ثبیت و تحکیم شده بود، زمینه‌های اشاعه عمومی عقاید اسماعیلی فراهم آمده بود. در این راستا، فعالیت‌های مذهبی الازهر توسعه پیدا کرد و علماء و فقهایی که در این جامع فعالیت داشتند، مورد حمایت قرار گرفتند. یعقوب بن کلّس، وزیر خلیفه العزیز بالله، در کنار انجام وظایف سیاسی و اداری خود، در عرصه تعلیم و ترویج عقاید اسماعیلی هم اقدامات مهمی را انجام داد که بخش قابل توجهی از آنها در جامع الازهر ظهرور و بروز پیدا کرد. اقدامات ابن‌کلّس در

۱. این کتاب در واقع خلاصه‌ای از فقه اسماعیلی است (نک: القاضی النعمان، کتاب الاقتصار، ۹-۱۰).

۲. مقربی، همان، ۴/۱۶۲؛ همو، اتعاظ الحنفاء، ۱/۲۷۲؛ ناصری طاهري، به جای علی بن نعمان فرزند قاضی نعمان، به اشتباه خود قاضی نعمان را به عنوان اولین کسی که در جامع الازهر به تدریس فقه اسماعیلی پرداخته، آورده است (فاطمیان در مصر، ۸۴). در حالی که قاضی نعمان پیش از این و در ۳۶۳ق از دنیا رفته بود (مقربی، همان، ۱/۲۱۵؛ و نیز نک. این فؤاد سید، ۳۸۳؛ سیمینوف، ۱۸۷؛ داج، ۱۲).

۳. هال، فاطمیان و سنت‌های تعلیمی و علمی آنان، ۵۹.

این راستا از دو لحاظ قابل توجه است: از طرفی شخصاً در امر تعلیم عقاید اسماعیلی فعال بود؛ روزهای جمعه در جامع الازهر مجلسی را تشکیل می‌داد و به تعلیم فقه و عقاید اسماعیلی بر اساس *الرسالة الوزیریة* می‌پرداخت که خود در فقه اسماعیلی تألیف کرده بود. از آنجایی که تعلیم عقاید اسماعیلی به خواص و عامه مردم هدف اصلی این مجالس و جلسات بود، علاوه بر حضور قضات، فقهاء، قرآن و محدثان، ورود عموم مردم هم برای شرکت در این جلسات آزاد بود.^۱ تدریس عقاید اسماعیلی در الازهر، آن هم به صورت عمومی، این امکان را فراهم آورده بود تا هر فرد متمایل به مذهب اسماعیلی، بتواند با حضور در جامع الازهر به سهولت به یادگیری تعالیم اسماعیلی بپردازد.

جنبه دیگر اقدامات ابن‌کلس این بود که دولت فاطمی در نتیجهٔ مساعدتهای او، برای تشویق بیشتر علماء و فقهاء فعال در جامع الازهر، امکانات رفاهی قابل توجهی برای آنها مهیا کرد و به حمایت مالی از آنها پرداخت. در سال ۳۷۲ق به درخواست ابن‌کلس، عزیز مستمری (رزق) خاصی را برای یک گروه سی و پنج نفری از فقهاء اسماعیلی فعال در الازهر تعیین کرد و در جوار الازهر خانه‌ای را برای آنان اختصاص داد.^۲ بدون شک این اقدامات با فراهم کردن رونق هر چه بیشتر فعالیتهای تبلیغی-اسماعیلی، می‌توانست موجب رواج و گسترش عقاید اسماعیلی در جامعه مصر گردد. بدین ترتیب پس از سپری شدن مدتی از خلافت عزیز، از الازهر به عنوان مرکزی برای اشاعهٔ تعلیمات اسماعیلی بهره‌برداری شد.

بنا بر تصور رایج، الازهر مرکز دعوت اسماعیلی در مصر بود، با وجود این، هاینس هالم با این نظر، یعنی مرکزیت الازهر برای دعوت اسماعیلی موافق نیست.^۳ به نظر این پژوهشگر، الازهر از همان آغاز به عنوان یک نهاد تعلیمی و تربیتی ایفای نقش می‌کرد و آنچه در آن اموخته می‌شد عقاید باطنی اسماعیلی، یعنی حکمت نبود بلکه فقه اسماعیلی بود که بر طبق مذهب اسماعیلی به ظاهر شریعت می‌پرداخت نه به آنچه اسماعیلیان از آن به نام «باطن» یعنی علم به کلام منزل یاد می‌کردند.^۴ به نظر می‌رسد این دو نظر تناقض چندانی باهم نداشته باشند. جامع الازهر برای هر دو منظور استفاده می‌شد، بدین صورت که در مجالس عمومی که در این مسجد برگزار می‌شد، فقه اسماعیلی تدریس می‌شد تا حاضران و مستمعان با آن آشنا شوند. مجالس الحکمه که اغلب در قصرهای خلفای فاطمی برگزار می‌شد، در

۱. مقریزی، *الخطط*، ۱۶۲/۴ و ۲۰۰.

۲. همو، ۱۶۲/۱.

۳. فاطمیان و سنت‌های تعلیمی آنان، ۵۵.

۴. همانجا.

زمان‌های خاصی در این محل نیز برپا می‌گردید.^۱ به نظر می‌رسد گزارش‌های ناقص منابع در این باره موجب اظهارنظرهای مختلف و گاه متضاد درباره ماهیت تعليمات الازهر به عنوان مرکزی برای تعلیم فقه اسماعیلی یا تربیت داعیان اسماعیلی شده است.

از دوره‌های مهم فعالیت الازهر به عنوان یکی از نهادهای مذهبی و تبلیغی اصلی فاطمیان، دوره الحاکم است. همانطور که پیش از این ذکر شد فعالیتهای آموزشی-تبلیغی در دوره معز (حک. در مصر ۳۶۲-۳۶۵ ق) آغاز شد و در دوره عزیز توسعه قابل توجهی پیدا کرد. اما در دوره حاکم با وجود حمایتهای مالی که از سوی دولت فاطمی برای حفظ رونق فعالیتهای این جامع صورت گرفت،^۲ الازهر تا حدودی تحت تأثیر دو نهاد دیگر یعنی دارالعلم الحاکم و جامع الحاکم قرار گرفت. در سال ۳۹۵ ق دارالعلم، به عنوان یک نهاد علمی و مذهبی و با امکانات چشمگیری تأسیس شد.^۳ فارغ از اینکه دارالعلم با چه اهدافی بنیان نهاده شد و یا فعالیتهای مذهبی-تبلیغی آن از چه زمانی آغاز شد، پس از آغاز به کار کردن دارالعلم تاحدودی از رونق الازهر کاسته شد. دارالعلم در مقایسه با الازهر از امکانات بیشتری برخوردار بود و از سوی دیگر حاکم برای افزودن بر شهرت این مرکز تمایل داشت استادان برجسته بیشتری در دارالعلم فعالیت کنند.

با وجود اینکه الازهر مرکزیت خود را به عنوان عمدترين نهاد تعلیم و ترویج عقاید اسماعیلی، آن هم به صورت عمومی در تمامی دوره فاطمیان در مصر حفظ کرد،^۴ با این حال، از آنجا که به تدریج دارالعلم وجهه مذهبی به خود گرفت و به مرکز اصلی سازماندهی دعوت اسماعیلی و محل گردنهایی داعیان و فقهای اسماعیلی و نیز محل تقریر عقاید اسماعیلی به وسیله داعی الدعا تبدیل شد، از اهمیت الازهر به شدت کاسته شد.^۵

در دوره عزیز بنای جامع دیگری در قاهره آغاز شد^۶ ولی کار بنای آن در زمان حاکم به پایان رسید. این جامع که به جامع الحاکم مشهور شد در سال ۴۰۴ ق به اتمام رسید. پیش از افتتاح این جامع به وسیله حاکم در همین سال، نمازهای جمعه در قاهره در جامع الازهر برگزار می‌شد؛ ولی با آغاز به کار جامع جدید، حاکم برای جلب توجه عموم مردم به این

۱. نک: مقریزی، «خطط، ۲۵۹/۲-۲۶۰».

۲. همو، ۲/۴-۵۴.

۳. نک. ادامه مقاله.

۴. خفاجی، ۱/۴۳.

۵. کسایی، «الازهر»، دایرة المعارف بزرگ اسلامی، ج. ۸.

۶. اگرچه علت خاصی برای بنای این جامع ذکر نشده، اما می‌توان احتمال داد که عزیز برای نشان دادن شکوه دولت فاطمی در دوره خود، در صدد برآمد جامع بزرگتر و باشکوهتری را، در مقایسه با جامع الازهر بنا کند.

جامع، نمازهای جمعه را در این محل برگزار کرد و به عبارت دیگر جامع الحاکم به جای جامع الازهر، جامع اصلی قاهره لقب گرفت.^۱ او حتی از مدرسان الازهر خواست بخشی از دروس خود را در جامع جدید (الحاکم) برگزار کنند.^۲ با وجود اینکه شهرت جامع الحاکم، هیچ وقت به پای شهرت جامع الازهر نرسید، اما از آنجا که الازهر از این زمان به بعد، جامع اصلی قاهره و نیز جامع رسمی دولت فاطمی به شمار نمی‌رفت و دیگر در مرکز توجه مردم مصر و حتی خلفاً و جامعه اسماعیلی قرار نداشت، تا حدود زیادی از اعتبار و رونق پیشین جامع الازهر کاسته و تأثیر منفی بر فعالیتهای مذهبی آن نهاد.

از سوی دیگر جامع الازهر به عنوان نهادی در خدمت اسماعیلیه، یک جامع دولتی به شمار می‌رفت و خواهانخواه میزان فعالیتهای آن در عرصه مذهبی مصر به اقتدار و ضعف دولت فاطمی بستگی داشت. بنابر اطلاعات موجود، پس از دوره حاکم (۴۱۰-۵) جامع الازهر تا زمان سقوط دولت فاطمی در نیمة دوم قرن ششم هجری، با وجود فراز و نشیب‌های فراوان، همچنان به عنوان مرکزی برای ترویج و اشاعه مذهب اسماعیلی و تا حدود زیادی نمادی از حضور فعال اسماعیلیه در عرصه حیات مذهبی مصر به شمار می‌رفت.^۳ پس از تعطیل شدن دارالعلم به وسیله ملک افضل در سال ۵۱۳ ق بنابر مصالح سیاسی و مذهبی، الازهر یکبار دیگر به عنوان مهمترین نهاد آموزشی و تبلیغی فاطمیان مطرح شد و مورد توجه دوباره و جدی‌تر خلفای فاطمی قرار گرفت.^۴ در طول این دوره، با وجود آنکه به علت ضعف روز افزون دولت فاطمی، جایگاه مذهب اسماعیلی در مصر روز به روز بیشتر تضعیف می‌شد، الازهر با حضور داعی الدعائتها و فقهای برجسته اسماعیلی و ارائه تعلیمات مرتبط با مذهب اسماعیلی، نقش مهمی در حفظ حضور حدائقی اسماعیلیه در مصر، ایفا کرد^۵ و به همین دلیل اغلب از آن به عنوان مهمترین نهاد مذهبی-آموزشی فاطمیان در مصر یاد می‌شود.

در اواخر دوره فاطمیان و پیش از برافتادن دولت فاطمی به دست صلاح‌الدین ایوبی در سال ۵۶۷ ق با برگزار شدن دوباره نماز جمعه در الازهر، این جامع این فرصت را پیدا کرد تا یکبار دیگر به عنوان جامع اصلی قاهره لقب بگیرد.^۶ با سقوط دولت فاطمی (۵۶۷ ق) و انتقال قدرت از فاطمیان اسماعیلی مذهب به ایوبیان سنی مذهب متعدد، مذهب اسماعیلی نیز به

۱. مقریزی، الخطوط، ۴/۴ و ۵۸.

۲. داج ۲۲.

۳. مقریزی، همان، ۴/۵۵.

۴. مقریزی، الخطوط، ۴/۴۲-۵۵.

۵. Jomier, "AL AZHAR", EI², 1/818.

۶. مقریزی، همان، ۴/۵۳-۵۵؛ و نیز نک سیوطی، ۲/۱۵۵.

علت نداشتن پیرو قابل توجه در مصر که عدم کارآیی مؤثر نهادهای تبلیغی از عوامل عمدۀ آن بود، از این سرزمین رخ برپست. جامع الازهر نیز که نماد حضور اسماعیلیه و مذهب اسماعیلی در مصر به شمار می‌رفت با قرار گرفتن در خدمت اهداف مذهبی اهل سنت و دستگاه ایوبی،^۱ به نماد شکست مذهب اسماعیلی در مصر تبدیل گردید.

با بررسی مختصراً که از فعالیتهای آموزشی و تبلیغی جامع الازهر صورت گرفت مشخص می‌شود این جامع به عنوان یکی از مهمترین نهادهای مذهبی فاطمیان، حیات یکنواخت و مستمری را در عرصه تبلیغ و ترویج مذهب اسماعیلی در مصر تجربه نکرد. الازهر از اوایل انتقال مرکز دعوت اسماعیلی به مصر، در خدمت اسماعیلیه و ترویج عقاید اسماعیلی در مصر قرار گرفت، و در دوره عزیز با توجه به حمایت‌های این خلیفه و وزیر او یعقوب ابن کلس (د. ۳۸۰ق)، فعالیتهای مرتبط با اشاعه مذهب اسماعیلی در این جامع گسترش چشمگیری یافت، اما در دوره حاکم (۴۱۱-۳۸۶ق) و تحت تأثیر تأسیس نهادها و مراکز دیگری مانند دارالعلم، از اهمیت آن کاسته شد و پس از آن نیز با فرا رسیدن دوران ضعف فاطمیان که از زمان حکومت المستنصر بالله (۴۲۷-۴۸۷ق) آغاز شد، توجه و حمایت‌های کمتری از سوی خلفای فاطمی و وزراء نظامی مسلط بر دستگاه فاطمی نسبت به این جامع صورت گرفت و به همان میزان از رونق و کارآیی الازهر نیز کاسته شد. از این رو، بر خلاف تصور رایج که معمولاً فعالیتهای تبلیغی و مذهبی جامع الازهر را مورد تمجید و ستایش قرار می‌دهند، این جامع، به علل مختلفی مانند عدم استمرار فعالیت یکنواخت کارنامه چندان موفقی در زمینه اشاعه و فراغیر کردن مذهب اسماعیلی در مصر ندارد.

معمول‌آزمانی که حیات مذهبی در مصر عهد فاطمی و فعالیت مراکز علمی و آموزشی در این دوره مورد بررسی قرار می‌گیرد، اغلب نهادهای رسمی فاطمیان و مراکز تبلیغی اسماعیلیه مانند جامع الازهر یا دارالعلم در کانون توجه قرار می‌گیرد و البته بیشتر اطلاعات موجود در منابع نیز به نهادهای مذکور در فوق مربوط می‌شود؛ حال آنکه مراکز و نهادهای مربوط به اهل سنت و مساجدی که مرکز تسنن بودند مثل مسجد عمروعاص در فسطاط و مسجد ابن طولون، اگرچه تحت تأثیر شهرت جوامع و نهادهای اسماعیلی-فاطمی مصر در این دوره قرار داشتند، با این حال، در انجام وظایف مذهبی خود به خوبی ایفای نقش کرده‌اند و بقای تسنن در مصر، با وجود قرار گرفتن تحت فرمان و سلطه دولتی اسماعیلی مذهب، بیش از هر چیز دیگر مدیون این جوامع است که در این دوره به متابه محل مقاومت دینی و فکری اهل سنت عمل کرده و از شعاع نفوذ و تأثیرگذاری مراکز تبلیغ و ترویج اسماعیلی مانند

جامع الازهر کاسته و تا حدود زیادی آن را بی تأثیر کردند. اگر چه به علت سکوت منابع، ارائه نمونه های تاریخی در این باره بسیار دشوار است، اما ماندگاری و بقای مذاهب تسنن در مصر، با وجود حاکمیت و برتری سیاسی اسماعیلیه و فعالیت های تبلیغی قابل توجه آنها، خود گواهی آشکار و متقن در این باره است. البته نباید فراموش کرد که تمایل بیش از حد فاطمیان به سیاست تسامح و مدارا با اهل سنت، این فرستت را در اختیار جامعه تسنن در مصر قرار داد تا با استفاده از آن، عقیده و اندیشه مذهبی خود را حفظ کنند.^۱ فعالیت این مساجد و مرکزیت آنها برای اهل سنت موجب شد تا با وجود رسمیت مذهب اسماعیلی، تفکر تسنن با تلاش حامیان اصلی آن یعنی علمای سنی، همچنان به حیات خود در مصر ادامه دهد و مذهب اکثریت مردم مصر به مانند سابق باقی بماند.

دارالعلم

دارالعلم از نهادهای تبلیغی آموزشی مشهور فاطمیان است که در سال ۳۹۵ق به وسیله خلیفه الحاکم بامر الله(۴۱۱-۳۸۶ق) بنیان نهاده شد.^۲ با آنکه درباره استفاده از دارالعلم به عنوان یکی از مراکز نهادهای مهم فاطمیان برای تعلیم و اشاعه عقاید اسماعیلی در مصر در دوره های بعد از حاکم(۴۱۱.۵ق) شکی وجود ندارد،^۳ درباره اهداف حاکم از تأسیس دارالعلم و نیز ماهیت فعالیت های آن به ویژه زمان آغاز استفاده از آن به عنوان مرکزی برای تعلیم و اشاعه عقاید و مذهب اسماعیلی اتفاق نظر وجود ندارد. تحولات مذهبی دوره حاکم و سیاستهای متفاوت و بعضًا متناقضی که این خلیفه فاطمی در قبال اهل سنت در پیش گرفت، موجب شده است اظهار نظرهای متفاوتی درباره اویل دوره فعالیت دارالعلم شود. برخی منابع، با استناد به سکونت و فعالیت علمای اهل سنت در این مرکز همزمان با تأسیس آن، وجهه ای سنی به این مرکز بخشیده و تأسیس آن به وسیله حاکم را در راستای سیاست مدارای او با اهل سنت گزارش کرده اند. بر پایه این گزارش که البته نکات مبهمی نیز در آن دیده می شود، حاکم که از سیاست سخت گیری به اهل سنت و توهین به اعتقادات آنها (سب صحابه) نتیجه ای نگرفته بود، با کنار گذاشتن تمامی تعصبات مذهبی خود و با اظهار علاقه و تمایل خود به مذهب تسنن(مذهب مالکی)، در صدد دلجویی از آنها برآمد و برای نشان دادن

۱. هالم، فاطمیان و سنت های تعلیمی آنان، ۴۳.

۲. مقریزی، الخطط، ۲۴۴/۳.

۳. عش، ۹۷.

حسن نیت خود، در سال ۴۰۰ ق مؤسسه‌ای به نام دارالعلم را برای اهل تسنن ایجاد کرد.^۱ در این میان، نکات ابهام آمیز این گزارش، مانند اظهار تمایل حاکم به مذهب مالکی و به خصوص تأکید بر سال ۴۰۰ ق به عنوان تاریخ تأسیس دارالعلم، صحت و درستی این گزارش را زیر سوال می‌برد.^۲ زیرا با توجه به گزارش‌های تاریخی موثق‌تر، به طور مسلم سال ۳۹۵ ق تاریخ درست تأسیس دارالعلم به وسیله حاکم است.^۳

علاوه بر موارد فوق، اطلاق عنوان «دارالحکمه»^۴ بر این مؤسسه، از همان زمان تأسیس، و نیز قرار گرفتن آن تحت نظر داعی الدعا اسماعیلی این تصور را به وجود می‌آورد که تأسیس این دارالعلم بی‌ارتباط با دستگاه دعوت و اشاعه عقاید نبوده است.^۵ اطلاق این نام از این لحاظ موجب ایجاد ابهام شده است که حکمت نزد اسماعیلیان به معنای دانش مکتوم اسماعیلی یعنی علم باطن است؛ از این رو، این نامگذاری عامل اصلی پدید آوردن این نظر شده است که ماهیت تعالیم آموزشی این مؤسسه، حکمت، به معنای خاص آن نزد اسماعیلیه بوده است.

با اینکه دارالعلم بعدها به یکی از مراکز اصلی دعوت اسماعیلی در مصر تبدیل شد، به نظر می‌رسد هدف اولیه از تأسیس این مؤسسه برای اهدافی غیر از مسائل مذکور باشد، به دو دلیل: اول اینکه مؤسس آن (حاکم) قصد داشت در قاهره مؤسسه‌ای صرفاً علمی و مشابه «بیت‌الحکمه» مأمون ایجاد کند؛ همین امر او را برانگیخت با فراهم کردن امکانات لازم، علمای علوم مختلف از جمله فُرّا، منجمان، نحویین و اطباء را در آنجا گرد آورد. از این رو تعداد زیادی از کتابهای موجود در خزانه‌های قصر، به این مرکز منتقل شد و در اختیار علماء عموم مراجعه کنندگان قرار گرفت.^۶ ظاهراً برهمنی اساس بود که عنوان «دارالحکمه» به آن اطلاق شد. به عبارتی این نهاد علمی عصر فاطمی را می‌توان مؤسسه‌ای مانند بیت‌الحکمه مأمون به حساب آورد.^۷ در این صورت واژه حکمت در اینجا به معنای دانش مکتوم (باطنی) اسماعیلی نیست، بلکه به معنای عام دانش است و رشته‌های مختلف آن مثل فقه، ادبیات، نجوم، طب

۱. ابن جوزی، ۷۱/۱۵؛ ذهی، ۲۴۴/۲۷؛ ابن تغزی برده، ۲۲۲/۴؛ عش، ۹۸؛ Sourdel, "DAR AL. ILM", EI², 2/127

۲. همانجاها.

۳. انطاکی، ۲۵۸؛ مقریزی، آتعاظ الحنفاء، ۵۶/۲؛ همو، الخطط، ۳۷۹/۲؛ مقریزی در الخطط، این گزارش را از مسبحی، مورخ معاصر فاطمیان ذکر می‌کند.

۴. مقریزی، همانجاها؛ محمد جمال الدین سرور، ۱۵۵.

۵. Sourdel, "DAR AL. HIKMA", EI², 2/27.

۶. انطاکی، ۲۵۸؛ المقریزی، الخطط، ۳۷۹/۳؛ همو، آتعاظ الحنفاء، ۵۶/۲.

۷. این فؤاد سید، ۳۸۴، عش، ۹۶.

و... را نیز در برمی‌گیرد. بخشهای مختلف این مؤسسه یعنی کتابخانه، سالن مطالعه، محلهای سخنرانی برای محدثان، فقهاء، ادبیان، پژوهشکاران، منجمان، منطقدانان و ریاضیدانان،^۱ این نظر را تأیید می‌نماید. در این صورت حضور علمای غیر اسماعیلی مانند علمای اهل سنت در دارالعلم کاملاً قابل درک و فهم است.

دلیل دوم همزمانی این مؤسسه با مؤسسات مشابه آن در شرق جهان اسلام و از جمله دارالعلم (کتابخانه/ خزانه‌العلم) شاپور بن اردشیر، وزیر سلاطین آل بویه است. دارالعلم حاکم دوازده سال پس از دارالعلم شاپور در کرخ بغداد تأسیس شد.^۲ با توجه به تشابهات فراوان دارالعلم حاکم با نهادهای فوق‌الذکر، وجهه علمی آن بر جنبه‌های مذهبی آن غلبه داشت. بنابراین در ابتدای امر نه مرکزی برای نشر عقاید اسماعیلی به شمار می‌رفت و نه نهادی خاص برای جلب دوستی اهل سنت مصر؛ بلکه مؤسسه‌ای صرفاً علمی برای شاخه‌های مختلف علوم بود.^۳ با این حال، نمی‌توان انکار کرد که با توجه به رسمیت مذهب اسماعیلی در دستگاه فاطمیان، جو مذهبی حاکم بر این مرکز خواه ناخواه، اسماعیلی بود و از همین رو به رغم تسامح مذهبی که برای ایجاد وجهه صرفاً علمی برای این مرکز اعمال می‌شد، دولت فاطمی نمی‌توانست نسبت به تحرکات ضد اسماعیلی احتمالی در آنجا بی‌اعتبا باشد. همین طور که در ادامه بدان اشاره خواهد شد حاکم نسبت به سوءاستفاده گروهی از اهل سنت که با استفاده از فضای تسامح‌آمیز دارالعلم در صدد اهداف مذهبی خود بودند به شدت عکس‌العمل نشان داد.

اگر چه حضور علمای سنتی در دارالعلم برای رونق علمی آن، دلیل موجبه می‌تواند باشد، حاکم در کنار این امر، سیاست‌های دیگری را نیز دنبال می‌کرد. همانطور که در بررسی سیاست‌های مذهبی حاکم گفته شد حاکم از سال ۳۹۵ق سیاست‌های سخت‌گیرانه و قهرآمیزی را در مقابل اهل سنت و عقاید مذهبی آنها اتخاذ کرد؛ اما با توجه به مقاومت‌های اهل سنت و نیز همدلی آنها با شورش ابورکوه-که مشکلات زیادی را برای دولت فاطمی به وجود آورد- حاکم از پیامدهای ادامه این سیاست خود بیمناک شد و با تغییر سیاست خود در قبال اهل سنت، در صدد استمالت و دلجویی از آنها برآمد. از جمله اقداماتی که وی در این راستا انجام داد فراهم آوردن حضور علمای سنتی در دارالعلم بود. از این رو، تعدادی از علماء و بزرگان اهل سنت و در رأس آنها، الحافظ عبدالغنى بن سعید، أبوأسامة جنادة بن محمد اللغوى

۱ . Sourdel, 'DAR AL.HIKMA', EI², 2/127.

۲ . هالم، فاطمیان و سنت‌های تعلیمی و علمی آنان، ۹۲.

۳ . نک. عش، ۱۰۴.

و أبوالحسن علی بن سلیمان المقری را در بین متولیان دارالحکمه(دارالعلم) اجازه حضور و فعالیت در دارالعلم پیدا کردند.^۱

علاوه بر موارد فوق دلیل دیگری را نیز می‌توان برای این اقدام حاکم تصور کرد که تا حدود زیادی با اشاعه عقاید اسماعیلی در میان علمای سنی ارتباط پیدا می‌کند. بدین ترتیب که حاکم با گرد آوردن علمای اهل سنت در دارالعلم قصد داشت با فراهم کردن آشنایی با علوم مختلفی که مورد توجه خاص اسماعیلیه بودند از جمله فلسفه یونانی، به تدریج زمینه را برای گروش آنان به مذهب اسماعیلی فراهم آورد.^۲ علمای سنی مصر، کانون اصلی مقاومت در برابر تشیع اسماعیلی را در جامعه مصر تشکیل می‌دادند. قبول این مذهب از سوی آنان می‌توانست مردم مصر را به پذیرش مذهب اسماعیلی ترغیب نماید. این سیاست در صورتی که بدان جامه عمل پوشانده می‌شد می‌توانست تأثیر تعیین کننده‌ای در اشاعه و فراغیر شدن مذهب اسماعیلی در مصر داشته باشد.

با این همه، جریان امور بدان شکل که دولت فاطمی انتظار داشت، پیش نرفت. آزادی‌های موجود در دارالعلم و دیگر امکانات و جذابیت‌های آن، زمینه را برای جمع شدن سپاهان در این مؤسسه فراهم کرد و برخلاف انتظار و به جای فراهم آمدن زمینه‌های گروش علمای سنی به تشیع اسماعیلی، فضای تسامح‌گرایانه، موجب رواج سنی‌گرایی در دارالعلم شد.^۳ این امر برخلاف انتظار و خواست حاکم بود. از این رو، او در این سیاست خود نیز تجدید نظر کرد و دستور تعقیب و قتل علمای سنی دارالعلم را صادر کرد. در سال ۳۹۹ قدو عالم برجسته سنی، أبوأسامة اللغوی و ابوالحسن الانطاکی، به قتل رسیدند و عبدالغنی بن سعید دیگر عالم سنی فعال در دارالعلم به ناچار خود را مخفی کرد.^۴ نکته‌ای که در اینجا باید بدان توجه کرد اینکه اگر احیاناً پذیرفته شود که دارالعلم در زمان خود حاکم در کنار اهداف علمی‌آموزشی صرف، اهداف خاصی را در راستای اشاعه عقاید اسماعیلی نیز دنبال می‌کرد، این حادثه را باید به معنی ناکامی فاطمیان و شخص حاکم در استفاده از دارالعلم به عنوان مرکزی برای دعوت اسماعیلی قلمداد کرد.

منابع از زمان مرگ حاکم(۴۱۱ق) تا سال ۵۱۰ق، اطلاع چندانی درباره رویدادهای مربوط به دارالعلم به دست نمی‌دهند. این اندازه روش است که جانشینان حاکم، با ایجاد تغییراتی

۱. قلقشندی، ۵۰/۳؛ مقریزی، آنواخت الحنفاء، ۸۰/۲؛ ابن تغزی بردي، ۲۲۲-۲۲۳/۴.

۲. عشن، ۱۱۲.

۳. همو، ۱۱۹.

۴. ابن خلکان، ۱/۳۷۲؛ مقریزی، آنواخت الحنفاء، ۸۰/۲؛ همو، المقفعی/الکبیر، ۴۰۲؛ ابن تغزی بردي، همانجا.

در کارکرد دارالعلم، همچنان از آن به عنوان مرکزی برای اهداف مذهبی استفاده می‌کردد.^۱ به رغم اینکه در این دوره زمانی، منابع حتی تاریخ رویدادها را نیز به طور دقیق تعیین نمی‌کنند، ولی از همان اطلاعات کلی هم می‌توان دریافت که در این دوره، دارالعلم مرکزی رسمی و با اهمیت برای تبلیغ مذهب اسماعیلی بود. ابن طویبر(^{۲۰۴}ق)، بدون آنکه تاریخی مشخص کند از گردآمدن فقهای دولتی نزد داعی الدعا در دارالعلم خبر می‌دهد. بنابر این گزارش، این فقهاء در روزهای دوشنبه و پنجشنبه در دارالعلم در نزد داعی الدعا جمع می‌شدند و با همکاری یکدیگر به تهیه و تدوین دروسی می‌پرداختند که پس از تأیید آن به وسیله خلیفه فاطمی، به وسیله داعی الدعا در جلسات مجالس الحکمه، به مؤمنین اسماعیلی اعم از زن و مرد تقریر می‌شد.^۲ قلقشندي نيز به استفاده فاطميان از دارالعلم به عنوان مرکزي برای دعوت اسماعيلی اشاره می‌کند؛ بنا بر گزارش او، داعی الدعا در دارالعلم به تدریس عقاید اسماعیلی می‌پرداخت، همچنین مراسم سوگند عهد گروندگان به مذهب اسماعیلی در همین محل برگزار می‌شد.^۳ اين گزارش‌ها، با تأکيد بر حضور داعی الدعا در دارالعلم و تدریس عقاید اسماعیلی در آنجا به وسیله او بر اهمیت دارالعلم به عنوان مرکزی برای اشاعه مذهب اسماعیلی صحه می‌گذارند. حال آنکه دفن شدن الداعی المؤید فی الدین شیرازی، از داعیان بر جسته اسماعیلی(^۴۷۰۴ق) در دارالعلم، خود دلیل بارز دیگری بر این امر است.^۴

به طور کلی از این گزارش‌ها می‌توان چنین نتیجه‌گیری کرد که دارالعلم، علاوه بر اینکه محلی برای تربیت فقهاء اسماعیلی بود، به عنوان مرکزی برای طرح ریزی و تدوین مواد تبلیغی مذهب اسماعیلی و سازماندهی دعوت نیز به شمار می‌رفت. با وجود این، منابع درباره نقش احتمالی دارالعلم در اشاعه عمومی تر عقاید اسماعیلی در جامعه مصر و فعالیت تبلیغی فقهاء و داعیان تربیت شده در این مرکز در میان مردم نقاط مختلف این سرزمین سکوت می‌کنند. همین امر این تصور را پدید می‌آورد که دارالعلم به هر دلیلی فعالیت چندانی برای اشاعه و فraigirی عقاید اسماعیلی حداقل در میان مصریان انجام نمی‌داد و خدمات تبلیغی آن

۱. عش، ۱۱۲.

۲. مقریزی، الخطوط، ۲۵۹/۲.

۳. قلقشندي، ۴۱۳/۳ و ۵۵۸؛ عش عبارت «کان داعی الشیعه یجلس فیها [دارالعلم]» در گزارش قلقشندي را به اشتباه به معنی سکونت داعی الدعا در دارالعلم معنی کرده و سپس به مقایسه آن با گزارش ابن طویبر مبنی بر تدریس داعی الدعا در دارالعلم (مقریزی، همانجا) و نه سکونت او در آنجا پرداخته و در نهایت نتیجه گرفته است که گزارش ابن طویبر صحیح‌تر از گزارش قلقشندي است حال آنکه در اصل دو گزارش تفاوتی وجود ندارد (نک. عش، ۱۱۳).

۴. مقریزی، همان، ۳۸۲/۳.

تنها به جامعه اسماعیلی مصر محدود می‌شد که در واقع بخش بسیار کوچکی از جامعه مصر را تشکیل می‌دادند.

در دوره خلافت الامرا بحکام الله (۴۹۵-۵۲۴ق) وقوع پاره‌ای تحولات در دارالعلم که در نهایت منجر به تعطیلی آن شد، موجب جلب توجه منابع به سوی این مرکز گردید. در این زمان دستگاه فاطمی و خلیفه وقت (امر) تحت سلطه ملک افضل بن بدرالجمالی قرار گرفته بود. وی دارالعلم را در سال ۵۱۳ق تعطیل کرد و فعالیت‌های مربوط به اشاعه مذهب اسماعیلی در این مرکز را به حالت تعلیق درآورد. درباره علت تعطیلی این مرکز به وسیله افضل، دلایل مختلفی ذکر شده است. بنابر روایتی گروهی از اهل سنت مشهور به بدیعه که در رأس آنها دو نفر به نامهای برکات و حمید بن مکی الإطفیحی القصار بودند، در این زمان به دارالعلم رفت و آمد داشتند. آنها ظاهراً با استفاده از فضای تسامح‌آمیز این محل، به فعالیت مذهبی به نفع تسنن پرداخته، موفق شدند دو تن از استادان دارالعلم را به مذهب خودشان متماطل کنند. همین امر موجب شد ملک افضل به سرعت دارالعلم را تعطیل کند گروه مذکور مورد تعقیب قرار دهد(۵۱۳ق).^۱

دلیل دیگری که برای تعطیل شدن دارالعلم ذکر شده است این است که با توجه به اینکه گروهی که در این مرکز جمع می‌شدند به بحث در مورد مسائل عقیدتی می‌پرداختند، ملک افضل که از گرویدن آنها به مذهب نزاریه بیم داشت ترجیح داد با تعطیل کردن این مرکز از این امر احتمالی ممانعت کند.^۲ همچنین فعالیت برخی افراد و گروهای غالی دلیل دیگری است که برای تعطیل دارالعلم ذکر شده است.^۳ به نظر می‌رسد همزمان هر سه عامل فوق می‌توانست در تعطیل دارالعلم نقش داشته باشد، با این تفاوت که با توجه به تحولات سیاسی و مذهبی این دوره و انشقاق دعوت اسماعیلی به دو فرقه مستعلویه و نزاریه، احتمالاً ترس از نفوذ و فعالیت نزاریان در دارالعلم و تبدیل شدن آن به مرکزی برای فعالیت‌های ضد مستعلویه بیش از دلایل دیگر، در تعطیل دارالعلم به وسیله افضل نقش داشته است. نکته‌ای که در اینجا حائز اهمیت است اینکه تعطیل دارالعلم، آن هم در این مقطع زمانی که به علت همین اختلافات مذهبی در میان جامعه اسماعیلی، بیش از پیش نیاز به سازماندهی دوباره داشت، نشان دهنده عدم موفقیت دارالعلم در ایفای نقش خود به عنوان مرکزی برای سازماندهی دعوت اسماعیلی و اشاعه و گسترش عقاید اسماعیلی در جامعه مصر است. به عبارتی دارالعلم در انجام وظایف تعریف شده به آن، آنچنان ناموفق عمل کرده بود که دست

۱. مقریزی، الخطط، ۳۸۰/۲؛ ۳۸۲-۳۸۳؛ مقریزی این روایت را از قول ابن‌مأمون نقل کرده است.

۲. مقریزی، همانجا.

۳. همو، ۳۸۲/۲.

اندر کاران از بیم تبدیل شدن آن به مرکزی برای فعالیت گروههای ضد دعوت رسمی، مجبور به تعطیل کردن آن شدند.

تعطیلی دارالعلم تا ۵۱۷ ق به طول انجامید. در این سال مأمون بطائحي وزیر و جانشین ملک افضل(مقتول در ۵۱۵ ق) به خواست خلیفه آمر، با رعایت تمامی احتیاطهای لازم برای ممانعت از بروز مشکلات پیشین، اقدام به بازگشایی دارالعلم کرد و أبو محمد حسن بن آدم را به عنوان متولی آن منصوب کرد.^۱ در این زمان دارالعلم از لحاظ اهمیت تبلیغی- مذهبی و نیز از لحاظ علمی تفاوت و فاصله زیادی با دوره پیش از تعطیل آن داشت و عملاً نتوانست وجهه و اعتبار سابق را به دست آورد. در این دوره، دیگر از طرح ریزی و سازماندهی امور مربوط به دعوت اسماعیلی در دارالعلم خبری نبود و در واقع دارالعلم تبدیل به محلی برای تعلیم قرآن شده بود که به جز قاریان قرآن، فعالیت هیچ دانشمندی در علوم دیگر گزارش نشده است.^۲

دارالعلم به عنوان مرکزی که روزگاری یکی از نهادهای تبلیغی-آموزشی مهم اسماعیلیه و دستگاه فاطمی به شمار می‌رفت، با وجود سستی‌هایی که در دوره متأخر فاطمیان بدان راه یافت، کمابیش به حیات خود ادامه داد تا با برافتادن فاطمیان به وسیله صلاح الدین در سال ۵۶۷ ق به حیات و فعالیت این مؤسسه نیز پایان داده شد.^۳

با بررسی اجمالی فعالیتهای مذهبی دارالعلم از زمان تأسیس تا تعطیل آن (۳۹۵-۵۶۷ ق) تا حدود زیادی مشخص می‌شود که در طول این مدت، بنا بر دلایل مختلف که در سطور پیش بданها اشاره شد، این نهاد نتوانست به صورت مستمر، یکنواخت و مؤثر در خدمت نشر مذهب اسماعیلی در مصر قرار گیرد. افون بر آن، تعطیل شدن آن، موجب کاسته شدن تأثیر این نهاد بسیار مهم در ترویج عقاید اسماعیلی شد، تا جایی که در اواخر دوره فاطمیان نه تنها مؤسسه‌ای علمی و یا مرکزی برای دعوت اسماعیلی نبود، بلکه اهمیت آن تا بدان حد تنزل پیدا کرد که در آن فعالیتی جز تعلیم قرائت قرآن در آنجا انجام نمی‌شد. از این رو توجه به سیر فعالیتهای مذهبی-تبلیغی دارالعلم به عنوان یکی از مراکز مهم و اصلی دعوت اسماعیلی در مصر عهد فاطمی و ناکامی این نهاد در دست یافتن به اهداف مذهبی مورد نظر فاطمیان، گوشهای از عوامل ناکامی دولت فاطمی در اشاعه و فراغیر شدن مذهب و عقاید اسماعیلی در مصر را به وضوح نشان می‌دهد.

۱. همو، ۳۵۶/۲ و ۳۵۵-۳۸۲.

۲. همانجا؛ هالم فاطمیان و سنت‌های تعلیمی و علمی آنان، ۱۰۷.

۳. مقریزی، همان، ۳۵۶/۲، عش، ۱۱۸.

نتیجه

نهادهای تبلیغی-آموزشی مختلفی که در مصر عهد فاطمی (۵۶۷-۳۵۸ ق) و در راستای سیاست‌های مذهبی دولت، مبنی بر ترویج عقاید اسماعیلی در میان آحاد مردم، به وجود آمدند، کارنامه چندان موفقی در این زمینه از خود بر جا نگذاشتند. پیچیدگی خاص عقاید اسماعیلی به‌ویژه چند مرحله‌ای بودن گروش به این مذهب، عامل مهمی بود تا جذب پیرو و گروش بدان با کندی صورت گیرد. یک داعی برای اینکه فردی را به مذهب اسماعیلی درآورد ناگزیر بود به تعلیم هفت مرحله‌ای یا نه مرحله‌ای عقاید اسماعیلی به فرد گروندۀ بپردازد. همین مسأله، به عنوان مانع مهم در گروش جمعی مردم به این مذهب و فراگیر شدن عقاید اسماعیلیه شد.

مجالس الحكمه به عنوان اصلی‌ترین نهادی که عقاید خاص اسماعیلی (وجه تأویل و باطنی آن) را تعلیم و اشاعه می‌داد، نه تنها نقش و وظیفه‌ای برای اشاعه و ترویج عقاید اسماعیلی در میان غیر اسماعیلیان و در واقع عموم مردم مصر نداشت، بلکه مسئول اشاعه جنبه‌های باطنی مذهب اسماعیلی در میان پیروان مذهب اسماعیلی بود که با پشت سر گذاشتن مراحل پیچیده تشرف به این مذهب، اسماعیلی شده بودند. از این رو می‌توان چنین نتیجه‌گیری کرد که گستره تبلیغی-تعلیمی مجالس الحكمه به خود جامعه اسماعیلی مصر که در مقایسه با اهل سنت مصر اقلیتی کوچکی به شمار می‌رفت، اختصاص داشت.

جامع الازهر نیز که ترویج علمی و عمومی عقاید مذهب اسماعیلی، به ویژه فقه اسماعیلی، در میان اشار مختلف مردم مصر را بر عهده داشت، با وجود اینکه در دوره معز و عزیز، فعالیت چشمگیری داشت، اما در زمان حاکم با توجه به تأسیس دارالعلم و جامع الحاکم از اهمیت علمی و آموزشی و تبلیغی الازهر کاسته شد. با فرا رسیدن دوران ضعف فاطمیان، توجه و حمایت‌های کمتری از سوی خلفای فاطمی و وزراء نظامی مسلط بر دستگاه فاطمی نسبت به این جامع صورت گرفت و به همان میزان نیز از رونق و کارآبی آن کاسته شد. از این‌رو، بر خلاف تصور رایج که معمولاً فعالیتهای تبلیغی و مذهبی جامع الازهر گسترده و فراگیر تلقی شده است، این جامع، به علل مختلفی مانند عدم استمرار فعالیت یکنواخت کارنامه چندان موفقی در زمینه اشاعه و فراگیر کردن مذهب اسماعیلی در مصر ندارد.

با بررسی اجمالی فعالیت‌های مذهبی دارالعلم مشخص شد پیش از اینکه این نهاد برای تعلیم و ترویج عقاید اسماعیلیه مورد استفاده قرار گیرد، بنا بر دلایل مختلف نتوانست به صورت مستمر، یکنواخت و مؤثر در خدمت نشر مذهب اسماعیلی در مصر قرار بگیرد. افزون

بر آن، در اواخر دوره فاطمی به مرکزی برای گروههای ضد اسماعیلی - فاطمی تبدیل شد تا جایی که ملک افضل مجبور به تعطیل کردن آن شد و همین امر، موجب کاسته شدن تأثیر این نهاد بسیار مهم در ترویج عقاید اسلامی شد، تا جایی که در اواخر دوره فاطمیان نه تنها مؤسسه‌های علمی و یا مرکزی برای دعوت اسماعیلی نبود، بلکه اهمیت آن تا حد یک دارالقرائیه تنزل پیدا کرده بود. بنابراین توجه به سیر فعالیت‌های مذهبی - تبلیغی دارالعلم به عنوان یکی از مراکز مهم و اصلی دعوت اسماعیلی در مصر عهد فاطمی و ناکامی این نهاد در دست یافتن به اهداف مذهبی مورد نظر فاطمیان، گوشه‌ای از عوامل ناکامی دولت فاطمی در اشاعه و فراغیر شدن مذهب و عقاید اسماعیلی در مصر را به وضوح نشان می‌دهد.

بنابر دلایلی که در سطور فوق ذکرگردید ضمن اذعان به این مطلب که نهادهای تبلیغی - آموزشی فاطمیان کارنامه چندان موفقی در انجام وظیفه خود مبنی بر ترویج و فراغیر کردن عقاید اسماعیلی در جامعه مصر به دست نیاوردن، تا حدود زیادی به صحت و درستی این فرضیه که «نهادهای آموزشی فاطمیان، بنا بر دلایلی همچون پیچیده بودن تعالیم اسماعیلی، فراغیر نبودن در سراسر مصر و نیز عدم فعالیت یکنواخت در طول حیات تبلیغی - آموزشی خود در گسترش و تثبیت مذهب اسماعیلی در مصر توفیق نیافتند»، پی برد.

کتابشناسی

ابن الاثير، عز الدين أبو الحسن على بن ابي الكرم، *الكامل في التاريخ*، بيروت: دار صادر - دار بيروت، ١٣٨٥/١٩٦٥.

ابن الجوزي، ابوالفرج عبدالرحمن بن على القرشي البغدادي، *المنظم في تاريخ الملاوك والأمم*، دائرة المعارف العثمانية، ١٣٥٩ ق.

ابن حماد، ابوعبد الله محمد بن على، *أخبار ملوك بنى عبيد و سيرتهم*، تحقيق التهامي نقرة و عبدالحليم عويس، قاهرة: دار الصحوة، ١٤٠١.

ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، *ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر و من عاصرهم من ذوى الشأن الأكبر*، تحقيق خليل شحادة، بيروت: دار الفكر، الطبعة الثانية، ١٤٠٨/١٩٨٨.

ابن خلکان، شمس الدين ابوالعباس أحمد بن محمد، *وفيات الأعيان وأبناء الزمان*، تحقيق احسان عباس، بيروت: دار الثقافة، ١٩٦٩-١٩٧٢.

ابن تغري بردى، أبوالمحاسن يوسف، *النجوم الزاهرة في ملوك مصر و القاهره*، القاهرة: دار الكتب المصرية، [بی تا].

ابن عبدالظاهر، الروضۃ البهیۃ الزاهیرۃ فی الخطوط المعزیۃ القاهرۃ، حقّقه و قدّم له و عَلَقَ عَلَیْهِ أیمن فؤاد سید، القاهرة: مكتبة الدار العربية للكتاب، الطبعة الاولى، ١٤١٦هـ/١٩٩٦م.

إدريس عماد الدين، *عيون الأخبار وفنون الآثار، السبع السادس* [ج٦]، حققه وكتب مقدمته مصطفى غالب، بيروت: دار الاندلس، الطبعة الثانية، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م.

الانتاكى، يحيى بن سعيد بن يحيى، تاريخ الانطاكي «المعروف بصلة تاريخ أوتيخا»، حققه وصنع فها سه عم عبد السلام تدمي، طابلىس : جوس نس، ١٩٩٠.

¹ أيمن فؤاد سيد، الدولة الفاطمية في مصر تفسير جديد، القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، الطبعة الاولى:

م ١٤١٣ / ق ١٩٩٢

جعفر بن منصور اليماني، العالم والغلام، في أربع كتب حفائية، ١٣-٧٦، تقديم و تحقيق مصطفى غالب، بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ٢٠٤٠هـ/١٩٨٧م.

خفاجي، عبد المنعم، الازهر فى الف عام، ج ١، بيروت، عالم الكتب و القاهرة، مكتبة الكليات الازهرية،
الطبعة الثانية، ١٤٠٨/١٩٨٨م

تهران: مرکز نشر دانشگاهی، جای اوا، ۱۳۶۷.
داج، بایارد، دانشگاه الازم: تاریخ هزار ساله تعلیمات عالی، ترجمه آذر میدخت مشایخ فریدنی،

دفتری، فرهاد، «سماعیلیان و مطالعات اسماعیلی»، تاریخ و اندیشه‌های اسماعیلی در سده‌های میانه، تنظیم و تدوین از فرهاد دفتری، ترجمه فریدون بدراهی، تهران، فرزان روز، چاپ اول، ۱۳۸۲

هم، تاریخ و عقاید اسماعیلیه، ترجمة فریدون بدره‌ای، تهران: فرزان روز، چاپ اول، ۱۳۷۵.
هم، مختصری در تاریخ اسماعیلیه: سنت‌های یک جماعت مسلمان، ترجمة فریدون بدره‌ای،

همو، «زندگی عقلانی در میان اسماعیلیان: یک چشم انداز کلی»، سنت‌های عقلانی در اسلام، تقدیر: قناد، فردی، خاکباز، تئو، فردی، دار، قناد، قناد، فردی، خاکباز، تئو، فردی، خاکباز، ۱۳۸۲

الذهبي، شمس الدين محمد بن احمد، تاريخ الاسلام و وفيات المشاهير والأعلام، تحقيق عمر عبد السلام تدمي، بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة الثانية، ١٤١٣/١٩٩٣.

سيمينوفا، لـأ.، تاريخ مصر الفاطمية، ترجمة و تحقيق، حسن بيومي، القاهرة: المجلس الأعلى للنيلات، ٢٠١٣.

السيوطى، جلال الدين ابوالفضل عبدالرحمن بن أبي بكر، حسن المحاضرة فى تاريخ مصر و القاهرة،

العش، يوسف، کتابخانه‌های عمومی و نیمه عمومی عربی در قرون وسطی (بین النهرين، سوریه و بحیری محمد ابوالفضل براہمی، القاهرة، [ابی ۲۱]، ۱۷۷).

العمرى، احمد بن يحيى بن فضل الله، مساك الابصار فى ممالك الامصار، تحقيق مجموعة من
مسنون، ترجمة استاذة هنوى، تمهيد، السنن سنن رسمى، پاپ او، ٢٠١١.

القاضي النعمان بن محمد المغربي التميمي، رسالة افتتاح الدعوة (رسالة في ظهور الدعوة العبيدية)، أبوحنبي، المسنون المنسني، د. ١٤٠٥، ٢٠١١.

- همو، المجالس و المسایرات، تحقيق الحبيب الفقی، ابراهیم مثبوح و محمد العیلاوی، بیروت: دار المنتظر، الطبعة الاولى، ۱۹۹۶م.
- همو، الهمة فى آداب اتباع الانتماء، تحقيق محمد كامل حسين، [الاسكندرية]: دار الفكر العربى، ۲۰۰۲م.
- همو، كتاب الاقتصاد، تقديم و تحقيق عارف تامر، بیروت: دارالأضواء، الطبعة الاولى، ۱۹۹۶هـ/۱۴۱۶م.
- همو، كتاب تربية المؤمنين او تأویل دعائیم الاسلام، فى مجموعة منتخبات اسماعیلیة، ۸۸-۴، تحقيق عادل الواعد، دمشق: مطبعة الجامعة السورية، ۱۳۷۸هـ/۱۹۵۸م.
- القلقشندی، صیح الأعشی فی صناعة الإنشاء، تحقيق و تعليق محمد حسين شمس الدين، بیروت: دار الكتب العلمية، ۱۹۸۷.
- کسایی، نورالله، «الازهر»، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ج ۸، زیر نظر کاظم موسوی بجنوردی، تهران، ۱۳۶۲.
- کلیم، ورنا، خاطرات یک مأموریت: سیره دانشمند و شاعر اسماعیلی مؤید فی الدین شیرازی، ترجمة فریدون بدره‌ای، تهران، فرزان روز، ۱۳۸۳.
- همو، سلسله مراتب دعوت و تعليمات دعوت: تلخیص ناقص از «الرسالة الموجزة الكافية فی ادب الدعاة» تأليف احمد بن ابراهیم نیشابوری، در خاطرات یک مأموریت، ترجمة فریدون بدره‌ای، تهران، فرزان روز، ۱۳۸۳.
- المؤید فی الدین هبة الله بن موسی الشیرازی، سیرة المؤید فی الدین داعی الدعاة، تقديم و تحقيق محمد كامل حسين، القاهرة: دارالكتب المصری، ۱۹۴۹.
- المقریزی، تقی الدین ابو العباس احمد بن علی بن عبد القادر العبیدی، الموعظ و الاعتبار بذکر الخط و الآثار معروف به الخطط، ۴، ج، تحقيق خلیل المنصور، بیروت: دار الكتب العلمية، چاپ: اول، ۱۴۱۸ق.
- همو، اتعاظ الحنفاء باخبر الانتماء الفاطمیین الخلفاء، تحقيق جمال الدین الشیال و محمد حلمی محمد أحمد، القاهرة: المجلس الأعلى للشئون الاسلامية، ۱۳۹۳-۱۴۱۶ق/۱۹۷۳-۱۹۹۶م.
- همو، المقتفي الكبير(ترجم مغربیه و المشرقیه من الفترة العبیدیة)، اختيار و تحقيق محمد العیلاوی، بیروت: دارالعرب الاسلامی، ۱۹۸۷.
- هالم، هاینس، «سوگند عهد اسماعیلی و مجالس الحكمه در روزگار فاطمیان»، تاریخ و اندیشه‌های اسماعیلی در سده‌های میانه، تنظیم و تدوین از فرهاد دفتری، ترجمة فریدون بدره‌ای، تهران، فرزان روز، چاپ اول، ۱۳۸۲.
- همو، فاطمیان و سنت های تعلیمی و علمی آنان، ترجمة فریدون بدره‌ای، فرزان روز، ۱۳۷۷.
- Canard, M., "Da'wa", *Encyclopedie of Islam*, New Edition, vol. II, Leiden: Brill, 1991.

- Jiwa, Shanjool, "*Religious Pluralism in Egypt*", The Institute of Ismaili Studies, www.iis.ac.uk/articles.
- Jomier, J., "*AL-AZHAR*", *Encyclopaedia of Islam*, New Edition, vol. I, Leiden: Brill, 1986.
- Sourdel, D., "*DAR AL- HIKMA*", *Encyclopaedia of Islam*, New Edition, vol.II, Leiden: Brill, 1991.
- Walker, Paul E., "*The Ismā‘īlī Da‘wa and the Fātimimid caliphate*", *The Cambridge History of Egypt*, vol. I(*Islamic Egypt 640-1517*), 120-150, edited by Carl F. Petry, Cambridge: Cambridge University Press, 1998.