

## نقش صفویان در رشد کاروانسراها

**دکتر جهانبخش نواعق**

دانشیار تاریخ دانشگاه لرستان

EM: jahan\_savagheb@yahoo.com

**فردین نجفی علی آبادی**

کارشناسی ارشد تاریخ ایران اسلامی

**چکیده:**

عصر صفویه در احداث کاروانسرا از نظر کمیت با دیگر دوره‌های تاریخی ایران متفاوت است به گونه‌ای که از آن دوره با عنوان عصر طلایی کاروانسرا یاد شده است. توجه خاص به ساخت کاروانسرا به هدف ایجاد تسهیلات در امر رفت‌وآمد کاروان‌های تجاری و نیز افزایش سطح رشد تجاری در کشور بوده است. صفویان با اقداماتی نظیر تأمین امنیت و ثبات سیاسی، کاهش هزینه‌های مسافرت، احداث جاده‌های مناسب و تساهل مذهبی در تعامل با اروپائیان مسیحی دیدار کننده از ایران، احداث تأسیسات اقامتی درون شهری و بین راهی برای مسافران و کاروانیان موجب افزایش رفت‌وآمد کاروان‌های تجاری به کشور شدند. افزون بر پادشاهان صفوی، حکام ایالات، خیرین و حتی برخی مقامات محلی نیز به امر همین پادشاهان یا با تأسی از آنان، کاروانسراهای متعادلی برای سکونت کاروانیان بنا کردند که از این حیث تأثیر چشمگیری در افزایش حجم مبادلات تجاری در کشور داشت. هدف اصلی این پژوهش بررسی اقداماتی است که در عصر صفویه توسط پادشاهان این سلسله در راستای رشد کاروانسراها انجام گرفته است و نشان داده است که توجه به رشد اقتصاد داخلی و بهره‌گیری از ظرفیت بازارگانی و دادوستد موجب گسترش تأسیسات رفاهی نظیر کاروانسرا برای اسکان و استراحت کاروانیان شد.

**واژگان کلیدی:** ایران، صفویه، شاه عباس اول، کاروانسرا، تجارت، کاروانیان.

**مقدمه**

احداث کاروانسرا در ایران از پیشینه‌ای دراز برخوردار است. بنابر گزارش‌های تاریخی و شواهد موجود، کشور ایران در ساخت این بنا از سایر ملل متمند آن روزگار پیشگام‌تر بوده است. کاروانسراها یکی از بهترین نمونه‌های بالارزش معماری ایران است که در ادوار تاریخی خود توسعه و گسترش تاریجی خاصی را تجربه نموده است و در هر زمان نام خاصی از جمله؛ کاربات، سباط، خان، یام و... به خود گرفته است. کاروانسرا نوعی مهمانخانه و استراحتگاه بین راهی بود که در فواصل معین و در مسیرهای کاروان رو برپا می‌شد. در کشور ایران به دلیل تنوع آب و هوایی، گرمای طاقت‌فرسا و دوری مراکز شهری از یکدیگر، لزوم احداث چنین بنایی جهت تأمین امنیت جان و مال کاروانیان اجتناب‌ناپذیر می‌نمود. با روی کار آمدن سلسله‌ی صفویه در سده دهم هجری / شانزدهم میلادی بویژه ایام حکومت شاه عباس اول شاهد یک دوره‌ی درخشان و برجسته در عرصه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی و نظامی در ایران هستیم. شاهان صفوی به درآمدزایی کشور بخصوص از طریق فعالیت‌های تجاری توجه خاصی داشتند. این امر باعث شد تا پادشاهانی مانند شاه عباس اول به منظور توسعه‌ی هر چه بیشتر فعالیت‌های اقتصادی دست به یک رشته اقدامات مهم زیربنایی بزنند. برقراری ثبات و امنیت سیاسی، گسترش راههای ارتباطی و کاروان‌رو، تساهل مذهبی، اعطای برخی امتیازات خاص به علاقمندان تجارت در کشور و پایین آوردن هزینه‌های مسافت به ورود چشمگیر کاروان‌های تجاری در اقصی نقاط کشور بویژه پایتخت صفویان، اصفهان، انجامید. حضور فعالان تجاري داخلی و خارجی، لزوم ساخت اقامتگاه‌هایی مناسب در مناطق بیابانی و شهری را به منظور اسکان وقت جهت سهولت انجام معاملات تجاري فراهم نمود.

پرسش اصلی این مقاله آن است که؛ علت توجه صفویان به گسترش کاروانسراها چه بوده است؟ در پی آن، این پرسش نیز جای طرح دارد که؛ صفویان چه اقداماتی را برای رشد کاروانسراها به کار بستند؟ مفروض اصلی پژوهش آن است که رویکرد صفویان به مقوله تجارت در اقتصاد داخلی موجب توجه آنان به ایجاد تأسیسات زیربنایی نظری کاروانسرا شد. در پی این هدف، صفویان افزون بر ایجاد ثبات سیاسی، برقراری امنیت داخلی و احداث راههای موصلاتی، با سیاست ترغیبی و فرآگیر کردن ساخت تأسیسات بین‌راهی نقش مهمی در رشد کاروانسراها داشته‌اند. درباره موضوع پژوهش، برخی آگاهی‌ها در سفرنامه‌های اروپاییان به دست داده شده که در آنها به اسامی برخی از کاروانسراها که در مسیر سیاحان بوده و در آن اقامت کرده‌اند اشاره شده و توصیفی اجمالی درباره آنها ارایه کرده‌اند. افزون بر این، سیرو (۱۳۲۸) در تأثیف خود به معرفی

کاروانسراهای ایران و ساختمان‌های کوچک میان راهها پرداخته است. همو (۱۳۸۶) در مقاله‌ای به معرفی و توصیف برخی از کاروانسراهای بین راهی دوره صفوی پرداخته است. احسانی (۱۳۸۱) یادی از کاروانسراها، رباطها و کاروان‌ها در ایران کرده است. ولفرام (۱۳۸۸) نیز اشاره‌ای مختصراً به کاروانسراهای صفوی از جنبه‌ی شکل ساخت آنها دارد. در پژوهش حاضر تأکید ویژه بر نقش صفویان در رشد کاروانسراها در این دوره است که این پژوهش را با دیگر موارد در این باره متفاوت کرده است. این پژوهش از نوع تاریخی، به روش کتابخانه‌ای و به شیوه توصیفی - تحلیلی سامان یافته است.

### اقدامات صفویان در راستای رشد کاروانسراها

صفویان اقدامات گوناگونی را برای گسترش کاروانسراها در کشور انجام دادند که نتیجه آن از نظر کمی احداث شمار زیادی از این تأسیسات در مناطق مختلف به ویژه در مسیر راههای ارتباطی بود که امر رفت‌وآمد کاروان‌های تجاری را آسان می‌کرد و بر حجم مسافت‌ها و تردد کاروان‌ها می‌افزود. برخی از این اقدامات مهم را بدین شرح می‌توان مطرح کرد.

#### ۱. احداث شبکه راههای ارتباطی مناسب

کشور ایران از دیرباز با توجه به وسعت زیاد، دوری مراکز شهری از یکدیگر و از همه مهم‌تر، قرار گرفتن در مسیر تجاری شرق به غرب نیازمند راههای ارتباطی مناسبی جهت رفت‌وآمد بوده است. توجه به راهها نه تنها از نظر اقتصادی، بلکه به دلایل نظامی (استفاده از راهها جهت لشکرکشی‌های جنگی)، مذهبی (سهولت در امر آمدوشد کاروان‌های زیارتی)، سیاسی و اجتماعی، از اهمیت فوق العاده‌ای برخوردار بود. بنابراین ایجاد راههای جدید و تعمیر و مرمت راههای قدیمی، تنها به علت نیازمندی‌های اقتصادی و تجارت کاروانی نبود، بلکه این جاده‌ها در لشکرکشی‌های متعدد شاهان صفوی علیه دشمنان بویژه عثمانی‌ها و ازبکان و چه بسا ایجاد جاذبه‌های تفریحی - توریستی نیز مورد توجه بودند. طولی نکشید که جاده‌ها با ساخت ایستگاه‌هایی در آنها ضمن کنترل در امر رفت‌وآمد به داخل و خارج از کشور و نیز به سبب اخذ عوارض، به یکی از منابع مهم درآمد دولت نیز مبدل شد.

با شروع حکومت صفوی، خصوصاً در دوران سلطنت شاه عباس اول صفوی و به منظور ایجاد سهولت در امر ارتباطات و توسعه فعالیت‌های اقتصادی در کشور، یک شبکه‌ی منظم از راهها در سراسر کشور به وجود آمد، به گونه‌ای که حتی امروزه نیز از آن‌ها به راه شاه عباسی یاد می‌شود. (نوربخش، ۱۳۷۰؛ ۱۶۳) ایران عصر صفوی همانند ایران کنونی، حلقة ارتباطی بسیار مهمی در تردددهای بین‌المللی بود؛ دست‌کم یکی از مسیرهای جاده ابریشم از این کشور عبور می‌کرد و

در نتیجه شاه عباس به دلایل اقتصادی و نظامی دستور ساخت شبکه متراکمی از جاده‌ها با کاروانسراهای متعدد را داد. (کلایس، ۱۳۸۸: ۵۳) شاه عباس که به خوبی می‌دانست یکی از عوامل و اقدامات اولیه و مهم در راستای گسترش و رونق تجارت در کشور، وجود راههای کاروان رو مناسب و احداث پل‌های ارتباطی است، از همان سال‌های ابتدایی حکومتش بر آن شد تا به این امور رسیدگی کامل کند. تمام تلاش‌های وی به این منظور بود که مسافت در ایران برای بازرگانان بدون هیچ مشکلی صورت بگیرد و ایران به یکی از مرکزهای تجاری مهم آن روزگار تبدیل شود. به فرمان شاه جاده‌های طولانی و مناسبی در سراسر کشور ساخته شد که برخی از آنها از جمله جاده‌ی فرح‌آباد و جاده‌های کرانه‌ی دریای خزر را جهت بالا بردن سطح کیفی آن سنگفرش کردند. (پولاک، ۱۳۶۸: ۳۰۲-۳۰۱)

صفویان اغلب جاده‌های موجود را که گاهی باستانی بود، تکمیل می‌کردند؛ مثل تکمیل مسیر میانی و کوتاه بین تهران و قم با ساخت کاروانسراهای صدرآباد و حوض سلطان. مسیر مستقیم کاروان‌ها بین اصفهان و سکونت‌گاههای تابستانی صفویان در ساحل دریای خزر راهی جدید است که شاه عباس ساخت و چندین کاروانسرا و راه سنگفرش از میان دشت کویر را شامل می‌شد. راه مزبور به فرح‌آباد و دیگر قصرهای صفوی در کنار دریای خزر می‌رفت. در بزرگراه صفوی بین سمنان و دامغان و در نزدیکی گردنۀ آهوان، رباط سلجوقی قدیمی انوشیروانی جای خود را به کاروانسرای صفوی آهوان، واقع در مقابل رباط قدیمی داد. در بیستون که در غرب ایران است و در مسیر بین همدان و کرمانشاه قرار دارد، ساختمان قدیمی‌تر زمان شاه عباس اول جای خود را به کاروانسرای صفوی بزرگتری داد که بنا به کتبیۀ ساختمان مربوط به دوره شاه سلیمان صفوی است. (کلایس، ۱۳۸۸: ۵۴) غیر از شخص شاه، برخی وزراء، حکام ایالات و سرداران نظامی نیز با جدیت در پی آبادانی کشور و افزایش سطح رفاه و امنیت آن بودند. یکی از مهم‌ترین این اشخاص «اللهوردیخان» است که در زمان سلطنت شاه عباس اول، والی ایالت فارس بود. وی که یک ارمنی‌الاصل بود، موفق شد با اقداماتی مهم، زمینه‌های آبادانی ایالت مذکور را فراهم کند. دون گارسیا سفیر اعزامی کشور اسپانیا به درگاه شاه عباس اول در این مورد آورده: «دو ساعت از شب گذشته به چندین پل رسیدیم، جمعاً به طول یک ربع فرسنگ که به دستور اللهوردیخان روی چندین باتلاق زده بود و بدون آن در زمستان و تابستان عبور از این باتلاق ممکن نبود». (فیگوئرو، ۱۳۶۳: ۱۶۷)

شاه عباس که مادرش اهل مازندران بود، لذا به این منطقه علاقه‌ی خاصی داشت و به منظور تسهیل رفت و آمد در آن جا دستور داد تا مسیر فرح آباد-ساری را که مسیری در حدود چهار فرسخ می‌شد، تماماً سنگفرش نموده تا علاقه‌مندان و سوداگران را به آن جا بکشاند. (دلاواله، ۱۳۷۰—۱۷۱؛ ۱۶۹) سر جان ملکم ضمن توضیح اینکه مبلغ هنگفتی صرف ساخت این جاده شد، طول آن را حدوداً سیصد میل ذکر می‌کند. (ملکم، ۱۸۲: ۲۵۵) در نوشته‌ای دیگر طول این جاده چیزی حدود ۲۷۰ کیلومتر برآورد شده است. (پیگولوسکایا، ۱۳۵۴: ۵۲۲)

فیگوئروا در توصیف جاده‌ی شیراز - اصفهان می‌نویسد: «جاده بسیار هموار و چنان خوب و مطبوع بود که نه پیش از آن و نه پس از آن در ایران نظریش را ندیدیم». (فیگوئروا، ۱۳۶۳: ۱۶۶) شاردن نیز که در ایام سلطنت شاه عباس دوم و شاه سلیمان صفوی به ایران مسافرت‌هایی داشته، می‌گوید: «بر این باورم که در سراسر روی زمین برای جهانگردی جایی بهتر و مناسب‌تر از ایران نیست. زیرا در این کشور به سبب کمی جمعیت هزینه مسافرت بسیار نیست. افزون براین بر اثر مراقبت کامل، راهها امن است و بنای‌های مخصوص اقامت وقت مسافران در نقاط مختلف همه راهها ساخته شده و برای سکونت سفرکنندگان و تعییف چهارپایان کاملاً آماده است. اقامت در این ساختمان‌های مجهر رایگان است. جز اینها در سراسر کلیه‌ی راههای هموار و صاف هرجا لازم بوده پل‌های عریض و استوار ساخته شده تا مسافران برای گذشتن از رودها و مسیلهای ژرفناک و عوارض مشابه در زحمت نباشند و آسوده خاطر بگذرند». (شاردن، ۱۳۷۴: ۷۷۶/۲)

آنچه که بدیهی به نظر می‌رسد این است که هزینه‌های بسیاری از این اقدامات عمرانی، مستقیماً از عواید خزانه‌ی مرکزی تأمین می‌شده است. با این حال گاه پیش می‌آمد که برخی بزرگان، بازرگانان، وزراء، امرا و خیرین با هر قصد و نیتی به ساخت جاده‌ها، تعمیر و مرمت و محافظت از آنها در کنار کاروانسراسازی می‌پرداختند که از عوامل بسیار مهم در بالا رفتن میزان مسافرت به کشور بوده است. (سیرو، ۱۳۸۶: ۸۹)

افزون بر رامسازی، احداث پل‌های بزرگ ارتباطی در مسیر رودخانه‌ها و اماکن در معرض سیل و آب گرفتگی از دیگر اقدامات مفید در این دوره است. به امر پادشاهان صفوی پل‌های متعددی جهت سهولت رفت و آمد مسافران و کاروانیان ساخته شد. از مهم‌ترین پل‌های ارتباطی موجود در اصفهان می‌توان به سی و سه پل و پل خواجو اشاره کرد. سی و سه پل در ایام سلطنت شاه عباس اول و توسط الله‌وردیخان ساخته شد که امروزه به شماره‌ی ۱۱۰ به ثبت تاریخی رسیده است. پل خواجو نیز از یادگارهای ساخته شده در زمان شاه عباس دوم در سال ۱۰۶۰ هجری

است که به شماره‌ی ۱۱۱ به ثبت رسیده است.(مشکوتوی، ۱۳۴۹: ۵۴) غیر از اصفهان در سایر شهرهای کشور نیز پل‌های متعبدی ساخته شد. پل سیاهکوه و ایوانکی در سمنان(کیانی، ۱۳۸۳: ۱۲)، پل صفوی بیستون به ثبت تاریخی ۷۶۵ در کرمانشاه (مشکوتوی، ۱۳۴۹: ۱۶۷)، پل‌های طینوج و طایقان در قم،(عرب، ۱۳۸۲: ۳۱-۳۳)، پل‌های پنج چشمه و سه چشمه در اردبیل(شهام - دادفر، ۱۳۸۴: ۷۹۹)، پل‌های هراز و شاهعباسی در مازندران (ملازاده، ۱۳۷۹: ۱۲۹)، پل ساریان در سهراه اصفهان - فرجآباد (شهام، ۱۳۸۴: ۸۵) و مواردی دیگر از این نمونه است.

## ۲. برقراری امنیت راهها و مبارزه با راهزنه

تجربه نشان داده که هر زمان کشور از امنیت و آرامش برخوردار بوده، طولی نکشیده که پیشرفت در تمام عرصه‌ها از جمله اقتصاد و تجارت نمایان شده است. این امر نقش بسزایی در رشد تجارت و تردد کاروان‌های تجاری در کشور داشته است. ایران به لحاظ موقعیت راهبردی خاص و دیرینه‌ی خود که تا به امروز نیز از آن برخوردار است، خواه ناخواه در مسیر ارتباطی - تجاري شرق به غرب قرار گرفته و از مزیتی نسبی برخوردار بوده است. برای دستیابی به هدف مهمی چون رشد تجارت البته می‌باشد به برخی موارد خصوصاً امنیت، سرمایه و ارتباطات توجه خاص می‌شود که در این میان تأمین امنیت مالی و جانی کاروانیان بیش از هر چیز دیگری از اهمیت برخوردار بود. چرا که به محض برقراری امنیت، ارتباطات خود به خود برقرار شده و سرمایه‌ها نیز از دفنه‌ها خارج می‌شوند و در چرخه‌ی اقتصادی به گردش درمی‌آمد. پس از برقراری امنیت، لازم بود تا راههای کاروان‌رو و مهم شناسایی شده و سپس وسایل و اماکن مناسبی نیز جهت اقامت مسافران در آن راهها ساخته شود.

در واقع با برقراری امنیت و ایجاد راههای مناسب و ساخت کاروانسراهای متعدد بود که کاروانیان با آرامش خاطر بیشتری به عبور و مرور در کشور پرداخته و به فعالیت‌های تجاری مشغول شدند. با این حال زمانی که نامنی، جنگ و یا شورش‌های داخلی درمی‌گرفت، به علت بروز نامنی، رفت و آمد با مشکلات زیادی مواجه شده و کاروان‌ها چه بسا به ناچار و برای رهایی از دست راهزنان تمام شبانه‌روز را بدون توقف به طی طریق می‌پرداختند که البته این امر به نوبه‌ی خود نیز مشکلات و تلفات جانی زیادی خصوصاً برای چهارپایان در پی داشت. (شاردن، ۱۳۷۴: ۲۷۹ - ۲۴۷؛ تاورنیه، ۱۳۸۳: ۱۳۴۵ - ۱۳۴۷) علاوه بر این، با گماشتن افرادی موسوم به «راهدار» بر سر راههای مواصلاتی به شدت از کاروان‌ها حفاظت می‌شد. با بسی نظمی، دزدی و راهزنه به شدت برخورد می‌شد و اینان را به بدترین نوع مجازات‌ها تبیه می‌کردند. دولت و شخص شاه به

خوبی متوجه اهمیت موضوع بود و تلاش فراوانی جهت تأمین امنیت کاروانیان داشت. اگر در منطقه‌ای سرقی صورت می‌گرفت، حاکم محل مسؤول رسیدگی به موضوع و شناسایی سارقان بود. در صورتی که وی در وقت مقرر موفق به کشف و تشخیص هویت این افراد نمی‌شد، می‌بایست با هزینه‌ی شخصی، غرامت مال باخته را پرداخت می‌کرد و سپس اقدامات لازم را برای دستگیری راهزن و کشف اموال مسروقه به عمل می‌آورد.(دلاواله، ۱۳۷۰: ۲۸؛ کارری، ۱۳۸۳: ۱۶۲-۱۶۴؛ راوندی، ۱۳۶۴: ۵۷۹/۵) به نوشه‌ی کارری در کاروانسراها اگر چیزی از مال التجاره گم می‌شد، کاروانسرادار مسؤول جبران آن بود. (کارری، ۱۳۸۳: ۹۹) در آن عصر برای برقراری امنیت در جامعه با راهزنان در نهایت شدّت برخورد می‌شد و مجازات متدالول در برابر ایجاد آشوب و بی‌نظمی از سوی اخلال‌گران نیز، بریدن دست و پا، آویزان کردن آنها بر پشت شتران و بریدن سینه و شکم‌هایشان بود. سپس راهزنان را در تمامی محلات می‌چرخاندند تا مایه‌ی عبرت و ترس سایرین شود.(کارری، ۱۳۸۳: ۱۶۲ و ۱۶۳) از دیگر مجازات‌ها همچنین می‌توان به بریدن دماغ، گوش، گردن، فروکردن شمشیر به بدنه و کشیدن پوست سر بر روی گوش مجرم‌ها و نیز به تنور انداختن، کباب کردن، تا نیمه‌ی بدنه در خاک کردن و ریختن گچ در قالب‌های مخصوص بر روی بدنه آنها اشاره کرد.(اولثاریوس، ۱۳۸۵: ۳۲۷؛ شاردن، ۱۳۷۴: ۴/۳۵۰) چنین تدابیر امنیتی شدید و ترس حکام از شاه باعث می‌شد هر کدام از مسؤولان خود به خود در میدان رقابت با یکدیگر قرار گرفته و برآن شوند تا با جلب رضایت تجار، خود را از خشم و نفرت شاه در امان نگه دارند. این‌گونه بود که تاورنیه می‌نویسد: «پلیس ایران، بهترین پلیس دنیاست.» (تاورنیه، ۱۳۸۳: ۲۷۹-۲۷۴) با اجرای چنین اقداماتی بود که نهایتاً ناامنی و راهزنی در کشور با کاهش چشمگیری مواجه شد و امنیت در شهرها و جاده‌ها برقرار شد. به امر شاه عباس افراد بسیار سخت‌گیر و کاردان بر مناصب دولتی گماشته شد تا بدین طریق آسان‌تر و بهتر به اهداف مورد نظر دست یابد. دلاواله در جریان سفر به مازندران در این مورد اشاره می‌کند که شاه تمام یاغیان را قلع و قمع کرده و امنیت کامل را در این صفحات برقرار کرده است.(دلاواله، ۱۳۷۳: ۱۶۱) این در حالی است که در دولت‌های همسایه‌ی ایران از جمله عثمانی جهانگردان و بازرگانان اروپایی در خاک این کشور به علت عدم نهادهای امنیتی مناسب و وجود سخت‌گیری‌های مذهبی، به شدت در معرض تهاجم و دستبرد و آزار و اذیت قرار داشتند. این امر باعث شد تا مسافرت در سرزمین عثمانی دائمًا با بیم و ترس همراه باشد. دلاواله تأکید می‌کند که در ایران «از دستبرد و حمله‌ی دزدان که در عثمانی انسان دائمًا گرفتار آن است، خبری نیست»(همان: ۲۸) تاورنیه دیگر سیاح اروپایی نیز متذکر می‌شود

که: «سراسر عثمانی پر از دزدانی است که... در راهها چشم به راه سوداگران و بازرگانان داردند. دزدان، کاروانیان را غارت و چپاول می‌کنند و اغلب رشته حیات آنان را قطع می‌کنند. اما در ایران امنیت طرق و شوارع برای مسافرین کامل است». (تاورنیه، ۱۳۸۳: ۹۳)

افزون بر این، براساس برخی گزارش‌ها، دولت عثمانی در مقابل اروپاییان معمولاً رفتاری نامناسب و آمیخته با سخت‌گیری‌های مذهبی از خود نشان می‌داد. همچنین به منظور تأمین رفاه حال مسافران نیز تلاش‌های زیادی مانند شاهان صفوی انجام نمی‌گرفته است. تاورنیه در حین سفر از استانبول به اصفهان می‌نویسد: «در آماسیه فقط دو کاروانسرای کثیف ناراحت [کننده] دیده می‌شود». (همان: ۲۶) وی در ادامه از سخت‌گیری‌های زیاد و بی‌مورد راهداران و اخذ باج‌های زیاد توسط آنها شکایت می‌کند. (همان: ۲۸)

اقلیت‌های مذهبی در سرزمین عثمانی ظاهراً برخلاف آنها یکی که در ایران به سر می‌بردند، از موقعیت مناسبی برخوردار نبودند، به گونه‌ای که اینان نیز همانند تجار از سوی عمال دولتی مورد تعقیب و آزار و اذیت قرار می‌گرفتند. (شرلی، ۱۳۷۸: ۲۱-۲۵) این درحالی است که درباره مردم ایران و نحوه‌ی برخورد آنان با بیگانگان در سفرنامه شرلی آمده: «مردمان آن جا - ایران - خیلی خوش‌رفتار بودند و میل داشتند که به ما خدمتی کنند». (شرلی، ۱۳۷۸: ۴۳) سربازان و قراولان مرزی ایران نیز با احترام با مسافران خارجی رفتار می‌کردند. (همان: ۴۴) کارری دیگر سیاح اروپایی نیز زمانی که وارد خاک ایران می‌شد از فرط خوشحالی می‌نویسد: «به قدری سرمست بودم که ... از سختی‌های آخرین لحظات سفر خاک عثمانی و راههای صعب‌العبور و پر خطر آن نیز کمترین خاطره‌ای در ذهنم بر جای نمانده بود». (کارری، ۱۳۸۳: ۱۱)

در مورد آزار و اذیت اقلیت‌های مذهبی نیز پرمونیه در جریان سفر از روم به تراپوزان که در دست عثمانی‌ها بود، آورده: «و در روز ۱۷ اکتبر ۱۷۱۱ میلادی از شهر روم حرکت کردیم تا شب را در قارص بمانیم. چون آزارهای مذهبی در این دهکده آغاز شد، لذا من از دیدار کاتولیک‌هایمان خودداری کردم تا مبادا در معرض ناراحتی و رنج تازه‌ای از سوی دستگاه حکومتی】 قرار گیرند». (نامه‌های شگفت‌انگیز...، ۹: ۱۳۷۰) این در حالی است که در ایران با توجه به گزارش‌های موجود، راهداران، مردم و سایر کارگزاران دولتی رفتاری به مراتب بهتر و مناسب‌تر نسبت به خارجیان و اقلیت‌های مذهبی داشتند. به دستور شاه، راهداران و محافظان راهها که درآمد و حقوقشان از طریق اخذ عوارض گمرکی از کاروانیان تأمین می‌شد، موظف بودند افزون بر آشنایی کافی با راهها و شناسایی مناطق پر خطر، شباهه‌روز به طور تمام وقت در راهها به تجسس پرداخته و

امنیت کامل را در جاده‌ها جهت عبور و مرور برقرار کنند. (کمپفر، ۱۳۶۳: ۱۶۵) سیاست عملی دیگر برای افزایش بیشتر امنیت و بالا بردن حجم ورود مسافران به داخل کشور این بود که از سوی شاه به راهنمای مشاغل دولتی داده می‌شد تا بدین طریق از پیشه‌ی سابق خود دست کشیده و به انجام خدمات عمومی و عام‌المنفعه پردازند. نمونه‌ای از آن استفاده شاه عباس از این افراد در جریان درگیری با عثمانی بود که تهاجمات شبانه و غافلگیرانه‌ی اینان نقش بسزایی در موفقیت نظامی سپاه ایران داشت. (دلاواله، ۱۳۷۰: ۳۹۱-۳۸۹؛ فلسفی، ۱۳۴۶/۲: ۱۵۶) نکته‌ی جالب‌تر این بود که اگر تاجری مدعی سرقت مال خود می‌شد، دولت موظف بود تا با ارزیابی ارزش کالاهای مسروقه که در دفتر بازرگانان ثبت شده بود، با قید قسم خوردن از جانب مال‌باخته، بهای آن را پرداخت کند. (تاورنیه، ۱۳۸۳: ۲۷۹) وسوس و دقّت حکام ایالت در راستای انجام وظایف خود، تلاش جهت کسب رضایت بازرگانان و ترس از شکایت اینان نزد شاه، از عوامل مؤثری بود که سرمایه‌ی تجار را بیش از پیش بیمه کرده و موجب تشویق هرچه بیشتر سوداگران جهت افزایش سطح فعالیت‌های بازرگانی خود در کشور شد. (کارری، ۱۳۸۳: ۱۶۲) برقراری امنیت در این دوره خصوصاً ایام سلطنت شاه عباس اول، به گونه‌ای محسوس بود که تاورنیه در سفر خود پس از ورود به ایران می‌نویسد: «پس از پشت سر گذاشتن خاک عثمانی و ورود به ایران... دیگر از هیچ چیزی نگرانی و وحشتی نداشتم زیرا ما داخل خاک پادشاه ایران شده بودیم و افراد در آن جا با کمال امنیت مسافرت می‌نمایند». (تاورنیه، ۱۳۸۳: ۱۹۲)

وجود چنین شرایطی بود که بازرگانان خارجی خیلی زود متوجه اهمیت موضوع شده و آنان را در ادامه‌ی فعالیت‌های بازرگانی در داخل کشور مصمم‌تر ساخت. طولی نکشید که ایران با داشتن امنیت قابل ملاحظه، آزادی‌های مذهبی و شهرت میهمان‌نوازی، نظر تجار و سوداگران اروپایی - آسیایی را به سوی خود جلب کرد و بدین طریق سود سرشاری را عاید خزانه‌ی کشور نمود. علاوه بر احکام دولتی مبنی بر رعایت حال بازرگانان خارجی و حسن مسؤولیت‌پذیری حکام، حتی خود مردم نیز رفتار مناسب و مؤدبانه‌ای با بیگانگان داشتند. شرلی ضمن ذکر برتری ایران بر عثمانی مدعی است که: «اهمالی ایران خیلی مؤدب هستند و نسبت به خارجه مهربان هستند». (شرلی، ۱۳۷۸: ۱۹۲) کارری نیز نظر شرلی را تأیید کرده و آورده: «ایرانی‌ها از لحاظ ادب و رفتار کاملاً مغایر با ترک‌ها هستند ... اغلب ایرانی‌ها متمدن، خوش‌برخورد، شریف، درستکار، سخاوتمند و دشمن تقلب و نادرستی هستند. با خارجی‌ها - برخلاف ترک‌ها - با محبت و دوستی رفتار می‌کنند. آنان از اسم و طرز لباس عیسویان - بر عکس ترکان - ابراز نفرت نمی‌کنند. اروپاییان

ساکن ایران به هرجا و به هر ترتیب که بخواهند آزادانه تردد می‌کنند و کسی متعرض آنان نمی‌شود و بر خلاف عثمانیان که نمی‌گذارند یک اروپایی در سرزمین آنها لباس سبز پوشید، اروپاییان در ایران حق پوشیدن لباس سبز رنگ را هم دارند.» (کارری، ۳۸۲: ۱۶۵)

### ۳. اندک بودن هزینه‌های مسافرت و عوارض گمرکی – مالیاتی

از دیگر عوامل مهم و مؤثر در میزان رفت و آمد ها به یک کشور، مناسب بودن هزینه های مسافرت است. ایران عصر صفوی و به ویژه ایام سلطنت شاه عباس اول به خوبی از این ویژگی و مزیت برخوردار بود. در کنار امنیت که شرط اصلی در تسريع امر مسافرت به شمار می رفت، کم بودن هزینه های مسافرت نیز از دیگر شاخصه های این دوره محسوب می شود. این امر موجب توجه و ورود سوداگران خارجی از اقصی نقاط جهان به داخل کشور شد. براساس آگاهی های منابع، هزینه های مسافرت، اقامت در کاروانسراها، که به مثابه هتل ها و مهمانسراهای این روزگار پذیرای مسافران بودند، و عوارض گمرکی - مالیاتی بسیار ناچیز و انداز بود و حتی در برخی موارد مشاهده شده که رفت و آمد به صورت کاملاً رایگان صورت می گرفته است. افزون بر این، هزینه های تأمین خوراک، پوشاش و علوفه نیز ارزان بود. به دستور شاه افرادی موسوم به محاسب وظیفه داشتند تا دائماً در بازارها و سایر اماكن عرضه کالا حضور داشته و به دقت بر امر خرید و فروش و اوزان نظارت داشته باشند و با کسانی که در این مورد مرتکب تخلف می شدند، به شدت برخورد می کردند. (کمپفر، ۱۳۵۰: ۱۰۶) همچنین افرادی معروف به «چشم و گوش شاه» به صورت مخفیانه در ولايات حضور داشتند که ولی نعمت خود را به بهترین نحو از اوضاع و احوال مملکت باخبر می ساختند. گاه شاه عباس خود شخصاً با لباس مبدل در کوچه و بازار می گشت و از نزدیک به بررسی امور می پرداخت. برخورد وی با نانوا و قصاب [سوزاندن و کباب کردن ایشان] از نمونه های بارز سخت گیری دولت در مقابل کم فروشان و یا گران فروشان است. (شاردن، ۱۳۷۴: ۱؛ تاورنیه، ۱۳۸۳: ۵۱۶) دلاواله در مورد ارزان بودن خواروبار و کالا در اصفهان که از بزرگ ترین و مهم ترین شهرهای آن روزگار نیز به شمار می رفته، می نویسد: «در اصفهان... در مقابل یک پیاستر سلطنتی اسپانی... می توان پنج الی شش منغ بسیار خوب خریداری کرد؛ ولی ... این موضوع در ایتالیا اصلاً قابل تصور هم نیست». (دلاواله، ۱۳۷۳: ۶۰) کارری نیز در این مورد می نویسد: «من در اینجا متوجه شدم که مسافرت در ایران تا چه حد ارزان است. اولاً کرایه های مرک و هزینه های علم فه ناجیز است،....» (کارری، ۱۳۸۳: ۶۳)

ارزانی قیمت مواد خوراکی مورد نیاز و سایر امتعه از یک سو و سهولت در امر دسترسی به آنها از سوی دیگر، از جمله عوامل مشوق مثبتی بودند که سهم ارزنده‌ای در جذب بازرگانان و جهانگردان به سوی ایران داشت. عامل مهم دیگر در این مورد، پایین بودن میزان مالیات‌های وضع شده بر تجارت بود. توضیح آن که هدف یک تاجر از انجام مسافرت‌های طاقت‌فرسا در آن روزگار و با وسائل ابتدایی، صرفاً کسب پول و سود بیشتر بود. ناچیز بودن میزان مالیات‌های پرداختی از سوی این مسافران که توسط دولت مقرر شده بود نیز، خود به خود موجب افزایش سود و تداوم علاقه‌های آنها برای ادامه‌ی فعالیت‌هایشان در کشور می‌شد. در عصر صفویه عوارض گمرکی و راهداری برای ورود و خروج کاروانیان تجاری بسیار اندک بود. شاردن سیاح فرانسوی در این مورد می‌گوید: «عایدات گمرکات که در همه‌ی کشورها [از] مهم‌ترین منابع درآمد هاست مقدار آن در ایران زیاد قابل توجه نیست». (شاردن، ۱۳۷۴؛ ۱۲۴۹/۳) دوسرسو نیز آورده: «مالیات در ایران سبک می‌باشد و هر کس مبلغ مالیات پرداختی خود را می‌داند و به آسانی از عهده [پرداخت] آن برمی‌آید». (دوسرسو، ۱۳۶۴؛ ۶۰)

شاه عباس به خوبی متوجه اهمیت موضوع بود و قصد داشت از همان لحظات آغازین ورود تجارت به کشور، خاطره‌ای شیرین از ایران در اذهان آنها به جا گذارد. بدین ترتیب سعی می‌شد به شیوه‌های گوناگون رضایت بازرگانان تأمین شود. به دستور وی راهداران و مأموران گمرکی می‌باشد به نحو احسن با مسافران برخورد کرده و از هر نوع بدرفتاری یا اجحاف نسبت به بیگانگان خودداری شود. وی با نهایت اطمینان تضمین کرد که جان و مال بیگانگان حاضر در کشور در امان بوده، افراد در اجرای مراسم و برگزاری آداب و رسوم مذهبی خود آزاد بوده و هر قدر که مایل باشند می‌توانند در کشور اقامت داشته باشند. (شاردن، ۱۳۷۴؛ ۱۳۶۲/۴) به نوشته‌ی کارری «در سرحد ایران تشریفات گمرکی و باز کردن و تفتيش بار و بنی مسافران مرسوم نیست. ولی هر مسافری در خور شان خود هدیه‌ای به مأموران می‌دهد. (کارری، ۱۳۸۳؛ ۱۲) کمپفر از این فراتر رفته می‌گوید: «اروپاییان فقط عوارض مختص‌به‌ی می‌پردازنند». (کمپفر، ۱۳۵۰؛ ۱۱۴) افزون برین، گاه برخی افراد خاص و مورد توجه شاه به طور کامل از پرداخت عوارض و مالیات معاف می‌شدند. یک نمونه‌ی آن تاورنیه سیاح فرانسوی است که به امر شاه از پرداخت عوارض و مالیات معاف شد و متن دستورنامه‌ی آن نیز در سفرنامه‌ی وی آمده است. (تاورنیه، ۱۳۸۳؛ ۱۶۶-۱۳۵)

همچنین شاردن در مورد برخورد مناسب مأموران گمرکی ایران می‌نویسد: «می‌توان باور کرد [که]

رفتار مؤذبانه مأموران گمرکی ایران از همه‌ی مأموران دیگر کشورها در سراسر گیتی به‌هنچارت، سبک‌تر و موافق‌تر است.» (شاردن، ۱۳۷۴: ۱۲۴۹/۳)

تا این سهیلات مالیاتی و هزینه‌های مالی پایین مسافت در ایران وجود داشت، بازرگانان نیز با شور و اشتیاق هرچه بیشتر در کشور فعالیت داشتند. در ایران برخلاف کشور همسایه، عثمانی، به ندرت مشاهده شده که به تدقیق و بازرسی اموال مردم پرداخته شود. به امر شاه تمام عواید گمرکی که در نهایت دقت اخذ می‌شد، صرف اموری از جمله احداث برج‌های دیده‌بانی در فواصل جاده‌ای، محافظت از راهها و پرداخت حقوق راهداران می‌شد. در پی این اقدامات بود که کاروان‌های بزرگ تجاری در کشور به آمدوشد پرداختند که این خود نیز از عوامل مؤثر در ادامه‌ی روند کاروانسازی و گسترش آنها بود.

#### ۴. تساهل مذهبی و نقش اقلیت‌های دینی در رشد تجارت

از دیگر سیاست‌های مثبت پادشاهان صفوی به منظور برقراری روابط اقتصادی و سیاسی گستردۀ با اروپا، نگرش مذهبی خاص آنها نسبت به اقلیت‌های دینی حاضر در کشور و اعطای برخی امتیازات ویژه به ایشان است. (دلاواله، ۱۳۷۰-۱۷۱) طولی نکشید که به علت این رفتار مناسب، بسیاری از اروپاییان وارد کشور شده و به فعالیت‌های بازرگانی، عقد قراردادهای سیاسی، تجاری، نظامی و حتی به تبلیغات مذهبی پرداختند. این درحالی است که اگر نظری کوتاه به دولت عثمانی و سیاست‌های اعمال شده از سوی زمامداران آن داشته باشیم، متوجه خواهیم شد که سلاطین عثمانی در بیشتر اوقات سرستیزه و درگیری با مسیحیان داشته و در حد امکان از حضور آنها در سرزمین خود جلوگیری می‌کردند. با وجود این، ایرانیان که در آن زمان به عنوان «مردمانی آرام و سازگار و دارای عواطف و احساسات انسانی» (شاردن، ۱۳۷۴: ۱۵۹۴/۴) یاد شده‌اند، نه تنها سوء رفتاری نسبت به اروپاییان نداشتند، بلکه بنا به دلایل مختلف از جمله گسترش دادن روابط اقتصادی و یافتن متحданی خوب برای خود در برابر دولت عثمانی، به برقراری روابط حسنۀ با دول اروپایی بسیار مشتاق و علاقه‌مند بودند. البته این حسن رفتار از همان اوان تأسیس دولت صفوی وجود نداشت. برخی گزارش‌ها حکایت از رفتارهای گاه نامناسب شاه طهماسب با سفرای اروپایی از جمله آنتونی جنکینسون دارد که از سوی شرکت مسکوی با هدف برقراری روابط تجاری به دربار وی فرستاده شده بود. شاه در پاسخ درخواست وی گفت: «ای کافر ما را به دوستی با کفار احتیاجی نیست». (کرزن، ۱۳۵۰، ۶۳۵/۲)

این گونه بود که شاه با رفتاری به دور از متأنث و دوراندیشی خواستار بازگشت وی شد. شاه عباس با کسب تجربه از این گونه وقایع و بنا به انگیزه‌های اقتصادی - سیاسی، مسیحیان اروپایی را مورد توجه و عنایت خود قرار داد. وی با این اقدام قصد داشت از یک سو به افزایش تجارت و درآمد کشور پردازد و از سوی دیگر، متحдан اروپایی نیرومندی در برابر دشمن سرسخت و دیرینه‌ی خود، یعنی عثمانیان به دست آورد. دیری نباید که ایران با کشورهایی مانند انگلیس، هلند، اسپانیا - پرتغال، آلمان، فرانسه، روسیه، دستگاه روحانی پاپ در روم و... به تبادل سفرا و عقد قراردادهای متعدد تجاری، نظامی و سیاسی مبادرت ورزید. شاه به منظور رقابت با دولت عثمانی که به تعصّب و سخت‌گیری با غیرمسلمانان شهرت داشت، دستور داد که کشیشان، مبلغان مذهبی و سایر اقلیت‌های دینی داخل کشور به طور کامل در انجام امور مذهبی و اظهار عقاید خود آزاد بوده و جان و مالشان در امان است. در ایام حکومت وی عیسیویان، هندیان، زرتشیان و یهودیان در هر شهر مکان و محله‌ی خاصی جهت اقامت داشتند. هیچ یک از مسلمانان حق نداشت در امور آنان دخالت کند و حتی اگر یکی از آنها مرتکب خطأ و جرمی می‌شد، از نوعی مصونیت قضایی برخوردار بود و محاکم شرعی ایران به هیچ وجه حق رسیدگی و پی‌گیری جرم او را نداشت. (تاورنیه، ۱۳۸۳: ۵۲؛ دلاواله، ۱۳۷۰: ۶۲ - ۶۳؛ ملکم، ۱۲۵۵: ۱۲۷۶)

دلاواله در مورد اعطای آزادی‌های مذهبی در این دوره توضیح می‌دهد که در جلفای اصفهان ده کلیسا وجود دارد و در خود اصفهان نیز دو کلیسا جهت اجرای مراسم مذهبی مسیحیان ساخته شده است. (دلاواله، ۱۳۷۰: ۴۴۷ و ۴۴۴) وی در ادامه می‌نویسد: «شاه عباس تاکنون... هیچ اهانتی به مسیحیان، پادشاهان مسیحی و به خصوص رعایای خود نکرده و اگر اهانتی در کار بوده، ... برای رفتار خود دلیل کافی داشته است». (همان: ۱۷۵ - ۴۵۶ و ۱۷۱) در استناد پادریان کرملی آمده که شاه به منظور جلب توجه مسیحیان دستور داد تا: «در دارالسلطنه صفاها (اصفهان) کلیسae عالی در کمال رفعت و زیبایی و زینت ترتیب دهیم تا که معبد ایشان بوده باشد و... کسی نزد حضرت پاپ(پاپ) خواهیم فرستاد که یکی از کشیشان ... به دارالسلطنه مذکور فرستد که در آن کلیسا به انجام عبادت قیام نموده و طوایف مسیحیه را به طاعت و عبادت ترغیب نماید و ما نیز از ثواب آن عبادت بهره‌مند شویم». (استناد پادریان کرملی، ۱۳۸۳: ۱۰۵)

شاه عباس همچنین برای اینکه دولت عثمانی را از مزایای رفت و آمد کاروان‌های تجاری ایرانی - اروپایی محروم کند، خطاب به فرمانروای روسیه نوشت: «طريق تعصّب آن است که...

تجار و سوداگران از راه آرس (روسیه) بدین ولایت ایران تردد و آمد و شد نموده، از آن راه تردد نمایند که فایده آن جماعت را، جماعت ترک نبرند. (فیگورئوا، ۱۳۶۳: ۸۰-۹۱)

در نتیجه‌ی اقدامات ذکر شده و مکاتبات شاه با دربار سلاطین اروپایی بود که پاپ در جواب نوشت و متعهد شد که: «مساعدت شاهان مسیحی را نسبت به وی جلب کند و بدو امید می‌داد مادام که شاه ایران با عثمانی‌ها در جنگ است، وی شاهان اروپا را به تعرضی نیرومند علیه کشور عثمانی و ادار خواهد کرد». (همان: ۲۱۹) شاه علاوه بر این، امر کرد تا از این پس ایرانیان با مسیحیان بر سر یک سفره نشسته و با یکدیگر به خوردن غذا پردازن؛ امری که به ندرت تا این زمان سابقه داشت. ایرانیان خصوصاً آن‌هایی که از تعصّب مذهبی بیشتری برخوردار بودند، به شدت از این عمل اکراه داشتند، اما چون نمی‌توانستند با دستور شاه مخالفت کنند، لذا به ناچار و به رغم میل باطنی خود تن به انجام این کار دادند. منابع حکایت از آن دارند که حتی شاه خود شخصاً با اینان نشست و برخاست داشته، با ایشان به خوردن غذا می‌پرداخت و هر از چند گاهی در مراسم دینی آنها که در کلیسا انجام می‌شد، شرکت می‌کرد. (فن دریابل، ۱۳۵۱: ۶۳ - ۶۱) دلاواله شرح می‌دهد که: «شاه با احترام زیادی انجیل و مزمایر داود را پذیرفت که در دین آنها نیز مورد تأیید هستند. آنها را بوسیله و روی سر گذاشت و دستور داد در اطاق کارش بین اشیاء فقیس قرار دهند». (دلاواله، ۱۳۸۰: ۷۴۲/۱) سفیر با مشاهده چنین صحنه‌هایی متعجب شده و در جای دیگر با تأسف می‌گوید: «مسیحیان بغداد در وضعیت رقت‌باری به سر می‌برند». (همان: ۴۵۴)

در توجیه و توضیح بیشتر اقدامات شاه عباس اول صفوی، باید گفت که وی سخت شیفته‌ی بازرگانی و کسب سود بود، از این رو یکی از اقدامات اساسی وی این بود که با اعطای آزادی‌های مذهبی به اقلیت‌های دینی مشتاق در عرصه‌ی اقتصادی کشور، آنها را جهت انجام فعالیت‌های بازرگانی هرچه بیشتر تشویق کند. این حسن سلوک و شیوه مدارا با مسیحیان تنها به دوران سلطنت شاه عباس محدود نشد. شاه عباس دوم و تا حدودی شاه سلیمان صفوی نیز با پیگیری سیاست‌های پیشین، راه شاه عباس را دنبال کردند. شاه عباس دوم که مردمی جاهطلب و بی‌باک بود، با مسیحیان رفتار مناسبی داشت و مردم و حتی مقامات مذهبی عالی مقام را نیز از داشتن هرگونه سوء نیت نسبت به آنها سخت برحدار داشت. (کمپفر، ۱۳۵۰: ۳۹) شاه سلطان حسین در کنار اعتقادات مذهبی خود نسبت به اقلیت‌های دینی، به‌ویژه مسیحیان طریق مدارا و تساهل در پیش گرفت و در برخورد با آنها رفتاری عاری از تعصّب و خشونت نشان می‌داد. (دوسرسو، ۱۳۶۴: ۳۹) این حسن

رفتار باعث شد تا سانسون حتی در این مورد بنویسد که: «آزادی مذهبی در ایران در نهایت است.» (سانسون، ۱۳۴۶: ۳۴)

خلاصه اینکه غیرمسلمانان در این دوره در کمال احترام و آرامش بوده و هرگونه بیاحترامی، توهین و مصادره اموال آنها از سوی ایرانیان، به شدت محکوم و مورد رسیدگی قرار میگرفت. یک نمونه‌ی این امر شکایت گروهی از مسیحیان مقیم لار از حاکم شهر، ابراهیم خان، نزد اللهوردیخان است که مدعی مال مصادره شده خود بودند. حاکم فارس نیز فوراً دستور استرداد اموال ایشان را صادر کرد. (منجم یزدی، ۱۳۶۶: ۲۱۲؛ فلسفی، ۱۳۴۶: ۷۶-۷۸) در نتیجه‌ی این سیاست مذهبی مثبت و تحریک کننده بود که شرایط جهت سرمایه‌گذاری و انجام فعالیت‌های بازرگانی در کشور فراهم شد و طولی نکشید که هجوم کاروان‌های تجاری و هیئت‌های دینی جهت تبلیغات مذهبی، کشور را در بر گرفت. شاه و سایر دولت‌مردان نیز جهت اسکان هر چه بهتر آنان که تعدادشان روز به روز افزایش می‌یافتد، کاروانسراهای متعددی بر پا کردند. افزون بر نقش مسلمانان، از بین اقلیت‌های دینی تاثیرگذار در رشد تجارت عصر صفوی می‌توان به مسیحیان بهویژه ارمنیان، هندیان (بانیان) و یهودیان اشاره کرد.

مجموع عواملی که ذکر شد، نقش بسزایی در ایجاد علاوه از سوی سوداگران و جهانگردان به مسافرت در ایران داشت. طولی نکشید که امنیت، رفتار مناسب ایرانیان، جاذبه‌های توریستی، آزادی مذهبی، تجارت بدون مرز و موارد دیگری از این قبیل بر تعداد مسافران بیگانه در کشور افزود. پس از آن شاه به منظور ایجاد اقامتگاه‌هایی جهت اسکان کاروانیان، در ساخت و توسعه‌ی کاروانسراها تلاش مضاعفی از خود نشان داد و پذیرای حضور آنها شد. ناگفته نماند که این اقدامات امری نوپدید نبود، چرا که در ادوار تاریخی گذشته نیز شاهد فعالیت‌های اقتصادی، ساخت کاروانسراها، توجه به امنیت و... هستیم، اما در دوره‌ی صفوی و بويژه دوران شاه عباس اول توجه بیشتری به آن شد. (سیوروی و دیگران، ۱۳۸۴: ۲۴۵)

شمارش کاروانسراهای ساخته شده در عصر صفوی خود فهرست بلندی را تشکیل می‌دهد. کاروانسراهای درون شهری، کاروانسراهای دشت، کاروانسراهای کوهپایه‌ای و کوهستانی، کاروانسراهای کرانه کویر و دریا با توجه به موقعیت جغرافیایی هر ناحیه ساخته شد. هر کدام از این بناها کاربردی خاص داشته است. بدین ترتیب که بناهای خاص کالا و بناهای خاص مسافران از یکدیگر جدا بود. افزون بر این، بناهای کالا هر کدام به نوعی کالای مشخص اختصاص داشت و بناهای مسافران هر کدام متعلق به اقوام یا ایالاتی خاص بود. (سیرو، ۱۳۸۶: ۸۹) در دوره‌ی صفویه

کاروانسراهای اصفهان علاوه بر بازار یکی دیگر از مجتمع‌های اقتصادی این شهر بودند. این ساختمان‌ها محل اقامت و مکان خرید و فروش سه دسته تاجر با ملیت‌های متفاوت بوده است: ایرانی، هندی و اروپایی. آمار شاردن به سال ۸۰ - ۶۹ / ۱۰۷۸ - ۱۶۶۷ از ساختمان‌های داخل شهر اصفهان، ۱۸۰۲ کاروانسرا شمارش شده. (شاردن، ۱۳۷۴ / ۱۵۸۴) شاردن اسمی و مختصات این کاروانسراها را در مبحث اصفهان پایتحث ایران در خلال صفحات مختلف آورده است. (ر.ک: همان: ۱۵۸۲ - ۱۴۰۲) او فقط در حومه‌ی شهر ۵۵ کاروانسرا بر شمرده است. (همان: صفحات مختلف. بلیک، ۱۳۸۸: ۱۲۸) پیش از وی اروجیگ بیات (دون ژوان) ۶۰۰ کاروانسرا را برآورد نموده است. (بیات، ۱۳۳۸: ۵۹) این آمارها حکایت از اهمیت کاروانسراها در اقتصاد شهری دارند. از سویی بیانگر آن است که تجارت گسترده در شهر اصفهان، شاه را وادار نموده تا بسیار کاروانسرا در آن بربا کند. (اولناریوس، ۱۳۸۵: ۷۴۵/۲) دومان در وصف تجارت بین‌المللی حکومت شاهی صفویه اشاره می‌کند که ایران چون کاروانسراهی بزرگ است که تنها دو در دارد. (بلیک، ۱۳۸۸: ۱۲۹)

این کاروانسراها هر کدام به گروهی از تاجران داخلی شهرهای مختلف کشور و یا بازرگانان بیگانه اختصاص داشته که در آن انواع محصولات و اجنباس خود را انبار می‌کرده و در معرض فروش قرار می‌داده‌اند یا در آن‌ها اقامت کرده و به استراحت می‌پرداخته‌اند. از این کاروانسراها درآمد زیادی از طریق اجاره نصیب شاه می‌شد. فهرستی از این کاروانسراهای درون شهری اصفهان که در عرصه‌ی اقتصاد شهری عصر صفویه فعال بوده و به دست پادشاهان صفوی یا برخی از بزرگان این دوره ساخته شده‌اند از این قرار است: کاروانسرا شاه، کاروانسرا علی‌قلی خان، کاروانسرا مقصود عصار، کاروانسرا یزدی‌ها، خان زرگریاشی، کاروانسرا طولیه اول، کاروانسرا طولیه دوم، کاروانسرا جده، کاروانسرا حلال، کاروانسرا خراسانیان، کاروانسرا لالبیگ، کاروانسرا انارفروشان، کاروانسرا محمدیگ، کاروانسرا ساروتقی، کاروانسرا مستوفی سابق، کاروانسرا قزوینی‌ها، کاروانسرا کله‌پزان، کاروانسرا جارچی باشی، کاروانسرا فیل، کاروانسرا عرب‌ها، کاروانسرا خوانساریان، کاروانسرا نیم‌آرد، کاروانسرا مهابادیان، کاروانسرا نظری‌ها، کاروانسرا عباسی، کاروانسرا بنواتیان (بنواناتیان)، کاروانسرا عرب بازار، کاروانسرا اردستانی‌ها، کاروانسرا سوداگران هندی. (برای شرح تفصیلی، ر.ک: بلیک، ۱۳۸۸: ۱۲۹ - ۱۳۵. الاصفهانی، ۱۳۶۸: ۷۸ - ۷۴)

کاروانسراها در آن دوره برای کاروانیان و مسافران به گونه‌ای قابل توجه راحت به شمار می‌رفتند. اتاق‌ها دارای طاقچه و بخاری دیواری بودند، در شاهنشین اصطبل‌ها و نیز در خوابگاه

طاچه‌ها و بخاری دیواری برای استفاده محافظان و کاروان‌سالارها تعییه شده بود. آب کاروانسرا یا از نهری نزدیک یا از قنات تأمین می‌شد یا اینکه در آب‌ابناری در میان حیاط یا غالباً در خارج از کاروانسرا ذخیره می‌گردید. مستراح‌ها اغلب به صورت بنایای سیک در خارج از کاروانسرا قرار داشت. آشپرخانه وجود نداشت اما خدمتکاران غذا را در ایوان‌های کوچک که تقریباً همگی دارای بخاری دیواری بودند، تهیه می‌کردند. مسافران می‌توانستند برای گریز از گرمای شب‌های تابستان روی مهتابی بخوابند. پلکان‌هایی برای رفتن روی مهتابی وجود داشت. در بسیاری از مناطق کویری، اتاق‌هایی روی جلو خان ورودی ساخته می‌شد که بالاخانه نام داشت. این بالاخانه بسیار بادگیر و برای اقامت شبانه مناسب بودند. (سیرو، ۱۳۸۶: ۷۷)

با این حال پس از مرگ شاه عباس اول و ظهور شاهان عمدتاً نالایق و ناکارآمد وضعیت دیگری در اوضاع اجتماعی، سیاسی، اقتصادی وغیره به وجود آمد. در این دوره برخلاف گذشته نامنی در جاده‌ها شایع شد و تزلزل و بی‌ثباتی در امور دولتی راه یافت. کارری در مورد اوضاع نامناسب راهها و بی‌توجهی به آنها در اواخر صفویه می‌نویسد: «در ضمن راه تبریز به قم توی چاله‌ای افتادم، تمام بار و بنهام خیس شد و یکی از تپانچه هایم شکست». (کارری، ۱۳۸۳: ۳۸) در زمان سلطنت شاه سلطان حسین ناکارآمدی دولت در تأمین امنیت و بهبود اوضاع مشکلات بیشتری را رقم زد. در این زمان قتل و غارت، نامنی و راهزنشی نه تنها یک امر عادی و معمول شد، بلکه حتی در مواردی به شرط سهیم بودن دولت، راهزنان از سوی کارگزاران حکومتی و شخص شاه تشویق شده و از تشکیلات منظمی نیز برخوردار شدند. در این دوره همچنین از اعمال مجازات‌های سابق در حق دزدان و راهزنان خودداری شد و به علت حرص و نیازمندی روزافرون شاه جهت خوشگذرانی، شخص مجرم می‌توانست جریمه‌ی خود را نقد پرداخت کرده و بدین ترتیب از مجازات‌های بدنبی رهایی یابد. این امر به خوبی از سوی شاه و اطرافیانش با استقبال مواجه شد، چرا که سود سرشاری را عاید ایرانیان کرده و کشور را هر چه بیشتر به انحطاط و سقوط نزدیک می‌ساخت. شاه از آن پس بیشتر اوقات خود را در حرمسرا صرف لذات جسمانی و عیش و نوش می‌کرد و از اوضاع کشور به کلی غافل بود. (دوسرسو، ۱۳۶۴: ۶۴ – ۶۳)

در چنین شرایطی، امنیت که مهم‌ترین و بالرزش‌ترین ارمنانی بود که تجارت از آن بهره‌مند بودند، جای خود را به نامنی، دزدی و آشوب داد. تجارت از رونق افتاد، رفت‌وآمد کاروان‌های تجاری برخلاف گذشته متوقف شد. در نتیجه، توجه به ساخت، توسعه و مرمت کاروانسراهای تجاری نیز رو به فراموشی سپرده شد. (سیرو، ۱۳۵۳: ۶۱) در این دوره به علت غفلت شاه نسبت به

امور دولتی، ساختارهای لشکری - کشوری رو به نابودی نهاد. شاهان دوران متأخر صفوی برخلاف افرادی مانند شاه عباس اول نه از قدرت و ثروت و نه از جسارت کافی جهت انجام اقدامات بزرگ برخوردار بودند. دستگاه حکومتی به علت فساد و هزینه‌های گزافی که صرف عیاشی و خوشگذرانی شاه می‌شد، سخت نیاز به پول داشت. تنها راه دست‌یابی به پول نیز افزایش میزان مالیات‌های پرداختی از سوی مردم بود. این امر موجب فقر بیش از حد مردم شد و اینان نیز ناگزیر جهت امرار معاش خود به کارهای ناشایستی مانند راه‌زنی و قتل و غارت کاروانیان می‌پرداختند. در این دوره با اینکه راهداران در مسیر راهها حضور داشتند اما برخلاف گذشته نه آن مسؤولیت پذیری سابق را داشتند و نه این که از سوی دولت بر وظایف آنها نظارت می‌شد. مأمورین راهداری به شدت گستاخ و بی‌پروا شده بودند و چه بسا اگر تعدادشان به حد کافی می‌رسید و از قدرت کافی نیز برخوردار بودند، حتی خود شخصاً کاروانیان را مورد تجاوز و غارت قرار می‌دادند. البته به نظر می‌رسد که این رویه بیشتر در مناطق دور از پایتخت، اصفهان، اتفاق می‌افتد و اوضاع راهها و امنیت در مناطق مرکزی متنهی به پایتخت به مراتب از وضعیت بهتری برخوردار بوده است.(کاری، ۱۳۸۳: ۲۶)

در پی آشکارشدن نشانه‌های ضعف در دستگاه مرکزی دولت، دیگر از دقّت و رسیدگی به امور مانند سابق خبری نبود. کسانی که به هر دلیل مالشان از دست رفته و یا به سرقت می‌رفت، دستگاه پلیس چون فاقد کفايت لازم بود، نمی‌توانست جبران خسارت کند.(شاردن، ۱۳۷۴: ۱۳۴۷) این امر نقش مهمی در کاهش حجم ورود کاروان‌های تجاری به کشور داشت که به نوبه‌ی خود نیز موجب نقصان درآمد ملی کشور و نهایتاً بی‌میلی سوداگران و جهانگردان به ادامه‌ی فعالیت‌های خود در مقایسه با دوران پیش از این شد. کمپفر که در ایام سلطنت شاه سلیمان به ایران سفر کرده، متذکر می‌شود که در این دوره راهداران برخلاف گذشته، حقوق و درآمدهای خود را نه از طریق دولت، بلکه به واسطه‌ی بالا بردن میزان عوارض راهداری بر کاروان‌ها تأمین می‌کردند. (کمپفر، ۱۳۶۳: ۱۱۶) در واقع پس از شاه عباس اول، درآمدهای حاصل از عوارض راهداری خود به یکی از منابع مهم درآمد شاهان صفوی تبدیل شد و روز به روز بر میزان آن نیز افزوده شد. (کمپفر، ۱۳۶۳: ۱۱۶) از آن پس کشور شاهد کاهش حجم رفت‌وآمدها، رکود تجارت و متوقف شدن فعالیت‌های گسترده‌ی تجاری بود که البته در جای خود موجبات فقر و پایین آمدن سطح رفاه عمومی شد. دیگر نشانی از تساهل مذهبی و برخورد مناسب با بیگانگان همانند گذشته نبود. کاری هنگام سفر از مسیر نخجوان به تبریز می‌نویسد: «ایرانیان راهدار می‌خواستند از من و

پردو مینیک برای کاتولیک بودنمان پول بیشتری بگیرند ولی من در مقابل این بسیاری و زورگویی، مجبور شدم که تپانچه خود را از کمر بیرون کشم و تهدیدشان کنم... در مقابل این مقاومت مجبور شدند به همان مقری نفری یک عباسی قناعت کنند». (کاری، ۱۳۸۳: ۲۳) در چنین وضعیتی، دیگر به ایران و ابریشم آن نیاز زیادی احساس نمی‌شد. اروپاییان از این پس مایحتاج خود را از مستعمرات جدید خود در آمریکا، چین و ژاپن فراهم می‌کردند. ضعف حکومت مرکزی به نوبه‌ی خود موجب بروز شورش‌های داخلی زیادی نیز شد. نهایتاً هجوم افغانه به اصفهان به عمر حکومت پایان داد. پایخت سقوط کرد و دیگر الزامی به ساخت کاروانسرا و حفظ آن نبود. تأمین امنیت و احداث کاروانسراها نیز چند صباحی پس از این و تا زمان روی کار آمدن نادرشاه افشار به فراموشی سپرده شد. (احسانی، ۱۳۸۱: ۱۱۶)

#### نتیجه‌گیری:

کاروانسرا ساختمانی عمومی و عام‌المنفعه بود که با هدف جا دادن کاروان‌ها در خود ساخته می‌شد. بی‌گمان عصر طلایی احداث و گسترش این بنا متعلق به دوران صفویه و به‌ویژه ایام حکومت شاه عباس اول صفوی است. این امر ریشه در عوامل متعددی از جمله برقراری امنیت، اندک بودن هزینه‌های مسافرت، راهسازی، تساهل مذهبی و برخورد مناسب با اقلیت‌های دینی غیرمسلمان داشت. با این اقدامات و با توجه به موقعیت جغرافیایی ایران به عنوان نقطه‌ی ارتباطی آسیا و اروپا طولی نکشید که کاروان‌های تجاری گستره‌ای وارد کشور شدند. در این شرایط به امر شاه، کاروانسراهای بسیاری جهت اقامت مسافران داخلی و خارجی در مناطق مهم ارتباطی در کشور ساخته شد که موجب سهولت در امر رفت و آمد تجار، کاروانیان و دسترسی آسان‌تر آنها به باراندازهای تجاری شهری گردید. بدیهی است درآمدهایی که از طریق اسکان مسافران و عوارض راهداری از آنها دریافت می‌شد به‌ویژه در اوقاتی که کشور از اوضاع سیاسی مساعدی برخوردار بود، نقش مهمی در افزایش منابع مالی حکومت صفوی داشت.

فهرستی از کارو انسراهای عمر صفویه

**آذربایجان شرقی:** ۱. شبیل، جاده تبریز - میانه؛ ۲. کاروانسرا، جاده تبریز - اهر؛ ۳. جم، جاده تبریز - مرند؛ ۴. جمال آباد، شرق میانه؛ ۵. امامیه، جاده ترکمنچای باستان؛ ۶. مرند، ۱۳ کیلومتری شمال مرند؛ ۷. ونیار، ۱۶ کیلومتری شمال غربی تبریز.

**آذربایجان غربی:** ۱. جلفا، جلغای آذربایجان؛ ۲. نره، آذربایجان؛ ۳. کاروانسرا، ۳۴ کیلومتری غرب خوی.

**اصفهان:** ۱. امین آباد، جاده اصفهان - شیراز؛ ۲. پرسیان، ۴۴ کیلومتری جنوب غربی اصفهان؛ ۳. شیخ علیخان، شمال غربی اصفهان؛ ۴. مهیار، جنوب اصفهان؛ ۵. بهجت آباد، جاده اصفهان - نظر؛ ۶. حسینیجه، اصفهان - گلپایگان؛ ۷. موتله، کاشان - گلپایگان؛ ۸. گز، ۱۸ کیلومتری شمال اصفهان؛ ۹. طور، جاده گلپایگان؛ ۱۰. بلا آباد، جاده نائین - اردستان؛ ۱۱. بهرام، جاده اصفهان - اردستان؛ ۱۲. آغاکمال پایین، جاده اصفهان - تهران؛ ۱۳. شورجستان، جاده اصفهان - شیراز؛ ۱۴. مادرشاه، شمال اصفهان؛ ۱۵. نقی آباد، جاده اصفهان شهرضا؛ ۱۶. یاغمیش، جاده اصفهان - نائین؛ ۱۷. خرگوشی، جاده اصفهان - یزد؛ ۱۸. ریواد بستان، جاده نائین - اصفهان؛ ۱۹. زوار، زواره؛ ۲۰. قهرود، جاده کاشان - اصفهان؛ ۲۱. جوگند، جاده اردستان - نائین.

**تهران:** ۱. دیرگچین از دوره ساسانی، جنوب تهران؛ ۲. میرزا عبدالله خان، جاده هراز؛ ۳. امامزاده هاشم، جاده آبعلی؛ ۴. گامبوت (گامبوش)، جاده هراز؛ ۵. عباسی، جاده هراز - آبعلی؛ ۶. قصر بهرام، جنوب تهران؛ ۷. پل دلاک، جاده تهران - قم؛ ۸. کرج، شهر کرج؛ ۹. عباس آباد (سیاهکوه)، جاده ری - ورامین؛ ۱۰. عین الرشید، عباس آباد سیاهکوه؛ ۱۱. کنارگرد، جاده تهران - قم؛ ۱۲. کبودگنبد، جاده ورامین - قم؛ ۱۳. بالاده پرکبود، جاده تهران - آمل؛ ۱۴. صدرآباد، جاده تهران - قم؛ ۱۵. سفیدآب، جنوب تهران.

**خراسان:** ۱. چشمه شتران از دوره ایلخانی، جاده طبس - یزد؛ ۲. میاندشت، جاده سبزوار - مشهد؛ ۳. چاه حوض، جاده بیرجند - طبس؛ ۴. چارگنبد، طبس؛ ۵. سن خواست، جاده خراسان؛ ۶. مزینان، ۷۰ کیلومتری سبزوار؛ ۷. دربند، جاده فردوس - راور؛ ۸. رباط صالح آباد، حومه سبزوار؛ ۹. فخرداد، خراسان؛ ۱۰. سبزوار، سبزوار؛ ۱۱. سنگ بست، جاده خراسان؛ ۱۲. طرق، جاده خراسان؛ ۱۳. شور، شمال طبس؛ ۱۴. اصفهک، جنوب طبس؛ ۱۵. شاه عباسی، تربت حیدریه؛ ۱۶. قدمگاه، ۲۴ کیلومتری نیشابور؛ ۱۷. ریوند، سبزوار؛ ۱۸. انجیله، شمال شرقی طبس؛ ۱۹. قره پیل، جاده خراسان؛ ۲۰. عباس آباد، جاده شاهرود - سبزوار؛ ۲۱. نیشابور، نیشابور؛ ۲۲. الهاک، جاده شاهرود - سبزوار؛ ۲۳. سین آباد، شمال شرق طبس؛ ۲۴. جوخواه، طبس - یزد؛ ۲۵. رباط سرپوش، سبزوار؛

<p>۲۶. توروسخ، تربت حیلریه؛ ۲۷. مهر، جاده سبزوار - مشهد.</p> <p>زنجان: نیکپی، جاده زنجان - تبریز.</p> <p>سمنان: ۱. ریاط انوشیروانی از دوره سلجوقی، جاده سمنان - دامغان؛ ۲. لاسجرد، روستای لاسجرد سمنان؛ ۳. سمنان، سمنان؛ ۴. دهنمک، ۴۰ کیلومتری شرق گرمسار؛ ۵. ایوان‌کی، جاده تهران - گرمسار؛ ۶. بدشت، شرق شهرود.</p> <p>دامغان: ۱. دامغان، دامغان؛ ۲. قوشه، ۷۹ کیلومتری شرق سمنان؛ ۳. آهوان، ۳۶ کیلومتری شرق سمنان؛ ۴. میامی، ۷۵ کیلومتری شرق شهرود؛ ۵. شاه‌سلیمانی، دامغان؛ ۶. دهملاد، دامغان.</p> <p>سیستان و بلوچستان: ریاط شورگز از دوره سلجوقی، جاده زاهدان - نصرت‌آباد.</p> <p>فارس: ۱. خان‌خوره، آباده - شیراز؛ ۲. دهیل، جاده شیراز - نزدیک پاسارگاد؛ ۳. دو کوهک، جاده شیراز - فهلیان؛ ۴. ایزدخواست، جاده شیراز - اصفهان؛ ۵. خیرآباد، شیراز - سروستان؛ ۶. راهدار، شیراز - بوشهر؛ ۷. تنگ زنجیران، جاده کازرون.</p> <p>قزوین: ۱. اقبال، تاکستان قزوین؛ ۲. ینگه امام، کرج - قزوین؛ ۳. دنک، جاده قزوین - ساوه؛ ۴. محمدآباد، جنوب قزوین؛ ۵. پل دوشان، جاده قزوین - رشت.</p> <p>قم: ۱. طلب از دوره سلجوقی، قم - اراك؛ ۲. دودهک، قم - اصفهان؛ ۳. تیشو، جاده قم - همدان - تفرش.</p> <p>کرمان: ۱. سنگتو، جاده کرمان - سیرجان؛ ۲. خانه سرخ، جاده کرمان - سیرجان؛ ۳. ماهان، ماهان - کرمان؛ ۴. ریاط دربند، کرمان - مشهد؛ ۵. باغین، جاده رفسنجان - کرمان؛ ۶. گنجعلیخان، جاده رفسنجان - کرمان؛ ۷. وکیل، کرمان؛ ۸. قلعه چشم، جاده بم - زاهدان.</p> <p>کرمانشاه: ۱. اسلام‌آباد غرب، اسلام‌آباد غرب، ۲. ماهیدشت، شمال شرقی ماهیدشت؛ ۳. سرپل ذهاب، کرمانشاه - سرپل ذهاب.</p> <p>گیلان: ۱. تی تی سیاهکل، سیاهکل؛ ۲. امامزاده هاشم، جنوب رشت - رودبار.</p> <p>مرکزی: آوه، جنوب جاده قم - ساوه.</p> <p>هرمزگان: ۱. ینگی، بندرعباس؛ ۲. موخ احمد، بندرعباس؛ ۳. قلعه پهلو، بندرعباس - لار.</p> <p>یزد: ۱. انجیره از دوره ایلخانی، جاده یزد - طبس؛ ۲. زین‌الدین، جاده یزد - کرمان؛ ۳. چاه نو، یزد؛ ۴. مرنجاب، یزد - طبس؛ ۵. الله‌آباد، یزد - طبس؛ ۶. خان، یزد - طبس؛ ۷. میبد، یزد؛ ۸. قلعه مزرعه، جاده یزد - طبس؛ ۹. پشت بادام، یزد؛ ۱۰. خورونق، یزد - طبس؛ ۱۱. شاهون، یزد - رفسنجان؛ ۱۲. سگزی، یزد - نائین؛ ۱۳. شمس، یزد - کرمان؛ ۱۴. زگنده، یزد - طبس؛</p>
--

۱۵. نوگنبد، بزد - نائین.

برگرفته از: کیانی، ۱۳۷۹: ۲۸۰ - ۲۸۸

### فهرست شاردن از کاروانسراهای درون شهر اصفهان

کاروانسرای کوی منشی الممالک، کاروانسرای اصفهان، کاروانسرای مقصود عصار، کاروانسرای شاه، کاروانسرای ملا علی بیگ، کاروانسرای اصطببل، کاروانسرای کاشان، کاروانسرای لارستان، کاروانسرای مولتانیان، کاروانسرای برنج فروشان، کاروانسرای بازار نختابان، کاروانسرای گلپایگان، کاروانسرای حلاجان، پنج تا شش کاروانسرا نزدیکی مدرسه صدر، سه کاروانسرا در بازار دست فروشان همگی به نام علی قلی خان، کاروانسرای میرزا صفوی در بازار ریخته گران، کاروانسرای متنه‌ی به بازار نقدده دوزان، کاروانسرای جده، پنج کاروانسرا به نام لندره فروشان، کاروانسرای ماهوت فروشان، کاروانسرای مسگران، کاروانسرای خراسانیان، کاروانسرای حلال، کاروانسرای شاه در میدان شاه، کاروانسرای الله بیگ، کاروانسرای انار فروشان، کاروانسرای ساروتقی، کاروانسرای قورچی باشی، هفت کاروانسرا بر هنگان، کاروانسرای حکیم محمد، کاروانسرای مشعلدار باشی، کاروانسرای خواجه محترم، کاروانسرای میراسماعیل، کاروانسرای بیگم، کاروانسرای پایدار، کاروانسرای عباسی، کاروانسرای فیل، کاروانسرای در گزینیان، کاروانسرای میرزا اسماعیل قهوه‌چی شاه، کاروانسرای میرزا کوچک، چهار کاروانسرای دیگر همان‌جا، کاروانسرای خلیفه سلطان، کاروانسرای کوزه‌گران، کاروانسرای کمرزین، کاروانسرای بواناتیان، کاروانسرای آتیمور بیگ، محله خواجهو پانزده باب کاروانسرای بزرگ، محله صالح آباد سه باب کاروانسرای بزرگ، محله عباس آباد ۲۴ باب کاروانسرا، شهر شیخ یوسف بنا سه باب کاروانسرا، جلفا دو باب کاروانسرای کوچک، محله طوقچی چند باب کاروانسرا، محله بیدآباد ۱۱ باب کاروانسرا. (ر.ک: شاردن، ۱۳۷۴: ۱۵۸۲/۴ - ۱۴۰۲)

### منابع

- احسانی، محمدتقی، یادی از کاروانسراها، رباطها و کاروانها در ایران، تهران: انتشارات امیرکبیر، ۱۳۸۱.
- اسناد پادریان کرمی (بازمانده از عصر شاه عباس صفوی)، به کوشش منوچهر ستوده، تهران: انتشارات میراث مکتوب، ۱۳۸۳.
- اصفهانی، محمدمهدی بن محمدرضا، نصف جهان فی تعریف اصفهان، به تصحیح و تحسییه منوچهر ستوده، تهران: مؤسسه انتشارات امیرکبیر، ۱۳۶۸.
- افوشه‌ای نظری، محمودبن هدایت‌الله، نقاوه‌الآثار فی ذکر الاخیار، به اهتمام احسان اشرافی، تهران: انتشارات بنگاه نزجمه و نشر کتاب، ۱۳۵۰.
- اوپاریوس، آدام، سفرنامه (ایران عصر صفوی از نگاه یک آلمانی)، ترجمه احمد بهپور، تهران: انتشارات ابتکار نو، ۱۳۸۵.
- بلیک، استفان پی، نصف جهان (معماری اجتماعی اصفهان)، ترجمه محمد احمدی‌نژاد، اصفهان: انتشارات خاک، ۱۳۸۸.
- بیات، اروج بیگ، دون‌ژوان ایرانی، با حواشی و یادداشت‌های لسترنج، ترجمه مسعود در جنبیا، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۳۸.
- پولاک، یاکوب ادوارد، سفرنامه (ایران و ایرانیان)، ترجمه کیکاووس جهانداری، تهران: انتشارات خوارزمی، ۱۳۶۸.
- پیگولوسکایا و دیگران، تاریخ ایران از روزگار باستان تا پایان سده هجدهم میلادی، ترجمه کریم کشاورز، تهران: انتشارات پیام، ۱۳۵۴.
- تاورنیه، زان باپتیست، سفرنامه، ترجمه حمید ارباب شیرانی، تهران: انتشارات نیلوفر، ۱۳۸۳.
- تتوی، قاضی احمد و آصف خان قزوینی، تاریخ الفی، به کوشش علی آل داود، تهران: انتشارات کلیه و فکر روز، ۱۳۷۸.
- خواندمیر، غیاث‌الدین‌بن همام‌الدین‌الحسینی، حبیب السیر فی اخبار افراد بشر، ج ۴، تهران: انتشارات کتابفروشی خیام، ۱۳۵۳.
- دلاواله، پیترو، سفرنامه، ترجمه شاعع‌الدین شفا، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۸۴.
- دلاواله، پیترو، سفرنامه، ج ۱ و ۲، ترجمه محمود بهفروزی، تهران: انتشارات قطره، ۱۳۸۰.

- دو سرسو، پر ژان آنتوان، علل سقوط شاه سلطان حسین، ترجمه ولی الله شادان، تهران: انتشارات کتابسرای ۱۳۶۴.
- راوندی، مرتضی، تاریخ اجتماعی ایران، ج ۵، بی جا: انتشارات کتبیه، ۱۳۶۴.
- ریاض الاسلام، تاریخ روابط ایران و هند در دوره صفویه و افشاریه، ترجمه محمد باقر آرام و عباسقلی غفاری فرد، تهران: انتشارات امیرکبیر، ۱۳۷۳.
- سانسون، مارتین، سفرنامه (وضع کشور شاهنشاهی ایران در زمان شاه سلیمان صفوی)، ترجمه تقی تفضلی، تهران: بی نا، ۱۳۴۶.
- سمیعا، میرزا، تذکره الملوک، به کوشش محمد دبیر سیاقی، تهران: انتشارات امیرکبیر، ۱۳۷۸.
- سیرو، ماکسیم، کاروانسراهای ایران و ساختمانهای کوچک میان راهها، ترجمه عیسی بهنام، تهران: انتشارات سازمان ملی حفاظت آثار باستانی، ۱۳۲۸.
- سیرو، ماکسیم (۱۳۸۶)، «کاروانسراهای بین راهی دوره صفوی»، اصفهان در مطالعات ایرانی، ج ۲، به کوشش رناتا هولود، ترجمه محمد تقی فرامرزی و داود طبایی، تهران: فرهنگستان هنر.
- سیوروی، راجر، تحقیقاتی در تاریخ ایران عصر صفوی، ترجمه عباسقلی غفاری فرد و محمد باقر آرام، تهران: انتشارات امیرکبیر، ۱۳۸۲.
- سیوروی، راجر، ایران عصر صفوی، ترجمه کامبیز عزیزی، تهران: انتشارات مرکز، ۱۳۸۴.
- سیوروی، راجر و دیگران، تاریخ ایران دوره صفویان، ترجمه یعقوب آزنده، تهران: انتشارات جامی، ۱۳۸۴.
- شاردن، جان، سفرنامه، ج ۲، ۳ و ۴، ترجمه اقبال یغمایی، تهران: انتشارات توس، ۱۳۷۴.
- شاملو، ولی قلی بن داود و دلقی، قصص الخاقانی، تصحیح حسن سادات ناصری، ج ۱، تهران: انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۷۱.
- شرلی، سفرنامه، ترجمه آوانس، به کوشش علی دهباشی، تهران: انتشارات بهدید، ۱۳۷۸.
- شهامت، افسین، هیلدا دادر، جغرافیای جهانگردی ایران، تهران: انتشارات طراوت، ۱۳۸۴.
- عرب، کاظم، قم در آیینه میراث، به کوشش محمد جهانبخش، قم: سازمان میراث فرهنگی کشور، اداره کل میراث فرهنگی استان قم، ۱۳۸۲.
- فلسفی، نصرالله، زندگانی شاه عباس اول، ج ۲ و ۳، تهران: انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۴۶.
- فن دریابل، ژرژ تکتاندر (گابیل)، ایترپرسیکوم (گزارش سفارتی به دریار شاه عباس اول)، ترجمه محمود تفضلی، تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۱.

- فیگوئرو، دون گارسیا دسیلو، سفرنامه، ترجمه غلامرضا سمیعی، تهران: انتشارات نو، ۱۳۶۳.
- کارری، جملی، سفرنامه، ترجمه عباس نخجوانی و عبدالعلی کارنگ، تبریز: انتشارات اداره کل فرهنگ و هنر آذربایجان شرقی، ۱۳۸۳.
- کرزن، لرد، ایران و قضیه ایران، ج ۲، ترجمه ع. وحید مازندرانی، تهران: انتشارات بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۵۰.
- کروسینسکی، تادوزیودا، سفرنامه، ترجمه عبدالرزاق دنبی، به تصحیح مریم میراحمدی، تهران: انتشارات توس، ۱۳۶۳.
- کلایس، ولفرام (۱۳۸۸)، «کاروانسراهای صفوی»، هنر و معماری صفوی، به کوشش شیلا کنbi، ترجمه مزدا موحد، چاپ دوم، تهران: مؤسسه تألیف، ترجمه و نشر آثار هنری «متن».
- کمپفر، انگلبرت، در دربار شاهنشاه ایران، ترجمه کیکاووس جهانداری، تهران: انتشارات انجمن آثار ملی، ۱۳۵۰.
- کمپفر، انگلبرت، سفرنامه، ترجمه کیکاووس جهانداری، تهران: انتشارات خوارزمی، ۱۳۶۳.
- کیانی، محمدیوسف، معماری ایران دوره اسلامی، تهران: انتشارات سمت، ۱۳۷۹.
- مرعشی صفوی، میرزا محمدخلیل، مجمع التواریخ، تصحیح عباس اقبال، تهران: انتشارات کتابخانه سنایی و کتابخانه طهوری، ۱۳۶۲.
- مشکوتی، نصرت‌الله، فهرست بناهای تاریخی و اماکن باستانی ایران، تهران: انتشارات سازمان ملی حفاظت آثار باستانی، ۱۳۴۹.
- ملازاده، کاظم، مریم محمدی، بناهای عام المفہعه (آب‌انبار، بازار، پل، سد، حمام)، تهران: انتشارات سازمان تبلیغات اسلامی - حوزه هنری، ۱۳۷۹.
- ملکم، سر جان، تاریخ ایران، تهران: انتشارات کتابفروشی سعدی، ۱۲۵۵ ش.
- منجم یزدی، ملاجلال‌الدین محمد، تاریخ عباسی (روزنامه ملاجلال)، به کوشش سیف‌الله وحیدنیا، تهران: انتشارات وحید، ۱۳۶۶.
- منشی، اسکندریگ، تاریخ عالم‌آرای عباسی، ج ۲، تهران: انتشارات امیرکبیر، ۱۳۵۰.
- مهدوی، عبدالرضا هوشنگ، تاریخ روابط خارجی ایران از ابتدای دوران صفویه تا پایان جنگ جهانی دوم، تهران: انتشارات امیرکبیر، ۱۳۶۳.
- نامه‌های شگفت‌انگیز از کشیشان فرانسوی در دوران صفویه و افشاریه، ترجمه بهرام فرهوشی، تهران: انتشارات مؤسسه علمی اندیشه جوان، ۱۳۷۰.

- نوربخش، مسعود، با کاروان تاریخ (مروی بر تاریخچه سفر و سیاحت در ایران از باستان تا امروز)، تهران: انتشارات ایرانشهر، ۱۳۷۰.
- وحید قزوینی، میرزا محمدطاهر، تاریخ جهان‌آرای عباسی، تصحیح سعید میرمحمدصادق، تهران: انتشارات پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۸۳.

