

## Research Paper

# Design And Validation Of Internal Evaluation Management Model Of Islamic Azad University

Anahita Yazdani<sup>1\*</sup>, Nader Shahamat<sup>2</sup>, Moslem Salehi<sup>3</sup>, Ahmadreza Ojinezhad<sup>4</sup>

1. PhD candidate educational management
2. Assistant Professor educational management
3. Assistant Professor educational management
4. Assistant Professor educational management

Received:2022/03/17

Accepted:2022/06/11

PP:222-234

Use your device to scan and read the article online



DOI:

10.30495/jedu.2024.30190.6043

### Keywords:

Management, Internal Evaluation Model, Quality of Departments, Islamic Azad University

### Abstract

**Introduction and goal:** Universities are under increasing pressure to meet the expectations and needs of society in an efficient manner, given the costs that universities impose on society and the government, as well as the relationship between the quality of universities and overall quality. The society has a special complexity. This study was conducted with the aim of developing an evaluation management model in the Islamic Azad University of Marvdasht.

**Methodology:** The present study was applied in terms of purpose and in terms of how to collect qualitative information using phenomenological method. The field of research included professors, experts, specialists and experts who have experience in internal evaluation management at Islamic Azad University And have related writings and research records in this field. Purposeful sampling method was used to determine the sample size. Semi-structured interviews (up to the theoretical saturation stage) were used to collect data and N-Vivo software (software for qualitative data analysis) was used to analyze the data using thematic analysis method.

**Findings:** Based on the research findings, 7 main themes of objectives-missions, organizational structure and management, faculty factor, student factor, educational-curriculum, educational-research facilities and resources were identified for the research model.

**Conclusion:** Paying attention to the importance of internal evaluation in promoting quality improvement and development of the university system, the establishment and continuity of the internal evaluation system in the university is important and inevitably requires the full cooperation of faculty members.

**Citation:** Yazdani Anahita, Shahamat Nader, Salehi Moslem, Ojinezhad Ahmadreza.(2024). Design And Validation Of Internal Evaluation Management Model Of Islamic Azad University.Journal of New Approaches in Educational Administration; 14(6):222-234

**Corresponding author:** Anahita Yazdani

**Address:** PhD candidate educational management

**Tell:** 09171870898

**Email:** Yazdani.Ann@Gmail.Com

## Extended Abstract

The main purpose is to present the evaluation management model in the Islamic Azad University of Marvdasht. Higher education in the country, as a basic institution and the development of human capital talents need to improve structures and processes, so to accurately evaluate and measure the approaches of previous years, approaches and models should be evaluated to help quality in university systems.

### Internal evaluation means for:

Increase the efficiency of higher education, adaptability to accreditation, rational allocation of funds, public accountability, informing stakeholders, ensuring the achievement of goals and continuous improvement. The educational system starts the internal evaluation cycle as the first step and achieves its credibility and position alongside its external counterparts through external evaluation Universities and higher institutions of education, as an independent part of the higher education system, are expected to pay more attention to their social responsibility in analyzing the realities of society and offering multifaceted solutions. Therefore, this study aims to design and validate the model. Internal evaluation management of Azad University was performed.

The research is applied in terms of purpose and qualitative. The statistical population of the study is the professors of the Islamic Azad University of Marvdasht. By purposeful sampling (theoretical saturation), a number of professors of educational groups were selected for the research sample for a semi-structured interview. The evaluation method is content analysis method in which 7 components of objectives-missions, organizational structure and management, faculty factor, student factor, educational-curriculum, educational-research facilities and resources were identified and aligned with the results of previous research.

The research approach was a case study in a phenomenological way. In this method, understanding the common experiences of individuals of a phenomenon is important to develop and expand the practice or policy to deeply understand the characteristics of that phenomenon (Creswell, 2015). The phenomenon in this study is a healthy school. Purposeful sampling approach was used to select participants. The selection criterion was the number of participants with saturated findings. To develop the internal evaluation management model of universities - while taking the main idea of the models and models and studying various documents and resources related to the concept and opinions of experts (professors-department manager - teaching and research deputies of colleges) about the components and dimensions of internal educational-research evaluation The university was surveyed and

collected by semi-structured interview method and semi-open questionnaire.

Then, the materials collected by several university professors (combination of experience and theory) are reviewed, and several joint meetings are held with the group of supervisors and consultants, and finally the table of dimensions of internal evaluation management in the form of a network of first, second and second level organizers. Basic themes were developed. The data obtained through N-Vivo software (software for qualitative data analysis) were analyzed through content analysis technique and the findings were organized in the form of a network of first and second level organizing themes and basic themes of classification and organization. To validate the data, the method of alignment, control and self-review of the researcher during the process of collecting and analyzing the findings was used.

To analyze the findings, the technique of content analysis and the formation of a network of themes were used. In the first stage, the data through the review of documents such as performance reports and management regulations of universities and higher education institutions, related articles and at the same time through experts (professors-department heads - teaching and research deputies of colleges) through interviews The answer was collected again.

The collected data were written and compared and a list of primary codes was identified. After reviewing the initial codes and re-specialized meetings with the mentioned groups, the thematic network of dimensions consisting of 7 first level organizing themes, 56 second level organizing themes and 82 basic themes were identified and the thematic network was extracted and compiled as follows.

1) Organizational structure and management component: Paying attention to components such as training group development programs, implementation of group internal regulations, participation of group members in planning group activities, group budget and expenses, selection policy and group manager characteristics, workforce appropriateness And the facilities with group programs are the degree of independence in planning and organizing group activities.

2) Faculty management component: includes components such as faculty familiarity with new findings, faculty members 'satisfaction with group management, faculty members' treatment of students, and the presence of group members to consult with students.

3) Student component: categories such as students 'satisfaction with faculty members and group management, students' opinions about educational programs and activities and group services, knowledge of the group's tasks-objectives - services

and facilities provided to students by the student and cultural deputy, including These are the components

4) Component of teaching-learning process: includes components such as teaching methods used by faculty members, the extent to which faculty members use educational technology in teaching, evaluation of student learning by faculty.

5) Components of programs and training courses: including components of compliance of group courses with the missions and goals of the group and available facilities and resources, composition of the group course in terms of compliance with planning principles, degree of compliance of courses with objectives and missions, continuous program evaluation Curricula, flexibility of curricula to the individual and community needs, combination of group courses in terms of their compliance with the principles of curriculum planning, the degree of compliance of courses with the goals and missions of the group, the desirability of the content of the curriculum Have been.

6) Components of educational-research facilities and equipment: including components such as suitable and sufficient spaces for education, having a large library (which has access to all teaching resources and teaching-research aids), having workshops and group laboratories, in Availability of works and scientific-research activities of group members - Creation of various study opportunities for group members and students - Implementation of

research projects with the participation of students.

7) Components of the goals and missions of the educational group: Components such as codification, comprehensiveness and explicitness of the goals of educational groups, independence of educational and educational groups in formulating goals.

8) Undoubtedly, paying attention to the quality of education - research presented in universities and higher institutions education of the country is of great importance. The effects of the quality of education on the efficiency and usefulness of graduates in the labor market can be seen.

- Planning at the macro level, to increase the scope of physical space and facilities of the group, establishing new disciplines and educational levels taking into account different time levels (short-term, medium-term and long-term);

- Communicating with similar groups inside and outside the country in order to encourage group members to develop and improve the quality of their educational and research activities;

- Encourage and oblige faculty members to do research such as (writing an article, research project, etc.)

- Carrying out scientific evaluation of the group's activities and giving feedback to the members on the evaluation results in order to know and be more aware of the group members;

## تدوین الگو مدیریت ارزیابی درونی در دانشگاه آزاد اسلامی

آناهیتا یزدانی<sup>۱\*</sup>، نادر شهامت<sup>۲</sup>، مسلم صالحی<sup>۳</sup>، احمد رضا اوجی نژاد<sup>۴</sup>

۱. دانش آموخته دکتری مدیریت آموزشی

۲. استادیار رشته مدیریت آموزشی

۳. استادیار رشته مدیریت آموزشی

۴. استادیار رشته مدیریت آموزشی

## چکیده

**مقدمه و هدف:** دانشگاه‌ها برای پاسخگویی به انتظارات و نیازهای جامعه با روشی کارآمد، تحت فشار روز افزون قرار گرفته‌اند. این امر با توجه به هزینه‌هایی که دانشگاه‌ها به جامعه و دولت تحمیل می‌کنند و نیز با توجه به ارتباط کیفیت دانشگاه‌ها با کیفیت کلی جامعه، از پیچیدگی ویژه‌ای برخوردار است. این مطالعه با هدف تدوین مدل مدیریت ارزیابی در دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت انجام گرفت.

**روش شناسی:** پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر نحوه گردآوری اطلاعات کیفی با استفاده از روش پدیدارشناسی بوده است. حوزه پژوهش، در برگیرنده استادان، صاحب نظران، متخصصان و خبرگانی بود که در ارتباط با مدیریت ارزیابی درونی در دانشگاه آزاد اسلامی تجربه داشته‌اند و دارای تألیفات و سوابق پژوهشی مرتبط در این زمینه هستند. برای تعیین حجم نمونه، از روش نمونه‌گیری هدفمند استفاده شد. به منظور گردآوری داده‌ها از مصاحبه نیم ساختار یافته (تا رسیدن به مرحله اشباع نظری) و جهت تحلیل داده‌ها از نرم افزار N-Vivo (نرم افزاری برای تحلیل داده‌های کیفی) با روش تحلیل مضمون استفاده گردید.

**یافته‌ها:** بر اساس یافته‌های تحقیق تعداد ۷ مضمون اصلی اهداف-رسالت‌ها، ساختار سازمانی و مدیریت، عامل هیات علمی، عامل دانشجویان، برنامه‌های آموزشی-درسی، امکانات و منابع آموزشی-پژوهشی برای مدل تحقیق شناسایی گردید.

**نتیجه‌گیری:** توجه به اهمیت ارزیابی درونی در ارتقای بهبود کیفیت و توسعه نظام دانشگاهی، استقرار و استمرار نظام ارزیابی درونی در دانشگاه امر مهمی است و ناگزیر انجام این مهم، همکاری همه جانبه اعضای هیئت علمی دانشگاه را می‌طلبد.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۲/۲۶

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۳/۲۱

شماره صفحات: ۲۳۴-۲۳۲

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید



DOI:

10.30495/jedu.2024.30190.6043

## واژه‌های کلیدی:

مدیریت، مدل ارزیابی درونی، کیفیت گروه‌های آموزشی، دانشگاه آزاد واحد اسلامی

**استناد:** یزدانی آناهیتا، شهامت نادر، صالحی مسلم، اوجی نژاد احمد رضا، (۱۴۰۲). تدوین الگو مدیریت ارزیابی درونی در دانشگاه آزاد اسلامی دوماهنامه علمی-پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی. ۱۴ (۶): ۲۳۴-۲۳۲

\* نویسنده مسوول: آناهیتا یزدانی

نشانی: دانش آموخته دکتری مدیریت آموزشی

تلفن: ۰۹۱۷۱۸۷۰۸۹۸

پست الکترونیکی: yazdani.anna@gmail.com

## مقدمه

آموزش عالی کشور به عنوان یک نهاد بنیادین و شکوفنده ی استعداد‌های ناب و سرمایه های انسانی امروز و فردای جامعه، همواره نیازمند بهسازی ساختارها و فرایندها و برآیندها است، فلذا برای ارزیابی و سنجش دقیق حرکت سالهای گذشته این نهاد، باید از رویکردها و مدل های ارزیابی کیفیت در نظام های دانشگاهی مدد گرفت. واقعیت آن است که می توان اذعان نمود کیفیت و ارتقای آن در نظام آموزش عالی کشور از دیرباز، پدیده میمون و مبارکی بوده است و صاحب نظران، برنامه ریزان و مدیران آموزش عالی در برهه های زمانی مختلف توجه ویژه ای به این پدیده داشتند و از گذر این توجه و عطف نگاه، دستاوردهایی به همراه داشته است. امیدهایی در ذهن کنشگران عرصه علم و فناوری شکل گرفت و گاهی اوقات نیز این پدیده مورد بی مهری واقع گردید و توسعه کمی بر گفتمان کیفیت پیشی گرفت و ما امروز شاهد اثرات سیاست گذاری گذشته بر کیفیت آموزش و پژوهش در دانشگاه ها و مراکز آموزش عالی هستیم. واقعیت آن است که برای بازگشت به گفتمان کیفیت به عنوان ارزشمندتر سرمایه و زیر بنای مدنیت دانشگاهی باید فرهنگ سازی کرد و طرحی نو در انداخت. (Salami, 2019)

کیفیت و سیستم های مدیریتی آن مفاهیمی انتزاعی نیستند که فقط محدود به تولید کنندگان یا کارخانه های صنعتی باشد، به ویژه در دنیای امروز که توسعه این سیستم ها به تمام زمینه های زندگی در سراسر جهان بطور خاص، دبیرستان ها و دانشگاه ها گسترش می یابد. سطح بالاتر در کیفیت کلی آموزش در مؤسسات آموزش عالی یک شرط ضروری برای تجهیز دانشجویان به دانش، مهارت ها و توانایی هایی است که پس از فارغ التحصیلی برای موفقیت لازم دارند. به همین دلیل، هر دانشگاه به یک سیستم مدیریت کیفیت جامع عملکرد نیاز دارد.

چنین سیستمی (که باید بخشی طبیعی از سیستم مدیریت کلی دانشگاه باشد) به مردم امکان می دهد از عملکرد مؤسسات تحصیلات عالی اطمینان داشته باشند. از این رو، ایده ایجاد شبکه ارزیابی کیفیت دانشگاه های کشور و ترغیب دانشگاه ها به پیاده سازی و اشاعه فرهنگ ارزیابی درونی کیفیت آموزش ها را نقطه آغازین حرکت به سمت رقابتی نمودن کالای آموزش بحساب می آید. این مهم با تغییر رویکردهای بین المللی در حوزه آموزش و پدیده اعتبارسنجی دوره های کارشناسی علی الخصوص در حیطه های پزشکی و مهندسی محسوس بوده است. امر آموزش نیازمند طراحی جامع در شاخص دهی، ارزیابی، تحرک و مدیریت آموزشی است. یک راه حل، تهیه سبد عملکرد آموزشی و ارزیابی مرحله ای آن در یک الگوی رقابتی است که می تواند باعث ارتقای کیفیت عملکرد آموزشی اعضاء و در ادامه رضایت مندی مشتریان نظام دانشگاهی و امیدواری در ترسیم افق های رشد و توسعه اقتصادی کشور باشد. آموزش عالی به عنوان نظامی پویا و هوشمند، مستلزم رشد در هر دو بعد کمی و کیفی به شمار می آید. (Zainal and Mansourzadeh, 2019)

چرا که رشد و گسترش کمی آموزش عالی بدون توجه به کیفیت، به مسائلی همچون ترک تحصیل، بی سوادگی، افت تحصیلی، مردودی، وابستگی علمی، عرضه نیروی انسانی متخصص مازاد و نبود فرصت مناسب برای خلاقیت و شکوفایی منجر می شود. بهبود کیفی نیز بدون در نظر گرفتن کمیت به محرومیت انسان ها از حق تحصیلات و افزایش تبعیضات اجتماعی منتهی می شود.

اعتبارسنجی یکی از مفاهیم کاملاً وابسته به فرهنگ است، هر چند خاستگاه اولیه آن، ایالات متحده آمریکا بوده ولی، با ورود این نظام به هریک از ممالک جهان، رنگ و بوی فرهنگی خاص کشور مقصد را به خود گرفته است، چرا که الگوهای ارزشیابی با فرهنگ و شرایط ارتباط دارند (Ferasatkah, 2019)

گسترش سطح دانش، آگاهی عمومی را فراهم کرده است، اما بیم آن می رود که در این میان، توسعه کیفی آموزش عالی از توجه لازم بهره مند نشود. در صورت پدیدار شدن چنین وضعیتی، آموزش های دانشگاهی موجود فاقد کیفیت گشته و دانش آموختگان دانشگاه ها به عنوان برون داد و پیامد آموزش عالی، عملاً فاقد توانمندی های لازم جهت هدایت کشور به سوی اهداف خواهند گردید و شاهد اتلاف در هزینه ها در مقیاس کلان خواهیم بود. از سوی دیگر دانشگاه ها به لحاظ دارا بودن دانش و فنون در بالاترین سطح تخصصی، از اعتبار زیادی برخوردار و از عوامل عمده دگرگونی اجتماعی محسوب می شوند. از این رو، حساسیت بیشتری نسبت به عملکرد، وضعیت و کیفیت این نظام در مقایسه با سایر نظام های جامعه وجود دارد. (Mohammadi, 2010)

ارزیابی کیفیت در نظام های دانشگاهی حاکی از این است که ارزشیابی به یک گفتار سرد در آموزش عالی تبدیل شده به گونه ای که فقط به صورت یک مراسم و مناسک سوری اجرا می شود. ارزیابی باید به صورت اطلاعات گرم ایجاد گردد. ارزیابی در آموزش عالی باید به گونه ای باشد که علاوه بر هیات علمی، دانشجویان، استخدام کننده ها و پرسنل برای افراد خارج از دانشگاه و اجتماع نیز معنادار باشد.

با مطالعات انجام شده ارزیابی درونی بعنوان راهبرد تضمین کیفیت و با هدف نهادینه کردن فرهنگ کیفیت مدار، جلب مشارکت اعضاء هیات علمی و جلب نظر ذینفعان کلیدی آموزش عالی از جمله دانشجویان، دانش آموختگان و کارفرمایان آنها، مورد توجه قرار گرفت. در ادامه اجرای فراگیر ارزیابی درونی، زمینه انجام ارزیابی بیرونی در تعدادی از گروه های آموزشی گردید.

از سوی دیگر ارزیابی درونی به حکم خود سنجی مطرح میگردد، به عبارتی آگاهی به وضعیت خود و کیفیت آموزش و پژوهش مرکز آموزش

عالی جهت جان افزایی و نیروبخشی به گستره فعالیت های دانشگاهی. گسترش و توسعه سازمانی و بهبود و اصلاح کیفیت آموزش و پژوهش نیازمند محاسبه مداوم خویش است. گذر از نظام ارزیابی نظارت گونه و تهدید آمیز و دستیابی به آرمان مشارکت تمامی اعضا واحد دانشگاهی برای بهسازی خود از اهداف نخستین ارزیابی درونی در نظام آموزش عالی است. به مدد آن نقاط قوت وضع سیستم آموزشی از سوی اعضا هیات علمی و کارکنان دانشگاه تعیین میگردد به گونه ای که، همراهی اعضای هیات علمی در بالندگی و آرایش فعالیت های خود و مرکز آموزش عالی، توسعه کیفی و کمی دانشگاهی را نوید می دهد. (Ferasatkah, 2019)

در ارزیابی درونی، افراد ذینفع در برنامه، خود به قضاوت نسبت به عوامل مورد نظر می پردازند، حتی چنانچه از شخصی به عنوان مشاور استفاده کنند، کنترل فرآیند ارزیابی در تنظیم سؤالات، انتخاب روشها، طراحی تحقیق، جمع آوری و تحلیل داده ها، تعیین معیارهای موفقیت و استفاده از اطلاعات ارزیابی برای برنامه ریزی های آتی فرایند، بر عهده خود آن هاست. یکی از فواید ارزیابی درونی این است که باعث می شود اعضای هیات علمی در ابتدا مجموعه خود را تعریف کرده و از روند اجرایی برنامه خود مطلع شوند و در ضمن از نظرات جامعه پیرامون بروندهای نظام خود آگاه گردند، سپس با توجه به وضع کنونی خود برای رسیدن به آینده ای بهتر تلاش کنند. از طرفی ارزیابی درونی در جهت توانمند ساختن دست اندرکاران برنامه نسبت به کنترل برنامه های خود و کمک به رشد آن ها در فرایند برنامه هایشان گام برمی دارد و شرایطی را فراهم می آورد تا کیفیت آموزشی تصویر شده و به مجموعه آموزشی این امکان را می دهد تا در جهت دستیابی به هدف بلند مدت خود تلاش کند و راه را برای ایجاد برنامه هایی در جهت توسعه مجموعه آموزشی هموار کند. هم چنین ارزیابی درونی تأکید فراوانی به برنامه هایی دارد که از طریق آن ها جایگاه، هدف و نقاط ضعف و قوت مجموعه آموزشی معین شود و مجموعه مورد نظر برای تضمین بهبود کیفیت خود، ارزش های مفیدی را اتخاذ کند. (Ghourchian, 2010)

با توجه به نقش ارزیابی در ارتقای کیفیت نظام آموزش عالی، بیشتر نظام های آموزش عالی تلاش مستمری برای تعیین و تضمین کیفیت برنامه ها و دوره های آموزشی خود با توسل به الگوهای ارزیابی، به عمل می آورند که می توان به الگوی اعتبارسنجی اشاره کرد که کاربرد وسیع تری در آموزش عالی دارد. این الگو در دانشگاه ها به منظور تضمین و حفظ استانداردهای آموزشی و کمال نهادی صورت می گیرد. (Rameshi, 2013)

از آنجا که گروه آموزشی، هسته اصلی فعالیت هر دانشگاه به شمار می رود نقش ارزیابی درونی در شناخت قوت ها و ضعف ها فرصت ها و تهدیدهای آن می تواند مبنای برنامه ریزی توسعه و بهبود کیفیت دانشگاهی منظور شود. هرچند ارزیابی درونی مشارکتی ابزاری برای ترسیم سیمای آرمانی گروه آموزشی و مشارکت در ترسیم برنامه بهبود کیفیت گروه است اما اجرای آن به تنهایی نمی تواند ارتقای کیفیت گروه را تضمین کند، زیرا بنا بر ضرب المثل فارسی، آن عمل "تنها به قاضی رفتن" تلقی می شود، از این رو به دنبال ارزیابی درونی باید ارزیابی بیرونی انجام شود. (Jahani, Mosleh and Niestani, 2016)

از آنجاییکه ارزیابی کیفیت، امروزه در راس امور سازمان ها قرار دارد و بهبود آن به شناسایی نقاط ضعف و قوت و تشخیص فرصت ها و تهدیدها کمک شایانی می کند، لذا بهبود کیفیت، نیازمند ارزشیابی مستمر است. ارزیابی نظام آموزش عالی مبتنی بر مدل ها را میتوان از منظرهای مختلف با تمرکز بر شاخصهای گوناگون انجام داد. گاهی به قضاوت در خصوص اجزای نظام آموزش عالی مثل، درونداد، فرایند، برونداد و پیامد پرداخته و گاهی از بعد بررسی برنامه های درسی آموزش عالی، به ارزیابی می پردازیم.

از سویی دیگر میتوان ارزیابی در نظام آموزش عالی را در جهت ارزیابی کیفیت تدریس هیات علمی، از روش نظرسنجی دانشجویان استفاده نمود، البته که این نکته قابل توجه است که استفاده از این روش در صورتی مفید واقع می شود که از آن برای بهبود کیفیت تدریس استفاده گردد، نه باز خورد منفی به هیات علمی. چرا که اگر این چنین نباشد نه تنها در بهبود کیفیت آموزش، مؤثر نخواهد بود، بلکه اثرهای نامطلوبی نیز به بار خواهد آورد.

با مطالعه پیشینه ی پژوهشی مشاهده کردیم که در بهترین حالت ممکن این ارزشیابی ها شامل همه عوامل و عناصر برنامه درسی<sup>۱</sup> بودند. با بررسی این موضوع به مدل های مختلف ارزشیابی زیادی برخوردیم که مهم ترین آن ها عبارتند از: مدل تحقق یافتن اهداف، مدل کانتکس<sup>۲</sup>، ورودی<sup>۳</sup>، پردازش<sup>۴</sup> و مدل اعتبار بخشی.

و هم چنین برخی از مدل های اعتبار سنجی و ارزیابی دانشگاه را که تاکنون مورد بررسی و سنجش قرار گرفته اند به صورت موردی در زیر آورده ایم:

- 1 Curriculum
- 2 Context
- 3 Input
- 4 process

- مدل راهبردی ارزیابی موسسات آموزش عالی بر اساس مدل کارت امتیازی متوازن کاپلان و نورتون در نشریه پژوهش و برنامه ریزی در آموزش عالی (Mehregan, Dehghan Nayeri, 2009)

- ارزیابی عملکرد آموزشی و پژوهشی با استفاده از مدل تحلیل پوششی دادهها در گروه های آموزشی دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس (Azar, Torkashvand, 2006)

- بررسی ارزیابی عملکرد دانشگاه شهید بهشتی براساس مدل تعالی سازمانی (EFQM) (Shams, ghahremani, Maarefvand and Zanganeh, 2014)

- شاخص های سنجش کیفیت آموزش عالی بر اساس مدل کانو در دانشگاه ارومیه (Hadi, Rezapoor, Salmanpoor, 2016)

با بررسی تحقیقات پیشین و یافته های پژوهشی آن ها پی میبریم که کیفیت عاملی کلیدی است که میتواند تضمین کننده حیات و توسعه نظام آموزشی در عصر کنونی باشد و ارزیابی درونی یکی از ابزارهایی است که به طور سیستماتیک می تواند وضعیت آموزش و پژوهش هر دانشگاهی را برای رسیدن به شرایط استاندارد کیفیت خود بسنجد. یافته ها حاکی از آن بودند که تشکیل کارگروه های شناسایی و تدوین رسالت گروه های آموزشی در حوزه های مختلف کاری تسهیل کننده فرایند ها در مسیر ارزیابی خواهد بود. تدوین سازوکارهای مناسب برای استفاده هیات علمی از فرصت های مطالعاتی در جهت ارتقای علمی آنان و بهبود کیفیت فرایند های گروه های پژوهشی نیز راهکاری دیگر در جهت بهبود کیفیت عنوان میگردید. بازمهندسی، بازاریابی ساختارها، ایجاد و تقویت فرهنگ ارزیابی و تقویت رویکرد مدیریت مشارکتی از دیگر یافته های پژوهش های پیشین مورد مطالعه برشمرده می شدند. بنابراین پی می بریم که با ارزیابی درونی می توانیم برای ترسیم آینده ای مطلوب، مبادرت به یک برنامه ریزی استراتژیک ورزش و بدنیم که هیچ بخشی از برنامه ریزی نمی تواند به طور مجزا از دیگر بخش ها، طراحی و توسعه یابد و هم چنین از آن جایی که ارزیابی درونی وسیله ای برای افزایش بازده آموزش عالی و نیز سازگاری برای تأیید صلاحیت، تخصیص عقلانی اعتبارات، پاسخگویی عمومی، اطلاع رسانی به ذینفعان، اطمینان از تحقق اهداف و بهبود مستمر قلمداد می شود از دانشگاه ها و مؤسسات آموزش عالی به خصوص دانشگاه آزاد اسلامی به عنوان بخشی مستقل در کنار نظام آموزش عالی انتظار می رود که به مسوولیت اجتماعی خود در تحلیل واقعیت های جامعه و عرضه راه حل های فراکنشی بیش از پیش توجه کند. از اینرو در این پژوهش به دنبال پاسخ این سوالاتیم که، الگوی مناسب در طراحی و اعتباریابی مدیریت ارزیابی درونی دانشگاه، کدام است؟

### روش شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر ماهیت در گروه تحقیقات آمیخته (کیفی-اکتشافی) و از نظر نحوه گردآوری اطلاعات کیفی با استفاده از روش پدیدارشناسی بوده است. پدیدارشناسی یک روش تحقیق کیفی، در درون پارادایم تفسیرگرا است که با استفاده از روش های خاص به بررسی راه های متفاوتی که در آن مردم پدیده ها را تجربه و یا در مورد آن ها می اندیشند، می پردازد (مارتن، ۱۹۸۶) می توان گفت که بررسی های پدیدارشناسی بر توصیف و فهم مجموعه ای از تجربیات گروهی و توصیف و فهم تجربیات فردی تمرکز دارد (مارتن، ۱۹۸۶، هاریس، ۲۰۰۸). نمونه پژوهش در برگزیده استادان، صاحب نظران، متخصصان و خبرگانی بود که در ارتباط با مدیریت ارزیابی درونی در دانشگاه آزاد اسلامی تجربه داشته اند در حقیقت در برگزیده صاحب نظران دارای تألیفات و سوابق پژوهشی مرتبط با حوزه مدیریت ارزیابی درونی بود. برای تعیین حجم نمونه، از روش نمونه گیری هدفمند استفاده شد. ابزار اصلی پژوهش مصاحبه های نیمه ساختاریافته بود. پس از ۱۰ مصاحبه، داده ها به اشباع رسید. منظور از اشباع حالتی است که پژوهشگر در آن به طور ذهنی به این نتیجه می رسد که داده های جدید اطلاعات جدید یا شناخت بیشتری نسبت به تدوین مقوله ها به دست نمی دهند (Bazargan, A; Hejazi, E; Sarmad, 2014). مصاحبه ها تا جایی ادامه پیدا کرد که مشخص شد یافته ها تکرار می شوند و مصاحبه های جدید شناخت بیشتری نسبت به تدوین مقوله ها به دست نمی دهند. داده های به دست آمده از طریق نرم افزار N-Vivo (نرم افزاری برای تحلیل داده های کیفی) از طریق فن تحلیل مضمون تجزیه و تحلیل و یافته ها در قالب شبکه مضامین سازمان دهنده سطح اول و دوم و مضامین پایه طبقه بندی و سازمان دهی شدند. برای اعتباریابی داده ها از روش همسو سازی، کنترل و خود بازبینی محقق در طی فرایند جمع آوری و تحلیل یافته ها استفاده شد. با توجه به این مطلب که تأیید همکاران تحقیق، مهم ترین ملاک برای ایجاد اعتبار در تحقیقات کیفی است. در پژوهش حاضر، تأیید همکاران تحقیق به دو شکل رسمی و غیررسمی انجام شد. برای مثال در پایان مصاحبه، محقق آنچه که گفته شده بود را خلاصه می کرد و می پرسید: آیا یادداشت های محقق بطور صحیح، منعکس کننده وضعیت شخص هستند یا خیر؟ سپس پیش نویس گزارش تحقیق با اعضاء برای ارائه نظر به اشتراک گذاشته می شد. همچنین سعی شد تا با اختصاص زمان مناسب جهت جمع آوری داده ها، تلفیق روشها و بازنگری مشارکت کنندگان این اصل مهم رعایت شود. بازنگری مشارکت کنندگان به این ترتیب بود که برگه هایی حاوی متن مصاحبه در اختیار مصاحبه شوندگان قرار گرفت تا هر جا که لازم است توضیحی به آن اضافه و یا هر عبارتی که به نظر آنان منطبق بر اظهاراتشان نیست حذف و یا اصلاح کنند. به منظور رعایت اصل تأیید پذیری داده ها، تلاش شد تا از هرگونه سوگیری در فرایند مصاحبه و استخراج نتایج خودداری شود

و در نهایت جهت افزایش قابلیت اطمینان که عبارتند از کفایت روند تجزیه و تحلیل و تصمیم گیری، از راهنمایی و نظارت استادان صاحب نظر استفاده شود.

جدول ۱- کدگذاری گام به گام تحلیل مضمون و تحلیل شبکه مضامین با روش براون و کلارک (عابدی جعفری و همکاران، ۱۳۹۰)

مرحله	گام	اقدام
۱- تجزیه و توصیف متن	۱- آشنا شدن با متن	- مکتوب کردن داده‌ها (در صورت لزوم) - مطالعه اولیه و مطالعه مجدد داده‌ها - نوشتن ایده‌های اولیه
	۲- ایجاد کدهای اولیه و کدگذاری	- پیشنهاد چارچوب کدگذاری و تهیه قالب مضامین - تکنیک متن به بخش‌های کوچک‌تر - کدگذاری ویژگی‌های جالب داده‌ها
	۳- جست‌وجو و شناخت مضامین	- تطبیق دادن کدها با قالب مضامین - استخراج مضامین از بخش‌های کدگذاری شده متن - پالایش و بازبینی مضامین
۲- تشریح و تفسیر متن	۴- ترسیم شبکه مضامین	- بررسی و کنترل همخوانی مضامین با کدهای استخراج - مرتب کردن مضامین - انتخاب مضامین پایه، سازمان‌دهنده و فراگیر - ترسیم نقشه(های) مضامین - اصلاح و تأیید شبکه(های) مضامین
	۵- تحلیل شبکه مضامین	- تعریف و نام‌گذاری مضامین - توصیف و توضیح شبکه مضامین
۳- ترکیب و ادغام متن	۶- تدوین گزارش	- تلخیص شبکه مضامین و بیان مختصر و صریح آن - استخراج نمونه‌های جالب داده‌ها - مرتبط کردن نتایج تحلیل با سؤالات تحقیق و مبنای نظری - نوشتن گزارش علمی و تخصصی از تحلیل‌ها

### یافته‌ها

یافته‌های پژوهش حاضر در قالب نمودار شبکه مضامین در هفت بعد ارائه شده است.

۱. اهداف و رسالت‌ها
۲. ساختار سازمانی و مدیریت
۳. هیات علمی
۴. دانشجویان
۵. امکانات و منابع آموزشی-پژوهشی
۶. برنامه‌های درسی و دوره‌های آموزشی
۷. راهبردهای یاددهی-یادگیری
۸. مولفه‌های یاد شده، مکانیزم خود را از طریق ملاک‌های مد نظر هر عامل که در جدولی در زیر آورده شده است به سمت اجرایی شدن سوق می‌دهند.

جدول ۲- ملاک‌های مورد ارزیابی گروه‌های آموزشی

ملاک‌ها	مولفه‌ها
وجود اهداف مدون در گروه تحصیلی جامعیت و صراحت اهداف استقلال گروه‌های آموزشی و تحصیلی در تدوین اهداف	رسالت و اهداف
برنامه‌های توسعه گروه آموزشی و اعضای هیات علمی آیین‌نامه‌های داخلی گروه و اجرای آن فعالیت‌های برون‌گروهی گروه مشارکت اعضای گروه در برنامه ریزی فعالیت‌های گروه طرح مشخص برنامه ریزی و ارزیابی فعالیت‌های گروه بودجه و هزینه‌های گروه سیاست‌های انتخاب و ویژگی‌های مدیر گروه	ساختار سازمانی و مدیریت

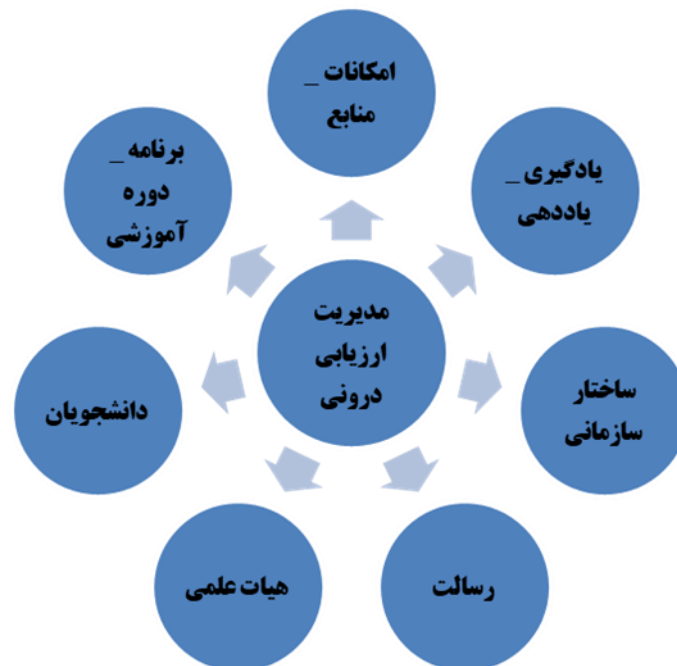


تناسب نیروی انسانی و امکانات گروه با برنامه های گروه برنامه تشکیل جلسات گروه و حضور اعضای در آن میزان استقلال در برنامه ریزی و سازماندهی فعالیت های آموزشی میزان حضور اعضا در گروه به منظور مشاوره با دانشجویان میزان رضایت اعضای هیات علمی از مدیریت گروه آشنایی هیات علمی گروه با یافته های جدید در رشته تخصصی خود برخورد اعضای هیات علمی با دانشجویان رضایت دانشجویان گروه از اعضای هیات علمی نظر دانشجویان گروه در مورد برنامه ها و فعالیت های گروه نقش دانشجویان در برنامه ریزی فعالیت های گروه آگاهی دانشجویان از اهداف گروه آگاهی دانشجویان از حقوق و وظایف خدمات و تسهیلات اعطایی به دانشجویان	
میزان رضایت اعضای هیات علمی از مدیریت گروه میزان حضور اعضا در گروه به منظور مشاوره با دانشجویان آشنایی هیات علمی گروه با یافته های جدید در رشته تخصصی خود برخورد اعضای هیات علمی با دانشجویان	هیات علمی
رضایت دانشجویان گروه از اعضای هیات علمی نظر دانشجویان گروه در مورد برنامه ها و فعالیت های گروه نقش دانشجویان در برنامه ریزی فعالیت های گروه آگاهی دانشجویان از اهداف گروه آگاهی دانشجویان از حقوق و وظایف خدمات و تسهیلات اعطایی به دانشجویان	دانشجویان
روش های تدریس مورد استفاده اعضای هیات علمی میزان استفاده اعضای هیات علمی از تکنولوژی آموزشی در تدریس ارزیابی از آموخته های دانشجویان توسط هیات علمی	فرایند یاددهی و یادگیری
انطباق دوره های گروه با رسالت ها و اهداف گروه انطباق دوره های گروه با امکانات و منابع ترکیب درس گروه از نظر انطباق آن ها با اصول برنامه ریزی درسی میزان انطباق دروس با اهداف و رسالت های گروه	دوره های آموزشی و برنامه های درسی
فضاهای آموزشی و اداری گروه کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی مورد استفاده گروه امکانات و خدمات رایانه ای گروه کارگاه ها و آزمایشگاه های گروه	امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی
آثار و فعالیت های علمی و پژوهش اعضای هیات علمی گروه فرصت های مطالعاتی اعضای گروه	پژوهش

تدوین رسالت ها و اهداف دانشکده ها در قالب برنامه ریزی راهبردی قبل از انجام ارزیابی درونی نکته بسیار ارزشمندی است. از بین مولفه های جدول فوق، مولفه ساختار سازمانی و مدیریت، دارای بیشترین امتیاز می باشد که حکایت از حاکمیت نوعی فرهنگ آکادمیک رسمی دارد. هم چنین فرآیند اصلی که دانشجویان و هیات علمی را به هم مرتبط می سازد، یعنی یاددهی- یادگیری و دوره های آموزشی و برنامه های درسی و حتی امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی، باید دارای وضعیت مناسبی باشند. چرا که به طور مجزا وضعیت دانشجویان، و اعضای هیات علمی و پژوهش که بطور منطقی باید نسبتاً مطلوب باشد در دانشگاهها مورد غفلت قرار گرفته است. به نظر می رسد یکی از علت های این امر، تعداد کم اعضای هیات علمی در گروه های آموزشی و به مراتب تعداد کمتر استادیار در این گروه ها باشد که باید در سیاست های آتی دانشگاه ها مورد توجه قرار گیرد. هم چنین از طریق دوره های بازآموزی می توان نگرش دانشجویان و استادان را نسبت به فرایند یاددهی و یادگیری تغییر داد.

## مدل نهایی تحقیق:

در نهایت این که این عوامل به عنوان مضامین سازمان دهنده سطح اول یا چارچوب اصلی مدیریت ارزیابی درونی که خود نیز دارای مضامین سطح دوم و پایه دیگری (ملاک ها) هستند بعد از پایان تجزیه و تحلیل و سنجش داده های مختلف، با مدل نهایی تحقیق به شکل زیر ارائه شده است.



شکل ۱- مدل نهایی تحقیق

## بحث و نتیجه گیری

با توجه به حساسیت نظام آموزشی در حیطه های عملکرد وضعیت و کیفیت، نسبت به سایر نظام های جامعه، پژوهش ارائه شده در دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است.

با یادآوری سوالات اصلی پژوهش که عبارت بودند از:

۱- شاخص ها (نشانگرها) و مولفه های مدل مدیریت ارزیابی درونی دانشگاه ها کدامند؟

۲- مدل مناسب مدیریت ارزیابی درونی دانشگاه کدام است؟

۳- طراحی و اعتباریابی مدل مدیریت ارزیابی درونی از چه وضعیتی برخوردار است؟

مبنی بر این که مناسب ترین مولفه ها و مدل در ارزیابی دانشگاه کدام است و طراحی مدل مناسب از چه وضعیتی برخوردار است؟ باید بیان داریم که با توجه به سه وظیفه اصلی دانشگاه ها و نظام های آموزش عالی در سطح بین الملل که عبارتند از آموزش و پژوهش و خدمات است، امری ضروری است که مسیر ارزیابی کیفیت را در جهت این سه بعد و مولفه های آن ها در جهت اصلاح مستمر نظام دانشگاهی به عنوان یک سیستم کارآمد ارزیابی، پیش ببریم.

از طرف دیگر با توجه به اهمیتی که تدوین مدل مناسب در خصوص ارزیابی آموزش عالی داشت میتوان مناسب ترین مدل را مدلی برشمرد که اهداف مدیریتی نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت را در بر گرفته و بر مبنای آن مدل بتوان به تقویت مهارت هایی از جمله مهارت های کاربردی، مدیریت و رهبری، توانایی های شخصیتی و نیز مهارت های ارتباطی در افراد پرداخت که برخی از آن موارد را در زیر آورده ایم:

- تحلیل نظام مند و راهبردی رسالت، اهداف و عملکرد مؤسسه به منظور شناسایی نقاط قوت و ضعف و فرصت ها و چالش ها

- نهادینه کردن و اشاعه فرهنگ نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت در مؤسسه

- ارتقای کیفیت مولفه های دروندادی، فرایندی و بروندادی مؤسسه

- نهادینه کردن ارزیابی درونی به عنوان یکی از فرایندهای اصلی برنامه ریزی بهبود کیفیت فعالیت های آموزشی، پژوهشی و فناوری، فرهنگی و اجتماعی، دانشجویی و اجرائی مؤسسه

- افزایش بهره‌وری با استفاده از فرایند نظام مند نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت مؤسسه  
 - ایجاد وحدت رویه در امر نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت در همه حوزه‌های عملکردی مؤسسه  
 - تقویت زمینه‌های پاسخگویی مؤسسه به ذی‌نفعان داخلی و بیرونی

- ارتقا و تضمین کیفیت نظام مند مؤسسه از طریق بررسی و مقایسه وضعیت موجود با استانداردهای ملی منطقه ای و بین‌المللی  
 برنامه ریزی در سطوح کلان برای افزایش گستره فضای فیزیکی و امکانات گروه، تاسیس رشته و مقاطع تحصیلی جدید با در نظر گرفتن سطوح مختلف زمانی (کوتاه مدت، میان مدت و درازمدت)، برقراری ارتباط با گروه‌های همسان در داخل و خارج از کشور به منظور تشویق اعضای گروه در جهت توسعه و بهبود کیفیت فعالیتهای آموزشی و پژوهشی آنان، تشویق و ملزم کردن اعضای هیات علمی به انجام کارهای پژوهشی از قبیل (نوشتن مقاله، طرح پژوهشی و...)، انجام ارزیابی علمی از فعالیت‌های گروه و دادن بازخورد نتایج ارزیابی به اعضا جهت شناخت و خودآگاهی بیشتر اعضای گروه، برگزاری جلسات پرسش و پاسخ با دانشجویان جهت آگاهی از نظرات و انتظارات دانشجویان و هم‌چنین شناساندن انتظارات گروه به دانشجویان، تاسیس و راه‌اندازی و تجهیز کتابخانه تخصصی برای گروه، انتشار مجلات علمی و تخصصی و ایجاد انجمن علمی در گروه و دانشگاه، توسعه و به روز کردن سایت دانشگاه و امکانات و تجهیزات آن به تناسب اعضای هیات علمی و دانشجویان، استفاده از روش‌های جدید تدریس توسط اساتید در فرایند تدریس و یادگیری، روز آمد کردن منابع درسی دوره توسط اساتید با توجه به نیازهای دانشجویان و جامعه، بررسی و تجدید نظر در اهداف دوره و ترکیب دروس رشته با هماهنگی شورای برنامه ریزی دانشگاه جهت انطباق آن با نیازهای فرد جامعه، توجه جدی اعضای گروه به ارایه مطالب کاربردی و لزوم توجه بیشتر به دروس عملی، انجام مطالعاتی در خصوص علل عدم راهیابی دانشجویان به مقاطع بالاتر علی‌رغم علاقه مندی آنان به ادامه تحصیل و رشته تحصیلی‌شان، تشکیل و راه‌اندازی انجمن فارغ‌التحصیلان گروه آموزشی، شناساندن فرصت‌های شغلی و بازار کار رشته به دانشجویان در زمان تحصیل تا شغلی متناسب با رشته تحصیلی‌شان پیدا کنند.

### پیشنهاد‌های کاربردی پژوهش

بر اساس یافته‌های کیفی پژوهش می‌توان موارد زیر پیشنهاد کرد:  
 توجه به اهمیت ارزیابی درونی در ارتقای بهبود کیفیت و توسعه نظام دانشگاهی، استقرار و استمرار نظام ارزیابی درونی در دانشگاه ضروری است و ناگزیر انجام این مهم، همکاری همه جانبه اعضای هیئت علمی دانشگاه را می‌طلبد. لذا گروه آموزشی مورد مطالعه باید جهت حفظ و ارتقای عامل‌ها و ملاک‌هایی که وضعیت مطلوبی دارد تلاش نموده و برای بهبود عوامل و ملاک‌ها و نشانگرهایی که نسبتاً مطلوب و یا نامطلوب بوده‌اند برنامه ریزی مدونی جهت ارتقای آنها به سطح مطلوب انجام دهد.  
 با توجه به نتایج بدست آمده از تحقیق پیشنهاد می‌شود در جهت ارتقاء کیفیت گروه‌های آموزشی در دانشگاه‌های آزاد، با سایر گروه‌های دانشکده، گروه‌های همسان در سایر دانشگاه‌ها و سازمان‌های ذیربط تعامل بیشتری ایجاد شود. هم‌چنین پیشنهاد می‌شود شرایط لازم جهت افزایش تعامل دانشجویان با اعضای هیئت علمی و مشارکت آنان در فرآیند یاددهی-یادگیری و فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی (مثل: مشارکت در تدریس، برگزاری سمینارهای آموزشی با مشارکت دانشجویان و مشارکت در طرح‌های پژوهشی و...) فراهم شود.  
 به منظور اطلاع‌رسانی اعضای هیئت علمی از روش‌های نوین تدریس و ارزشیابی بهتر است کارگاه‌های آموزشی برگزار شود. هم‌چنین جهت پرورش مهارت‌های کارآفرینی دانشجویان اقدامات لازم (از جمله: ارائه دروس مربوط به کارآفرینی در برنامه‌های درسی گروه، برگزاری سمینارها و...) برنامه ریزی و انجام پذیرد و نیز برای ارزیابی درونی در سایر واحدهای دانشگاه آزاد اسلامی هستند صورت گیرد. در نهایت برای ارزیابی بیرونی با توجه به یافته‌های ارزیابی درونی تحقیق حاضر انجام پذیرد.  
 هم‌چنین محدودیت‌های پژوهش عبارتند از:

- ۱- نتایج پژوهش حاضر تنها از طریق پرسشنامه و مصاحبه با خبرگان به دست آمده است که جنبه خودگزارشی دارد که در نتایج پژوهش اثرگذار می‌باشد.
- ۲- این پژوهش در دانشگاه آزاد اسلامی واحدهای استان فارس صورت گرفته است که در تعمیم نتایج به سایر دانشگاه‌ها بایستی احتیاط کرد.
- ۳- عدم کنترل متغیرهای مزاحم مانند عوامل فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی که در نتایج پژوهش اثرگذار است.

### نتیجه گیری

بی‌شک توجه به کیفیت آموزش و پژوهش ارائه شده در دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی کشور از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است، چرا که اثرات کیفیت آموزش در کارایی و مفید واقع بودن دانش‌آموختگان در بازار کار قابل مشاهده است و هم‌چنین با توجه به اهمیت

ارزیابی درونی در ارتقای بهبود کیفیت و توسعه نظام دانشگاهی، استقرار و استمرار نظام ارزیابی درونی در دانشگاه، امری مهم است که همکاری همه جانبه اعضای هیات علمی دانشگاه را می طلبد.

## ملاحظات اخلاقی

### پیروی از اصول اخلاق پژوهش

در مطالعه حاضر فرم‌های مصاحبه آگاهانه از سوی همه ی آزمودنی‌ها تکمیل شد.

### تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان مقاله حاضر فاقد هرگونه تعارض منافع بوده است.

فرم تعارض منافع، توافق نامه‌ای است که نویسنده (گان) یک مقاله اعلام می‌کنند که در رابطه با انتشار مقاله ارائه شده به طور کامل از اخلاق نشر، از جمله سرقت ادبی، سوء رفتار، جعل داده‌ها و یا ارسال و انتشار دوگانه، پرهیز نموده‌اند و منافی تجاری در این راستا وجود ندارد و نویسندگان در قبال ارائه اثر خود وجهی دریافت ننموده‌اند. فرم تعارض منافع به خوانندگان اثر نشان می‌دهد که متن مقاله چگونه توسط نویسندگان تهیه و ارائه شده است. نویسنده مسوول از جانب سایر نویسندگان این فرم را امضا و تایید می کند و اصالت محتوای آن را اعلام می کند. نویسنده مسوول هم چنین اعلام می‌دارد که این اثر قبلا در جای دیگری منتشر نشده و همزمان به نشریه دیگری ارائه نگردیده است. هم چنین همه ی حقوق استفاده از محتوا، جداول، تصاویر و ... به ناشر محول گردیده است.

نام نویسنده مسوول: آناهیتا یزدانی		آدرس الکترونیکی: yazdani.anna@gmail.com	
وابستگی سازمانی: ---		تلفن: ۰۹۱۷۱۸۷۰۸۹۸	
عنوان مقاله: تدوین مدل مدیریت ارزیابی درونی در دانشگاه آزاد اسلامی			
آیا نویسندگان یا موسسه مربوطه وجهی از یک شخص ثالث (دولتی، تجاری، بنیاد خصوصی و غیره) برای هر بخشی از مقاله ارائه شده (شامل کمک‌های مالی، نظارت بر داده‌ها، طراحی مطالعه، آماده‌سازی اثر، تجزیه و تحلیل آماری و ...) دریافت کرده است؟			
<input type="checkbox"/> بلی	<input checked="" type="checkbox"/> خیر		
آیا نویسندگان هرگونه اختراعی که در حال انجام، داوری و یا ثبت شده، مربوط به این اثر را در حال انجام دارند؟			
<input type="checkbox"/> بلی	<input checked="" type="checkbox"/> خیر		
آیا طرق دسترسی دیگری وجود دارد که خوانندگان بتوانند که اطلاعات اضافی اثر مذکور را از نویسندگان مقاله دریافت کنند؟			
<input type="checkbox"/> بلی	<input checked="" type="checkbox"/> خیر		
آیا جنبه‌ای از این اثر مرتبط با حیوانات آزمایشی یا بیماری‌های خاص انسانی است که نیاز به اعلام و تایید اخلاق نشر باشد؟			
<input type="checkbox"/> بلی	<input checked="" type="checkbox"/> خیر		
نام نویسنده مسوول: آناهیتا یزدانی		تاریخ: ۱۴۰۰/۶/۱	
		امضا	

## References

Mohammadi, Reza Fathabadi, Jalil. Yadegarzadeh, Gholamreza Mirza Mohammadi, Mohammad Hassan Parand, Kourosh (2010), Quality Evaluation in Higher Education, Fifth Edition, Tehran: Publications of the National Education Evaluation Organization. ( in Persian)

WeBer .E. (2003); Justification and methods of university Evaluation: A European perspective; Tokyo: symposium "How to evaluate a university and what for?". (

Salimi, Qasem; peyravi nezhad, Zeinab; Mohammadi, Mehdi; Mohammadi, Reza, (2017)Evaluating the Output Quality and Achievements of Academic Research: A Reflection on Existing Studies and Perspectives of Knowledge Production Actors in the University System, Volume 9, Number 26, Summer 2017, pp. 207-243( in Persian)

Zainal, Hossein. Mansourzadeh, Shiva. (2019), Indicating the educational performance and improving the internal and external evaluation procedures of the quality of university education, the second international conference on quality evaluation in university systems, June 2019. Shiraz. ( in Persian)

- Faraskhah, Maghsoud. Bazdar Ghamchi Ghiyeh, Morteza. Fathi and Ajargah, Kourosh. Arefi, Mahboubeh (2019). Explaining the concept of shadow curriculum in the Iranian educational( in Persian)
- Ghorchian, Nader Gholi, Shahrakipour, Hassan. (2010). Investigating higher education evaluation systems in the world in order to provide a suitable model for higher education in the country. Management Futurology, 21, 1-19. ( in Persian)
- Ramshi, Roghayeh. Naderi, Abu al-Qasim Nami, Kolsoom (2013), Evaluation of the rate of education efficiency in Iran according to the gender of employed graduates and their type of education, Scientific Journals System of Mazandaran University, pp. 11-11, (5) 3. ( in Persian)
- Mosleh Amirdehi, Hadi. Neyestani, Mohammad Reza Jahanian, Iman, (2016). The Role of External Evaluation on Improving the Quality of Higher Education System (Case: Babol University of Medical Sciences), Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education, Volume 22, Number 4, 2016, p. 111-99( in Persian)
- Mohammadreza Mehregan, Mahmood Dehghan Nayeri, (2009). Strategic Model Of Evaluation Of Higher Education Institutions, Journal: Research And Planning In Higher (Volume 15, Number 2, 2009, P. 55-79( In Persian)
- Alireza Torkashvand, Adel. Azar, (2006). Evaluation Of Educational And Research Performance Using Data Envelopment Analysis Model In The Departments Of Tarbiat Modares University, Journal: Teacher Of Humanities (Volume 10, Number 1, 2006, P. 1-24( In Persian)
- Shams Mourkani Gholamreza, Ghahremani Mohammad, Maarefvand Zahra And Zanganeh Fatemeh, (2014), Evaluating The Performance Of Shahid Beheshti University Based On The EFQM Organizational Excellence Model, Quarterly Journal Of Management And Planning In Educational Systems (Volume 7, Issue 1 - Serial Number 12, July 2014, Pages 39-67 )( In Persian)
- Salmanpoor Sedigheh, Rezapoor Yoosef , Hadi Reza ,(2016), Indicators For Measuring The Quality Of Higher Education Of Kano Model In Urmia University, Comprehensive Humanities Portal (Volume 9, Issue 34 ,June 2016, Pages 35-50 )( In Persian)