

بررسی تأثیر راهبردهای یادگیری بر عملکرد تحصیلی در درس ریاضی با نقش میانجی نگرش نسبت به مدرسه

شاپیسته رضائی^{۱*}، محبوبه دهقان^۲

^۱ گروه ریاضی، واحد الیکودرز، دانشگاه آزاد اسلامی، الیکودرز، ایران.

^۲ گروه مهندسی آموزشی، واحد الیکودرز، دانشگاه آزاد اسلامی، الیکودرز، ایران.

چکیده

هدف این پژوهش بررسی تأثیر راهبردهای یادگیری بر عملکرد تحصیلی در درس ریاضی با نقش میانجی نگرش نسبت به مدرسه در دانش آموزان بود. پژوهش از لحاظ هدف کاربردی و به لحاظ روش تحقیق توصیفی- پیمایشی از دسته تحقیقات همبستگی تحلیل مسیر بود. دانش آموزان پایه پنجم ابتدایی شهر ازنا به تعداد 655 نفر جامعه آماری را تشکیل دادند. با استفاده از جدول مورگان، تعداد 242 نفر به عنوان نمونه آماری و به روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه ای انتخاب شدند. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه استاندارد راهبردهای یادگیری کرمی (1384)، پرسشنامه استاندارد نگرش نسبت به مدرسه مک کوچ و سیگل (2003) و نمره درس ریاضی دانش آموزان در نوبت دوم بود. پایابی ابزار متغیرهای راهبردهای یادگیری، نگرش نسبت به مدرسه و عملکرد تحصیلی درس ریاضی به ترتیب برابر با 0/990 و 0/985 شد، بنابراین از پایابی مطلوبی برخوردار شدند. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون‌های چولگی و کشیدگی، تحلیل عاملی، روش معادلات ساختاری و آزمون سوبول توسط نرم‌افزارهای آماری 22 Smart Pls و Spss استفاده شد. نتایج نشان داد که راهبردهای یادگیری بر عملکرد تحصیلی درس ریاضی با نقش میانجی نگرش نسبت به مدرسه در دانش آموزان تأثیر دارد ($VAF=0/494$, $Z\ value = 2/92$). راهبردهای یادگیری بر نگرش نسبت به مدرسه در دانش آموزان تأثیر دارد ($\beta = 0/815$, $Z\ value = 22/674$) 4/813). نگرش نسبت به مدرسه بر عملکرد تحصیلی درس ریاضی دانش آموزان تأثیر دارد ($\beta = 0/382$, $Z\ value = 6/108$). ($\beta = 0/457$,

واژگان کلیدی: راهبردهای یادگیری، عملکرد تحصیلی در درس ریاضی، نگرش نسبت به مدرسه.

* sh.rezaei@iau.ac.ir

مقدمه:

آموزش ریاضی و تحقیق پیشرفت تحصیلی همواره با مشکلات و مخاطراتی مواجه بوده است. عوامل متعددی پیشرفت تحصیلی ریاضی را متأثر می کنند. نگرانی در این زمینه ذهن را به متغیرهای بسیاری معطوف می کند. ضعف در یادگیری مطالب جدید ممکن است به نارسانی در آموخته های قبلی و پیشینه تحصیلی دانش آموزان مربوط باشد. ضعف در ریاضی و کاهش بازدهی آموزش، الزاماً به سطح درک و توانایی استدلال ریاضی مربوط نمی شود، بلکه ممکن است به عواملی مانند نگرش نسبت به مدرسه، راهبردهای یادگیری و پیشینه تحصیلی آنان مرتبط باشد (فریادخواه، 1401: 3).

راهبردهای یادگیری، دلالت بر روش هایی دارند که دانش آموزان برای یادگیری استفاده می کنند و ثابت شده است روش های موثری برای افزایش یادگیری فراگیران می باشند. راهبردهای یادگیری دامنه گسترده ای دارند و از تکنیک های بهبود حافظه گرفته تا راهبردهای امتحان دادن و مطالعه کردن را در بر می گیرند. یادگیری به عنوان فرآیند دریافت محرك های طبیعی به وسیله گیرنده های حسی، گذر این محرك ها از حافظه حسی و حافظه کوتاه مدت، به رمز درآوردن و معنی دار شدن، و نهایتاً قرار گرفتن در حافظه بلندمدت تعریف شده است. هر تدبیری که به این منظور توسط روان شناسان کشف و ابداع شده اند، با نام مهارت های یادگیری و مطالعه، یا به اصطلاح فنی تر راهبردهای شناختی و فراشناختی نام گذاری شده اند. دو جنبه از راهبردهای یادگیری وجود دارد: جنبه اول راهبردها به نقشه ها یا فعالیت های ذهنی مربوط است که دانش آموزان ممکن است برای دریافت، نگهداری و بازیابی انواع متفاوت دانش و عملکرد مورد استفاده قرار دهند. این راهبردها به طور کلی به عنوان راهبردهای شناختی شناخته می شوند. راهبردهای شناختی ممکن است شامل فعالیت هایی مثل دریافت، انتخاب و سازمان دهن اطلاعات، تمرین کردن موضوعات یادگیری، ارتباط موضوعات جدید با اطلاعات در حافظه و نگهداری و بازیابی انواع مختلف دانش شوند. جنبه دوم راهبردها که به یادگیری راهبرد «یادگیری برای یادگیری» می پردازند، راهبردهای فراشناختی نامیده می شوند. راهبردهای فراشناختی، فعالیت های شناختی از قبیل نظارت، نظم دهی، برنامه ریزی و پیش بینی را در بر می گیرند. از آنجایی که راهبردهای شناختی و فراشناختی با هم ارتباط تنگاتنگی دارند و به هم دیگر بستگی دارند تلاش برای بررسی یکی از آنها بدون شناخت دیگری تصویر کلی و جامعی فراهم نمی کند (Miller، 2016: 5).

دهقان زاده و اسماعیلی شاد (1398) بیان می کنند که: راهبردهای شناختی فعالیت هایی هستند که به کمک آنها اطلاعات تازه را با اطلاعات قبلی پیوند زده آنها را به حافظه بلندمدت منتقل می کنیم. این راهبردها شامل تکرار یا مرور، بسط یا گسترش و سازماندهی هستند. همچنین راهبرد یادگیری مرور نیز از متغیرهایی است که بر پیشرفت تحصیلی ریاضی تأثیر بسزایی دارند. هم چنین به نقل از واینستاین و هیوم^۱ (1998)، بیان می کنند که راهبرد تکرار یا مرور به عنوان تکرار فعل یک موضوع برای به خاطر سپردن آن تعریف می شود. این راهبرد به ما کمک می کند تا اطلاعات را به حافظه بلندمدت انتقال دهیم. تکرار یا مرور مربوط به موضوعات ساده شامل: تکنیک های بخش کردن، مطالعه با فاصله رونخوانی مکرر یا نوشتن تکرار اصطلاحات مهم، بازگویی مطالب و استفاده از تدبیر یاد یار را می شود و تکرار یا مرور مربوط به موضوعات پیجیده شامل: انتخاب نکات کلیدی، خط کشیدن زیر آنها بر جسته سازی قسمت های مهم، رونویسی و کپی کردن مطلب است.

نگرش به عنوان یک حالت آمادگی روانی و عصبی، از طریق تجربه سازمان یافته، تأثیر هدایتی یا پویا بر پاسخ های فرد در برابر کلیه اشیا و یا موقعیت هایی که به آن مربوط می شود، دارد و بخشی از انگیزه های افراد برای عملی خاص را توجیه می کند. نگرش دانش آموزان نسبت به درس نیز برآیندی از مجموعه تجربیات گذشته و تصورات آنان از رابطه بین تکلیف

¹ Miller

² Weinstein & Hume

یادگیری جدید با مجموعه وسیع تر از اهداف، مقاصد و انتظارات آنان در آینده است. توجه به نگرش ها از این رو حائز اهمیت است که پیش بینی رفتار و شناخت شخصیت افراد را فراهم می آورد. در فرآیند تکوین و شکل گیری نگرش ها از طریق یادگیری اجتماعی و یا کسب تجربه های شخصی، نظام باورها؛ تجربیات و نیازهای فرد نقش مهمی را ایفا می نمایند. در امر آموزش مهمترین عامل تعیین کننده علاقه مندی و یا بی علاقه ای دانش آموز نسبت به درس و تکالیف مختلف یادگیری، تجارت موقفيت آمیز و یا شکست های او در یادگیری دروس مختلف است و اگر دانش آموز در طی سال های مدرسه، تجارت موقفيت آمیزی را کسب کند به تدریج بر علاقه ای او نسبت به یادگیری دروس مختلف و کل محیط مدرسه افروده می شود و مفهوم مثبتی از خود در او ایجاد می گردد. اگر چه نگرش ها به طور نسبی پایدار هستند اما معلم توانمند، با توجه به این حقیقت که نگرش و رفتار در زمینه های مختلف زندگی روزمره؛ در هم تنیده شده اند، همگام با مشارکت خانواده در برنامه های آموزشی و تربیتی مدارس به منظور ایجاد نگرش های مثبت، با به کارگیری راهها و منابعی که نگرش مثبت از طریق آنها افزایش می یابد. در کتاب توجه به ویژگی علاقه مندی، الگوهی، گرما بخشی و هم حسی شخصیت خود او؛ گامی موثر در ایجاد نگرش مثبت و در نتیجه پیشرفت تحصیلی دانش آموزان خویش بر می دارد (بوفی، 1394: 4). نگرش نسبت به مدرسه می تواند در جهت گیری دانش آموزان در فعالیت های یادگیری تأثیر عمده ای داشته باشد. دانش آموزان وقتی موضوع درس را لذت بخش و مفید بدانند، بر یادگیری تمرکز کرده و هدف تکلیف مداری را دنبال خواهند کرد. نگرش افراد در مورد تحصیل و مدرسه در انتخاب اهداف مؤثر است. دانش آموزان زمانی در کلاس احساس امنیت و آرامش خواهند کرد که احساس کنند می توانند در کلاس فعالانه درگیر شده و در تصمیم گیری های آن شرکت کنند. همچنین اگر دانش آموزان احساس کنند که محیط مدرسه شان سرد، اهمال گر، یا برخلاف پیشرفت شخصی آنهاست، تمایل دارند تا مدرسه را رها کنند و از حضور داشتن در کلاس خودداری می کنند. علاوه بر این، دانش آموزانی که تصور می کنند معلم شان انتظار کمی از آنها دارد معتقدند توانایی عملکرد خوب را ندارند که متأسفانه این تعبیر موجب خودانگیزشی پایین و افزایش کناره گیری تحصیلی خواهد شد (میلر، 2016: 5).

یافته های متعددی معنادار بودن رابطه نگرش به مدرسه و راهبردهای یادگیری و پیشرفت ریاضی را تأیید کرده اند. مطالعه پیشرفت تحصیلی ریاضی نیز به دلیل کاربرد روز افرون در علوم مختلف اهمیت ویژه ای دارد. پیشرفت تحصیلی به معنای یادگیری آموزشگاهی دانش آموز و پیشرفت تحصیلی ریاضی، یادگیری آموزشگاهی او در درس ریاضی است. از میان عواملی که پیشرفت تحصیلی ریاضی را تحت تأثیر قرار می دهد معتقدند توافقی عملکرد خوب را ندارند (نامداری قرغانی، 1400: 6).

لیکای کیان¹ (2025) مطالعه ای تحت عنوان تأثیر فشار تحصیلی بر پیشرفت تحصیلی ریاضی دانش آموزان دوره راهنمایی: دیدگاهی مبنی بر اثرات میانجیگری داشتند. نتایج نشان داد که همبستگی منفی معناداری بین فشار تحصیلی و پیشرفت تحصیلی ریاضی وجود دارد. خودپنداره تحصیلی تا حدی این رابطه را میانجی گری می کند، در حالی که یک اثر میانجی گری زنجیره ای شامل خودپنداره تحصیلی و مشارکت نیز یافت شد. این یافته ها نشان می دهد که کاهش فشار تحصیلی، ضمن تقویت خودپنداره تحصیلی و مشارکت تحصیلی دانش آموزان، می تواند پیشرفت تحصیلی ریاضی را بهبود بخشد. بوآدو و بوآتنگ² (2024) افزایش پیشرفت تحصیلی دانش آموزان در آموزش ریاضی در قرن بیست و یکم از طریق ادغام فناوری، یادگیری مشارکتی و انگیزه دانش آموزان: نقش واسطه ای علاقه دانش آموزان را بررسی کردند. این مطالعه عواملی را که در افزایش پیشرفت تحصیلی دانش آموزش ریاضی (ACH) در قرن بیست و یکم نقش دارند، با تمرکز بر نقش واسطه ای علاقه

¹ Likai Qian

² Boadu & Boateng

دانش آموزان (STI) بررسی می کند. ادغام فناوری (TCI)، یادگیری مشارکتی (COL) و انگیزه دانش آموزان (SMO) به عنوان عوامل کلیدی تعیین کننده پیشرفت تحصیلی در ریاضیات بررسی می شوند. یافته های حاصل از تحلیل SEM نشان داد که TCI و COL همگی تأثیر مثبت و معناداری بر ACH دارند. با این حال، SMO تأثیر مثبت اما ناچیزی بر ACH داشت. مشخص شد که STI به عنوان نقش واسطه ای، هیچ تأثیر واسطه ای بر رابطه بین TCI، COL و SMO بر ACH ندارد. اپریس و همکاران^۱ به بررسی تأثیر نگرش، انگیزه و زمان مطالعه بر عملکرد تحصیلی در ریاضیات و متغیرهای کلیدی، مانند جایگاه سلسله مراتبی ریاضیات در ترجیحات دانش آموزان، انگیزه برای یادگیری، تأثیرات والدین، مشارکت در تکالیف، تخصیص زمان مطالعه و عواملی که باعث افزایش علاقه می شوند را بررسی می کند. این نظرسنجی، که قادر پاسخ های نامعتبر است، بر استحکام فرآیند جمع آوری داده ها تأکید دارد. این تحقیق وجود تعداد کمی از مطالعات کمی در مورد موضوع مورد نظر را برجسته می کند و هدف آن ارائه داده های مفید در بهبود فرآیندهای آموزشی با روشن کردن برخی از پیوندها بین این متغیرها و عملکرد ریاضی است. داده های تحقیق، ارتباط قوی بین زمان اختصاص داده شده به مطالعه و نتایج ریاضی را نشان می دهد، اما نتایج بسیار خوب فقط توسط کسانی که بیش از دو ساعت مطالعه در روز را به این موضوع اختصاص می دهند، به دست می آید. داده ها همچنین از نظر آماری برای رابطه بین زمانی که دانش آموزان معتقدند اگر ریاضی یک موضوع امتحانی نبود، به آن اختصاص می دانند و میانگین فعلی آنها در ریاضیات، معنادار هستند. میشل هاینس و همکاران^۲ (2023)، در مطالعه خود به بررسی اندازه گیری نگرش دانش آموزان به علم و ارتباط با یادگیری مبتنی بر تحقیق در مدارس منطقه پرداختند. نتایج نشان داد نگرش دانش آموزان به علم و خودکارآمدی علمی در بین مدارس تفاوت معناداری دارد. ایزدپناه و چرمی^۳ (2022)، در تحقیقی به بررسی تأثیر شبکه های اجتماعی بر خودناتوانی تحصیلی با نقش میانجی راهبردهای یادگیری خودتنظیمی و پیشرفت تحصیلی در دانشجویان زبان انگلیسی پرداختند. نتایج نشان داد شبکه های اجتماعی با نقش میانجی راهبردهای یادگیری خودتنظیمی در دانشجویان زبان دانشگاه تبریز تأثیر بسزایی بر خودناتوانی تراویز دارند. شبکه های اجتماعی به طور قابل توجهی بر خودناتوانی، نقش واسطه ای در پیشرفت تحصیلی زبان آموزان دانشگاه تبریز تأثیر می گذارد. چی و همکاران^۴ (2021)، در تحقیقی به بررسی عملکرد آزمون پیشرفت دانشجوی پژوهشی و ارتباط آن با فراشناخت، تفکر انتقادی و راهبردهای یادگیری خودتنظیمی پرداختند. نتایج نشان داد، تفکر انتقادی با عملکرد اولیه رابطه مثبت معناداری داشت. تنظیم رابطه مثبت معناداری با رشد داشت. آگاهی با رشد عملکرد دانش آموزان در آزمون پیشرفت رابطه منفی داشت. صبیح الحریش اوی و همکاران (1403) راهبردهای یادگیری و انگیزشی بر خودکارآمدی دانشجویان رشته تربیت بدنه و علوم و روزشی با نقش میانجی اهداف پیشرفت و اشتیاق تحصیلی را بررسی کردند. نتایج نشان داد که تأثیر راهبردهای یادگیری، انگیزشی، اهداف پیشرفت تحصیلی و اشتیاق تحصیلی بر خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان مثبت و معنی دار بود، همچنین مشخص شد که نقش میانجی اهداف پیشرفت تحصیلی و اشتیاق تحصیلی در تأثیر راهبردهای یادگیری و انگیزشی بر خودکارآمدی تحصیلی مثبت و معنی دار می باشد. حاجی تبار و همکاران (1402) ارائه مدل ساختاری تأثیر ادراک دانش آموزان از محیط کلاس و ادراک از ارزیابی بر نگرش دانش آموزان به درس ریاضی با میانجیگری خودکارآمدی در مدارس متوسطه را بررسی کردند. نتایج نشان داد که بین ادراک از محیط کلاس، ادراک از ارزیابی و خودکارآمدی با نگرش به ریاضی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. نتایج معادلات ساختاری نشان داد که

¹ Opris et al.

² Michele Haynes et al

³ Izadpanah & Charmi

⁴ Chi Chang et al

ضریب تاثیر ادراک از محیط کلاس بر نگرش در مدل معنادار نبوده اما ضریب تاثیر ادراک از ارزیابی روی نگرش مثبت و معنادار بود. همچنین نتایج نشان داد که خودکارآمدی بین ادراک از ارزیابی و نگرش به ریاضی نقش میانجی داشته اما بین ادراک از محیط کلاس و نگرش نقش میانجی نداشته است. قاسم خانی و همکاران(1402) رابطه هیجان‌های پیشرفت مثبت و منفی تحصیلی با راهبردهای یادگیری با واسطه‌گری رضایتمندی تحصیلی را بررسی کردند. نتایج نشان داد که رضایتمندی تحصیلی نقش واسطه‌گری معناداری را بین هیجان‌های پیشرفت مثبت، هیجان‌های پیشرفت منفی و راهبردهای یادگیری داشت. همچنین، نتایج حاکی از این بود که بین متغیرهای ذکر شده به جز هیجان‌های پیشرفت منفی رابطه مثبت و معناداری وجود داشت. به عبارت دیگر، یعنی هیجان‌های پیشرفت منفی رابطه منفی و معناداری با رضایتمندی تحصیلی و راهبردهای یادگیری داشتند؛ بنابراین، همه روابط مستقیم و معنادار هستند و نقش واسطه‌ای رضایتمندی تحصیلی در مدل پیشنهادی نیز تأیید شد؛ از این‌رو، نتیجه گرفته می‌شود که ارتقای هیجان‌های مثبت تحصیلی و کاهش هیجان‌های منفی تحصیلی دانش‌آموزان، زمینه افزایش رضایتمندی تحصیلی دانش‌آموزان و به کارگیری راهبردهای یادگیری آنها را فراهم می‌کند. کاویار و همکاران(1401)، در تحقیقی به بررسی پیش‌بینی پیشرفت تحصیلی بر اساس انگیزه پیشرفت و راهبردهای یادگیری خودتنظیمی دانش‌آموزان دختر دیبرستانی پرداختند. نتایج نشان داد انگیزه پیشرفت و راهبردهای یادگیری خودتنظیمی توان پیش‌بینی پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان را دارد. همچنین انگیزه پیشرفت و راهبردهای یادگیری خودتنظیمی (به همراه مؤلفه‌های آن) با پیشرفت تحصیلی رابطه مستقیم آماری دارد. بابایی و همکاران(1400)، در تحقیقی به مقایسه اشتیاق تحصیلی، نگرش به مدرسه و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان در مدارس هوشمند و مدارس عادی پرداختند. نتایج نشان داد که، بین دوگروه از دانش‌آموزان در مدارس هوشمند و مدارس عادی در مؤلفه‌های اشتیاق تحصیلی، نگرش به مدرسه و پیشرفت تحصیلی تفاوت معناداری وجود دارد. جعفرپور و باقرپور (1399)، به بررسی رابطه ادراک از کلاس درس با نگرش به مدرسه با میانجی گری یادگیری خود راهبری در دانش‌آموزان پسر دوره دوم متوسطه پرداختند. نتایج نشان می‌دهد، بین ادراک از کلاس درس و نگرش به مدرسه همچنین بین ادراک از کلاس درس و یادگیری خود راهبری و بین یادگیری خود راهبری و نگرش به مدرسه رابطه معناداری وجود دارد. همچنین نتایج نشان داد ادراک از کلاس علاوه بر نقش مستقیم بر نگرش به مدرسه، به طور غیرمستقیم و از طریق یادگیری خود راهبری نیز بر نگرش به مدرسه نقش داشته است. در ادامه تحقیقات قبلی با توجه به اینکه نقش واسطه‌ای نگرش نسبت به مدرسه برای متغیرهای راهبردهای یادگیری و پیشرفت تحصیلی بررسی نشده بود؛ سوال اصلی پژوهش این بود که آیا راهبردهای یادگیری بر پیشرفت تحصیلی درس ریاضی با نقش میانجی نگرش نسبت به مدرسه در دانش‌آموزان پایه پنجم ابتدایی شهر ازنا، تأثیر دارد؟

روش پژوهش:

پژوهش حاضر، به بررسی تأثیر راهبردهای یادگیری بر پیشرفت تحصیلی درس ریاضی با نقش میانجی نگرش نسبت به مدرسه در دانش‌آموزان پایه پنجم ابتدایی شهر ازنا پرداخت. بنابراین، این تحقیق به لحاظ هدف اجرا از نوع کاربردی و تحقیقی پیمایشی بود. جامعه آماری شامل کلیه دانش‌آموزان پایه پنجم ابتدایی شهر ازنا به تعداد 655 نفر بود. از بین جامعه آماری تعداد 242 نفر با استفاده از جدول مورگان به روش نمونه‌گیری تصادفی خوش ای انتخاب شدند. ابزار جمع آوری داده‌ها در این پژوهش نمره درس ریاضی، پرسشنامه استاندارد راهبردهای یادگیری کرمی (1384) و پرسشنامه استاندارد نگرش نسبت به مدرسه مک‌کوچ و سیگل^۱ (2003) بود.

^۱ McCutch & Siegel

پرسشنامه استاندارد راهبردهای یادگیری (کرمی، 1384): این مقیاس خود گزارشی 86 سوال دارد و رفتار راهبردهای یادگیری دانش آموزان را درباره تفکرشنان مورد سنجش قرار می‌دهد. پاسخ‌ها بر اساس طیف لیکرت پنج درجه‌ای محاسبه می‌شوند. پرسشنامه دارای دو مؤلفه‌ی راهبردهای یادگیری شناختی (شامل: تکرار یا مرور، بسط یا گسترش معنایی و سازماندهی) با 49 سوال و راهبردهای یادگیری فراشناختی (شامل: دانش و کنترل خود (تعهد، نگرش و توجه) و دانش و کنترل فرآیند (برنامه‌ریزی، کنترل و ارزشیابی و نظم دهنده) با 37 سوال می‌باشد.

پرسشنامه استاندارد سنجش نگرش نسبت به مدرسه (مک کوچ و سیگل، 2003): این مقیاس خود گزارشی 32 سوال دارد و پاسخ‌ها بر اساس طیف لیکرت پنج درجه‌ای محاسبه می‌شوند. پرسشنامه دارای پنج مؤلفه‌ی نگرش نسبت به معلم و کلاس، انگیزش/خود نظم دهنده، نگرش نسبت به مدرسه، ادراک خود تحصیلی و ارزش‌گذاری هدف‌ها می‌باشد. سنجش متغیر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان: محقق جهت سنجش متغیر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان از طرح سوال نمره در ابتدای پرسشنامه‌ها استفاده کرد.

بررسی روایی سازه متغیرهای پژوهش: پایایی سازه را می‌توان بر اساس پایایی ترکیبی یا مركب (CR) و میزان میانگین واریانس استخراج شده (AVE^1) محاسبه کرد.

جدول 1: نتایج بررسی روایی سازه و پایایی ترکیبی متغیرهای تحقیق

متغیرهای تحقیق	(AVE)	متغیرهای تحقیق	(CR)	(AVE)	(CR)	(AVE)
راهبردهای یادگیری شناختی	0/555	راهبردهای یادگیری فراشناختی	0/991	0/550	راهبردهای یادگیری	
راهبردهای یادگیری شناختی	0/603	راهبردهای یادگیری فراشناختی				
ندارد	---					
نگرش نسبت به معلم و کلاس	0/952	نگرش نسبت به معلم و کلاس	0/991	0/890	پیشرفت تحصیلی دانش آموزان	
انگیزش / خودنظم دهنده	0/968	انگیزش / خودنظم دهنده				
نگرش به مدرسه	0/845	نگرش به مدرسه	0/986	0/686	نگرش نسبت به مدرسه	
ادراک خودتحصیلی	0/792	ادراک خودتحصیلی				
ارزش گذاری هدف‌ها	0/857	ارزش گذاری هدف‌ها				

برای روایی همگرا باید رابطه‌های $AVE > 0/5$, $CR > AVE$ و $CR > 0/7$, برقرار باشند. با توجه به نتایج جدول 1 روایی سازه و پایایی ترکیبی تایید شد. به منظور بررسی پایایی پرسشنامه‌های اخذ شده از نمونه، از روش آلفای کرونباخ² استفاده شده است. مقدار ضریب آلفای به شرح جدول 2 بود.

جدول 2: ضریب پایایی آلفای کرونباخ متغیرهای تحقیق

متغیرهای تحقیق	ضریب پایایی	ضریب پایایی	متغیرهای تحقیق	ضریب پایایی
راهبردهای یادگیری شناختی	0/983	راهبردهای یادگیری شناختی	0/990	راهبردهای یادگیری
راهبردهای یادگیری فراشناختی	0/982	راهبردهای یادگیری فراشناختی		

¹ Average Variance Extracted

² Cronbach Alpha

پیشرفت تحصیلی دانش آموزان

ندراد	0/990	---
نگرش نسبت به معلم و کلاس	0/941	
انگیزش / خودنظم دهی	0/963	
نگرش به مدرسه	0/954	نگرش نسبت به مدرسه
ادراک خودتحصیلی	0/947	
ارزش گذاری هدفها	0/958	

نظر به این که ضرایب آلفای کرونباخ بیشتر از 0/7 بودند، پس پرسشنامه ها از پایایی مطلوب نیز برخوردار بودند.

یاقته ها:

آماره توصیفی کلیه متغیرهای تحقیق و مولفه های آنها از نظر شاخص های آماری به شرح جدول 3 می باشد.

جدول 3: آماره توصیفی متغیرهای پژوهش

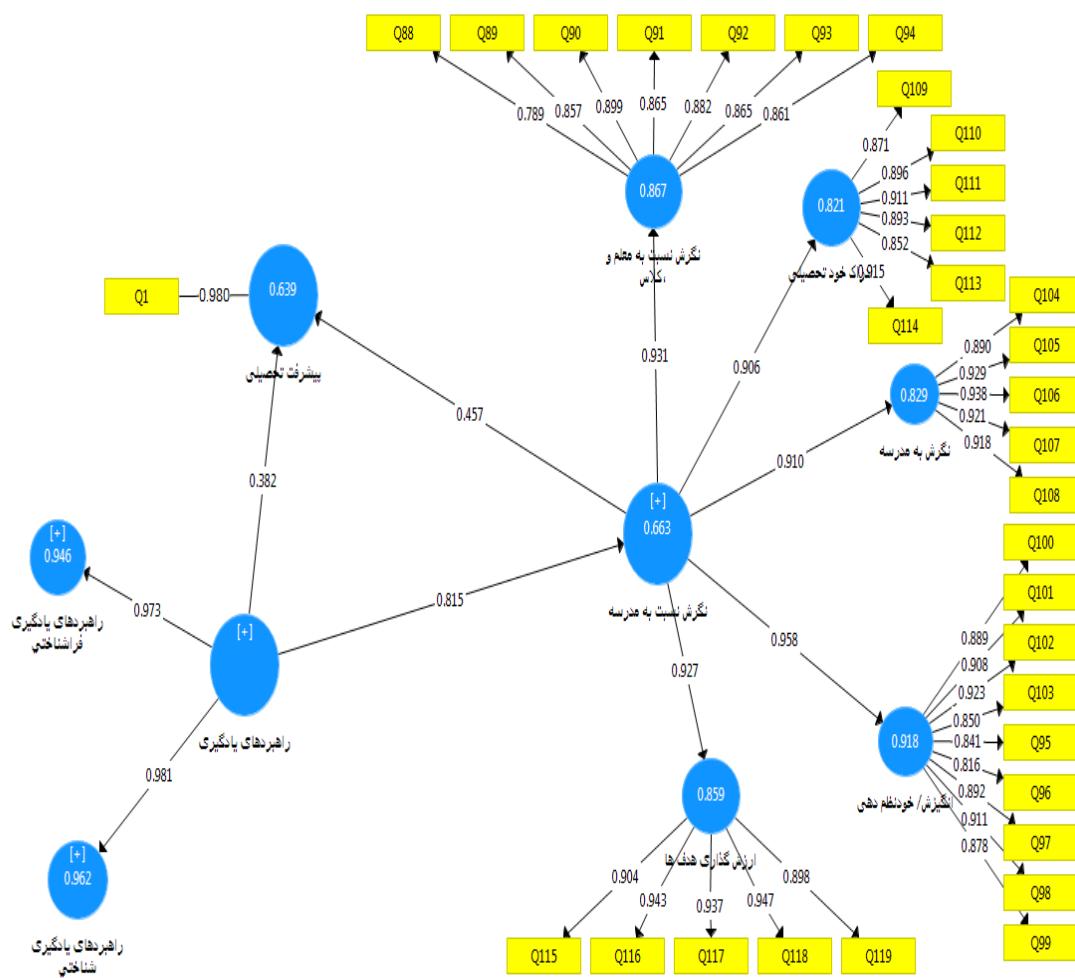
متغیرها	تعداد کل	مینیمم	ماکریم	میانگین	انحراف معیار
پیشرفت تحصیلی	242	1/00	4/00	3/32	0/983
راهبرد یادگیری	242	1/00	5/00	3/45	0/917
نگرش نسبت به مدرسه	242	1/00	5/00	4/02	0/955

آزمون نرمالیته بودن داده های متغیرهای پژوهش: مطابق جدول 4 مقدار چولگی مشاهده شده برای متغیر ها در بازه (-2) و (2) قرار دارد. یعنی از لحاظ کجی متغیر نرمال بوده و توزیع آن متقارن است. مقدار کشیدگی در بازه (-2) و (2) قرار دارد. این نشان می دهد توزیع متغیر از کشیدگی نرمال برخوردار است.

جدول 4: آزمون چولگی و کشیدگی جهت توزیع نرمال

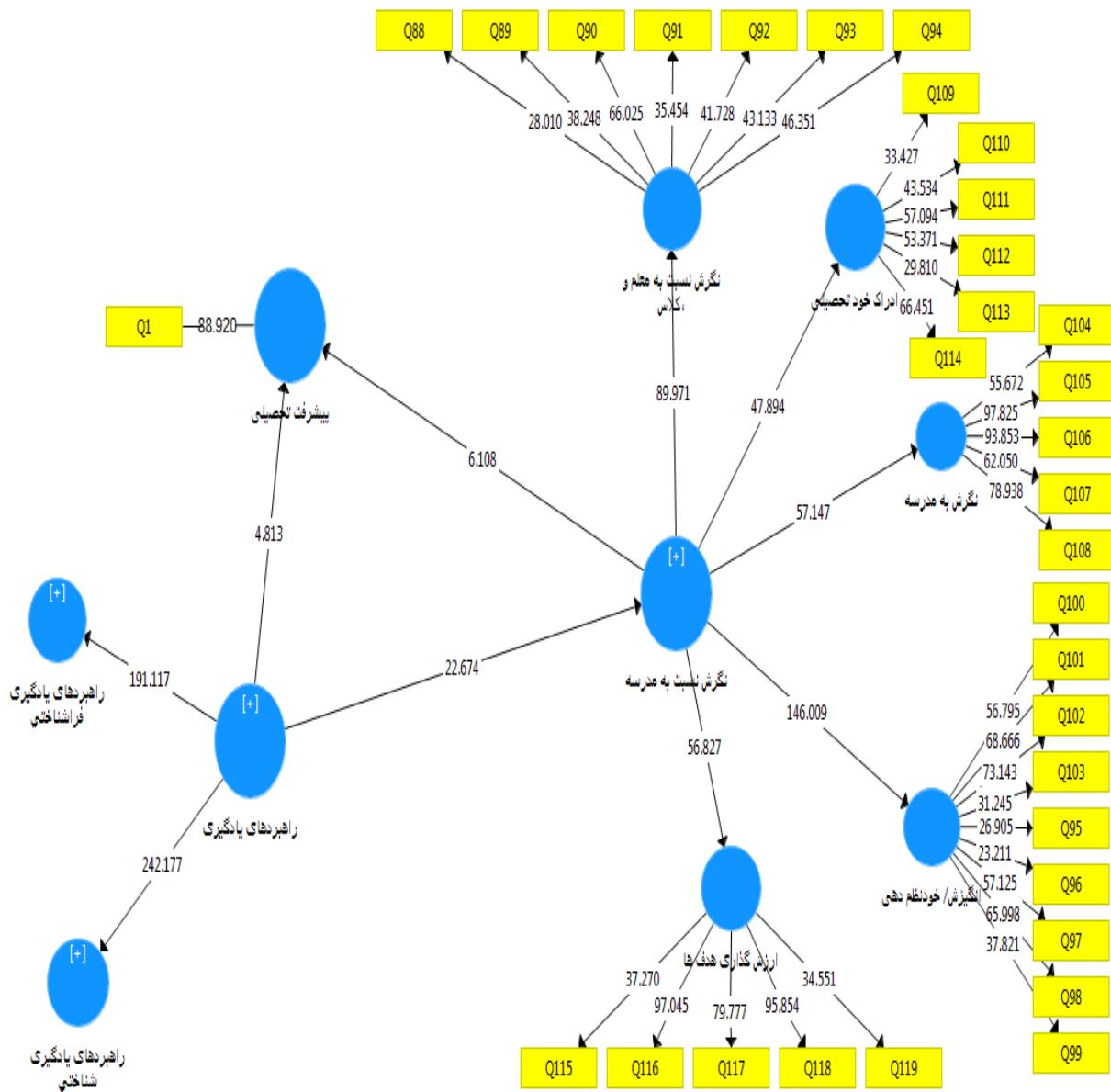
متغیر	چولگی	کشیدگی	تعداد
پیشرفت تحصیلی	-1/213	0/175	
راهبرد یادگیری	-0/720	-0/182	
نگرش نسبت به مدرسه	-1/358	0/760	
	242	242	

آزمون فرضیات تحقیق: در این قسمت طبق تصاویر 1 و 2 به بررسی آزمون فرضیات تحقیق با استفاده از نرم افزار Smart Pls می پردازیم.



شکل 1: مدل ساختاری تحقیق همراه با ضرایب بارهای عاملی

طبق شکل 1 ضریب بار عاملی مقداری بین صفر و یک است. اگر بار عاملی کمتر از $0/4$ باشد رابطه ضعیف در نظر گرفته شده و از آن صرف نظر می‌شود. بار عاملی اگر بزرگتر از $0/4$ باشد خیلی مطلوب است. با توجه به اینکه بار عاملی همهی سوالات بالای $0/4$ است، هیچ سوالی حذف نمی‌شود.



شکل 2: مدل ساختاری در حالت T-value

برازش مدل: جهت بررسی برآشش مدل، از برآشش مدل اندازه‌گیری، برآشش مدل ساختاری و برآشش کلی مدل استفاده شد. مطابق با الگوریتم تحلیل داده‌ها در PLS، بعد از سنجش بارهای عاملی سؤالات، نوبت به محاسبه و گزارش ضرایب آلفای کرونباخ و

پایابی ترکیبی می‌رسد، که نتایج آن در جدول های 1 و 2 بیان شده است. با توجه به اینکه مقدار مناسب برای ضریب آلفای کرونباخ، ضریب پایابی ترکیبی 0/7 است و مطابق با یافته‌های جدول 2 این معیارها در مورد متغیرهای مکنون مقدار مناسبی را اتخاذ نموده‌اند، می‌توان مناسب بودن وضعیت پایابی پژوهش را تأیید نمود. معیار دوم از بررسی برازش مدل‌های اندازه‌گیری، روایی همگرا است که در جدول 1 به بررسی میزان همبستگی هر سازه با سؤالات (شاخص‌ها) خود می‌پردازد. با توجه به اینکه مقدار مناسب برای AVE¹³ 0/5 است و مطابق با یافته‌های جدول 1 این معیار در مورد متغیرهای مکنون مقدار مناسبی را اتخاذ نموده‌اند، در نتیجه مناسب بودن روایی همگرا پژوهش تأیید می‌شود.

معیاری که برای سنجش روایی و اگرای مدل‌های اندازه‌گیری در روش مدل‌یابی معادلات ساختاری به روش حداقل مربعات جزئی به کار می‌رود معیار معرفی شده توسط فورنل و لارکر است که میزان رابطه یک سازه با شاخص‌هایش در مقایسه رابطه آن سازه با سایر سازه‌ها است. همان‌گونه که در جدول های 5 و 6 مشاهده می‌شود مقادیر مندرج در قطر اصلی از مقادیر زیرین (مقادیر پایین و سمت چپ)، خود که نشان دهنده همبستگی بین سازه‌ها هستند بیشتر می‌باشند. به عبارتی می‌توان نتیجه گرفت که میزان رابطه هر سازه با شاخص‌هایش بیشتر از همبستگی بین سازه‌های است و این امر حاکی از این است که روایی و اگرای مدل نسبتاً مناسب می‌باشد.

جدول 5. ماتریس سنجش روایی و اگرای سازه‌های تحقیق به روش فورنل و لارکر

	ادراک خود تحصیلی	ارزش گذاری هدف‌ها	انگیزش / خودنظم دهی	راهبردهای یادگیری شناختی	راهبردهای یادگیری شناختی
ادراک خود تحصیلی		0/890			
ارزش گذاری هدف‌ها	0/889	0/926			
انگیزش / خودنظم دهی	0/825	0/859	0/879		
راهبردهای یادگیری	0/756	0/823	0/769	0/741	
راهبردهای یادگیری شناختی	0/709	0/779	0/722	0/681	0/745
راهبردهای یادگیری فراشناختی	0/773	0/832	0/784	0/973	0/609
نگرش به مدرسه	0/743	0/775	0/840	0/691	0/673
نگرش نسبت به مدرسه	0/906	0/927	0/958	0/815	0/773
نگرش نسبت به معلم و کلاس	0/762	0/792	0/870	0/739	0/707
پیشرفت تحصیلی	0/747	0/797	0/697	0/754	0/728

¹³ Average Variance Extracted

جدول 6: ماتریس سنجش روایی و اگرای سازه‌های تحقیق به روش فورنل و لارکر

پیشرفت تحصیلی	معلم و کلاس،	مدرسه	مدرسه	نگرش نسبت به فراشناختی	راهبردهای یادگیری	نگرش نسبت به	پیشرفت
				0/777	راهبردهای یادگیری فراشناختی		
نگرش به مدرسه	0/677	0/919					
نگرش نسبت به مدرسه	0/822	0/910	0/828				
نگرش نسبت به معلم و کلاس	0/739	0/889	0/931	0/860			
پیشرفت تحصیلی	0/745	0/645	0/768	0/692	0/910		

دومین معیار برای بررسی برازش مدل ساختاری در یک پژوهش ضرایب R^2 مربوط به متغیرهای پنهان درونزا (وابسته) مدل است. سه مقدار 0/19، 0/33 و 0/67 به عنوان مقدار ملاک برای مقادیر ضعیف، متوسط و قوی R^2 در نظر گرفته می‌شود. مقدار R^2 برای سازه‌های درونزا پژوهش محاسبه شده است (شکل 1) که با توجه به سه مقدار ملاک، مناسب بودن برازش مدل ساختاری را تأیید می‌سازد. نتایج معیار R^2 در جدول 7 آمده است:

جدول 7: نتایج معیار R^2 برای سازه درونزا

متغیرهای مکنون	R^2
ادراک خود تحصیلی	0/821
ارزش گذاری هدفها	0/859
انگیزش / خودنظم دهی	0/918
راهبردهای یادگیری	0
راهبردهای یادگیری شناختی	0/962
راهبردهای یادگیری فراشناختی	0/946
نگرش به مدرسه	0/829
نگرش نسبت به مدرسه	0/663
نگرش نسبت به معلم و کلاس	0/867
پیشرفت تحصیلی	0/639

معیار Q^2 : این معیار قدرت پیش‌بینی مدل را مشخص می‌سازد و در صورتی که مقدار Q^2 در مورد یک سازه درونزا سه مقدار 0/02 و 0/35 را کسب نماید، به ترتیب نشان از قدرت پیش‌بینی ضعیف، متوسط و قوی سازه یا سازه‌های برونزای مربوط

به آن را دارد. نتایج جدول 8 نشان از قدرت پیش‌بینی مناسب مدل در خصوص سازه‌های درونزا ای پژوهش دارد و برآش مناسب مدل ساختاری را تأیید می‌سازد.

جدول 8: نتایج معیار Q^2 برای سازه درونزا

Q^2	متغیرهای مکنون
0/605	ادرار خود تحصیلی
0/687	ارزش گذاری هدف‌ها
0/655	انگیزش / خودنظم دهی
0	راهبردهای یادگیری
0/494	راهبردهای یادگیری شناختی
0/529	راهبردهای یادگیری فراشناختی
0/652	نگرش به مدرسه
0/419	نگرش نسبت به مدرسه
0/596	نگرش نسبت به معلم و کلاس
0/622	پیشرفت تحصیلی

آزمون ضریب تعیین f^2 : اندازه اثر f^2 به صورت نسبتی از تغییرات R^2 به روی بخشی از واریانس متغیر مکنون درونزا است که به صورت تبیین نشده در مدل باقی می‌ماند. طبق نظر کوهن مقادیر 0/02 و 0/15 و 0/35 برای f^2 به ترتیب بیانگر اثر کوچک، متوسط و بزرگ است.

جدول 9: آزمون ضریب تعیین f^2

	ادرار خود تحصیلی	ارزش گذاری هدف‌ها	انگیزش / خودنظم دهی	راهبردهای یادگیری	راهبردهای یادگیری شناختی	راهبردهای یادگیری فراشناختی	نگرش به مدرسه	نگرش نسبت به مدرسه	نگرش نسبت به معلم و کلاس	پیشرفت تحصیلی
راهبردهای یادگیری					23/350	17/565		1/971		0/136
نگرش نسبت به مدرسه	4/571	6/114	11/194				4/842		6/532	0/195

با توجه به مقادیر ارائه شده در جدول مقدار f^2 برای همه متغیرها در حد قوی و بزرگ است ولی تنها برای متغیر راهبردهای یادگیری-نگرش نسبت به مدرسه و راهبردهای یادگیری-پیشرفت تحصیلی در حد متوسط است. برای بررسی برآذش مدل کلی از معیار GOF استفاده می‌شود که سه مقدار $0/01$, $0/25$ و $0/36$ به عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای GOF معرفی شده است. این معیار از طریق فرمول زیر محاسبه می‌گردد:

$$GOF = \sqrt{communalities \times R^2}$$

از میانگین مقادیر اشتراکی متغیرهای پنهان پژوهش طبق جداول 10 به دست می‌آید.

جدول 10: میزان R^2 و Communalities متغیرهای تحقیق

R^2	Communality	متغیرهای مکنون
0/821	0/792	ادرار خود تحصیلی
0/859	0/857	ارزش گذاری هدف‌ها
0/918	0/773	انگیزش/خودنظم دهن
0	0/550	راهبردهای یادگیری
0/962	0/555	راهبردهای یادگیری شناختی
0/946	0/603	راهبردهای یادگیری فراشناسی
0/829	0/845	نگرش به مدرسه
0/663	0/686	نگرش نسبت به مدرسه
0/867	0/740	نگرش نسبت به معلم و کلاس
0/639	0/890	پیشرفت تحصیلی

جدول 11: نتایج برآذش مدل کلی

GOF	R^2	Communality
0/739	0/749	0/729

با توجه به مقدار به دست آمده برای GOF به میزان $0/739$ ، برآذش مناسب مدل کلی تأیید می‌شود. پس از بررسی برآذش مدل‌های اندازه‌گیری و مدل ساختاری و داشتن برآذش مناسب مدل‌ها، فرضیه‌های پژوهش، بررسی و آزمون شدند. در ادامه، نتایج ضرایب معناداری برای هر یک از فرضیه‌ها، ضرایب استاندارد شده مسیرهای مربوط به هریک از فرضیه‌ها و نتایج حاصل از بررسی فرضیه‌ها در زیر ارائه شده است.

جدول 14: نتایج رابطه مستقیم و ضرایب معناداری فرضیه فرعی اول تحقیق

ضریب معناداری نتیجه آزمون	ضریب مسیر (β)	مسیر t-values
---------------------------------	-----------------------	------------------

راهبردهای یادگیری بر نگرش نسبت به مدرسه در دانش آموزان پایه پنجم شهر ازنا، تأثیر دارد.

تائید	22/674	0/815	راهبردهای یادگیری بر پیشرفت تحصیلی در دانش آموزان پایه پنجم شهر ازنا، تأثیر دارد.
تائید	4/813	0/382	نگرش نسبت به مدرسه بر پیشرفت تحصیلی در دانش آموزان پایه پنجم شهر ازنا، تأثیر دارد.
تائید	6/108	0/457	برای بررسی نقش متغیر میانجی از آزمون سوبول استفاده شد. فرمول آزمون سوبول به شرح ذیل می‌باشد:

$$Z_{value} = \frac{a \times b}{\sqrt{(b^2 \times s_a^2) + (a^2 + s_b^2) + (s_a^2 + s_b^2)}}$$

=a= مقدار ضریب مسیر بین متغیر مستقل و میانجی

=b= مقدار ضریب مسیر بین متغیر میانجی و وابسته

= s_a^2 = خطای استاندارد مربوط به مسیر متغیر مستقل و میانجی

= s_b^2 = خطای استاندارد مربوط به مسیر متغیر میانجی و وابسته

قدر مطلق عدد حاصل از آزمون سوبول با عدد 1/96 مقایسه می‌شود و در صورتی که Zvalue بزرگتر از 1/96 باشد، معنی داری تأثیر متغیر میانجی تایید می‌گردد. در این پژوهش مقدار آزمون سوبول برابر 0.815 و مقدار Zvalue برابر 3.96 است.

بدست آمد. جهت تعیین شدت تأثیر غیرمستقیم از طریق متغیر میانجی، از آمارهای به نام VAF استفاده می‌شود. مقدار این آماره بین 0 و 1 است و هرچه این عدد به یک نزدیک‌تر باشد، نشان از قوی بودن تأثیر متغیر میانجی دارد. در واقع این مقدار، اثر غیرمستقیم را برازش کل می‌سنجد. مقدار از رابطه زیر بدست می‌آید:

$$VAF = \frac{a \times b}{(a \times b) + c}$$

=a= مقدار ضریب مسیر میان متغیر مستقل و میانجی؛

=b= مقدار ضریب مسیر میان متغیر میانجی و وابسته؛

=c= مقدار ضریب مسیر میان متغیر مستقل و وابسته؛

بنابراین در تحقیق حاضر مقدار 0/494 به صورت زیر محاسبه شد:

$$VAF = \frac{0/815 \times 0/457}{(0/815 \times 0/457) + 0/382} = 0/494$$

جدول 15: نتایج رابطه مستقیم و ضرایب معناداری فرضیه اصلی تحقیق

نتیجه آزمون	ضریب معناداری	ضریب مسیر (β)	مسیر
-------------	---------------	-----------------------	------

t-values			
تایید	3/96	0/494	راهبردهای یادگیری بر پیشرفت تحصیلی درس ریاضی با نقش میانجی گری نگرش نسبت به مدرسه در دانش آموزان پایه پنجم شهر ازنا، تأثیر دارد.

بنابراین ضریب استاندارد شده (ضریب مسیر) بین سه متغیر (راهبردهای یادگیری بر پیشرفت تحصیلی درس ریاضی با نقش میانجی نگرش نسبت به مدرسه) $\beta=0/494$ و ضریب معناداری Z-values نیز $3/96$ بود (بیشتر از قدر مطلق $1/96$) که نشان داد این رابطه معنادار است. بنابراین در سطح اطمینان 95٪ می‌توان نتیجه گرفت راهبردهای یادگیری بر پیشرفت تحصیلی درس ریاضی با نقش میانجی گری نگرش نسبت به مدرسه تأثیر دارند.

بحث و نتیجه گیری:

جهت بررسی فرضیه های تحقیق از تکنیک مدل‌سازی معادلات ساختاری استفاده شد. نتایج نشان داد، ضریب مسیر راهبردهای یادگیری بر نگرش نسبت به مدرسه $0/815$ و ضریب معناداری t-values برای این فرضیه نیز $22/674$ بود که مقدار آن بالاتر از آستانه معنی داری یعنی $1/96$ است. لذا می‌توان گفت؛ راهبردهای یادگیری بر نگرش نسبت به مدرسه در دانش آموزان پایه پنجم شهر ازنا تأثیر مثبت و معناداری دارد. ضریب مسیر راهبردهای یادگیری بر پیشرفت تحصیلی درس ریاضی $0/382$ و ضریب معناداری t-values برای این فرضیه نیز $4/813$ بود که مقدار آن بالاتر از آستانه معنی داری یعنی $1/96$ به دست آمد. لذا می‌توان گفت؛ راهبردهای یادگیری بر پیشرفت تحصیلی درس ریاضی دانش آموزان پایه پنجم شهر ازنا تأثیر مثبت و معناداری دارد. ضریب مسیر نگرش نسبت به مدرسه بر پیشرفت تحصیلی درس ریاضی $0/457$ و ضریب معناداری t-values برای این فرضیه نیز $6/108$ بود که مقدار آن بالاتر از آستانه معنی داری یعنی $1/96$ به دست آمد. بنابراین نگرش نسبت به مدرسه بر پیشرفت تحصیلی تأثیر دارد. همچنین ضریب استاندارد شده (ضریب مسیر) بین سه متغیر (راهبردهای یادگیری بر پیشرفت تحصیلی درس ریاضی با نقش میانجی نگرش نسبت به مدرسه) $\beta=0/494$ بود و ضریب معناداری t-values طبق آزمون سوبل برای این فرضیه نیز $3/96$ بود گه مقدار آن بالاتر از آستانه معنی داری یعنی $1/96$ به دست آمد. لذا می‌توان گفت؛ راهبردهای یادگیری بر پیشرفت تحصیلی درس ریاضی با نقش میانجی گری نگرش نسبت به مدرسه در دانش آموزان پایه پنجم شهر ازنا تأثیر مثبت و معناداری دارد. بیشترین تأثیر مربوط به راهبردهای یادگیری بر نگرش به مدرسه و کمترین تأثیر مربوط به راهبردهای یادگیری بر پیشرفت تحصیلی بود. همچنین ضریب تأثیر غیر مستقیم بین متغیر راهبردهای یادگیری بر پیشرفت تحصیلی با نقش میانجی نگرش نسبت به مدرسه از ضریب تأثیر مستقیم راهبردهای یادگیری بر پیشرفت تحصیلی بیشتر بود.

نتایج آزمون فرضیه های تحقیق با پژوهش مؤمنی و همکاران (1394)، شرفی و داودی (1397)، نعمتی و اسداللهی (1398)، باقرپور و جعفرور (1399)، بابایی و همکاران (1400)، کاویار و همکاران (1401)، قاسم خانی و همکاران (1402)، حاجی تبار و همکاران (1402)، صبح الحرشیادی و همکاران (1403)، Anita & Andera, (Alan Dean, 2017)، (Izadpanah & Charmi, (Andie, 2021) (Serkan, 2020), (Claudio et al., 2020), (Chi, 2018) (Opris ، Likai Qian, 2025) ، (Ghazal et al., 2024) ، (Haynes et al., 2023)، (Michele, 2023)، (2022)، et al., 2025) همسو بود.

بر اساس ادبیات نظری موجود، آموزش و یادگیری ریاضی و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان در درس ریاضی همواره با مشکلات و چالش هایی همراه بوده است. عوامل گوناگونی می توانند بر پیشرفت تحصیلی در درس ریاضی تاثیرگذار باشند که از مهمترین آنها عوامل موثر بر یادگیری در درس ریاضی است. بنایه نتایج این تحقیق ضعف در راهبردهای یادگیری می تواند به طور جدی پیشرفت تحصیلی دانش آموزان را تحت تاثیر قرار دهد. اگر دانش آموزان بتوانند روش های یادگیری مطالب درسی را فرا گیرند پیشرفت تحصیلی خوبی خواهد داشت. بنابراین پیشرفت تحصیلی دانش آموزان نه تنها به دانش آنها بستگی دارد، بلکه به عوامل دیگری نظیر آگاهی از راهبردهای گوناگون یادگیری و چگونگی بهره گیری از این دانش هنگام انجام دادن تکالیف نیز مربوط می شود. با رشد و گسترش نظام شناختی در دانش آموز، مجموعه ای از فرآیندهای فراشناختی و نظارتی شکل می گیرد که موجب کارایی، انعطاف پذیری حافظه و یادگیری هدفمند و آگاهانه می شود. در نتیجه برای اینکه دانش آموز به پیشرفت تحصیلی برسد نیاز است راهبردهای یادگیری شناختی و فراشناختی در وی شکوفا شود تا بتواند به هدف خود که همان پیشرفت تحصیلی است برسد. آموزش راهبردهای شناختی بر کیفیت مطالعه و آموزش راهبردهای فراشناختی بر تنظیم و ساماندهی چگونگی مطالعه تاثیرگذار است و سبب مسئولیت پذیری دانش آموزان در مورد پیشرفت تحصیلیشان شود. از آنجایی که تفاوت میان دانش آموزان در درس ریاضی همواره به دانش ریاضی آنها مرتبط نیست؛ بلکه به چگونگی بهره مندی آنها از فرآیندهای شناختی نیز ارتباط دارد. به عبارت دیگرچون فراشناخت آگاهی شخص از فرآیندهای شناختی خود و کنترل و تنظیم شناخت است؛ پس شخصی که از آگاهی فراشناختی نسبتاً خوبی برخوردار باشد، می تواند بررسی کند که چه مقدار از مطالب ریاضی را کاملاً درک کرده و چه میزان از تکالیف ریاضی را بدون غلط حل کرده است.

چون پیشرفت تحصیلی تنها خواندن، نوشتن، حساب کردن و دانستن محفوظات نیست، بلکه مفهوم پیشرفت در تحصیل اکنون به توانایی تحلیل و ارزشیابی اطلاعات گسترش یافته است. دیدیم که ضریب تاثیرغیر مستقیم بین متغیر راهبردهای یادگیری بر پیشرفت تحصیلی با نقش میانجی نگرش نسبت به مدرسه از ضریب تاثیر مستقیم راهبردهای یادگیری بر پیشرفت تحصیلی بیشتر بود. بنابراین نگرش نسبت به مدرسه می تواند در جهت گیری دانش آموزان در پیشرفت تحصیلی تأثیر عمده ای داشته باشد. چرا که بنا به ادبیات نظری موجود وقتی موضوع درس برای دانش آموزان لذت بخش و مفید باشد بر یادگیری تمرکز می کند و هدف تکلیف مداری را دنبال خواهد کرد. نگرش دانش آموزان در مورد تحصیل و مدرسه در انتخاب اهداف آنها تأثیر دارد زیرا یکی از مهمترین عواملی که بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان تأثیر دارد، نگرش آنها نسبت به معلم و کلاس است. شخصیت معلمان می تواند پیشرفت تحصیلی دانش آموزان را تحت تأثیر قرار دهد. بسیاری از دانش آموزان دارای پیشرفت تحصیلی پایین با معلمان و سایر همسایان خود و همچنین با کارکنان مدرسه مشکل دارند. دانش آموزان اگر در کلاس درس احساس امنیت و راحتی کنند در فعالیت های کلاس و در تصمیم گیری های آن شرکت می کنند و این سبب پیشرفت تحصیلی او خواهد شد. بنا به نتایج تحقیق می توان گفت؛ وجود میل به حضور در کلاس و مدرسه سبب تأثیر بیشتر راهبردهای یادگیری شناختی و فراشناختی بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان می شود. بنابراین بهتر است با برگزاری کلاس های آموزشی توامندسازی برای معلمان در زمینه شناخت شیوه های مختلف راهبردهای یادگیری اعم از شناختی و فراشناختی و چگونگی آموزش این راهبردها به دانش آموزان با توجه به مطالب کتب درسی بستری برای ایجاد نگرش مثبت دانش آموزان نسبت به مدرسه و کلاس و معلم و افزایش سطح انگیزش دانش آموزان و سوق دادن آنها به سوی اهداف آموزشی را فراهم کنند تا روند یادگیری در دانش آموزان بهبود یابد و سبب پیشرفت تحصیلی در دانش آموزان به خصوص در درس ریاضی به دلیل اهمیت انکارناپذیر آن در تولید علم و دانش در قرن حاضر شود.

منابع:

بابایی، لیلا و علیزاده، نادی و بابایی، اشرف السادات، مقایسه اشتیاق تحصیلی، نگرش به مدرسه و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان در مدارس هوشمند و مدارس عادی،^{ششمین کنفرانس ملی رویکردهای نوین در آموزش و پژوهش، محمودآباد، 1400}

<https://civilica.com/doc/1391386>

باقر پور، معصومه و جعفرپور، حسین .. رابطه ادارک از کلاس درس با نگرش به مدرسه با میانجیگری یادگیری خود راهبری در دانش آموزان پسر دوره دوم متوسطه، نظریه و عمل در تربیت معلمان، 1399، 131-109.

دهقان زاده، ابراهیم و اسماعیلی شاد، بهرنگ .. پیش بینی خلاقیت دانش آموزان بر اساس ویژگی های شخصیتی و راهبردهای یادگیری، مجله توسعه آموزش جندی شاپور اهواز، 1398، 102-113.

doi: 10.22118/edc.2019.92597

حاجی تبار، محسن ، توکلی، فاطمه زهرا و ایزدی، صمد . تأثیر ادراک دانش آموزان از محیط کلاس و ارزشیابی بر نگرش به ریاضی با میانجی گیری خودکارآمدی مطالعات برنامه درسی 1402 18(69)، 267-292.

شرفی، محمود، داویدی، مریم. اثربخشی آموزش راهبردهای فراشناسی بر خود راهبردهای یادگیری و پیشرفت تحصیلی ریاضی و ادبیات فارسی دانش آموزان مقطع متوسطه اول شهرستان شوش دوماهنامه علمی - پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی، 1397؛ 9(36): 147-170.

صیبح الحریشاوی، احمد ، قلاوندی، حسن و حسنی، محمد .. بررسی تأثیر راهبردهای یادگیری و انگیزشی بر خودکارآمدی دانشجویان رشته تربیت بدنسی و علوم ورزشی با نقش میانجی اهداف پیشرفت و اشتیاق تحصیلی مدیریت و چشم انداز آموزش، 1403، 304-325. 6(2).

فریادخواه، ابراهیم و سلیمانزاده، اسماعیل و جلیلی، فاطمه، بررسی رابطه ی بین راهبردهای یادگیری خود- تنظیم و انگیزش پیشرفت دانش آموزان دوره ی متوسطه با پیشرفت تحصیلی آنان در درس ریاضی، دهمین کنفرانس بین المللی دستاوردهای نوین پژوهشی در علوم تربیتی، روانشناسی و علوم اجتماعی، تهران، 1401، <https://civilica.com/doc/1497739>

قاسمخانی، زهره ، توحیدی، افسانه و تاشک، آناهیتا . رابطه هیجان‌های پیشرفت مثبت تحصیلی، هیجان‌های پیشرفت منفی تحصیلی، و راهبردهای یادگیری با نقش واسطه‌ای رضایتمندی تحصیلی پژوهش نامه روانشناسی مثبت 1402، 9(4)، 31-56.

doi: 10.22108/ppls.2024.137582.2422

کاویار، اکرم ، تربتی نژاد، حسین و قندی زاده، مهناز .. پیش بینی پیشرفت تحصیلی بر اساس انگیزه پیشرفت و راهبردهای یادگیری خود تنظیمی دانش آموزان دختر دبیرستانی پویش در آموزش علوم تربیتی و مشاوره، 1401(16)، 24-42.

مؤمنی مهمونی، حسین و عابدی، حمید و صالحی، محمدحسن و غلامی نواب، محمدحسن، بررسی رابطه نگرش نسبت به مدرسه و کیفیت زندگی در مدرسه با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان پسر پایه ششم مدارس ابتدایی، اولین همایش ملی مطالعات و تحقیقات نوین در حوزه علوم تربیتی و روانشناسی ایران، تهران، 1394، <https://civilica.com/doc/432450>

نامداری قرغانی، فرزانه، مقایسه دانش آموزان پسر موفق و ناموفق از نظر پیشرفت تحصیلی و راهبردهای یادگیری خودتنظیمی، اولین کنفرانس ملی مطالعات کاربردی در فرآیندهای تعلیم و تربیت، بندرعباس، <https://civilica.com/doc/1642808>.1400

نعمتی، شهرور و اسدالهی، مریم . اثربخشی آموزش راهبردهای خودتنظیمی بر نگرش نسبت به مدرسه در دانش آموزان دارای اختلال یادگیری ویژه ماتریکس های یادگیری 25، 8(3)، 7-25 1398، doi: <https://doi.org/10.22098/jld.2019.786>

یوسفی ، فرزانه و تجربه کار ، مهشید، نگرش و تاثیر آن بر یادگیری و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان، سومین همایش علمی پژوهشی علوم تربیتی و روانشناسی آسیب های اجتماعی و فرهنگی ایران، قم، 1394، <https://civilica.com/doc/446182>

Alan Dean, G.. The Relationship Between Parental Attitudes Towards Education and Their Children's Attitudes Towards School. *A Thesis Presented to the Graduate Faculty of California State University, Hayward.* 2017,1-20.

Boadu SK, Boateng FO. Enhancing students' achievement in mathematics education in the 21st century through technology integration, collaborative learning, and student motivation: The mediating role of student interest. EURASIA J Math Sci Tech Ed. 2024;20(11):em2534. <https://doi.org/10.29333/ejmste/15622>

Andie C.. Analysis of Learning and Academic Performance of Education Students Before and During the Coronavirus Disease Pandemic. October 2021European Journal of Educational Research 2021,10(4):1953-1962, DOI:[10.12973/eu-jer.10.4.1953](https://doi.org/10.12973/eu-jer.10.4.1953).

Anita, H & Andrea, M. 2018. The Effect of Language Learning Strategies on Proficiency, Attitudes and School Achievement. *Frontiers in Psychology* (IF 4.232) Pub Date: 2018-01-31, DOI: [10.3389/fpsyg.2017.02358](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.02358).

Chi, C. Migdalisel, C. Brian, Mavis, H. S0 Laird-Fick, C. David, S.. Medical Student Progress Examination Performance and Its Relationship with Metacognition, Critical Thinking, and Self-Regulated Learning Strategies. *Academic Medicine* (IF 7.4) Pub Date: 2021-02-01, DOI:[10.1097/acm.0000000000003766](https://doi.org/10.1097/acm.0000000000003766)

Claudio, L. Michele, S. Shanyan, L. Matteo Angelo, F.. Student–teacher relationship quality and prosocial behaviour: The mediating role of academic achievement and a positive attitude towards school. *British Journal of Educational Psychology* (IF 3.744) Pub Date: 2020-09-13, DOI:[10.1111/bjep.12378](https://doi.org/10.1111/bjep.12378).

Ghazal, M. H. , Nadi, M. A. , Sahib Kazem, S. and Mosavi, F. S.. The Impact of Active Learning Method on Academic Achievement, Motivation, and Attitudes Towards Mathematics. *International Journal of Education and Cognitive Sciences*, (), 2024,1-9. doi: [10.61838/kman.ijecs.6.2.1](https://doi.org/10.61838/kman.ijecs.6.2.1)

Izadpanah, S & Charmi, M.. The effect of social networks on academic self-handicapping with the mediating role of self-regulatory learning strategies and academic achievement among

EFL students. *Frontiers in Psychology* (IF 4.232) Pub Date: 2022-12-13, DOI:10.3389/fpsyg.2022.987381.

Likai Qian, The impact of academic pressure on mathematical academic achievement in middle school students: A perspective based on mediation effects, *Acta Psychologica*, Volume 255, 2025,104938, ISSN 0001-6918, <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.104938>.

Michele, H. Alinta Brown, K. Reshma Parveen, M.. *International Journal of Science Education* (IF 2.518) Pub Date: 2023-02-03, DOI:10.1080/09500693.2023.2168138.

Miller, D. G. 2016. The Impact of Formal Extracurricular Activities on Satisfaction and Attitudes- toward- School among At-Risk Adolescents, http://commons.cu-portland.edu/gradproj?utm_source=commons.cu-

Opris D, Baciu C, Opris M. Study on the Impact of Attitude, Motivation, and Study Time on Mathematics Performance in Secondary School Students. RREM [Internet]. 2025Mar.28 [cited 2025May3];17(1):485-517. Available from:

<https://lumenpublishing.com/journals/index.php/rrem/article/view/7200>

Serkan, Y. Özgen, K, Recep, Ç.. The effect of educational computer games on students' academic achievements and attitudes towards English lesson. *Education and Information Technologies* (IF 3.666) Pub Date: 2020-05-24, DOI:10.1007/s10639-020-10216-1.