



واکاوی نقش فقر بر گسترش توسعه مالی در کشورهای منتخب

سعید ایرانمنش^۱

چکیده

فقر و نابرابری ادرآمدی یک معضل همیشگی است که همواره چالش‌هایی را برای جوامع به وجود آورده است. در این مطالعه به بررسی نقش فقر به عنوان یکی از شاخص‌های نابرابری درآمدی و اقتصادی بر گسترش توسعه مالی پرداخته شده است. علاوه بر این پژوهش حاضر بدنیال پاسخ به این سوال است که آیا تاثیر فقر بر توسعه مالی به سطح باز بودن تجارت کشورها بستگی دارد یا به عوامل دیگر بستگی دارد. برای نیل به اهداف مذکور، از مدل پانل آستانه‌ای برای ۳۵ کشور در حال توسعه و توسعه یافته طی دوره زمانی ۲۰۰۰-۲۰۲۱ استفاده شده است. همچنین به منظور اجتناب از مشکل درونزایی از روش SLS ۲ و بکارگیری متغیرهای ابزاری استفاده شده است. نتایج حاکی از آن است که تا وقتی درجه باز بودن تجاری از ۷۱ درصد کمتر باشد، افزایش فقر موجب کاهش شدیدتر توسعه مالی در اقتصاد می‌شود و زمانی که درجه باز بودن بیشتر از ۷۱ درصد باشد، افزایش فقر موجب کاهش کمتری در توسعه مالی می‌شود. همچنین نتایج برآورد مدل نشان می‌دهد که لگاریتم درآمد سرانه، پس انداز و تراکم جمعیت تاثیر مثبت و معنی‌داری بر توسعه مالی دارند. نتیجه گیری کلی بیانگر آن است که افزایش درجه باز بودن اقتصاد موجب کاهش اثرات محدود کننده فقر بر گسترش توسعه مالی می‌شود.

طبقه بندی JEL: C۳۳, D۶۳, G۲۰

واژه‌های کلیدی: فقر، توسعه مالی، نابرابری درآمدی، مدل پانل آستانه‌ای

۱. مقدمه

فقر که یک مفهوم پرکاربرد و معنادار در همه کشورهای جهان است، نمودی از توسعه‌نیافتگی می‌باشد و به دلیل آثاری که به همراه دارد مشکلات زیادی را برای جوامع به وجود آورده است بطوریکه میلیون‌ها نفر از مردم به دلیل فقر مطلق، قادر به تامین غذا، لباس و سرپناه برای خود نیستند، میلیون‌ها کودک نمی‌توانند آموزش باکیفیت دریافت کنند، همچنین مشکلات تامین خدمات بهداشتی، فقدان پسانداز و عدم وجود سرمایه‌گذاری از جمله آثار فقر هستند که باید مورد توجه کشورها قرار گیرند (کولیر و دلار ۲۰۰۱، ۲۰۰۲). از این روی کاهش فقر در دستور کار مرکز توسعه بین‌المللی و نیز استراتژی‌های توسعه ملی قرار دارد (جی‌نانگنون ۲۰۲۱).

افزایش توسعه مالی یکی از ابزارهایی است که سیاستگذاران در سطح ملی برای دستیابی به هدف کاهش فقر در نظر می‌گیرند. برخی از مطالعات تجربی نشان داده‌اند که توسعه مالی عاملی مهم برای کاهش فقر است. می‌توان این سوال را نیز مطرح کرد که آیا سطح فقر در یک کشور برای توسعه بخش مالی آن اهمیت دارد یا خیر. از این رو ادبیات مربوطه نشان داده است که فقر بر سرمایه انسانی (آذریادیس و استاچورسکی^۳، ۲۰۰۵؛ بین و همکاران^۴، ۲۰۱۳)، باز بودن تجارت (جی‌نانگنون، ۲۰۲۰) و تنوع محصول صادراتی (جی‌نانگنون، ۲۰۱۹) تاثیر منفی دارد. این سه عامل یعنی سرمایه انسانی، باز بودن تجاری و تنوع محصول صادراتی عناصر مهمی برای توسعه بخش مالی هستند. اນاشت سرمایه انسانی ارتباط مثبتی با توسعه مالی دارد (ابراهیم و ساره^۵؛ خان، گو و همکاران^۶، ۲۰۲۰) و مشخص شده است که باز بودن تجاری نیز بر توسعه مالی تأثیری مثبت دارد (کیم و همکاران^۷، ۲۰۱۰؛ ژانگ و همکاران^۸، ۲۰۱۵) همچنین تنوع محصول صادراتی به توسعه مالی مثبت منجر می‌شود (جی‌نانگنون، ۲۰۲۱).

اگرچه فقر و نابرابری درآمدی یک پدیده جهانی است اما کشورهای در حال توسعه را بیش از سایر کشورها تحت تاثیر قرار می‌دهد. توجه اندک به تاثیر فقر بر توسعه مالی در ادبیات موضوع و همچنین عدم وجود مطالعات داخلی مربوط به این مبحث نویسنده را به بررسی تأثیر فقر بر توسعه مالی در کشورهای درحال توسعه ترغیب کرده تا این خلا در ادبیات را پر کند. تجزیه و تحلیل یافته‌ها با استفاده از یک مجموعه داده متشکل از ۳۵ کشور در حال توسعه و توسعه یافته در دوره ۲۰۰۰–۲۰۲۱ به روش پانل آستانه‌ای انجام شده است.

در بخش دوم چگونگی تاثیر فقر بر توسعه مالی و نیز پاسخ به این سوال که آیا تاثیر فقر بر توسعه مالی به سطح باز بودن تجاری کشورها بستگی دارد یا خیر؟ مورد بررسی قرار خواهد گرفت، در این بخش همچنین برخی از مطالعات مرتبط با پژوهش ذکر شده است. الگوی پژوهش در بخش سوم معرفی می‌گردد. بخش چهارم یافته‌های تجربی را ارائه کرده و بخش پنجم که پایان بخش پژوهش است به نتیجه‌گیری و پیشنهادات اختصاص دارد.

۲. ادبیات موضوع

۲-۱. مبانی نظری

۲-۱-۱. تأثیر فقر بر توسعه مالی

^۱Collier & Dollar

^۲Gnangnon

^۳Azariadis & Stachurski

^۴Bin et al

^۵Ibrahim & sare

^۶Khan, Gu, et al

^۷Kim et al

^۸Zhang et al



فقر که با کمبود، درماندگی و ناتوانی در زندگی درست شناسایی می‌شود (زلهر و راتناسیج، ۲۰۲۱)، مردم را از لذت بردن از یک زندگی مناسب باز می‌دارد (گالبرایت، ۱۹۵۸). درآمدهای پائین، رشد ثروت افراد را محدود می‌کند و می‌تواند آن‌ها را در دام فقر بیاندازد (میرزا و همکاران، ۲۰۱۹). فقر همچنین موفقیت کودکان را محدود می‌کند و خطر ترک زودهنگام مدرسه را افزایش می‌دهد (هیل و سندفورت، ۱۹۹۵). به گفته‌ی هانسون و همکاران (۲۰۱۳) کودکان در خانواده‌هایی با وضعیت اجتماعی-اقتصادی پائین نسبت به خانواده‌هایی با وضعیت اجتماعی-اقتصادی بالا، حجم ماده خاکستری غمز کمتری دارند. بنابراین چنین کودکانی با توجه به پائین بودن ماده خاکستری غمز برای پردازش اطلاعات و اجرای اقدامات، در مدرسه بیشتر در معرض مشکلات هستند و سرمایه انسانی کمتری را اباحته می‌کنند. علاوه‌براین ملایناتان و شغیر (۲۰۱۳) بر تاثیر روانشناسی فقر بر والدین والدین کودکان تأکید کرده و بیان داشتند که والدین فقیر از انجام سرمایه‌گذاری‌های پریسک (مانند آموزش و ارتقای سلامت فرزندانشان) پرهیز می‌کنند. تاثیر منفی فقر بر توسعه سرمایه انسانی بهویژه زمانی افزایش می‌یابد که افراد فقیر دسترسی محدودی به بازارهای اعتباری داشته باشند (بانرجی و دوفلو، ۲۰۱۴؛ کاروالیو و همکاران، ۲۰۱۶). بنابراین افزایش فقر باعث کاهش سرمایه‌گذاری افراد فقیر در سرمایه انسانی به عنوان مثال آموزش و سلامت (لوبیز، ۲۰۰۶؛ ساچر، ۲۰۰۵) و ایجاد نیروی کار نامولد یا کم‌مولد می‌شود (برونیگ و مجید، ۲۰۲۰) در این بین اباحت سرمایه انسانی برای توسعه مالی حیاتی است (خان و همکاران، ۲۰۲۰؛ سیل و همکاران، ۲۰۱۵). شواهد تجربی نشان داده است که بهبود سطح تحصیلات، هم مشارکت در بازارهای مالی را افزایش می‌دهد و هم احتمال ورشکستگی و عدم پرداخت وام توسط افراد را به میزان قابل توجهی کاهش می‌دهد (کول و همکاران، ۱۴، ۲۰۱۴).

فقر بیشتر منجر به اباحت سرمایه انسانی کمتر از جمله سطح آموزش پائین‌تر می‌شود. در عین حال از لحاظ نظری توسعه سرمایه انسانی می‌تواند با کاهش عدم تقارن اطلاعاتی و افزایش تقاضا برای خدمات و ابزارهای مالی، توسعه مالی را ارتقا دهد (حاتمی و شمس‌الدین، ۲۰۱۶). بنابراین انتظار می‌رود که سطح فقر بالاتر با سطوح پائین‌تر توسعه بخش مالی همراه باشد. از این روی فرض می‌شود که نرخ‌های فقر بالاتر با اباحت کمتر سرمایه انسانی توسعه مالی را کاهش می‌دهد. از سوی دیگر انتظار می‌رود که فقر در کشورهای در حال توسعه نسبت به کشورهای پیشرفته تاثیر منفی بیشتری بر توسعه مالی داشته باشد. به این دلیل که کشورهای پیشرفته‌تر نسبت به کشورهای کمتر پیشرفته، منابع بسیار بیشتری (از جمله منابع مالی و منابع انسانی) برای کاهش اثر فقر بر توسعه مالی دارند (جی‌نانگون، ۲۰۲۱).

۱-۲-۲. تاثیر فقر بر توسعه مالی با توجه به سطح باز بودن تجاری

مبازه با فقر به عنوان یکی از اهداف اصلی سیاست‌ها و راهبردهای توسعه تلقی می‌شود. در نتیجه نهادهای بین‌المللی مانند بانک جهانی و صندوق بین‌المللی پول، سیاست‌ها و تلاش‌های خود را در جهت کاهش فقر بکار می‌گیرند. این بخش بررسی می‌کند که

^۱Zulher & Ratnasih

^۲Galbraith

^۳Mirza et al

^۴Hill & Sandfort

^۵Hanson et al

^۶Mullainathan & Shafir

^۷Banerjee & Duflo

^۸Carvalho et al

^۹Lopez

^{۱۰}Sachs

^{۱۱}Breunig & Majeed

^{۱۲}Khan et al

^{۱۳}Sibel et al

^{۱۴}Cole et al

^{۱۵}Hatemi & Shamsuddin

آیا تاثیر فقر بر توسعه مالی به سطح باز بودن تجاری کشورها بستگی دارد یا خیر؟. اثر نهایی فقر بر توسعه مالی ۱- بستگی به جهتی دارد که فقر بر باز بودن تجاری تاثیر می‌گذارد ۲- و نیز جهتی که باز بودن تجارت بر توسعه مالی اثر می‌گذارد. از یک سو، جی نانگون (۲۰۲۰) بر اساس شواهد تجربی بیان کرد که فقر به طور مثبت با باز بودن تجارت در کشورهای در حال توسعه پیشرفت مرتبط است، اما سطح باز بودن تجارت را در کشورهای در حال توسعه کمتر پیشرفت (کشورهای فقیر) کاهش می‌دهد. از لحاظ نظری، چنین تاثیراتی به طور کلی از طریق کاهش منابع مالی و انسانی ناشی از فقر برای خانوارها و دولت‌ها رخ می‌دهد. با اینحال شواهد توضیحاتی برای اثر باز بودن تجاری مثبت ناشی از فقر بیشتر در کشورهای در حال توسعه پیشرفت ارائه کرده است. این اثر بدین علت اتفاق می‌افتد که احتمالاً این کشورها حتی در شرایط افزایش فقر، برای تامین منابع مالی به منظور توزیع مجدد درآمد به نفع مردم فقیر و ارائه یارانه به شرکت‌های تجاری و فقراً ظرفیت بیشتری دارند. در این شرایط افراد فقیر برای افزایش مصرفشان تشویق می‌شوند و شرکت‌های بازرگانی نیز تمایل دارند در فعالیت‌های مرتبط با تجارت سرمایه‌گذاری کنند تا عملکرد صادراتی خود را در بازار تجارت بین‌المللی افزایش دهند. در این دیدگاه، فقر بیشتر می‌تواند باعث باز بودن تجاری بیشتر شود. از طرفی در کشورهایی که دارای بخش مالی نسبتاً توسعه یافته، مزیت نسبی در صنایع و متکی به تامین مالی خارجی هستند، باز بودن تجارت می‌تواند توسعه مالی را ارتقا دهد (کلتز و باردهن، ۱۹۸۷). در مقابل کشورهایی که عمدتاً صادرکننده کالاها هستند و به تامین مالی خارجی متکی نیستند، سرعت توسعه مالی کنترلی را تجربه خواهند کرد.

پیش‌بینی جهت اثر غیرمستقیم فقر بر توسعه مالی از طریق کانال باز بودن تجارت دشوار است. با این وجود، می‌توان فرض کرد که اگر فقر باعث باز بودن تجاری بیشتر شود و به نوبه خود باز بودن تجارت منجر به توسعه مالی بیشتر شود، آنگاه فقر احتمالاً در کشورهایی که تجارت بین‌المللی را بازتر می‌کنند توسعه مالی را ارتقا می‌دهد. بر عکس اگر فقر منجر به کاهش سطح باز بودن تجارت شود و در نتیجه بر توسعه مالی تاثیر منفی بگذارد، می‌توان انتظار داشت که افزایش نرخ‌های فقر توسعه بخش مالی را تضعیف کند زیرا کشورها اقتصاد خود را به روی تجارت بین‌المللی باز می‌کنند.

۲-۲. پیشنهاد پژوهش

در این پژوهش به بررسی اثر فقر بر توسعه مالی پرداخته شده است. پژوهش حاضر بدنیال پاسخ به این سوال است که آیا تاثیر فقر بر توسعه مالی به سطح باز بودن تجارت کشورها بستگی دارد یا خیر؟. به دلیل نوآوری موضوع پژوهش حاضر، به نظر می‌رسد مطالعات پیشین بصورت مستقیم این موضوع را مورد بررسی قرار نداده‌اند، لذا در این بخش به برخی از مطالعاتی که قرابت بیشتری با پژوهش حاضر دارند، پرداخته می‌شود.

مطالعات خارجی:

راجان و زینگالس^۲ (۲۰۰۳) طی دوره ۱۹۹۹-۱۹۱۳ برای ۲۴ کشور صنعتی یک رابطه سه متغیره را بین باز بودن تجاری، باز بودن مالی و توسعه مالی بررسی و بیان کردند که گشايش اقتصاد به روی باز بودن تجارتی و ورود سرمایه به کشورها می‌تواند توسعه مالی را ارتقا دهد، زیرا هم تجارت و هم امور مالی باعث ایجاد رقابت می‌شوند و باز بودن تجارتی بدون باز بودن مالی بعید است باعث توسعه مالی شود و احتمالاً منجر به سرکوب مالی بیشتر بنگاه‌های جدید و نیز افزایش یارانه‌های تسهیلاتی می‌گردد. همچنین، متصدیان بنگاه صنعتی از تامین مالی ارزان برای رقابت کردن برخوردار می‌شوند.

^۱Kletzer & Bardhan
^۲Rajan & Zingales



بالاتجی و همکاران^۱ (۲۰۰۹) به بررسی توسعه مالی و باز بودن تجارت در ۴۲ کشور در حال توسعه طی سال‌های ۱۹۸۰-۲۰۰۳ با استفاده از روش ۲GMM پرداخته‌اند. شواهد تجربی نشان دادند که اقتصادها قبل از توسعه بخش بانکی لزوماً نیازی به باز بودن تجاری و جریان ورود سرمایه ندارند. درواقع با توجه به نتایج، گشایش اقتصادی در هر یک از حالات باز بودن تجارت بین‌المللی و یا ورود جریان سرمایه، همچنان می‌تواند از نظر توسعه بخش بانکی سودآور باشد.

کیم و همکاران^۲ (۲۰۱۰) اثر پویای باز بودن تجارت بر توسعه مالی را طی دوره ۱۹۶۰-۲۰۰۵ برای ۸۸ کشور بررسی کردند. آن‌ها دریافتند که برای کشورهای نسبتاً کم درآمد یا اقتصادهای با تورم بالا در بلندمدت بین باز بودن تجارت و توسعه مالی یک رابطه مثبت و نیز در کوتاه‌مدت یک رابطه منفی بین باز بودن تجارت و توسعه مالی وجود دارد.

ژانگ و همکاران^۳ (۲۰۱۵) تاثیر باز بودن تجارت و باز بودن مالی بر توسعه مالی را در ۳۰ استان چین طی سال‌های ۲۰۰۰-۲۰۰۹ مورد بررسی قرار دادند. نتایج تخمین زن GMM نشان داد که هم باز بودن تجارت و هم باز بودن مالی تاثیر منفی بر اندازه توسعه مالی دارند، حتی اگر بطور مثبت بر کارایی مالی و رقابت تاثیر بگذارند.

ashraf (۲۰۱۸) در مطالعه‌ای با بکارگیری روش GMM اهمیت باز بودن مالی و تجارتی در توسعه مالی را برای ۲۸۷ بانک از ۳۷ کشور نوظهور طی دوره ۲۰۱۲-۲۰۰۰ مورد بررسی قرار داد. یافته‌ها حاکی از آن است که باز بودن تجارت بیشتر موجب تقاضای بیشتر برای امور مالی، آزادسازی بخش مالی داخلی و افزایش فرصت‌ها برای تنوع بخشیدن به وامدهی می‌شود که این موارد به کاهش هزینه و رسیک اعتبار بانکی و افزایش همزمان حجم اعتبار بانکی کمک می‌کند. ابراهیم و ساره (۲۰۱۸) طی سال‌های ۱۹۸۰-۲۰۱۵ با بکارگیری روش GMM عوامل تعیین کننده توسعه مالی در آفریقا را با در نظر گرفتن باز بودن تجارتی و سرمایه انسانی برای ۴۶ کشور مورد مطالعه قرار دادند. یافته‌های تجربی نشان داد که سرمایه انسانی و باز بودن تجارتی بطور قابل توجهی با توسعه مالی مرتبط است.

جي نانگون (۲۰۲۰) در بازه زمانی ۱۹۸۰-۲۰۱۴ تاثیر فقر بر باز بودن تجارت در ۹۹ کشور در حال توسعه را مورد بررسی قرار داد. یافته‌ها نشان داد که فقر اثربخشی بر باز بودن تجارتی داشته و در نهایت این اثر به سطوح توسعه کشورها بستگی دارد که با توجه به درآمد سرانه واقعی شان تعیین می‌شود. درواقع افزایش سطح فقر، باز بودن تجارتی را در کشورهای نسبتاً فقیر کاهش می‌دهد اما در اقتصادهای نسبتاً پیشرفته افزایش فقر باز بودن تجارتی را افزایش می‌دهد. جي نانگون (۲۰۲۱) در مطالعه‌ای برای ۱۳۶ کشور به بررسی تاثیر فقر بر توسعه مالی طی سال‌های ۲۰۱۷-۱۹۹۵ پرداخته است. نتایج برآوردگر دو مرحله‌ای گشتاورهای تعمیم‌یافته سیستمی نشان داد که نرخ‌های فقر بالاتر توسعه بخش مالی را تضعیف می‌کند. درواقع، نرخ بالاتر فقر در کشورهایی که سرمایه انسانی کمتری اباشته می‌کنند، با توسعه مالی کمتر همراه است. همچنین نرخ‌های فقر بالاتر، گسترش بخش مالی را در چارچوب سطوح پایین‌تر باز بودن تجارت تضعیف می‌کند.

۳. روش‌شناسی و داده‌ها

هدف پژوهش حاضر بررسی اثر فقر بر توسعه مالی در ۲۵ کشور در حال توسعه و توسعه یافته طی سال‌های ۲۰۰۰-۲۰۲۱ می‌باشد. پژوهش حاضر بدنیال پاسخ به این سوال است که آیا تاثیر فقر بر توسعه مالی به سطح باز بودن تجارت کشورها بستگی دارد یا خیر؟ از این روی در این بخش به ارائه الگوی پژوهش و معرفی داده‌ها و متغیرها پرداخته خواهد شد.

تصریح الگو، معرفی داده‌ها و متغیرهای پژوهش

^۱Baltagi et al

^۲Generalized methid of moments

^۳Kim et al

برای بررسی تجربی اثر فقر بر توسعه مالی، یک مدل پایه در نظر گرفته می‌شود که در آن متغیر کلیدی نشانگر فقر است. همچنین چند متغیر کنترلی نیز در نظر گرفته شده که شامل: لگاریتم درآمد سرانه، درجه باز بودن تجاری، نسبت پس انداز به تولید ناخالص داخلی (پس انداز) و تراکم جمعیت است. شایان ذکر است، متغیر سرمایه انسانی که کاتالی است که فقر می‌تواند بر توسعه مالی تأثیر بگذارد در مدل لحاظ نشده است. از این روی پاتریک^۱ (۱۹۶۹) از نظر اثر مورد انتظار متغیرهای کنترلی بر توسعه مالی جنبه‌های پیشرو عرضه و تقاضای توسعه مالی را مورد تأکید قرار داده است. نقش پیروی عرضه بر این ایده استوار است که مؤسسات مالی انتقال منابع از بخش‌های سنتی به بخش‌های مدرن را تسهیل می‌کنند (گورلی و شاو، ۱۹۵۵؛ گلداسミت^۲، ۱۹۶۹). این امر به ویژه در کشورهایی که از سطح درآمد بالاتری برخوردارند صادق است. بدین جهت که این کشورها در ارائه خدمات مولد روندی صعودی داشته‌اند که به نوبه خود، توسعه مالی را تحریک خواهد کرد. استدلال پیروی تقاضای توسعه مالی بدین صورت است که با گسترش اقتصاد، بخش مالی آن توسعه می‌یابد زیرا ممکن است بخش خصوصی تقاضای خود را برای ابزارهای مالی جدید افزایش دهد و دسترسی بهتری به منابع مالی خارجی داشته باشد (دیوید و همکاران^۳، ۲۰۱۴؛ کوزنتس^۴، ۲۰۱۴؛ کوزنتس^۵، ۱۹۵۵).

راجان و زینگالس (۲۰۰۳) نیز خاطر نشان کردند که افزایش توسعه مالی به باز بودن همزمان جریانات تجاری و سرمایه بستگی دارد. همچنین متغیر نسبت پس انداز به تولید ناخالص داخلی (پس انداز) نیز در مدل اقتصاد وارد می‌شود زیرا پس انداز بالاتر (بدلیل نرخ بهره واقعی مثبت) می‌تواند توسعه مالی را ارتقا دهد (آرستیس^۶، ۲۰۰۵؛ مک‌کینون^۷، ۱۹۷۳). علاوه بر این در مراحل اولیه توسعه مالی، کشورها معمولاً توسعه فعالیت‌های بخش مالی را در مناطق جغرافیایی با تراکم جمعیت بالا و ارائه‌دهنده بیشتر خدمات مالی آغاز می‌کنند. این امر به ویژه در شهرهایی با تراکم جمعیت بالا که دارای متوسط درآمد نسبتاً بالا و سطوح پایین فقر هستند، صادق است (آلکو و آجای^۸، ۲۰۱۸؛ شهباز و همکاران^۹، ۲۰۱۸). درواقع تراکم جمعیت به طور مثبت با توسعه مالی مرتبط است. از این روی تراکم جمعیت نیز در مدل وارد خواهد شد. در ادامه مدل تجربی به صورت یک مدل آستانه‌ای تصريح خواهد شد.

$$FD_{it} = \beta_0 + A[OPEN_{it} \leq \gamma] * \beta_1 POV_{it} + A[OPEN_{it} > \gamma] * \beta_2 POV_{it} + \beta_3 LGDPC_{it} + \beta_4 SAVING_{it} + \beta_5 POPDENS_{it} + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

$$\begin{aligned} A[OPEN_{it} > \gamma] &= 1 && \text{if } [OPEN_{it} > \gamma] \\ A[OPEN_{it} \leq \gamma] &= 1 && \text{if } [OPEN_{it} \leq \gamma] \end{aligned}$$

متغیر وابسته FD نمایانگر شاخص توسعه مالی است. در ادبیات، هیچ اتفاق نظری در مورد بهترین واحد و شاخصی که بتواند به طور کامل میزان توسعه مالی یک کشور را منعکس کند وجود ندارد. از این روی چندین شاخص توسعه مالی در ادبیات تجربی مورد استفاده قرار گرفته است. در پژوهش حاضر از شاخص توسعه مالی معرفی شده توسط صندوق بین‌المللی پول استفاده می‌شود. این شاخص شامل ابعاد متعدد توسعه مالی است و چگونگی توسعه مؤسسات مالی و بازارهای مالی را نشان می‌دهد که شامل سه بعد: عمق (اندازه و نقدینگی)، دسترسی (توانایی افراد و شرکت‌ها برای دسترسی به خدمات مالی) و کارایی (توانایی مؤسسات در ارائه خدمات مالی با هزینه کم و درآمدهای پایدار و سطح فعالیت بازارهای سرمایه) می‌باشد. LGDPC نمایانگر درآمد سرانه، OPEN

^۱Patrick

^۲Gurley & Shaw

^۳Goldsmith

^۴David et al

^۵Kuznets

^۶Arestis

^۷Mckinnon

^۸Aluko & Ajay

^۹Shahbaz et al

ن Shanگر درجه باز بودن تجاری، POPDENS معیار تراکم جمعیت، SAVING نسبت پس‌انداز به تولید ناخالص داخلی و متغیر POV معيار نسبت سرانه فقر است. I POV^{۳۲۰} نشان‌دهنده درصد جمعیتی است که با قیمت‌های بین‌المللی در سال ۲۰۱۱ با کمتر از ۳/۲ دلار در روز زندگی می‌کنند (جی‌نانگون، ۲۰۲۱). متغیر فقر مورد استفاده در تجزیه و تحلیل، توزیع اریب را نشان می‌دهند و علاوه‌براین حاوی صفر هستند. بنابراین مطابق با بیاتی و همکاران (۲۰۰۷) این متغیر با استفاده از فرمول زیر تبدیل می‌شود:

$$POV = sign(POVI) * \log(1 + |POVI|)$$

در واقع معادله (۱)، رگرسیون پانل آستانه‌ای را نشان می‌دهد که در آن، OPEN_{it} متغیر آستانه‌ای و ارزش حد آستانه‌ای درجه باز بودن تجاری است که باید برآورده شود. ارزش حد آستانه‌ای به پیروی از روش هانسن (۱۹۹۹) بر اساس برآورده بالا به ازای ازای مقادیر مختلف متغیر آستانه یعنی OPEN_{it} و حداقل کردن مجموع مجذور خطاهای بدست می‌آید. به عبارت دیگر آن میزان از متغیر آستانه که متضمن کمترین میزان مجموع مجذور خطای باشد، آستانه بهینه است. به منظور بررسی معناداری حد آستانه از آزمون خودپردازی هانسن (۱۹۹۶؛ ۲۰۰۰) استفاده شده است. هانسن (۱۹۹۶) روش خودپردازی را برای تقریب زدن توزیع مجانبی آماره آزمون پیشنهاد می‌کند که در پژوهش حاضر از این روش استفاده شده است. روش خودپردازی به صورت زیر اجرا می‌شود:

۱- در مرحله اول یک نمونه از اعداد تصادفی با میانگین صفر و واریانس یک را تولید کرده و $X_t^* = \hat{e}_t \eta_t$ و $\eta_t = NID(0, 1)$ را تعریف می‌نماییم.

۲- X_t^* را روی X_t^* باقیمانده‌ها و $\tilde{\zeta}$ رگرس می‌نماییم.

۳- X_t^* را روی β_5 POPDENS_{it} برای بدست آوردن مجموع غیرمقید مجذورات باقیمانده‌ها، $(\gamma)^*$ رگرس می‌نماییم.

۴- $w^*(\gamma) = \frac{T(S_i - S_1(\hat{\gamma}))}{S_1(\hat{\gamma})}$ را محاسبه می‌کنیم، که در آن T تعداد مشاهدات و $w^*(\gamma) = sup W^*(\gamma)$ است.

مراحل یک تا چهار را B بار تکرار کرده و آمار محاسباتی متناظر با تکرار b ام را با w_b^* نشان می‌دهیم.

احتمال آزمون به صورت زیر بدست می‌آید:

$$p-value = (1/B)^* \sum_{b=1}^B L(w_b^* > w) \quad (2)$$

پس از انجام فرآیندهای ذکر شده و تکرار آن‌ها و بدست آوردن آماره مورد نظر می‌توان فرض صفر خطی بودن الگو را مورد آزمون قرار داد.

۴. یافته‌های پژوهش

هدف پژوهش حاضر بررسی تاثیر فقر بر توسعه مالی با در نظر گرفتن سطح باز بودن تجاری است. برای این منظور از اطلاعات آماری مربوط به ۳۵ کشور طی دوره ۲۰۰۰-۲۰۲۱ استفاده می‌شود. داده‌های مورد نظر از پایگاه داده بانک جهانی و صندوق بین‌المللی پول استخراج شده‌اند.

۴-۱. ویژگی آماری متغیرها

جدول (۱): آمار توصیفی متغیرها

^۱Yeyati et al

^۲Hansen

^۳Bootstrapping Test

کشورهای در حال توسعه					متغیر
انحراف معیار	مینیمم	ماکسیمم	میانه	میانگین	
۰/۱۵۸۵۱۸	۰/۰۶۳۶۴۷	۰/۷۳۷۲۰۳	۰/۲۴۱۱۴۵	۰/۲۹۸۴۵۹	توسعه مالی
۴۹/۸۲۵۴۷	۲۲/۱۶۳۹۸	۳۲۲/۶۷۶۵	۸۰/۲۳۵۶۸	۸۸/۳۳۵۵۴	درجه باز بودن تجاری
۰/۵۱۱۵۹۹	۰/۰۰۰	۱/۸۳۲۵۰۹	۱/۰۱۹۱۱۱	۰/۸۲۲۶۳۰	نسبت سرانه فقر
۰/۷۶۷۷۰۷	۶/۶۰۹۹۴۷	۱۰/۲۵۲۸۶	۸/۵۹۴۴۷۰	۸/۵۷۴۳۲۲	لگاریتم درآمد سرانه
۶/۱۴۹۵۸۱	۰/۶۵۷۰۷۴	۳۳/۲۲۰۰۷	۲۰/۸۲۸۳	۲۰/۴۱۸۹۹	پس انداز
۲۳۶/۷۲۵۴	۵/۵۰۳۹۲۶	۱۵۷۵/۱۹۴	۶۵/۱۷۷۵۶	۱۱۵/۲۰۶۵	تراکم جمعیت

مأخذ: یافته های پژوهش

۴-۲. مانایی متغیرها

به منظور اجتناب از رگرسیون کاذب نخست مانایی متغیرها بررسی خواهد شد. در این پژوهش از آزمون لوین، لین و چو استفاده می شود. آزمون مانایی LLC از برتری نسبی در داده های دارای دوره زمانی محدود، در مقایسه با سایر روش ها برخوردار است. فرضیه صفر این آزمون بر نامانا بودن متغیرها دلالت دارد.

جدول (۲): مانایی متغیرها

نتیجه	سطح احتمال	آماره آزمون	
نامانا	۰/۲۶۳۱	-۰/۶۸۴۷۱	توسعه مالی
(مانا)	(۰/۰۰۰۰)	(-۷/۵۳۶۴۹)	
مانا	۰/۰۴۲۷	-۱/۷۳۴۹	درجه باز بودن تجاری
مانا	۰/۰۰۰	-۶/۵۵۰۵۲	نسبت سرانه فقر
مانا	۰/۰۰۰۰	-۸/۳۵۹۱۶	لگاریتم درآمد سرانه
مانا	۰/۰۰۰۱	-۳/۶۴۵۳۹	پس انداز
نامانا	۰/۴۹۸۵	-۰/۰۰۳۹۶	تراکم جمعیت
(مانا)	(۰/۰۰۰۰)	(-۷/۳۸۵۶۰)	

مأخذ: یافته های پژوهش

* اعداد داخل پرانتز بیانگر آماره آزمون و سطح احتمال متغیرها در تفاضل مرتبه اول است.

نتایج جدول (۲) نشان می دهد که برخی متغیرها در سطح و برخی با یکبار تفاضل گیری مانا شده اند.

۴-۳. آزمون همانباشتگی

با توجه به اینکه برخی متغیرها در سطح نامانا هستند و نیز برای تعیین رابطه بلندمدت میان متغیرها بررسی وجود همانباشتگی متغیرها حائز اهمیت است. جهت بررسی همانباشتگی متغیرها از آزمون کائو استفاده شده است.

جدول (۳): نتایج آزمون همانباشتگی کائو

سطح احتمال	آماره t
۰/۰۲	-۱/۹۶



مأخذ: یافته‌های پژوهش

نتایج جدول (۳) وجود رابطه تعادلی بلندهای متغیرها را تایید می‌کند و فرضیه صفر مبتنی بر عدم وجود همانباشتگی در سطح معنای ۵ درصد رد می‌شود لذا بین متغیرهای مدل رابطه بلندهای وجود دارد که در ادامه این رابطه بلندهای برآورده شود.

۴-۴. نتایج برآورده مدل آستانه‌ای

در ادامه نتایج برآورده مدل آستانه‌ای با روش ۲SLS در جدول (۴) گزارش شده است.

جدول (۴): نتایج برآورده مدل آستانه‌ای

متغیر	ضریب	سطح احتمال
عرض از مبدأ	-۰/۶۷۹۸۴۱	۰/۰۰۰۰
نسبت سرانه فقر در رژیم درجه باز	-۰/۱۲۳۲۸۸	۰/۰۰۰۰
بودن تجاری پایین		
نسبت سرانه فقر در رژیم درجه باز	-۰/۰۳۰۱۶۰	۰/۰۰۰۰
بودن تجاری بالا		
درآمد سرانه	۰/۱۱۱۹۰۳	۰/۰۰۰۰
پس انداز	۰/۰۲۳۸۰۶	۰/۰۰۰۰
تراکم جمعیت	۰/۰۰۰۰۲۳	۰/۰۰۰۷
آزمون خطی بودن هانسن	۹۶/۱۲	۰/۰۰۰۰
آزمون لسارگان (P-Value)	۰/۸۴	
ضریب تعیین	۰/۸۵	

مأخذ: یافته‌های پژوهش

نتایج برآورده الگوی پژوهش را می‌توان در موارد زیر خلاصه کرد:

مدل با روش حداقل مربعات دو مرحله‌ای (2SLS) برآورده شده و از وقنه متغیرهای توضیحی به عنوان متغیرهای ابزاری در مدل استفاده شده است تا بتوان مشکل درونزایی مدل را حل کرد. نتایج آزمون سارگان با سطح احتمال ۰/۸۴، بیانگر عدم ارتباط بین متغیرهای ابزاری با جزء اخلاق است.

در ادامه حد آستانه درجه باز بودن اقتصاد، ۶۵٪ برآورده شده است که آزمون هانسن با مقدار آماره F به میزان ۹۶/۱۲ و سطح احتمال ۰/۰۰۰ بیانگر رد فرضیه صفر خطی بودن مدل در سطح معنای ۵ درصد و معنی داری حد آستانه بوده است. در مدل دو رژیم درجه باز بودن بالا و پایین وجود دارد و اثرگذاری فقر بر توسعه مالی به سطح درجه باز بودن تجاری بستگی دارد. هنگامیکه درجه باز بودن از ۷۱٪ کمتر باشد، افزایش فقر موجب کاهش شدیدتر توسعه مالی در اقتصاد می‌شود (ضریب فقر -۰/۱۰ است) و هنگامیکه درجه باز بودن بیشتر از ۷۱ درصد باشد، افزایش فقر موجب کاهش کمتری در توسعه مالی می‌شود (ضریب فقر

۲۰۰۰- است) زیرا در شرایط باز بودن تنگناهای ناشی از فقر می تواند با افزایش درجه باز بودن و فرصت‌های مالی یک اقتصاد باز جبران شود.

لگاریتم درآمد سرانه تاثیر مثبت و معنی دار بر توسعه مالی داشته است. به عبارت دیگر هرچقدر سطح درآمد مردم بیشتر باشد در نتیجه پس انداز بیشتری نیز وجود خواهد داشت و افراد به دنبال سرمایه‌گذاری مازاد درآمد خود در بازارهای مالی خواهند بود که این امر تقاضا برای خدمات و ابزارهای مالی را گسترش می‌دهد و موجب توسعه مالی بیشتر در اقتصاد می‌شود.

نسبت پس انداز به تولید ناخالص داخلی تاثیر مثبت و معنی داری بر توسعه مالی دارد. در واقع در یک مدل ساده اقتصاد کلان هر چقدر سهم پس انداز از درآمد ملی بیشتر باشد، پس اندازها عرضه وجوه برای سرمایه‌گذاری را بیشتر می‌کنند و در نتیجه بازارها و واسطه‌های مالی با عرضه وجوه بیشتری مواجه هستند که باید آن را به سرمایه‌گذاران و متقدضیان وجوه و اعتبار وام دهند که در نتیجه این فرآیند مستلزم توسعه مالی در اقتصاد است. همچنین پس انداز بالاتر بدلیل نرخ بهره واقعی مثبت می‌تواند توسعه مالی را ارتقا دهد.

تراکم جمعیت تاثیر مثبت و معنی داری بر توسعه مالی دارد. همانطور که پیشتر بیان شد در مراحل اولیه توسعه مالی، کشورها معمولاً توسعه فعالیت‌های بخش مالی را در مناطق جغرافیایی با تراکم جمعیت بالا و ارائه‌دهنده بیشتر خدمات مالی آغاز می‌کنند. این امر به ویژه در شهرهایی با تراکم جمعیت بالا که دارای متوسط درآمد نسبتاً بالا و سطوح پایین فقر هستند، صادق است و در نتیجه تراکم جمعیت به طور مثبت با توسعه مالی مرتبط است.

ضریب تعیین یا تشخیص مدل نیز ۸۵ درصد بدست آمده است که نشان می‌دهد متغیرهای توضیحی مدل توانسته‌اند ۸۵ درصد تغییرات توسعه مالی را توضیح دهند که نشان از خوبی برآش مدل دارد.

۵-نتیجه‌گیری و پیشنهادهای پژوهش

هدف پژوهش حاضر بررسی تاثیر فقر بر توسعه مالی با در نظر گرفتن سطح باز بودن تجاری است. توجه اندک به تاثیر فقر بر توسعه مالی در ادبیات موضوع و همچنین عدم وجود مطالعات داخلی مربوط به این مبحث، نویسنده‌گان را به بررسی تأثیر فقر بر توسعه مالی در کشورهای در حال توسعه ترغیب کرده تا این خلا در ادبیات را پر کنند. برای این منظور از روش حداقل مربعات دو مرحله‌ای مربوط به ۳۵ کشور طی دوره ۲۰۲۱-۲۰۰۰ استفاده شده است. نتایج برآورد مدل نشان می‌دهد که حد آستانه‌ای درجه باز بودن ۷۱ درصد است. هنگامیکه درجه باز بودن از ۷۱٪ کمتر باشد، افزایش فقر موجب کاهش شدیدتر توسعه مالی در اقتصاد می‌شود (ضریب فقر ۰/۱۰- است) و هنگامیکه درجه باز بودن بیشتر از ۷۱ درصد باشد، افزایش فقر موجب کاهش کمتری در توسعه مالی می‌شود (ضریب فقر ۰/۰۲- است) زیرا در شرایط باز بودن تنگناهای ناشی از فقر می‌تواند با افزایش درجه باز بودن و فرصت‌های مالی یک اقتصاد باز جبران شود. همچنین درآمد سرانه، پس انداز و تراکم جمعیت در کشورهای در حال توسعه اثری مثبت بر توسعه مالی داشته‌اند. درواقع توسعه مالی برای توسعه اقتصادی ضروری است و می‌تواند با بسیج و هدایت پس انداز به سمت سرمایه‌گذاری‌های مولد، بهینه‌سازی تخصیص سرمایه و جذب جریان‌های سرمایه خارجی منجر به رشد اقتصادی شود. منابع مالی در دسترس کشورهای در حال توسعه محدود هستند از این روی این کشورها برای تامین مالی مورد نیازشان مستلزم تعمیق بخش مالی داخلی هستند. یکی از ابزارهای دستیابی به این هدف می‌تواند اتخاذ تدابیری برای توسعه سرمایه انسانی و در نتیجه کاهش فقر باشد. برای پژوهش‌های آتی می‌توان تاثیر فقر بر توسعه مالی با در نظر گرفتن عوامل متعددی مانند نرخ پس انداز، درجه باز بودن مالی، درجه تنوع محصول صادراتی، کیفیت نهادی و حاکمیتی مورد بررسی قرار داد.



- Aluko, O. A., & Ajay, M. A. (۲۰۱۸). Determinants of banking sector development: Evidence from Sub-Saharan African countries. *Borsa Istanbul Review*, ۱۸(۲), ۱۲۲–۱۳۹.
- Arestis, P. (۲۰۰۰). Financial liberalization and the relationship between finance and growth. In CEPP working paper No. ۰۰/۰۰. United Kingdom: University of Cambridge.
- Ashraf, B. N. (۲۰۱۸). Do trade and financial openness matter for financial development? Bank-level evidence from emerging market economies. *Research in International Business and Finance*, ۴۴, ۴۳۴–۴۵۸.
- Azariadis, C., & Stachurski, J. (۲۰۰۰). Poverty traps. In P. Aghion, & S. Durlauf (Eds.), *Handbook of economic growth (vol. ۱)*. Elsevier, chapter ۰.
- Bain, L. E., Awah, P. K., Geraldine, N., Kindong, N. P., Siga, Y., Bernard, N., et al. (۲۰۱۳). Malnutrition in sub-Saharan Africa: Burden, causes and prospects. *The Pan African Medical Journal*, ۱۵(۱۲۰).
- Baltagi, B. H., Demetriades, P. O., & Law, S. H. (۲۰۰۹). Financial development and openness: Evidence from panel data. *Journal of Development Economics*, ۸۹(۲), ۲۸۰–۲۹۶.
- Banerjee, A., & Duflo, E. (۲۰۱۴). Do firms want to borrow more: Testing credit constraints using a targeted lending program. *The Review of Economic Studies*, ۸۱, ۵۷۲–۶۰۷.
- Carvalho, L., Meier, S., & Wang, S. W. (۲۰۱۶). Poverty and economic decision making: Evidence from changes in financial resources at payday. *The American Economic Review*, 106(2), 260–284.
- Cole, S., Paulson, A., & Shastry, G. (۲۰۱۴). Smart money? The effect of education on financial outcomes. *The Review of Financial Studies*, 27(7), 2022–2051.
- Collier, P., & Dollar, D. (۲۰۰۲). Aid Allocation and Poverty Reduction. *European Economic Review*, 46(8), 1475–1500.
- David, A. C., Mlachila, M., & Moheeput, A. (۲۰۱۴). Does openness matter for financial development in Africa? In IMF working paper WP/14/94. Washington, D.C: International Monetary Fund.
- Galbraith, J. (۱۹۵۸). *The affluent society*. Boston: Houghton-Mifflin.
- Gnangnon, S. K. (۲۰۱۹). Poverty and export product diversification in developing countries. *The Journal of International Trade & Economic Development*, 29(2), 211–236.
- Gnangnon, S. K. (۲۰۲۰). Do poverty rates matter for the degree of trade openness in developing countries? *Journal of International Commerce, Economics and Policy*, <https://doi.org/10.1111/1467-8404.12200>?af=R.1-22.
- Gnangnon, S. K. (۲۰۲۱). Effect of poverty on financial development: Does trade openness matter?. *The Quarterly Review of Economics and Finance*, 82, 97–112.
- Goldsmith, R. W. (۱۹۶۹). *Financial structure and development*. New Haven: Yale University Press.
- Gurley, J. G., & Shaw, E. S. (۱۹۵۰). Financial aspects of economic development. *The American Economic Review*, 40(4), 510–538.
- Hansen, B. E. (۱۹۹۶). Inference When a Nuisance Parameter is not Identified under the Null Hypothesis. *Econometrica*, 64(2), 413–430.
- Hansen, B. E. (۱۹۹۹). Threshold Effects in Non-Dynamic Panels: Estimation, Testing, and Inference. *Journal of Econometrics*, 93(2), 345–368.
- Hansen, B. E. (۲۰۰۰). Sample Splitting and Threshold Estimation. *Econometrica*, 78(3), 575–603.
- Hanson, J. L., Hair, N., Shen, D. G., Shi, F., Gilmore, J. H., Wolfe, B. L., & Pollak, S. D. (۲۰۱۳). Family poverty affects the rate of human infant brain growth. *PLoS One*, 8(12), 1–9.
- Hatemi_J, A., & Shamsuddin, M. (۲۰۱۶). The Causal Interaction between Financial Development and Human Development in Bangladesh, *Applied Economic*, pp, ۲-۴.

- Hill, M. S., & Sandfort, J. R. (۱۹۹۰). Effects of childhood poverty on productivity later in life: Implications for public policy. *Children and Youth Services Review*, ۱۷(۱-۲), ۹۱–۱۲۶.
- Ibrahim, M., & Sare, Y. A. (۲۰۱۸). Determinants of financial development in Africa: how robust is the interactive effect of trade openness and human capital? *Economic Analysis and Policy*, ۶۰, ۱۸–۲۶.
- Khan, M. A., Gu, L., Khan, M. A., & Oláh, J. (۲۰۲۰). Natural resources and financial development: The role of institutional quality. *Journal of Multinational Financial Management*, ۵۶, Article ۱۰۰۶۴۱.
- Khan, Z., Hussain, M., Shahbaz, M., Yang, S., & Jiao, Z. (۲۰۲۰). Natural resource abundance, technological innovation, and human capital nexus with financial development: A case study of China. *Resources Policy*, ۷۰, Article ۱۰۱۰۸۰.
- Kim, D.-H., Lin, S.-C., & Suen, Y.-B. (۲۰۱۰). Dynamic effects of trade openness on financial development. *Economic Modelling*, ۲۷(۱), ۲۰۴–۲۶۱.
- Kletzer, K., & Bardhan, P. (۱۹۸۷). Credit markets and patterns of international trade. *Journal of Development Economics*, 27, ۵۷–۷۰.
- Kuznets, S. (۱۹۵۵). International differences in capital formation and financing. In Capital formation and economic growth. pp. ۱۹–۱۱۱. National Bureau of Economic Research Inc.
- López, H. (۲۰۰۶). Does poverty matter for growth. In G. E. Perry, O. S. Arias, J. H. López, W. F. Maloney, & L. Servén (Eds.), *Poverty reduction and growth: Virtuous and vicious circles* (pp. ۱۰۳–۱۲۸). Washington, DC: World Bank Publications, chapter ۱.
- McKinnon, R. I. (۱۹۷۳). Money and capital in economic development. Washington, DC: Brookings Institution.
- Mirza, M. U., Richter, A., van Nes, E. H., & Scheffer, M. (۲۰۱۹). Technology driven inequality leads to poverty and resource depletion. *Ecological Economics*, ۱۶۰, ۲۱۰–۲۲۶.
- Mullainathan, S., & Shafir, E. (۲۰۱۳). *Scarcity: Why having too little means so much*. New York, NY: Time Books, Henry Holt & Company LLC.
- Patrick, H. T. (۱۹۶۶). Financial development and economic growth in underdeveloped countries. *Economic Development and Cultural Change*, ۱۴, ۱۷۴–۱۸۹.
- Rajan, R. G., & Zingales, L. (۲۰۰۳). The great reversals: The politics of financial development in the twentieth century. *Journal of Financial Economics*, ۷۹(۱), ۵–۳۰.
- Sachs, J. (۲۰۰۵). *The end of poverty: How we can make it happen in our lifetime*. London, UK: Penguin Group.
- Shahbaz, M., Mallick, H., Mahalik, M. K., & Hammoudeh, S. (۲۰۱۸). Is globalization detrimental to financial development? Further evidence from a very large emerging economy with significant orientation towards policies. *Applied Economics*, ۵۰(۷), ۵۷۴–۵۹۰.
- Sibel, B. E., Kadir, Y. E., & Ercan, D. (۲۰۱۰). Local financial development and capital accumulations: Evidence from Turkey. *Panoeconomicus*, ۶۲, ۳۳۹–۳۶۰.
- Yeyati, E. L., Panizza, U., & Stein, E. (۲۰۰۷). The cyclical nature of North-South FDI flows. *Journal of International Money and Finance*, ۲۶, ۱۰۴–۱۳۰.
- Zhang, C., Zhu, Y., & Lu, Z. (۲۰۱۰). Trade openness, financial openness, and financial development in China. *Journal of International Money and Finance*, ۵۹, ۲۸۷–۳۰۹.
- Zulher, Z., & Ratnasih, C. (۲۰۲۱). Financial Development and Poverty Reduction in Developing Countries. *Accounting*, ۷(۳), ۶۶۷–۶۷۴.



Analyzing the role of poverty in financial development in selected countries

Saeed Iranmanesh¹

Abstract

Poverty and economic inequality is a permanent problem that has always created challenges for societies. In this study, the role of poverty as one of the indicators of economic inequality in the spread of financial development has been investigated. In addition, the current research seeks to answer the question whether the impact of poverty on financial development depends on the level of trade openness of countries or depends on other factors. To achieve the aforementioned goals, a threshold panel model has been used for ۳۵ developing and developed countries during the time period of ۲۰۰۰-۲۰۲۱. Also, in order to avoid the endogeneity problem, the ۲SLS method and the use of instrumental variables have been used. The results indicate that as long as the degree of commercial openness is less than ۷۱%, the increase in poverty causes a sharper decrease in financial development in the economy, and when the degree of openness is greater than ۷۱%, the increase in poverty causes a smaller

¹Corresponding Author, Department of Economic and Accounting, Faculty of Management, Economic & Accounting, University Of Hormozgan, Bandar Abbas, Iran. E-mail: saeed.iranmanesh@yahoo.com

decrease in financial development. Also, the results of the model estimation show that the logarithm of per capita income, savings and population density have a positive and significant effect on financial development. The general conclusion indicates that increasing the degree of openness of the economy reduces the limiting effects of poverty on the expansion of financial development.

Classification: G20, D63, C33

Keywords: Poverty, financial development, income inequality, threshold panel model