
Role of Thinking and Decision-Making Styles on Students' Willingness to Marriage Sensitivity

Article Info

Authors:

Mohsen Jadidi¹, Roghayeh Hosseini^{*2}, Javid peymani³

Keywords:

Desire for Marriage, Thinking Styles, Decision-Making Styles.

Article History:

Received: 2024-01-04

Accepted: 2024-09-12

Published: 2024-09-22

Correspondence:

Email:

r.hosseini211@gmail.com

Abstract

Purpose: Societal realities indicate a decrease in the desire for marriage among students. This decline may be attributed to changes in thinking styles and decision-making processes, which significantly influence youth and communities, particularly in areas such as marriage and youth relationships. This study aims to investigate thinking styles and decision-making in the desire for marriage among students.

Methodology: The present study is descriptive correlational research. The research population consisted of master's degree students at Islamic Azad University, Shahre Qods Branch, in the academic year 2022-23. A sample of 229 individuals was selected non-randomly, using G*power software, based on availability and purposive sampling.

Findings: Statistical results indicate that among the components of thinking styles, the conservative thinking style ($\beta = 0.044$, $df = 2.226$, $P < 0.001$) and the elitist thinking style ($\beta = 0.009$, $df = 2.226$, $P < 0.001$) can predict the desire for marriage. Additionally, among the components of decision-making style, the dependency component ($\beta = 0.001$, $df = 2.226$, $P < 0.001$) can predict the desire for marriage.

Conclusion: According to the results, young people are more cautious about marriage and the responsibilities of marriage and prefer to proceed according to conservative thinking with current customs and norms; Also, based on the oligarchy's thinking style, they have a challenge in prioritizing the important tasks of life, and apparently this is the reason that they are more interested in stabilizing their job conditions than marriage and partner selection.

-
1. Associate Professor, Department of Psychology, Islamic Azad University, Shahre Qods Branch, Tehran, Iran.
 2. Master's degree in General Psychology, Islamic Azad University, Shahre Qods Branch, Tehran, Iran. (Corresponding Author)
 3. Assistant professor, Department of Psychology, Islamic Azad University, Shahre Qods Branch, Tehran, Iran.

نقش سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری در رغبت به ازدواج دانشجویان

محسن جدیدی^۱، رقیه حسینی^۲، جاوید پیمانی^۳

چکیده

هدف: تحلیل واقعیت‌های جامعه نشان می‌دهد که در دانشجویان، رغبت به ازدواج کاهش یافته است. این کاهش ممکن است به دلیل تغییراتی در سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری باشد که تأثیر چشم‌گیری بر تمامی جوانان و جوامع دارد و می‌تواند در زمینه‌های مختلف جامعه به ویژه در ازدواج و روابط جوانان تأثیرگذار باشد. پژوهش حاضر به منظور بررسی سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری در رغبت به ازدواج دانشجویان صورت گرفت.

روش: مطالعه حاضر توصیفی از نوع همبستگی پیش‌بینی بوده و جامعه آماری پژوهش را دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهر قدس در سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۱ تشکیل دادند که نمونه‌ای به حجم ۲۲۹ نفر با نرم‌افزار G*power به صورت غیرتصادفی، در دسترس انتخاب گردید.

یافته‌ها: یافته‌ها نشان داد که از بین مؤلفه‌های سبک‌های تفکر، سبک تفکر محافظه‌کارانه ($\beta=0.123, df=2.226 P<0.05$) و سبک تفکر الیگارشویی ($\beta=0.185, df=2.226 P<0.01$) می‌تواند رغبت به ازدواج را پیش‌بینی کند. همچنین از بین مولفه‌های سبک تصمیم‌گیری، مولفه سبک وابستگی ($\beta=0.232, df=2.226 P<0.01$) می‌تواند رغبت به ازدواج را پیش‌بینی کند.

نتیجه‌گیری: با توجه به یافته‌ها، جوانان نسبت به ازدواج و مسولیت‌های ازدواج محتاطانه‌تر و ترجیح می‌دهند برحسب تفکر محافظه‌کار با آداب و هنجارهای فعلی پیش روند؛ همچنین براساس سبک تفکری الیگارشویی در اولویت‌بندی کارهای مهم زندگی دچار چالش هستند و ظاهراً این بدان دلیل است که بیشتر در صدد تثبیت شرایط شغلی هستند تا ازدواج و جفت‌گزینی.

کلیدواژه‌ها: رغبت به ازدواج، سبک‌های تفکر، سبک‌های تصمیم‌گیری.

^۱ دانشجویار، گروه روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شهر قدس، تهران، ایران.

^۲ کارشناسی ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شهر قدس، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)

^۳ استادیار، گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شهر قدس، تهران، ایران.

مقدمه

ازدواج یکی از مهم‌ترین و پیچیده‌ترین مراحل زندگی انسان‌هاست که تحت تأثیر عوامل متعددی قرار دارد. در دنیای امروز، با تغییرات اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی، جوانان به ویژه دانشجویان با چالش‌های جدیدی در زمینه تصمیم‌گیری درباره ازدواج مواجه هستند. یکی از این چالش‌ها، سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری است که می‌تواند تأثیرات عمیقی بر روی رغبت به ازدواج داشته باشد که از این حیث حائز اهمیت است. درک این سبک‌ها می‌تواند به مشاوران و والدین کمک کند تا بهتر بتوانند نیازها و نگرانی‌های دانشجویان را در این زمینه درک کنند و حمایت‌های لازم را ارائه دهند. با وجود تفاوت‌های به وجود آمده در شیوه‌های دوستی و همزیستی زن و مرد، ازدواج برای بسیاری از زوج‌های جوان یک تغییر اساسی در زندگی است، اما امروزه بیش از هر زمان دیگری اختیاری است. فشار برای ازدواج مطمئناً کمتر از قبل است و بسیاری از تفاوت‌های قانونی و رسمی ازدواج با زندگی مشترک رو به کاهش است. در اکثر کشورهای غربی، انتظارات هنجاری در میان جوانان برای ازدواج رو به کاهش است (Duncan, et al., 2005; Hiekel & Keizer, 2015; Ohlsson Wijk et al., 2018). اما این بدان معنا نیست که ازدواج به عنوان یک شکل مهم اتحاد در حال ناپدید شدن است (Duvander & Kridahl, 2020). جوانان ایرانی (به ویژه دانشجویان) نیز تا حدودی از جوانان غربی الگوبرداری می‌کنند (Piroozfar & Hoseinee, 2016).

طبق بررسی‌های انجام شده توسط سالنامه آماری کشور، آمار ازدواج در کشور ایران روند نزولی دارد. آمارها بیانگر تأیید یا تأخیر در ازدواج است و نشان می‌دهد که میانگین سن ازدواج با تحول عمده‌ای رو به رو شده است. آخرین آمارهای جمعیتی نشان دادند ۹ میلیون و ۸۰۰ هزار جوان در سن ازدواج و مجرد در کشور وجود دارد و ۲۲۰ هزار نفر از جمعیت کشور تا ۵۰ سالگی ازدواج نکرده‌اند و مجرد قطعی محسوب می‌شوند. مجرد قطعی تا سال ۱۴۰۱ به بیش از ۲۲۵ هزار نفر رسیده و آخرین آمار ازدواج که مربوط به سال ۱۴۰۰ و اوایل ۱۴۰۱ است و نشان می‌دهد که ازدواج در سه ماهه اول ۱۴۰۱ (۳۹۱۶۴۹ فقره) ۱۱/۳ درصد کاهش نسبت به مدت مشابه سال ۱۴۰۰ و ولادت (۸۱۰۸۷۷ تولد زنده)، ۴ درصد کاهش نسبت به مدت مشابه سال ۱۴۰۰ بوده است (Organization). باتوجه به عوامل مذکور شرایط تصمیم‌گیری و انتخاب همسر و نهایتاً زندگی مشترک دستخوش تغییر گردیده است. زیرا افراد برای انتخاب همسر نیاز به تصمیم‌گیری جدی دارند. ازدواج نهادی است که برای بسیاری اختیاری شده است (Duvander & Kridahl, 2020). یکی شدن و تصمیم به ازدواج یک انتقال مهم در یک رابطه است. برای بسیاری، اغلب تغییر به مرحله بعدی رابطه است که نشان دهنده سطوح بالاتر تعهد است. این که آیا شرکا متاهل هستند، قصد ازدواج دارند یا ازدواج بخشی از آینده آنها نیست، قبل از این انتقال باید تفکرات و تصمیم‌گیری‌های مهمی انجام شود (Brown et al., 2023). به طور خلاصه تصمیم برای ازدواج یا نقل مکان با شریک زندگی یک تصمیم شخصی است، اما برای اکثر بزرگسالان متاهل و دارای زندگی مشترک، عشق و همراهی بر ملاحظات دیگری مانند میل به بچه دار شدن روزی، راحتی یا امور مالی برتری دارد (Brown et al., 2023).

استرنبرگ (۱۹۹۷) سبک تفکر را به عنوان روشی که فرد در آن می‌اندیشد، تعریف کرده است. او بیان می‌کند که سبک تفکر یک فرآیند است که برای حل مسئله یا پاسخ به سوالات مورد استفاده قرار می‌گیرد. استرنبرگ، سبک تفکر را به عنوان یک روش ارجح برای بیان یک یا چند توانایی تعریف کرده است (Rani & Agarwal, 2015). سبک‌های فکری، روش‌های ترجیحی برای انجام وظایف یا پردازش اطلاعات (Zhang & Sternberg, 2005) می‌باشند. سبک‌های تفکر به عنوان کلی‌ترین و جامع‌ترین مدل، نماینده سبک‌های فکری بودند. اولاً، سبک‌های تفکر یکی از جامع‌ترین ساختارهای سبک هستند. این ساختار سبک، سبک‌های فرد را در پنج بعد مشخص می‌کند و زمینه سبک‌های فکری را پوشش می‌دهد (Zhang, 2017). ثانیاً، سبک‌های تفکر، مبانی اصیل و نظری سبک‌های فکری هستند که به درک بهتر نظریه سبک‌های فکری کمک می‌کنند (Chen, 2022). بر این اساس، ۱۳ سبک تفکر متمایز وجود دارد که در سه دسته کلی قرار می‌گیرند (Zhang & Sternberg, 2005). سبک‌های تفکر نوع اول از جنبه مولد بودن خلاقیت بهره می‌برند و سطوح پیچیدگی شناختی بالاتری را در بر می‌گیرند.

این سبک‌ها شامل سبک‌های قانونی، قضایی، سلسله مراتبی، کلی و آزادمنشانه می‌شوند. سبک تفکر نوع دوم شامل سبک‌هایی است که فرد را به تبعیت از هنجارها راهنمایی می‌کند و سطوح پایین‌تری از پیچیدگی شناختی را در برمی‌گیرد. این سبک‌ها شامل سبک‌های اجرایی، جزئی، سلطنتی و محافظه‌کارانه می‌باشند. همچنین، سبک‌های آنارشی، الیگارش، درونی و بیرونی نیز سبک تفکر نوع سوم را تشکیل می‌دهند. در واقع، این سبک ممکن است شامل ویژگی‌ها و سبک‌های یک و یا دو با توجه به شرایط و موقعیت مربوطه باشد (Mosalmán et al., 2020).

مطالعه‌ی نوروزی سوتنه و جدیدی (۱۳۹۸)، به بررسی نقش پیش‌بینی کارکرد خانواده و سبک تفکر با میانجی‌گری ارزش‌های شخصی و دشواری در تصمیم‌گیری در رغبت به ازدواج پرداخته است. نتایج آن نشان داد که ارتباط معناداری بین کارکرد خانواده و سبک‌های تفکر نوع ۱ و ۲ با رغبت به ازدواج از طریق واسطه‌گری و دشواری در تصمیم‌گیری وجود دارد. همچنین رابطه معناداری بین کارکرد خانواده و سبک‌های تفکر ۱ و ۳ با رغبت به ازدواج از طریق ارزش‌های شخصی (مذهبی، اجتماعی و اقتصادی) نیز وجود دارد. به علاوه رابطه بین سبک تفکر ۲ و رغبت به ازدواج از طریق واسطه‌گری بعد ارزش‌های مذهبی تأیید شده است.

تصمیم به ازدواج، که معمولاً یکبار در زندگی اتخاذ می‌شود، این تصمیم مجموعه‌ای از پیامدها را به همراه دارد که در تمامی عرصه‌های جامعه و جوانان در زمینه ازدواج تأثیرگذار است. این تصمیم می‌تواند تغییرات بسیار گسترده‌ای در زندگی افراد به همراه داشته باشد، به این ترتیب باید به چگونگی نقش سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری در رغبت به ازدواج جوانان توجه کرد (Soote & Gadidi, 2019).

تصمیم‌گیری توسط رشته‌های مختلف، از آمار (Stine & Foster, 2011) تا روانشناسی (Beach & Connolly, 2005) تا اقتصاد (Stolyarov et al., 2020) مورد مطالعه قرار می‌گیرد. تأثیر کاربرد این مطالعات از اهمیت زیادی برخوردار است زیرا فرآیندهای تصمیم‌گیری در زمینه‌های مختلف و متعدد، از جمله زمینه‌های پزشکی، سیاسی-اقتصادی، سازمانی و تجاری متقابل هستند. در سطح نظری، تصمیم‌گیری فرآیند انتخاب از بین تعدادی گزینه برای دستیابی به نتیجه مطلوب است (Eisenfuhr, 2011). این تعریف دارای سه عنصر کلیدی است. اول، تصمیم‌گیری شامل انتخاب از میان تعدادی گزینه، منابع، فرصت هاست. دوم، تصمیم‌گیری پویا است، شامل تعدادی از عوامل و فرآیندهای فرعی است. ثالثاً، نتیجه مطلوب شامل یک هدف یا هدف ناشی از فعالیت ذهنی است که تصمیم‌گیرنده برای انجام انتخاب درگیر می‌کند. این دو رویکرد دو رویکرد می‌تواند تصمیم‌گیری را از نظر هنجاری و توصیفی تحلیل کند. در رویکرد اولی، تصمیم‌گیرنده با در نظر گرفتن اولویت‌هایی که به روش‌های خاص برای استخراج آن‌ها یا به توصیف خاص گزینه‌ها بستگی ندارد، یک انتخاب منطقی انجام داده است که در اینصورت می‌تواند توضیح خوبی در خصوص چگونگی تصمیم‌گیری باشد. از سوی دیگر، رویکرد توصیفی فرض می‌کند که انتخاب‌های افراد اغلب در تضاد با یکدیگر هستند، که برخی از تعمیم‌های تجربی را پیشنهاد می‌کند که مشخصه‌ی تصمیمات افراد است (Shafir et al., 2002). بنابراین، تصمیم‌گیری معمولاً مستلزم ارزیابی حداقل دو گزینه است که از یک یا چند جنبه با یکدیگر متفاوت هستند. انتخاب یک گزینه به گزینه دیگر مستلزم آن است که فرد یک ارزیابی کلی از گزینه‌ها را با استفاده از روش‌های خاص استدلال و پردازش اطلاعات انجام دهد (Bailo et al., 2019).

رفتار انتخابی نتیجه دو فرآیند انگیزشی است بطوریکه، یکی از آنها بیشتر عمدی و متمرکز بر اهداف گسترده‌تر و دیگری غریزی‌تر، به شدت تحت تأثیر احساسات است (Savioni et al., 2023). بنابراین رغبت به ازدواج یکی از مفاهیم اصلی و کلیدی ازدواج و مهم‌ترین انگیزه برای سکونت جوانان است. میزان طلاق در جامعه، اهداف زندگی و علایق تحصیلی از جمله عواملی هستند که تأثیر مهمی بر تمایل به ازدواج دارند (Riahi & Khayatan, 2018). نتایج تحقیقات رفتاری همچنین نشان می‌دهد که سبک‌های تفکر تأثیر زیادی در رویکرد و پاسخ‌های فردی به شرایط و نحوه پردازش و ارزیابی اطلاعات، حل مسائل، تصمیم‌گیری، قضاوت و اظهار نظر دارند و رویکرد فرد در این زمینه‌ها تحت تأثیر سبک‌های تفکر قرار می‌گیرد (Armstrong et al., 2009).

انسان‌ها به دلایلی مانند ادامه حیات و رسیدن به اهداف زندگی‌شان نیازمند تصمیم‌گیری درباره موضوعات مختلف هستند. تصمیم‌گیری می‌تواند نتیجه‌ای از فرآیندهای ذهنی شناختی باشد که باعث انتخاب یک راه‌حل از بین چندین گزینه ممکن می‌شود (Sanders, 2008). این فرآیندها ممکن است نیازمند انجام فرآیندهای طولانی و پیچیده باشند (Allwood & Salo, 2012). تأخیر در ازدواج باعث ایجاد عدم تعادل در هرم جمعیت، کاهش باروری، نابهنجاری‌های رفتاری، گسترش آسیب‌های اجتماعی، از دست رفتن فرصت‌ها و عارضه‌های جسمی و روانی خاصی در افراد جامعه می‌شود. امروزه، تأخیر در سن ازدواج به عنوان یک مسئله شخصی نمی‌تواند در نظر گرفته شود، بلکه به عنوان یک مسئله اجتماعی مطرح شده است و تجرد به عنوان یک مشکل عمومی در جامعه ایرانی شناخته می‌شود که خانواده‌ها با آن مواجه هستند (Azar, 2009).

در بیشتر موارد، تصمیم‌گیری به معنای تفکر در شرایط عدم اطمینان است: هیچ‌کسی نمی‌تواند با قطعیت نتیجه آینده گزینه‌های موجود را پیش‌بینی کند، اما در بهترین موارد فقط می‌توانیم احتمال این نتایج را تخمین بزند (Savioni et al., 2023). روندهای اخیر نشان می‌دهد که روابط بیشتر ترجیح داده اند که هم قبل از ازدواج یا به جای ازدواج با هم زندگی کنند، زیرا زندگی مشترک قابل قبول تر می‌شود (Eickmeyer & Manning, 2018). که این به دلیل ناتوانی فرد در تصمیم‌گیری نهایی برای ازدواج و ترس از عواقب آن می‌باشد.

بنابراین، بررسی و تبیین نقش سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری در رغبت به ازدواج دانشجویان از آن جهت با اهمیت است که با شناخت چگونگی تاثیرگذاری سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری در رغبت به ازدواج دانشجویان، می‌توان راهکارهایی برای تفکر بهتر و تصمیم‌گیری دقیق‌تر ارائه داد. لذا هدف پژوهش حاضر بررسی نقش سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری در رغبت به ازدواج دانشجویان می‌باشد. در این راستا، این پژوهش تلاش می‌کند به این سوال پاسخ دهد که سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری در رغبت به ازدواج دانشجویان چه نقشی دارند؟

روش

روش مطالعه حاضر توصیفی از نوع همبستگی - پیش بین است. جامعه آماری پژوهش را دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهر قدس در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۲ تشکیل دادند که با استفاده از نرم افزار نمونه گیری G*Power با اندازه اثر ۰/۱۵، آلفای کرونباخ ۰/۵، و توان آزمون ۰/۹۵. نمونه ای به حجم ۲۲۹ نفر به صورت غیر تصادفی، در دسترس و هدفمند انتخاب گردیده است.

ابزار

پرسشنامه رغبت به ازدواج (۲۰۰۴): پرسشنامه رغبت سنج ازدواج توسط پورا اعتماد حیدری و مظاهری در سال ۱۳۸۳ تهیه شده است و دارای ۲۴ سوال است و جواب هر سوال به صورت لیکرت ۵ درجه‌ای نمره‌گذاری می‌شود. گویه‌های ۳، ۴، ۵، ۸، ۱۰، ۱۲، ۱۴، ۱۶، ۱۷، ۲۰، ۲۱ نشان دهنده عدم رغبت به ازدواج هستند که به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شود. این رغبت به ازدواج ۴ خرده‌مولفه (بازخورد نسبت به ازدواج، آمادگی و تمایل برای ازدواج، نگرش نسبت به پیامدهای ازدواج، موانع ازدواج) دارد. از طریق اجرای آزمایشی و نظرخواهی از پاسخ‌دهندگان و ۵ نفر از اساتید روانشناسی روایی محتوایی آن تایید گردید. اعتبار آن از طریق آزمون -آزمون مجدد $I = 0/77$ و همسانی درونی آلفای کرونباخ (آلفا = ۰/۹۲) محاسبه گردید.

پرسشنامه سبک‌های تفکر استرنبرگ واگنر (۱۹۹۷): پرسشنامه سبک‌های تفکر (قانون‌گذارانه، اجرایی، قضایی، مونارشی، سلسله مراتبی، الیگارش، آنارشی، کلی، جزئی، درونی، بیرونی، آزادمنشانه و محافظه‌کارانه) که بر پایه نظریه خودگردانی ذهنی استرنبرگ استوار است. نمره‌گذاری این پرسشنامه براساس مقیاس ۵ درجه ای لیکرت انجام می‌گیرد. پرسشنامه سبک‌های تفکر مدیران شامل ۶۵ سؤال بسته پاسخ و ۱۳ خرده مقیاس می‌باشد این پرسشنامه در پژوهش غلامی (۱۳۹۳) اعتباریابی شده است. روایی پرسشنامه در پژوهش استرنبرگ و واگنر (۱۹۹۷) مورد تایید قرار گرفت. استرنبرگ و ژانگ (۲۰۰۵) برای پایایی پرسشنامه از ضریب آلفای کرونباخ استفاده کرد و پایایی پرسشنامه را ۰/۸۸

گزارش کرد (Zhang & Sternberg, 2005). در مطالعه غلامی (۲۰۱۴) پایایی پرسشنامه براساس یک مطالعه مقدماتی بر روی نمونه ۳۰ نفری پایایی پرسشنامه ۰/۹۲ محاسبه شد.

پرسشنامه سبک‌های تصمیم‌گیری (۱۹۹۵): پرسشنامه سبک‌های تصمیم‌گیری اسکات و بروس (GDMS) این پرسشنامه توسط بروس و اسکات (۱۹۹۵) ساخته شد. این پرسشنامه دارای ۲۵ سوال است که براساس مقیاس ۵ درجه ای لیکرت انجام می‌گیرد. این سبک‌های تصمیم‌گیری ۵ خرده‌مولفه شامل (سبک عقلانی، سبک شهودی، سبک وابستگی، سبک اجتنابی، سبک آنی) دارد. منظور سنجش هر یک از سبک‌های تصمیم‌گیری در این پرسشنامه ۵ سوال اختصاص داده شده است. دامنه نمرات در این پرسشنامه از ۲۵ تا ۱۲۵ است. روایی پرسشنامه سبک‌های عمومی تصمیم‌گیری مدیران در خارج از کشور توسط اسکات و بروس (۱۹۹۵) محاسبه گردید و روایی آن را بسیار بالا گزارش کردند. پایایی این ابزار نیز با استفاده از آلفای کرونباخ برای مولفه‌های سبک اجتنابی، سبک آنی، سبک وابستگی، سبک شهودی، سبک عقلانی به ترتیب ۰/۸۷، ۰/۹۴، ۰/۸۶، ۰/۸۴ و ۰/۸۵ بود. روایی این ابزار با استفاده از تحلیل گویه محاسبه گردید و نتایج حاکی از روایی بسیار مناسب این پرسشنامه بود. پایایی این ابزار نیز با استفاده از آلفای کرونباخ برای هر یک از مولفه‌های سبک اجتنابی، سبک آنی، سبک وابستگی، سبک شهودی، سبک عقلانی به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۷۶، ۰/۷۸ و ۰/۷۷ بود. بررسی روایی و پایایی پرسشنامه سبک‌های تصمیم‌گیری در دانشجویان ایرانی توسط زارع و اعراب شیبانی (2003) صورت گرفته است.

یافته‌ها

از ۲۲۹ نفر دانشجوی شرکت‌کننده در این پژوهش از نظر جنسیت ۴۴ نفر آنها پسر (۱۹/۲ درصد) و ۱۸۵ نفر دختر (۸۰/۸ درصد) بوده که کمترین سن دانشجوی شرکت‌کننده ۱۸ سال و بیشترین سن ۳۸ سال بوده و میانگین سنی دانشجویان شرکت‌کننده ۲۲/۵۴ سال بوده است. همچنین چولگی و کشیدگی مربوط به متغیرهای پژوهش نشان داد که متغیرهای پژوهش از مفروضه نرمال بودن پیروی کرده و داده‌ها دارای توزیع نرمال بودند. دستاورد بخش استنباطی نیز حاکی از آن بود که ضریب همبستگی بین سبک‌های تفکر با رغبت به ازدواج برابر با ۰/۳۳ استخراج شد ($p < 0/05$). به بیان دیگر ارتباط مثبت (افزایشی) و معناداری بین سبک‌های تفکر با رغبت به ازدواج وجود داشت. همچنین سبک‌های تفکر قادر به پیش‌بینی رغبت به ازدواج بودند. همچنین ضریب همبستگی بین سبک‌های تصمیم‌گیری با رغبت به ازدواج در برابر با ۰/۳۹ استخراج شد ($p < 0/05$). به بیان دیگر ارتباط مثبت (افزایشی) و معناداری بین سبک‌های تصمیم‌گیری با رغبت به ازدواج وجود داشت. سبک‌های تصمیم‌گیری قادر به پیش‌بینی رغبت به ازدواج بوده، لذا سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری در رغبت به ازدواج نقش داشتند.

جدول ۱. ضریب تعیین و مجذور ضریب همبستگی بین متغیر پیش‌بین و متغیر ملاک (پیش‌بینی رغبت به ازدواج براساس سبک‌های

تفکر و تصمیم‌گیری)

متغیرها	R	R ²	R ² تعدیل‌شده	خطای استاندارد برآورد
سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری	۰/۴۴	۰/۱۹	۰/۱۸	۸/۶۵
منبع تغییرات	مجموع	df	میانگین مجذورات	F
رگرسیون	۴۰۰۵/۸۲	۲	۲۰۰۲/۹۱	۲۶/۷۴**
باقیمانده	۱۶۹۲۸/۰۸	۲۲۶	۷۴/۹۰	
کل	۲۰۹۳۳/۹۱	۲۲۸		

مطابق جدول (۱) مقدار مجذور I نشان می‌دهد که مدل مورد استفاده ۱۹ درصد تغییر در یعنی سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری را به حساب آورده است. با توجه به سطح معناداری که کوچکتر از ۰/۰۵ می‌باشد می‌توان بیان نمود که مدل معنادار است و می‌توان جدول ضرایب رگرسیون را مطرح نمود.

جدول ۲. جدول ضرایب استاندارد و غیراستاندارد (پیش‌بینی رغبت به ازدواج براساس سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری)

سطح معناداری	T	Beta	خطای	B	
۰/۰۰۴	۲/۹۳	-	۶/۷۴	۱۹/۷۲	مقدار ثابت
۰/۰۰۱	۳/۳۰	۰/۲۲	۰/۰۴	۰/۱۳	سبک‌های تفکر
۰/۰۰۰۱	۴/۷۲	۰/۳	۰/۰۶	۰/۲۹	تصمیم‌گیری

طبق جدول (۲) هر چه مقدار قدر مطلق بتا و تی بزرگتر باشند و سطح معناداری کوچکتر باشد بیانگر این مطلب است که متغیر مستقل پیش‌بینی بیشتری را از متغیر وابسته ارائه می‌دهد. با توجه به میزان بتای به دست آمده و سطح معناداری می‌توان بیان نمود که به ترتیب، سبک‌های تصمیم‌گیری و سبک‌های تفکر پیش‌بینی معناداری را در ارتباط با رغبت به ازدواج دانشجویان ارائه می‌دهند.

جدول ۳. ضریب تعیین و مجذور ضریب همبستگی متغیر پیش بین با متغیر ملاک (پیش‌بینی رغبت به ازدواج براساس مولفه‌های سبک‌های تفکر)

متغیرها	R	R ²	R ² تعدیل شده	خطای استاندارد برآورد
سبک‌های تفکر	۰/۴۰	۰/۱۶	۰/۱۰	۹/۵۵
منبع تغییرات	مجموع	df	میانگین مجزورات	F
رگرسیون	۳۳۰۶/۹۰	۲	۲۵۴/۳۸	۳/۱۰**
باقیمانده	۱۷۶۲۷/۰۰۴	۲۲۶	۸۱/۹۸	
کل	۲۰۹۳۳/۹۱۳	۲۲۸		

مطابق جدول (۳) مقدار مجذور T نشان می‌دهد که مدل مورد استفاده ۱۶ درصد تغییر در سبک‌های تفکر را به حساب آورده است. با توجه به سطح معناداری که کوچکتر از ۰/۰۵ می‌باشد می‌توان بیان نمود که مدل معنادار است و می‌توان جدول ضرایب رگرسیون را مطرح نمود.

جدول ۴. ضرایب استاندارد و غیراستاندارد (پیش‌بینی رغبت به ازدواج براساس مولفه‌های سبک‌های تفکر)

مدل	B	خطای	Beta	T	سطح معناداری
مقدار ثابت	۲۲/۹۳	۸/۰۲	-	۲/۸۶	۰/۰۰۵
تفکر قانونی	۰/۱۳	۰/۲۶	۰/۰۴	۰/۵۰	۰/۶۱
تفکر اجرایی	-۰/۱۳	۰/۲۶	-۰/۰۴	-۰/۵۱	۰/۳۵
تفکر قضایی	۰/۲۴	۰/۲۶	۰/۰۶	۰/۹۳	۰/۳۵
تفکر کلی	۰/۳۶	۰/۲۶	۰/۰۹	۱/۳۸	۰/۱۷
تفکر جزئی	-۰/۳۲	۰/۲۶	-۰/۰۹	-۱/۲۲	۰/۲۲
تفکر آزادمنشانه	۰/۲۸	۰/۲۶	۰/۰۷	۱/۰۷	۰/۲۸
تفکر محافظه‌کارانه	۰/۴۴	۰/۲۶	۰/۱۲	۱/۸۸	۰/۰۴
تفکر سلسله مراتبی	۰/۱۲	۰/۲۸	۰/۰۳	۰/۴۴	۰/۶۶
تفکر سلطنتی	۰/۱۷	۰/۳۰	۰/۰۴	۰/۶۳	۰/۵۳
تفکر الیگارشسی	۰/۷۹	۰/۲۷	۰/۱۹	۲/۶۵	۰/۰۰۹
تفکر آنارشسی	۰/۲۳	۰/۳۰	۰/۰۷	۰/۹۰	۰/۳۶
تفکر درونی	۰/۴۳	۰/۲۶	۰/۱۱	۱/۶۵	۰/۰۹
تفکر بیرونی	۰/۰۲	۰/۲۶	۰/۰۰۴	۰/۰۶	۰/۹۵

طبق جدول شماره (۴) هر چه مقدار قدر مطلق بتا و تی بزرگتر باشند و سطح معناداری کوچکتر باشد بیانگر این مطلب است که متغیر مستقل پیش‌بینی بیشتری را از متغیر وابسته ارائه می‌دهد. با توجه به میزان بتای به دست آمده و سطح معناداری می‌توان بیان نمود که، از بین مولفه‌های سبک‌های تفکر فقط تفکر الیگارش‌ی، تفکر محافظه‌کارانه پیش‌بینی معناداری را در ارتباط با رغبت به ازدواج دانشجویان ارائه می‌دهند.

جدول ۵. ضریب تعیین و مجذور ضریب همبستگی متغیر پیش بین با متغیر ملاک (پیش‌بینی رغبت به ازدواج براساس مولفه‌های سبک‌های تصمیم‌گیری)

متغیرها	R	R2	R2 تعدیل شده	خطای استاندارد برآورد
سبک‌های تصمیم‌گیری	۰/۴۰	۰/۱۶	۰/۱۵	۸/۸۶
منبع تغییرات	مجموع	df	میانگین مجذورات	F
رگرسیون	۳۴۴۱/۶۵	۲	۶۸۸/۳۳	۸/۷۷**
باقیمانده	۱۷۴۹۲/۲۶	۲۲۶	۷۸/۴۴	
کل	۲۰۹۳۳/۹۱	۲۲۸		

مطابق جدول (۵) مقدار مجذور T نشان می‌دهد که مدل مورد استفاده $۱۶/۴$ درصد تغییر در یعنی سبک‌های تصمیم‌گیری را به حساب آورده است. با توجه به سطح معناداری که کوچکتر از $۰/۰۵$ می‌باشد می‌توان بیان نمود که مدل معنادار است و می‌توان جدول ضرایب رگرسیون را مطرح نمود.

جدول ۶. ضرایب استاندارد و غیراستاندارد (پیش‌بینی رغبت به ازدواج براساس مولفه‌های سبک‌های تصمیم‌گیری)

B	خطای	Beta	T	سطح معناداری
۳۹/۳۲	۳/۹۳	-	۱۰/۰۱	۰/۰۰۰۱
۰/۲۳	۰/۲۵	۰/۰۷	۰/۹۳	۰/۳۵
۰/۲۴	۰/۲۴	۰/۰۶	۰/۹۷	۰/۳۳
۰/۷۷	۰/۲۴	۰/۲۳	۰/۲۳	۰/۰۰۱
۰/۳۲	۰/۲۳	۰/۱۰	۱/۳۹	۰/۱۷
۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۰۸	۱/۰۰	۰/۳۲

در جدول (۶) هر چه مقدار قدر مطلق بتا و تی بزرگتر باشند و سطح معناداری کوچکتر باشد بیانگر این مطلب است که متغیر مستقل پیش‌بینی بیشتری را از متغیر وابسته ارائه می‌دهد. با توجه به میزان بتای به دست آمده و سطح معناداری می‌توان بیان نمود که از بین مولفه‌های سبک‌های تصمیم‌گیری فقط سبک تصمیم‌گیری وابستگی پیش‌بینی معناداری را در ارتباط با رغبت به ازدواج دانشجویان ارائه می‌دهند.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر بررسی نقش سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری در رغبت به ازدواج دانشجویان بود. تحلیل مدل به روش توصیفی (همبستگی - پیش بین) انجام شد. در این پژوهش میانگین سنی دانشجویان شرکت کننده $۲۲/۵۴$ سال است. با توجه به اهمیت خانواده و ازدواج، یافته‌ها نشان داد آمار ازدواج در ایران در حال کاهش است و تجرد قطعی در افراد جوان افزایش یافته است (Organization). مجرد ماندن ممکن است منجر به افزایش اضطراب و پریشانی روانشناختی شود و همچنین با گذشت زمان، انگیزه تشکیل خانواده نیز کاهش یابد. با بررسی مطالعات انجام شده می‌توان فهمید که عوامل مختلفی می‌توانند بر رغبت به ازدواج تأثیر بگذارند. برخی از این عوامل عبارتند از: میزان طلاق در جامعه، تغییر اهداف زندگی، پیشرفت شخصی به جای پیشرفت جمعی، علایق تحصیلی و نظر والدین در انتخاب همسر است (Riahi & Khayatan, 2018). این نتیجه همسو با پژوهش‌هایی است که در باب رغبت به

ازدواج صورت پذیرفته است که در پژوهش Porzoor و همکاران (۲۰۱۵) در مورد نقش امیداسلامی، معنای زندگی و همچنین باورهای غیرمنطقی در پیش بینی رغبت به ازدواج دانشجویان مورد تأیید قرار گرفت. یافته‌های این پژوهش نشان داد که نقش امید اسلامی، معنای زندگی و همچنین باورهای غیر منطقی در پیش‌بینی رغبت به ازدواج دانشجویان موثر است که می‌تواند در مداخلات بالینی مرتبط با ازدواج و خانواده مورد استفاده قرار گیرد. (Porzoor et al., 2015). همچنین در پژوهش Saqqezi و همکاران (۲۰۲۰) یافته‌ها نشان داد که انتظارات واقع‌گرایانه و بدبینانه توان پیش‌بینی رغبت به ازدواج را داشتند. تصمیم‌گیری درباره ازدواج در بزرگسالی چالش‌های خاصی دارد. این تصمیم متأثر از سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری است که در زندگی ما تأثیر گذارند. نکته جالب توجه این است که بررسی رابطه بین سبک‌های تفکر با رغبت به ازدواج دانشجویان نشان داد که ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد و در سبک تفکر الیگارش‌ی و تفکر محافظه‌کارانه افراد به سمت ویژگی‌های ناهمگون به ویژه ازدواج سفید گرایش پیدا کرده‌اند (Saqqezi et al., 2020). سبک‌های تفکر می‌توانند تحت تأثیر عوامل مختلفی مانند فرهنگ، تربیت و تجربه شخصی قرار بگیرند. در پژوهش حاضر مشخص شد سبک تفکر محافظه‌کارانه به معنای تمایل به رعایت قوانین و رویه‌های موجود است (Rad et al., 2023). این سبک مورد علاقه افرادی است که تمایل دارند با دقت و احتیاط به قوانین پایبند باشند و از تغییرات ناگهانی دوری کنند. آن‌ها معمولاً از ریسک‌پذیری بالا پرهیز می‌کنند و تمایل دارند در محدوده‌ی امن خود باقی بمانند. به نظر می‌رسد نمونه‌ی مورد مطالعه نیز براساس همین سبک تفکر رغبت به ازدواج آنها متأثر شده است. به عبارت دیگر براساس این نوع تفکر، افراد نمونه از مسئولیت‌پذیری ازدواج و پیامدهای احتمالی آن اجتناب می‌ورزند؛ این اجتناب تجربه‌ای می‌تواند رغبت به ازدواج را متأثر سازد. همچنین سبک تفکر الیگارش‌ی به معنای انجام بیش از یک کار در یک بازه زمانی مشخص است (Rad et al., 2023). افراد با سبک تفکر الیگارش‌ی، با هدف‌های چندگانه و تحریک‌های تنش‌زا مواجه می‌شوند و برای حل مسائل از راهکارهای مختلف استفاده می‌کنند. آن‌ها معمولاً در اولویت بندی مشکلات دچار سختی هستند و نظام‌ها و برنامه‌های چندگانه‌ای دارند که با یکدیگر رقابت می‌کنند تا هدف‌های چندگانه‌ای که برایشان اهمیت یکسانی دارند را به دست آورند. این نتیجه همسو با پژوهش‌هایی است که در باب سبک‌های تفکر صورت پذیرفته است که در پژوهش Soote و Gadidi (۲۰۱۹) در مورد کارکرد خانواده و سبک تفکر در رابطه با رغبت به ازدواج نشان داد که کارکرد خانواده و سبک‌های تفکر نوع ۱، خلاق، به چالش کشیدن هنجارها، پردازش اطلاعات پیچیده، سبک تفکر نوع ۲، حفظ هنجارها و ارزشهای اجتماعی، اقتدارمحور، پردازش اطلاعات ساده و سبک تفکر نوع ۳، بسته به تکالیف خاص ترکیبی یا یکی از هر دو سبک تفکر ۱، ۲ (پیچیده و ساده)، با رغبت به ازدواج از طریق واسطه‌گری و دشواری در تصمیم‌گیری، بین کارکرد خانواده و سبک‌های تفکر ۱ (خلاق، به چالش کشیدن هنجارها، پردازش اطلاعات پیچیده) و سبک تفکر ۳ (ترکیبی یا یکی از هر دو سبک تفکر پیچیده و ساده) با رغبت به ازدواج از طریق ارزشهای شخصی ارتباط معناداری وجود دارند. ارتباط بین سبک تفکر ۲ (حفظ هنجارها و ارزشهای اجتماعی، اقتدارمحور، پردازش اطلاعات ساده) و رغبت به ازدواج تنها با واسطه‌گری بعد ارزش‌های مذهبی تأیید شده است. در تبیین این یافته می‌توان اظهار داشت افراد دارای سبک‌های تفکر الیگارش‌ی به جای اینکه به هدف ازدواج و شرایط بهینه‌ی آن بیندیشند، روی اهداف دیگری از جمله اشتغال، تحصیل و تفریح متمرکز می‌شوند و به همین خاطر نیز سن ازدواج جوانان جامعه افزایش یافته است (Soote & Gadidi, 2019).

درک بهتری از سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری می‌تواند در درک تصمیم‌گیری جوانان درباره ازدواج کمک کند. با بررسی بین سبک‌های تصمیم‌گیری و رغبت به ازدواج نیز ارتباط مثبت و معناداری مشاهده می‌شود که سبک تصمیم‌گیری وابستگی نیز پیش‌بینی معناداری را در ارتباط با رغبت به ازدواج دانشجویان ارائه می‌دهد. سبک تصمیم‌گیری وابسته به عدم استقلال فکری تصمیم‌گیرنده و تکیه او بر نظرات و راهنمایی دیگران در اتخاذ تصمیم اشاره دارد. فرد در این سبک، بر حسب تجربه و دانش دیگران به جای اعتماد به قدرت خود در تصمیم‌گیری عمل می‌کند (Donalds & Osei-Bryson, 2020; Scott & Bruce, 1995). این سبک تصمیم‌گیری می‌تواند بر اثر

عواملی مانند نیاز به تأیید و توجه دیگران، عدم اعتماد به نفس یا ترس از تصمیم‌گیری غلط شکل بگیرد. افراد ممکن است به دنبال راهنمایی از طرف دیگران باشند و قدرت تصمیم‌گیری خود را به دیگران واگذار کنند. عواملی مانند تجربه‌های قبلی، اولویت‌ها، اهداف و احساسات در تصمیم‌گیری نقش دارند. بنابراین، پژوهش حاضر به این نتیجه رسید که سبک تفکر محافظه کارانه، سبک تفکر الیگارش‌ی و سبک تصمیم‌گیری وابستگی در رغبت به ازدواج دانشجویان نقش دارند که به این ترتیب با شناخت چگونگی تأثیر این سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری در رغبت به ازدواج می‌توان راهکارهایی برای بهبود تفکر و تصمیم‌گیری مناسب‌تر و بهتر ارائه داد. با توجه به اهمیت ازدواج در جوانان و اثرات آن بر تعادل جمعیت، باروری، رفتارهای نامطلوب، آسیب‌های اجتماعی و سلامت روانی و جسمی ضروری است که این موضوع به عنوان یک مسئله اجتماعی مورد توجه قرار گیرد. همچنین برنامه‌هایی برای آموزش و ارتقای سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری بهینه، برای جوانان می‌تواند بهبودی قابل توجهی در رغبت به ازدواج و تصمیم‌گیری‌های درست و دقیق‌تر در این زمینه به همراه داشته باشد. تغییر شرایط اجتماعی، آموزش‌های رسمی و غیررسمی، از دوران ابتدایی تاکنون، تأثیر قابل توجهی بر نگرش افراد به زندگی جمعی و خانوادگی از طریق ازدواج داشته است. این تحولات می‌تواند با ایجاد تغییراتی در عقیده‌ها، ارزش‌ها و رویکردهای افراد، نگرشی مثبت یا منفی به زندگی خانوادگی شکل دهند. بنابراین، تحولات اجتماعی و آموزش‌ها می‌توانند نقش مهمی در تغییر نگرش افراد به زندگی جمعی و خانوادگی از طریق ازدواج ایفا کنند. این تغییرات می‌تواند باعث افزایش آگاهی افراد درباره اهمیت خانواده، توازن نقش‌ها و روابط خانوادگی شوند و در نتیجه، زندگی خانوادگی سالم‌تر و پایدارتر را ترویج دهند. در راستای نتایج بعمل آمده، پیشنهاد می‌شود؛ کارگاه‌ها و سمینارهای آموزشی درباره سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری برگزار گردد که می‌تواند به دانشجویان کمک کند تا شناخت بهتری از خود و دیگران پیدا کنند. همچنین ایجاد فضایی برای گفتگو و تبادل نظر درباره ازدواج و روابط عاطفی می‌تواند به دانشجویان کمک کند تا نظرات و تجربیات خود را به اشتراک بگذارند و ارائه خدمات مشاوره‌ای در دانشگاه‌ها می‌تواند به دانشجویان در تصمیم‌گیری‌های مرتبط با ازدواج کمک کند و آن‌ها را در درک بهتر از سبک‌های تفکر خود یاری کند. البته محدودیت‌هایی همسو با نتایج و پیشنهادات تحقیق وجود دارد که اولاً ممکن است سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری در فرهنگ‌های مختلف متفاوت باشند و نتایج ممکن است به‌طور کلی قابل تعمیم نباشند. همچنین ممکن است دانشجویان به‌طور کامل از سبک‌های تفکر و تصمیم‌گیری خود آگاه نباشند و این امر می‌تواند بر نتایج تأثیر بگذارد. از طرفی عوامل اجتماعی، اقتصادی و محیطی می‌توانند بر تصمیم‌گیری‌های دانشجویان تأثیر بگذارند و این تأثیرات ممکن است در تحقیقات نادیده گرفته شوند و در نهایت نگرش‌ها و تمایلات نسبت به ازدواج ممکن است در طول زمان تغییر کند و این موضوع می‌تواند بر نتایج تحقیق تأثیر بگذارد.

ملاحظات اخلاقی و پیروی از اصول اخلاق پژوهش

در این پژوهش به شرکت کنندگان در مورد محرمانه ماندن اطلاعاتشان اطمینان داد شد و افراد داوطلبانه بدون هیچ اجباری به پرسشنامه‌ها پاسخ دادند.

حامی مالی

هزینه‌های این مطالعه توسط نویسندگان مقاله تأمین شد.

مشارکت نویسندگان

همه نویسندگان سهم یکسان در مقاله داشته‌اند.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان مقاله حاضر فاقد هرگونه تعارض منافع بوده است.

References

- Aghaasi, M., & Falahminbashi, F. (2015). Iranian youth's attitude towards marriage, choosing a spouse and starting a family. *Women's Journal*, 6(1), 1-21 (Persian) [[Link](#)]
- Allwood, C. M., & Salo, I. (2012). Decision-making styles and stress. *International Journal of Stress Management*, 19(1), 34. [[Link](#)]

- Armstrong, S. J., Cools, E., Zhang, L., & Sternberg, R. (2009). Cognitive styles and their relevance for business and management: A review of development over the past two decades. *Perspectives on the nature of intellectual styles*, 253-290. [[Link](#)]
- Azar, E. C. (2009). Investigating the factors affecting the delay of marriage age in Iran, the sample studied in Golestan province. *Sociology Quarterly*, 4(4), 21-25. [[Link](#)]
- Bailo, L., Vergani, L., & Pravettoni, G. (2019). Patient preferences as guidance for information framing in a medical shared decision-making approach: the bridge between nudging and patient preferences. *Patient preference and adherence*, 2225-2231. [[Link](#)]
- Beach, L. R., & Connolly, T. (2005). *The psychology of decision making: People in organizations*: Sage publications. [[Link](#)]
- Brown, K. S., Schmidt, B., Morrow, C., & Rougeaux-Burnes, G. (2023). Pre-cohabitation conversations for relationships: Recommended questions for discussion. *Contemporary family therapy*, 45(2), 131-145. [[Link](#)]
- Cantor, N., Acker, M., & Cook-Flannagan, C. (1992). Conflict and preoccupation in the intimacy life task. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(4), 644. [[Link](#)]
- Carver, K., Joyner, K., & Udry, J. R. (2003). National estimates of adolescent romantic relationships. In *Adolescent romantic relations and sexual behavior* (pp. 37-70): Psychology Press. [[Link](#)]
- Chen, S. (2022). Predictive Roles of Thinking Styles in Coping Strategies Among Mainland Postgraduate Students in Hong Kong. *Frontiers in Psychology*, 12, 693637. [[Link](#)]
- Cohen, P., Kasen, S., Chen, H., Hartmark, C., & Gordon, K. (2003). Variations in patterns of developmental transmissions in the emerging adulthood period. *Developmental psychology*, 39(4), 657. [[Link](#)]
- Cohen, T. F., Strong, B., & DeVault, C. (2008). *The marriage and family experience: Intimate relationships in a changing society*: Thomson/Wadsworth. [[Link](#)]
- Donalds, C., & Osei-Bryson, K.-M. (2020). Cybersecurity compliance behavior: Exploring the influences of individual decision style and other antecedents. *International Journal of Information Management*, 51, 102056. [[Link](#)]
- Duncan, S., Barlow, A., & James, G. (2005). Why Don't They Marry-Cohabitation, Commitment and DIY Marriage. *Child & Fam. LQ*, 17, 383. [[Link](#)]
- Duvander, A.-Z., & Kridahl, L. (2020). Decisions on marriage? Couples' decisions on union transition in Sweden. *Genus*, 76(1), 22. [[Link](#)]
- Eickmeyer, K. J., & Manning, W. D. (2018). Serial cohabitation in young adulthood: Baby boomers to millennials. *Journal of Marriage and Family*, 80(4), 826-840. [[Link](#)]
- Eisenfuhr, F. (2011). Decision making. In: New York, NY: Springer.
- Furman, W., Brown, B. B., & Feiring, C. (1999). *The development of romantic relationships in adolescence*: Cambridge university press. [[Link](#)]
- Hiekel, N., & Keizer, R. (2015). Risk-avoidance or utmost commitment? Dutch focus group research on cohabitation and marriage. *Demographic Research*, 32, 311-340. [[Link](#)]
- Jordan, L. S. (2018). "My mind kept creeping back... this relationship can't last": Developing self-awareness of monogamous bias. *Journal of Feminist Family Therapy*, 30(2), 109-127. [[Link](#)]
- Lee, J., Kim, H., Woo, J., Chang, S. M., Hong, J. P., Lee, D.-W., . . . Jeon, H. J. (2020). Impacts of remaining single above the mean marriage age on mental disorders and suicidality: a nationwide study in Korea. *Journal of Korean Medical Science*, 35(37). [[Link](#)]
- Liptak, A. (2015). Supreme Court ruling makes same-sex marriage a right nationwide. *The New York Times*, 26, A1. [[Link](#)]
- Mal, S. (2013). Knowledge and attitude towards marriage of currently married women in Paschim Medinipur district of West Bengal, India. *Asian Journal of Research in Social Sciences and Humanities*, 3(8), 46-57. [[Link](#)]
- Martines, L. Humanist marriages: A study of five families. *The social world of the Florentine humanists*, 1390-1460. [[Link](#)]
- Mosalman, M., Atadokht, A., & Mahdavi, A. (2020). Evaluation of neuroscientific knowledge, thinking styles and teaching style preference of elementary school teachers in Amol city. *Pouyesh in Humanities Education*, 6(19), 101-118. [[Link](#)]
- Ohlsson Wijk, S., Brandén, M., & Duvander, A.-Z. (2018). Committing to marriage? The role of marriage attitudes and gender equality among young cohabiters in Sweden. [[Link](#)]
- Organization, C. R. <https://www.sabteahval.ir/>. [[Link](#)]
- Piroozfar, S., & Hoseinee, S. (2016). The role of the family in the development of children's individual identity with an emphasis on religious teachings. *Islamic social research*, 22(111), 71-94 (Persian). [[Link](#)]

- Porzoor, P., Narimani, M., Shojaei, A., & Ebrahimi, M. (2015). The role of hope (basis of Islamic attitude), life meaning and irrational beliefs in predicting tendency to marriage in university students. [\[Link\]](#)
- Prager, K. J. (1986). Intimacy status: Its relationship to locus of control, self-disclosure, and anxiety in adults. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 12(1), 91-109. [\[Link\]](#)
- Rad, K. M., Zabihi, A., & Makarani, K. F. (2023). Relationship Between Attribution Styles and Inability to Make Decisions of Auditors Working in Institutions and Auditing Organizations. *MEJDS*, 13, 35-38. [\[Link\]](#)
- Rani, P., & Agarwal, N. (2015). Thinking Styles: An Overview. *Cosmos An International Journal of Art & Higher Education*, 4(2), 1-3. [\[Link\]](#)
- Rauer, A. J., Pettit, G. S., Lansford, J. E., Bates, J. E., & Dodge, K. A. (2013). Romantic relationship patterns in young adulthood and their developmental antecedents. *Developmental psychology*, 49(11), 2159. [\[Link\]](#)
- Riahi, M., & Khayatan, F. (2018). The relationship between attitudes toward parents, trust in interpersonal relationship and attitudes to premarital relationship with a desire to marry the young single in Isfahan city. *Journal of Woman and Family Studies*, 6(1), 469-492. [\[Link\]](#)
- Sanders, P. R. (2008). *The decision-making styles, ways of knowing, and learning strategy preferences of clients at a one-stop career center*: Oklahoma State University. [\[Link\]](#)
- Saqquezi, A., YazdaniEsfidvajani, H., & Nasr, S. (2020). The Role of Marriage Expectations in Predicting Desire for Marriage in Girl Students Experiencing Relationship with the Opposite Sex. *Rooyesh-e-Ravanshenasi Journal (RRJ)*, 9(9), 131-138. [\[Link\]](#)
- Savioni, L., Triberti, S., Durosini, I., & Pravettoni, G. (2023). How to make big decisions: A cross-sectional study on the decision making process in life choices. *Current Psychology*, 42(18), 15223-15236. [\[Link\]](#)
- Schulenberg, J. E., Bryant, A. L., & O'MALLEY, P. M. (2004). Taking hold of some kind of life: How developmental tasks relate to trajectories of well-being during the transition to adulthood. *Development and psychopathology*, 16(4), 1119-1140. [\[Link\]](#)
- Scott, S. G., & Bruce, R. A. (1995). Decision-making style: The development and assessment of a new measure. *Educational and psychological measurement*, 55(5), 818-831. [\[Link\]](#)
- Seif, M. M., & Aref, M. (2015). Pathology of delay in marriage age of young Iranians. *Cultural Engineering*, 10(86), 74-89. [\[Link\]](#)
- Shafir, E., Tversky, A., Smith, E., & Osherson, E. (2002). Decision making. *Foundations of Cognitive Psychology*, 601. [\[Link\]](#)
- Shariatmadaree, M., & Navdan, S. F. S. (2014). *Investigating the relationship between the functions of thinking styles and the academic achievement motivation of Payam Noor University students*. Paper presented at the First International Conference on Psychology and Behavioral Sciences. [\[Link\]](#)
- Sobhani, P. (2016). Investigating the reasons for increasing the age of marriage among young people. *Tebian monthly*, 105, 45-50 (Persian). [\[Link\]](#)
- Soote, R. N., & Gadidi, M. (2019). Investigating the predictive role of family functioning and thinking style with the mediation of personal values and difficulty in deciding on the willingness of young people to marry. *Psychology and behavioral sciences of Iran*, 22(5), 91-102. [\[Link\]](#)
- Stine, R., & Foster, D. (2011). *Statistics for Business: Decision Making and*: Addison-Wesley. [\[Link\]](#)
- Stolyarov, N. O., Petrenko, E. S., Serova, O. A., & Umuralieva, A. S. (2020). *The digital reality of the modern economy: new actors and new decision-making logic*. Paper presented at the Digital Economy: Complexity and Variety vs. Rationality 9. [\[Link\]](#)
- Zarean, M. (2018). Investigation of the reasons for delayed marriage from the viewpoint of female students in Tehran. *Journal of Woman and Family Studies*, 6(2), 86-110. [\[Link\]](#)
- Zhang, L.F. (2017). *The value of intellectual styles*: Cambridge University Press. [\[Link\]](#)
- Zhang, L.-f., & Sternberg, R. J. (2005). A threefold model of intellectual styles. *Educational psychology review*, 17, 1-53. [\[Link\]](#)