
فصلنامه

«پژوهش‌های برنامه ریزی درسی و آموزشی» واحد چالوس
سال دوازدهم، شماره دوم، پاییز و زمستان ۱۴۰۱ - صفحات ۲۲۷-۲۴۲



<Https://dorl.net/dor/20.1001.1.22517758.2022.12.17.1.2>

پیش‌بینی الگوی مفهومی برنامه درسی مبتنی بر تفکر تأملی: مورد مطالعه برنامه درسی کارشناسی علوم تربیتی

نوشین شاه بهرامی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۱/۱۶

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۲/۲۱

چکیده

پژوهش حاضر، به پیش‌بینی الگوی مفهومی برنامه درسی مبتنی بر تفکر تأملی در دوره کارشناسی علوم تربیتی پرداخته است. این تحقیق به لحاظ هدف کاربردی و روش انجام آن زمینه‌ای است. جامعه آماری شامل دو گروه کلیه متخصصان برنامه درسی به تعداد ۲۰ نفر و مدرسان مدعو ذیریط به تعداد ۱۶۵ نفر در دانشگاه‌های آزاد اسلامی استان مازندران بوده است. برای تعیین حجم نمونه، در جامعه آماری متخصصان برنامه‌ریزی درسی، تمامی اعضا به عنوان نمونه در دسترس انتخاب شدند و تعداد نمونه مدرسان ذیریط از طریق فرمول تعیین حجم کوکران ۱۱۶ نفر و به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب گردیدند و در مجموع حجم نمونه ۱۳۶ نفر انتخاب شد. ابزار جمع‌آوری داده‌ها، پرسشنامه محقق‌ساخته است که با مقیاس اسمی و با طیف چهار گزینه‌ای تهیه شد و پس از تأیید روایی پرسشنامه، پایایی آزمون با استفاده از آلفای کرونباخ، ۰/۹۲ به دست آمد. به منظور تحلیل داده‌های گردآوری شده، از شاخص‌های توصیفی (فرابانی و درصد) و آمار استنباطی (خی دو) استفاده گردید. یافته‌ها نشان داد که توجه و بکارگیری مؤلفه‌های تفکر تأملی در نظام آموزش عالی با تأکید بر دوره کارشناسی علوم تربیتی از دیدگاه هر دو گروه مورد تأیید است.

واژگان کلیدی: الگوی مفهومی، برنامه درسی، تفکر تأملی، نظام آموزش عالی

مقدمه

رهنمون شده و موجب رشد اخلاقی- فردی، شخصیتی، روانی، هیجانی و نیز شناختی وی می‌گردد. بنابراین دانشگاه‌ها باید به ارزیابی وضعیت آموزشی خود بپردازند و نقاط ضعف و قوت خود را شناسایی کنند و راهکارهای مناسبی برای ارتقای کیفیت برنامه‌های درسی و آموزشی ارائه دهند (مطلبی نژاد و حاجی احمدی، ۱۳۹۵، ص ۸۶). همچنین ضرورت دارد برنامه‌ریزان درسی در این زمینه الگویی را تهیه و تدوین نمایند تا به عنوان یک الگوی بومی و مناسب با شرایط و امکانات نظام آموزشی کشور مورد استفاده قرار بگیرد. موارد دیگری را در خصوص اهمیت و ضرورت طراحی و اجرای برنامه درسی تلفیقی و یادگیریدن محور مبتنی بر تفکر تاملی می‌توان ذکر کرد: از جمله؛ اجرا در اکثر دانشگاه‌های کشورهای پیشرفته (لوویینز و همکاران^۵، ۲۰۱۵؛ اسچمیت و سورینس^۶، ۲۰۱۵؛ ساوین^۷، ۲۰۱۴). سازگار با دلالت‌های نظریه سازنده‌گرایی (ساوری، ۲۰۱۳؛ هانگ^۸، ۲۰۱۳)، تأکید بر مهارت‌های سطوح بالاتر شناختی (باروز و مایزر^۹، ۱۹۹۸؛ سیلور^{۱۰}، ۲۰۰۹). تفکر تاملی^{۱۱} به عنوان رویکردی نوین به طراحی برنامه درسی، به شکل‌های مختلفی تعریف می‌شود: یک نوع بررسی تجارب قبلی در جهت توسعه دانش‌ضمنی و حسی است. فرایندهای است که باعث تغییر در عملکرد افراد می‌شود و راهی است که افاده در مورد اینکه چگونه و چرا این چیزها اتفاق می‌افتد به آگاهی می‌رسند. در این روش جنبه‌های مهم یک تجربه مجددًا مرور شده و جایگزین مناسب‌تری برای عملکرد انتخاب می‌گردد (جونز^{۱۲}، ۲۰۱۳). تأمل بر روی یک تجربه، یک فعالیت عمده و ماهرانه است که نیازمند توانایی تجزیه و تحلیل عملکرد و قضایت در مورد مؤثر بودن آن است. آنچه که به طور رایج به عنوان تأمل انجام می‌شود تأمل نیست زیرا ندیشیدن در مورد یک تجربه یا واقعه اغلب هدفمند نبوده و الزاماً منجر به راه‌های جدید فکر کردن یا رفتار کردن به صورت یک رفتار تاملی نمی‌شود (لیندو تورگن^{۱۳}، ۲۰۱۶). تأمل در زمینه یادگیری^{۱۴} یک اصطلاح کلی و عمومی برای فعالیت-

با توجه به گسترش رقابت‌های بین‌المللی در عرصه‌های آموزشی و نیاز دانشجویان و فرآگیران به دانش و اطلاعات جدید و به منظور کسب موفقیت در این رقابت‌ها، نقش دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی^۱ و برنامه‌های درسی^۲ رشته‌های مختلف تحصیلی در ایجاد آمادگی و زمینه‌سازی موفقیت آنان پر رنگ‌تر شده است (میرکی و ریسکو^۳، ۲۰۱۵). چرا که برنامه‌های درسی و محتوای لحاظ شده در آنها از جمله عناصری هستند که در فرایند آموزش و یادگیری نقش آفرینی می‌کنند و ترکیب مطلوب و بهینه آنها با سایر عناصر بر اثربخشی این فرایند و عملکرد فرآگیران در رقابت‌های آموزشی اثر بسزایی خواهد گذاشت (اسمیت^۴، ۲۰۱۱). یکی از مهم‌ترین عامل از بین عوامل مؤثر در بی‌توجهی به کیفیت نظام آموزش عالی، شاید استفاده بسیاری از معلمان و استادان از روش‌های تدریس سخنرانی و فقدان توجه به تربیت انسان متغیر است (شعبانی، ۱۳۹۰، ص ۵). در عصر حاضر که همه چیز چهار تغییر و تحولات سریع و توقف‌ناپذیر است، آموزش صرف دانش و کاربرد مکانیکی آن ناکافی و ناکارآمد خواهد بود و برای آماده ساختن فرآگیرندگان به جهت حفظ اعتماد به نفس خویش به هنگام برخورد با موقعیت‌های مسأله‌های درسی و غیردرسی، مجهز ساختن آنان به مهارت‌های فکری اهمیت حیاتی دارد. آماده‌سازی جهت چنین مواجهه‌ای، از طریق پاسخگو کردن برنامه‌های درسی در برابر اشکال مختلف تفکر تأملی است که در رویکرد این تحقیق، متوجه تفکر تأملی است که در سرتاسر جهان رو به گسترش است. در نظام آموزشی ایران نیز در حال مطرح شدن است، به طوری که برخی از دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی وابسته به وزارت بهداشت و درمان و آموزش پزشکی بر استفاده از این رویکرد تأکید دارند (دادگری و همکاران، ۱۳۹۰، ص ۲۵). استفاده از تأمل در یادگیری می‌تواند منافع فراوانی برای هر نظام آموزشی به همراه داشته باشد، چرا که هدف از آموزش و یادگیری رساندن فرآگیر به درجاتی از توانمندی است و یادگیری تأملی یادگیرنده را به سوی تفکر انتقادی برای تولید دانش و راه حل‌های جدید برای مسائل

⁵Loyens and etal⁶Schmidt and Severiens⁷Savin⁸Hung⁹Barrows and Myers¹⁰Silver¹¹Reflective thinking¹²jones¹³Lindh, I. & Thorgren,¹⁴Reflective learning¹Higher Education²Curriculum³Mircea and reesco⁴Smeet

می‌شود. لف^۴ (۲۰۱۲)، پژوهشی را با عنوان مدلی برای تسهیل برنامه ریزی درسی در آموزش عالی: یک رویکرد برگرفته از اعضای هیأت علمی، تحت حمایت برنامه‌ریزان درسی و بر بنای داده‌ها انجام داده است. در این پژوهش آمده است اصطلاح تولید برنامه درسی، متنضم این است که برنامه-های درسی با یک فرایند مداوم و پیوسته تولید می‌شوند. بسیاری از ابتکارهای تولید برنامه درسی از اعضای هیأت علمی بر می‌خیزد که علاقه‌مند به بهبود بخشیدن به برنامه درسی خود به نفع یادگیری دانشجویان هستند. پژوهش دیگری توسط (کاراگوز^۵، ۲۰۱۷)، با عنوان چالش تولید و حفظ نوآوری برنامه درسی در آموزش عالی، انجام پذیرفته است از جمله دلایل اهمیت توجه به تجدید نظر مداوم در برنامه‌های درسی در آموزش عالی و توجه به نوآوری در این برنامه‌ها، پاسخگویی به نیازهای متنوع و متغیر دانشجویان و اعضای هیأت علمی می‌باشد و از طرفی لزوم شرکت این دو گروه در تصمیم‌گیری‌های مختلف در برنامه‌های آموزشی و درسی احساس می‌شود. کاراگادون^۶ (۲۰۱۶) در زمینه توسعه تفکر انتقادی به عنوان بالاترین سطح از تفکر تأملی در برنامه‌های کالج‌ها، اعلام می‌دارند: در پاسخ به نیازهای مختلف در جامعه، امروزه بسیاری از برنامه‌ها و راهی دانش سنتی تدریس پیش می-رونند و روی تفکر انتقادی که بالاترین سطح از تفکر تأملی می‌باشد و دیگر مهارت‌های مهم تأکید می‌کنند تا به داشتن فارغ‌التحصیلان موفق‌تری، کمک نمایند. تنها و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهشی با هدف بررسی رابطه باورهای معرفت شناختی، رویکردهای یادگیری و تفکر تأملی با پیشرفت تحصیلی دریافتند که: یادگیری تدریجی-بر یادگیری عمیق و معنادار و یادگیری سطحی و طوطی-وار، دانش پیچیده بر یادگیری سطحی، تلاش متعهدانه بر تأمل انتقادی، یادگیری معنادار بر عمل عادی و فهمیدن بر تأمل اثر مستقیم دارند. حقانی و صادقی(۱۳۹۵) در پژوهشی تحت عنوان تفکر تأملی در مراقبت‌های پرستاری دریافتند که پرستاران در طی عملکرد تأملی قادر می‌شوند مراقبت خود را با فهم و آگاهی بهتر و شایسته‌تر ارائه دهند و انگیزه در جهت تغییر و بهبود کیفیت مراقبت کل-نگر داشته باشند. کدیور و همکاران(۱۳۹۵) در تحقیقی تحت عنوان رابطه باورهای معرفت شناختی، رویکردهای

های ذهنی و عاطفی است که اشخاص برای کشف تجارب-شان در آن درگیر شده و منجر به فهم جدید می‌گردد، استفاده از عملکرد تأملی^۱ و یادگیری تأملی^۲ دیدن درون یا ورای تجارب با یک دیدگاه متفاوت است (جاسپرو همکاران، ۲۰۱۴). تأمل فرایندی است که در طی آن افراد، افکار، احساسات و رفتارهای خود را در طی یک دوره زمانی مورد بررسی قرار می‌دهند (چوی، و همکاران، ۲۰۱۷). تأمل، فکر کردن عمیق و دقیق مخصوصاً درباره امکانات و موارد جایگزین عمل مورد نظر است (چونگ، ۲۰۱۴). یک فرایند فعال و هدفمند شناسایی و کشف است و اغلب منجر به نتایج غیرمنتظره می‌شود، و پلی بین تجربه و یادگیری است و به عنوان ابزاری برای توسعه دانش وارد شده از طریق عملکرد بوده و شناخت و احساسات را درگیر می‌کند، بیشتر از فهمیدن یک اقدام بوده، جذب یک مفهوم به ساختار دانش شخصی و ارتباط دادن آن مفهوم به دیگر شکل‌های دانش و تجربه است. تأمل نیازمند کاربرد فعال مفهوم در عمل و برگشت دوره-ای به عقب و تعمق کردن در مورد آنچه اتفاق افتاده، به-صورت پاسخ یک شخص به یک موقعیت یا یک واقعه است (پورناتاویکول و همکاران، ۲۰۱۶). (جونز و همکاران، ۲۰۱۶). تأمل را رفتارهای شناختی و عاطفی تعریف می‌کنند که در نتیجه آنها افراد بینش جدید و درک عمیق‌تری از تجربیات خود پیدا می‌کنند. (تاشیرو، ۲۰۱۸)، بیان می‌دارد که از نظر مفهومی تأمل یک فرایند شناختی سیستمیک است که از فلسفه آموزشی دیوبی سرچشمه گرفته است. در تأمل، شخص به صورت عمیق تجربه خود را از طریق بررسی درونی درک می‌کند، بنابراین می‌تواند رفتار یا عملکرد خود را ارتقاء بخشد. برنامه‌های درسی نظام‌های تعلیم و تربیت، می‌تواند بهترین موقعیت را برای تبلور و رشد تفکر تأملی در افراد فراهم سازد. با آنکه در زمینه طراحی برنامه درسی تحقیقات زیادی صور تگرفته اما هنوز تحقیقی مستقل در مورد برنامه درسی مبتنی بر تفکر تأملی انجام نشده است؛ این در حالی است که نظام آموزش عالی به برنامه‌های سنجیده و قابل دفاع در این زمینه نیاز دارد، لذا با مروری بر پژوهش‌های انجام شده مرتبط در داخل و خارج کشور، به برخی از آنها اشاره

⁴Wolf⁵Kurkgoz⁶Kamarudin¹Reflective practice²Reflective learning³Tashiro

کلی می‌تواند برای دلایل و اهداف مختلف کسب شود، راجح و متداول است. شرکت و درگیری در کسب دانش صرفاً می‌تواند فراخوانی حقایق و اطلاعات (عمل عادی) باشد یا می‌تواند تولید فرضیات با یک دیدگاه انتقادی (تفکر انتقادی) برای بهبود بیشتر را در برگیرد. در واقع، اهداف فرآگیرندگان برای کسب اهداف یادگیری خاص با محیطی که شرکت فعال و بحث کلاسی را پرورش می‌دهد می‌تواند حاصل شود. در بالاترین سطح یادگیری، فرآگیرندگان زمانی که در یک محیط کلاسی مطلوب هستند که در آن تشویق می‌شوند فعالانه در کلاس شرکت و معلمان طرح‌های درسی و تدریس سازمان یافته و روشی دارند، فرآگیرندگان نسبت به یادگیری خود بیشتر مطلع شده و نگاهی انتقادی به آن پیدا می‌کنند. در سر دیگر طیف، نیاز به کسب دانش به خاطر یادآوری حقایق و اطلاعات، زمانی که حسی از آشنا بودن و دوستانه بودن بین فرآگیرندگان وجود دارد (انسجام/وابستگی) برآورده می‌شود. هماهنگی که احتمالاً همان تشรیک در گرایش دوستانه در بین فرآگیرندگان، می‌تواند به مساعدت و همکاری بیشتر منجر شود تا یادگیری تحصیلی واقعی. در واقع، هماهنگی و روابط دوستانه فرآگیرندگان با یکدیگر صرفاً موجب درگیری آنها در تأمل نمی‌شود، رابطه‌ای است دوستانه در جهت یاری رساندن به یکدیگر. گلیز^۲ و هیرکاس^۳ (۲۰۱۷) در یک مطالعه کیفی از ۹ معلم کانادایی در دوره لیسانس پرستاری به این نتیجه رسیدند محیطی که اینمن، باز و دوستانه باشد و در آن اعتماد وجود داشته باشد باعث افزایش عملکرد تأملی می‌شود. کانو^۴ (۲۰۱۵) در پژوهشی به بررسی رابطه باورهای معرفت شناختی و رویکردهای یادگیری و تفکر تأملی با پیشرفت تحصیلی پرداخت و نشان داد فرآگیرندگانی که اعتقاد دارند یادگیری به صورت تدریجی و نه به صورت یک توانایی ثابت اتفاق می‌افتد و دانش یک ساختار سازمان‌بندی شده است و به صورت مطلق نیست پیشرفت بیشتری در امر تحصیل به دست می‌آورند. فان^۵ (۲۰۱۰) در پژوهشی به بررسی رابطه رویکردهای یادگیری و تفکر تأملی با پیشرفت تحصیلی پرداخت. نتایج این مطالعه رویکرد سطحی یادگیری عمل عادتی (کمبر و لانگ^۶، ۲۰۱۳) و رویکرد

یادگیری و تفکر تأملی با پیشرفت تحصیلی دریافتند که دانش ساده بر یادگیری سطحی و طوطیوار، توانایی ساده بر تأمل انتقادی، یادگیری عمیق بر عمل عادی، تأمل بر پیشرفت تحصیلی و فهمیدن بر تأمل اثر مستقیم دارند. کدیور و همکاران (۲۰۱۵) در پژوهشی تحت عنوان تفکر تأملی؛ تحلیل عاملی اکتشافی و تأییدی دریافتند که مقیاس موردنظر می‌تواند به عنوان ابزاری روا و معتبر در سنجش تفکر تأملی دانشجویان مورد استفاده قرار گیرد. حقانی و همکاران (۱۳۹۲) در تحقیقی تحت عنوان یادگیری و یاددهی تأملی دریافتند که هدف از تأمل تنها توسعه آگاهی و مهارت نیست، بلکه مقصد اصلی عادت به تفکر و تقویت مکانیسم‌های ذهنی برای تولید اطلاعات و یادگیری منتقاده است. نویدی و تویسرکانی (۱۳۹۵) در گیری در فعالیت‌های کلاسی، جهت‌گیری دانش آموزان را به سمت اهداف گرایش به عملکرد تقویت می‌کند. جهت‌گیری به سمت اهداف گرایش به عملکرد در بافت یادگیری کلاس مشخص می‌شود. برای مثال، زمانی که در فعالیت‌های کلاسی بحث ارزشیابی و رقابت به میان می‌آید، تأکید نیرومندی بر اهداف گرایش به عملکرد نیز به وجود خواهد آمد. اهمیت موفق شدن و جلو افتادن در یادگیری نسبت به سایر فرآگیرندگان، یادگیرنده را به سمت اتخاذ اهداف گرایش به عملکرد که تمایل به تأکید عملکرد و برانگیختن قضایت مطلوب دیگران را به همراه دارد، هدایت می‌کند. نویدی و تویسرکانی (۲۰۱۶) در تحقیقی تحت عنوان الگویابی روابط ساختاری متغیرهای محیط کلاس، اهداف پیشرفت، تفکر تأملی و عملکرد در درس ریاضی دریافتند که اثر درگیری فرآگیرندگان با تکالیف (میزان شرکت، علاقه و توجه به فعالیت‌های کلاسی و بررسی درستی مطالب جدید) بر گرایش به عملکرد مستقیم و معنادار است. اهداف فرآگیرندگان برای کسب دانش، در محیطی که شرکت فعال و بحث کلاسی را پرورش می‌دهد، حاصل می‌شود. در بالاترین سطح یادگیری، زمانی که محیط یادگیری مساعد باشد، فرآگیرندگان تشویق می‌شوند که فعالانه در کلاس شرکت کنند، به فرایند یادگیری خود نظرات داشته و نگاهی انتقادی به آن پیدا می‌کنند. یانگ^۷ (۲۰۱۰) دریافت، بر طبق نظر فرآگیرندگان ادراک جو کلاس به‌طور لذت‌بخش، جایی که در آن فعالیت‌های یادگیری واضح و سازمان‌دهی شده می‌باشند، در ارتقای این ذهنیت که دانش به صورت

²Glaze³Hyrkas⁴Kano⁵phan⁶Kember & Leung⁷yang

همکاران^۴ (۲۰۱۵) امتیاز تأمل در یادگیرندگانی که از راهنمای تأمل استفاده کرده بودند نسبت به افرادی که فقط تعریف تأمل برای آنها بیان شده بود، بهتر بود. جونز^۵ (۲۰۱۵) در مطالعه خود طرح ثبت تأملی را به عنوان شایع ترین شیوه تأمل بیان کرده است، در این نوشهای، نویسنده مرتب به تجربه باز می‌گردد، تلاش می‌کند تا تجربه و خود را به طور مداوم مورد بررسی نقادانه قرار دهد، افرادی که نوشهای این گونه دارند، قادرند تا مشکل را در متن بیان کرده و دیدگاه‌های وسیع و چند بعدی را پژوهند. واتینگ و مازور^۶ (۲۰۱۵) گزارش کردند که دادن فرست تعلامل کلاسی، فرست فکر کردن و فرست پاسخگویی به سوالات در دانشجویان ریاضیات، علوم پایه و مهندسی باعث افزایش نگهداری مطالب در ذهن و همچنین افزایش یادآوری مطالب می‌شود. در راهنمای تدریس و یادگیری در آموزش عالی یونسکو^۷ (۲۰۰۹) چنین آمده است: "تدابیری که در کنفرانس پالرمو اتخاذ شد تحلیل مفهومی اش را روی ارتباطات بین جهان کاری، به ویژه صنعت متمرکز کرد و اینکه در بازار نیروی کار که پویا و غیر یکنواخت است، مؤسسات آموزش عالی بایستی جهت‌گیری‌های بلندمدت خود را بر اساس نیاز اجتماعی پایه‌گذاری کند که این اصل نیازمند این است دانشجویان مهارت‌های جدیدی به دست آورند، مانند اینکه یاد بگیرند کارآفرین و نوآور باشند. بیانیه هاوانا می‌گوید آموزش عالی باید یک هدف مهم را در نظر داشته باشد و آن این است که دانشجویان یاد بگیرند که چگونه یاد بگیرند و چگونه مسئولیت‌پذیر و متعهد شوند؛ بدین طریق آنها بهتر برای خلق مشاغل خود آماده خواهند شد. اسناد و شواهد تحقیقاتی آموزش عالی ایالات عربی هارمونی و هماهنگی متقابل و دو جانبه با دنیای کار را توصیه می‌کند و می- گوید: آموزش عالی بایستی نقش هدایت کننده در تکامل دنیای کار را به عهده گیرد تا بتواند مقتضیات مستعد تولید و توسعه را بهتر برآورده سازد. در این راستا نقش برنامه‌های درسی در نظام آموزش عالی مبتنی بر تفکر تأملی و در سطح کلاس درس اهمیت ویژه دارد. یکی از رشته‌های علوم انسانی، رشته علوم تربیتی است و جایگاه خاصی در محافل علمی و نیل به اهداف آموزشی و پژوهشی کشور دارد؛ که در سه دوره تحصیلی کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکترا تخصصی دانشجو می‌پذیرد و از

عمیق یادگیری، فهمیدن و تأمل انتقادی را پیشگویی می- کرد. بر اساس این دیدگاه دانش و تجربه کسب شده در یک مرحله می‌تواند به گسترش مراحل بعدی تفکر تأملی کمک کند. روت^۸ (۲۰۱۵) دریافت عملکرد تأملی، بدون مشارکت دیگر اعضای کلاس و طرح تجارب خود نامطبوع است. مطالعات مختلف بیان می‌کنند عملکرد تأملی با دانشجویان مبتدی شروع شود و با استفاده از نوشتمن تأمل، کنفرانس‌ها و سمینارهای گروهی می‌توان ارزش و اهمیت تأمل را به مبتدی‌ها آموخت داد. جائز و همکاران^۹ (۲۰۱۶) پیشنهاد می- کند جهت نوشتمن تأمل باید خاطرات خود در مورد تجربه یا اقدام انجام شده را در قسمت چپ صفحه و تأمل خود در مورد آن اقدام را در قسمت راست یادداشت کرد. مطالعه‌ای با هدف درک دانشجویان پرستاری از عملکرد تأملی در بالین انجام شد نتایج نشان داد دانشجویان پرستاری در مورد عملکرد تأملی در بالین پرستاری درک مثبت دارند و عملکرد تأملی می‌تواند باعث بالا بردن فعالیت‌های یادگیری و انگیزه خود هدایتی دانشجویان درجهت شناسایی نیازهای یادگیری و یادگیری مادام‌العمر شود. برای اطمینان از مفید بودن عملکرد تأملی باید محتوى رشته، روش آموزش، آمادگى مربي، آموزش دهنده باليني و منابع حمایتی یادگیری برای دانشجویان فراهم باشد (چونگ، ۲۰۱۴). (پارک و سون^{۱۰}، ۲۰۱۴)، در مطالعه‌ای گزارش موردى را به عنوان روش ارتقای یادگیری تأملی بیان نموده است که با نوشتمن گزارش موردى، یادگیرنده رویداد را تشریح کرده و سپس نکات مهم آنرا دریادگیری و توسعه حرفاي خود مورد توجه قرار مى‌دهد و ارتباطات بین این رویداد و آموخته‌های نظری قبلی خویش را پیدا می‌نماید. واچون و لیبلانس^{۱۱} (۲۰۱۳) در مطالعه‌ای تحلیل نقادانه رویداد، ثبت تأملی و قایع روزانه، ایجاد پوشه کار، تعهد بر تغییر قراردادها را به عنوان استراتژی‌هایی برای تقویت تأمل بیان می‌کنند زیرا به یادگیرنده کمک می‌کنند تا ببروی و قایعی که در گذشته تجربه کرده است، تمرکز نماید. کارنیاویت^{۱۲} (۲۰۱۵) گزارش کرد که فرایند یادگیری می‌تواند تفکر تأملی را ترغیب کند و آموزش مبتنی بر حل مسئله بر افزایش سطوح تفکر تأملی مؤثر است. در مطالعه آرونsson و

¹Ruth²Park & Son³Vachon & LeBlanc⁴Kurniawati

فرضیه‌های تحقیق

- ۱- آیا توزیع نظر متخصصان برنامه‌ریزی درسی و مدرسان ذیربسط در خصوص "تعیین هدف" در الگوی برنامه درسی طراحی شده مبتنی بر تفکر تأملی در دوره کارشناسی علوم تربیتی یکسان است؟
- ۲- آیا توزیع نظر متخصصان برنامه‌ریزی درسی و مدرسان ذیربسط در خصوص "گروه بندی فرآگیرندگان" در الگوی برنامه درسی طراحی شده مبتنی بر تفکر تأملی در دوره کارشناسی علوم تربیتی یکسان است؟
- ۳- آیا توزیع نظر متخصصان برنامه‌ریزی درسی و مدرسان ذیربسط در خصوص "شیوه یادگیری" در الگوی برنامه درسی طراحی شده مبتنی بر تفکر تأملی در دوره کارشناسی علوم تربیتی یکسان است؟
- ۴- آیا توزیع نظر متخصصان برنامه‌ریزی درسی و مدرسان ذیربسط در خصوص "مواد و منابع یادگیری" در الگوی برنامه درسی طراحی شده مبتنی بر تفکر تأملی در دوره کارشناسی علوم تربیتی یکسان است؟
- ۵- آیا توزیع نظر متخصصان برنامه‌ریزی درسی و مدرسان ذیربسط در خصوص "زمان" در الگوی برنامه درسی طراحی شده مبتنی بر تفکر تأملی در دوره کارشناسی علوم تربیتی یکسان است؟
- ۶- آیا توزیع نظر متخصصان برنامه‌ریزی درسی و مدرسان ذیربسط در خصوص "فضا" در الگوی برنامه درسی طراحی شده مبتنی بر تفکر تأملی در دوره کارشناسی علوم تربیتی یکسان است؟

روش پژوهش

بر حسب ماهیت موضوع و هدف‌های تحقیق حاضر، این مطالعه از نوع مطالعات کاربردی است و محقق برای اجرای آن از روش تحقیق زمینه‌ای^۱ بهره می‌گیرد. زیرا هدف محقق توجه به نکات و عوامل مهم و یا بامعنی است که به صورتی در شناخت تفکر تأملی در دوره دانشگاهی مؤثر است و محقق را قادر خواهد ساخت تا به مطالعه و بررسی دقیق و عمیقی از مؤلفه‌ها و زیر مجموعه آنها در فرایندیاددهی - یادگیری دست یابد تا بتواند الگوی برنامه درسی تأملی را طراحی نماید و سپس آن را از دیدگاه متخصصان برنامه‌ریزی درسی و مدرسان ذیربسط مورد بررسی قرار دهد و این هدف با هدف روش تحقیق زمینه-ای تناسب دارد (نادری و سیف نراقی، ۱۴۰۱، ص ۴۳).

جامعه آماری شامل دو گروه کلیه متخصصان برنامه‌ریزی

حساسیت و اهمیت فوق العاده‌ای برخوردار است، زیرا فارغ-التحصیلان این دوره در سازمان‌های آموزش و پرورش و یا سایر سازمان‌ها در مناطق مختلف شهری و روستایی کشور خدمت می‌کنند و می‌توانند نقش اساسی و کلیدی در اجرای نوآوری‌های آموزشی و اصلاحات برنامه‌های درسی در مدارس ایفا کنند. همچنین اگر دانشجویان این رشته بر اساس الگوی مبتنی بر تفکر تأملی آموزش داده شوند موجب تسهیل اجرای این الگو در دوره‌های تحصیلی پایین‌تر فراهم خواهد شد. تغییر و تحول در آموزش و پرورش رخ نخواهد داد مگر اینکه مسئولان نظام آموزشی برای شغل خود آموزش دیده باشند (میرکمالی، ۱۳۹۹). با توجه به اهمیت این امر واضح است که برای تحقق قوای ذهنی فرآگیرندگان و آماده کردن آنها برای مواجهه مؤثر با مسائل آتی، باید در برنامه‌های درسی و آموزش‌های کلاسی تغییرات اساسی ایجاد شود. برنامه‌هایی که در فرایند تهیه آن، اصول حاکم بر نظام ارزشی و فلسفه تربیتی، نظام تربیت، تحولات علمی و فرهنگی، نیازهای جامعه و یادگیرنده رعایت شود (ملکی، ۱۳۹۹). عناصر برنامه درسی طبق دیدگاه‌های صاحب‌نظران از یک تانه عنصر متغیر است. جانسون در دهه ۱۹۶۰ تنها عنصر برنامه درسی را نتایج یادگیری می‌دانست. تایلر^۲ عنصر، آیزنر^۳ عنصر و کلاین^۴ عنصر برنامه‌ریزی درسی ذکر کرده‌اند و در ارتباط با الگوهای طراحی برنامه درسی در آموزش عالی، محققان الگوهای متعدد برنامه درسی را طراحی کرده‌اند (مهرمحمدی، ۱۳۹۴؛ مؤمنی مهموی و همکاران، ۱۳۹۴، نوروززاده، ۱۳۹۸، عارفی، ۱۳۹۴ و وزیری، ۱۳۹۰). اما در زمینه الگوی برنامه درسی مبتنی بر تفکر تأملی تاکنون الگویی ارائه نشده است، لذا پژوهش حاضر به پیش‌بینی الگوی مفهومی برنامه درسی مبتنی بر تفکر تأملی در دوره کارشناسی علوم تربیتی می‌پردازد و ویژگی‌ها و روابط بین شش عنصر برنامه درسی نظام آموزش عالی مبتنی بر تفکر تأملی، با عنوان اهداف، گروه-بندی فرآگیرندگان، فعالیت یادگیری، منابع یادگیری، زمان و فضا بر اساس دیدگاه متخصصان و مدرسان نظام آموزش عالی مورد بررسی قرار می‌دهد. با توجه به توضیحات فوق، تحقیق حاضر در صدد است تا به فرضیه‌های زیر پاسخ دهد.

آمده گویه‌ها از نظر دو گروه نمونه مورد مقایسه قرار گردید، لذا از آزمون آماری خی دو (هومن، ۱۴۰۰، ص ۲۳۷) استفاده شده است.

یافته‌های پژوهش

در این پژوهش ابتدا داده‌ها در زمینه مؤلفه‌های تفکر تأملی از طریق فیش برداری جمع‌آوری گردید و پس از آن به بررسی دیدگاه‌های پاسخ دهنده‌گان در مورد برنامه درسی تأملی بر اساس عنصر پرداخته شد و سپس الگوی برنامه درسی مبتنی بر تفکر تأملی با ذکر ویژگی‌های هر یک از عناصر ۶ گانه: اهداف، گروه‌بندی فرآگیرندگان، فعالیت یادگیری، منابع یادگیری، زمان و فضا بیان گردید که مورد تأیید متخصصان برنامه‌ریزی درسی و مدرسان ذیربط بوده است.

بررسی سؤال اول: آیا توزیع نظر متخصصان برنامه‌ریزی درسی و مدرسان ذیربط در خصوص "تعیین هدف" در الگوی برنامه درسی طراحی شده مبتنی بر تفکر تأملی در دوره کارشناسی علوم تربیتی یکسان است؟

درسی به تعداد ۲۰ نفر و مدرسان مدعو ذیربط رشته علوم تربیتی به تعداد ۱۶۵ نفر در دانشگاه‌های آزاد اسلامی استان مازندران بوده است. برای تعیین حجم نمونه، با توجه به اینکه پژوهش دارای دو جامعه آماری بوده، ابتدا با استفاده از روش نمونه‌گیری طبقه‌بندی شده، حجم نمونه به همان نسبتی که حجم هر جامعه را تشکیل داده، تعیین شد. در جامعه آماری متخصصان برنامه‌ریزی درسی تمامی اعضا به عنوان نمونه در دسترس انتخاب شدند. در جامعه آماری مدرسان ذیربط نیز حجم نمونه با استفاده فرمول تعیین حجم کوکران به تعداد ۱۱۶ نفر و به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌های انتخاب گردیدند و در مجموع حجم نمونه ۱۳۶ نفر انتخاب شد. جهت گردآوری اطلاعات از پرسشنامه محقق ساخته استفاده گردید. برای تعیین روایی پرسشنامه از روایی صوری و محنت‌اوی استفاده شد و پایایی آن از طریق آلفای کرونباخ بررسی و مقدار (۰/۹۲) محاسبه گردید. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها با توجه به اینکه داده‌های پژوهش حاضر در مقیاس اسمی قرار دارند و قصد بر آن بوده است که فراوانی‌ها و درصدهای به دست

جدول ۱- نتایج خی دو محاسبه شده متخصصان برنامه‌ریزی درسی و مدرسان ذیربط در خصوص "تعیین هدف"

شاخص‌ها	گروه‌ها									
	متخصصان برنامه‌ریزی درسی					استادی ذیربط				
جمع	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی
۲۰	۲۶	۵	۴۳	۹	۲۱/۵	۴	۸/۵	۲	۰	۰
۱۱۶	۱۲/۹۳	۱۵	۴۷/۴۱	۵۵	۳۹/۶۵	۴۶	۰	۰	۰	۰

$$\chi^2 = ۱۷/۷۳$$

درجه آزادی = ۳
میزان ریسک خطای = ۰/۰۵

تعیین هدف الگوی پیشنهادی مبتنی بر تفکر تأملی را مناسب می‌دانند.

بررسی سؤال دوم. آیا توزیع نظر متخصصان برنامه‌ریزی درسی و مدرسان ذیربط در خصوص "گروه‌بندی فرآگیرندگان" در الگوی برنامه درسی طراحی شده مبتنی بر تفکر تأملی در دوره علوم تربیتی یکسان است؟

چنانکه ملاحظه می‌شود خی دو محاسبه شده برای مؤلفه تعیین هدف تأملی ($p < 0/05$, $df = ۳$, $X^2 = ۱۷/۷۳$) از مقدار X^2 جدول در سطح خطای (۰/۰۵) با درجه آزادی (۳) یعنی (۷/۷۳) بزرگتر است، لذا فرض صفر یعنی نبود یکسانی در توزیع رد می‌شود. به عبارت دیگر، همان‌طور که در جدول فوق ملاحظه می‌شود متخصصان بیش از ۹۰ درصد در دو گروه متخصصان و مدرسان ذیربط مؤلفه

جدول ۲- نتایج خی دو محاسبه شده مدرسان ذیربط و متخصصان برنامه‌ریزی درسی در خصوص "گروه‌بندی دانشجویان"

شاخص‌ها	گروه‌ها									
	متخصصان برنامه‌ریزی درسی					استادی ذیربط				
جمع	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی
۲۰	۳۸/۵	۷	۴۵	۹	۱۵/۵	۳	-۰/۲۵	۱	۰	۰
۱۱۶	۴۶/۴۶	۵۴	۴۵/۰۹	۵۲	۸/۴۵	۱۰	-	-	۰	۰

$$\chi^2 = ۹/۸۵$$

درجه آزادی = ۳
میزان ریسک خطای = ۰/۰۵

مؤلفه گروه‌بندی دانشجویان الگوی پیشنهادی مبتنی بر تفکر تأملی را مناسب می‌دانند.
بررسی سؤال سوم. آیا توزیع نظر متخصصان برنامه‌ریزی درسی و مدرسان ذیربط درخصوص "فعالیت یادگیری" در الگوی برنامه درسی طراحی شده مبتنی بر تفکر تأملی در دوره کارشناسی علوم تربیتی یکسان است؟

چنانکه ملاحظه می‌شود خیلی دو محاسبه شده برای مؤلفه گروه‌بندی دانشجویان ($X^2=9/85$, $df=3$, $p<0.05$) با درجه ازدادی (۳) یعنی (۷/۸۱) بزرگتر است، لذا فرض صفر یعنی نبود یکسانی در توزیع رد می‌شود. به عبارت دیگر، همان‌طور که در جدول فوق ملاحظه می‌شود متخصصان بیش از ۹۰ درصد در دو گروه متخصصان و مدرسان ذیربط

جدول ۳- نتایج خی دو محاسبه شده مدرسان ذیربط و متخصصان برنامه‌ریزی درسی در خصوص "شیوه یادگیری"

	شاخص‌ها										متخصصان برنامه‌ریزی درسی استاید ذیربط	
	خیلی زیاد					متوسط						
	جمع	زیاد	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی		
۲۰	۳۶	۷	۴۳/۵	۸	۱۹/۵	۴	۱	۱	۰	۰	متخصصان برنامه‌ریزی درسی	
۱۱۶	۴۴/۰۵	۵۱	۳۸/۰۲	۴۴	۱۷/۷۶	۲۰	۰/۱۷	۱	۰	۰	استاید ذیربط	

$$\chi^2 = 9/96$$

^۳=درجه آزادی
^{۰/۰۵}=میزان ریسک خطأ

دو گروه متخصصان و مدرسان ذیربط مؤلفه شیوه یادگیری الگوی پیشنهادی مبتنی بر تفکر تأملی را مناسب می‌دانند.
بررسی سؤال چهارم. آیا توزیع نظر متخصصان برنامه‌ریزی درسی و مدرسان ذیربط درخصوص "مواد و منابع یادگیری" در الگوی برنامه درسی طراحی شده مبتنی بر تفکر تأملی در دوره کارشناسی علوم تربیتی یکسان است؟

چنانکه ملاحظه می‌شود نتایج محاسبات آماری جدول فوق بدین شرح است، خی دو محاسبه شده برای مؤلفه شیوه یادگیری ($X^2=9/96$, $df=3$, $p<0.05$) از مقدار χ^2 جدول در سطح خطای (۰/۰۵) با درجه آزادی (۳) یعنی (۷/۸۱) بزرگتر است، لذا فرض صفر یعنی نبود یکسانی در توزیع رد می‌شود. به عبارت دیگر، همان‌طور که در جدول فوق ملاحظه می‌شود بیش از ۹۰ درصد در

جدول ۴- نتایج خی دو محاسبه شده مدرسان ذیربط و متخصصان برنامه‌ریزی درسی در خصوص "مواد و منابع یادگیری"

	شاخص‌ها										متخصصان برنامه‌ریزی درسی استاید ذیربط	
	خیلی زیاد					متوسط						
	جمع	زیاد	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی		
۲۰	۱۶	۳	۵۸	۱۲	۲۶	۵	-	-	۰	۰	متخصصان برنامه‌ریزی درسی	
۱۱۶	۲۲/۰۷	۲۵	۴۸/۱۰	۵۶	۲۹/۶۵	۳۴	۰/۱۷	۱	۰	۰	استاید ذیربط	

$$\chi^2 = 10/10$$

^۳=درجه آزادی
^{۰/۰۵}=میزان ریسک خطأ

بررسی سؤال پنجم. آیا توزیع نظر متخصصان برنامه‌ریزی درسی و مدرسان ذیربط درخصوص "زمان" در الگوی برنامه درسی طراحی شده مبتنی بر تفکر تأملی در دوره کارشناسی علوم تربیتی یکسان است؟

چنانکه ملاحظه می‌شود نتایج محاسبات آماری جدول فوق بدین شرح است، با توجه به اینکه مقدار χ^2 محاسبه شده برای مؤلفه مواد و منابع یادگیری ($X^2=10/10$, $df=3$, $p<0.05$) از مقدار χ^2 جدول در سطح خطای (۰/۰۵) با درجه آزادی (۳) یعنی (۷/۸۱) بزرگتر است، لذا فرض صفر یعنی نبود یکسانی در توزیع رد می‌شود. به عبارت دیگر، همان‌طور که در جدول فوق ملاحظه می‌شود بیش از ۹۰ درصد در دو گروه متخصصان و مدرسان ذیربط مؤلفه مواد و منابع یادگیری الگوی پیشنهادی مبتنی بر تفکر تأملی را مناسب می‌دانند.

جدول ۵- نتایج خی دو محاسبه شده مدرسان ذیربیط و متخصصان برنامه‌ریزی درسی در خصوص "زمان"

جمع	خیلی زیاد			متوسط			کم			خیلی کم			شاخص‌ها		
	فراآنی			درصد			فراآنی			درصد			فراآنی		
	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی
۲۰	۸/۳۵	۲	۷۰	۱۳	۲۰	۴	۱/۶۵	۱	۰	۰	۰	۰	متخصصان برنامه‌ریزی درسی	گروه‌ها	
۱۱۶	۴۵/۶۹	۵۳	۴۲	۴۹	۱۲/۳۵	۱۴	-	-	-	-	-	-	اساتید ذیربیط		

 $\chi^2 = ۲۳/۵۸$

درجه آزادی = ۳

میزان ریسک خطا = ۰/۰۵

متخصصان و مدرسان ذیربیط مؤلفه زمان الگوی پیشنهادی مبتنی بر تفکر تأملی را مناسب می‌دانند. بورسی سؤال ششم. آیا توزیع نظر متخصصان برنامه‌ریزی درسی و مدرسان ذیربیط درخصوص "فضا" در الگوی برنامه درسی طراحی شده مبتنی بر تفکر تأملی در دوره کارشناسی علوم تربیتی یکسان است؟

چنانکه ملاحظه می‌شود نتایج محاسبات آماری جدول فوق بدین شرح است، با توجه به اینکه مقدار χ^2 محاسبه شده برای مؤلفه زمان ($X^2 = ۲۳/۵۸$)، $p < ۰/۰۵$ ، $df = ۳$ از مقدار χ^2 جدول در سطح خطای ($0/05$) با درجه آزادی (3) یعنی ($7/81$) بزرگتر است، لذا فرض صفر یعنی نبود یکسانی در توزیع رد می‌شود. به عبارت دیگر، همان‌طور که در جدول فوق ملاحظه می‌شود بیش از ۹۰ درصد در دو گروه

جدول ۶- نتایج خی دو محاسبه شده مدرسان ذیربیط و متخصصان برنامه‌ریزی درسی در خصوص "فضای یادگیری"

جمع	خیلی زیاد			متوسط			کم			خیلی کم			شاخص‌ها		
	فراآنی			درصد			فراآنی			درصد			فراآنی		
	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی
۲۰	۳۳/۵	۶	۳۹	۸	۲۷	۵	۰/۰۵	۱	۰	۰	۰	۰	متخصصان برنامه	گروه‌ها	
۱۱۶	۳۶/۸۷	۴۳	۴۲/۷۵	۴۹	۲۰/۳۵	۲۳	۰/۰۲۵	۱	۰	۰	۰	۰	ریزی درسی		

 $\chi^2 = ۱۰/۲۵$

درجه آزادی = ۳

میزان ریسک خطا = ۰/۰۵

چنانکه ملاحظه می‌شود نتایج محاسبات آماری جدول فوق بدین شرح است، با توجه به اینکه مقدار χ^2 محاسبه شده برای مؤلفه فضای یادگیری ($X^2 = ۱۰/۲۵$)، $p < ۰/۰۵$ ، $df = ۳$ از مقدار χ^2 جدول در سطح خطای ($0/05$) با درجه آزادی (3) یعنی ($7/81$) بزرگتر است، لذا فرض صفر یعنی نبود یکسانی در توزیع رد می‌شود. به عبارت دیگر، همان‌طور که در جدول فوق ملاحظه می‌شود بیش از ۹۰ درصد در دو گروه متخصصان و مدرسان ذیربیط مؤلفه فضای یادگیری الگوی پیشنهادی مبتنی بر تفکر تأملی را مناسب می‌دانند.

در جمع‌بندی پاسخ ۶ سؤال پژوهش با توجه به ادبیات نظری و پژوهشی و یافته‌های تحقیق، چهارچوب مفهومی الگوی برنامه درسی مبتنی بر تفکر تأملی با ذکر ویژگی‌های هر یک از عناصر شش گانه: هدف، گروه‌بندی فرآگیران، شیوه یادگیری، زمان، فضا و مکان بیان شده است.

جدول ۷- چهار جوب مفهومی الگوی برنامه درسی مبتنی بر تفکر تأملی

پرورش انسانی متافکر و منطقی- ترویج فرهنگ تفکر- جستجوگری مهارت‌های مفاهیم- دانستن یادگیری به-	تعیین هدف
عنوان خلق معنا از تجربه و تأکید بر ساختن فعالانه داشت توسط یادگیرنده- ایجاد زمینه رشد و تقویت اهداف سطح بالا و ابعاد تفکر در فراگیرندگان - درک محتوای رشته توسط یادگیرندگان- ارائه فرست حل مسائل مختلف و دریافت بازخورد مناسب به یادگیرندگان- تغییر شیوه معمول فعالیت‌ها در نتیجه تحصیل- تأکید بر فرایند یادگیری تجربی به جای تأکید بر ویژگی‌های ثابت یادگیری.	عنوان خلق معنا از تجربه و تأکید بر ساختن فعالانه داشت توسط یادگیرنده- ایجاد زمینه رشد و تقویت اهداف سطح بالا و ابعاد تفکر در فراگیرندگان - درک محتوای رشته توسط یادگیرندگان- ارائه فرست حل مسائل مختلف و دریافت بازخورد مناسب به یادگیرندگان- تغییر شیوه معمول فعالیت‌ها در نتیجه تحصیل- تأکید بر فرایند یادگیری تجربی به جای تأکید بر ویژگی‌های ثابت یادگیری.
حضور هم‌مان بالای یادگیرندگان در دوره آموزشی - تقویت مهارت‌های ارتقاطی و علاقه کار گروهی بین اعضاء- ایجاد شیوه‌های گروه‌بندی متعدد (مباحثه گروهی ساختارمند، حل مسئله و ... - تغییر ترکیب گروه- ها مناسب با فعالیت‌ها - جلب توجه فراگیرندگان به ابهام‌ها و موقعیت‌های بغرنج- ترغیب فراگیرندگان برای مواجهه با مسائل، فرست انجام اشتباه به فراگیرندگان، استقبال از پاسخ‌های غیرمتعارف- ایجاد جوی فکری بر کلاس درس- مشارکت و آموزش توسط همسالان به زبان ساده - ادراک مثبت و لذت‌بخش از محیط یادگیری.	گروه‌بندی فراغیرندگان
درگیری فراگیرندگان با فعالیت‌های پژوهشی و حل مسئله (اقدام‌پژوهی، گزارش موردي، تدریس کوچک، اعمال نظرات شده) - به تأمل و ادراشتن فراگیران جهت بهبود انجام فعالیت‌ها- تفکر در زمینه روند انجام فعالیت‌ها و در نظر گرفتن راه‌های دیگر. درگیری یا برخورد آزادانه و فعل فراگیرندگان با تجربیات جدید- عامل تسهیل در پردازش محتوای اکتسابی بهطور کامل از سوی یادگیرندگان - تحلیل نقانه رویداد، ثبت تأملی و قایع روزانه، ایجاد پوشه کار، تعهد بر تغییر قراردادها - مورد سؤال قرار دادن نحوه انجام کار توسط دیگران و ارائه راه حل بهتر- درک عمیق تجربه خود از طریق بررسی درونی و ارتقاء رفتار خود- تشویق برای خلق نظریه‌های جدید	فعالیت یادگیری
جایگزین کردن پروژه و تحقیق‌های خلاق، جای امتحانات متحداشکل و هماهنگ و الگوهای خاص توسط استادان - جایگزینی طرح سوالات باز و تکمیل جملات و مطالب ناتمام بجا سوالات بسته و پیش ساخته شده - طراحی مواد و رسانه‌ها با توجه به نیازهای متعدد برنامه درسی- روزآمدی و کاربردی بودن منابع- استفاده از تئوری‌ها در حل مسائل در موقعیت‌های پیچیده یا بکارگیری مفاهیم در موقعیت‌های جدید.	مواد و منابع یادگیری
فرامهم کردن فرست تأمل و بازی‌بینی پاسخ‌های خود به فراگیرندگان - تدارک موقعیت‌های جدید جهت نوآوری‌های آموزشی - فرامهم ساختن زمان لازم از طریق مشاهده تفکرانه جهت تفکر.	زمان
سرشار از محرك‌های فکری - محیط یادگیری مساعد و داشتن طرح درس و تدریس سازمان یافته و روش- تشویق فراگیرندگان به شرکت فعالانه در کلاس و بحث کلاسی- نشان دهنده تنوع و احترام و فرهنگ تفکر.- آزادی بیان و نقد اندیشه‌ها برای فراگیرندگان- بهره‌گیری از روش‌های فعل بجا جزو و کتاب‌های از پیش تعیین شده- مشاهده متفکرانه در صورت وجود مکان لازم جهت تفکر.	فضا

متخصصان برنامه‌ریزی درسی و مدرسان ذیربطر عرضه شده است. با توجه به نتایج پژوهش میدانی الگوی برنامه درسی نظام آموزش عالی مبتنی بر تأمل اعتباریابی گردید. هدف از الگو ارائه چهارچوبی برای برنامه‌درسی نظام آموزش عالی مبتنی بر تأمل است. برنامه درسی تأملی، با راهبری برنامه‌ریزان درسی، و با حضور استادان و نیازهای دانشجویان و نیازهای نظام آموزش عالی راهبری می‌شود. برنامه درسی تأملی مبتنی بر ترویج فرهنگ تفکر تأملی است. با ذکر این مطالب ملاحظاتی مربوط به هر یک از عناصر ۴ گانه الگو بیان می‌شود.

عنصر هدف: با توجه به نقش کلیدی عنصر هدف در برنامه درسی ملاحظات خاص این عنصر در الگوی تهیه شده به این قرار است: بر اساس نتایج به دست آمده (جدول ۱) اکثر نمونه‌های تحقیق در دو گروه متخصصان و مدرسان ذیربطر برنامه درسی طراحی شده را نسبت به مؤلفه تعیین هدف مبتنی بر تأمل می‌دانند. این یافته‌ها مؤید ضرورت آشکار شده در خصوص گرایش به رشد

بحث و نتیجه‌گیری

اکنون دانشجویان نیازمند مهارت‌های تفکر تأملی هستند؛ که این موضوع مستلزم این است که دانشجویان بیاموزند چگونه فکر کنند، مهارت‌های یادگیری مادام‌ال عمر برای تأملی فکر کردن داشته باشند؛ تا به معنای مفاهیم و اصول پیچیده دست یابند و در مورد این مفاهیم و اصول قضاوت کنند و آنها را در موضوعات خاص بکار گیرند. دانشکده‌ها باید اهمیت تقویت مهارت‌های تفکر تأملی دانشجویان را تشخیص دهند.

جهت ارتقای کیفی برنامه درسی نظام آموزش عالی مؤلفه‌های بکار برده شده در طراحی برنامه درسی (پیشنهادی) مبتنی بر تفکر تأملی و عملی فکر رانه است. در این الگو از نظریه ساختگرایی درباره یادگیری استفاده شده است. الگوی برنامه‌درسی نظام آموزش عالی مبتنی بر تأمل با لحاظ نمودن تغییرات در برنامه‌درسی که همگام با تحولات صورت‌می‌گیرد، زمینه‌ساز پیشرفت در نحوه آموزش است. برای اثربخشی تر کردن این الگو جهت اعتباریابی به

همسالان به زبان ساده، فرایندیادگیری را در فرآگیرندگان تسهیل می‌بخشد و یادگیری در یک جوی مشارکتی، باعث ادراک مشبت و لذت‌بخش از محیطی ادگیری نیز خواهد شد. این یافته‌ها مؤید ضرورت آشکار شده در خصوص رشد گروه‌بندی دانشجویان است که اظهارات و تحقیقات حقانی (۱۳۹۵)، نویدی و تویسرکانی (۱۳۹۶)؛ بیگر (۲۰۱۲)؛ فان (۲۰۱۱)، فان (۲۰۱۰) و اتکینز و مازور (۲۰۱۵) تأیید کننده آن است.

عنصر فعالیت یادگیری: ملاحظات خاص عنصر

فعالیت یادگیری در این الگو به این شرح است: بر اساس نتایج به دست آمده (جدول ۳) اکثر نمونه‌های تحقیق در دو گروه متخصصان و مدرسان ذیربسط برنامه درسی طراحی شده را نسبت به مؤلفه فعالیت‌یادگیری مبتنی بر تأمل می‌دانند. اظهارات و تحقیقات نویدی و تویسرکانی (۱۳۹۶) درگیری در فعالیت‌های کلاسی، جهت‌گیری دانشآموزان را به سمت اهداف گرایش به عملکرد تأملی تقویت می‌کند. چونگ (۲۰۱۴) دانشجویان پرستاری در مورد عملکرد تأملی در بالین پرستاری درک مثبت دارند و عملکرد تأملی می‌تواند باعث بالا بردن فعالیت‌های یادگیری و انگیزه خود هدایتی دانشجویان در جهت شناسایی نیازهای یادگیری و یادگیری مادام‌العمر شود و روت (۲۰۰۹)؛ جونز (۲۰۱۶)؛ آرونsson و همکاران (۲۰۱۵)؛ پارک و سون (۲۰۱۴) و واچون و لیبلانس (۲۰۱۳) تأیید کننده آن است. یادگیرندگانی که یادگیری-شان بر اساس تحلیل مطالب و نه یادگیری خودکار است، عملکرد بهتری را نشان می‌دهند (فان، ۲۰۱۱). استراتژی‌های مختلفی برای تسهیل یادگیری تأملی مورد استفاده قرار می‌گیرد که عبارتند از: تحلیل نقادانه رویداد، ثبت تأملی و قبایع روزانه، ایجاد پوشش کار، تعهد بر تغییر قراردادها. تمام این استراتژی‌ها تأمل را تقویت می‌کنند زیرا به یادگیرنده کمک می‌کنند تا بر روی واقعیتی که در گذشته تجربه کرده است، تمرکز نماید و به مورد سؤال قرار دادن نحوه انجام کار توسط دیگران ترغیب می‌کند و سعی می‌کنند به راه حل بهتری فکر کنند و به درک عمیق تجربه خود از طریق بررسی درونی وامی دارد و رفتار خود را ارتقاء می‌بخشد و به خلق نظریه‌های جدید تشویق می‌نمایند (واچون و لیبلانس، ۲۰۱۳، صص ۸۹۴-۹۰۴).

عنصر شیوه مواد و منابع یادگیری: ملاحظات خاص عنصر شیوه مواد و منابع یادگیری در این الگو به این شرح است: بر اساس نتایج به دست آمده (جدول ۴) اکثر نمونه‌های تحقیق در دو گروه متخصصان و مدرسان ذیربسط برنامه درسی طراحی شده را نسبت به مؤلفه شیوه

برنامه درسی مبتنی بر تفکر تأملی است که در اظهارات تنهای (۱۳۹۶)، حقانی و صادقی (۱۳۹۵) نیز بر آن صحة گذارده شده است. در الگوی برنامه درسی تأملی هدف ترویج فرهنگ تفکر است؛ و تفکر در بسترها یی که فرهنگ تفکر بر آن حاکم باشد رشد می‌کنند لذا یادگیری ماهیت اجتماعی است و ریشه در جستجوگری معنادار مفاهیم دارد و شرایط موجود در کلاس‌های درس نیز فضایی تعاملی و پویا می‌باشد که در آن فرآگیرندگان با کمک معلم به بحث و تبادل نظر با یکدیگر پرداخته، به ارائه نظر، دفاع از آراء خویش و نقد و ارزشیابی عقاید دیگران می‌پردازد بهطوری که در نتیجه تحصیل، شیوه معمول فعالیت‌ها تغییر می‌یابد. در این کلاس‌ها، پاسخ و پرسش‌ها بلافتسله در اختیار فرآگیرندگان قرار داده نمی‌شود، بلکه آنها همواره با ابهام و مسائل اساسی روبه‌رو هستند. بنابراین، در این الگو فضای مناسب برای پرورش تفکر و درک محتوای رشته وجود دارد. ضمناً از آنجایی که در آن هم توانایی‌ها و مهارت‌های شناختی آموزش داده می‌شود و هم فرآگیرندگان با ابهام‌های جدی و موقع استفاده از انواع مهارت‌های فکری آشنا می‌شوند و هم فرصت محل مسائل مختلف و دریافت بازخوردهای مناسب به فرآگیرندگان داده می‌شود؛ بنابراین زمینه رشد و تقویت ابعاد تفکر در فرآگیرندگان وجود دارد و بجای تأکید بر فرایند یادگیری تجربی بر ویژگی‌های ثابت یادگیری تأکید دارد و مسلم است که در فضای حاکم بر چنین الگویی فرهنگ تفکر نیز وجود دارد.

عنصر گروه‌بندی فرآگیرندگان: ملاحظات خاص عنصر گروه‌بندی فرآگیرندگان در این الگو به این شرح است: بر اساس نتایج به دست آمده (جدول ۲) اکثر نمونه‌های تحقیق در دو گروه متخصصان و مدرسان ذیربسط برنامه درسی طراحی شده را نسبت به مؤلفه گروه‌بندی فرآگیرندگان مبتنی بر تأمل می‌دانند. ویژگی‌های گروه‌بندي بر اساس علائق، توانایی‌ها و نیازمندی‌های فرآگیرندگان دارای انعطاف و امکان تغییر ترکیب گروه‌ها متناسب با فعالیت‌ها، توجه به توانمندی‌های فعالیت‌ها و حضور فرآگیرندگان با توجه به توانمندی‌های متفاوت در هر گروه، به ترتیب دارای اهمیت بیشتری هستند. گروه‌بندی فرآگیرندگان، آنها را متوجه ابهام‌ها و موقعیت‌های بغرنج می‌کند، برای مواجهه با آنها، فرآگیرندگان را ترغیب می‌کند، فرصت اشتباه به فرآگیرندگان می‌دهد، از پاسخ‌های غیرمتعارف آنها استقبال می‌کند و با استفاده از تدابیری از این دست، جوی فکری بر کلاس درس فراهم می‌کند. فرآگیرندگانی که در کلاس درس با یکدیگر مشارکت و همکاری دارند، مفاهیم درس را بهتر ادراک می‌کنند. زیرا مشارکت و آموزش توسط

تشویق می‌شوند فعالانه در کلاس شرکت و معلمان طرح‌های درسی و تدریس سازمان یافته و روشی دارند، فراغیرندگان نسبت به یادگیری خود بیشتر مطلع شده و نگاهی انتقادی به آن پیدا می‌کنند. محیطی که اینم، باز و دوستانه باشد و در آن اعتماد وجود داشته باشد باعث افزایش عملکرد تأملی می‌شود. دیویس؛ نتایج فوق را تأیید کرد. (روت، ۲۰۱۵، صص ۴۸۸-۴۹۷). پلاتزر و بلاک (۲۰۱۲) نیز یافته‌های فوق را در یک مطالعه کیفی با گروهی از پرستاران لیسانس تأیید کردند.

هدف این تحقیق، فراخواندن و توجه دست‌اندرکاران تعلیم و تربیت به نیاز تفکر تأملی در راستای رسیدن به بخشی از اهداف نظام آموزش عالی کشور بوده است. از این جهت بر اساس یافته‌ها و نتایج حاصله از این تحقیق پشنهداد می‌گردد برنامه‌ریزان درسی و دست‌اندرکاران تربیتی در دوره‌های تحصیلی کارشناسی، اهتمام و عنایت خود را در بهره‌گیری از اهداف ذکر شده در این الگو بکار بسته و در برنامه‌های جاری و آتی خود آنها را لحاظ نمایند؛ نظام آموزش عالی به سمت آموزش و پرورش تأملی حرکت نماید، به طوری که در امر یاددهی- یادگیری از روش‌های مبتنی بر تفکر تأملی استفاده گردد. با توجه به تأثیر تفکر تأملی در تمام ابعاد زندگی، توصیه می‌شود که نه تنها برنامه درسی تأملی در رأس برنامه ملی کشور قرار گیرد، بلکه جهت اجرای درست آن کارگاه‌های آموزشی برای استادان بهویژه استادان تازه کار در دوره کارشناسی جهت عنایت لازم در راستای بکارگیری فعالیت‌های یادگیری، گروه‌بندی فراغیرندگان، منابع یادگیری و زمان و فضای آموزشی بر اساس الگوی پیشنهادی مذکور فراهم نمایند. الگوی برنامه درسی تأملی می‌تواند آنچه را در برنامه درسی فعلی مورد بی‌توجهی و غفلت واقع شده است، بازیابی کند. از طریق مقایسه الگوی برنامه درسی تأملی با وضعیت فعلی حاکم بر این رشته در دوره کارشناسی می‌توان ابعاد جدید و تازه‌ای را به شرایط فعلی، افروز و از این طریق کاستی‌ها و نواقص را از بین برد و می‌توان این الگو را به عنوان گامی نو در تحول مطالعات برنامه درسی نظام آموزش عالی قلمداد کرد.

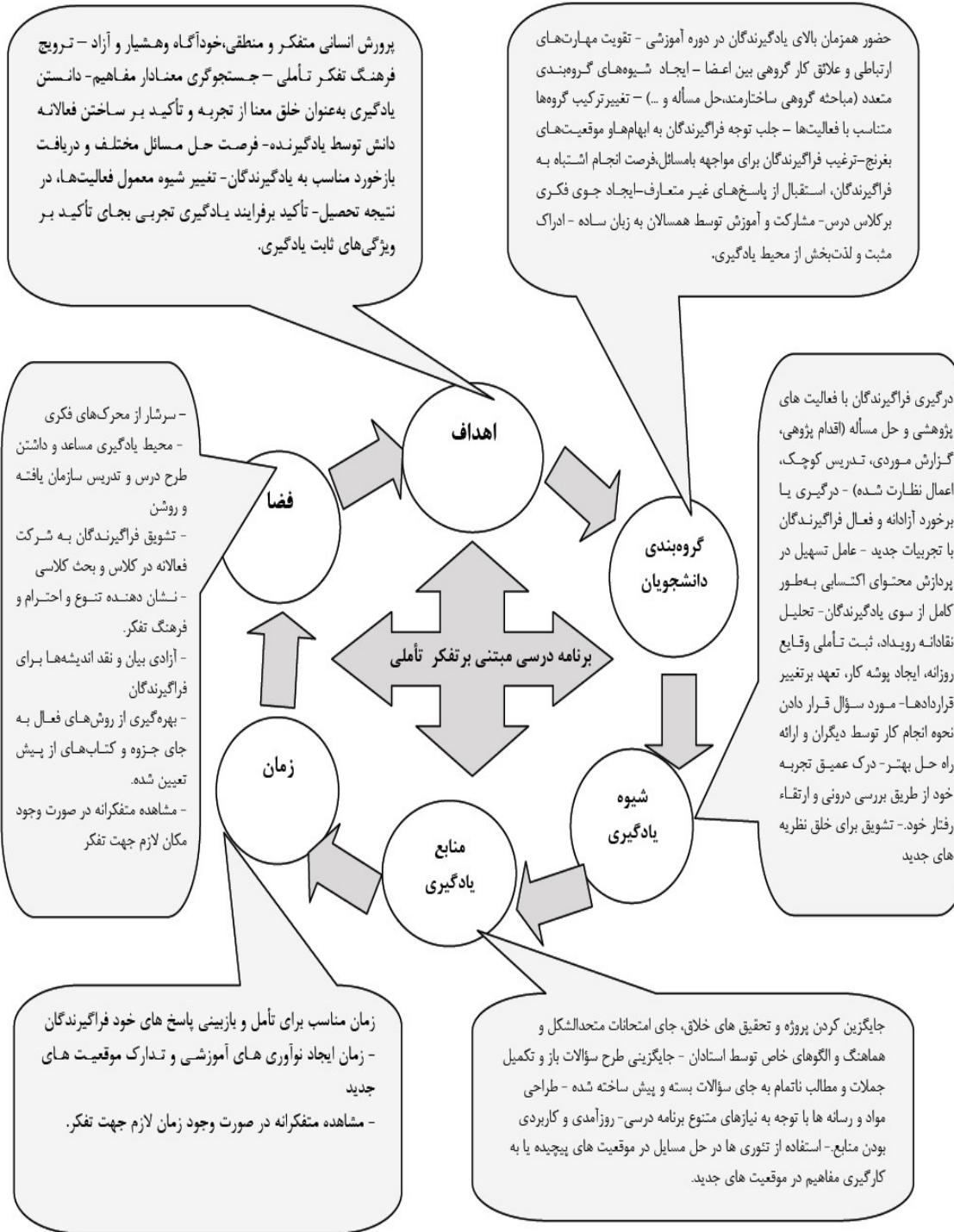
مواد و منابع یادگیری مبتنی بر تأمل می‌دانند. مواد و منابع یادگیری بسیار وسیع و گسترده‌اند. و برای انتخاب منابع معتبر باید به این اصول توجه کرد: جایگزین کردن پژوهه و تحقیقهای خلاق، جای امتحانات متحدل‌شکل و هماهنگ و الگوهای خاص توسط استادان - جایگزینی طرح سوالات باز و تکمیل جملات و مطالب ناتمام بجای سوالات بسته و پیش‌ساخته شده - طراحی مواد و رسانه‌ها با توجه به نیازهای متنوع برنامه درسی - روزآمدی و کاربردی بودن منابع- استفاده از تئوری‌ها در حل مسائل در موقعیت‌های پیچیده یا بکارگیری مفاهیم در موقعیت‌های جدید.

عنصر زمان: ملاحظات خاص عنصر زمان در این الگو به این شرح است:

بر اساس نتایج به دست آمده (جدول ۵) اکثر نمونه‌های تحقیق در دو گروه متخصصان و مدرسان ذیرپرینامه درسی طراحی شده را نسبت به مؤلفه زمان مبتنی بر تأمل می‌دانند. این یافته‌ها مؤید ضرورت آشکار شده در خصوص در نظر گرفتن زمان لازم برای دانشجویان است تا از خود کارآمدی خود آگاه شوند و با مشاهده متفکرانه زمینه تفکر و نوآوری‌های آموزشی و موقعیت‌های جدید را تدارک ببینند. که اظهارات و تحقیقات حقانی (۲۰۱۵)، نویدی و تویسرکانی (۱۳۹۶)؛ فان (۲۰۱۰) و واتکینز و مازور (۲۰۱۵) تأیید کننده آن است.

فضا: ملاحظات خاص عنصر فضا در این الگو به این شرح است:

بر اساس نتایج به دست آمده (جدول ۶) اکثر نمونه‌های تحقیق در دو گروه متخصصان و مدرسان ذیرپرینامه درسی طراحی شده را نسبت به مؤلفه فضا مبتنی بر تأمل می‌دانند. شواهد به دست آمده از پژوهش حاضر نشان می‌دهد، وجود محیط روانی-اجتماعی کلاس، رشد تفکر تأملی را تسهیل می‌کند. که اظهارات و تحقیقات، یانگ (۲۰۱۰)، نویدی و تویسرکانی (۱۳۹۶)؛ واتکینز و مازور (۲۰۱۵) و پلاتزر و بلاک (۲۰۱۲) تأیید کننده آن است. نویدی و تویسرکانی (۱۳۹۶)؛ دریافتند اهداف دانش آموزان برای کسب دانش، در محیطی که شرکت فعال و بحث کلاسی را پرورش می‌دهد، حاصل می‌شود. در بالاترین سطح یادگیری، زمانی که محیط یادگیری مساعد باشد، دانش آموزان تشویق می‌شوند که فعالانه در کلاس شرکت کنند، به فرایند یادگیری خود نظارت داشته و نگاهی انتقادی به آن پیدا می‌کنند. یانگ (۲۰۱۰) دریافت، اهداف فراغیرندگان برای کسب اهداف یادگیری خاص با محیطی که شرکت فعال و بحث کلاسی را پرورش می‌دهد می‌تواند حاصل شود. در بالاترین سطح یادگیری، فراغیرندگان زمانی که در یک محیط کلاسی مطلوب هستند که در آن



نمودار ۱- الگوی مفهومی برنامه درسی مبتنی بر تفکر تأمینی در دوره کارشناسی علوم تربیتی

- منابع
- ۱۵۶، (۱۷)، (۵) آموزش عالی. پژوهش‌های تربیتی، ۱۲۹
- ملکی، حسن، (۱۳۹۹)، برنامه‌ریزی درسی (راهنمای عمل)، نشر پیام اندیشه(مشهد).
- میرکمالی، سید محمد، (۱۳۹۹)، رهبری و مدیریت آموزشی، تهران، نشر یسطرون
- نادری، عزت الله و سیف‌نراقی، میریم، (۱۴۰۱)، روش‌های تحقیق و چگونگی ارزشیابی آن در علوم انسانی. ویرایش ششم. تهران. ارسباران.
- نویدی، احمد و تویسرکانی راوری، فاطمه، (۱۳۹۶)، الگویابی روابط ساختاری متغیرهای محیط کلاس، اهداف پیشرفت، تفکر تأملی و عملکرد در درس ریاضی. نشریه علمی پژوهشی فناوری آموزش، (۳)، (۸)، ۱۹۲-۱۸۳
- نوروززاده، رضا و فتحی واچارگاه، کوروش، (۱۳۹۸)، درآمدی بر برنامه‌ریزی درسی دانشگاهی. نشر، مؤسسه پژوهش و برنامه‌ریزی آموزش عالی.
- وزیری، مژده، (۱۳۹۰). توسعه برنامه درسی در آموزش عالی، رساله دکتری برنامه‌ریزی درسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس. تهران
- Aronson, L., Niehaus, B., Hill-Sakurai, L., Lai C, O'Sullivan PS. (2015). A comparison of two methods of teaching reflective ability in Year 3 medical students. *Med Educ*, 46(8), 807-814.
- Biggs, J., Kember, D., & Leung, D.Y.P. (2012). The Revised Two Factor Study Process Questionnaire: R-SPQ-2F. *British Journal of Educational Psychology*, 71, 133-149.
- Choy, S., Yim, J., & Tan, P. (2017). Reflective thinking among preservice teachers: A Malaysian perspective. *Issues in Educational Research*, 27 (2), 234-251.
- Chong, MC. (2014). Is reflective practice a useful task for student nurses? *Asian Nursing*
- Cano, F. (2015). Epistemological beliefs and approach to learning: Their change through secondary school and their influence on academic performance. *British Journal of Educational Psychology*, (75), 203-221
- تنها، زهرا، کدیور، پروین و فرزاد، ولی الله، (۱۳۹۶)، بررسی رابطه باورهای معرفت شناختی، رویکردهای بیادگیری و تفکر تأملی با پیشرفت تحصیلی. *مجله روانشناسی*، (۳)، (۱۶)، ۲۶۵-۲۵۱
- حقانی و صادقی، (۱۳۹۵)، تفکر تأملی در مراقبت‌های پرستاری. *مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی*. ویژه‌نامه توسعه آموزش و ارتقای سلامت، (۱۱)، (۹)، ۱۵۱۱-۱۵۱۸
- حقانی، فربا، جعفری نیانایی، سهیلا و احسانی، مریم، (۱۳۹۲)، یادگیری و یاددهی تأملی. *مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی*، (۱۱)، (۱۳)، ۹۹۸-۹۸۹.
- حیدرعلی، هومن، (۱۴۰۰)، استنباط آماری در پژوهش رفتاری. *انتشارات تهران*.
- دادگری، علی، داور، لیلا و یوسف، میریم، (۱۳۹۰)، تأثیر آموزش مبتنی بر حل مسئله و نظرات دانشجویان. *مجله دانش و تدریستی*، (۳)، (۲)، ۲۵-۱۹
- شعبانی ورکی، بختیار و حسین قلی‌زاده، رضوان، (۱۳۹۰)، بررسی کیفیت تدریس در دانشگاه. *فصلنامه پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزش عالی*، (۱)، (۱۲)، ۱-۲۱
- عارفی، محبوبه، (۱۳۹۴)، ارزیابی برنامه درسی رشته علوم تربیتی(گرایش مدیریت آموزشی) در آموزش عالی ایران از دیدگاه دانشجویان. *فصلنامه مطالعات برنامه درسی*، (۱)، ۷۴-۴۳
- کدیور، پروین، تنها، زهرا و ولی الله، فرزاد، (۱۳۹۵)، رابطه باورهای معرفت‌شناختی، رویکردهای یادگیری و تفکر تأملی با پیشرفت تحصیلی. *مجله روانشناسی*، (۳)، (۶۳)، ۲۵۱-۲۶۵
- کدیور، پروین، تنها، زهرا و رحمانی، سوده، (۱۳۹۵)، تفکر تأملی؛ تحلیل عاملی اکتشافی و تأییدی. *پژوهش‌های روانشناسی*، (۱)، ۶۴-۵۰
- مهرمحمدی، محمود، (۱۳۹۴)، تحلیلی بر سیاست کاهش تمرکز از برنامه‌ریزی درسی در آموزش عالی ایران: ضرورت‌ها و فرصت‌ها. *فصلنامه انجمن آموزش عالی ایران*، (۱)، ۱۸-۱۳
- مؤمنی مهموی، حسین، شریعتمداری، علی و نادری، عزت الله، (۱۳۹۴)، برنامه درسی مبتنی بر شایستگی در

- Gray, D. (2010). Facilitating Management Learning- Developing Critical Reflection ththrough Reflection Tools.*Management Learning*, 38(5), 495-513.
- Hung, W. (2013). Theory to reality: a few issues in implementing problem-based learning. *Educational Technology Research & Development.*, 59(1), 118–141.
- Jasper, M., Rosser., M., & Mooney, G. (2014). Professional Development, Reflection and Decision-making.Nursing Education & Professional Development,Wiley-Blackwell,ISBN: 978-0-470-65838-3
- Jonas-Dwyer, DR., Abbott, PV.,& Boyd, N. (2016). First reflections: third-year dentistry students' introduction to reflective practice. *Eur J Dent Educ.* 2016; 17(1), 64–69.
- Jones, E. A. (2015). National assessment of college student learning: Identifying the College Graduate essential skills in Writing, Speech and Listening, and Critical Thinking. Washington D.C: National Center for Educational Statistics, US Department of Education, Office of Educatioal Research and Improvement. OERI Publication NCES.
- Justice, C., Rice, J., Roy,D., Hudspith, B.,& Jenkins, H. (2009). Inquiry-Based learning in higher education: administrators' perspectives on integrating inquiry pedagogy into the curriculum. *high educjournal*, (58),841–855.
- Kurkgoz, yasemin. (2017). callenge of developing and maintaining curriculum Innovation at higher education.in www.sciencedirect.com. (2017-10-19).
- Kurniawati, L. (2015). Developing Mathematical ReflektiveThinking Skills ThroughProblem Based Learning International Seminar and the Fourth National Conference onMathematics Education Building the Nation Character through HumanisticMathematics Education. Department of Mathematics Education, Yogyakarta StateUniversity, Yogyakarta, July 21-23.
- Kamarudin, M. Y. (2016). Inculcation of Higher Order Thinking Skills. (HOTS) inArabic Language Teaching at Malaysian Primary Schools.*Creative Education*, 07(02), 307-314
- Kember, D.& Leung, D.Y.P. (2013). Development of a questionnaire to measure the level of reflective thinking. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 25 (4), 381-395.
- Loyens, S. M. M., Kirschner, P. A., &Paas, F. (2015). Problem-based learning. In S. Graham, Editor-in-Chief, A. Bus, S. Major, & L. Swanson, Associate Editors, APA educational psychology handbook: Vol. 3. Application to learning and teaching. Washington, DC: American Psychological Association.
- Lindh, I. &Thorgren, S. (2016). Critical event recognition: An extended view of reflective learning. *Management Learning*, 47(5), 525-542.
- Porntaweekul, S., Raksasataya, S., &Nethanomsak, T. (2016). eloping ReflectiveThinking Instructional Model for Enhancing Students' Desirable LearningOutcomes. *Educational Research and Reviews*, 11(6), 238-251.
- Phan, H. P. (2010). Predicting change in epistemological beliefs, reflective thinking, learning styles: A longitudinal study. *British Journal Psychology*,78, 75-93.
- Phan, H. P. (2011). Examination of student learning approaches, reflective thinking, and epistemological beliefs: A latent variables approach. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 14(3), 577-610.

- Park JY, Son JB. (2014). Expression and connection: the integration of the reflective learning process and the writing process into social network sites. *Journal of Online Learning and Teaching*, 7(1),170-178.
- Platzer, H., & Blake, D. (2012). Barriers to learning from reflection: A study of the use of group work with post registration nurses. *Journal of advanced nursing*, 31 (5): 1001-1008.
- Ruth-Sahd, LA. (2015). Reflective practice: A critical analysis of data-based studies and implications for nursing education. *Journal of Nursing Education*, 42(11),488-497.
- Reinstein, Alun.,Lander, Gerald H.(2013). Developing critical thinking in college programs. In [http://www.uabri.com/rhej.html-Researchin higher education journal, \(3\),11-16.](http://www.uabri.com/rhej.html-Researchin higher education journal, (3),11-16.)
- Smith, Gerald F. (2011). Problem-Based Learning: Can It Improve Managerial Thinking? *Journal of Management Education*, 29(2), 357-378.
- Savin-Baden, M. (2014). Challenging Models and Perspectives of Problem-based Learning. in Management of Change: Implementation of Problem Based and Project Based Learning in Engineering. ed. by de Graaff, E., & Kolmos, A. Utrecht: Lemma Publishers, 9-30.
- Schmidt, H. G. &Severiens, S. (2015). Academic and social integration and study progress in problem based learning. *Higher Education*, 59(1), 59–69.
- Savery John, R. (2013). Overview of problem-based learning: Definitions and distinctions. *Interdisciplinary Journal of Problem-based Learning*, 1(1), 9-20.
- Vachon, B.,& LeBlanc, J. (2013). Effectiveness of past and current critical incident analysis on reflective learning and practice change. *Med Educ*,45(9), 894–904.
- Watkins, J. & Mazur, E. (2015). Retaining students in science, technology, engineering, and mathematics (STEM) Majors. *Journal of Coll Scince Teach*, 36-42.
- Watkins, J. & Mazur. E. (2015). Retaining students in science, technology, engineering, and mathematics (STEM) Majors. *Journal of Coll Scince Teach*, 36-42.
- Wolf, peter. (2012). A model for facilitating curriculum development in higher education faculty-driven, data-informed, and educational developer-supported approach. In [www.interscience.wiley.com. \(2012-11-16\).](http://www.interscience.wiley.com. (2012-11-16).)
- Tashiro, j.,shimpuku,& Y.,Naruse, K. (2018). Concept analysis of reflection in nursing professional development. *Japan journal of nursing Scievce*, 10(2),170-179.
- Yang, H. (2010). An invenstigation the factors mis student burnout in technical – viocationalcollagc. Computersin human behavior yang, hui-jen. Factors affecting student burnout and academic achievement in multiple enrollment programs in talwans technical-vocational colleges.*international journal of educational development*, 24(2010), 283-301.