

## عامل های تعیین کننده ی فقر و تغییرات رفاهی خانوارهای روستایی منطقه ی سیستان

محمد عمرانی<sup>۱</sup> ، ذکریا فرج زاده<sup>۲\*</sup> و مجید دهمردہ<sup>۳</sup>

تاریخ دریافت: ۸۸/۱/۲۱ تاریخ پذیرش: ۸۸/۳/۱۵

### چکیده

این مطالعه با هدف بررسی عامل های تعیین کننده ی فقر و همچنین تغییرات رفاهی در میان خانوارهای روستایی سیستان (شهرستان زابل) طی دوره ی ۱۳۷۶-۱۳۸۳ صورت گرفت . برای این منظور از دادههای درآمد هزینه ی خانوار استفاده شد . در بررسی عامل های تعیین کننده ی فقر از مخارج خالص سرانه ی خانوارها به عنوان معیار رفاه استفاده شد . در تحلیل عامل های تعیین کننده ی فقر از متغیرهای ویژگی های سرپرست خانوار ، ترکیب سنی فرزندان و مجدور بعد خانوار استفاده شد . نتایج نشان داد سن سرپرست خانوار ، ترکیب سنی فرزندان خانوار و همچنین مجدور بعد خانوار از مهمترین عامل های تعیین کننده ی فقر در مناطق روستایی شهرستان زابل است . بر اساس یافتهها مشخص شد که افراد زیر خط فقر از بیش از ۶۰ درصد در سال ۱۳۷۶ به حدود ۳۳ درصد در سال ۱۳۸۳ کاهش یافته است . همچنین نتایج بدست آمده از

<sup>۱</sup>- مریب اقتصاد کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد زابل

<sup>۲</sup>- دانشجوی دکتری اقتصاد کشاورزی دانشگاه شیراز

<sup>۳</sup>- مریب اقتصاد کشاورزی دانشگاه پیام نور زابل

\*- نویسنده ی مسئول: zakariafarajzadeh@gmail.com

ارزیابی تغییرات رفاهی طی دوره‌ی ۱۳۷۶-۱۳۸۳ نشان داد که ترکیب مخارج به نفع کالاهای غیراساسی‌تر تغییر کرده است. رشد سالانه مخارج واقعی سرانه نیز ۲/۲۱ درصد بوده است.

**واژه‌های کلیدی:** فقر روستایی، تغییرات رفاهی، سیستان

## پیشگفتار

تأمین رفاه اجتماعی از جمله مهمترین اهداف هر نظام اقتصادی است و فراهم نمودن شرایط مناسب برای زندگی تمامی اقوام جامعه وظیفه‌ی اصلی کارگزاران و مسؤولان اقتصادی کشور تلقی می‌شود. از این روست که تغییر در رفاه اجتماعی یا هم زمان با آن تغییر در فقر از جمله زمینه‌های ارزیابی نظام‌های اقتصادی به شمار می‌آید. هم اکنون بر اساس برخی شاخص‌های فقر، بیش از نیمی از جمعیت ایران در زیر خط فقر قرار دارند (فرج‌زاده، ۱۳۸۲). وجود فقر گستردگی در ایران لزوم حمایت از اقوام کم درآمد و آسیب‌پذیر را تبیین می‌کند. اعطای یارانه از جمله مهمترین راههای انتقال درآمد و حمایت از این گروههاست، اما در این راستا محدودیت جدی و بحث‌انگیز محدود بودن بودجه‌ی دولت برای حمایت است. به گونه‌ای که لازم است ابتدا گروههای هدف شناسایی و سپس نسبت به پرداخت هدفمند یارانه‌ها اقدام گردد. دستیابی به روشی برای شناخت آسان و کم‌هزینه‌ی گروههای هدف می‌تواند به منزله‌ی افزایش کارایی سیستم توزیع حمایت از گروههای فقیر تلقی گردد. از جمله روندهای مطرح در تدوین برنامه‌های مبارزه با فقر، شناخت جزئی ویژگی‌های گروههای فقیر و اتخاذ تدابیر فقرزدایی همراه با جهت گیری منطقه‌ای یا استانی می‌باشد. زیرا استان‌های گوناگون از جهت مجموع شرایط اقتصادی حاکم دارای تفاوت‌هایی با یکدیگر هستند، که این امر لزوم بررسی جزئی تر در میان استان‌ها و به ویژه استان‌های دارای شرایط اقتصادی خاص را تبیین می‌نماید.

در میان استان‌ها، در استان سیستان و بلوچستان بیش از ۴۱ درصد از ساکنان مناطق روستایی استان در سال ۱۳۷۵ زیر خط فقر قرار داشته‌اند که در میان استان‌های گوناگون این استان از جمله فقیرترین استان‌ها بوده است. هر چند در سال ۱۳۷۹ اندکی بهبود مشاهده شد، اما بار دیگر در سال ۱۳۸۲ فقر در مناطق روستایی استان سیستان

به ۲۹ درصد افزاش یافته است (جعفری‌ثانی، ۱۳۸۵). بنابراین مشاهده می‌شود که بخش شایان توجهی از ساکنان روستایی استان سیستان و بلوچستان در زیر خط فقر قرار دارند و لازم است از مناطق روستایی این استان حمایتی ویژه‌صورت گیرد. در مورد حمایت از گروههای فقیر همیشه بحث مطرح تلاش در راستای افزایش کارایی سیستم حمایتی از راه استفاده از یک مکانیزم کم هزینه می‌باشد. استفاده از برنامه‌های هدفمندسازی مبتنی بر ویژگی‌های اقتصادی-اجتماعی خانوارها از جمله راهکارهایی است که می‌تواند به تأمین هدف افزایش کارایی سیستم توزیع کمک‌ها مساعدت نماید. در میان مناطق روستایی استان سیستان و بلوچستان، منطقه‌ی سیستان از جمله مناطق روستایی مهم استان است که بخش مهمی از جمعیت روستایی استان را در خود جای داده است و اهمیت این منطقه به گونه‌ای است که اولویت در پرداختن به شرایط زندگی خانوارها و به ویژه خانوارهای روستایی بر کسی پوشیده نیست.

در خصوص بررسی فقر و تلاش در جهت شناسایی آنها مطالعات متعددی انجام شده است. برای مثال، احمد و بوئس (۲۰۰۲) به منظور بررسی وضعیت مصرف، با استفاده از داده‌های نظرسنجی سراسری مصر به برآورد مدل آزمون متغیرهای نماینده پرداخت. نتایج این مطالعه نشان داد که مدل یاد شده در شناسایی افراد و گروههای درآمدی گوناگون از تناسبی مطلوب برخوردار است، به گونه‌ای که در صورت تقسیم افراد به دو گروه واحد شرایط دریافت سطوح کم و زیاد یارانه در هزینه‌های یارانه‌ای دولت به مقدار شایان توجهی صرفه‌جویی و منجر به تعادل درآمدی بیشتر و کاهش فقر خواهد شد.

حداد و احمد (۲۰۰۲) ضمن تعقیب تغییرات در فقر، رفاه و مصرف خانوارهای مصر، عامل‌های مؤثر بر این تعییرات را نیز طی دوره‌ی ۱۹۹۷-۱۹۹۹ مورد بررسی قرار دادند. نتایج این مطالعه نشان داد که دو سوم از افراد فقیر دارای سطح مصرف زیر خط فقر هستند و تقریباً نیمی از آنها در هر دو دوره زیر خط فقر قرار داشتند. عامل‌های مؤثر بر فقر نیز شامل سطح سواد، شمار اعضای خانوار، ارزش دارایی، شمار فرزندان و شغل سرپرست خانوار ارزیابی گردید.

جان و ری سارالت (۲۰۰۰) نیز ضمن مطالعه تغییرات فقر در میان خانوارهای شهری و روستایی کشورهای آمریکای لاتین، عامل‌های تعیین کننده‌ی گروههای فقیر را مشخص کردند. کشورهای مورد بررسی شامل مکزیک، کلمبیا، پرو، السالادور، گواتمالا و هندوراس بود. بررسی آنها نشان داد که در دوره‌ی ۱۹۹۵-۱۹۷۰ فقر در

میان خانوارهای روستایی کاهش یافته است، اما در مناطق شهری فقر رو به گسترش است. به باور آنها عامل اصلی کاهش افراد فقیر در مناطق روستایی این کشورها در مقایسه با مناطق شهری، مهاجرت روستاییان به مناطق شهری بوده است.

بایی و داکلاس (۲۰۰۷)، به بررسی سیستم فعلی هدفمندسازی یارانه‌ها و همچنین ارائهٔ الگویی نوین در تونس پرداختند. در این بررسی سیستم جاری اعطای یارانه که یک سیستم کالا گرا بوده و به کالاهایی همچون گندم، گوشت مرغ و تخمرغ، شیر و شکر تعلق می‌گیرد، با سیستم مبتنی بر ویژگی‌های اقتصادی اجتماعی مورد مقایسه قرار گرفت. یافته‌های این پژوهش نشان داد که بر اساس برنامهٔ فعلی هدفمندسازی، شکاف فقر از ۹/۰۸ درصد به ۷/۲۰ درصد می‌رسد، اما بر اساس هدفمندسازی مبتنی بر ویژگی‌های اقتصادی - اجتماعی شکاف فقر به ۴/۹۵ درصد کاهش خواهد یافت. یافته‌های دیگری از این مطالعه نشان داد که برنامهٔ مبتنی بر ویژگی‌های اقتصادی - اجتماعی نسبت برنامهٔ فعلی از کارایی بالاتری برخوردار است.

موکرجی و بنسون (۲۰۰۳) با هدف شناخت عامل‌های تعیین کنندهٔ فقر در خانوارهای شهری و روستایی مالاوی اثر تغییر در برخی از ویژگی‌های خانوارها بر روی فقر و رفاه را مورد بررسی قرار دادند. در این مطالعه ابتدا رابطهٔ FGT اثر خانوارها و میزان مصرف آنها بررسی و سپس با بهره‌گیری از شاخص فقر سناریوهای گوناگون تغییر در ویژگی‌های دارای اهمیت بر تغییرات فقر خانوارهای منتخب بررسی شد. یافته‌های نشان داد که بهره‌گیری از این مدل، امکان تعیین ویژگی‌های گروههای فقیر را افزایش می‌دهد. نتایج بدست آمده از شبیه‌سازی سناریوها نیز نشان داد که افزایش سطح تحصیلات و تخصیص مجدد نیروی کار، به ویژه نیروی کار زنان در خارج از بخش کشاورزی و در بخش‌های تجارت و خدمات می‌تواند منجر به کاهش فقر در مالاوی شود.

مشاهده می‌شود که با انکا به ویژگی‌های اقتصادی و اجتماعی گروههای درآمدی می‌توان گروههای فقیر را تا حدود زیادی به درستی شناسایی و از این راه امکان کمک هدفمند را فرآهن نمود. بر همین اساس این مطالعه تلاشی در جهت شناسایی عامل‌های تعیین کنندهٔ فقر در میان خانوارهای روستایی منطقهٔ سیستان به منظور ارائهٔ سیستم خود هدفمند توزیع یارانه‌ای کالاها بر اساس ویژگی‌های اقتصادی - اجتماعی آنها و همچنین بررسی تغییرات رفاهی خانوارهای روستایی منطقهٔ سیستان طی ۱۳۷۶-۱۳۸۳ می‌باشد.

### روش پژوهش

در این پژوهش تغییرات رفاهی خانوارهای روستایی سیستان به کمک تغییرات در مصرف سرانه‌ی واقعی آنها طی دوره‌ی ۱۳۷۶-۱۳۸۳ ( مقایسه در دو سال ۷۶ و ۸۳ ) مورد تحلیل قرار گرفت . همچنین در تحلیل ویژگی‌های گروههای فقیر به کمک معیار FGT ، ابتدا خانوارهای مورد شناسایی قرار گرفت . به منظور بررسی عامل‌های تعیین‌کننده‌ی فقر در میان خانوارهای روستایی منطقه‌ی سیستان ، مخارج کل سرانه خانوارهای شرکت‌کننده در نظرسنجی هزینه‌ی درآمد خانوارها به عنوان معیاری از سطح رفاه خانوارها استفاده گردید . متغیر یاد شده به عنوان متغیرهای وابسته مورد استفاده قرار گرفت . بر این اساس مدل مورد استفاده به صورت زیر می‌باشد(موکرجی و بنسون، ۲۰۰۳):

$$\ln C_i = \beta X_i + \eta_i$$

که در آن  $C_i$  مصرف یا مخارج ماهیانه خانوار،  $X_i$  مجموعه‌ای از متغیرهای برون‌زا مشتمل بر ویژگی‌های خانوارها می‌باشد.  $\eta_i$  نیز جمله خطای تصادفی است(موکرجی و بنسون، ۲۰۰۳).

### معیارهای (شاخص‌های) فقر

از میان شاخص‌های ارائه شده برای اندازه‌گیری فقر چهار شاخص نسبت شمار افراد فقیر ، شکاف فقر ، شدت فقر و شاخص سن نسبت به سایر معیارها موارد استفاده بیشتری دارند (سری‌واسان، ۲۰۰۰). این شاخص‌ها به صورت زیر تعریف می‌شوند:

- شمار افراد فقیر (H) برابر است با شمار جمعیت فقیر نسبت به کل جمعیت
- شاخص شکاف فقر (G) عبارتست از فاصله‌ی میان میانگین مخارج (درآمد) افراد فقیر تا سطح (درآمد) آستانه یا خط فقر
- شدت فقر (SG) عبارتست از مجدور شکاف فقر
- شاخص سن نیز به صورت  $S=H[G+(1-G)g]$  می‌باشد که در آن  $g$  ضریب جینی توزیع مصرف یا درآمد در میان افراد فقیر است .

البته در مورد تعریف شاخص‌های فقر آدم اسمیت بر این باور است که هنجارهای ارائه شده برای فقر بسته به مکان ، زمان و جامعه متفاوت خواهد بود ، اما به هر حال بر این باوریم که با بهره‌گیری از این شاخص‌ها می‌توان به گونه‌ی نسبی زمینه‌هایی برای

اظهار نظر و تأمین ابزار لازم جهت اتخاذ سیاست‌های مناسب فراهم نمود. در این مطالعه برای اندازه‌گیری فقر از معیار FGT به صورت زیر استفاده شد (دت، ۱۹۹۸):

$$P_\alpha = \int_0^Z \left[ \frac{Z-X}{Z} \right]^\alpha f(X) dX \quad a \geq 0 \quad (1)$$

که در آن  $X$  مخارج مصرفی خانوار،  $f(X)$  تابع چگالی مخارج مصرفی خانواده (نسبت جمعیتی که مخارج  $X$  را مصرف می‌کنند)،  $Z$  بیانگر خط فقر است و از قبل و بر حسب متغیرهایی که در اندازه‌گیری فقر به کار می‌روند، تعیین می‌شود و  $\alpha$  نیز یک پارامتر نامنفی است. رابطهٔ بالا را می‌توان به شکل ساده‌ی زیر نوشت (مینوت و گولتی، ۲۰۰۱):

$$P_\alpha = \left( \frac{1}{N} \sum \left( \frac{Z-X}{Z} \right)^\alpha \right) \quad (2)$$

که در آن  $N$  میزان جمعیت است. مقادیر بالاتر  $\alpha$  بیانگر حساسیت بیشتر شاخص فقر به نابرابری میان افراد فقیر است. آنچه که در حوزهٔ بررسی مطالعهٔ ما قرار می‌گیرد، مقادیر ۱، ۲ و  $= 0$  می‌باشد که به ترتیب شاخص‌های شمار افراد فقیر، شکاف فقر و شدت فقر می‌باشد. پس از برآورد مدل مصرف به منظور بررسی اثر تغییر در برخی از ویژگی‌های خانوارها که در مدل یاد شده استفاده خواهد شد، بررسی سطح فقر به کمک مدل زیر صورت گرفت (دت و همکاران، ۲۰۰۰):

$$\hat{C}_j = e^{\hat{\beta}} X_i \quad (3)$$

که در آن  $\hat{\beta}$  پارامترهای بدست آمده از برآورد مدل مصرف و  $\hat{C}_j$  نیز میزان مصرف برآورده شده است که پس از تغییر سطوح متغیر  $X$  برآورده می‌شود. بر این اساس در پی تغییر در سطح مصرف برای قرارگیری هر خانوار در گروه فقیر (زیر خط فقر) احتمالی به صورت زیر وجود خواهد داشت (دت و همکاران، ۲۰۰۰):

$$\hat{P}_{oi} = \Pr(\ln \hat{C}_i < \ln Z) = \Pr(\eta_i < \ln Z - \hat{\beta} X_i) = \Phi\left[\frac{(\ln Z - \hat{\beta} X_i)}{\hat{\delta}}\right] \quad (4)$$

که در آن  $\Phi$  تابع توزیع نرمال،  $\hat{\delta}$  خطای معیار رگرسیون و  $Z$  خط فقر است (دت و همکاران، ۲۰۰۰).

نمونه‌ی منتخب در این مطالعه مشتمل بر خانوارهای روستایی شرکت‌کننده در طرح آمارگیری هزینه و درآمد از خانوارهای منطقه‌ی سیستان (شهرستان زابل) است.

داده های مورد استفاده نیز مشتمل بر ویژگی های اقتصادی و اجتماعی هر یک از خانوارها در سال ۱۳۸۳ می باشد . در تحلیل نتایج این پژوهش از نرم افزارهای Eviews و DAD و SPSS استفاده گردید.

## نتایج و بحث

در جدول (۱) نتایج بدست آمده از برآورد ضرایب مدل رگرسیونی مورد استفاده در شناسایی عامل های تعیین کننده ی فقر در میان خانوارهای روستایی شهرستان زابل آمده است . متغیرهای توضیحی مورد استفاده در این برآورد شامل سن ، جنس ، سطح تحصیلات و نوع فعالیت سرپرست خانوار ، مجدور بعد خانوار و شمار افراد واقع در دامنه های سنی ۰-۶ و ۷-۱۱ و ۱۲-۱۸ سال می باشد . برای لحاظ کردن متغیر فعالیت سرپرست خانوارها ابتدا خانوارها به گروههای دوگانه ی افراد شاغل در بخش های کشاورزی و غیر کشاورزی تقسیم بندی و سپس متغیرهای موهومی زیر به صورت زیر لحاظ شدند.

اگر سرپرست خانوار در بخش کشاورزی اشتغال دارد:  $OCUP=1$  در غیر این صورت:  $OCUP=0$

به این ترتیب بخش غیرکشاورزی به عنوان حالت مینا در نظر گرفته شده است . همچنین متغیر جنس سرپرست خانوار به صورت زیر در نظر گرفته شد:

اگر سرپرست خانوار مرد باشد:  $GNR=1$  اگر سرپرست خانوار زن باشد:  $0$

بر اساس نتایج جدول (۱) مدل برآورد شده قادر است بیش از ۴۹ درصد از تغییرات در مصرف میان خانوارهای روستایی شهرستان زابل را توضیح دهد . البته این در حالی است که نتایج بدست آمده از آزمون رمزی حاکی از عدم وجود تورش تصریح ناشی از حذف متغیر ضروری است . مقدار آماره  $F$  نیز حاکی از معنی داری کل مدل در سطح اطمینان ۹۹ درصد است . در این مدل متغیر مخارج به صورت مخارج سرانه ی هر خانوار مورد استفاده قرار گرفت . استفاده از مقادیر سرانه به جای مقادیر مخارج کل خانوارها واریانس جملات اخلاق مشاهدات مدل را به گونه ی شایان توجهی کاهش داد به گونه ای که پس از بکارگیری مقادیر مخارج سرانه در مدل براساس نتایج آزمون وايت مشخص شد که نمی توان فرض همسانی واریانس جملات اخلاق را رد کرد . در این بخش نتایج برآورد مدل رگرسیون تشریح شده است.

برخلاف انتظار میزان مصرف یا رفاه در میان خانوارهای دارای سرپرست زن بیش از خانوارهای دارای سرپرست مرد می‌باشد. به گونه‌ای که در صورت ثابت بودن سایر متغیرها میزان مصرف خانوارهای دارای سرپرست زن نسبت به خانوارهای دارای سرپرست مرد به میزان نزدیک به ۲۵ درصد بالاتر است. نکته‌ی جالب توجه این است که این ضریب در سطح اتمینان ۹۹ درصد نیز از اهمیت آماری برخوردار است. بر اساس آمارهای مورد استفاده مشخص شد که کمتر از ۵ درصد از خانوارهای تحت سرپرستی زنان قرار دارند. وجود شمار اندک خانوارهای دارای سرپرست زن باعث می‌شود تا مدل به سهولت قادر به تصریح اثر آنها بر روی متغیر سطح مصرف سرانه نباشد. در این خصوص موکرجی و بنسون (۲۰۰۳) بر این باورند که اگر دامنه‌ی تغییرات در متغیر زیاد نباشد، نه تنها ممکن است متغیر مورد بررسی اثر واقعی خود را بر روی متغیر واپسی نشان ندهد بلکه حتی ممکن است روند عکس نیز مشاهده گردد. از این رو در مورد اثر متغیر یاد شده باید با احتیاط برخورد نمود.

به هر حال در این رابطه بر این باوریم که صرف مرد بودن سرپرست خانوار ممکن است سطح بالای مصرف را در پی نداشته باشد.

از دیگر متغیرهای مربوط به سرپرست خانوار متغیر سن می‌باشد. همان گونه که در جدول (۱) مشاهده می‌شود اگر سایر متغیرهای درون مدل را ثابت فرض کنیم، به ازای هر سال افزایش سن سرپرست خانوار میزان رفاه خانوار (صرف خانوار) ۰/۴ درصد افزایش می‌یابد. این رقم با وجود سطح معنی داری بالای خود (۱ درصد) با توجه به مقدار مطلق ضریب آن در مجموع اثر کمی بر روی رفاه خانوار خواهد داشت. در این مورد نیز می‌توان گفت با توجه به این که در میان بیشتر خانوارهای عمرده درآمد از راه عرضه‌ی کار بدست آمد، لذا افراد در سنین پایین‌تر سعی دارند به موازات افزایش درآمد خود، پس انداز را نیز افزایش دهند تا در سنین کهولت و بازنیستگی از پس انداز خود استفاده نمایند. به هر حال انتظار می‌رود اینهاست پس انداز بدست آمده از دوران کار، رفته رفته در سنین بالاتر امکان دست یابی به مصرف بالاتر را فراهم نماید. امروزه نیز براساس آنچه در میان خانوارها ملاحظه می‌شود، الگوی پس انداز برای آینده جهت تأمین راحت‌تر مخارج، الگوی نسبتاً معمولی به شمار می‌آید.

متغیر سطح تحصیلات به صورت مقادیر ۱ تا ۷ به ترتیب برای هر یک مقاطع تحصیلی ابتدایی و نهضت سواد آموزی، راهنمایی، دبیرستان و دیپلم، کاردانی و کارشناسی و همچنین کارشناسی ارشد و بالاتر در نظر گرفته شد. برخلاف آنچه انتظار می‌رفت، این متغیر بر رفاه خانوارها اثر منفی دارد. البته اثر آن به لحاظ آماری فاقد

اهمیت و بسیار ناچیز است . بدین ترتیب و صرفنظر از اهمیت آماری ضریب در ازای ارتقاء مدرک تحصیلی سرپرست خانوار به اندازه‌ی یک سال تحصیلی در صورتی که سایر عامل‌های مورد مطالعه درون مدل ثابت فرض شوند ، به طور میانگین سطح رفاه (صرف) خانوارها به اندازه‌ی تنها ۰/۵ درصد کاهش خواهد یافت . یکی از نکات درخور احتیاط در مورد تحلیل اثر مدرک تحصیلی بر سطح مصرف این است که عموماً انتظار می‌رود اثر گذاری ارتقاء مقاطع تحصیلی در سطوح بالاتر بر سطح مصرف در مقایسه با ارتقاء مدرک تحصیلی در سطوح پایین تر بسیار بیشتر باشد . بدین معنی که پیش‌بینی می‌شود ارتقاء مقطع از دیپلم به کاردانی و کارشناسی بسیار بیشتر از ارتقاء مقطع ابتدایی به راهنمایی اثر گذار باشد زیرا در مقاطع بالاتر با توجه به تخصصی تر شدن زمینه‌های مهارت افراد ، کارایی آنها نیز در مشاغل بیشتر و در پی آن درآمد بالاتری نیز کسب خواهند کرد . افزون براین شمار متقارضیان دارای سطح تحصیلات بالاتر در مقایسه با افراد دارای سطح تحصیلات پایین تر بسیار کمتر است و این مسئله احتمال دست یابی به مشاغل دارای درآمد بالاتر را در میان افراد دارای تحصیلات بالاتر افزایش می‌دهد . البته در مورد خانوارهای روستاوی نمونه منتخب افزون بر پایین بودن شمار افراد دارای تحصیلات بالا که امکان ارزیابی دقیق در تحلیل رگرسیون را محدود می‌نماید ، نبود فرصت‌هایی که مستلزم تحصیلات بالا باشد از دیگر نکات در خور توجه است ، لذا ممکن است تفاوت در سطح درآمد در تحلیل رگرسیون چندان مشهود نباشد ، ولی در مجموع می‌توان گفت که ارتقاء سطح تحصیلات و مهارت‌های افراد نیز می‌تواند به افزایش توانایی آنها برای کسب درآمد بالاتر منجر شود .

همان‌گونه که پیشتر عنوان شد ، نوع فعالیت سرپرست خانوارهای منتخب به کمک متغیرهای موهومی لحاظ گردید . براین اساس افراد در دو گروه شاغل در بخش کشاورزی و بخش غیرکشاورزی جای گرفتند . بر اساس مقادیر در نظر گرفته شده برای آنها اشتغال در فعالیت‌های غیرکشاورزی به عنوان مبنا انتخاب شد . بر اساس نتایج جدول (۱) مشاهده می‌شود که گروه افراد شاغل در بخش های غیرکشاورزی در مقایسه با افراد شاغل در بخش کشاورزی از سطح مصرف پایین تری برخوردارند . صرفنظر از معنی داری این ضرایب در صورتی که سایر متغیرها ثابت فرض شوند ، اگر فردی در بخش غیرکشاورزی شاغل باشد ، در مقایسه با فرد شاغل بخش کشاورزی نزدیک به ۲ درصد سطح مصرف بالاتری خواهد داشت ، اما به هر حال متغیر بیانگر اشتغال در بخش کشاورزی تنها در سطح اطمینان ۱۳ درصد اهمیت آماری دارد که با در نظر گرفتن

ضریب پایین آن در مجموع می‌توان گفت که در عمل سطح مصرف سرپرست‌های شاغل در این دو بخش تا حدودی با یکدیگر یکسان است.

البته پیش از تحلیل نتایج رگرسیون انتظار بر این بود که سطح رفاه خانوارهای که سرپرست آنها در بخش غیرکشاورزی شاغل هستند، در مقایسه با خانوارهای دارای سرپرست شاغل در بخش کشاورزی بالاتر باشد.

به منظور بررسی اثر صرفه جویی‌های ناشی از بعد خانوار و به تعییت از مطالعهٔ موكرجی و بنسون (۲۰۰۳)، از متغیر مجذور بعد خانوار استفاده شد. همان گونه که در جدول (۱) نیز مشاهده می‌شود با افزایش یک واحد به متغیر مجذور بعد خانوار میزان مصرف تنها حدود ۰/۲ درصد افزایش می‌یابد. ضریب این متغیر در سطح اطمینان ۹۹ درصد دارای اهمیت آماری است، اما مقدار آن بسیار ناچیز است. به این ترتیب می‌توان گفت با افزایش بعد خانوار میزان مصرف یا سطح رفاه خانوارها افزایش می‌یابد. افزایش مصرف در این خانوارها می‌تواند بیانگر شرایط این خانوارها از نظر بار تکلف باشد. بدین معنی که ممکن است خانوارهای پرجمعیت دارای افراد شاغل بیشتری در مقایسه با خانوارهای کم جمعیت باشند و میزان درآمد خانوار افزایش یابد. به بیان دیگر به موازات افزایش بعد خانوار توان درآمدزایی خانوارها افزایش نمی‌یابد. همچنین این نتیجهٔ حاکی است که در میان خانوارهای منتخب صرفه جویی ناشی از بعد خانوار وجود دارد.

گروه دیگر از متغیرها متغیرهای مربوط به ترکیب سنی فرزندان خانوار است. همان گونه که در جدول مشاهده می‌شود، این ترکیب سنی با استفاده از سه دامنهٔ سنی ۰-۶، ۷-۱۱ و ۱۲-۱۸ مورد بررسی قرار گرفت. همان گونه که در نتایج جدول مشخص شده است، افزایش شمار فرزندان واقع در گروه سنی ۰-۶ و ۷-۱۱ سال باعث کاهش مصرف یا به بیان دیگر کاهش رفاه خانوار می‌شود حال آنکه افزایش گروه واقع بین ۱۲-۱۸ سال می‌تواند افزایش در مصرف خانوار را در پی داشته باشد. در مورد تفاوت در چگونگی اثرباره‌های گروههای سنی یاد شده بر رفاه خانوارها می‌توان این فرضیه را مطرح نمود که در گروه سنی سوم به دلیل توان انجام کار و فعالیت این گروه ممکن است بتوانند به عنوان فرد شاغل درآمد کسب کند حال آنکه گروههای سنی پایین‌تر ممکن است تنها به عنوان مصرف‌کننده بوده و بار تکلف را بالا ببرند. افزون بر این خانوارهای دارای شمار فرزندان بیشتر در دو دامنهٔ زیر ۱۲ سال عمدهاً خانوارهایی با سن سرپرست پایین هستند که از سرمایه کمتری جهت کسب درآمد برخوردارند. برای

قضاؤت بهتر در مورد این فرضیه ضریب همبستگی میان سن سرپرست خانوار و متغیرهای ترکیب سنی یاد شده نیز محاسبه شد. نتایج نشان داد همبستگی میان سن سرپرست خانوار با شمار افراد واقع در دو گروه سنی ۰-۶ و ۷-۱۱ به ترتیب برابر با ۰/۱۴ و ۰/۱۴- می باشد حال آنکه این همبستگی در مورد گروه سنی ۱۲-۱۸ تقریباً برابر با صفر است. به این معنی که هر چه شمار فرزندان واقع در گروه سنی بالاتر باشد، سن سرپرست خانوار پایین تر خواهد بود.

### اثر تغییر عامل های تعیین کننده ی فقر بر شاخص های فقر

برای محاسبه ی معیارهای شمار (درصد) افراد واقع در زیر خط فقر، شکاف و شدت فقر از شاخصی موسوم به FGT استفاده شد. مهمترین گام در بهره‌گیری از این شاخص، انتخاب خط فقر یا به بیان دیگر محاسبه ی حداقل مخارج لازم برای تأمین حداقل نیاز افراد به عنوان خط فقر است. در این مطالعه همانند مطالعه ی جعفری (۱۳۸۵) از روش رتبه‌بندی استفاده شد. به این ترتیب که نصف هزینه ی خانوار میانگین به عنوان خط فقر مورد استفاده قرار گرفت. میانگین مخارج سرانه ی ماهانه در میان خانوارهای منتخب در سال ۱۳۸۳ برابر با ۲۵۷۷۴۴ ریال است. براین اساس خط فقر برابر با ۱۲۸۸۷۲ ریال در ماه به ازای هر فرد در نظر گرفته شد.

بر اساس معیار یاد شده نزدیک به ۳۳/۲۴ درصد از افراد خانوارهای روستایی منتخب شهرستان زابل در زیر خط فقر قرار دارند. دو شاخص شکاف و شدت فقر نیز به صورت ارقام نرمال شده برابر با ۱۱/۱۹ و ۵/۵۸ درصد می باشد. به منظور ارزیابی اثر تغییر در عامل های تعیین کننده ی فقر بر شاخص های اندازه گیری فقر با توجه به اهمیت، دقت و تناسب ضرایب برآورد شده در مجموع ۳ گروه سناریو در چارچوب ۱۰ سناریو متفاوت، طرح و اثرات آنها روی شاخص های فقر مورد ارزیابی قرار گرفت. مشروح این سناریوها در جدول (۲) و نتایج آنها در جدول (۳) آمده است. گروه نخست سناریوها دربرگیرنده ی سه سطح ۵، ۱۰ و ۱۵ سال افزایش در سن سرپرست خانوار می باشد. در مورد اثر تغییرات این متغیر گفتنی است که اثر افزایش سن سرپرست خانوار را می توان به مثابه ی افزایش در انداخته ی دارایی افراد خانواده و ارتقاء امکانات مصرف و یا افزایش شمار افراد شاغل خانواده تلقی نمود که می تواند به بهبود موقعیت درآمدی منجر شود. با افزایش سن سرپرست خانوارهای منتخب به میزان ۵ سال درصد

افراد زیر خط فقر کمتر از ۱ درصد کاهش می‌یابد که نسبت به وضعیت کنونی نزدیک به ۲ درصد کاهش نشان می‌دهد. درصد کاهش در معیار شکاف فقر همانند معیار درصد افراد زیر خط فقر چندان قابل ملاحظه نیست. شاخص شدت فقر نیز نسبت به شرایط فعلی ۵ درصد بهبود نشان می‌دهد البته اگر معیار شمار افراد زیر خط فقر را مورد توجه قرار دهیم با افزایش بیشتر سن سرپرست خانوارهای منتخب میزان مساعدة این متغیر به بهبود شاخص‌های فقر کمتر شده است. این وضعیت ممکن است در مورد سایر متغیرها هم مشاهده شود و علت آن را می‌توان به دورتر شدن خانوارها از خط فقر نسبت داد، اما با افزایش سن سرپرست خانوار به میزان ۱۰ و ۱۵ میزان بهبود در دو شاخص شکاف و شدت فقر بالاتر است به گونه‌ای که در بیش از ۱۰ و ۱۵ سال افزایش در سن سرپرست خانوار پیش‌بینی می‌شود که شاخص شکاف فقر نسبت به شرایط فعلی به ترتیب ۳/۱ و ۶/۷ درصد بهبود یابد. ارقام متناظر برای شاخص شدت فقر نیز به ترتیب برابر با ۸/۲ و ۱۲/۲ درصد است. روی هم رفته با افزایش سن سرپرست خانوار کمتر از ۲ درصد از افراد فقیر به بالای خط فقر منتقل خواهند شد، لذا همان گونه که در بخش پایانی نیز عنوان شده است، این مساعدة در شناسایی و جهت‌گیری برنامه‌های کاهش فقر ممکن است از اهمیت بالایی برخوردار نباشد.

مساعدت متغیر سن سرپرست خانوار افزون بر آنچه مورد تحلیل قرار گرفت می‌تواند بیانگر الگوی مصرف در میان خانوارها نیز باشد. بدین ترتیب که براساس تئوری اقتصاد مصرف که حاکی است مصرف کننده درآمد خود را بین مصرف حال و آینده تخصیص می‌دهد، در میان مصرف‌کنندگان منتخب با وجود میل نهایی به مصرف بالا (با استناد به درصد بالای فقر) آنها تمایل دارند از مصرف در زمان حال چشم پوشی نموده و بخشی از درآمد خود را جهت مصرف در زمان آینده صرفه جویی نمایند. البته انتظارات آنها مبنی بر بدتر شدن موقعیت درآمدی و یا دست کم عدم مشاهدهٔ بهبود شایان توجه در سال‌های آتی نیز می‌تواند از عامل‌های اصلی ترجیح مصرف آینده بر مصرف حال باشد.

گروه دوم، سناریوهای افزایش اعضای واقع در دامنهٔ سنی ۱۸-۰ سال به خانوار می‌باشد. این سناریوها به اعتبار همکاری بهینهٔ آنها (بر اساس نتایج تحلیل رگرسیون) در تحلیل رفاه خانوارها که پیش تر نتایج آن مرور شد، انتخاب گردید. نخستین سناریو از این گروه افزایش یک فرد در هریک از دامنه‌های سنی ۰-۶، ۷-۱۱ و ۱۲-۱۸ سال می‌باشد. سناریو دیگر نیز به صورت افزایش دو فرد واقع در دامنه‌های سنی

بالا به خانوار می‌باشد. با توجه به اینکه افزایش شمار افراد واقع در دامنه‌های سنی یاد شده به افزایش بعد خانوار منجر می‌شود و این متغیر نیز اثر مجزایی بر سطح مصرف خانوارها دارد، لذا در تحلیل اثر افزایش افراد واقع در دامنه‌های سنی یاد شده به خانوار اثر تغییر بعد خانوار نیز لحاظ گردید. براساس این سناریو افزایش یک و دو نفر واقع در دامنه‌ی سنی ۶-۰ سال درصد افراد فقیر را در میان نمونه‌ی منتخب به ترتیب حدود ۴ و ۶/۶ درصد افزایش داد که تغییر این معیار نسبت به سناریو کنونی آن به ترتیب حدود ۱۲ و ۲۰ درصد می‌باشد. تغییر در معیارهای شکاف و شدت فقر در این سناریو شدیدتر از معیار شمار افراد زیر خط فقر است. به این ترتیب در پی افزایش یک و دو نفر واقع در دامنه‌ی سنی ۶-۰ سال شاخص شکاف فقر به ترتیب حدود ۲۰ و بیش از ۳۷ درصد تغییر می‌باشد. ارقام متناظر برای شاخص شدت فقر نیز به ترتیب در حدود ۱۸ و بیش از ۳۸ درصد است. این تغییرات حاکی از اثر نا بهینه‌ی نسبتاً بالای این سناریو می‌باشد. اثر افزایش یک و دو عضو واقع در دامنه‌ی سنی ۱۱-۷ سال بر رفاه خانوارها بر اساس هر سه شاخص کمتر از سناریو پیش است. به این ترتیب که با افزایش یک و دو فرد واقع در دامنه‌ی سنی ۱۱-۷ سال درصد افزایش زیر خط فقر در کل نمونه منتخب به ترتیب ۱/۲ و ۴/۴ درصد افزایش خواهد یافت. این تغییر معادل ۲/۷ و ۱۳/۶ درصد افزایش در شاخص یاد شده نسبت به قبل است. با افزایش یک و دو فرد واقع در دامنه‌ی سنی ۱۱-۷ سال شاخص شکاف فقر نیز به ترتیب ۱۲/۳ و ۲۰/۱ درصد افزایش خواهد یافت. میزان افزایش در شاخص شدت فقر نیز به ترتیب در حدود ۹ و بیش از ۱۸ درصد است. به این ترتیب مشاهده شد که بیشترین تغییر در شاخص شکاف فقر رخ می‌دهد. آخرین سناریو از این گروه به صورت افزایش یک و دو عضو واقع در دامنه‌ی سنی ۱۸-۱۲ سال می‌باشد. همان گونه که در تحلیل رگرسیون مشاهده شد، این سناریو باعث افزایش رفاه خانوار می‌شود. بر اساس نتایج جدول (۳) افزایش یک و دو عضو از این دامنه‌ی سنی به ترکیب خانوار براساس مقدار مطلق آن در مقایسه با دو دامنه‌ی سنی پیش، از اثر بالاتری برخوردار است. با افزایش یک فرد واقع در دامنه‌ی سنی ۱۲-۱۸ سال درصد افراد واقع در زیر خط فقر اندکی کمتر از ۷ درصد کاهش خواهد یافت. با افزایش دو فرد واقع در این دامنه‌ی سنی بیش از ۱۵ درصد از درصد افراد زیر خط فقر کاهش خواهد یافت. در حال حاضر نیز این گروه سنی از جمعیت در کل نمونه نیز نسبتاً شایان توجه هستند. به گونه‌ای که نزدیک به ۲۰ درصد از جمعیت گروه منتخب در این دامنه سنی قرا دارند. با اعمال سناریوهای یاد شده در دو شاخص شکاف فقر و شدت فقر نیز بهبود

شایان توجهی رخ داد و با افزایش یک فرد عضو واقع در دامنهٔ سنی ۱۸-۱۲ سال در شاخص‌های شکاف و شدت فقر به ترتیب بیش از ۲۶ و ۳۲ درصد بهبود بدست آمد. ارقام مشابه در مورد افزایش دو فرد به خانوار به ترتیب در حدود ۴۸ و ۵۲ درصد است. البته در مورد این سناریو لازم به ذکر است که به منظور اثر بخشی در سطح منطقه محدودیت توان ایجاد اشتغال برای افراد واقع در این دامنه سنی است زیرا این سناریو با فرض نبود محدودیت در مساعدت این گروه سنی به شرایط رفاهی خانوارها اثر یاد شده را بر جای خواهد گذاشت، لذا در تحلیل آن اختیاط لازم باید مورد توجه باشد.

اثر افزایش بعد خانوار بر روی رفاه خانوارها نیز در چارچوب یک سناریو دیده شده است. بر اساس نتایج مندرج در جدول (۳) با افزایش یک نفر به بعد خانوارها در میان کل نمونه تغییری بسیار نامحسوس در شاخص‌های مورد استفاده رخ خواهد داد. البته همان گونه که در مورد دامنهٔ سنی سه گانه دیده شد، افزایش بعد خانوار به شدت تحت تأثیر دامنهٔ سنی نیز قرار دارد، لذا این سناریو حالت بسیار کلی از افزایش بعد خانوار را در بر می‌گیرد، اما روی هم رفته انتظار می‌رود که با افزایش بعد خانوار در صورت محدود بودن فرصت‌های اشتغال، میزان رفاه در میان خانوارها کاهش یابد. افزون بر این دسترسی به داده‌های درآمد می‌تواند امکان تحلیل بیشتر و شاید دقیق‌تر را در این زمینه مهیا سازد، اما همان گونه که عنوان شد، موکری و بنسون (۲۰۰۳) در این زمینه استفاده از مخارج را به جای درآمد برای قضاؤت در مورد رفاه خانوارها بهینه‌تر می‌دانند.

### تغییرات رفاهی خانوارها طی دورهٔ ۱۳۷۶-۱۳۸۳

در تحلیل تغییرات رفاهی خانوارها طی دورهٔ ۱۳۷۶-۱۳۸۳ از دو گروه شاخص استفاده شد. گروه نخست جداول (۴) و (۵) را در بر می‌گیرد. در این گروه از تغییرات در ترکیب یا سهم مخارج طی دورهٔ یاد شده و همچنین تغییر مخارج واقعی سرانه استفاده شده است. گروه دوم نیز شاخص‌های فقر را در بر می‌گیرد.

بر اساس نتایج جدول (۴) روی هم رفته می‌توان گفت ترکیب مخارج به نفع کالاهای غیرضروری تر و غیراساسی تغییر کرده است. این امر به گونهٔ تلویحی می‌تواند گویای افزایش رفاه در میان خانوارها باشد. زیرا سهم مخارج کالاهای غیرضروری تر معمولاً پس از سطحی از تأمین کالاهای ضروری افزایش می‌یابد. همان گونه که در جدول (۴) مشاهده می‌شود، بارزترین تغییر در ترکیب مخارج کالاهای مورد استفاده کاهش سهم

کالاهای خوراکی و دخانی و افزایش سهم مخارج خدمات حمل و نقل و ارتباطات می‌باشد. به این ترتیب که سهم کالاهای خوراکی و دخانی از ۶۷ درصد در سال ۱۳۷۶ به کمتر از ۲۸ درصد در سال ۱۳۸۳ کاهش یافته است. سهم خدمات حمل و نقل و ارتباطات نیز از حدود ۳ درصد در سال ۱۳۷۶ به حدود ۴۷ درصد در سال ۱۳۸۳ افزایش یافته است. با توجه به این دو تغییر عمده که مبادله از سوی کالاهای ضروری‌تر به سوی کالاهای غیرضروری‌تر بوده است می‌توان افزایش رفاه را انتظار داشت. دو تغییر نسبتاً مهم دیگر تغییر در سهم پوشاك و مسکن می‌باشد. به این ترتیب که سهم مسکن از ۷/۸ درصد در سال ۱۳۷۶ به بیش از ۱۳ درصد در سال ۱۳۸۳ افزایش یافته است. در مورد پوشاك تغییری عکس مشاهده می‌شود. سهم پوشاك از بیش از ۱۳ درصد در سال ۱۳۷۶ به ۵/۶ درصد در سال ۱۳۸۳ کاهش یافته است.

سهم دو گروه کالاهای بهداشتی و درمانی و کالاهای خدمات متفرقه تغییر چندانی نیافته است و در هر دو سال بسیار اندک بوده است. سهم لوازم، وسائل و خدمات خانوار نیز از ۲/۳ درصد به حدود ۱ درصد کاهش یافته است.

جدول (۵) نیز اطلاعات دیگری از تحلیل مخارج خانوارهای نمونه‌ی منتخب را در اختیار ما قرار می‌دهد. ماحصل ارقام این جدول تغییرات مخارج واقعی سرانه طی دوره‌ی منتخب است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، در طی دوره‌ی منتخب سالانه مخارج جاری یا اسمی در میان خانوارهای نمونه به طور میانگین ۱۶/۹۴ درصد رشد یافته است. در حالی که بر اساس شاخص قیمت مصرف‌کننده قیمت‌ها در ایران به طور میانگین سالانه ۱۵/۴ درصد افزایش یافته است. از سوی دیگر در همین دوره به طور میانگین سالانه ۰/۵ درصد نیز بعد خانوارها در نمونه‌ی منتخب کاهش داشته است. بنابراین در مجموع به گونه‌ی واقعی رفاه خانوارها در طی دوره‌ی منتخب سالانه ۲/۲۱ درصد رشد یافته است. در مورد شاخص قیمت مصرف‌کننده و کاربرد آن در این تحلیل گفتنی است که شاخص قیمت مصرف‌کننده میانگین رشد در قیمت تمامی کالاهای و خدمات را نشان می‌دهد که در این میان کالاهای سرمایه‌ای بیش از کالاهای مصرفی در این شاخص سهیم هستند. به بیان دیگر شاخص قیمت کالاهای مصرفی که عمده مصرف خانوارهای روستایی را شکل می‌دهد، کمتر از رشد شاخص قیمت مصرف‌کننده خواهد بود. بنابراین با در نظر گرفتن نکته‌ی یاد شده انتظار می‌رود افزایش در رفاه خانوارهای نمونه بیش از رقم ۲/۲۱ درصد در سال باشد، اما به هر حال روند سال‌های منتخب حاکی از روند افزایش رفاه است.

با توجه به اهمیت شرایط گروههای فقیر تغییرات شاخص سه‌گانه‌ی فقر یعنی نسبت سرشمار فقر و شکاف و شدت فقر نیز برای دوره‌ی منتخب محاسبه گردید. نتایج این محاسبه در جدول (۶) آمده است.

همان گونه که در جدول آمده است، هر سه شاخص فقر به گونه‌ی شایان‌توجهی بهبود یافته‌اند. افراد زیر خط فقر در طی دوره‌ی ۱۳۸۳-۱۳۷۶ با حدود ۴۵ درصد کاهش، از بیش از ۶۰ درصد به حدود ۳۳ درصد رسیده است. با توجه به چنین بهبود شایان‌توجهی در شاخص درصد افراد فقیر بهبود شاخص‌های شکاف و شدت نیز مبتنی بر انتظار است. میزان کاهش در مقدار نرمال شده‌ی دو شاخص یاد شده بیش از شاخص درصد افراد فقیر است. به این ترتیب که شاخص شکاف فقر با بیش از ۶۲ درصد بهبود از ۲۹/۶ درصد به ۱۱/۲ درصد کاهش یافته است. شاخص شدت فقر نیز در طی دوره‌ی ۱۳۸۳-۱۳۷۶ بیش از ۶۸ درصد کاهش یافته است. به این ترتیب می‌توان گفت در دوره‌ی منتخب افزون بر بهبود شرایط زندگی مجموع خانوارها شرایط افراد فقیر نیز به گونه‌ی شایان‌توجهی بهبود یافته است. به بیان دیگر در ارزیابی برنامه‌های حمایتی انجام شده در این منطقه می‌توان گفت این برنامه‌ها از نظر افزایش رفاه خانوارهای فقیر بهینه و مؤثر بوده‌اند.

### نتیجه‌گیری و پیشنهادها

در مورد شرایط فقر و عامل‌های تعیین‌کننده‌ی آن در میان خانوارها می‌توان گفت که امکان مساعدت هدفمند به خانوارهای فقیر وجود دارد. وجود افراد فقیر زیاد (بیش از ۳۳ درصد) نیز لزوم کمک به آنها را نمایان می‌سازد. همان گونه که مشخص شد، ترکیب خانوارها بر سطح رفاه آنها اثرگذار است. بررسی آمار نیز نشان داد که خانوارهای فقیرتر دارای شمار افراد زیر ۱۲ سال بیشتری هستند. تحلیل رگرسیون نیز اثر منفی افزایش شمار افراد دامنه‌ی یاد شده را بر سطح رفاه (صرف) آشکار کرد. در صورتی که شمار افراد بالاتر از ۱۲ سال در خانوارهای فقیرتر کمتر از سایر خانوارها است، بنابراین ترکیب خانوارها حرکت در جهت کمک هدفمند به خانوارهای را تسهیل خواهد نمود. در تحلیل عامل‌های تعیین‌کننده‌ی فقر مشخص شد که اشتغال در فعالیت‌های کشاورزی نسبت به سایر زمینه‌های شغلی از موقعیت درآمدی بهتری برخوردار است، لذا نوع اشتغال افراد نیز می‌تواند در برنامه‌های کاهش فقر مورد توجه باشد. آن گونه که از نتایج برداشت می‌شود، خانوارهای دارای سرپرست جوان تر با

احتمال بالاتری در شرایط رفاهی نابهینه‌تر نسبت به خانوارهای دارای سرپرست پایین به سر می‌برند. کاهش فقر و همچنین افزایش رفاه در میان خانوارها در طی دوره ۱۳۷۶-۱۳۸۳ بهینه بوده است، اما هنوز بیش از یک سوم خانوارها در زیر خط فقر به سر می‌برند، لذا برنامه‌های مبازه با فقر به ویژه با تأکید بر ایجاد اشتغال باید با پشتکار بیشتر تعقیب گردد. بر اساس آنچه گفته شد می‌توان پیشنهادهای زیر را ارائه نمود:

- ۱- با توجه به سطح فقر بالا در میان خانوارها لازم است به خانوارهای فقیر توجه بیشتر شود. به منظور هدفمند سازی کمک‌ها از ویژگی‌های متمایزکننده زیر می‌توان بهره گرفت:
  - خانوارهای فقیر دارای ترکیب سنی خاصی هستند و بیشتر جمعیت آنها را کودکان غیر شاغل تشکیل می‌دهد.
  - متوسط بعد خانوار در میان خانوارهای فقیر بالاتر است.
  - سرپرست خانوارهای فقیر از میانگین سنی پایین‌تر برخوردارند.
- ۲- تمرکز بیشتر در ایجاد اشتغال بر روی فعالیت‌های کشاورزی
- ۳- توزیع امکانات آموزشی و رفاهی در میان مدارس

**منابع**

۱. جعفری، م (۱۳۸۵). بررسی توزیع زمانی و مکانی فقر و ناامنی غذایی در ایران. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه شیراز. شیراز.
۲. سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور (۱۳۷۸). طرح آمارگیری درآمد و هزینه خانوار. تهران.
۳. سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور (۱۳۸۵). طرح آمارگیری درآمد و هزینه خانوار. تهران.
۴. فرجزاده، ز (۱۳۸۲). هدفمند کردن یارانه‌ها و کاهش فقر، پایان نامه کارشناسی ارشد اقتصاد کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز.
5. Ahmed, A. U. and Bouis H. E. (2002). "Weighing what's practical: Proxy means tests for targeting food subsidies in Egypt", FCND Discussion Paper, No. 132, <http://www.ifpri.org>.
6. Bibi, S. and J. Y. Duclos (2007). Equity and policy effectiveness with imperfect targeting. *Journal of Development Economics*, 83: 109-140.
7. Datt, G. (1998). "Computational tools for poverty measurement and analysis", FCND Discussion Paper, No. 50, <http://www.ifpri.org>.
8. Datt, G., D. Jolliffe and M. Sharma (2000). "A Profile of Poverty in Egypt:1997", FCND Discussion Paper, No. 49, <http://www.ifpri.org>.
9. Haddad, L. and Ahmed, A. U. (2002). "Avoiding chronic and transitory poverty: Evidence from Egypt, 1997-99", FCND Discussion Paper, No. 133, <http://www.ifpri.org>.
10. Janvry, A. and Sadoulet, E. (2000). "Rural poverty in Latin America: determinants and exit paths", *Food Policy*, 25: 389-409.
11. Minot, N. and Goletti, F. (2001). "Rice market liberalization and poverty in Viet Nam", IFPRI Research Report.
12. Mukherjee, S. and Benson, T. (2003). "The determinants of poverty in Malawi, 1998", *World Development*, 31(2): 339–358.

- 
13. Srivasan, T. N. (2000). "Poverty and undernutrition in South Asia", Food Policy, 25: 269-282.

### پیوست ها

جدول (۱): نتایج بدست آمده از رابطه‌ی رگرسیونی عامل‌های تعیین کننده فقر در میان خانوارهای روستایی شهرستان زابل

| متغیر                         |          | ضرایب          | انحراف معیار |
|-------------------------------|----------|----------------|--------------|
| عرض از مبداء                  | C        | ۱۲/۱۰۱***      | ۰/۱۲۱        |
| جنس سرپرست خانوار             | GNR      | ۰/۳۴۶**        | ۰/۱۶۶        |
| سن سرپرست خانوار              | AGE      | ۰/۰۰۴***       | ۰/۰۰۲        |
| سطح تحصیلات سرپرست خانوار     | DEG      | -۰/۰۰۵         | ۰/۰۰۹        |
| اشتغال در بخش کشاورزی         | OCUP     | ۰/۰۱۹          | ۰/۰۸۴        |
| مجذور بعد خانوار              | SDIMEN   | ۰/۰۰۲***       | ۰/۰۰۱        |
| شمار بچه‌های بین ۰ تا ۶ سال   | N0-6     | -۰/۱۰۳***      | ۰/۰۳۳        |
| شمار بچه‌های بین ۷ تا ۱۱ سال  | N7-11    | -۰/۰۶۸**       | ۰/۰۴۶        |
| شمار بچه‌های بین ۱۲ تا ۱۸ سال | N12-18   | ۰/۱۵۷***       | ۰/۰۳۴        |
| آماره‌ها                      | F        | R <sup>2</sup> |              |
|                               | ۹/۴۶۴*** | ۰/۴۹۱          |              |

\*\*\*, \*\*, \* به ترتیب معنی دار در سطح ۱ و ۵ درصد

مأخذ: یافته‌های پژوهش

جدول (۲): سناریوهای تغییر عامل‌های تعیین کننده فقر

| شرح   | سناریوها | شرح   | سناریوها |
|---|----------|---|----------|
| افزایش یک نفر واقع در دامنه‌ی سنی ۷-۱۱ به اعضای خانوار  | ۶        | افزایش سن سرپرست خانوار به میزان ۵ سال                | ۱        |
| افزایش دو نفر واقع در دامنه‌ی سنی ۷-۱۱ به اعضای خانوار  | ۷        | افزایش سن سرپرست خانوار به میزان ۱۰ سال               | ۲        |
| افزایش یک نفر واقع در دامنه‌ی سنی ۱۲-۱۸ به اعضای خانوار | ۸        | افزایش سن سرپرست خانوار به میزان ۱۵ سال               | ۳        |
| افزایش دو نفر واقع در دامنه‌ی سنی ۱۲-۱۸ به اعضای خانوار | ۹        | افزایش یک نفر واقع در دامنه‌ی سنی ۰-۶ به اعضای خانوار | ۴        |
| افزایش یک نفر به بعد خانوار                             | ۱۰       | افزایش دو نفر واقع در دامنه‌ی سنی ۰-۶ به اعضای خانوار | ۵        |

جدول (۳): اثرهای سناریوهای گوناگون تغییر عامل های تعیین کننده فقر روی شاخص های فقر در میان خانوارهای روستایی منتخب شهرستان زابل

| شاخص های فقر                       | وضعیت کنونی                        | افزایش سن سرپرست خانوارها | افزایش شمار اعضاي ۰-۶ سال | افزایش شمار اعضاي ۷-۱۱ سال | افزایش شمار اعضاي ۱۲-۱۸ سال | افزایش شمار بعد خانوار |
|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|------------------------|
| درصد افراد زیر خط فقر $\alpha = .$ | تغییرات نسبت به وضعیت کنونی (درصد) | ستاریو ۱                  | ستاریو ۲                  | ستاریو ۳                   | ستاریو ۴                    | ستاریو ۵               |
| درکاف فقر $\alpha = 1$             | تغییرات نسبت به وضعیت کنونی (درصد) | ستاریو ۱۱                 | ستاریو ۹                  | ستاریو ۷                   | ستاریو ۶                    | ستاریو ۱۰              |
| شدت فقر $\alpha = 2$               | تغییرات نسبت به وضعیت کنونی (درصد) | ستاریو ۳۳/۲۴              | ستاریو ۳۱/۷۹              | ستاریو ۳۱/۷۹               | ستاریو ۳۷/۸۶                | ستاریو ۳۷/۸۶           |
|                                    |                                    | -۱/۹۹                     | -۴۷/۶۲                    | -۲۰/۶۴                     | ۱۳/۹۰                       | ۲/۶۸                   |
|                                    |                                    | ۱۱/۰۷                     | ۵/۸۳                      | ۸/۲۳                       | ۱۳/۴۴                       | ۱۲/۵۷                  |
|                                    |                                    | -۱/۰۷                     | -۴۷/۹۰                    | -۲۶/۴۵                     | ۲۰/۱۱                       | ۱۲/۳۳                  |
|                                    |                                    | ۵/۲۴                      | ۲/۶۸                      | ۳/۷۹                       | ۶/۵۹                        | ۶/۰۸                   |
|                                    |                                    | -۱/۸۷                     | -۵۲                       | -۳۲/۰۸                     | ۱۸/۱۰                       | ۸/۹۶                   |

مأخذ: مرکز آمار ایران و یافته های پژوهش

## عوامل تعیین کنندهٔ فقر و تغییرات...

جدول (۴): اجزای مخارج زندگی، میانگین و سهم هر یک از آنها در میان خانوارهای روستایی  
شهرستان زابل در دورهٔ ۱۳۷۶-۱۳۸۳

| ترکیب مخارج                       | مخارج و سهم آنها در سال ۱۳۷۶ |       | سهم مخارج در سال ۱۳۸۳ |
|-----------------------------------|------------------------------|-------|-----------------------|
|                                   | میانگین (ریال)               | درصد  |                       |
| کالاهای خوراکی و دخانی            | ۵۳۷۰۵۰                       | ۶۷    | ۲۷/۶۲                 |
| پوشاش                             | ۱۰۵۶۵۰                       | ۱۳/۱۸ | ۵/۵۹                  |
| مسکن                              | ۶۲۲۷۵                        | ۷/۷۷  | ۱۳/۲۵                 |
| لوازم، وسایل و خدمات خانوار       | ۱۸۵۱۲                        | ۲/۳۱  | ۰/۹۵                  |
| کالاهای بهداشتی و درمانی          | ۳۸۱۹۰                        | ۴/۷۶  | ۴/۴۰                  |
| حمل و نقل و ارتباطات              | ۲۳۸۳۰                        | ۲/۹۷  | ۴۶/۹۰                 |
| تفریحات، سرگرمی‌ها و خدمات فرهنگی | ۱۰۵۳۰                        | ۱/۳۱  | ۰/۵۲                  |
| کالاهای و خدمات متفرقه            | ۵۵۴۰                         | ۰/۶۹  | ۰/۷۴                  |
| مجموع                             | ۸۰۱۵۷۷                       | ۱۰۰   | ۱۰۰                   |

مأخذ: سازمان مدیریت و برنامه ریزی، مرکز آمار ایران ۱۳۸۵.

جدول (۵): تغییرات مخارج اسمی، واقعی، جمعیت و تورم طی دورهٔ ۱۳۷۶-۱۳۸۳

| اجزای تغییرات رفاهی                           | درصد  |
|---|-------|
| رشد مخارج جاری خانوارهای روستایی منتخب        | ۱۶/۹۴ |
| رشد قیمت‌ها (تورم) در کشور                    | ۱۵/۲  |
| رشد جمعیت خانوارهای روستایی منتخب             | -۰/۵  |
| رشد واقعی مخارج سرانه خانوارهای روستایی منتخب | ۲/۲۱  |

جدول (۶): تغییرات مخارج شاخص‌های فقر در نمونهٔ منتخب خانوارهای روستایی شهرستان

زابل طی دورهٔ ۱۳۷۶-۱۳۸۳

| شاخص فقر                | سال ۱۳۷۶ | سال ۱۳۸۳ | تغییرات (درصد) |
|-------------------------|----------|----------|----------------|
| نسبت سرشمار یا درصد فقر | ۶۰/۲۵    | ۳۲/۲۱    | -۴۴/۸۸         |
| شکاف فقر                | ۲۹/۶۲    | ۱۱/۱۹    | -۶۲/۲۲         |
| شدت فقر                 | ۱۷/۶۹    | ۵/۵۸     | -۶۸/۴۶         |