

## بررسی تخریب زیستی لاستیک SMR پخت شده با هدف کاهش پسماندهای زیستی محیطی: نقش سامانه پخت، پرکننده و روغن

سمیه محمدیان گزار\*

دانشیار گروه مهندسی شیمی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران، صندوق پستی ۳۶۹۷-۱۹۳۹۵.

دریافت: فروردین ۱۴۰۱ | بازنگری: مرداد ۱۴۰۱ | پذیرش: شهریور ۱۴۰۱



10.30495/JACR.2022.1956238.2030



20.1001.1.17359937.1401.16.3.4.0

### چکیده

در این کار پژوهشی، اثر متغیرهای نوع سامانه پخت، مقدار و اندازه پرکننده و نوع روغن بر بازیافت و مقدار تخریب زیستی آمیزه‌های متفاوت بر پایه لاستیک طبیعی بررسی شد. مقدار تخریب آمیزه‌ها بر حسب سامانه پخت بهترتب کارآمد، نیم کارآمد و معمولی افزایش یافت. با بالارفتن مقدار ناخالصی، مقدار تخریب بهصورت  $SMR50 > SMR20 > SMR10$  در نمونه‌ها بهصورت  $SMR50 > SMR20 > SMR10$  افزایش پیداکرد. با افزایش مقدار پرکننده دوده، تخریب آمیزه‌ها روند کاهشی نشان داد. همچنین، آمیزه حاوی دوده ریزتر (N330) نسبت به دوده درشت‌تر (N550)، در مقدار یکسان، تخریب کمتری داشت. کمینه مقدار سل در سامانه کارآمد دیده شد. همچنین، ترتیب مقدار سل در نمونه‌ها بهصورت  $SMR50 > SMR20 > SMR10$  بود. نمونه بدون دوده، بیشترین تخریب نهایی و بیشترین درصد سل را داشت.

**واژه‌های کلیدی:** لاستیک طبیعی، SMR، تخریب زیستی، سامانه پخت، دوده، روغن، بخش سل.

### مقدمه

در این روش، ابتدا مواد پسماندی جمع‌آوری و سپس انواع متفاوت این مواد از هم جدا می‌شوند و پس از جداسازدن انواع آلودگی‌ها از آن‌ها، فرایند ادامه می‌یابد. برای بازیافت ضایعات لاستیکی سه روش عمدۀ وجود دارد که شامل پودرکردن، تفکاف و واولکانش<sup>1</sup> ضایعات لاستیکی است. نخستین مرحله فرایند بازیافت، خردکردن لاستیک ضایعاتی است، زیرا

برای مدیریت لاستیک‌های پسماندی بهطور عمدۀ چند روش به کار گرفته شده است که شامل استفاده دوباره از تایرها، دفن کردن، سوزاندن و بازیافت است [1]. در این میان، بازیافت بهترین شیوه است که نه تنها از نظر زیست‌محیطی روش بهتری از دو گزینه دیگر است، بلکه از نظر اقتصادی هم بهدلیل حفظ منابع محدود فسیلی، مقرن به صرفه است.

1. Devulcanization

سال شانزدهم، شماره ۳، پاییز ۱۴۰۱

\* عهده‌دار مکاتبات: s.mohammadian@pnu.ac.ir

شیمیایی- مکانیکی- گرمایی [۱۰ و ۱۱]. در این روش‌ها از انرژی مکانیکی، انرژی گرمایی و یا عوامل واولکانش برای واولکانش ضایعات لاستیک استفاده می‌شود. با انجام فرایند واولکانش، زنجیرهای آزاد کشپار<sup>۳</sup> دوباره ایجاد می‌شوند و قابلیت پخت دوباره لاستیک احیا شده وجود دارد. نتیجه‌های مشابه توسط پژوهشگران دیگری نیز به‌دست آمده است [۱۲ و ۱۳]. لاستیک طبیعی (NR) با توجه به ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی، کاربرد گسترده‌ای در صنایع متفاوت دارد و درجه‌بندی آن بر مبنای ویژگی‌های کیفی و فنی به SMR<sup>۴</sup> معروف است. برخی از انواع SMR شامل ۵۰، ۲۰، ۱۰ است که تفاوت آن‌ها خلوص لاستیک و آلودگی مجاز در آن‌هاست که به ترتیب ۰/۱، ۰/۲ و ۰/۵ درصد هستند [۱۴]. لاستیک در حالت خام<sup>۵</sup> نرم است و برای تبدیل آن به فراورده نهایی که مدول و قابلیت ارجاعی مناسبی داشته باشد، لازم است که در بین زنجیرهای اصلی آن پیوندهای عرضی<sup>۶</sup> ایجاد شود. این عملیات طی فرایند واولکانش یا پخت<sup>۷</sup> با سامانه گوگردی یا غیرگوگردی انجام می‌شود.

سامانه پخت گوگردی شامل عامل پخت گوگرد، فعال کننده<sup>۸</sup> و شتاب‌دهنده است و بسته به نسبت گوگرد به شتاب‌دهنده (S/Acc)، شامل سه نوع کارامد<sup>۹</sup> (S/Acc<1)، نیم کارامد<sup>۱۰</sup> (S/Acc≈1) و معمولی<sup>۱۱</sup> (S/Acc>1) است که تاثیرات متفاوتی بر ویژگی نهایی فراورده خواهد داشت [۱۵ و ۱۶]. همان‌طور که اشاره شد، برای بازیافت پسماندهای لاستیکی نیاز است که پیوندهای عرضی بین زنجیرها تخریب شود. پس از انجام واولکانش، با قراردادن نمونه

با کاهش اندازه ذره‌ها، سطح افزایش می‌یابد و واکنش‌ها در حين فرایند بازیافت کامل‌تر انجام می‌شود. در ضمن از لاستیک پودرشده می‌توان در تهیه سایر فراورده‌ها استفاده کرد. روش‌های متفاوتی برای خردکردن لاستیک و کاهش اندازه ذره‌ها وجود دارد که شامل خردکردن در دمای محیط [۲]، خردکردن در محیط خیس [۳]، خردکردن در محیط سرد [۴ و ۵] و خردکردن با برش ازونی [۶] است. در روش پیرولیز، ضایعات لاستیک در معرض گرما زیاد قرار می‌گیرند و فراورده‌های دیگر به‌دست می‌آید. روغن به‌دست آمده اجزای زیادی دارد که می‌توان با پالایش آن فراورده‌هایی مانند روغن‌های دیزل، روان‌کننده‌ها و سایر روغن‌ها را تهیه کرد. این روغن درصد بالایی از هیدروکربن‌های آروماتیک بنزن، تولوئن و زایلن را دارد. بهمین دلیل به آن روغن BTX<sup>۱۲</sup> گفته می‌شود. در فرایند واولکانش شبکه‌های سه بعدی نامحلول و غیر قابل ذوب لاستیک به ساختار دو بعدی محلول، فرایندپذیر، نرم، قابل پخت دوباره و با مدول پایین تبدیل می‌شود که بسیاری از ویژگی لاستیک، شیمیایی و واولکانش لاستیک را به سه روش فیزیکی، شیمیایی و فیزیکی- شیمیایی می‌توان انجام داد. بیشتر پیوندهای عرضی در این فرایند شکسته می‌شود بدون اینکه زنجیر اصلی دچار تخریب شود [۶]. در واولکانش به روش فیزیکی با اعمال یک انرژی، ساختار شبکه‌ای شکسته می‌شود و درصورتی که بتوان مقدار ویژه‌ای از انرژی را به شبکه لاستیک اعمال کرد، این امکان وجود خواهد داشت که تنها پیوندهای عرضی شکسته شود. روش‌های فیزیکی خود به چهار گروه قابل تقسیم هستند که شامل روش‌های مکانیکی، روش‌های گرمایی، روش فرآصوت و روش مکانیکی- گرمایی هستند. روش‌های فیزیکی- شیمیایی نسبت به روش فیزیکی کامل‌تر و به سه شیوه متفاوت قابل انجام است: شیمیایی- مکانیکی [۷]، شیمیایی- گرمایی [۸ و ۹]

1. Benzene-Toluene-Xylene

2. Elastomer

3. Natural Rubber

4. Standard Malaysian Rubber

5. Gum

6. Cross links

7. Curing

8. Activator

9. Efficient

10. Semi-Efficient

11. Conventional

دوباره تأیید شد.

با توجه به عملکردی که در فعالیت‌های پیشین دیده شد، در این مطالعه نیز محیط لجن فعال برای تخریب آمیزه‌ها استفاده شد. تخریب آمیزه‌های متفاوت بر پایه انواع لاستیک طبیعی، در لجن فعال بررسی شد. متغیرهای نوع سامانه پخت، مقدار و اندازه ماده پرکننده و نوع نرم‌کننده بر مقدار تخریب زیستی این آمیزه‌ها مطالعه شد.

### بخش تجربی

#### آمیزه‌سازی

جدول زیر فرمولاسیون و چگونگی نامگذاری نمونه‌ها را نشان می‌دهد. C و S به ترتیب نشان‌دهنده نوع سامانه پخت معمولی، نیم‌کارآمد و کارآمد است و اعداد ۲۰، ۱۰ و ۵۰، نماینده نوع SMR هستند. در چهار نمونه هم، اثر نوع و مقدار دوده<sup>۲</sup> در چند نمونه بررسی شده است. برای بررسی اثر نوع روان‌ساز مصنوعی و طبیعی در سه نمونه از انواع متفاوت SMR، حاوی سامانه پخت نیم‌کارآمد، روغن طبیعی ذرت (پسوند N) جایگزین روغن سنتزی در نمونه‌های نیم‌کارآمد (پسوند S) بدون دوده شد. آمیزه‌ها با غلطک polymix200L ساخت شرکت Schwabenthalen تهیه شدند. عملیات آمیزه‌سازی به مدت ۱۵ تا ۲۰ دقیقه در دور ۱۵ rpm انجام شد.

#### آزمون‌ها

#### پخت

فرایند موفق لاستیک‌ها وابسته به فرایند پخت و واپاپیش آن است. بنابراین، مطالعه ویژگی پخت (زمان برشتگی، زمان پخت، گشتاور پخت و سرعت پخت) برای پیش‌بینی رفتار پخت آمیزه در حین فرایند امری اجتناب ناپذیر است. آزمون پخت در دمای ۱۵۰ °C، کرنش ۷٪ و فرکанс ۱ هرتز با رئومتر 2000 RPA ساخت شرکت a-

لاستیکی در حلال مناسب، این دو بخش قابل حل (سل) و غیر قابل حل (زل) را می‌توان از یکدیگر جدا کرد. هرچه مقدار سل بیشتر باشد، بدین مفهوم است که پیوندهای عرضی بیشتری شکسته است [۱۷].

انجام پژوهش در زمینه بازیافت لاستیک، لازم و اجتناب ناپذیر است. در پژوهش پیشین نویسندهای این مقاله [۱۷]، واولکانش آمیزه لاستیکی EPDM با یک رانشگر<sup>۱</sup> به روش مکانیکی- گرمایی انجام شد و نتیجه‌های جالبی به دست آمد. لاستیک بازیافتی برای تهیه آمیزه جدید استفاده شد و اثر شرایط فرایند بر مقدار واولکانش در نمونه‌های متفاوت لاستیک بازیافتی از آزمون تورم و محاسبه درصد واولکانش و کسر وزنی سل بررسی شد. پیش از این نیز در یک مطالعه اثر نوعی باکتری بر بازیابی لاستیک فرسوده توسط پژوهشگران بررسی و اثرباری آن مشاهده شده است [۱۸]. با توجه به مسائل زیستمحیطی، بررسی تخریب‌بازیستی لاستیک و ساده‌ترکردن فرایند بازیافت یا تخریب بدون استفاده از فرایندهای انرژی بر و دستگاه‌ها، به عنوان رویکردی جدید در این پژوهش، محیط زیستی به عنوان بستری برای تخریب‌بازیستی لاستیک به کارگرفته شده است. لاستیک موردنظر نیز لاستیک طبیعی انتخاب شده است که با توجه به آنکه منبع طبیعی دارد، آماده تخریب زیستی است. عوامل مهم در آمیزه لاستیکی به عنوان متغیرهای مورد مطالعه، در نظر گفته شدند. محیط لجن فعال که حاوی مواد زیستی و باکتریایی متفاوت است، در برخی پژوهش‌ها برای بررسی زیست‌تخریب‌پذیری بسپارها به کارگرفته شده که شامل پلی‌پروپیلن/نشاسته/نانو خاک رس [۱۹] و آمیخته پلی (استیرن- اتیلن- پروپیلن-استیرن)/نشاسته [۲۰] بوده و اثر تخریب زیستی مناسبی داشته است. همچنین، در فعالیت پیشین [۲۱]، از همین محیط برای تخریب زیستی آمیخته‌های پلی‌آمید ۶/نشاسته گرمائونم استفاده شد که اثرباری آن

1. Extruder

2. Carbon black

$160^{\circ}\text{C}$  به مدت ۱۵ تا ۲۰ دقیقه، یک پرس ۲۵ تنی ساخت شرکت Davenport به کار گرفته شد.

technologies انجام شد. نمونه‌ها پیش از آزمون تخریب، پخت شدند. برای پخت آمیزه‌ها و تهیه ورق از آن‌ها، روش قالب‌گیری فشاری به کار گرفته شد. برای این منظور در دمای

جدول ۱ فرمول بندی<sup>\*</sup> آمیزه‌های تهیه شده

مواد <sup>**</sup>										سامانه پخت	نمونه		
شتاب-دهنده	عامل پخت	فعال کننده		روغن		دوده		لاستیک					
CBS	گوگرد	روی اکسید	استیاریک اسید	روغن ذرت	روغن ۲۵۰	N550	N330	مقدار	نوع SMR				
۱	۲	۵	۲,۵	-	۱۰	-	-	۱۰۰	۱۰	معمولی	۱۰C		
۲	۲	۵	۲,۵	-	۱۰	-	-	۱۰۰	۱۰	نیم کارآمد	۱۰S		
۲	۱	۵	۲,۵	-	۱۰	-	-	۱۰۰	۱۰	کارآمد	۱۰E		
۱	۲	۵	۲,۵	-	۱۰	-	-	۱۰۰	۲۰	معمولی	۲۰C		
۲	۲	۵	۲,۵	-	۱۰	-	-	۱۰۰	۲۰	نیم کارآمد	۲۰S		
۲	۱	۵	۲,۵	-	۱۰	-	-	۱۰۰	۲۰	کارآمد	۲۰E		
۱	۲	۵	۲,۵	-	۱۰	-	-	۱۰۰	۵۰	معمولی	۵۰C		
۲	۲	۵	۲,۵	-	۱۰	-	-	۱۰۰	۵۰	نیم کارآمد	۵۰S		
۲	۱	۵	۲,۵	-	۱۰	-	-	۱۰۰	۵۰	کارآمد	۵۰E		
۲	۲	۵	۲,۵	-	۱۰	-	-	۱۰	۱۰۰	۲۰	نیم کارآمد	۲۰S-۳۱۰	
۲	۲	۵	۲,۵	-	۱۰	-	-	۲۰	۱۰۰	۲۰	نیم کارآمد	۲۰S-۳۲۰	
۲	۲	۵	۲,۵	-	۱۰	-	-	۳۰	۱۰۰	۲۰	نیم کارآمد	۲۰S-۳۳۰	
۲	۲	۵	۲,۵	-	۱۰	۲۰	-	۱۰۰	۲۰	نیم کارآمد	۲۰S-۴۲۰		
۲	۲	۵	۲,۵	۱۰	-	-	-	۱۰۰	۱۰	نیم کارآمد	۱۰N		
۲	۲	۵	۲,۵	۱۰	-	-	-	۱۰۰	۲۰	نیم کارآمد	۲۰N		
۲	۲	۵	۲,۵	۱۰	-	-	-	۱۰۰	۵۰	نیم کارآمد	۵۰N		

\* نمونه‌ها برپایه مقدار از ۱۰۰ قسمت لاستیک (phr) فرموله شدند.

\*\* لاستیک ساخت پارس، دوده ساخت پارس، روغن ۲۵۰ ساخت بهران، استیاریک اسید ساخت

Unichema، روی اکسید و گوگرد ساخت رنگینه پارس و شتاب‌دهنده ساخت شرکت بایر بودند.

ژل نمونه‌های تخریب شده، با حال نفتا انجام و درصد وزنی سُل محاسبه شد. با محاسبه مقدار سُل-ژل می‌توان مقدار تخریب پیوندهای عرضی را مقایسه کرد [۱۷].

برای بررسی مقدار تخریب، مقدار کاهش وزنی نمونه‌ها با زمان، به مدت ۹۰ روز، در محیط لجن فعال بر حسب تعییرهای درصد وزنی محاسبه شد. افزون بر آن، در این پژوهش، پس از پایان زمان تخریب، جداسازی فازهای سُل و

آن به پدیده انتقال گرما از دستگاه به آمیزه مربوط باشد.

## نتیجه‌ها و بحث

### ویژگی پخت

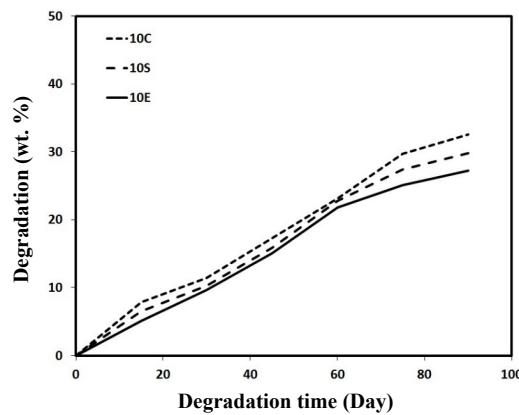
جدول ۲ ویژگی‌های پخت آمیزه‌ها

سرعت پخت (dN.m/min)	زمان پخت (دقیقه)	گشتاور نهایی (dN.m)	نمونه
۱,۸۳	۷,۹۲	۶,۸	۱.۰.C
۲,۱۲	۶,۸۷	۷,۱	۱.۰.S
۲,۷۳	۶,۱۲	۸,۳	۱.۰.E
۱,۷۰	۸,۱۴	۵,۷	۲.۰.C
۱,۸۵	۷,۱۰	۶,۵	۲.۰.S
۲,۶۱	۶,۳۳	۷,۹	۲.۰.E
۱,۴۱	۹,۲۰	۴,۵	۵.۰.C
۱,۷۶	۸,۱۰	۵,۲	۵.۰.S
۱,۹۲	۶,۹۰	۶,۴	۵.۰.E
۱,۸۱	۶,۵۵	۶,۶	۲۰.S-۳۱.
۲,۳۰	۶,۲۷	۹,۳	۲۰.S-۳۲.
۲,۴۴	۶,۱۲	۱۱,۰	۲۰.S-۳۳.
۲,۰۵	۶,۴۱	۸,۲	۲۰.S-۵۲.
۲,۳۴	۶,۳۲	۷,۳	۱.۰.N
۱,۸۶	۷,۷۲	۶,۴	۲.۰.N
۱,۸۸	۷,۸۷	۵,۳	۵.۰.N

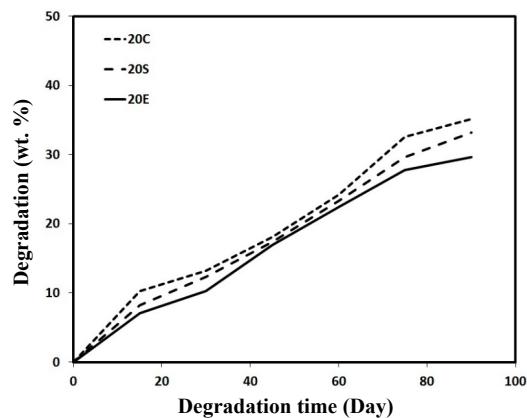
### تخریب زیستی با زمان

در شکل‌های ۱ تا ۳، مقدار تخریب وزنی نمونه‌ها (در صد افت وزنی) بر حسب زمان، به ترتیب برای SMR10، SMR20 و SMR50 آورده شده است که هر شکل حاوی سامانه پخت‌های متفاوت است. همان‌طور که مشاهده می‌شود، در هر سه شکل، مقدار تخریب آمیزه‌ها بر حسب سامانه پخت به ترتیب کارآمد، نیم‌کارآمد و معمولی افزایش می‌یابد. نکته جالب آن است که تفاوت مشاهده شده در زمان‌های طولانی‌تر، بیشتر است. همان‌طور که پیش از این اشاره شد، در سامانه پخت‌های متفاوت، نوع یا طول پیوندهای عرضی گوگردی ایجاد شده با هم متفاوت است که می‌تواند بیشتر پلی‌سولفیدی (سامانه معمولی)، دی‌سولفیدی

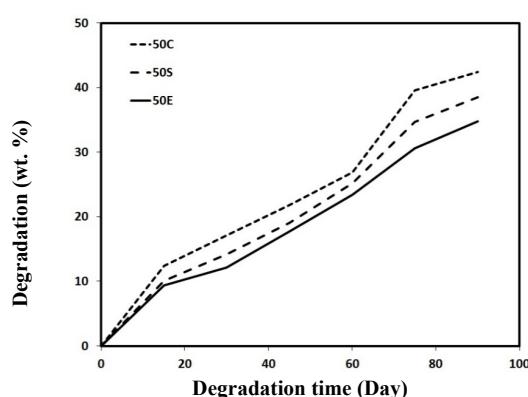
پخت در قالب بستگی دارد تا شکل گیری آمیزه لاستیکی به گونه‌ای مطلوب صورت پذیرد و ویژگی نهایی مورد نظر به دست آید. از طرف دیگر پخت با ایستی با سرعت مناسبی انجام شود تا فرایند از نظر اقتصادی نیز به صرفه باشد. بنابراین، مطالعه ویژگی پخت برای پیش‌بینی رفتار فراورده نهایی از اهمیت قابل توجهی برخوردار است. در این مطالعه، آمیزه‌های متفاوت برمبنای نوع SMR (ناخالصی در لاستیک)، نوع سامانه پخت (معمولی، نیم‌کارآمد، کارآمد)، اندازه و مقدار پرکننده دوده و نوع نرم کننده تهیه شدند. جدول ۲ نتیجه‌های مربوط به آزمون پخت این نمونه‌ها را نشان می‌دهد. همان‌طور که در جدول مشاهده می‌شود، با تغییر سامانه پخت از معمولی به نیم‌کارآمد تا کارآمد، در همه آمیزه‌ها، گشتاور پخت و سرعت پخت افزایش یافته و زمان پخت کمتر شده است که به معنای تسريع واکنش پخت است. در سامانه پخت یکسان، با تغییر نوع لاستیک طبیعی از SMR20 به SMR50 و SMR50، گشتاور و سرعت پخت کاهش و زمان پخت افزایش یافته است. به احتمال وجود ناخالصی‌ها و مقدار مواد طبیعی مانند پروتئین‌ها، بر واکنش پخت اثرهای جانبی منفی داشته و چنین نتیجه‌ای به دست آمده است. در جدول مربوط، چهار ریف آخر، اثر اندازه و مقدار دوده را بر فرایند پخت نشان می‌دهد. در نوع یکسان دوده (N330)، با افزایش مقدار دوده، مقدار گشتاور بالا می‌رود که این موضوع بدلیل آن است که ماده پرکننده به خودی خود مدول بالایی دارد و افزودن آن به لاستیک، موجب سفت‌ترشدن آمیزه و بالارفتن گشتاور می‌شود. در دوده ریزتر، این افزایش چشمگیرتر است. با افزایش مقدار دوده و همچنین، ریزترشدن آن (از N550 به N330)، سرعت پخت افزایش و زمان پخت کاهش یافته است. این موضوع می‌تواند به اثر سرعت‌بخشی دوده و کمک



شکل ۱ مقدار تخریب آمیزه‌ها با زمان برای لاستیک طبیعی نوع SMR10



شکل ۲ مقدار تخریب آمیزه‌ها با زمان برای لاستیک طبیعی نوع SMR20



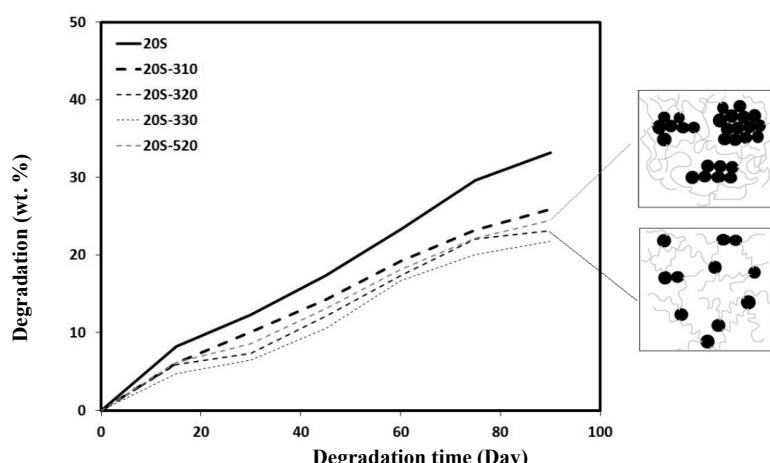
شکل ۳ مقدار تخریب آمیزه‌ها با زمان برای لاستیک طبیعی نوع SMR50

(سامانه نیم کارآمد) و مونوسولفیدی (سامانه کارآمد) باشد. رفتار تخریبی این سه نوع پیوندهای عرضی با همدیگر متفاوت هستند. امکان تخریب پیوندها به ترتیب مونو، دی و پلی‌سولفیدی بالاتر می‌رود. بنابراین، مطابق آن‌چه که در نمودارها مشاهده می‌شود، سامانه پخت معمولی بیشترین تخریب و سامانه پخت کارآمد کمترین تخریب را دارد. با افزایش ناخالصی به‌ویژه در SMR50، حساسیت تخریبی آمیزه به نوع سامانه پخت، مشخص‌تر می‌شود. با افزایش مقدار ناخالصی، مقدار تخریب افزایش می‌یابد و این تفاوت در مقدار تخریب زیستی، در زمان‌های بالاتر، بیشتر می‌شود. به‌احتمال، با توجه به آنکه ناخالصی‌های لاستیک طبیعی از جنس پروتئین، چربی، ریزه‌چوب و مواد طبیعی هستند، در لاستیک دارای ناخالصی بیشتر، تخریب‌زیستی بالاتر دیده می‌شود، چرا که باکتری‌های موجود در لجن فعال، راحت‌تر می‌توانند آن‌ها را هضم و تخریب کنند. هرچه زمان بالاتر می‌رود، با توجه به تحلیل تدریجی آمیزه و خردترشدن آن، SMR دسترسی به این ناخالصی‌ها بیشتر و در نتیجه اثر نوع سامانه پخت مخصوص‌تر است. از سوی دیگر با مقایسه این سه شکل، مشخص می‌شود که مقدار انگذاری نوع لاستیک طبیعی، در نوع سامانه معمولی (پلی‌سولفیدی) و دو نوع سامانه پخت دیگر، نیم کارآمد (دی‌سولفیدی) و کارآمد (مونوسولفیدی)، متغیر است. تأثیر نوع SMR و مقدار ناخالصی آن، به‌ترتیب از معمولی، نیم کارآمد و کارآمد رو به کاهش است. این مساله به‌احتمال به دلیل نوع پیوندهای عرضی در این ساختارها است.

لاستیک جذب شده بر سطح دوده، امکان تخریب بهدلیل جلوگیری این پیوندها، کاهش می‌یابد. هرچه مقدار دوده بیشتر شود یا دوده ریزتری استفاده شود، مقدار این پیوندها و برهم‌کنش‌ها نیز بیشتر می‌شود، بنابراین، همان‌طور که در شکل ۴ مشاهده شد، مقدار تخریب افت می‌کند.

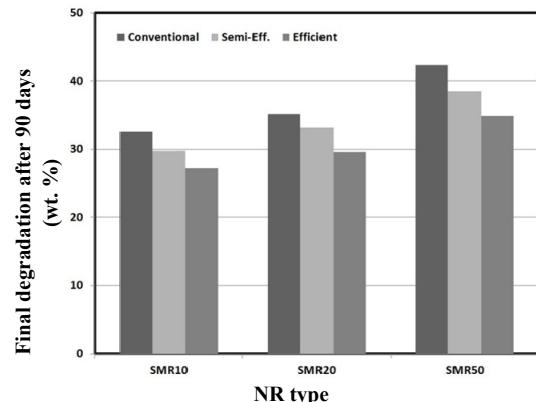
برای بررسی اثر نوع روان‌ساز مصنوعی و طبیعی در نمونه‌های حاوی سامانه پخت نیم‌کارآمد، روغن طبیعی ذرت (پسوند N) جایگزین روغن سنتزی در نمونه‌های نیم‌کارآمد (پسوند S) فاقد دوده شد که نتیجه‌های مشخص‌تری دیده شود. در شکل ۵، اثر روغن مصنوعی و طبیعی برای انواع متفاوت SMR بر تخریب زیستی نشان داده شده است. همان‌طور که در نمودارهای نمونه‌های متفاوت معلوم است، نمونه‌های حاوی روغن طبیعی، سرعت و مقدار بالاتری از بازیافت زیستی را دارند. می‌توان تنبیه گرفت که روغن طبیعی که منشأ زیستی دارد، نسبت به روغن سنتزی، ویژگی زیست‌تخریب‌پذیری بهتری دارد.

هرچه تعداد گوگرد در این پلهای عرضی بیشتر شود، هم فضای بیشتری برای نفوذ باکتری‌ها موجود است و هم بهدلیل تخریب راحت‌تر پیوند عرضی، دسترسی به ناخالصی‌ها ساده‌تر می‌شود. برای بررسی اثر مقدار و نوع پرکننده دوده، یکی از نمونه‌ها (نمونه حد متوسط، 20S)، انتخاب شد و با افزودن مقادیر متفاوت دوده و استفاده از دو نوع متفاوت دوده N550 و N330 اثر این پرکننده بر رفتار تخریب‌زیستی آمیزه بررسی شد. شکل ۶، اثر نوع و مقدار دوده را بر مقدار تخریب آمیزه 20S با زمان نشان می‌دهد. با افزایش مقدار پرکننده دوده، مقدار تخریب کاهش می‌یابد. همچنین، آمیزه حاوی دوده ریزتر (N330) نسبت به دوده درشت‌تر (N550)، در مقدار دوده یکسان ۲۰ phr، تخریب کمتری نشان می‌دهد. این مشاهده را می‌توان با توجه به برهم‌کنش‌های دوده-لاستیک، تحلیل کرد که به‌طور طرح‌واره در حالت تجمع یافته و پراکنده دوده در لاستیک، در شکل نشان داده شده است. با افزایش مقدار این برهم‌کنش‌ها و مقدار



شکل ۴ اثر مقدار و نوع دوده بر مقدار تخریب آمیزه‌ها با زمان در نمونه SMR20S، سامانه پخت نیم‌کارآمد

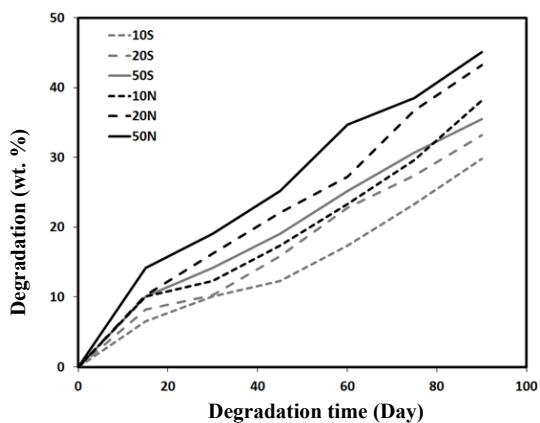
افزایش می‌باید، که با توجه به پایه زیستی این ناخالصی‌ها، قابل توجیه است.



شکل ۶ اثر سامانه پخت و نوع لاستیک طبیعی بر تخریب نهایی آمیزه‌ها پس از ۹۰ روز

درصد مقدار سل استخراج شده از باقی‌مانده نمونه‌ها پس از تخریب، محاسبه و در شکل ۷ بر حسب سامانه پخت و نوع لاستیک طبیعی ترسیم شده است. کمینه مقدار درصد سل در سامانه کارآمد دیده می‌شود. به دلیل اینکه در این سامانه پیوندهای عرضی به طور عمده از نوع مونوسولفیدی یا تک گوگردی هستند، دسترسی به پیوند عرضی مشکل‌تر و همچنین، شکستن پیوند عرضی دشوارتر است. حال آنکه در سامانه معمولی، عکس این مطلب صادق است و با وجود پیوندهای پلی‌سولفیدی یا چند‌گوگردی، بیشترین شکست پیوندهای عرضی اتفاق می‌افتد و بالاترین درصد سل به دست می‌آید.

با افزایش ناخالصی در لاستیک، امکان تخریب به طور عمومی بالاتر می‌رود و در نتیجه، پیوندهای عرضی بیشتری نیز می‌شکنند. همان‌طور که در شکل ۷ مشاهده می‌شود، درصد سل به ترتیب از SMR20، SMR10 تا SMR50، افزایش دارد.

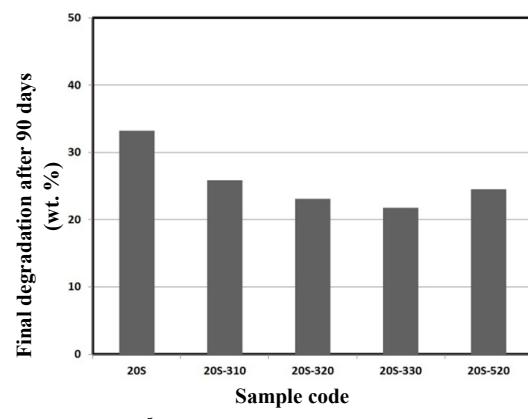


شکل ۵ درصد وزنی تخریب زیستی نمونه‌ها با زمان؛ مقایسه روغن مصنوعی و طبیعی

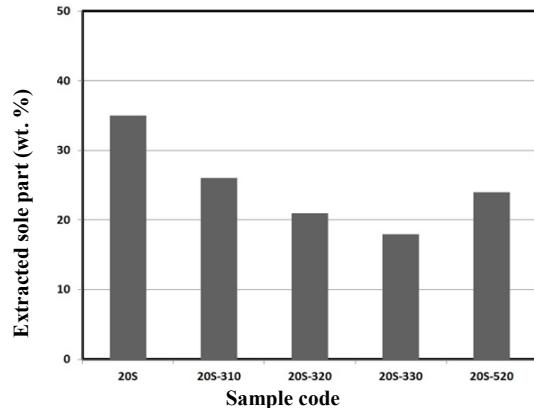
#### مقدار بازیابی

لاستیک شبکه‌ای شده، قابلیت انحلال در حلال را نداشته و فقط با جذب مقداری حلال متورم می‌شود، در حالی که لاستیک خطی، در حلال مناسب قابل حل است. پس از تخریب لاستیک، وقتی باقی‌مانده آن را در حلال قرار دهیم، بخشی که پیوندهای عرضی آن تخریب نشده است، در حلال حل نشده و به صورت نرم و متورم درمی‌آید که به بخش ژل معروف است، در حالی که بخشی که پیوندهای عرضی آن شکسته شده، در حلال حل می‌شود که به آن بخش سُل می‌گویند. پس از قرارگیری در حلال، با محاسبه مقدار نسبت وزنی نمونه که در حلال حل شده است، می‌توان درصد وزنی سل را به دست آورد. در اینجا این کمیت محاسبه و به همراه مقدار تخریب نهایی نمونه‌ها پس از ۹۰ روز، ارائه شده است. شکل ۶ اثر سامانه پخت و نوع لاستیک طبیعی را بر تخریب نهایی آمیزه‌ها پس از ۹۰ روز نشان می‌دهد. با تغییر سامانه پخت به ترتیب کارآمد، نیم کارآمد و معمولی مقدار تخریب نهایی بالا می‌رود. این موضوع مرتبط با طویل ترشدن پیوندهای عرضی گوگردی به ترتیب ذکر شده است. همچنین، با افزایش ناخالصی در گردید لاستیک طبیعی از SMR10 تا SMR20، مقدار تخریب نهایی،

است. همان‌طور که در شکل ۹ مشهود است، درصد سل بهترتیب با افزایش مقدار دوده از ۱۰ phr تا ۳۰، ۳۰، و یا تغییر دوده از N550 به N330 (در ۲۰ phr) کاهش یافته است.

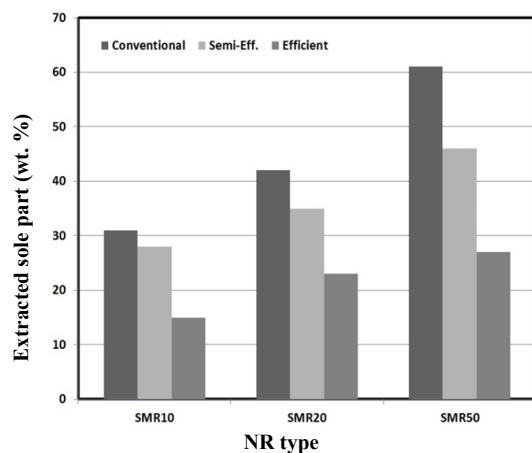


شکل ۸ اثر نوع و مقدار دوده بر مقدار تخریب نهایی آمیزه‌ها پس از ۹۰ روز



شکل ۹ اثر نوع و مقدار دوده بر درصد سل باقی‌مانده در نمونه به جای مانده پس از تخریب طی ۹۰ روز

در شکل‌های ۱۰ و ۱۱، اثر روغن مصنوعی و طبیعی برای انواع مختلف SMR بهترتیب بر تخریب نهایی آمیزه‌ها پس از ۹۰ روز و درصد مقدار سل استخراج شده از باقی‌مانده نمونه‌ها پس از تخریب را نشان می‌دهد. همان‌طور که



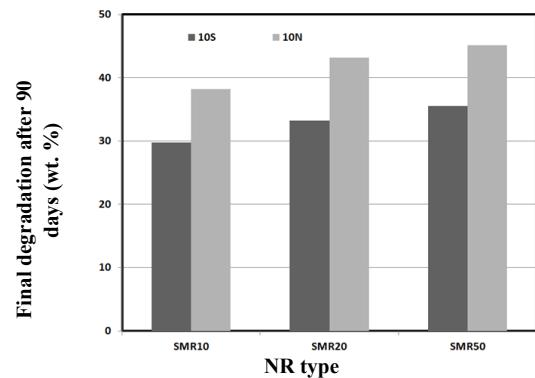
شکل ۷ اثر سامانه پخت و نوع لاستیک طبیعی بر درصد سل باقی‌مانده در نمونه به جای مانده پس از تخریب طی ۹۰ روز

شکل‌های ۸ و ۹ بهترتیب تخریب نهایی آمیزه‌ها پس از ۹۰ روز و درصد مقدار سل استخراج شده از باقی‌مانده نمونه‌ها پس از تخریب را بر حسب نوع و مقدار دوده برای آمیزه S ۲۰ نشان می‌دهد. با افزایش مقدار پرکننده دوده، تخریب نهایی کاهش می‌یابد. همچنین، آمیزه حاوی دوده ریزتر (N330) نسبت به دوده درشت‌تر (N550)، تخریب نهایی کمتری دارد. این روند به علت افزایش مقدار برهم‌کنش‌های دوده-لاستیک و مقدار لاستیک جذب شده روی دوده، بهترتیب یادشده است. چون هرچه مقدار دوده بیشتر شود یا دوده ریزتری استفاده شود، مقدار این پیوندها و برهم‌کنش‌ها بیشتر می‌شود. روند به نسبت مشابهی برای درصد سل مشاهده می‌شود. نمونه فاقد دوده، بیشترین تخریب نهایی و بیشترین درصد سل را دارد. در حالی که کمترین مقدار درصد سل در بیشترین مقدار از دوده ریز ۳۰ N330 دیده می‌شود. در آمیزه‌های حاوی دوده، در مقدار یکسان دوده، نوع دوده ریزتر نسبت به نوع درشت‌تر (نمونه ۲۰S-320 نسبت به نمونه ۲۰S-520)، درصد سل کمتری دارد. همان‌طور که امکان تخریب به طور عمومی با تغییر در مقدار و اندازه ذره دوده تغییر می‌کند، تخریب پیوندهای عرضی نیز تابع روند مشابهی

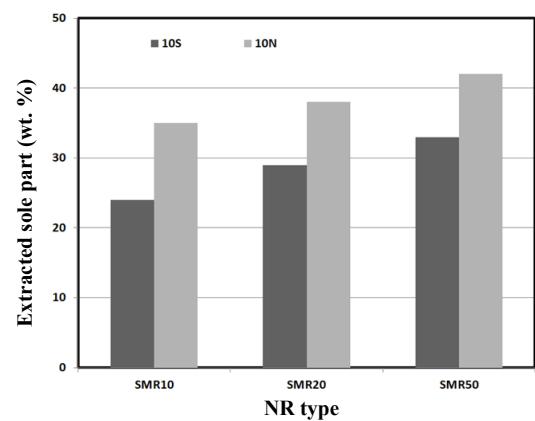
شد. انواع متفاوت لاستیک طبیعی، حاوی مقدار ناخالصی متفاوت در نظر گرفته شدند و متغیرهای نوع سامانه پخت گوگردی، زمان تخریب و حضور ماده پرکننده دوده بر مقدار تخریب زیستی این آمیزه‌ها مطالعه شد و نتیجه‌های زیر بدست آمد:

- با تغییر سامانه پخت از معمولی به نیم کارآمد تا کارآمد، در همه موردها، گشتاور و سرعت ولکانش بالا رفت و زمان پخت کم شد. در سامانه پخت یکسان، با تغییر نوع لاستیک طبیعی از SMR10 به SMR20 و SMR50، پخت‌ها به نسبت کندر شد. افزایش مقدار دوده و همچنین، ریزترشدن آن، موجب پخت سریعتری شد.
- مقدار تخریب زیستی برای سامانه‌های پخت متفاوت به ترتیب کارآمد، نیم کارآمد و مکارامدلی افزایش نشان داد. این تفاوت در زمان‌های طولانی‌تر، مشخص‌تر بود. در ناخالصی بیشتر، حساسیت تخریبی آمیزه به نوع سامانه پخت، بیشتر بود. با افزایش مقدار ناخالصی، درصد تخریب بالا رفت که در زمان‌های بالاتر، چشمگیرتر بود. در مقدار بیشتر پرکننده دوده، مقدار تخریب کاهش یافت. در ضمن، آمیزه دارای دوده ریزتر در مقایسه با دوده درشت‌تر، دچار تخریب کمتری شد.
- کمترین مقدار درصد سل در سامانه کارآمد دیده شد. همچنین، درصد سل با افزایش مقدار ناخالصی در لاستیک طبیعی، افزایش داشت. نمونه فاقد دوده، بالاترین تخریب نهایی و بیشترین درصد سل را داشت. درحالی‌که در آمیزه‌های حاوی دوده، کمترین درصد سل در مقدار بیشینه دوده مشاهده شد. در درصد ثابت دوده، دوده ریزتر نسبت به درشت‌تر، درصد سل کمتر داشت.
- جایگزین کردن روغن سنتزی با روغن طبیعی، موجب بهبود تخریب زیستی آمیزه‌ها شد. نمونه‌های حاوی روغن طبیعی، مقدار و سرعت تخریب بالاتری داشتهند و درصد سل و تخریب نهایی آن‌ها بالاتر بود.

به طور کامل مشهود است، با استفاده از روغن طبیعی، هر دوی این کمیت‌های بازیافتنی در بازیافت زیستی، افزایش مشخصی داشته‌اند. این نتیجه به دلیل آن است که روغن طبیعی که منشاء زیستی دارد، نسبت به روغن سنتزی، ویژگی زیست‌تخریب‌پذیری بهتری دارد.



شکل ۱۰ مقایسه اثر روغن مصنوعی و طبیعی بر تخریب نهایی آمیزه‌ها پس از ۹۰ روز



شکل ۱۱ مقایسه اثر روغن مصنوعی و طبیعی بر درصد سل باقی‌مانده پس از تخریب طی ۹۰ روز

## نتیجه‌گیری

در این پژوهش، بازیافت آمیزه‌های متفاوتی بر پایه لاستیک طبیعی، در محیط زیستی شبیه‌سازی شده، بررسی

## مراجع

- [1] Ramezani, E.; "Rubber recycling and using of recycled rubber", RIERCO Pub., Iran, 2001.
- [2] Lee, T.; Millns, W.; U.S. Patent 4049588, 1997.
- [3] Klingensmith, W.; Rubber World 203, 16-21, 1991.
- [4] Myhre, M.; MacKillip, D.A.; Rubber Chemistry and Technology 75, 429-474, 2002.
- [5] Leyden, J.J.; Rubber World 203, 28-29, 1991.
- [6] Nicholas, P.; Rubber Chemistry and Technology 55, 1493-1499, 1992.
- [7] Martiznes, D.F.; U.S. Patent 5304576, 1994.
- [8] Banbury, F.H.; Comes, D.A.; Chmuck, C.S.; U.S. Patent 2461192, 1999.
- [9] Moura, M.; Okamoto, H.; Matsushita, M.; Honda, H.; Owaki, M.; International Polymer Science and Technology 27, 23-28, 2002.
- [10] Maridass, B.; Gupta, B.R.; Polymer Testing 23, 377-385, 2004.
- [11] Karrabi, M.; Mohammadian, S.; Iran Rub. Mag. 59, 143-147, 2000.
- [12] Sutanto, P.; Picchioni, F.; Janssen, L.P.B.M.; Dijkhuis, K.A.J.; Dierkes, W.K.; Noordermeer, J.W.M.; Journal of Applied Polymer Science 102, 5948-5957, 2006.
- [13] Motiei, F.; Malekzade, M.; J. Appl. Res. Chem. 8, 25-32, 2014.
- [14] Mohammadian, S.; "Rubber Engineering", PNU Pub., Iran, 2017.
- [15] Karrabi, M.; Mohammadian, S.; Iranian J. Pol. Sci. Tech. 19, 483-475, 2006.
- [16] Mohammadian, S.; Iran Rub. Mag. 85, 47-51, 2017.
- [17] Karrabi, M.; Mohammadian, S.; Pashaei, F.; J. Appl. Res. Chem. 11, 35-40, 2017.
- [18] Mansoori Rad, M.; Razzaghi Kashani, M.; Moosavi, S.M.; Iranian J. Pol. Sci. Tech. 27, 395-407, 2014.
- [19] Hanifi, S.; Ahmadi, Sh.; Oroomie, A.; Iranian J. Pol. Sci. Tech. 26, 139-148, 2013.
- [20] Rahmi, S.; ehsani, P.; Ghasemi, I.; Azizi, H.; Karrabi, M.; Iranian J. Pol. Sci. Tech. 29, 311-321, 2016.
- [21] Mohammadian, S.; Khoshhal, A.; Malek, A.; Iranian J. Chem. Eng. 37, 237-250, 2018.

## Study on the biodegradation of SMR rubber to reduce the environmental wastes: The effects of curing system, filler and oil

S. Mohammadian-Gezaz\*

Associate professor, Department of Chemical Engineering, Payame Noor University, Tehran, Iran, P.O. Box 19395-3697.

**Abstract:** In this work, the effects of the various parameters such as type of curing system, amount of filler, and type of oil were studied on the biodegradation of natural rubber (NR). The amount of degradation increased in the order of the efficient, semi-efficient and conventional curing system. NR degradation with the NR grade (based on the SMR types) was changed as SMR50 > SMR20 > SMR10 due to the higher impurity. By increasing the carbon black level, degradation decreased. The negative effect of the carbon black on the degradation was more obvious for the finer carbon black (N330) with respect to the coarser one (N550), at the same level. The lowest sole fraction was achieved for efficient curing system. Moreover, the sole fraction increased by NR type as SMR50 > SMR20 > SMR10. Unfilled NR had the higher degradation amount and the higher sole fraction.

**Keywords:** Natural rubber, SMR, Biodegradation, Curing system, Carbon black, Oil, Sole fraction.