



## طراحی مدل زنجیره تأمین پایدار با تأکید بر عوامل رفتاری برای مواد غذایی استان کرمانشاه

سید رضا حسنی (تویستنده مسئول)

گروه مدیریت صنعتی، دانشجوی مقطع دکتری، پردیس بین الملل کیش، دانشگاه تهران، ایران  
Email: srezahni@gmail.com

احمد جعفرنژاد چقوشی

گروه مدیریت صنعتی، استاد تمام گروه مدیریت صنعتی، دانشگاه تهران، ایران  
حسین صفری

گروه مدیریت صنعتی، استاد تمام گروه مدیریت صنعتی، دانشگاه تهران، ایران  
محمد رضا مهرگان

گروه مدیریت صنعتی، استاد تمام گروه مدیریت صنعتی، دانشگاه تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۹۷/۱۰/۱۴ \* تاریخ پذیرش ۹۸/۰۲/۲۹

### چکیده

هدف از اجرای این پژوهش، ارائه مدل زنجیره تأمین پایدار با تأکید بر عوامل رفتاری برای مواد غذایی استان کرمانشاه، می‌باشد. این تحقیق بر اساس هدف، کاربردی است. از طرف دیگر، از انواع تحقیقات غیرآزمایشی محسوب می‌شود. مطالعه مربوط به ادبیات موضوع از طریق مطالعه کتابخانه‌ای نظری کتب، مجلات، پایان‌نامه‌ها، مقالات و غیره می‌باشد و از طریق پرسشنامه داده‌های مورد نیاز جمع‌آوری گردیده، سپس با انجام روشهای آماری داده‌های مورد نظر مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته‌اند. با توجه به موضوع این پژوهش، جامعه مورد مطالعه، در این تحقیق از مدیران و کارکنان مرتبط با زنجیره تأمین در شرکتهای مواد غذایی شهر کرمانشاه تشکیل شده است که تعداد آنها ۹۰ نفر می‌باشد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری و نرم افزار PLS مشخص شد که محیط آموزش، نوآوری، انگیزه، توانمندسازی کارکنان، احترام و اعتماد متقابل و نیز کار تیمی تاثیر مثبت و معنی داری بر زنجیره تأمین پایدار دارند که دارای سه شاخص زیست محیطی، اجتماعی و اقتصادی می‌باشد.

**کلمات کلیدی:** زنجیره تأمین پایدار، عوامل رفتاری، معادلات ساختاری، صنعت مواد غذایی.

## ۱- مقدمه

در ۲۰ سال اخیر بیشتر تحقیقات در زمینه زنجیره تأمین پایدار روی جنبه زیست محیطی آن مرکز بوده است. محیطزیست یکی از عناصر کلیدی از خط مشی سه گانه پایداری و یک واسطه برای موضوعاتی مانند تعییرات آب و هوا و افزایش انرژی بوده است. تا اندازهای هم واژه «پایداری» و «محیطزیست» به جای هم توسط محققان و مدیران استفاده می‌شده است. این سوء-تفاهم خصوصاً در سال‌های اخیر بسیار رایج بود. محیطزیست گرچه به عنوان آغاز یک چشم‌انداز برای شروع زنجیره تأمین پایدار بود، اما اکنون یک درک و کاربرد یکسان از واژه پایداری به صورت خط مشی سه گانه (اقتصاد، محیطزیست و اجتماع) به وجود آمده است که در حال گسترش است (Craig & Easton, 2011).

تحقیقات جدید به جای اینکه تنها روی موضوعات زیست‌محیطی مرکز کنند، دیدگاه کلی‌تری را با یکپارچه کردن مسائل زیست‌محیطی یا مسئولیت اجتماعی (اشتراک عملکرد زیست‌محیطی و اجتماعی) یا پایداری (خط مشی سه گانه) اتخاذ کرده‌اند. بیشتر مقالات در سال‌های ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۰ از مسئولیت‌پذیری اجتماعی و پایداری به عنوان چارچوب تحقیق شان استفاده کردن (Craig & Easton, 2011).

در نتیجه استفاده از زنجیره‌های تأمین گسترده در عملیات تجاری مدرن، مدیریت زنجیره تأمین پایدار (SSCM)<sup>۱</sup> در سال‌های اخیر توجه زیادی را از سوی پژوهشگران و متخصصان به خود جلب کرده است. یکی از ابعاد مهم پایداری، در سطح زنجیره تأمین است. فرایندهای تولیدی اغلب در اطراف دنیا پخش شده اند. تأمین کنندگان، کارخانه‌های اصلی و مشتریان با استفاده از جریان اطلاعات، مواد و سرمایه ای بهم پیوند خورده اند. با توجه به این امر، کارخانه‌های اصلی در زنجیره تأمین مسئول عملکرد محیط زیستی و اجتماعی تأمین کنندگان و توزیع کنندگانشان نیز هستند. توجه به هر سه بعد زنجیره تأمین پایدار (اجتماعی، زیست‌محیطی و اقتصادی) مورد تأکید قرار گرفته است و باعث ایجاد فرهنگ پایداری می‌گردد فرهنگ پایداری نیز موجب ارتقای عملکرد عملياتی و شهرت بالاتر سازمانها نیز می‌گردد (Jafarnaejad et al., 2015). توجه استفاده کنندگان، با تغییر در مرکز از پایداری سازمانی به لایه‌های خاص زنجیره تأمین به علت فشار ناشی از مقررات بین‌المللی و محلی، سازمان‌های غیر دولتی (سازمان‌های غیر دولتی)، مشتریان و رقبا اعمال شده است (Amaeshi et al., 2008).

مدیریت زنجیره تأمین پایدار می‌تواند به عنوان ادغام پایداری شرکت‌ها به مدیریت زنجیره تأمین در نظر گرفته شود که در آن ابعاد اصلی پایداری شرکت‌ها با ویژگی‌های مدیریت زنجیره تأمین همراه است (Ahi & Searcy, 2013). با این وجود، صرف نظر از تعریف عمومی پذیرفته شده، پیامدهای مدیریت زنجیره تأمین پایدار بسته به ساختار زنجیره تأمین خاصی که به آن تعلق دارند، متفاوت است. برای مثال، الزامات پایداری یک زنجیره تأمین فولاد می‌تواند کاملاً متفاوت از زنجیره عرضه برای اسباب بازی‌های کودکان یا لباس‌های مُد باشد.

عوامل رفتاری و مشکلات مرتبط با نیروی انسانی یکی از مهم‌ترین نوع ابزارهای مؤثر در اجرای مدیریت زنجیره تأمین پایدار، تبدیل شده است.

با عنایت به مزایای ایجاد شده از ابعاد زنجیره تأمین پایدار همچون بکارگیری ابتکار عمل‌های زیست‌محیطی، کسب منافع اقتصادی، افزایش کارایی عملیات و بهبود اعتبار عمومی سازمان، برآورده سازی بعد «مردم» در زنجیره تأمین و... ایجاب می‌نماید که برای صنایع مختلف از زنجیره تأمین پایدار استفاده شود. لذا این پژوهش در صدد طراحی الگوی زنجیره تأمین پایدار با تأکید بر عوامل رفتاری (آموزش، نوآوری، انگیزه، کار تیمی، توانمندسازی، احترام و اعتماد متقابل) برای صنعت مواد غذایی است.

در ادامه این بخش به برخی از مطالعات پیشین در این حوزه اشاره می‌شود.

- باورصد و همکارانش در سال (۱۳۹۷) در پژوهشی با عنوان "ارائه مدل مدیریت زنجیره تأمین پایدار در صنایع دریایی مطالعه موردی: سازمان صنایع دریایی" بیان می‌کنند که صنایع دریایی جزء صنعت‌هایی محسوب می‌شوند که رعایت مسائل زیست

<sup>1</sup> Sustainable supply chain management

محیطی در آنها بشدت مورد تأکید قرار گرفته است. جامعه آماری پژوهش کاربردی آن‌ها شامل ۹۱۷ کارشناس تدارکات و امور کالا در سازمان صنایع دریابی است. روش نمونه‌گیری تصادفی ساده بوده و حداقل حجم نمونه با فرمول کوکران ۱۵۱ نفر تعیین شد. ابزار جمع‌آوری داده‌ها، پرسشنامه است که روایی محتوای آن را خبرگان و استادان دانشگاهی تأیید کردند و روایی سازه آن، از طریق تحلیل عاملی تأییدی بررسی شد. تحلیل داده‌ها و آزمون فرضیه‌ها با بهره گرفتن از نرم افزار SPSS و روش معادلات ساختاری انجام شد. نتایج تحقیق نشان داد فشار مشتری و نوآوری بر پایداری مدیریت زنجیره تأمین تأثیر مثبت و معناداری دارند. همچنین باراعمالی آموزش در نوآوری نقش ویژه‌ای از سهم آموزش در نوآوری و در مدیریت زنجیره تأمین را بیان می‌کند.

- ابراهیم پور ازبری و همکارانش در سال (۱۳۹۶) به بررسی «نقش فشار مشتری و نوآور بودن بر فعالیت‌های مدیریت زنجیره تأمین پایدار و مزیت رقابتی پایدار» پرداختند. این مطالعه در صنایع موجود در کرمانشاه با نمونه‌ای شامل ۴۱ واحد تولیدی، و روش حداقل مربعات جزئی انجام گرفته است. نتایج نشان داد که عوامل فشار مشتری و نوآور بودن شرکت بر فعالیت‌های مدیریت زنجیره تأمین پایدار موثر است و همچنین تاثیر فعالیت‌های مدیریت زنجیره تأمین پایدار در خلق مزیت رقابتی پایدار برای سازمان را تایید می‌نماید.

- رزقی رستمی و همکارانش در سال (۱۳۹۶) در پژوهشی با عنوان "نقش نوآوری تکنولوژیک بر عملکرد زنجیره تأمین پایدار با تکیه بر نوع فعالیت شرکت" به بررسی نقش نوآوری تکنولوژیک بر شاخص‌های زنجیره تأمین پایدار پرداختند. پژوهش آن‌ها از لحاظ هدف، کاربردی بوده است. جامعه آماری پژوهش ۷۹ نفر از خبرگان و کارشناسان آشنا به سازوکارهای شرکت‌های تولیدی و خدماتی بودند. تجزیه و تحلیل اطلاعات با استفاده از نرم افزار PLS از تکنیک‌های معادلات ساختاری (SEM) صورت پذیرفت. نتایج پژوهش نشان داد که نوآوری تکنولوژیک بر عملکرد اقتصادی، زیست محیطی و اجتماعی زنجیره تأمین تاثیر معناداری دارد. همچنین نوع فعالیت شرکت در رابطه نوآوری تکنولوژیک را بر عملکرد اقتصادی، زیست محیطی و اجتماعی زنجیره تأمین تعدیل نمی‌کند.

- زاید و دیگران (۲۰۱۸) در پژوهشی با عنوان "تأثیر مدیریت منابع انسانی سبز و شیوه‌های مدیریت زنجیره تأمین سبز بر عملکرد پایدار؛ یک مطالعه تجربی" که هدف آن بررسی ارتباط بین شیوه‌های مدیریت سبز منابع انسانی سبز و مدیریت زنجیره تأمین سبز (یعنی اعمال داخلی و خارجی) و همچنین تأثیر آنها بر خطوط سه گانه عملکرد پایداری (به عنوان مثال عملکرد محیطی، اجتماعی و اقتصادی) بود از یک روش کمی استفاده نمودند که در آن داده‌ها از یک نظرسنجی سفارشی با ۱۲۱ شرکت در بخش‌های تولید آلودگی بیشتر (به عنوان مثال مواد غذایی، شیمیایی و بخش‌های دارویی) در فلسطین جمع آوری شدند. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از مدل سازی جزئی معادلات ساختاری حداقل مربعات انجام شد. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان داد که هر دو مدیریت منابع انسانی سبز و شیوه‌های مدیریت زنجیره تأمین سبز به طور مشترک به عملکرد پایدار تأثیر می‌گذارند. در واقع، نتایج نشان داد که شیوه‌های مدیریت منابع انسانی سبز تأثیر مستقیم بر عملکرد پایدار دارد و شیوه‌های مدیریت زنجیره تأمین سبب میانجیگری این اثر می‌شود.

- آکوایه و همکاران (۲۰۱۸) در پژوهشی با عنوان "مدل کمی برای سنجش عملکرد زنجیره تأمین پایدار محیط زیست" که دارای روش تحقیق کاربردی بوده و کاربرد تجربی مدل به صنعت محصولات فلزی BRICS (کشورهای بزرگی، روسیه، هند، چین و آفریقای جنوبی) اختصاص داشته است و در تلاش برای مقابله با انتشار گازهای کربن در داخل و بین کشورهای BRICS را طی یک دوره ۲۰ ساله (۱۹۹۲-۲۰۱۱) و نیز ارائه فرصتی برای فرضیه در مورد آینده انتشار کربن عمل نموده‌اند. نتایج نشان داد که تقاضا، نشان‌دهنده اصلی ریسک برای افزایش اثرات کربن است. با این حال، کاهش کلی گزارش شده در کربن ناشی از بهبود در میزان انتشار و شدت بهره‌وری ناشی از تکنولوژی است.

- جیا و دیگران (۲۰۱۸) در پژوهشی با موضوع "مدیریت چند سطحی زنجیره تأمین پایدار: نقش رهبری زنجیره تأمین" بیان کردند که مدیریت زنجیره تأمین پایدار (SSCM) در سال‌های اخیر به طور فزاینده‌ای از سوی صنعت و دانشگاه‌ها مورد توجه بوده است. در میان جریان اصلی تحقیق SSCM، در مورد اینکه چگونه شرکت‌های چند ملیتی (MNCs)، با فرض رهبری در

زنجیره عرضه خود، توانسته‌اند اعضای زنجیره تامین خود را برای تمرکز یادگیری پایدار در یک محیط اقتصادی نوظهور، آماده نمایند، شناخته شدند. برای پاسخ به این سوال ، آن‌ها یک مطالعه چند نمونه‌ای طراحی نمودند. زنجیره‌های عرضه چند لایه از سه شرکت چند ملیتی برای بررسی پروژه‌های پایدار در چین انتخاب شدند. آن‌ها دریافتند که اثر ترکیبی رهبری زنجیره تامین و سازوکارهای حکمرانی بر ساختار زنجیره تامین و آموزش زنجیره تامین تأثیر می‌گذارد و شرکت‌هایی چند ملیتی ساختار زنجیره تامین خود را برای تسهیل یادگیری عرضه می‌کنند.

- پانیگراهی و همکاران در سال (۲۰۱۸) در پژوهشی با عنوان " مدیریت زنجیره تامین پایدار: بررسی ادبیات و پیامدهای تحقیقات آینده" با بررسی ادبیات ساختاری تلاش نمودند تا نظریه‌های مختلف در ادبیات مدیریت زنجیره تامین پایدار از دیدگاه عملکرد اقتصادی، ابعاد زیست محیطی، ارزش‌های اجتماعی و اخلاق، را نقشه بندی کنند. یافته‌ها مشخص می‌کند که مدیریت زنجیره تامین پایدار به عنوان مدیریت عرضه برای افزایش رقابت سازمانی حیاتی است و در حال حاضر تلاش برای بررسی دیدگاه‌های نظری در مدیریت زنجیره تامین پایدار به منظور توسعه درک از فعالیت‌های پژوهشی فعلی و پتانسیل‌های آینده متتمرکز است.

## ۲- روش‌شناسی پژوهش

این تحقیق بر اساس هدف، کاربردی است. از طرف دیگر، از انواع تحقیقات غیرآزمایشی محسوب می‌شود. در این تحقیق، محقق به دنبال ایجاد یک نظریه‌ی اساسی و مدل هنجاری است تا مدیران با استفاده از آن قادر به تدوین و ارایه زنجیره تامین پایدار در صنعت مواد غذایی باشند. توسعه‌ی یک ساختار نظری برای تدوین و ارایه زنجیره تامین پایدار در صنعت مواد غذایی نیازمند رویکردی یکپارچه و مبتنی بر تکنیک‌های استقراری است.

این پژوهش دارای فرضیه‌هایی به شرح زیر است

- ۱- عوامل رفتاری باعث بهبود اجرای زنجیره تامین پایدار خواهد شد.
- ۲- آموزش کارکنان باعث بهبود در اجرای زنجیره تامین پایدار خواهد شد.
- ۳- نوآوری کارکنان باعث بهبود در اجرای زنجیره تامین پایدار خواهد شد.
- ۴- ایجاد انگیزه در کارکنان باعث بهبود در اجرای زنجیره تامین پایدار می‌شود.
- ۵- انجام کار تیمی باعث بهبود در اجرای زنجیره تامین پایدار خواهد شد.
- ۶- توانمندسازی کارکنان باعث اجرای مطلوب زنجیره تامین پایدار می‌گردد.
- ۷- احترام و اعتماد متقابل باعث اجرای اثربخش زنجیره تامین پایدار خواهد شد.

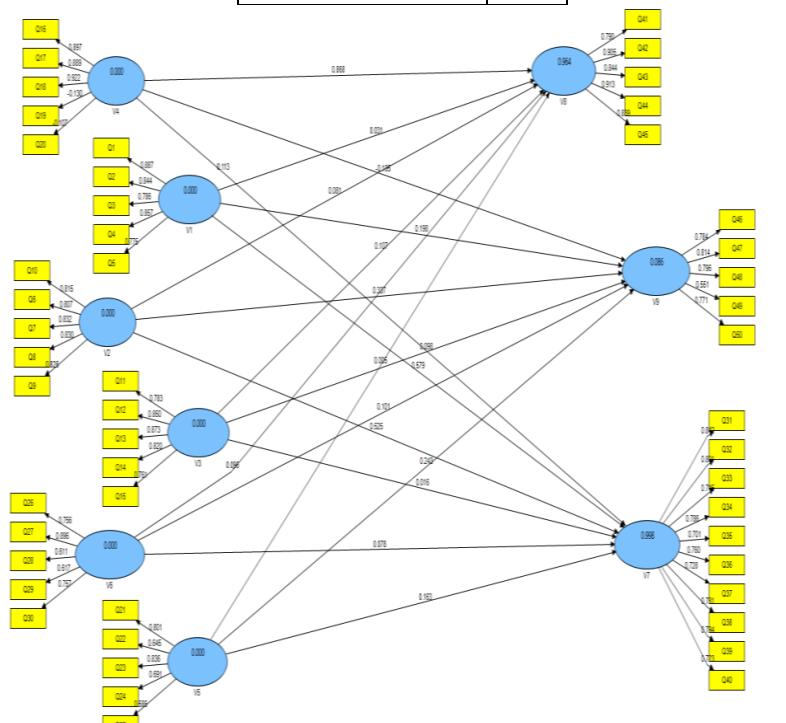
جامعه آماری این پژوهش شامل شرکت‌های مواد غذائی استان کرمانشاه می‌باشد که حدود ۳۰ شرکت است. سعی بر آن بوده تا با نظرسنجی از تمام شرکت‌ها و کسب نظر از تمامی مدیران و کارشناسان شاغل قابلیت اعتبار و تعیین‌پذیری مدل افزایش یابد. تعداد جامعه آماری ۹۰ نفر بوده است. به منظور گردآوری داده‌های موردنیاز در این پژوهش از ابزار پرسشنامه جهت جمجمه اوری داده‌ها استفاده شده است. روایی پرسشنامه از طریق روش صوری بررسی شده است، و پایایی پرسشنامه بهوسیله آزمون آلفای کرونباخ سنجیده شده است که مقدار آن ۰/۷۶۹ می‌باشد و مناسب است. برای شناسایی روابط بین اجزاء و متغیرهای مدل از روش معادلات ساختاری با استفاده از نرم افزار PLS استفاده شد.

## ۳- بحث و نتیجه‌گیری

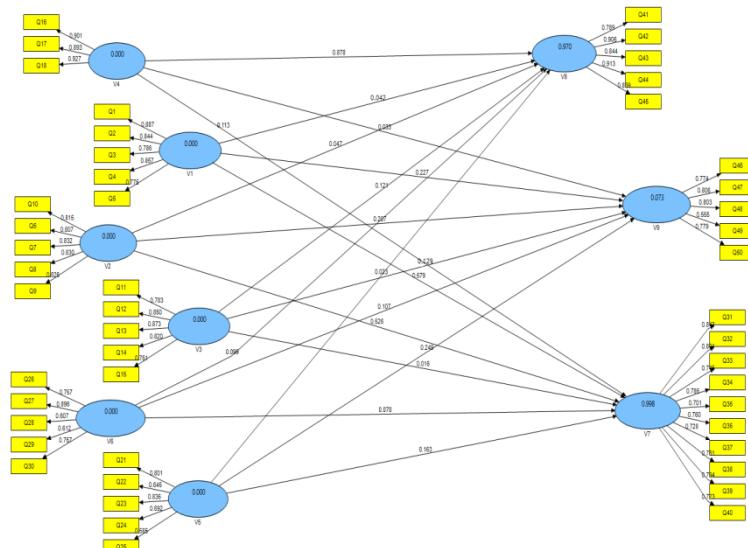
جدول شماره (۱): نام گذاری کدهای مدل کلی تحقیق

نام متغیر	کد
آموزش	V1
توانمند سازی کارکنان	V2
انگیزه	V3

نوآوری	V4
احترام و اعتماد متقابل	V5
کار تیمی	V6
شاخص‌های اجتماعی	V7
شاخص‌های زیست محیطی	V8
شاخص‌های اقتصادی	V9
اجرای زنجیره تأمین پایدار	V10
عوامل رفتاری	V11



شکل شماره (۱): مدل معادلات ساختاری در حالت بررسی بارهای عاملی



شکل شماره (۲): مدل معادلات ساختاری در حالت بررسی بارهای عاملی اصلاحی

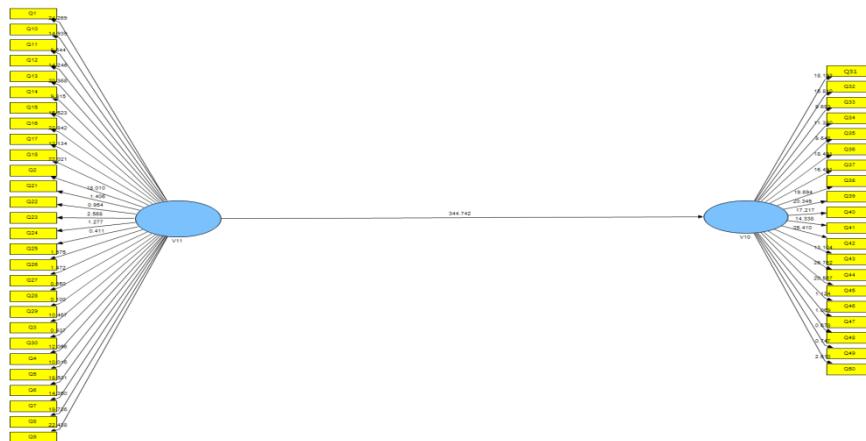
	نتيجه	بار عاملی مدل اصلاحی	نتيجه	بار عاملی مدل سوالات	سازه
آموزش	Q1	۰/۸۸۷	مطلوب	۰/۸۸۷	مطلوب
	Q2	۰/۸۴۴	مطلوب	۰/۸۴۴	مطلوب
	Q3	۰/۷۸۶	مطلوب	۰/۷۸۶	مطلوب
	Q4	۰/۸۵۷	مطلوب	۰/۸۵۷	مطلوب
	Q5	۰/۷۷۵	مطلوب	۰/۷۷۵	مطلوب
پژوهندگان سازی کارگاه	Q6	۰/۸۰۷	مطلوب	۰/۸۰۷	مطلوب
	Q7	۰/۸۳۲	مطلوب	۰/۸۳۲	مطلوب
	Q8	۰/۸۳۰	مطلوب	۰/۸۳۰	مطلوب
	Q9	۰/۸۲۶	مطلوب	۰/۸۲۶	مطلوب
	Q10	۰/۸۱۵	مطلوب	۰/۸۱۵	مطلوب
انجیزه سبز	Q11	۰/۷۸۳	مطلوب	۰/۷۸۳	مطلوب
	Q12	۰/۸۵۰	مطلوب	۰/۸۵۰	مطلوب
	Q13	۰/۸۷۳	مطلوب	۰/۸۷۳	مطلوب
	Q14	۰/۸۲۰	مطلوب	۰/۸۲۰	مطلوب
	Q15	۰/۷۶۱	مطلوب	۰/۷۶۱	مطلوب
نوآوری	Q16	۰/۸۹۷	مطلوب	۰/۹۰۱	مطلوب
	Q17	۰/۸۸۹	مطلوب	۰/۸۹۳	مطلوب
	Q18	۰/۹۲۲	مطلوب	۰/۹۲۷	مطلوب
	Q19	-۰/۱۳۰	نامطلوب	--	حذف
	Q20	-۰/۱۰۷	نامطلوب	--	حذف
انحراف و استعداد متعاقب	Q21	۰/۸۰۱	مطلوب	۰/۸۰۱	مطلوب
	Q22	۰/۶۴۵	مطلوب	۰/۶۴۵	مطلوب
	Q23	۰/۸۳۶	مطلوب	۰/۸۳۶	مطلوب
	Q24	۰/۶۹۱	مطلوب	۰/۶۹۲	مطلوب
	Q25	۰/۵۸۶	مطلوب	۰/۵۸۵	مطلوب
کار پیوی	Q26	۰/۷۵۶	مطلوب	۰/۷۵۷	مطلوب
	Q27	۰/۸۹۶	مطلوب	۰/۸۹۶	مطلوب
	Q28	۰/۶۱۱	مطلوب	۰/۶۰۷	مطلوب
	Q29	۰/۶۱۷	مطلوب	۰/۶۱۲	مطلوب
	Q30	۰/۷۵۷	مطلوب	۰/۷۵۷	مطلوب
سازمانی اجتماعی	Q31	۰/۸۴۲	مطلوب	۰/۸۴۲	مطلوب
	Q32	۰/۸۰۱	مطلوب	۰/۸۰۱	مطلوب
	Q33	۰/۷۴۵	مطلوب	۰/۷۴۵	مطلوب
	Q34	۰/۷۸۶	مطلوب	۰/۷۸۶	مطلوب
	Q35	۰/۷۰۱	مطلوب	۰/۷۰۱	مطلوب
سازمانی اجتماعی	Q36	۰/۷۶۰	مطلوب	۰/۷۶۰	مطلوب
	Q37	۰/۷۲۸	مطلوب	۰/۷۲۸	مطلوب
	Q38	۰/۷۸۱	مطلوب	۰/۷۸۱	مطلوب

	Q39	۰/۷۹۴	مطلوب	۰/۷۹۴	مطلوب
	Q40	۰/۷۲۳	مطلوب	۰/۷۲۳	مطلوب
شاخصهای اقتصادی	Q41	۰/۷۹۰	مطلوب	۰/۷۸۹	مطلوب
شاخصهای زیست محیطی	Q42	۰/۹۰۵	مطلوب	۰/۹۰۶	مطلوب
	Q43	۰/۸۴۴	مطلوب	۰/۸۴۴	مطلوب
	Q44	۰/۹۱۳	مطلوب	۰/۹۱۳	مطلوب
	Q45	۰/۸۳۹	مطلوب	۰/۸۳۹	مطلوب
	Q46	۰/۷۸۴	مطلوب	۰/۷۷۴	مطلوب
	Q47	۰/۸۱۴	مطلوب	۰/۸۰۶	مطلوب
	Q48	۰/۷۹۶	مطلوب	۰/۸۰۳	مطلوب
	Q49	۰/۵۵۱	مطلوب	۰/۵۵۵	مطلوب
	Q50	۰/۷۷۱	مطلوب	۰/۷۷۹	مطلوب

جدول شماره(۲): ضرایب بارهای عاملی

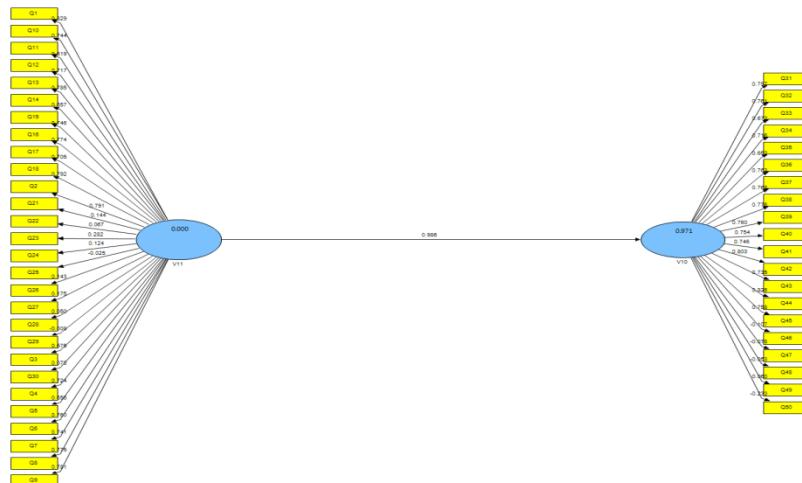
همانطور که قبلاً اشاره شد ملاک برای مناسب بودن ضرایب بارهای عاملی مقدار  $4/0$  می باشد، همانگونه که در جدول ۲ مشخص است، ضرایب معناداری بارهای عاملی سوالاتی که از  $4/0$  کمتر هستند، نشان از نامناسب بودن معیار آنها است و بایستی حذف می گردیدند. لذا پس از حذف مرحله ای سوالات، سوال (۲۰ و ۱۹) از سوالات این پژوهش حذف گردید تا بارهای عاملی در حد مطلوب قرار بگیرند.

(الف) بررسی ضرایب معناداری Z (مقادیر t-values) مربوط به فرضیه اصلی



شکل شماره(۳): مدل در حالت ضرایب معناداری برای فرضیه اصلی

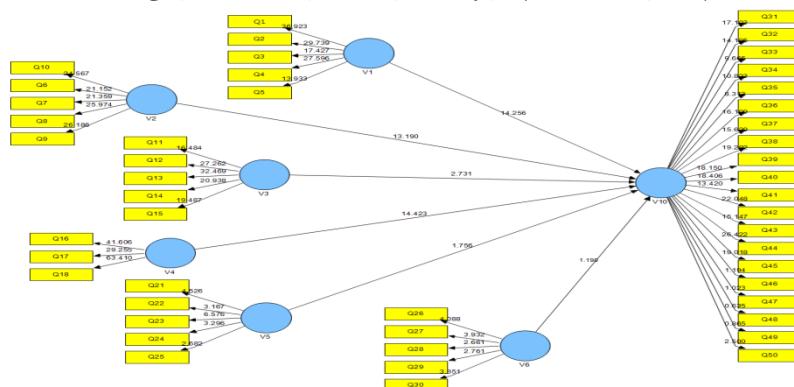
(ب) بررسی ضرایب استاندارد شده (اثرگذاری) مربوط به فرضیه اصلی



شکل شماره(۴): مدل در حالت ضرایب تخمین استاندارد(اثرگذاری) برای فرضیه اصلی

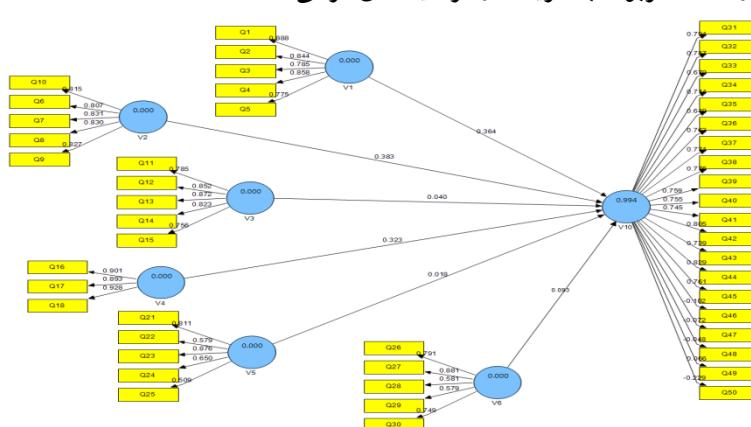
همانطور که نتایج نشان می‌دهد میزان تاثیر عوامل رفتاری بر اجرای زنجیره تأمین پایدار ۰/۹۸۶ و میزان معناداری آن ۳۴۴/۷۴۲ می باشد.

### ج) بررسی ضرایب معناداری Z (مقادیر t-values) مربوط به هریک از فرضیه های فرعی



شکل شماره(۵): مدل در حالت ضرایب معناداری برای فرضیه های فرعی

### د) بررسی ضرایب استاندارد شده مربوط به هریک از فرضیه های فرعی



شکل شماره(۶): مدل در حالت ضرایب تخمین استاندارد برای فرضیه های فرعی

همانطور که نتایج نشان می‌دهد میزان تاثیر آموزش بر اجرای زنجیره تأمین پایدار ۰/۳۶۴ و میزان معناداری آن ۱۴/۲۵۶ می باشد. میزان تاثیر توانمند سازی کارکنان بر اجرای زنجیره تأمین پایدار ۰/۳۸۳ و میزان معناداری آن ۱۳/۱۹۰ می باشد. میزان تاثیر انگیزه سبز بر اجرای زنجیره تأمین پایدار ۰/۰۴۰ و میزان معناداری آن ۲/۷۳۱ می باشد. میزان تاثیر نواوری بر اجرای زنجیره

تأمین پایدار ۳۲۳/۰ و میزان معناداری آن ۱۴/۴۲۳ می باشد. میزان تاثیر احترام و اعتماد متقابل بر اجرای زنجیره تأمین پایدار ۰/۰۸ و میزان معناداری آن ۱/۷۵۶ می باشد. میزان تاثیر کارتیمی بر اجرای زنجیره تأمین پایدار ۰/۰۹۳ و میزان معناداری آن ۱/۱۹۰ می باشد.

با استفاده از روش مدل سازی معادلات ساختاری روابط بین متغیرهای مختلف ابعاد مدل از طریق پرسشنامه ای برای ۹۰ نفر مدیران و کارشناسان متخصص در حوزه‌ی زنجیره تأمین مطرح و نظرات آنها دریافت شد. خلاصه‌ای از نتایج تحلیل‌ها، در ادامه بیان شده است.

**فرضیه اصلی:** عوامل رفتاری باعث بهبود اجرای زنجیره تأمین پایدار خواهند شد.

با توجه به مدل ساختاری تحقیق در شکل‌های ۳ و ۴ و براساس خروجی نرم افزار، سطح معناداری فرضیه برابر ۳۴۴/۷۴۲ است. مقادیر آزمون معناداری بزرگتر از ۱.۹۶ یا کوچکتر از ۱.۹۶- نشان دهنده معناداری بودن روابط است. مبنای تائید یا رد شدن فرضیات (معناداری روابط) بررسی مدل در حالت ضرایب معناداری است. در سطح خطای ۰۰۵ و آزمون دوطرفه (پیش فرض نرمال) مقادیر بحرانی اعداد ۱.۹۶ و ۱.۹۶- می باشند. چنانچه ضرایب معناداری بیشتر از ۱.۹۶ و یا کوچکتر از ۱.۹۶- باشند فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش یعنی وجود ارتباط معناداری تائید می شود. بدین معنا که عوامل رفتاری به طور معناداری باعث بهبود اجرای زنجیره تأمین پایدار خواهد شد. حال آنکه این میزان اثر ۰/۹۸۶ می باشد. با توجه به اینکه ضریب مثبت است اثر آن به صورت مستقیم است. این بدان معنا می باشد که به اینکه ضریب مثبت است اثر آن به صورت مستقیم است. این بدان معنا می باشد که به ازای هر واحد تقویت عوامل رفتاری به میزان ۰/۹۸۶ اجرای زنجیره تأمین پایدار توسط عوامل رفتاری می باشد.

**فرضیه ۲: آموزش کارکنان** باعث بهبود در اجرای زنجیره تأمین پایدار خواهد شد.

با توجه به مدل ساختاری تحقیق در شکل‌های ۵ و ۶ و براساس خروجی نرم افزار، سطح معناداری فرضیه برابر ۱۴/۲۵۶ است. از آنجا که این مقدار بزرگتر از ۱.۹۶ است، فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش یعنی وجود ارتباط معناداری تائید می شود. بدین معنا که آموزش کارکنان به طور معناداری باعث بهبود در اجرای زنجیره تأمین پایدار خواهد شد. حال آنکه این میزان اثر ۰/۳۶۴ می باشد. با توجه به اینکه ضریب مثبت است اثر آن به صورت مستقیم است. این بدان معنا می باشد که به ازای هر واحد افزایش آموزش به میزان ۰/۳۶۴ اجرای زنجیره تأمین پایدار تقویت می گردد.

**فرضیه ۳: نوآوری کارکنان** باعث بهبود در اجرای زنجیره تأمین پایدار خواهد شد.

با توجه به مدل ساختاری تحقیق در شکل‌های ۵ و ۶ و براساس خروجی نرم افزار، سطح معناداری فرضیه برابر ۱۴/۴۲۳ است. از آنجا که این مقدار بزرگتر از ۱.۹۶ است، فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش یعنی وجود ارتباط معناداری تائید می شود. بدین معنا که نوآوری کارکنان به طور معناداری باعث بهبود در اجرای زنجیره تأمین پایدار خواهد شد. حال آنکه این میزان اثر ۰/۳۲۳ می باشد. با توجه به اینکه ضریب مثبت است اثر آن به صورت مستقیم است. این بدان معنا می باشد که به ازای هر واحد افزایش نوآوری کارکنان به میزان ۰/۳۲۳ اجرای زنجیره تأمین پایدار تقویت می گردد.

**فرضیه ۴: ایجاد انگیزه** در کارکنان باعث بهبود در اجرای زنجیره تأمین پایدار می شود.

با توجه به مدل ساختاری تحقیق در شکل‌های ۵ و ۶ و براساس خروجی نرم افزار، سطح معناداری فرضیه برابر ۲/۷۳۱ است. از آنجا که این مقدار بزرگتر از ۱.۹۶ است، فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش یعنی وجود ارتباط معناداری تائید می شود. بدین معنا که ایجاد انگیزه در کارکنان به طور معناداری باعث بهبود در اجرای زنجیره تأمین پایدار خواهد شد. حال آنکه این میزان اثر ۰/۰۴۰ می باشد. با توجه به اینکه ضریب مثبت است اثر آن به صورت مستقیم است. این بدان معنا می باشد که به ازای هر واحد افزایش ایجاد انگیزه در کارکنان به میزان ۰/۰۴۰ اجرای زنجیره تأمین پایدار تقویت می گردد.

**فرضیه ۵: انجام کار تیمی** باعث بهبود در اجرای زنجیره تأمین پایدار خواهد شد.

با توجه به مدل ساختاری تحقیق در شکل‌های ۵ و ۶ و براساس خروجی نرم افزار، میزان اثر کارتیمی در اجرای زنجیره تأمین پایدار به میزان ۰/۰۹۳ بوده است اما این میزان تاثیر غیر قابل اتكا می باشد چراکه سطح معناداری فرضیه برابر ۱/۱۹۰ شده است

که کمتر از مقدار بحرانی ۱/۹۶ می باشد. پس فرض پژوهش رد می گردد و این موضوع بیانگر این مطلب می باشد که کار تیمی در این پژوهش نتوانسته به نقش خود را در بهبود اجرای زنجیره تأمین پایدار به نحو مطلوب انجام دهد.

فرضیه ۶: توانمندسازی کارکنان باعث اجرای مطلوب زنجیره تأمین پایدار می گردد.

با توجه به مدل ساختاری تحقیق در شکل های ۵ و ۶ و براساس خروجی نرم افزار، سطح معناداری فرضیه برابر ۱۳/۱۹۰ است. از آنجا که این مقدار بزرگتر از ۱.۹۶ است، فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش یعنی وجود ارتباط معناداری تائید می شود. بدین معنا که توانمندسازی کارکنان به طور معناداری باعث بهبود در اجرای زنجیره تأمین پایدار خواهد شد. حال آنکه این میزان اثر ۰/۳۸۳ می باشد. با توجه به اینکه ضریب مثبت است اثر آن به صورت مستقیم است. این بدان معنا می باشد که به ازای هر واحد افزایش توانمندسازی کارکنان به میزان ۰/۳۸۳ اجرای زنجیره تأمین پایدار تقویت می گردد.

فرضیه ۷: احترام و اعتماد متقابل باعث اجرای اثربخش زنجیره تأمین پایدار خواهد شد.

با توجه به مدل ساختاری تحقیق در شکل های شکل های ۵ و ۶ و براساس خروجی نرم افزار، میزان اثر احترام و اعتماد متقابل در اجرای زنجیره تأمین پایدار به میزان ۰/۱۸ بوده است اما این میزان تاثیر غیر قابل اتكا می باشد چراکه سطح معناداری فرضیه برابر ۱/۷۵۶ شده است که کمتر از مقدار بحرانی ۱/۹۶ می باشد. پس فرض پژوهش رد می گردد و این موضوع بیانگر این مطلب می باشد که احترام و اعتماد متقابل در این پژوهش نتوانسته به نقش خود را در بهبود اجرای زنجیره تأمین پایدار به نحو مطلوب عمل نماید.

در دهه های اخیر منابع انسانی و عوامل رفتاری مربوط به نیروی انسانی به عنوان یک سرمایه کلیدی و هوشمند در کنار سایر سرمایه های سازمانی نقش مهم و اساسی را در رشد اقتصادی و توسعه ملی جوامع ایفا کرده است، که با توجه به تأکیدات و ضروریات در سالهای اخیر در خصوص محیط زیست این توسعه با نام توسعه پایدار از اهمیت ویژه ای برخوردار شده است. سازمانها، سرمایه گذاران، ذی نفعان و سهامداران در عرصه های مختلف اقتصادی و اجتماعی به این باور رسیده اند که توجه مشتریان و خط مشی مشتری مداری برای بقای سازمان از اولویتهای استراتژیک می باشد. لذا این مهم موجبات توجه ویژه دست-اندرکار و تصمیم سازان سازمانی، تولیدی، خدماتی و... را در راهبردهای رقابتی متوجه ابعاد زیست محیطی، اقتصادی و اجتماعی نموده است که حاصل این توجهات تفکرات و جنبش های سازمانی در عرصه رقابت کسب و کار است. زایده این تفکر، ایده ها و ابتکارات سبز در سازمانهای است که می بایست از طرف مدیران ارشد سازمانی حمایت و جهت بهینه سازی در سیستم به نیروی انسانی سازمان آموزش و منتقل گردد. مدیریت پایدار به کمتر شدن ریسک های زیست محیطی و اجتماعی در کسب و کار اطلاق می شود. مدیریت زنجیره تأمین پایداری یا به صورت مختصر SSCM ، یعنی یکپارچه سازی شفاف و استراتژیک اهداف اقتصادی، زیست محیطی و اجتماعی سازمان ها، که در یک فرایند هماهنگ انجام می شود. این رویکرد به مدیران کمک می کند تا استراتژی هایی را برای بقا و موفقیت سازمان در افق بلند مدت طراحی کنند. این مسئله ممکن است به عنوان یک چشم انداز جامع از روند زنجیره تأمین ارائه کند و فناوری های فراتر از تحويل، کنترل هزینه و موجودی ها را شامل شود (SSCM) یک مزیت رقابتی برای شرکت هاست. این رویکرد سبب افزایش کارایی و کاهش هزینه ها می شود. صاحبان صنایع متعهد به تولید کالاهایی می شود که به محیط زیست آسیب نرسانند. این روند در تمام مراحل طراحی، تولید و توزیع محصول باید اجرا شود. بنابراین پایداری نه فقط به معنای داشتن مسئولیت اجتماعی، بلکه یک ستون ضروری مدیریت هوشمندانه است.

براساس نتایج به دست آمده در این پژوهش، عوامل رفتاری تأثیرگذار بر زنجیره تأمین پایدار شامل شش عامل می شود که برای هر یک از آن ها شاخص هایی شناسایی گردید که به شرح زیر می باشند:

یکی از عوامل تأثیرگذار بر فرایند تدوین زنجیره تأمین پایدار، آموزش عوامل انسانی می باشد که شامل ۴ مقوله دانش افزایی، اهداف کوتاه مدت، محدوده ای آموزش و فرایند آموزش می شود. یکی دیگر از عوامل تأثیرگذار بر فرایند تدوین زنجیره تأمین پایدار، نوآوری عوامل انسانی می باشد که شامل ۳ مقوله تطبیق پذیری، استراتژی نوآوری و شیوه ای نوآوری می شود. عامل دیگر، انگیزه عوامل انسانی می باشد که شامل ۴ مقوله تفکیک انگیزه ها، شناخت نیازها، بازدهی مثبت و محرك های انگیزشی می گردد.

یکی دیگر از عوامل تأثیرگذار بر فرایند تدوین زنجیره تأمین پایدار، کار تیمی می‌باشد که شامل ۳ مقوله مهارت‌افزایی، تعهد سازمانی و مسئولیت‌پذیری می‌شود. عامل دیگر، توانمندسازی عوامل انسانی مؤثر بر زنجیره تأمین می‌باشد می‌باشد که شامل ۴ مقوله تطبیق با محیط، ساختار سازمانی، یادگیری و پیشرفت شغلی می‌گردد. یکی دیگر از عوامل تأثیرگذار بر فرایند تدوین زنجیره تأمین پایدار، احترام و اعتماد متقابل عوامل انسانی مؤثر بر زنجیره تأمین می‌باشد می‌باشد که شامل ۳ مقوله قابلیت‌های شرکت، کیفیت اطلاعات و کیفیت ارتباطات می‌شود. عامل دیگر، شاخص‌های اجتماعی زنجیره تأمین پایدار می‌باشد که شامل ۴ مقوله مسئولیت‌پذیری اجتماعی، رضایتمندی، نیازهای کارکنان و اصول حرفه‌ای می‌گردد. یکی دیگر از عوامل تأثیرگذار بر فرایند تدوین زنجیره تأمین پایدار، شاخص‌های زیست محیطی می‌باشد که شامل ۴ مقوله بازاریابی سبز، برنامه‌ریزی تولید، هدف‌گذاری و تولید کارآمد می‌شود. و ئر پایان آخرين عامل تأثیرگذار بر فرایند تدوین زنجیره تأمین پایدار، شاخص‌های اقتصادی می‌باشد که شامل ۳ مقوله مدیریت مالی، مدیریت سود و افزایش بهره‌وری می‌گردد.

با عنایت به مزایای ایجاد شده از ابعاد زنجیره تأمین پایدار همچون بکارگیری ابتکار عمل های زیست محیطی، کسب منافع اقتصادی، افزایش کارایی عملیات و بهبود اعتبار عمومی سازمان، برآورده سازی بعد «مردم» در زنجیره تأمین و... ایجاد می نماید که برای صنایع مختلف از زنجیره تأمین پایدار استفاده شود. همانگونه که گفته شد بهره گیری از زنجیره تأمین پایدار باعث ایجاد مزیتهای اقتصادی و غیر اقتصادی بسیار زیادی می‌گردد و از طرفی عامل انسانی در هر سه بعد این زنجیره تأمین و به خصوص بعد اجتماعی تأثیرگذار است و بعبارت دیگر یکی از شروط لازم برای اجرای زنجیره تأمین پایدار، عوامل رفتاری نیروی انسانی است که می تواند به افزایش کارایی افراد و در نهایت زنجیره تأمین گردد. پس اهمیت این موضوع ایجاد می نماید که الگوی پایداری در سطوح مختلف جامعه مورد نظر قرار گیرد و این پژوهش نیز در همین خصوص شکل گرفت و می تواند به رقابت پذیری سازمانها و پایداری بلند مدت صنعت مواد غذایی کمک کند.

#### ۴- منابع

1. Acquaye, A., Ibn-Mohammed, T., Genovese, A., Afrifa, G.a., Yamoah, F.A., Oppon, E. (2018). A Quantitative model for environmentally sustainable supply chain performance measurement. *European Journal of operational research*, 269.
2. Ahi, P., & Searcy, C. (2013). A comparative literature analysis of definitions for green and sustainable supply chain management. *Journal of Cleaner Production*, 52.
3. Amaeshi, K., Osuji, O., & Nnodim, P. (2008). Corporate social responsibility in supply chains of global brands: A boundaryless responsibility? Clarifications, exceptions and implications. *Journal of Business Ethics*, 81(1).
4. Bavarsad, B., Nili Ahmadabadi, M., Beiranvand, T. (2018). Developing a Sustainable Supply Chain Management Model in Marine Industries Case study: Marine Industries Organization. *Journal of Science of Marine Science*, 5 (1), 29-40.
5. Bon, A. T., Zaid, A. A., Jaaron, A. (2018). Green human resource management, Green supply chain management practices and Sustainable performance. In: Paper presented at the 8<sup>th</sup> International Conference on Industrial Engineering and Operations Management (IEOM), (Bandung, Indonesia).
6. Craig R Carter & Easton. (2011). Sustainable supply chain management: evolution and future directions", *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, Vol. 41 Iss: 1, pp.46 – 62.
7. De Sousa Jabbour, A. B. L., Vazquez-Brust, D., Jabbour, C. J. C., Latan, H. (2017). Green supply chain practices and environmental performance in Brazil: survey, case studies, and implications for B2B. *Indus. Mark. Manag.* 66.
8. Devaraj, S., Krajewski, L., Wei, J.C. (2017). Impact of e-business technologies on operational performance: the role of production information in the supply chain. *J. Operat. Manage.* 25 (6).

9. Ebrahimpour Azbari, M., Moradi, M., Momeneh, M. (2017). Role of customer pressure and innovation in sustainability supply chain management activities and sustainable competitive advantage. *Industrial Management Studies*, 15 (47), 121-150. doi: 10.22054 / jims.2017.8119.
10. Geng, R., Mansouri, S. A., Aktas, E., (2017). The relationship between green supply chain management and performance: A meta-analysis of empirical evidences in Asian emerging economies. *Int. J. Prod. Econ.* 183, 245-258.
11. Hussain, N., Rigoni, U., Orij, R. P., (2018). Corporate governance and sustainability performance: Analysis of triple bottom line performance. *J. Bus. Ethic.* 149 (2).
12. Jabbour Jabbour, C. J., Mauricio, A. L., Jabbour, A. B. L. d. S., (2017). Critical success factors and green supply chain management proactivity: shedding light on the human aspects of this relationship based on cases from the Brazilian industry. *Prod. Plan. Cont.*, 28 (6-8).
13. Jafarnaejad, A., Hashemi Petrudi, S. H., Talaei. (2015). New approach to supply Chain management, *Publishing Negah Danesh*, 221-261.
14. Jia, F., Gong, Y., Brown, S. (2018). Multi-tier sustainable supply chain management: The role of supply chain leadership, *International Journal of Production Economics*, *In press, corrected proof*, Available online 21 July 2018.
15. Mishra, P., Mishra, P., (2017). Green human resource management: A framework for sustainable organizational development in an emerging economy. *Int. J. Organiz. Analys.* 25(5).
16. Nejati, M., Rabiei, S., Jabbour, C. J. C., (2017). Envisioning the invisible: understanding the synergy between Green Human Resource Management and Green Supply Chain Management in Manufacturing Firms in Iran in light of the moderating effect of employees' resistance to change. *J. Clean. Prod.* 168.
17. Panigrahi, S.S., Bahinipati, B., Jain, V. (2018). Sustainable supply chain management: A review of literature and implications for future research, *Management of Environmental Quality: An International Journal*.
18. Rezghi Rostami, A., Hosseini, M., Asgari, E., Farshidi, A. (2017). The Role of Technological Innovation on Sustainable Supply Chain Performance Based on the Type of Company Activity, *Journal of Engineering Decision*, Volume 2, Issue 5.
19. Zaid, A.A., Jaaron, A.A.M., Talib Bon, A. (2018). The impact of green human resource management and green supply chain management practices on sustainable performance: An empirical study, *Journal of Cleaner Production*.

## Designing a Sustainable Supply Chain Model with an Emphasis on Behavioral Factors for Foodstuffs in Kermanshah Province

**Seyed Reza Hasani** (Correponding Author)

Industrial Management, PhD Degree, Kish International Campus, University of Tehran  
Email: srezahni@gmail.com

**Ahmad Jafarnejad Chaghooshi**

Department of Industrial Management, Faculty of Management, University of Tehran, Iran.

**Hossein Safari**

Department of Industrial Management, Faculty of Management, University of Tehran, Iran.

**Mohammad Reza Mehregan**

Department of Industrial Management, Faculty of Management, University of Tehran, Iran.

**Abstract:** The purpose of this research is to design a sustainable supply chain model with an emphasis on behavioral factors for foodstuff in Kermanshah province. This is an applied research. The literature review was the outcome of a library study such as books, journals, dissertations, articles, and so on, and the data were collected through a questionnaire which was analyzed by statistical methods. Regarding the subject of this research, the study population consists of managers and staff associated with the supply chain in Kermanshah food companies, involving 90 people. Having analyzed the data using the structural equation modeling and PLS software, it was turned out that the training environment, innovation, motivation, staff empowering, mutual trust and respect, as well as teamwork had a positive and significant effect on the sustainable supply chain with three environmental, social and economic indicators.

**Keywords:** Behavioral Factors, Sustainable Supply Chain, Sustainability Indicators, Food Industry.