

نظریه عمومی برای شهر های قرن بیست و یکم و انتباط آن با شرایط ایران

دکتر زهره داود پور *، مهندس داریوش اردلان **

۸۳

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۸/۵/۲۶

تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۸۹/۳/۸

پکیده

در دهه های اخیر رویکردهای جدیدی در رابطه با مسائل شهری مطرح گردیده است. از این رو برای ارائه واقع بینانه تر نظریات مربوط به توسعه شهر، بررسی تحولات چند دهه اخیر شهرهای مختلف لازم است. و با شناخت سیر تکاملی آنها می توان الگوهای واقع گرایانه تری ارائه نمود. سیر تحول شهرها با توجه به عوامل مختلف موجب گردیده اثر این عوامل در توسعه شهرها مورد بازنگری قرار گیرد.

پیترهال در اواخر قرن بیستم به بررسی تعدادی از شهرهای دنیا پرداخت تا با شناخت و مقایسه آنها، به الگوهای مناسبی دست یابد. وی به جستجوی ماهیت و اثر نیروها می پردازد و سپس نتایج این تغییرات را در سیستم شهری مورد بررسی قرار می دهد. در این رابطه ابتدا با رویکردی به بحث در مورد نظریه پیترهال پرداخته و سپس عوامل موثر بر گسترش شهرهای بزرگ و میانی^۱ ایران بررسی شده و با نتایج حاصل از نظریه پیترهال مقایسه می گردد.

واژه های کلیدی

سیستم شهر، نیروهای تاثیرگذار، پیترهال، شهرهای ایران، نظریه عمومی، قرن بیست و یکم

* دکترای شهرسازی، استادیار گروه کارشناسی ارشد شهرسازی دانشگاه آزاد اسلامی، قزوین (مسئول مکاتبات)

Email:zdavoudpour@gmail.com

** کارشناس ارشد شهرسازی، دانشگاه آزاد اسلامی، قزوین

مقدمه

طریق سایت دانشگاه نیویورک ایالات متحده امریکا نظرات ارائه شده از سوی پیترهال مطالعه گردد، و با مقایسه نحوه گسترش شهرهای ایران با نظریه های جدید، به تحلیل چگونگی توسعه شهرهای ایران پرداخته شود.

۱- یک نظریه عمومی برای شهر های قرن بیست و یکم
پیترهال اعتقاد دارد مجموعه ای از نیروهای (اقتصادی - فنی - اجتماعی) با یکدیگر کار می کنند و مجموع آنهاست که تاثیر زیادی بر شکل گیری سیستم کلی شهرها دارد. به همین دلیل به بررسی عوامل موثر بر توسعه شهرهای مختلف جهان در دهه های اخیر می پردازد. نتایج بررسی های وی روشن می سازد عوامل موثر و تغییرات آنها نه تنها در رابطه شهرها با یکدیگر - سیستم کلی شهرها که هر شهر قسمتی از آن می باشد - بلکه در ساختار داخلی شهرها نیز اثر خود را نمایان می سازند.

حال ابتدا به جستجوی ماهیت و اثر نیروها می پردازد و سپس نتایج این تغییرات را در سیستم شهری بررسی می کند. آنچه در ارائه گردیده چگونگی شناخت و تبیین این نیروها از نگاه پیترهال است:

۲- عواملی که پیترهال در نظریه فوود به عنوان عوامل موثر^۱ نام می برد را می توان به شرح زیر دسته بندی نمود:

۰- جهانی شدن^۵

این مسئله که ملت ها و مناطق از نظر اقتصادی و هم چنین سیاسی به طور روز افزونی به صورت مشارکتی یا رفاقتی با یکدیگر نزدیک می شوند مورد پذیرش عام است. البته بسیاری از نتایج این نوع توسعه، در شهرهای بزرگتر تمرکز خواهد بود.

۰- اقتصاد اطلاعاتی^۶ (دانش پایه)

دومین ویژگی موردنظر هال موضوع تغییر اقتصاد مبتنی بر تولید و توزیع کالا به اقتصاد دانش پایه است که بر پردازش اطلاعات تکیه می کند، به عبارتی همان گونه که تولیدات صنعتی در سراسر جهان توزیع شده اند و نقش هر یک از شهرها حتی کشورها در هر زمینه روشن است، خدمات نیز به طور روز افزونی در مناطق مختلف و مشخصی از جهان تمرکز می یابند. اما محل استقرار آنها متفاوت از محل تولیدات صنعتی و قدیمی است. آنها در محدودی از شهرهای با نقش بازارگانی و تجاری به طور مشخص تحت عنوان "شهر های جهانی"^۷ استقرار یافته اند. پیترهال حدود ۲۰ شهر دیگر را در درجه بعدی بالاصله بعد از شهرهای جهانی تشخیص داده است که از آنها به عنوان شهرهای "زیر جهانی"^۸ نام می برد.

توسعه شهری در قالب شهرسازی بعنوان اقدامی از پیش اندیشیده شده برای سکونت انسان سابقه ای بس طولانی دارد. (هاشم زاده، ۹۱، ۱۳۷۴) اکنون مسئله این است که شهرهای آینده را به ترتیبی بسازیم که هم از مزایای تمرکز شهری برخوردار باشد و در خدمت آدمی موثر افتاد و هم آنکه شرایط نامناسب آن به حداقل تقلیل یابد. (مزینی، ۱۳۸۱، ۲۸) در این زمینه، کوشش های فراوانی توسط صاحب نظران و موسسات مختلف در طول قرن بیستم بخصوص در دهه آخر آن صورت پذیرفته است. در دهه ۱۹۹۰ آزادی حفاظت از محیط ایالات متحده به همراهی تعدادی سازمانهای حکومتی یا غیر ذینفع تشکیل شبکه ای به نام شبکه رشد هوشمند دادند. در واقع این شبکه برای پاسخی به افزایش نگرانی جامعه درباره یافتن راهی به رسیدن به اقتصاد، محیط زیست و جامعه پایدار تشکیل شد. (www.epa.gov)

اصول رشد هوشمند عبارتند از: ایجاد گزینه های مختلفی از مسکن برای مردم، ایجاد همسایگی های قابل پیاده روی، تشویق همکاری جامعه و سهایم داران، کاربری مختلف، طراحی منازل مسکونی متراکم، نگهداری از فضاهای باز، زمین های کشاورزی، زیبایی های طبیعی و نواحی طبیعی حساس و حیاتی و غیره. (www.nrdc.org) پیترهال^۲ به سال ۱۹۹۵ پس از مطالعه شهرهای کشورهای مختلف نظریه ای تحت عنوان "به سوی یک نظریه عمومی برای شهرهای قرن بیست و یکم"^۳ ارائه نمود. این نظریه، شهر را به عنوان یک سیستم در نظر می گیرد و به چگونگی تاثیر عوامل مختلف بر نحوه گسترش شهرها می پردازد. بررسی نحوه گسترش شهرها در کشورهای مختلف به ویژه کشورهای توسعه یافته مشخص می کند کشورهای مختلف در زمان های متفاوت تجربیات گوناگونی به لحاظ چگونگی تاثیرگذاری عوامل مختلف بر توسعه شهر را تجربه کرده اند. این عوامل تاثیرات مثبت و منفی بر زندگی شهری داشته اند.

از آنجا که ایران نیز افزایش جمعیت توازن با افزایش نرخ شهرنشینی را تجربه می کند و در این راه با مسائل و مشکلات بسیاری روبروست، به نظر می رسد بررسی تجربیات کشورهای توسعه یافته و نظریه های موجود و استفاده از آنها در تحلیل مسائل مربوطه بتواند در حل برخی مشکلات در زمینه توسعه شهری کمک موثری باشد.

۳- مطالعه

با استفاده از منابع معتبر و مرتبط با موضوع (طرح های جامع موجود در دبیرخانه سورای عالی معماری و شهرسازی) اطلاعات مربوط به گسترش شهرهای ایران و سیر تکاملی آنها بررسی شد. همچنین از

۰ تغيير صنعتي^۹

امروزه هدف اصلی مهاجرین؛ مهاجرت به کشورهای امریکای شمالی است. اتحادیه اروپا، قبل از ۱۹۷۰ مقصود مهمنی نبود، بعدها شروع به پذیرش سریع تعداد زیادی از افراد کرد و در اوخر دهه ۱۹۸۰ به سطح بسیاری از مهاجرت داشت یافت. انگیزه بسیاری از مهاجرت ها مسائل اقتصادی بوده است. فشارهای ناشی از مهاجرت در کشورهای توسعه یافته در آینده قطعاً غیرمنتظره خواهد بود.

۰ محیط زیست^{۱۴}

ملاحظات جدیدی در آخرین دهه قرن بیستم مورد توجه قرار گرفتند که به سال ۱۹۹۲ در کنفرانس ریو^{۱۵} به اوج خود رسیدند: نگرانی برای پایداری محیط زیست در سطوح ملی و بین المللی. اثرات این نگرانی ها در ابتکارات و سیاست های ملی و محلی خود را نشان دادند. که به توجهات عمیقی در رابطه با دورنمای اقدامات و عملکردهای شهرها در بلند مدت منجر گردید.

۰ سیاست های محیطی^{۱۶}

این موضوع کاملاً جدا از مسائل مربوط به محیط زیست است. در طول شکوفایی سال های دهه ۱۹۸۰ سیاست های کنترل کننده رشد مناطق کلان شهری در کشورهای غربی تاثیر گذاشت. نظیر آنچه در جنوب شرقی انگلستان و یا منطقه بای سان فرانسیسکو^{۱۷} اتفاق افتاد، که این مسئله تضاد شدیدی را نسبت به نظریات قبلي در رابطه با مسئله رشد شهری در برداشت.

۰ خصوصی سازی خارج از نظارت دولت^{۱۸}

مسئله خصوصی سازی طی دو دهه ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ شدت بیشتری گرفت. تقریباً همه کشورهای صنعتی پیشرفتنه به سمت خصوصی سازی یا خارج شدن از نظارت دولت در بخشی از خدمات شهری از آموزش گرفته تا بهداشت و از حمل و نقل عمومی گرفته تا جمع آوری زباله، حرکت کرده اند. لذا ضروری است تا روش های استاندارد شده یا منظمی را به منظور کنترل اجرای این خدمات و پیگیری ضمانت حسن انجام کار بخش خصوصی مورد توجه قرار گیرد تا آنها استانداردهای اجباری خاصی را برای ارائه خدمات لحاظ نمایند.

۰ رقابت بین مکان ها^{۱۹}

در رابطه با نیاز به گسترش بازارها طی دهه های ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ رقابت بین مکان ها در اثر تمايل به داشتن بازارهای فرا محلی بشدت کاهش یافته بود. اما مسئولین شهرها متوجه شدند با وجود نیاز به بازاریابی گستره مجبورند علاوه بر قوانین بازاریابی و رقابت های حاصل از آن بعضی ویژگی های منحصر به فرد را برای شهرشان ایجاد کنند، بعضی از ویژگی های منحصر به فرد که در هیچ شهر دیگری عیناً نمی تواند وجود داشته باشد.

وی معتقد است اثرات تغیيرات فناوري بر سیستم شهری از دو طریق اتفاق می افتد: یکی از طریق ایجاد صنایع بنیادین نوین، و دیگری از طریق تغیيرات زیر ساخت های حمل و نقل و سیستم ارتباطات.

* تغیيرات از طریق ایجاد صنایع نوین^{۱۰}

مجتمع های صنعتی جدید تمايل دارند در محل هایی جدا از صنایع قدیمی تر توسعه داشته باشند. البته دلایل آن پیچیده است. برخی از صاحب نظران صنایعی را که "های تاج"^{۱۱} نامیده شده به صورت گسترده تری تعریف می کنند، و آنها را شامل خدمات "های تاج" از قبیل تحصیل، مراقبت های پزشکی، موزه ها، تالار ها، کتابخانه ها و رسانه های عنوان یک منبع اصلی رشد اقتصادی شهر، و شاید منبع اصلی، در دوره اخیر و برای آینده نزدیک می دانند. پیتر هال این گونه صنایع را صنایعی می داند که با دسترسی به اطلاعات پردازش نشده، در هسته های مرکز فعالیت گرد هم می آیند، البته هیچ نظریه رسمی دیگری به غیر از آنچه هال مطرح می کند برای مکان گیری این صنایع ارائه نشده است. اما روشن است که آنها قویاً تمايل دارند به طور مجموعه ای در کلان شهرهای اصلی استقرار یابند. یکی از قوی ترین اصول در برنامه ریزی شهری که تا کنون مورد عمل بوده، تمرکز شدید صنایع در شهرهای قدیمی است که مشکلات عدیده ای ایجاد می کند از آن جمله تراکم ترافیک و آلودگی است، و ممکن است نهایتاً افزایش قیمت یا سهمیه بندی ها و مقررات مربوط به آنها را موجب گردد.

* تغیيرات حاصل از توسعه زیر ساخت های حمل و نقل و ارتباطات^{۱۲}

کالین کلارک (۱۹۷۵) به عنوان نموده حمل و نقل در عین حال که ایجاد کننده شهرها هستند، باعث نایابی آنها نیز می گردند. قرن ها تاثیر عمیق حمل و نقل به دو طریق بر توسعه شهرها نمایان شده: اول از طریق جابجایی مردم، کالا و اطلاعات در مقیاس های ملی و بین المللی به طریقی که روی ثروت شهرها اثر گذارد و دوم از طریق ایجاد دسترسی بین شهرها.

همان طور که مشهود است، پایانه ها در مراکز فعالیت به عنوان یک آهنربای قوی جهت جذب فعالیت های جدید (در شهرها) نقش ایفا می کنند. البته تماسایی ترین اثرات به علت رشد اتومبیل و آمد و شد وسایل نقلیه سنگین در شهرها ایجاد شده است. این مسئله نه تنها به گسترش حومه های شهرهای انجامید که دسترسی به آنها مبتنی بر استفاده از اتومبیل و سیستم های حمل و نقل همگانی - ابتدا در امریکا و سپس بطور روز افزون در اروپای غربی - می باشد، بلکه به رشد فعالیت مراکز جدید در حومه های شهری نیز منجر شد، و اخیراً نیز بیشتر بر مشاغل متکی بر فعالیت های خدماتی اثر گذاشته است.

۱۰ سیستم شهری^{۴۰}

ژاپن و شاید بعضی از قسمت‌های اروپا نظیر آلمان مقایسه نمود. به ویژه در کشورهایی با ساختار ایالتی یا با سابقه اتحادیه یا هر دو (اسپانیا - آلمان - ایتالیا - امریکا - مکزیک - برباد) گرایش به سمت تعداد اندکی از شهرهای ایالتی خیلی مهم است که نه تنها با پایتخت‌های ملی خودشان رقابت می‌کنند، بلکه نقش‌ها را با آنها تقسیم کرده و به طور موثر به عنوان پایتخت‌های منطقه‌ای برای مناطق وسیعی به کار برده می‌شوند. این گروه از مناطق شهری با اندازه متوسط (به عنوان مثال میانگین جمعیت در حدود پانصد هزار تا دو و نیم میلیون) به عنوان مراکز خدمات اداری و سطح بالا برای یک منطقه روزتایی پر رونق در داخل یک واحد ملی بزرگتر یا به عنوان مرکز یک ایالت نیمه صنعتی کوچک به کار می‌رود.

حد نهایی این گروه به ویژه در اروپا و در بعضی از ایالت‌های شهرهای آسیای شرقی (هنگ‌کنگ - سنگاپور) شهرهای بالقوه جهانی هستند. گرچه در اروپا حتی بعضی از آنها پایتخت‌های ملی نیستند در بهترین حالت شاید بتوان آنها را به عنوان شهرهای زیر جهانی معرفی کرد.

۱۱ الگوی تغییرات داخلی در شهرهای جهانی و زید جهانی^{۴۱}

شکوفایی دهه ۱۹۸۰ با گرایش‌های روز افزون به سمت جهانی شدن همراه شد، به گونه‌ای که توسعه مراکز اداری شهری را برای تمام شهرهایی که موقعیت جهانی داشتند، به ارمغان آورد. اما بسیاری از شهرهایی زیر جهانی نیز به طور مشابه رشد کرده و مشکلات مشابه ای از تراکم و تمرکز را بوجود آورده‌اند.

مرحله اولیه تمرکز زدایی شهری، که می‌توان در بسیاری از بزرگترین شهرهای دنیا از اوخر دهه قرن نوزدهم دید به طور عمده از انتقال اسکان از شهرهای مرکزی به حومه‌هایشان شروع شد که نتیجه گسترش فن آوری حمل و تقلیل عمومی و خصوصی، راه آهن‌های الکتریکی مسافربری و سیستم‌های مترو از اوخر قرن نوزدهم بود. به طور مشخص شروع مرحله جدید، بعد از جنگ جهانی دوم، مستلزم تمرکز زدایی خارج از محدودیت‌های سنتی حمل و نقل عمومی و یا به عبارتی وابسته به استفاده از اتوموبیل شخصی برای اکثر سفرها از جمله رفتن به محل کار بود. الگوی تمرکز زدایی از دهه ۱۹۵۰ به بعد در ایالات متحده قابل مشاهده است. این الگو در اروپا به طور تدریجی از انگلستان^{۴۲} شروع و تا اوائل دهه ۱۹۸۰ شامل تمام کشورهای جامعه اروپایی شد. این وضعیت در ایالات متحده بعد از جنگ جهانی در اوخر دهه ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ گسترش یافت و با دستیابی به صلح، تمرکز زدایی اشتغال به طور چشم‌گیر و محسوسی ادامه یافت.

در این زمینه سه نوع فعالیت به عنوان فعالیت‌های مستعد برای مکان‌یابی مجدد، مورد توجه قرار گرفته‌اند:

پیترهال برای بررسی تأثیر تغییرات گفته شده بر سیستم شهری، یک طبقه بندی شهری را ارائه می‌کند. وی به طور مشخص حداقل دو سطح مهم سلسله مراتب را تشخیص می‌دهد. اگرچه به اعتقاد وی شک و تردید زیادی در این نوع تقسیم بندی‌ها وجود دارد، هم در تقسیم بندی پیشنهادی وی در رابطه با سلسله مراتب دو سطحی و هم در برخی از طبقه بندی‌های دیگر که از قبل وجود داشته و ارتباطات معنی داری با نظریه وی دارند.

۱۲ شهرهای جهانی

پیترهال شهرهای جهانی را چنین تعریف می‌کند، شهرهای جهانی شهرهایی هستند که میادلات تجاری عمد آنها - در یک مقایسه جهانی - از یک طرف با شهرهای جهانی دیگر و از طرف دیگر با شهرهای مرحله پائین تر منطقه خود می‌باشد. اساساً این تجارت جهانی شامل انجام خدمات اختصاصی: همچون سرویس‌های مالی، سرویس‌های ارتباطات جمعی، خدمات بهداشت و آموزش و توریسم (از جمله تجارت توریسم) است. این شهرها همیشه مراکز بانک‌های مرکزی، گروه‌های مهمی از نقل و انتقالات بانکی، (از جمله نمایندگی بانک‌های مهم خارجی)، بورس اوراق بها دار، شرکت‌های بیمه، مراکز شرکت‌های مهم (از جمله نقل و انتقالات ملی)، ایستگاه‌های تلویزیونی، مجله‌ها و روزنامه‌ها، ناشران، دانشگاه‌های مهم، بیمارستان‌ها و فرودگاه‌های بین‌المللی اصلی هستند.

با وجود این، به پیروی از طرح کریستالر^{۴۳}، هم چنین نقش‌هایی برای سطوح پائین تری در بیشتر مناطق ایفا می‌کنند. مهمترین این سطوح، سطح ملی است، لندن به طور مشخص نمونه یک شهر جهانی است. پاریس، بروکسل، آمستردام، میلان می‌خواهند جز شهرهای جهانی باشند و در بعضی جنبه‌ها ممکن است واحد شرایط باشند، در حالی که پایتخت‌های دیگر به طور مشخص خود را با نقش ملی محدود کرده‌اند و در نتیجه گاهی اوقات موقعیت‌های متناقضی را در طی دهه ۱۹۸۰ بین بخش‌های سنتی و سایر بخش‌ها تجربه کرده‌اند، از جمله کاهش زیاد فرصت‌های شغلی در بخش‌های سنتی از قبیل (تولید، خرید و فروش کالا، خدمات روزمره) و همزمان منافع زیاد در سایر بخش‌ها که با اقتصاد جهانی سر و کار داشته‌اند.

۱۳ شهرهای منطقه‌ای و ملی^{۴۴}

در ادامه طبقه بندی شهرها، در سطح بعدی ضروری است پدیده پیچیدگی را در سطح بندی آنها در نظر گرفت چراکه پایتخت کشورهای اروپایی که در مرحله ای پایین تر از شهرهای جهانی قرار گرفته‌اند (بن - آمستردام - مادرید - رم - کپنهاک - استکهلم - اسلو - وین) را می‌توان با شهرهای اصلی مهم در ایالات متحده و

و نقل عمومی در قسمت میانی یا داخلی حومه شهر هستند (گاهی اوقات از آنها به عنوان مراکز شهری جدید نام برده می شود). (کاردون، لادیفیر، لای پارت دیو، لیل، هره لیل، نیوارک، واسترفرونت، روسلين، بالستون، شینجوکو، شین - اساکا، پالیستا)^{۷۷}.

۳. شهرهای حاشیه که تقریباً در اطراف مکان های قابل دسترس به شاهراه و فاقد دسترسی به حمل و نقل عمومی گسترش یافتند. (نیو جرسی زیپ استیریپ ، تیسونز کورنر ، آورورا بین دنور و فورت ورت، مسا بیرون فونیکس، سن رامون - دوبلین - پلیسانتون در منطقه بای سان فرانسیسکو)^{۷۸}.

۴. شهرهای حاشیه ای که در اطراف پایانه های حمل و نقل عمومی یا به طور کلی در مراکز قدیمی دوباره گسترش یافته در شهرهای مستقل سابق توسعه می یابند، که این موارد نادر هستند.

۱۱۱ فرآیند تمرکز زدایی

فرآیند تمرکز زدایی در مناطق پایتحتی ناشی از آن است که این مناطق بعضی تلاش های جدی را تا اوائل دهه ۱۹۹۰ انجام داده بودند تا رشد خود را در داخل محدوده های برنامه ریزی شده کنترل وبا به محورهای مذکور هدایت نمایند.

دو سوال مطرح است:

(۱) آیا این فرآیند پیچیده تمرکز زدایی در نهایت منجر به تعادل و توازن می شود ؟

(۲) اثر این امر بر روی الگوهای سفر چیست ؟

بر اساس نتایج حاصل از تحقیقات انجام شده:

آنچه که در واقعیت پدیدار شده، آنست که هر چند گسترش قابل توجه اشتغال در حاشیه شهر ایجاد شده، اما محدوده های مسکونی جدید بسیار بیشتر از آن به سمت بیرون شهر تمایل دارند. عده ای معتقدند اگر شغل ها در مرکز به صورت متتمرکز باقی بمانند، میانگین طول مسافت به حومه ها افزایش می یابد اما میانگین زمان مسافرت ثابت تر است زیرا مردم به مسیرهای سریعتر یا راه های تندتر منتقل می شوند که البته بعضی هم با استناد به مصاديق دیگری که در سایر مناطق دنیا وجود دارد، خلاف آن را بیان می کنند. فرم خاصی از تمرکز زدایی که در بعضی از بزرگترین مناطق پایتحتی طی دهه ۱۹۸۰ مورد توجه قرار گرفت رشد محوری یا کریدوری بود که گاهی اوقات برنامه ریزی شده و گاهی اوقات اتفاقی بودند. آنچه عنوان شد نظریات پیترهال در مورد عوامل نوین موثر بر توسعه شهرها، چگونگی سلسله مراتب سیستم شهری با توجه به فرآیند جهانی شدن، اثرات آن برای تغییرات داخلی شهرها و نهایتاً فرآیند پیشنهادی برای تمرکز زدایی از مراکز شهری بود.

۱ - مکان های مربوط به تولید و انبار کالا به حومه شهر - به دلیل دسترسی به محدوده بزرگ و مناسبی از زمین جهت تولید کارآمد که نزدیک به شبکه های آزاد راه ملی جدید بودند - انتقال یافت.

۲ - تحقیق و توسعه^{۷۹} و تولید با فن آوری بالا ، به مناطق سیار مناسب نزدیک حاشیه روستا جذب شدند .

۳ - ادارات بزرگ همچون بیمه یا صدور کارت اعتباری، که از فن آوری پردازش الکترونیکی اطلاعات بهره برده اند، به دلیل اجاره پایین محل کار و وجود نیروی کار مناسب گرایش به استقرار در گره های موجود در حومه شهرها- که دارای دسترسی آسان بودند- داشتند:

در اینجا یک سوال کلیدی وجود دارد و آن اینکه فرآیند (مکان یابی مجدد به سمت بیرون مراکز شهری) در نهایت در کجا و یا در چه زمانی به پایان می رسد ؟

• جایی که اجاره در مناطق مرکزی بسیار بالا باشد این فرآیند ممکن است به طور وسیعی گسترش یابد .

• به نظر می رسد این فرآیند به واسطه نیاز به ارتباط رو در روی سریع بین شعبات اصلی و فرعی ادارات محدود شده اند .

• بنا به شواهد، معمولاً الگوی های تمرکز زدایی موجود گرایش به توسعه فقط در داخل محیط و فضای اصلی شهر دارند.

در عین حال هسته های مرکز شهری جذابیتشان را برای خدمات در سطح بالا حفظ می کردند . فشارهای شدیدی بر فضای مرکز شهر جهت انجام فعالیت های متراکم سنتی ، هم در شهرهای جهانی و هم در بزرگترین شهرهای زیر جهانی وجود داشت ، که این موضوع برنامه ریزان را راهنمایی می کند تا مناطق غیر مرکزی و جدیدی را برای فعالیت های متتمرکز مهم در داخل فضای کلانشهری کشف کنند .

البته در نظریه های مربوط به آینده مراکز شهری نظر ژان باستیه^{۷۶} با پیترهال متناقض است. به اعتقاد باستیه با ورود فن آوری های جدید ارتباطی ساختار شهرها در هم شکسته و انسان ها دیگر نیازی به شهرها و مناطق مرکزی آنها جهت انجام فعالیت های تجاری خود ندارند (استیه، ۱۳۸۰، ۱۳۸۴)، لیکن مطالعات پیترهال نشان می دهد در آینده نیز فرآیند تمرکز زدایی تنها در داخل محیط و فضای اصلی شهرها رخ می دهد.

حداقل ۴ نوع فضای شهری را می توان تشخیص داد که می توانند نقش جایگزین را ایفا کنند :

۱. مراکز تجاری فرعی جدید ، که گاهی اوقات شامل گسترش مراکز شهری در پایانه های احیا شده یا دوباره توسعه یافته و یا مناطق مبادله کالا است (لندن، آمستردام، نیویورک، تورنتو، هنگ کنگ، توکیو، اساکا - کوب).

۲. مراکز حاشیه کلان شهرها (که وابسته به میزان مبادلات حمل

بر آنها محدود و کم باشند و نه آنقدر بزرگ که روابط پیچیده حاکم بر آنها به سادگی قابل شناسایی نباشند. لذا شهرهایی انتخاب شد که از لحاظ اندازه کالبدی تعریف شده در طرح کالبد ملی در سطح میانی و بزرگ باشند. شهرهای منتخب در جدول شماره ۱ ارائه شده است.

با مطالعه گزارشات طرح‌های جامع این شهرها و ویژگی‌های موجود در آنها عوامل تاثیرگذار بر توسعه شهرها مورد بررسی قرار گرفت، نتایج بررسی‌های انجام شده در جدول شماره ۲ ارائه شده است:

در اکثر شهرهای ایران، عوامل طبیعی به دو صورت تشویق‌کننده و بازدارنده نقش مهمی بازی کرده‌اند، در شهرهایی مانند اراک و کرمان عوامل طبیعی همچون شیب زیاد یا کویر سبب گردیدند تا

در این قسمت از مقاله به بررسی وضعیت ایران و نحوه گسترش شهرهای ایران و عوامل موثر بر آن پرداخته می‌شود.

نحوه گسترش شهرهای ایران و عوامل موثر بر آنها

آنچه بر شار ایرانی گذشته و آنرا به شهر امروزی تبدیل کرده است، تحت هر عنوانی مطرح گردد و با هر فلسفه‌ای که توجیه شود تاکیدی است بر رشد ناموزون و خود بخودی شهر. (فخرامد، ۱۳۸۷، ۵۸)

جهت ارزیابی نظریه پیترهال و انطباق آن با چگونگی عوامل موثر در گسترش شهرهای ایران، سعی شد تا نمونه‌هایی از شهرهای ایران انتخاب شوند که به لحاظ اندازه، نه آنقدر کوچک بوده که عوامل موثر

جدول ۱. جمیت شهرهای ایران بر اساس سرشماری آبان ۱۳۸۵ و اندازه کالبدی هر یک مأخذ: مرکز آمار ایران

اندازه کالبدی	جمعیت	شهر	اندازه کالبدی	جمعیت	شهر
میانی بزرگ	۴۲۳۰۶	اراک	بزرگ	۵۷۷۳۰۷	ارومیه
میانی بزرگ	۴۱۲۶۶۹	اردبیل	بزرگ	۵۵۲۷۰۶	زاهدان
میانی بزرگ	۳۶۷۵۰۸	بندرعباس	بزرگ	۵۵۱۱۶۱	رشت
میانی بزرگ	۳۵۷۱۷۱	اسلامشهر	میانی بزرگ	۴۹۶۶۸۴	کرمان
میانی بزرگ	۳۴۹۸۲۱	قزوین	میانی بزرگ	۴۷۳۱۴۹	همدان

جدول ۲. عوامل خاص در گسترش شهرهای منتخب مأخذ: مطالعات نگارندگان

شهر	عوامل موثر در گسترش
اراک ^{۲۰ و ۲۹}	کوهستان در جنوب شهر - تمایلات و گرایشات مردم
اردبیل ^{۳۰ و ۳۱}	کوه و دریاچه در جنوب و غرب شهر - تمایلات و گرایشات مردم
اسلامشهر ^{۳۳}	ارزش افزوده بالا زمین - نقش بسیار تاثیرگذار مادر شهر تهران - محورهای ارتباطی
ارومیه ^{۳۴}	تمایلات و گرایشات مردم - جاذبه‌گزینی اجتماعی
بندرعباس ^{۷۰}	بافت پراکنده در شرق شهر و مرکز آن - قیمت زمین - کنار گذر شماری شهر - تاسیسات و تجهیزات حمل و نقل - تاسیسات و تجهیزات نظامی - قیمت زمین
رشت ^{۳۷ و ۳۸}	باغات و مزارع در جنوب و غرب شهر - تمایلات و گرایشات مردم - احداث مجموعه‌های مسکونی در شمال شهر - جاده‌های بین شهری و کارخانجات و مرکز خدمتی جهت رشد به شرق و مجدد غرب و شمال شهر
زاهدان ^{۳۸}	سیاست تمرکزگرایی و تشویق به مالکیت زمین شهری
قزوین ^{۳۹}	وجود طرح برنامه‌ریزی شده در جهت شمال - ایستگاه راه آهن در جنوب شهر - تاسیسات ارتش و باغات و اراضی کشاورزی در سایر جهات - قیمت زمین
کرمان ^{۴۰}	توپوگرافی زمین - محور ارتباطی
همدان ^{۴۱ و ۴۲ و ۴۳}	ارتفاعات الوند و باغات مسکونی و چشم اندازه در جنوب شهر - سوداگری و بورس بازی زمین شهری - اعمال نفوذ‌ها در تعیین محدوده شهر - قیمت زمین در شمال شهر - تمایلات و گرایشات مردم

يك حركت رفت و برگشتی بين محدوده اصلی شهر و تاسیسات اطراف طی دوره گسترش شهر دیده می شود.

شهر زاهدان نيز مهمترین عامل تاثير گذار بر گسترش سريع خود را وراي همه عوامل مذكور در سياست هاي تشویقی تملک زمین توسيط مردم بوده است. (داودپور و اردلان، ۱۳۸۷، ۷۱)

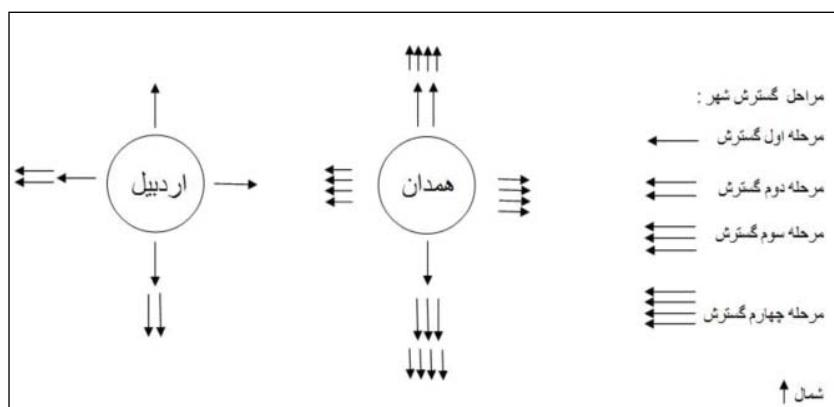
نتیجه گیری

عوامل تاثير گذار بر گسترش شهرهای ایران و مقایسه آن با شاخص های پیشنهادی پیتر هال در نظریه به سوی یک تئوری عمومی برای شهرهای قرن ۲۱ :

در يك جمع بندی از آنچه تا کنون گفته شده ، عوامل دخیل در گسترش شهرهای ایران را به صورت دسته بندی شده می توان در جدول شماره (۳) مشاهده نمود، همچنین عوامل مورد نظر در دیدگاه پیتر هال را می توان به صورت جدول شماره (۴) ارائه نمود: در يك مقایسه بين جداول ۳ و ۴ مشخص می گردد بسیاری از

گسترش شهر از يك جهت متوقف گردد در حالی که در شهر های همچون رشت و ارومیه که وضعیت طبیعی همگنی بر منطقه حاکم بود، گسترش در تمامی جهات اتفاق افتاد ، از سوی ديگر در شهر های چون اردبیل و همدان عوامل طبیعی همانند کوه و آب و هوای مناسب سبب تمایل به گسترش شهر به سمت عوامل یاد شده گردید . در شهری همچون اسلامشهر عامل اقتصادی يعني جاذبه اقتصادی شهر تهران سبب گردید تا گسترش در تمامی سطح منطقه به سرعت اتفاق افتاد ، هرچند گرایشاتی به سمت راه های اصلی منطقه و مناطق صنعتی اطراف وجود داشت، اما عامل اقتصادی به صورت رانت بازی و سوداگری املاک در شهری مانند همدان موجب گردید تا حدود ۵۰ سال گسترش شهر تنها به سمت جنوب شهر باشد.

در قزوین و بندر عباس نقش تاسیسات و تجهیزات شهری بر گسترش شهر چشم گیر بوده است. در قزوین خط آهن جنوب شهر اگرچه ابتدا سبب رشد شهر به اين سمت گردید لیکن خود مانع برای توسعه آينده شهر شد. در بندر عباس وضعیت به گونه ای ديگر است تجهیزات و تاسیسات اطراف سبب اسکان در مناطق اطراف آنها شد به نحوی که



شکل ۱. جهات گسترش شهرهای همدان و اردبیل مأخذ: مطالعات نگارندگان

جدول ۳. عوامل موثر در گسترش شهرهای منتخب - مأخذ: داودپور و اردلان، ۱۳۸۷

اجتماعی و فرهنگی	اقتصادی
تمایلات و گرایشات مردم - جدایی گزینی اجتماعی - مهاجرت	
قيمت زمین - صنایع و کارگاه ها	برنامه ریزی
طرح های شهرک سازی - تعیین محدوده شهر	جغرافیایی طبیعی
زمین ها کشاورزی و باغات - آب های زیر سطحی - شبیه تند و کوه های اطراف - جهت باد	سیاسی
واگذاری زمین به مردم	کالبدی فضایی
خطوط راه آهن - جاده های بین شهری - کمرنگی ها و کنار گذر ها - بافت پراکنده موجود	

جدول ۴. عوامل موثر بر گسترش شهرها از دیدگاه پیترهال مأخذ: مطالعات نگارندگان

اجتماعی و فرهنگی	مهاجرت
اقتصادی	جهانی شدن – اقتصاد اطلاعاتی – صنایع جدید – خصوصی سازی – رقابت های اقتصادی
برنامه ریزی	سیاست های محیطی (برنامه ریزی منطقه ای)
زیست محیطی	سیاست های حفاظت محیط
کالبدی فضایی	انتقال و ارتباط

اطراف شهر) دچار دگرگونی می شوند. عدم توجه به این مسئله سبب بروز مشکلات بزرگی در برنامه ریزی شهری می شود.

حال با شناختی که از عوامل تاثیر گذار جدید به دست آمد، باید در صدد دست یابی به راه حل هایی بود که بتوان برنامه ریزی شهری را به صورت موفقیت آمیز به پیش برد. پس ابتدا لازم است تاثیر عوامل نو ظهور در ایران بر ساختار داخلی شهرها شناخته شود.

همان طور که بیان گردید، تغییرات را می توان از سه طریق مشاهده نمود :

۱. گرایش به سمت حومه شهرها جهت فعالیت های تولیدی و انبار کالا
۲. گرایش به سمت حاشیه روستاهای اطراف جهت فعالیت های تحقیقاتی و تولیدی با فن آوری های بالا
۳. گرایش به مراکز (گره ها) موجود در حومه شهرها جهت استقرار ادارات و دفاتر تجاری

عواملی که در بررسی شهرهای مهم دنیا ، به ویژه شهرهای کشورهای توسعه یافته ، از دیدگاه پیترهال مطرح بوده اند نظیر جهانی شدن، اقتصاد اطلاعاتی ، خصوصی سازی و غیره، در ایران نقش تعیین کننده ای را بازی نکرده اند. از طرف دیگر، عوامل موثر بر گسترش کالبدی شهرهای ایران همچون عوامل جغرافیایی ، واگذاری زمین به مردم و غیره، در نظریه پیتر هال جایی ندارند.

با توجه به مسائل فوق از آنجایی که ایران با یک تغییر اساسی در ساختار شهرهای خود روبرو خواهد شد و عوامل جدیدی شهرهایش را تحت تاثیر قرار خواهد داد. همچون بسیاری از شهرهای دنیا ، شهر های ایران نیز تحت تاثیر آن عوامل دچار تغییر در ساختار داخلی خود می شوند، این مسئله در کنار افزایش میزان شهر نشینی و گسترش اندازه شهرها، موضوع توسعه شهری را به مشکل پیچیده تری تبدیل خواهد کرد؛ زیرا شهر های ایران هم از درون (ساختار داخلی) و هم از بیرون (حدوده های

جدول ۵. مراکز جدید جهت گسترش شهرها مأخذ: مطالعات نگارندگان

مراکز جدید	توضیحات	موقعیت نسبت به مرکز شهر	فعالیت پیشنهادی
مراکز تجاری فرعی جدید	گاهی اوقات بصورت گسترش مراکز شهری بر روی بندرهای احیا شده یا دوباره توسعه یافته و یا مناطق میانله کالا است	در حاشیه محدوده اصلی	ادارات و دفاتر تجاری
مراکز حاشیه کلانشهری	واستبه میزان میانله حمل و نقل عمومی در قسمت میانی یا داخلی حومه شهر هستند. گاهی اوقات آنها به عنوان مراکز شهری جدید به کار می روند	در حاشیه محدوده اصلی	ادارات و دفاتر تجاری
شهرهای حاشیه ای	آنها تقریباً در اطراف مکانهای قابل دسترس به شهرهای و قادر دسترسی به حمل و نقل عمومی گسترش یافتهند.	خارج از محدوده اصلی	فعالیت های تولیدی و انبار کالا فعالیت های تحقیقاتی و تولیدی با فن آوری های بالا
اطراف پایانه های حمل و نقل عمومی	به طور کلی در مراکز قدیمی دوباره گسترش یافته در شهرهای مستقل سابق	خارج از محدوده اصلی	فعالیت های تولیدی و انبار کالا فعالیت های تحقیقاتی و تولیدی با فن آوری های بالا

20. The urban system
21. Christaller
22. National and regional cities
23. Patterns of internal shift in global and sub-global cities
24. UK
25. Research and development (R&D)
26. Jean Bastie
27. (Croydon, La Defense, Lyon-Part Dieu, Lille-Euralille, Newark Waterfront, Rosslyn, Ballston, Shinjuku, Shin-Osaka, Paulista)
28. (the New Jersey Zip Strip, Tysons Corner, Aurora between Denver and Fort Worth, Mesa outside Phoenix, San Ramon-Dublin-Pleasanton in the San Francisco Bay Area)

۳۹. م.م. زیستا، ۱۳۷۸: ۹-۱۳

۴۰. م.م. زیستا، ۱۳۷۹: ۱-۱۴۲۷

۴۱. م.م. توسعه و عمران، ۱۳۵۹: ۱-۶۹

۴۲. م.م. توسعه و عمران، ۱۳۵۹: ۱۲-۹

۴۳. م.م. سو، ۱۳۶۵: ۱۰-۲۲

۴۴. م.م. عرصه، ۱۳۶۶: ۵۸-۶۲

۴۵. م.م. شارستان، ۱۳۶۳: ۱-۲

۴۶. م.م. ایران آمایش، ۱۳۶۹: ۲-۱۰

۴۷. م.م. ایران آمایش، ۱۳۶۹: ۱۸-۶

۴۸. م.م. شهر و خانه، ۱۳۸۴: ۹-۱۱

۴۹. م.م. شارمند، ۱۳۶۹: ۸-۱۴

۵۰. م.م. شارستان، ۱۳۶۳: ۵-۲

۵۱. م.م. مرجان، ۱۳۴۵: ۶-۴۹

۵۲. م.م. مرجان، ۱۳۴۵: ۹-۸۴

۵۳. م.م. موذدا و همکاران: ۲۵-۱۶۹

همچنین بر اساس یافته های پیترهال، فشار های شدید بر روی مراکز شهرها به سبب تراکم بالای فعالیت ها در آن محدوده، برنامه ریزان شهری را بر آن داشت تا مناطق غیر مرکزی و جدیدی را برای فعالیت های متمرکز مهم در داخل پوشش اصلی شهر پیدا کنند. با بررسی های انجام شده حداقل ۴ محدوده زیر را می توان مورد توجه قرار داد:

پس در داخل محدوده شهرها و همچنین در نقاط پیرامونی آنها فضاهای بالقوه مهمی وجود دارند که اگر چه امروزه چندان به چشم نمی آیند لیکن در آینده می توانند به عنوان مراکز مهم شهری ایفای نقش کنند، که باید در تهیه طرح های شهری به آنها توجه بیشتری مبذول گردد.

در پایان، آنچه که لازم است همواره مورد توجه قرار گیرد، این واقعیت است که شهر ها به عنوان یک سیستم بولیا واحد تغییرات ساختاری داخلی و خارجی هستند. یعنی هم زمان با گسترش کالبدی شهرها به سبب افزایش جمعیت آنها، این سیستم از دورن هم دچار تغییرات جدی می شود، اگر در طرح های پیشنهادی به این تحولات داخلی توجه نگردد و تنها به محدوده های الحاقی جدید پرداخته شود، مسلماً طرح تهیه شده با مشکلات عدیده ای روبرو خواهد شد.

پی نوشت ها

۱. در مطالعات طرح آمایش سرزمین (مرحله اول ۱۳۷۴) طبقه بندی شهرهای کوچک و میانی و بزرگ به شرح زیر ارائه شده است: شهر کوچک (کمتر از ۵۰,۰۰۰ نفر) - شهر متوسط کوچک (۵۰,۰۰۰ تا ۱۰۰,۰۰۰ نفر) - شهر متوسط بزرگ (۱۰۰,۰۰۰ تا ۲۵۰,۰۰۰ نفر) - شهر بزرگ میانی (۲۵۰,۰۰۰ تا ۵۰۰,۰۰۰ نفر) - شهرهای بزرگ و بسیار بزرگ (۵۰۰,۰۰۰ تا ۲,۰۰۰,۰۰۰ نفر). زبردست، ۱۳۸۳: ۱۰

2. Peter Hall
3. Towards a General Urban Theory
4. The contributing forces
5. Globalisation
6. The informational economy
7. Global cities
8. Sub- global
9. Technical change
10. New industries
11. High-touch
12. Transportation and Communication
13. Migration
14. Environment
15. Rio
16. Environmental politics
17. The San Francisco Bay Area
18. Privatisation and deregulation
19. Competition among places

فهرست مراجع

۱. باستیه، زان و همکاران، (۱۳۸۲)، "شهر"، مترجم: علی اشرفی، دانشگاه هنر، جلد ۲.
۲. داودپور، زهره، و داریوش اردلان، (۱۳۸۸)، "بررسی تطبیقی عوامل موثر بر گسترش شهرهای بزرگ و میانی (۱۰ شهر ایران - دوره معاصر)", دوفصلنامه هویت شهر، شماره ۳.
۳. زبردست، اسفندیار، (۱۳۸۳)، "اندازه شهر"، مرکز مطالعاتی و تحقیقاتی شهرسازی و معماری - وزارت مسکن و شهرسازی، جلد ۱.
۴. فخرامحمد، سیدمهدی، محمدرضا پور جعفر، علی اکبر تقوا، (۱۳۸۷)، "برنامه ریزی توسعه درون شهری، روشها و ضرورت ها"، دوفصلنامه هویت شهر، شماره ۲.
۵. عزیزی، منوچهر، (۱۳۸۱)، "مقالاتی در باب شهرسازی"، انتشارات دانشگاه تهران، جلد ۴.

۱۳. وزارت مسکن و شهرسازی، (۱۳۸۴)، "طرح جامع زاهدان"، م.م.شهر و خانه.
۱۴. وزارت مسکن و شهرسازی، (۱۳۶۹)، "طرح جامع قزوین"، م.م.شارمند.
۱۵. وزارت مسکن و شهرسازی (۱۳۶۳)، "طرح جامع کرمان"، م.م.شارستان.
۱۶. وزارت مسکن و شهرسازی، (۱۳۴۵)، "طرح جامع همدان"، م.م.مرجان.
۱۷. وزارت مسکن و شهرسازی، (۱۳۶۳)، "طرح جامع همدان"، م.م.موزدا و همکاران.
19. Hall , Peter, (1995), "**Towards a General Urban Theory**", New York University site.
<http://urban.nyu.edu/courses/p112660/hall.pdf>
www.nrdc.org/default.asp
www.epa.gov/smartgrowth.org/index.htm
۱۸. هاشم زاده همایونی، مهرداد، (۱۳۷۴)، " محله و خیابان "، مجله آبادی، شماره ۱۷.
۱۹. سایت مرکز آمار ایران.
۲۰. وزارت مسکن و شهرسازی، (۱۳۷۸)، " طرح جامع شهر اراک "، م.م.زیستا.
۲۱. وزارت مسکن و شهرسازی، (۱۳۵۹)، " طرح جامع اردبیل "، م.م.توسعه و عمران.
۲۲. وزارت مسکن و شهرسازی، (۱۳۶۵)، " طرح جامع اسلامشهر "، م.م.هم سو.
۲۳. وزارت مسکن و شهرسازی، (۱۳۶۶)، " طرح جامع ارومیه "، م.م.عرضه.
۲۴. وزارت مسکن و شهرسازی، (۱۳۶۳)، " طرح جامع بندرعباس "، م.م.شارستان.
۲۵. وزارت مسکن و شهرسازی، (۱۳۶۹)، " طرح جامع رشت "، م.م.ایران آمایش.