

## کاهش آسیب پذیری در برابر زلزله در عرصه طراحی معماری با رویکرد طراحی لرزه‌ای مبتنی بر کارایی\*

حمیدرضا موسوی\*\*

تاریخ دریافت مقاله: ۸۸/۱۰/۷

تاریخ پذیرش نهایی: ۸۹/۲/۱۰

### چکیده

تمرکز بر مهندسی سازه برای پایداری بنا، به کاهش تلفات جانی انجامیده است اما به واسطه افزایش هزینه‌ها توانسته رضایت گروه‌های ذینفع را فراهم آورد.

طرح‌ریزی ساختمان از سیاستگذاری‌های کلان آغاز و در قالب برنامه‌های فرادست چارچوب طرح و ایستایی بنا را پایه‌ریزی می‌نماید. در این فرآیند معمار پیکربندی بنا که مهمترین تأثیر را بر روی عملکرد لرزه‌ای آن دارد، مشخص می‌کند.

آسیب‌شناسی صنعت ساختمان در طراحی معماری نشان میدهد که اسناد نظام فنی و اجرایی کشور واجد مشکلات زیر است:

۱- فقدان اسناد جامع و کارآمد در حوزه طراحی معماری

۲- تکیه بر اسناد تجویزی متضاد با ماهیت خلاقانه معماری

ماهیت روش طراحی لرزه‌ای مبتنی بر کارایی (PBSD) بیشترین انطباق را با طراحی معماری و پاسخگویی به مسائل گروه‌های ذینفع دارد. در این راستا مقاله به شناسایی مؤلفه‌های مشترک روش طراحی لرزه‌ای مبتنی بر کارایی و طراحی معماری و روش‌های دستیابی به اسناد و تبیین نقش معماران می‌پردازد.

### واژه‌های کلیدی

هویت، پیش از مدرن، مدرن، پست مدرن، هویت معماری

\* این مقاله برگرفته از رساله دکتری آقای حمیدرضا موسوی به راهنمایی دکتر فریبرز ناطق الهی و مشاوره آقای دکتر هاشم هاشم نژاد و خانم دکتر فرج حبیب است که در تابستان ۱۳۸۷ در دانشکده هنر و معماری واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی ارائه شده است.

\*\* دانش آموخته دکترای معماری دانشکده هنر و معماری دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران، ایران  
E-mail:mousavihamidreza@yahoo.com

## مقدمه

تحقیق اهداف نظام فنی و اجرایی کشور، با استقرار و تبیین اصول آن شکل می‌گیرد. یکی از مهمترین اصول نظام فنی و اجرایی کشور، "تأکید بر کاهش آسیب‌پذیری طرح‌ها و پروژه‌های سرمایه‌گذاری با هدف افزایش ایمنی بناها و استحکام ساخت و سازها" است که تعیین کننده خطوط هادی در تهیه اسناد است. آنچه در گام نخست به ذهن متبار می‌گردد ضرورت ردیابی تأثیر سیاست‌گذاری‌ها، برنامه‌ها و خط مشی‌ها به ویژه در حوزه‌ی طراحی معماری بر روی آسیب‌پذیری بناها در برابر زلزله است. با عنایت به گذشته قریب به سه سال از تدوین نظام فنی و اجرایی کشور و علی‌رغم خطرپذیری بالای کشور تاکنون اسناد اجرایی برای کاهش آسیب‌پذیری بناها در برابر زلزله به ویژه در حوزه طراحی معماری ساختمان‌ها ارائه نشده است. این موضوع خود به اهداف فوق جنبه کاربردی می‌بخشد. پژوهش موردنظر از دو بخش اصلی تشکیل می‌شود:

الف - تحلیل تأثیر سیاست‌های نظام فنی و اجرایی به ویژه نظام فنی و اجرایی طرح‌های عمرانی و به تبع آن حوزه شهرسازی و معماری بر کاهش یا افزایش آسیب‌پذیری بنا در برابر زلزله

ب - ارائه راهکارهای کاهش آسیب‌پذیری در برابر زلزله

## نقش اسناد شهرسازی و معماری نظام فنی و اجرایی کشور در افزایش آسیب‌پذیری بناها در برابر زلزله

بررسی تطبیقی سیر تحول طراحی لرزه‌ای در ایران نشانگر آن است که علی‌رغم تدوین نخستین قانون شهرداری تهران قریب به یکصدسال پیش، روند توسعه قوانین به ویژه در ارتباط با جنبه‌های مرتبط با ایمنی ساختمان در برابر زلزله تا سال ۱۳۶۶ هجری شمسی (۱۹۸۷ میلادی) سیر قهقهایی داشته است و قوانین و ضوابط و مقررات اندک تهیه شده یا اشاراتی کلی به مقوله ایمنی دارند و یا در صورت تفصیل از ضمانت اجرایی لازم برخوردار نبوده‌اند.

لازم تحلیل و در صورت نیاز اصلاح برنامه‌ها، سیاست‌ها و ضوابط و مقررات در راستای کاهش آسیب‌پذیری بناها در برابر زلزله، بررسی قوانین از کلی ترین و عام‌ترین آن همچون بخشی از مواد قانون مدنی مصوب ۱۳۷۰/۲/۱۸ تا مجموعه ضوابط و مقررات و بخش‌نامه‌های صدور پرونده ساختمانی است. نتایج بررسی‌های صورت پذیرفته نشانگر آن است:

- بخش اعظمی از اسناد منتشره از سوی دفتر تدوین معیارها و کاهش خطرپذیری زلزله معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی ریاست جمهوری از بد و پیدایش آن تاکنون کارکردی یک‌ساله داشته و بعضًا تکراری‌اند. مطالعه اسناد منتشره در حوزه معیارها و

استانداردها و ضوابط و مقررات فنی همچون ضوابط و معیارهای طراحی فضاهای آموزشی نیازمند بازنگری جدی هستند. فقدان استان ارزیابی محکم و مستدل به یکی از آسیب‌های جدی صنعت ساختمان اشاره دارد.

درخصوص مقررات ساخت و ساز در قانون شهرداری تنها

می‌توان به ماده‌ی ۱۰۰ و بند ۱۴ اصلاحی ماده ۵۵ اشاره کرد که به صورت غیرمستقیم با کاهش آسیب‌پذیری بناها در برابر زلزله مرتبط است. به طور کلی در تمامی استان و قوانین شهرداری فقدان آینه‌نامه‌های اجرایی مهم‌ترین مشکل ساخت‌وساز و ریشه ناتوانی در نظارت و پایش از سوی شهرداری‌هاست. (وزارت کشور، ۱۳۹۵، ۲۳)

مصوبه ۲۰/۲/۱۶ شورای عالی شهرسازی و معماری، تهیه‌کنندگان طرح‌های شهری را ملزم به تدوین ضوابط و مقررات فنی برای مناطقی از شهر که در معرض خطر گسل زلزله یا عوارض زمین‌شناسی هستند، می‌نماید؛ مقررات مورد نیاز در این زمینه که در طرح جامع ۴۸/۶/۲۶ تحت عنوان جنبه‌های معماری و محاسباتی ساختمان از آن نام برده شده بود، در طرح مسکوت گذاشته شد و در طرح جامع ساماندهی تهران سال ۱۳۷۱ هم بدان اشاره نگشت. (بیانخانه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران، ۱۳۷۹ و لذوازیاق، ۱۳۷۱)

از میان مباحث بیست‌گانه مقررات ملی ساختمان دو مبحث نظامات اداری و الزامات عمومی ساختمان به طور مشخص در حوزه طراحی معماری به مسئله کاهش آسیب‌پذیری بناها در برابر زلزله می‌پردازد. اسلوب و چارچوب مبحث نظامات اداری متناسب با ساختمان‌های پیش پافتاده است و برای سایر گروه‌های ساختمانی کافی به نظر نمی‌رسد و تنها بخش ۷-۲-۴ الزامات عمومی ساختمان تحت عنوان "الزامات ساختمان در خصوص حفاظت در برابر زلزله" به مقوله کاهش آسیب‌پذیری می‌پردازد (لفتر تدوین و ترویج مقررات ملی ساختمان در دست تدوین، ۱۴) که مفاد آن فراتر از آینه‌نامه ۲۸۰۰ زلزله نیست. (کمیته دائمی بازنگری آینه‌نامه طراحی ساختمان‌ها در برابر زلزله، ۱۳۷۴، ۱/۱، ضامن اجرای مقررات ساختمان تحقق مواد ۳۶، ۳۴، ۳۸ و ۴۰ قانون نظام مهندسی است که علی‌رغم ابلاغ آن ضمانت اجرایی پیدا نکرده است. (لفتر تدوین و ترویج مقررات ملی ساختمان، ۱۳۷۶، ۳۱-۳۴)

در بسیاری از موارد فقدان ضوابط و مقررات محکم و قابل استناد و اجرای ناقص فرآیند تهیه، نظارت و ارزیابی طرح نقش مؤثرتری را در پیدایش مشکل آسیب‌پذیری ایفا می‌نماید. از مصادیق آن می‌توان به مصوبات ۴۲۰/۵۰۸۶۷ مورخ ۱۶/۱۲/۶۳

•

•

•

•

پیکربندی های نامنظم را با بهره گیری از تکنولوژی در اواخر قرن نوزدهم فراهم آورد. دید تاریخ گرایانه حاکم بر قرن نوزدهم که ساختمان ها را به سوی بهره گیری از پیکربندی های منظم سوق می داد در اوایل قرن بیستم از سوی تعدادی از معماران پیشرو به ویژه در اروپا مورد حمله قرار گرفت؛ معمارانی که اعتقاد به دمیدن روح زمان و تکنولوژی عصر خود در کالبد معماری داشتند. بعدها این جنبش به سبک بین المللی معروف شد. نمونه بارز این سبک غرفه سویس در نمایشگاه ۱۹۳۰ پاریس است.



شکل ۱- نمونه سویس در نمایشگاه بین المللی پاریس، ۱۹۳۰، لوکوربوزیه  
قاراگیری ساختمان بر روی پیلوت، بهره گیری از پلان آزاد و نماهای شیشه ای  
آرنولد *et al.*, ۲۰۰۶

هنگامی که معماران شروع به بهره گیری زیبایی شناسانه اسکلت های فلزی و بتی در ساختمان نمودند، مشکلات پیکربندی لرزه ای بروز کرد. تعدادی از ویژگی های سبک بین المللی که منجر به تضعیف کارکرد لرزه ای ساختمان ها شد عبارت بودند از:

- قرار گیری ساختمان ها روی پایه ها یا پیلوت : طراحان اغلب بدون درک عمیق از اثرات لرزه ای حاصل از عدم یکپارچگی سازه در ارتفاع، طبقات ضعیف و نرم تولید می کنند.
- پلان آزاد و محدود کردن دیوارهای باربر داخلی : جایگزین کردن قاب ها و دیوارهای سبک به جای دیوارهای بنایی، جذب انرژی را در بخش های داخلی به شدت کاهش و قابلیت تعییر مکان سازه را افزایش می دهد که منجر به تخریب عناصر غیرسازه ای و آسیب احتمالی در سازه می شود.
- افزیش قابل ملاحظه سطوح شفاف خارجی : بکار گیری فراوان نماهای سبک به ویژه شیشه ای قابلیت جذب انرژی را کاهش و تعییر مکان ساختمان را افزایش می دهد.

### حرکت اقدامات کاهش آسیب پذیری به سوی طراحی لزه ای مبتنی بر کارایی

در دهه های اخیر، خسارات ناشی از زلزله، افزایش بی رویه ای داشته است. خسارات وارد آمده بسته به افزایش تراکم ساختمانی در

و ۸۰۶۸۳/۸۰/۸ مورخ ۱۱۰۴۸/۴۰ کمیسیون ماده پنج شورای عالی شهرسازی و معماری درخصوص فرآیند تهیه طرح های ساختمانی، بند ۵-۵ صورت جلسه ۲۳۹ شورای طرح و برسی، بند های ۳ و ۴ مصوبه ۱۰/۱۰۲۳۲ مورخ ۶/۱۵ و بند ۷۱/۴/۴ مصوبه ۲۰۰ به شماره ۱۱۴۴۰۰۲ مورخ ۱۴/۴/۶ درخصوص ارتفاع مصوبه ۴۰/۲۲۱۷۵/۵۷۸۲۶ مورخ ۱۵/۱۲/۶ درخصوص واحد های تجاری و مصوبه ۸۹۳۰۴ مورخ ۱۶/۸/۵۲ درخصوص نحوه استقرار بنا در زمین اشاره کرد. اداره کل شهرسازی و معماری شهرداری تهران، ۱۳۷۶، ۲۰۵، ۲۵۷

علی رغم آنکه توجهات لازم در تدوین اصول و قوانین کلان کشور همچون بند ب رکن ۶ اصل ۲، بند ۴ اصل ۳، بند ۷ اصل ۴۳، اصل ۱۰۲ قانون اساسی (منصور، ۱۳۸۱، ۶۲، ۳۸)، بند های اول و چهارم سند چشم انداز ایران در سال ۱۴۰۴، مصوبات مجتمع تشخیص مصلحت نظام، مواد ۳۰ و ۳۱ برنامه چهارم توسعه و سند فرابخشی مقاوم سازی و کاهش خطرپذیری ناشی از زلزله مبنول گشته است اما عدم تدوین برنامه ها، طرح ها و اسناد اجرایی در یک نظام یکپارچه و هماهنگ باعث شده، هر یک از دستگاه های اجرایی به صورتی پراکنده و براساس نیازهای موردی نسبت به تهیه و تدوین قوانین مورد نیاز اقدام نمایند. (مانی، ۱۳۷۶، ۲۲۷-۲۲۲) از نتایج منفی این روند وجود اسناد متعدد و متناقض ملاک عمل در این نظام است. از این رو تدوین اسناد اجرایی یکپارچه و با هماهنگی کلیه دستگاه های اجرایی موضوع ماده ۱۶۰ قانون برنامه چهارم توسعه و نظارت بر فرآیند به کار گیری اسناد مذکور و اعمال بازخورد ناشی از اجرای آن به صورتی مستمر ضروری به نظر می رسد.

### نقش معماران در کاهش آسیب پذیری ساختمان ها در برابر زلزله

بررسی نقش معماران و سیاست های جامعه متخصصان معماری در کشورهای پیشرفته زلزله خیز حاکی از آن است که معماران نقش راهبری تخصصی را در گروه های طراحی برعهده دارند و می توانند سطح آگاهی متخصصان را به گونه ای ارتقاء بخشد که خطر و خرابی ناشی از زلزله را تا حد امکان کاهش دهند از سوی دیگر معماران یک عضو کلیدی تیم های طراحی سازگار با زلزله هستند و نیز نقش بسیار مهمی در عملیات بازیابی و بازسازی پس زلزله را بر عهده دارند. در عین حال آنها عضو کلیدی تیم های تحقیقاتی هستند که هدف آنها تدوین آینه نامه های طراحی لزه ای و بکار گیری تکنولوژی های نوین در فرآیند کاهش آسیب پذیری در برابر زلزله است.

فقدان نگرش جامع و تخصصی به طراحی لزه ای، مقدمات ظهور

می‌پردازد که در برابر حوادث طبیعی به ویژه زلزله کارایی احتمالی ساختمان و نحوه تجربه حادثه مذکور از سوی ساختمان چگونه است؟ طراحی مبتنی بر کارایی با انتخاب معیار طراحی در قالب یک یا چند هدف کارایی بیان می‌شود. هر هدف تعریفی از بحران ناشی از سطوح تخریب را ارائه می‌کند و پی‌آمدہای ناشی از این تخریب را مناسب با سطح مشخصی از خطر زلزله ارائه می‌کند. این آسیب‌ها در قالب سوانح، هزینه‌های مالی مستقیم و غیرمستقیم (مدت زمان از کار افتادن سیستم‌ها و خدمات) بیان می‌شود. در عین حال تیم طراحی می‌باید نیازها و خواسته‌های افراد ذینفع مانند بهره‌برداران، بانک‌ها، مؤسسات بیمه و سایر افرادی که بر ارزش و نوع بهره‌برداری از ساختمان تأثیرگذارند اما به طور مستقیم در فرایند طراحی شرکت ندارند، مدنظر قرار دهند.

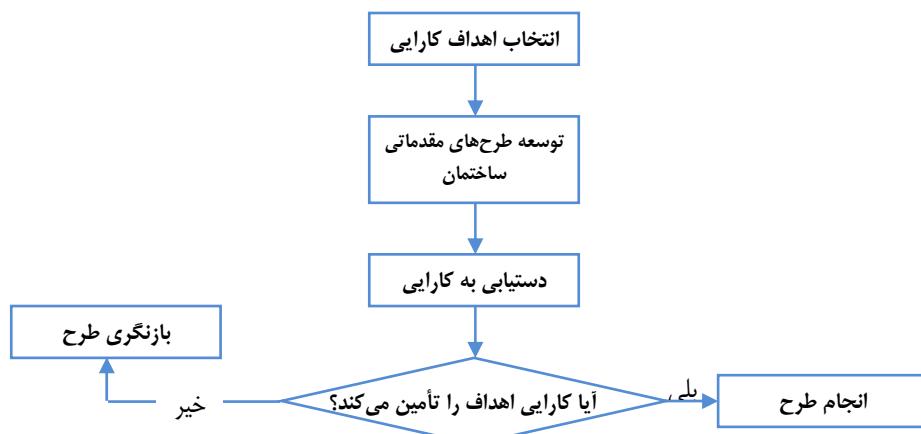
طراحی معماری مقدماتی شامل شناسایی مهمترین ویژگی‌های ساختمان است که می‌تواند روی کارایی ساختمان اثر بسزایی بگذارد. انتخاب طرح معماری مقدماتی مناسب در به کارگیری اثربخش‌تر فرایند طراحی مبتنی بر کارایی بسیار حائز اهمیت است. به محض آنکه اهداف کارایی تنظیم شد، یک سری گزینه‌های طرح شماتیک و مدل‌سازی‌های سازه‌ای (تجزیه و تحلیل پاسخ ساختمان به بارهای وارده) انجام می‌شود تا کارایی ساختمان را در سناریوهای مختلف حادثه پیش‌بینی کند. در حال حاضر مهندسین متابع اندکی در اختیار دارند که می‌توانند مبنای طراحی معماری مقدماتی برای هر یک از اهداف کارایی قرار گیرد، لذا توسعه راهنمایها برای کمک به معماران در شناسایی استراتژی‌های مناسب طراحی و تهییه طرح‌های مقدماتی اثربخش ضروری به نظر می‌رسد.

مناطق زلزله‌خیز فعال، وجود ساختمان‌های قدیمی تجاری و خدماتی که وقfe در بهره‌برداری از آنها هزینه‌ها را افزایش می‌دهد، تخریب عناصر غیرسازه‌ای و محتويات ساختمان به ویژه در مناطقی که صنایع و کارخانجات پیشرفته را در خود جای داده‌اند، افزایش پیدا می‌کند. آمار مرگ و میر در زلزله‌های کشورهای پیشرفته دنیا به حداقل رسیده است و این نشان می‌دهد که هدف آینین نامه‌های ملاک عمل آنها در ارتباط با اینمی جانی تأمین شده است، اما از طرفی نارضایتی مالکان، مؤسسات بیمه و نهادهای دولتی را از کارایی مورد انتظار از آینین نامه به همراه داشته است؛ زیرا خسارت مالی فراتر از پیش‌بینی این گروه و بسیار هنگفت بوده است. پیش‌بینی می‌شود که زلزله‌های آتی چندین برابر زلزله‌های رخداده هزینه مالی بر دوش گروههای ذی نفع می‌گذارند.

در مقابل رویکرد طراحی مبتنی بر کارایی قادر به تبیین یک دایره‌المعارف یا زبانی مشترک است که مباحث میان گروه‌های ذینفع و متخصصین طراحی را در فرآیند توسعه و انتخاب گزینه‌های طراحی تسهیل می‌کند و چهارچوبی برای تعیین سطوح اینمی و حفاظت از دارایی و هزینه‌های مترب برا آن مهیا می‌سازد تا بین وسیله گروههای ذی نفع قادر به پیش‌بینی خواسته‌ها و انتظارات خود از پروژه باشند. با استفاده از این روش، طراح قادر به طراحی ساختمان‌هایی است که در مقایسه با ساختمان‌های طراحی شده براساس آینین نامه‌های جاری به کارایی بالاتر و آسیب کمتری دست پیدا می‌کند. (موسوی، ۱۳۹۷، ۱۶)

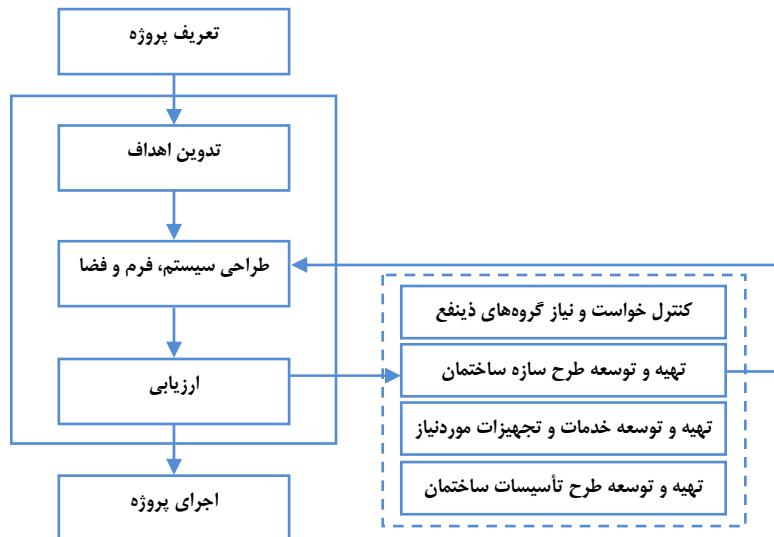
### ماهیت فرآیند طراحی لرزه‌ای مبتنی بر کارایی و ارتباط آن با طرح ریزی معماری

فرآیند طراحی لرزه‌ای مبتنی بر کارایی دقیقاً به ارزیابی این مسئله



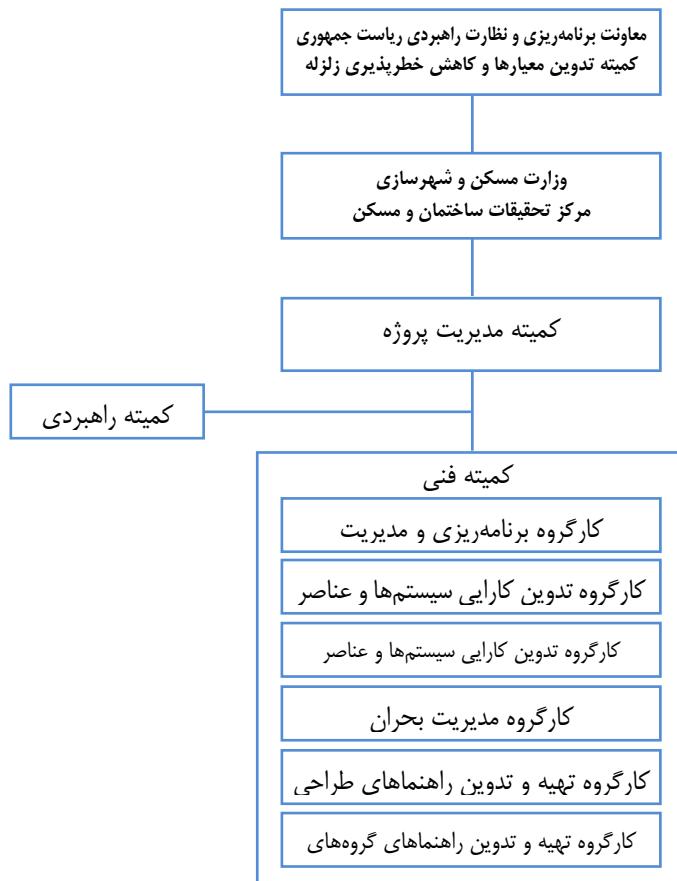
مأخذ: ATC/BSSC, 2006, 4

شکل ۲- دیاگرام فرآیند طراحی مبتنی بر کارایی



مأخذ: موسوی، ۱۳۸۷، ۱۶۵

شکل ۳- جایگاه طراحی سازه در فرآیند طرح‌ریزی معماری



مأخذ: موسوی، ۱۳۸۷، ۲۴۴

شکل ۴- سازمان مدیریت برنامه تدوین اسناد کاهش آسیب‌پذیری بنا در برابر زلزله.

لرزه‌ای ساختمان‌ها”<sup>۳</sup> (ATC / BSSC, 2003) و سند پیوست آن در قالب نشریه شماره ۲۷۴ با عنوان ”پیشنهاداتی در باب گزارش راهنمایی برای بهسازی لرزه‌ای ساختمان‌ها“<sup>۴</sup> (ATC / BSSC, 1997) منتشر گردید و اصلاحاتی که بر این دو نشریه اعمال شد و نتایج آن به ترتیب در سال ۱۹۹۹ میلادی در نشریه شماره ۳۴۳ آذانس با عنوان ”مطالعات موردي: ارزیابی گزارش برنامه ملى کاهش خطر زلزله تحت عنوان راهنمایی در باب بهسازی لرزه‌ای ساختمان‌ها“<sup>۵</sup> و نشریه شماره ۳۵۶ آذانس تحت عنوان ”دستورالعمل‌ها و توصیه‌هایی در باب بهسازی لرزه‌ای ساختمان‌ها“<sup>۶</sup> انتشار یافت. (ACSE, 2000) نشریه اخیر الذکر نتایج نشریات ۲۷۳ و ۲۷۴ را تا سطح تبدیل شدن به آیین‌نامه ارتقاء داد. نشریات فوق‌الذکر به همراه نشریه شماره ۴۰ انجمن تکنولوژی‌های کاربردی<sup>۷</sup> تحت عنوان ”ازیابی لرزه‌ای ساختمان‌های بتئی“<sup>۸</sup> و نشریه سال ۱۹۹۵ انجمن مهندسین سازه کالیفرنیا<sup>۹</sup> تحت عنوان ”چشم‌انداز سال ۲۰۰۰–مهندسی زلزله مبتنی بر کارایی ساختمان‌ها“<sup>۱۰</sup> (SEAOC, 1995) به ارتقاء دو پژوهش بسیار حیاتی آذانس مدیریت بحران فدرال در قالب نشریه ۲۸۳ با عنوان ”طراحی لرزه‌ای مبتنی بر کارایی ساختمان‌ها–یک برنامه عملیاتی“<sup>۱۱</sup> (EERC, 1996) و نشریه ۳۴۹ تحت عنوان ”برنامه عملیاتی طراحی لرزه‌ای مبتنی بر کارایی“<sup>۱۲</sup> (EERI, 2000).

ساختار هدایت پژوهه که در اوائل سال ۲۰۰۲ میلادی براساس نتایج منتشر در نشریات فوق‌الذکر بنیان گذاشته شد و براساس آخرین دست آوردهای منتشر در نشریه ۴۴۵ آذانس به سال ۲۰۰۶ تحت عنوان ”سل جدید راهنمایی طراحی لرزه‌ای مبتنی بر کارایی“<sup>۱۳</sup> بر آن تأکید گردید، (ATC/BSSC, 2006) سازمانی مشکل از سه کمیته و شش کارگروه را مناسب‌ترین راه حل برای سازماندهی نهادهای تخصصی مرتبط با کاهش آسیب‌پذیری در برابر زلزله پیشنهاد می‌دهد که می‌تواند در انتقال با موقعیت و شرح وظایف نهادها و مراجع تخصصی و تصمیم‌ساز ایران به شکل زیر سازماندهی گردد.

سه کمیته‌الف: مدیریت پژوهه، ب: فنی: ج: راهبری زیر نظر مرکز تحقیقات ساختمان و مسکن در هر دو مرحله روش‌شناسی ارزیابی و تدوین راهنمایی طراحی حضور مستمر خواهد داشت. این کمیته‌ها ضمن مدیریت و دستیابی به دانش فنی و نظارت بر کارهای انجام گرفته توسعه کارگروه‌های اجرایی خواهد بود. مسلماً انجام این برنامه اجرایی می‌باید در چارچوب نظام فنی و اجرایی کشور صورت پذیرفته و نیازمند برنامه‌ریزی‌های فرادست و تخصیص اعتبارات ویژه‌ای است که می‌باید توسط کمیته تدوین معیارها و کاهش خطرپذیری زلزله سازماندهی گردد.

کمیته مدیریت پژوهه فعالیت‌های برنامه را با نظام فنی و اجرایی کشور و قوانین ملاک عمل تطبیق داده و چنانچه لازم باشد نیازها و

از سوی دیگر فرآیند طراحی لرزه‌ای مبتنی بر کارایی برخلاف نگرش روش‌های تجویزی پیشین و جاری و به دلایل زیر با ماهیت فرآیند طرح‌ریزی معماری در انتباخت است.

نخست آنکه انجام هر دو مستلزم طی نمودن فرآیندی است که با تدوین اهداف آغاز شده و با ارزیابی طرح پایان می‌پذیرد. دوم آنکه هر دو فرآیندی تکرار شونده هستند و مادامی که طرح ارائه شده، اهداف را تأمین ننماید این چرخه برای تهیه طرح‌های مجدد و ارزیابی آن مدام تکرار می‌گردد. سوم آنکه در فرآیند تهیه طرح، انسان در مقام گروههای ذینفع و تصمیم‌ساز در هر دو فرآیند حضور مؤثر دارد. طراحی سازه در فرآیند طرح‌ریزی معماری اساساً پس از آنکه فضای معمارانه تصویر و استنباط شده باشد، می‌تواند صورت پذیرد. با خورد حاصل از طرح سازه بر طراحی فرم و فضا تأثیرگذار خواهد بود.

## سازمان برنامه طراحی معماری لرزه‌ای مبتنی بر کارایی

دستیابی به اهداف فرآیند طراحی مبتنی بر کارایی یک عزم همگانی را طلب می‌نماید که با برداشتن گام‌های زیر، محقق خواهد شد:

۱- روش‌شناسی ارزیابی نحوه کاهش آسیب‌پذیری بنا در برابر زلزله در عرصه طراحی معماری

۲- تدوین روش‌ها و راهنمایی‌های طراحی معماری در ایران مراجع و نهادهای تخصصی متعددی، مقوله کاهش آسیب‌پذیری در برابر زلزله را دنبال می‌نمایند. اما بررسی شرح وظایف این نهادها نشانگر آن است که دو نهاد دولتی و تخصصی زیر می‌توانند نقش هسته اصلی سازمان برنامه طراحی لرزه‌ای مبتنی بر کارایی را ایفا نمایند:

۱- معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی ریاست جمهوری از طریق معاونت فنی و کمیته تدوین معیارها و کاهش خطرپذیری زلزله که با همیاری نهادهای تخصصی می‌تواند به تدوین برنامه مذکور و اختصاص اعتبارات و منابع مالی و انسانی تا دستیابی به اهداف طرح اقدام نماید.

۲- وزارت مسکن و شهرسازی از طریق مرکز تحقیقات ساختمان و مسکن به عنوان مجری برنامه مذکور، وظیفه سازماندهی کلیه نهادهای تخصصی، پژوهشی، آموزشی مرتبط با طرح را تا حصول به نتایج موردنظر دنبال می‌نماید.

سیر تحول مجموعه روش‌های مبتنی بر کارایی که از سوی آذانس مدیریت بحران فدرال<sup>۱۴</sup> ایالات متحده تحت برنامه‌ای برای کاهش خطرات لرزه‌ای ساختمان‌ها در سال ۱۹۹۲ میلادی تعریف شد و نتایج آن در نشریه شماره ۲۷۳ تحت عنوان ”راهنمایی برای بهسازی

معمارانه آن تمرکز می کند. کارگروه مدیریت بحران، اهداف مالی طرح را دنبال می نماید. وظیفه آن توسعه روش هایی برای محاسبه سود و زیان بکارگیری روش های مختلف طراحی لزه ای مبتنی بر کارایی است. کار اصلی این مجموعه توسعه روش هایی برای ترکیب سطوح مختلف بحران با سطوح مختلف کارایی است تا از خلال آن طیف وسیعی از اهداف لزه ای به عنوان مبنای برای نسل جدید روش های طراحی ظهر کند. راهنمایی های طراحی استنادی هستند که از سوی معماران در فرآیند طراحی لزه ای مورد استفاده قرار خواهد گرفت. این راهنمایها به شکل مبانی فنی اقدامات طراحی ظهر کرده و موجب انسجام فعالیت طراحی لزه ای با نیازهای خواست و امکانات صنعت ساختمان می شوند. تنظیم این راهنمایها وظیفه کارگروه تهیه و تدوین راهنمایی های طراحی تلقی می گردد که اعضای آن می توانند به صورت همزمان عضو سه کارگروه فوق الذکر باشند.

راهنمایی های گروه های ذینفع به عنوان منابع و ابزارهای برنامه ریزی برای مالکان و مؤسسات مالی علاقمند به سرمایه گذاری در صنعت ساختمان و سایر تصمیم سازان غیر فنی تولید می شود. راهنمایی مذکور دربر گیرنده روش های آموختشی برای انتخاب اهداف کارایی مناسب و ابزارهای مالی دستیابی به این اهداف است که آنان را در درک مفاهیم طراحی مبتنی بر کارایی باری می رسانند. این راهنمایها می باید به شیوه ای غیر فنی نوشته شده و حاوی اطلاعات تصویری و مثال های کاربردی باشد. تنظیم این راهنمایها وظیفه کارگروه تهیه و تدوین راهنمایی گروه های ذینفع تلقی می گردد که اعضای آن می توانند به صورت همزمان عضو سه کارگروه نخست باشند.

خواست کمیته فنی را به کمیته تدوین معیارها و کاهش خط پذیری زلزله انتقال خواهد داد. انتخاب مشاوران و تیمهای پژوهشگران، کارشناسان جزء موردنظر برای انجام خدمات کارگروه های تخصصی در چهار چوب اهداف، چشم اندازها و برنامه زمان بندی زیر نظر کمیته مدیریت پژوهه خواهد بود. کمیته فنی کلیه تلاش های کارگروه ها را هماهنگ و یکپارچه سازی می نماید. نمایندگانی از کارگروه های مذکور می باید در کمیته فنی حضور داشته باشند. و کمیته راهبری پژوهه توصیه ها و پیشنهاداتی را در مورد نحوه تهیه و تدوین دست آوردهای پژوهه افراد شاغل در برنامه و برنامه زمان بندی انجام خدمات ارائه می دهد و در نهایت بازنگری فنی و محتوایی دست آورده را برعهده خواهد داشت. کارگروه های تشکیل دهنده کمیته فنی در شکل ۴ آمده است.

هدف کارگروه برنامه ریزی و مدیریت، اطمینان از این مسئله است که پژوهه به چشم انداز برنامه دست خواهد یافت و نتایج آن قابل دسترس برای گروه های ذینفع خواهد بود. این کارگروه دربر گیرنده یک ساختار مدیریت پژوهه، هیأت های بررسی و برنامه ای رسمی برای آموزش گروه های ذینفع درخصوص طراحی معماری لزه ای مبتنی بر کارایی خواهد بود. کارگروه تهیه و تدوین کارایی سیستم ها و عناصر سازه ای توسعه روش های عملیاتی برای ارزیابی کارایی لزه ای طرح های معمارانه و سیستم های ساخت همانی در سطوح مختلف خطر زلزله را بر عهده دارد. وظایف کارگروه تهیه و تدوین کارایی سیستم ها و عناصر غیر سازه ای شبیه کارگروه تهیه و تدوین کارایی عناصر سازه ای است با این تفاوت که بر روی عناصر غیر سازه ای ساخت همانهای و اجزاء

## نتیجه گیری

بررسی اسناد نظام فنی و اجرایی کشور به ویژه حوزه معماری و شهرسازی حاکی از آن است که اسناد مذکور پاسخگوی هدف "کاهش آسیب پذیری طرح ها و پژوهه های سرمایه گذاری را با هدف افزایش اینمی بناها و استحکام ساخت و سازها" نمی باشد و نقش معماران و جوامع دانشگاهی و حرفه ای در تدوین اسناد مذکور بسیار کمرنگ بوده است. از سوی دیگر با نگاهی به روند رو به توسعه روش ها و آینین نامه های طراحی لزه ای در کشورهای پیشرفته شاهد گذر از روش های طراحی تجویزی و الزام آور فعلی و روی آوردن به روش های منعطی چون طراحی لزه ای مبتنی بر کارایی هستیم. روش مذکور بیشترین انطباق را از نظر ماهیت و فرآیند با مراحل طرح ریزی معماری دارد، لذا می توان فقدان استناد جامع طراحی معماری سازگار با زلزله را به جای تهدید، فرصت قلمداد نمود و نسبت به تدوین آینین نامه ها و راهنمایی های طراحی معماری لزه ای

## پی نوشت ها

1- Performance Based Seismic Design.

2- Federal Emergency Management Agency

۹. وزارت کشور (۱۳۴۵): قانون شهرداری مصوب ۲۷ بهمن ۱۳۴۵ مجلس شورای ملی - منتخبی از قوانین و آیین نامه ها و مقررات شهرداری پایتخت، شهرداری پایتخت، تهران.
۱۰. متانی، محمدعلی (۱۳۸۶): مجموعه قوانین برنامه اول، دوم، سوم و چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران، انتشارات پارس نوین، چاپ دوم
۱۱. منصور، جهانگیر (۱۳۸۱) : قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، نشر دوران
۱۲. موسوی، حمیدرضا (۱۳۸۷) : کاهش آسیب پذیری در برابر زلزله در عرصه طراحی معماری - تحلیل سیاستها، ارائه راهکارها، پایان نامه دکتری معماری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات زیر نظر دکتر فریز ناطقی الهی
۱۳. ACSE, 2000, **Pre standard and Commentary for the Seismic Rehabilitation of Buildings**, Prepared by the American Society of Civil Engineers, Published by the Federal Management Agency, FEMA 356, Washington, D.C
۱۴. Arnold. Ch & et al, 2006, **Designing for Earthquake, Manual for Architects**, FEMA 454. Washington, D.C.
۱۵. ATC/BSSC, 2006, **NEHRP Next- Generation Performance- Based Seismic Design Guidelines**, FEMA 445, and Washington, D.C.
۱۶. ATC / BSSC, 2003, **NEHRP Guidelines for the Seismic Rehabilitation of Buildings**, Prepared by the Applied Technology Council for the Building Seismic Safety Council, Published by the Federal Emergency Management Agency, FEMA 273, Washington, D.C.
۱۷. ATC / BSSC, 1997, **NEHRP Commentary on the Guidelines for the Seismic Rehabilitation of Buildings**, Prepared by the Applied Technology Council for the Building Seismic Safety Council, Published by the Federal Emergency Management Agency, FEMA 274, Washington, D.C
۱۸. EERC, 1996. **Performance Based Seismic Design of Buildings: An Action Plan for Future Studies**, Prepared by the Earthquake Engineering Research Center and Published by the Federal Emergency Management Agency, FEMA 283, Washington, D.C.
۱۹. EERI,2000. **Action Plan Performance Based Seismic Design**, Prepared by the Earthquake Engineering Research Institute and Published by the Federal Emergency Management Agency, FEMA 349, Washington, D.C.
۲۰. SEAOC, 1995. **Vision 2000: Performance Based Seismic Engineering of Buildings**, Structural Engineers Association of California, Sacramento, California.
۲۱. <http://tec.mpor.org/saman/zavabet/fehrestzavabet.aspx>
- ۳- FEMA 273: NEHRP Guidelines for Seismic Rehabilitation of Buildings
- ۴- FEMA 274: NEHRP Commentary on the Guidelines for Seismic Rehabilitation of Bulding
- ۵- FEMA 343: Case Studies: An Assesment of NEHRP Guidelines for Rehabilitation of Building
- ۶- FEMA 356: Prestandard and Commentary for Seismic Rehabilitation of Buildings
- ۷ - Applied Technology Council
- ۸- Seismic Evaluation and Retrofit of Concrete Buildings
- ۹- Structural Engineers Association of California
- 10- vision 2000. Performance- Based Seismic Engineering of Buildings
- 11- FEMA 283: Performance- Based Seismic Design of Buildings- An Action Plan
- 12- FEMA 349: Action Plan for Performance Based Seismic Design
- 13- FEMA 445: Next- Generation Performance Based Seismic Design Guidelines

## فهرست مراجع

- اداره کل شهرسازی و معماری شهرداری تهران (۱۳۷۶) : **مجموعه ضوابط و مقررات و بخشندامه ها - امور مهندسین ناظر، شرکت پردازش و برنامه ریزی شهری**، چاپ اول، انتشارات چلنگری، تهران
- دیرخانه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران (۱۳۷۹) : **مقررات شهرسازی و معماری و طرحهای توسعه و عمران مصوب شورای عالی شهرسازی و معماری ایران**، معاونت شهرسازی و معماری وزارت مسکن و شهرسازی، چاپ پنجم، انتشارات هزبر، تهران
- دیرخانه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران (۱۳۷۹) : آیین نامه نحوه بررسی و تصویب طرحهای توسعه و عمرانی محلی، ناحیه ای، منطقه ای و ملی و مقررات شهرسازی و معماری کشور، معاونت شهرسازی و معماری وزارت مسکن و شهرسازی، چاپ اول، انتشارات مؤسسه فرهنگی - هنری ثمين، تهران
- دفتر تدوین و ترویج مقررات ملی ساختمان (۱۳۸۴) : **مبحث دوم مقررات ملی ساختمان - نظمات اداری**، نشریه توسعه ایران، چاپ سوم، انتشارات کتبیه، تهران
- دفتر تدوین و ترویج مقررات ملی ساختمان (در دست تدوین): **مبحث چهارم مقررات ملی ساختمان - الزامات عمومی ساختمان**
- دفتر تدوین و ترویج مقررات ملی ساختمان (۱۳۷۶) : **قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان و آیین نامه اجرایی آن**، معاونت نظام مهندسی و اجرای ساختمان وزارت مسکن و شهرسازی، چاپ چهارم، انتشارات مدیریت، تهران
- دو اشیاق، صمد (۱۳۷۸) : **ضوابط و مقررات اجرایی طرح جامع جدید تهران (طرح حفظ ساماندهی)**، شرکت پردازش و برنامه ریزی شهری، چاپ اول، انتشارات چلنگری، تهران.
- کمیته دائمی بازنگری آیین نامه طراحی ساختمان ها در برابر زلزله (۱۳۸۴) : آیین نامه طراحی ساختمان ها در برابر زلزله استاندارد ۸۴-۲۸۰۰، مرکز تحقیقات ساختمان و مسکن، تهران.