

تحلیل ابعاد و شاخص‌های حکمرانی شهری مؤثر بر هویت شهری: یک مطالعه فراترکیب

مهسا دهقانیان^{*}، محسن رفیعیان^{**}

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۳/۱۲/۱۱ تاریخ پذیرش نهایی: ۱۴۰۴/۰۶/۲۰

چکیده

حکمرانی شهری با سیاست‌های کارآمد می‌تواند کیفیت زندگی را ارتقا دهد، میراث فرهنگی را حفظ کند و با توسعه فضاهای عمومی، هویت و حس تعلق شهری را تقویت سازد. هدف پژوهش حاضر، شناسایی و استخراج ابعاد و شاخص‌های حکمرانی شهری مؤثر بر هویت‌بخشی به شهرها با بهره‌گیری از روش فراترکیب است. در این راستا، تحلیل محتوای کیفی ۵۴ مقاله علمی پژوهشی داخلی (۱۳۹۲ تا ۱۴۰۳) و خارجی (۱۹۹۰ تا ۲۰۲۴) انجام شد. یافته‌ها نشان می‌دهد که ابعاد جامعه‌شناختی و بوم‌شناختی بیشترین فراوانی را در میان مطالعات داشته‌اند. همچنین، شاخص‌های مدیریت و برنامه‌ریزی فضایی و مشارکت شهروندان به‌عنوان پرتکرارترین مؤلفه‌ها در هویت‌بخشی شهری شناسایی شدند. با وجود تنوع مفاهیم و شاخص‌ها، فقدان یک چارچوب ارزیابی یکپارچه برای سنجش نقش حکمرانی شهری در هویت‌بخشی، یک چالش مهم و در عین حال فرصتی پژوهشی برای مطالعات آینده محسوب می‌شود. از این‌رو، شناسایی اقدامات کلیدی برای تقویت هویت شهری در چارچوب حکمرانی، ضرورتی انکارناپذیر است.

واژه‌های کلیدی

حکمرانی شهری، هویت، رویکرد فراترکیب، الگوی هفت مرحله‌ای سندلوسکی و باروس.

* دانشجوی دکتری شهرسازی، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه یزد، یزد، ایران.

Email: mahsadehghanian1377@gmail.com

** دانشیار گروه شهرسازی، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه یزد، یزد، ایران (مسئول مکاتبات).

Email: mrafian@yazd.ac.ir

ORCID: 0000-0002-4214-9765

مقدمه

شهر به عنوان یک پدیده ساخته شده توسط انسان، از طریق ویژگی‌های متنوع، متغیرها و مؤلفه‌های مشترک با سایر فضاها قابل شناسایی است (Behzadfar & Barin, 2008). تحقیقات نشان می‌دهند که رشد شهرنشینی نتیجه رفتار کاربران شهری مانند خانوارها، شرکت‌ها و مقامات محلی است. در این میان، انسان نیز در شکل‌دهی به هویت خود تلاش می‌کند (Hataminejad, 2021). در این میان، انسان برای درک و شکل‌دهی به هویت خود تلاش می‌کند. هر فضا با درجات مختلفی از هویت همراه است و هویت نهایی هر فضا از ترکیب عوامل عملکردی، کالبدی، محیطی، فرهنگی و معنایی ناشی می‌شود (Pakzad, 2009).

هویت شهری نتیجه تعامل میان ساختارها و فعالیت‌ها هستند که به تدریج تحت تأثیر عوامل محیطی و انسانی شکل می‌گیرند. مراکز شهری فراتر از مجموعه‌ای از فروشگاه‌ها هستند؛ این مراکز به عنوان بسترهایی برای فرهنگ، تفریح، گردشگری، زندگی مدنی و تبادل نظرات اجتماعی عمل می‌کنند (Tibbalds, 2007). این مراکز سبب ایجاد محیطی جذاب و دلپذیر می‌باشد که تعاملات اجتماعی را تسهیل می‌کند و به نظام هویتی مثبت نیاز دارند (Pamir, 2011). انجام فعالیت‌های خاص در یک محله می‌تواند به تقویت هویت آن منطقه کمک کند. به علاوه، وجود کاربری مشخصی که برای ساکنان شهر شناخته شده باشد، می‌تواند در شکل‌گیری هویت محله مؤثر باشد. با این حال، تغییرات در جنبه‌های اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی یک شهر می‌تواند بر کیفیت هویت مکانی تأثیر بگذارند (Ercan, 2017).

هویت، مکان و فعالیت به‌طور عمیقی با یکدیگر در ارتباط هستند و این ارتباط در حکمرانی شهرها نیز تجلی می‌یابد. هویت یک جامعه نه تنها تحت تأثیر تاریخ و فرهنگ آن مکان قرار دارد، بلکه در فرآیندهای اجتماعی و اقتصادی که در آن محیط شکل می‌گیرد، نیز نقش تعیین‌کننده‌ای ایفا می‌کند. حکمرانی شهر به‌عنوان چارچوبی برای مدیریت منابع و برنامه‌ریزی شهری، می‌تواند به تقویت هویت محلی کمک کند و از طریق ایجاد فضاهای عمومی مناسب و حمایت از فعالیت‌های فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی، احساس تعلق و مشارکت شهروندان را افزایش دهد. به این ترتیب، هویت و حکمرانی شهر به‌طور متقابل بر یکدیگر تأثیر گذاشته و می‌توانند به توسعه پایدار و همبستگی اجتماعی در جوامع کمک کنند (Movahed et al., 2012).

هویت یک شهر به‌عنوان یک مفهوم کلیدی در برنامه‌ریزی شهری شناخته می‌شود و می‌تواند به‌عنوان مبنایی برای طراحی و ارزیابی

کارکردهای شهری مورد استفاده قرار گیرد. این مفهوم شامل مجموعه‌ای از دستاوردها و تجربیات شهروندان در زمینه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی است. به همین دلیل، توجه به این موضوع برای برنامه‌ریزان شهری حائز اهمیت است؛ زیرا می‌تواند آن‌ها را به شناسایی ابعاد و شاخص‌های حکمرانی مؤثر بر هویت شهری ترغیب کند و به تدوین برنامه‌های منسجم و کارآمد منجر شود. کالبد شهرها باید به‌گونه‌ای طراحی شود که قابلیت تغییر و انطباق با نیازها، فرهنگ و آداب و رسوم ساکنان را داشته باشد. با تحلیل مؤلفه‌های شکل‌دهنده هویت شهری و بررسی ارتباط آن‌ها با یکدیگر، می‌توان به خلق شهرهایی با هویت اصیل ایرانی-اسلامی دست یافت. این بافت‌ها نه تنها به‌طور مستقل عمل می‌کنند، بلکه باید به‌صورت هم‌افزا با یکدیگر و با کل ساختار شهر تعامل داشته باشند. در این راستا، حکمرانی شهری می‌تواند نقش مهمی در مدیریت و هماهنگی این مؤلفه‌ها ایفا کند و به ایجاد یک هویت شهری منسجم و پایدار کمک نماید.

در ایران، پژوهش‌های متعددی در زمینه حکمرانی شهری و هویت شهرها در نقاط مختلف کشور انجام شده است که هر یک به ابعاد مختلفی نظیر اقتصادی، اجتماعی، سازمانی و... پرداخته‌اند. با این حال، تاکنون تحلیلی جامع از این پژوهش‌ها انجام نشده تا مشخص شود کدام ابعاد و شاخص‌ها از منظر حکمرانی شهری، به‌طور کلی در هویت‌بخشی به شهرها از دید پژوهشگران اهمیت بیشتری دارند و تا چه حد این ابعاد و شاخص‌ها در نظر گرفته شده‌اند. بنابراین هدف پژوهش حاضر، استخراج ابعاد و شاخص‌های حکمرانی شهری در هویت‌بخشی به شهرها از طریق روش فراترکیب است.

با توجه به ضرورت تقویت هویت شهری در چارچوب حکمرانی نوین، ارزیابی سایت‌های شهری از منظر انطباق ابعاد و شاخص‌های حکمرانی با مؤلفه‌های هویت‌بخشی، گامی اساسی پیش از طراحی و اجرای مداخلات عملی به‌شمار می‌رود. در این پژوهش، ابتدا مفاهیم مرتبط با ابعاد و شاخص‌های حکمرانی شهری در زمینه هویت‌بخشی به شهرها تبیین شده و سپس با استفاده از روش فراترکیب (سنتز پژوهی)، مطالعات مرتبط شناسایی و شاخص‌های کلیدی استخراج شده‌اند. هدف اصلی این پژوهش استخراج ابعاد و شاخص‌های حکمرانی شهری در هویت‌بخشی به شهرها از طریق روش فراترکیب است. بر این اساس، پرسش اصلی پژوهش به این شکل مطرح می‌شود: چه مؤلفه‌هایی در متون علمی به‌عنوان مؤلفه‌های مؤثر حکمرانی شهری در هویت‌بخشی به شهرها معرفی شده‌اند و کدام یک بیشتر مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته‌اند؟

مبانی نظری

تعریف حکمرانی شهری

حکمرانی شهری مفهومی چندبعدی است که به مجموعه‌ای از فرآیندها، ساختارها و نهادها اطلاق می‌شود که تصمیم‌گیری و سیاست‌گذاری در سطح شهرها را هدایت می‌کنند. این رویکرد بر تعامل میان دولت، جامعه مدنی و بخش خصوصی استوار است و هماهنگی نهادی و مشارکت فعال شهروندان را در فرآیندهای تصمیم‌سازی ضروری می‌داند (Wu & Zhang, 2022). در واقع، حکمرانی شهری چارچوبی مشارکتی و غیرمتمرکز است که با اتکا بر اصول شفافیت و پاسخگویی به دنبال ارتقای کیفیت زندگی شهروندان می‌باشد.

یکی از ویژگی‌های محوری حکمرانی شهری، مشارکت شهروندان است که می‌تواند به صورت مستقیم یا غیرمستقیم انجام گیرد (Cruz et al., 2018). این مشارکت علاوه بر افزایش شفافیت و پاسخگویی، به مشروعیت‌بخشی به تصمیمات شهری و تقویت کارآمدی مدیریت شهری منجر می‌شود (Lombard, 2013). همچنین، حکمرانی شهری به توانایی مدیریت بهینه منابع و خدمات شهری تأکید دارد؛ به گونه‌ای که بتواند نیازهای کنونی ساکنان را برآورده کرده و زمینه بهبود کیفیت زندگی آنان را فراهم آورد (Brenner, 2004). از سوی دیگر، حکمرانی شهری به‌شدت از عوامل اقتصادی و سیاسی

تأثیر می‌پذیرد (Swyngedouw, 2005). چالش‌هایی همچون بیکاری و نابرابری اقتصادی می‌توانند به ناپایداری اجتماعی منجر شوند، و سیاست‌های نادرست یا عدم هماهنگی نهادی نیز ممکن است بحران‌های شهری را تشدید کند (Brenner, 2004). بنابراین، حکمرانی شهری فرآیندی پویا و فزاینده است که همکاری میان نهادهای دولتی و غیردولتی را برای حل مسائل پیچیده شهری طلب می‌کند و در نهایت به تقویت ظرفیت‌های محلی و توسعه پایدار می‌انجامد (Wijaya, 2023).

هدف نهایی حکمرانی شهری تحقق توسعه پایدار است؛ به این معنا که ضمن پاسخ‌گویی به نیازهای نسل حاضر، منافع و حقوق نسل‌های آینده نیز در نظر گرفته شود (United Nations, 2016). دستیابی به این هدف نیازمند رویکردی یکپارچه و همکاری میان تمامی ذی‌نفعان و نهادهای مرتبط است (Baud et al., 2021).

ابعاد و شاخص‌های نقش حکمرانی شهری در هویت بخشی به شهرها

با توجه به چندبعدی بودن حکمرانی شهری، ابعاد و شاخص‌های آن پیچیده و در تعامل هستند. در (جدول ۱)، این ابعاد و شاخص‌ها بر اساس تحلیل ۵۴ مقاله منتخب ارائه شده‌اند.

جدول ۱. ابعاد و شاخص‌های نقش حکمرانی شهری در هویت بخشی به شهرها (مأخذ: نگارندگان)

Table 1. Dimensions and indicators of the role of urban governance in shaping urban identity (Source: Authors)

ابعاد	شاخص
امنیتی	امنیت عمومی: شامل نرخ جرایم، احساس امنیت شهروندان و کارایی نیروهای انتظامی.
	پیشگیری از جرم: بهره‌گیری از ابزارهایی مانند دوربین مداربسته، نورپردازی مناسب و طراحی ایمن فضاهای شهری.
	مدیریت بحران: آمادگی در برابر حوادث غیرمترقبه و برخورداری از طرح‌های امداد و نجات.
	مشارکت اجتماعی: مشارکت شهروندان در تصمیم‌گیری‌های امنیتی و همکاری با نهادهای مسئول.
	زیرساخت‌های امنیتی: دسترسی به سامانه‌های اطلاع‌رسانی، ارتباطی و خدمات اضطراری.
	آموزش شهروندی: برنامه‌های آگاهی‌بخشی در حوزه پیشگیری از جرم و حفظ امنیت.
	حمل‌ونقل ایمن: امنیت در سامانه‌های حمل‌ونقل عمومی و دسترسی به خدمات فوری.
	همکاری نهادی: تعامل و هماهنگی میان سازمان‌های دولتی و غیردولتی در حوزه امنیت.
	پایداری اجتماعی: کاهش عوامل تهدیدکننده امنیت مانند فقر، بیکاری و نابرابری.
	فضای عمومی ایمن: طراحی فضاهای شهری با هدف ارتقای حس امنیت و کاهش رفتارهای مجرمانه.

ادامه جدول ۱. ابعاد و شاخص‌های نقش حکمرانی شهری در هویت بخشی به شهرها (مأخذ: نگارندگان)
Continue of Table 1. Dimensions and indicators of the role of urban governance in shaping urban identity (Source: Authors)

ابعاد	شاخص
آموزشی	توانمندسازی مدیران: آموزش مهارت‌های مدیریتی و آشنایی با مفاهیم نوین حکمرانی شهری.
	آموزش عمومی شهروندان: ارتقای آگاهی و مشارکت شهروندان در امور شهری.
	تحقیقات و مطالعات موردی: حمایت از پژوهش‌های علمی برای شناسایی سیاست‌ها و شیوه‌های مؤثر حکمرانی.
	آموزش دانشگاهی: تقویت رشته‌های مرتبط با مدیریت شهری در آموزش عالی.
	مهارت‌های دیجیتال: آموزش فناوری‌های نوین برای بهبود مدیریت و ارتباطات شهری.
مشارکت شهروندان	آموزش پایداری: ارتقای دانش زیست‌محیطی و توسعه پایدار در مدیریت شهری.
	شبکه‌سازی علمی-اجرایی: تقویت همکاری میان دانشگاه‌ها، نهادهای دولتی و سازمان‌های غیردولتی برای تبادل تجربه و دانش.
	میزان مشارکت: درصد شهروندانی که در فرآیندهای تصمیم‌گیری شهرها شرکت می‌کنند.
	کیفیت مشارکت: تأثیر واقعی مشارکت شهروندان بر تصمیمات و سیاست‌های شهری.
	برابری مشارکت: توزیع عادلانه فرصت‌ها برای مشارکت تمامی گروه‌های اجتماعی بدون تبعیض.
شفافیت و پاسخگویی	دسترسی به اطلاعات: سهولت دسترسی شهروندان به داده‌ها و گزارش‌های مربوط به سیاست‌ها و بودجه‌ها.
	پاسخگویی مقامات: میزان پاسخگویی مسئولان به انتقادات و مطالبات مردم.
	مکانیسم‌های بازخورد: وجود سازوکارهایی برای دریافت و اعمال نظرات و پیشنهادهای شهروندان.
	برابری در دسترسی به خدمات: توزیع عادلانه خدمات اساسی مانند مسکن، بهداشت و ... در سراسر شهر.
	کاهش نابرابری: اقدامات جهت کاهش فاصله‌های اقتصادی و اجتماعی بین گروه‌ها.
عدالت اجتماعی	حمایت از گروه‌های آسیب‌پذیر: برنامه‌ها و سیاست‌هایی که به افراد سالمندان، معلولان و ... کمک می‌کند.
	شبکه‌های اجتماعی: تقویت ارتباطات و تعامل بین شهروندان و گروه‌های مختلف.
	احساس تعلق به شهر: میزان وابستگی و هویت مشترک شهروندان با شهر خود.
	اعتماد اجتماعی: افزایش اعتماد متقابل بین افراد و همچنین به نهادهای شهری.
	پایداری زیست‌محیطی: اجرای اقدامات برای کاهش آلودگی و حفاظت از منابع طبیعی.
همبستگی اجتماعی	پایداری اجتماعی: توجه به نیازهای نسل‌های آینده در برنامه‌ریزی‌ها.
	پایداری اقتصادی: فراهم کردن فرصت‌های اقتصادی پایدار و متنوع برای همه اقشار.
	کیفیت خدمات شهری: رضایت شهروندان از خدمات ارائه شده مانند پاکیزگی، حمل‌ونقل و امکانات عمومی.
	کارآمدی و اثربخشی مدیریت شهری: توانایی مدیریت در استفاده بهینه از منابع و ارائه خدمات مؤثر.
	اثربخشی سیاست‌ها: تأثیرگذاری سیاست‌های شهری در حل مشکلات و بهبود شرایط زندگی.
جامعه‌شناسی	تنوع فرهنگی: حفظ و احترام به تنوع فرهنگی و خرده‌فرهنگ‌های مختلف.
	فضاهای عمومی: کیفیت و دسترسی به پارک‌ها، میدان‌ها و کتابخانه‌ها.
	میراث فرهنگی: حفاظت و ترویج میراث تاریخی و فرهنگی شهر.

ادامه جدول ۱. ابعاد و شاخص‌های نقش حکمرانی شهری در هویت بخشی به شهرها (مأخذ: نگارندگان)
 Continue of Table 1. Dimensions and indicators of the role of urban governance in shaping urban identity (Source: Authors)

ابعاد	شاخص
کیفیت محیط زیست	کیفیت هوا: آلاینده‌های هوا بر سلامت اثر می‌گذارند و با شاخص‌های کیفیت هوا سنجیده می‌شوند. کیفیت آب: سلامت منابع آبی و اثر آلودگی بر محیط زیست آبی و سلامت انسان‌ها. مدیریت پسماند: شیوه‌های جمع‌آوری، بازیافت و دفع زباله و کاهش آلودگی ناشی از آن. تنوع زیستی: حفظ گونه‌های گیاهی و جانوری و زیستگاه‌های طبیعی در شهر. آلودگی صوتی: سطح سر و صدا و تأثیر آن بر رفاه و سلامت شهروندان. فضای سبز: میزان، کیفیت و دسترسی به فضاهای سبز برای بهبود کیفیت زندگی.
	مصرف انرژی: میزان مصرف انرژی و نوع منابع آن (فسیلی یا تجدیدپذیر). کاهش گازهای گلخانه‌ای: اقدامات برای کاهش آلاینده‌های اقلیمی و مقابله با تغییرات آب‌وهوایی. مدیریت آب: کنترل مصرف و استفاده بهینه از منابع آبی جهت جلوگیری از هدررفت. انرژی تجدیدپذیر: به‌کارگیری انرژی‌های پاک مانند خورشیدی و بادی در شهر.
	برنامه‌های زیست‌محیطی: وجود سیاست‌ها و طرح‌های منظم برای حفاظت از محیط زیست. مشارکت مردم: نقش فعال شهروندان در تصمیم‌گیری‌های زیست‌محیطی. شفافیت: فراهم کردن دسترسی آزاد به اطلاعات محیط زیستی. اجرای قوانین: نظارت و پیگیری قوانین زیست‌محیطی به منظور حفظ محیط زیست. ارزیابی اثرات: بررسی تأثیرات زیست‌محیطی پروژه‌ها قبل از اجرا.
دسترسی به خدمات و زیرساخت‌ها	حمل و نقل عمومی: دسترسی آسان، امن و کارآمد به وسایل نقلیه عمومی، به ویژه در مناطق محروم. خدمات بهداشتی: نزدیکی و کیفیت مراکز درمانی و امکان استفاده از خدمات تخصصی برای همه گروه‌ها. آموزش: دسترسی به مدارس و دانشگاه‌ها با کیفیت مناسب برای همه سنین. فضاهای عمومی: دسترسی برابر به پارک‌ها، فضاهای سبز و مراکز فرهنگی و ورزشی با کیفیت مطلوب. آب و فاضلاب: دسترسی به آب سالم و شبکه فاضلاب کارآمد در سراسر شهر.
	تراکم جمعیت: توزیع جمعیت و تأثیر آن بر زیرساخت‌ها و خدمات شهری. کاربری اراضی: استفاده بهینه از زمین‌های شهری برای مسکونی، تجاری، صنعتی و فضای سبز. مدیریت زمین: سیاست‌های مالکیت و توسعه زمین با هدف پایداری و حفاظت از میراث فرهنگی. طرح جامع شهر: وجود برنامه مدون و هماهنگ برای توسعه شهری. مدیریت بلایا: آمادگی و برنامه‌های مقابله با حوادث طبیعی مانند زلزله و سیل. ساخت و ساز غیرمجاز: کنترل و کاهش ساخت و سازهای غیرقانونی.
جغرافیایی	فشردگی شهری: تراکم مناسب ساختمان‌ها و ارتباط فضایی به منظور کاهش ترافیک و مصرف انرژی. پراکندگی شهری: جلوگیری از گسترش بی‌رویه شهر و حفظ منابع طبیعی. محدوده‌های شهری: مدیریت مرزها و ارتباط مؤثر با مناطق پیرامونی.
شکل و ساختار شهر	

ادامه جدول ۱. ابعاد و شاخص‌های نقش حکمرانی شهری در هویت بخشی به شهرها (مأخذ: نگارندگان)
Continue of Table 1. Dimensions and indicators of the role of urban governance in shaping urban identity (Source: Authors)

ابعاد	شاخص
رشد اقتصادی و فرصت‌های شغلی	تولید ناخالص داخلی سرانه: نشان‌دهنده سطح درآمد و رفاه اقتصادی هر فرد در شهر.
	نرخ بیکاری و اشتغال: درصد جمعیت بیکار و شاغل که وضعیت بازار کار را نشان می‌دهد.
اقتصادی	تنوع اقتصادی: تنوع بخشی اقتصادی به کاهش وابستگی به یک صنعت و افزایش پایداری کمک می‌کند.
	ایجاد اشتغال و رشد کسب‌وکارها: توسعه کسب‌وکارهای کوچک و متوسط، نشانه پویایی اقتصاد محلی است.
نابرابری اقتصادی و رفاه	جذب سرمایه‌گذاری: میزان سرمایه‌گذاری‌های داخلی و خارجی که به توسعه اقتصادی شهر کمک می‌کند.
	فقر: درصد جمعیت زیر خط فقر که نشان‌دهنده وضعیت رفاهی است.
پایداری مالی شهرداری	نابرابری دسترسی به خدمات: تفاوت‌ها در دسترسی به مسکن، بهداشت، آموزش و حمل و نقل در مناطق مختلف شهر.
	درآمد متوسط خانوار: معیار سطح زندگی و توان اقتصادی خانوارها.
پایداری مالی شهرداری	سطح بدهی: میزان بدهی شهرداری نسبت به درآمدهای آن که نشان‌دهنده سلامت مالی است.
	کمی‌سازی پایداری مالی: نمره اعتبار مالی برای ارزیابی وضعیت مالی شهرداری.
شفافیت مالی: میزان شفافیت در بودجه‌بندی، هزینه‌ها و درآمدها برای اطمینان بخشی به شهروندان.	کارایی مالی: توانایی شهرداری در استفاده بهینه از منابع مالی.
	شفافیت مالی: میزان شفافیت در بودجه‌بندی، هزینه‌ها و درآمدها برای اطمینان بخشی به شهروندان.

تعریف هویت

هویت واژه‌ای عربی است که به معنای تشخیص بوده و دارای ریشه‌ای فرهنگی است. در مفهوم اصطلاحی، هویت مجموعه‌ای از نشانه‌ها، ویژگی‌های مادی، زیستی، فرهنگی و روانی است که به تمایز فرد از دیگران یا فرهنگ‌ها از یکدیگر منجر می‌شود. این تمایز نتیجه تجربیات ذهنی، حضور روزمره و روابط اجتماعی گسترده فرد است. استوارت هال معتقد است که هویت یک فرآیند پویا و در حال تغییر بوده و مفهومی ثابت یا ایستا نیست؛ بلکه نوعی شناخت و تأیید آن به شمار می‌رود. از این دیدگاه، هویت در بستری مداوم از همانندی و سازگاری شکل می‌گیرد است (Amiri, 2017). افزون بر این، هویت جنبه‌ای غیرقابل اشتراک با دیگران دارد. در واقع، شناسایی هویت نوعی ارزش‌گذاری یا تعیین کیفیت است که کاملاً به تجربه‌های ذهنی و پیوندهای فرهنگی و سنتی فرد وابسته است (Behzadfar, 2010). به بیان دیگر، یکی از شروط شناخت هویت، یکتایی شیء یا فرد مورد نظر است.

هویت به معنای درک و شناخت از خود و ارائه آن به دیگران است. این مفهوم در سه سطح فردی، اجتماعی و ملی تعریف می‌شود. هویت ایرانی، همچون یک پدیده تاریخی و سیاسی، نه محصول دوران مدرن

و پست مدرن، بلکه محصول قرن‌های متمادی پیش و پس از اسلام بوده است (Mollaei, 2020). هویت شهری مجموعه‌ای از ابعاد کمی و کیفی، ذهنی و عینی، مادی و معنوی، نمادین و غیرنمادین است و همزمان دارای بعد زمانی و مکانی می‌باشد. این هویت توانایی و قدرت جذب و همذات‌پنداری با محیط را دارد و افراد وابستگی خاصی به آن احساس می‌کنند و سعی می‌کنند به آن عمل کنند. هویت شهری از قدیم الایام وجود داشته و در آینده تحت تأثیر اشکال مختلف قرار خواهد گرفت (Hosseini, 2013).

هویت شهری به عنوان مفهومی چندبعدی و پیچیده، توسط محققان و کارشناسان مختلف به طرق گوناگون تعریف شده است. در زیر تعاریف مختلف هویت شهری از نظر چندین فرد و نویسنده به همراه رفرنس‌های واقعی آورده شده است: هویت شهری به مجموعه‌ای از ویژگی‌ها و عناصر فرهنگی، اجتماعی و تاریخی اطلاق می‌شود که به یک شهر خاص وابسته است و آن را از دیگر شهرها متمایز می‌کند. این ویژگی‌ها شامل معماری، زبان، آداب و رسوم و تاریخچه اجتماعی شهر می‌باشند (Ashworth & Tunbridge, 2000). هویت شهری شامل احساس تعلق و ارتباطی است که ساکنان یک شهر با آن دارند. این احساس می‌تواند تحت تأثیر عوامل مختلفی نظیر روابط اجتماعی،

محلی کمک می‌کند، بلکه با فراهم‌سازی بستر تعاملات اجتماعی، حس تعلق و هویت جمعی شهروندان را نیز ارتقا می‌بخشد.

۲. نظریه‌های فرهنگی: نظریه‌های فرهنگی بر نقش فرهنگ و نمادهای فرهنگی در شکل‌گیری هویت شهری تأکید دارند. رویدادهای فرهنگی، حفظ میراث تاریخی و تعاملات میان گروه‌های اجتماعی، ضمن غنی‌سازی زندگی اجتماعی، به تقویت حس تعلق، همبستگی و حتی شکل‌گیری هویت‌های جدید در شهر کمک می‌کنند و می‌توانند زمینه‌ساز جذب گردشگر و توسعه اقتصادی باشند (Umar et al., 2024).

۳. نظریه‌های پایداری: نظریه‌های پایداری بر لزوم ایجاد تعادل میان توسعه پایدار و حفظ هویت محلی در برابر فشارهای جهانی‌سازی تأکید دارند. این دیدگاه بر سیاست‌گذاری هوشمندانه و مشارکتی تأکید می‌کند تا ضمن پاسخ‌گویی به نیازهای اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی، از فضاهای سبز و تاریخی حفاظت شود و هویت محلی در کنار الزامات توسعه شهری حفظ گردد (Baud et al., 2021).

۴. نظریه‌های مشارکتی: نظریه‌های مشارکتی بر ضرورت حضور فعال شهروندان در فرایندهای حکمرانی شهری تأکید دارند. این رویکرد با فراهم‌سازی بستریهایی مانند مشاوره‌های عمومی و کارگاه‌های مشارکتی، حس تعلق، اعتماد اجتماعی و هویت جمعی را تقویت کرده و موجب افزایش مشروعیت و کارآمدی مدیریت شهری می‌شود (Song et al., 2023).

۵. نظریه‌های هویت‌سازی: نظریه‌های هویت‌سازی بر فرآیندهای شکل‌گیری هویت‌های نوین شهری تأکید دارند. مهاجرت، جابه‌جایی جمعیت و تغییرات اجتماعی-اقتصادی می‌توانند به ایجاد تنوع فرهنگی و ظهور هویت‌های جدید بینجامند. در شهرهای چندفرهنگی، تعاملات میان گروه‌ها زمینه غنای هویت شهری و تقویت حس تعلق جمعی را فراهم می‌کند (Mansour et al., 2023).

به‌طور کلی، حکمرانی شهری ابزاری برای شکل‌دهی و تقویت هویت شهری است، مشروط بر آنکه به نیازهای جامعه محلی، مشارکت شهروندان و ابعاد اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و محیطی توجه شود. تحقق این امر نیازمند همکاری میان دولت، سازمان‌های غیردولتی و جامعه محلی است. بر اساس مطالعات نظری، ابعاد اثرگذار حکمرانی شهری بر هویت‌بخشی را می‌توان در شش دسته کلی جامعه‌شناسی، اقتصاد، بوم‌شناسی، جغرافیا، آموزش و امنیت تقسیم‌بندی کرد.

تحلیل ویژگی‌های شکلی مقالات مورد بررسی

پیش از بررسی ویژگی‌های شکلی مقالات مورد مطالعه در این پژوهش، در جدول زیر اطلاعات کلی مقالات شامل عنوان، نویسندگان،

تجربه‌های شخصی و تاریخ شهر شکل بگیرد (Tuan, 1977). هویت شهری به عنوان یک فرآیند اجتماعی و فرهنگی تعریف می‌شود که تحت تأثیر عواملی نظیر تغییرات اقتصادی، مهاجرت، و تحولات تکنولوژیک قرار دارد. این هویت می‌تواند تغییر کند و در طول زمان دچار تحول شود (Zukin, 1995).

هویت شهری از دو بعد اصلی تشکیل می‌شود. بعد اول، جنبه‌ای است که به‌سختی قابل مشاهده است و بعد دوم، جنبه‌ای است که به‌وضوح در برابر دیدگان ما قرار دارد. فهم هویت یک شهر از طریق تجربیات زندگی و تعاملات انسان با آن، که تحت تأثیر تاریخ و جغرافیا قرار دارد، شکل می‌گیرد. هویت شهری باعث تمایز یک شهر از دیگر شهرها می‌شود و حس تعلق و مشارکت شهروندان در توسعه آن را تقویت می‌کند. آثار تاریخی، شامل جغرافیا و ساختار شهری، ریشه در تاریخ باستان دارند و حتی اگر به مضامین و مسائل آن‌ها توجه نشود، می‌توان آن‌ها را به‌عنوان عناصر هویتی شهر در نظر گرفت (Parhizkari, 2013).

حکمرانی شهری و هویت‌بخشی به شهرها دو مفهوم کلیدی و مرتبط در مدیریت شهری هستند. حکمرانی شهری با تصمیم‌گیری‌ها و سیاست‌گذاری‌ها در توسعه فضاهای عمومی، حفظ میراث تاریخی، ارتقای فرهنگ محلی و زیرساخت‌ها، مستقیماً بر هویت شهر تأثیر می‌گذارد. مشارکت فعال شهروندان و اجرای سیاست‌های پایدار، تقویت هویت محلی و حس تعلق را ممکن می‌سازد. همچنین، فرصت‌های اقتصادی و جذب سرمایه‌گذاری می‌توانند هویت اقتصادی شهر را تقویت کنند. در نتیجه، حکمرانی مؤثر و هویت شهری در یک چرخه مثبت یکدیگر را تقویت می‌کنند.

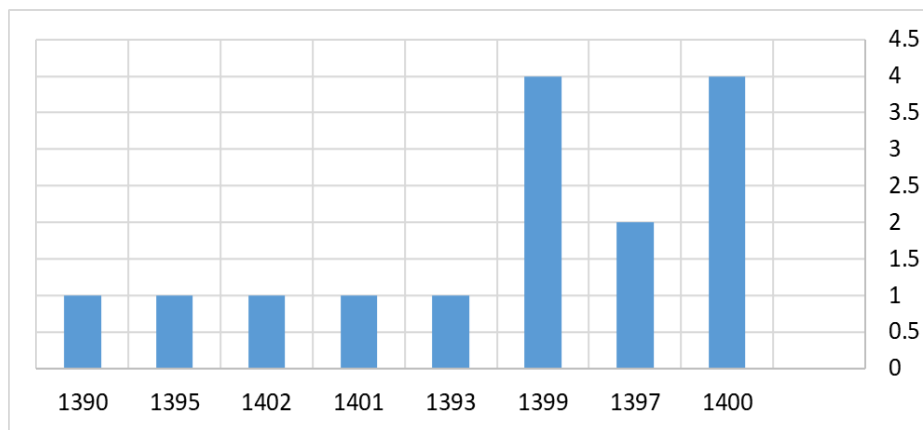
نظریات نقش حکمرانی شهری در هویت بخشی به شهرها

در بررسی حکمرانی شهری و هویت‌بخشی به شهرها، نظریات و رویکردهای متنوعی وجود دارند که هر یک بر جنبه‌ای خاص از رابطه میان حکمرانی و هویت شهری تأکید دارند. در ادامه، این نظریات به تفصیل مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

۱. نظریه‌های ساختاری: نظریه‌های ساختاری بر نقش عوامل اجتماعی، اقتصادی و سیاسی در شکل‌گیری هویت شهری تأکید دارند. این رویکرد مدیریت کارآمد منابع و توزیع عادلانه خدمات عمومی را عامل تقویت حس تعلق شهروندان می‌داند و بیان می‌کند که سیاست‌های اقتصادی و صنعتی نیز می‌توانند به‌طور مستقیم بر هویت شهری اثرگذار باشند (Jayne, 2011). هویت شهری می‌تواند تحت تأثیر نقش‌های صنعتی، برنامه‌ریزی شهری و طراحی فضاهای عمومی شکل گیرد. طراحی مناسب فضاهای عمومی و حفظ عناصر تاریخی نه تنها به تقویت هویت

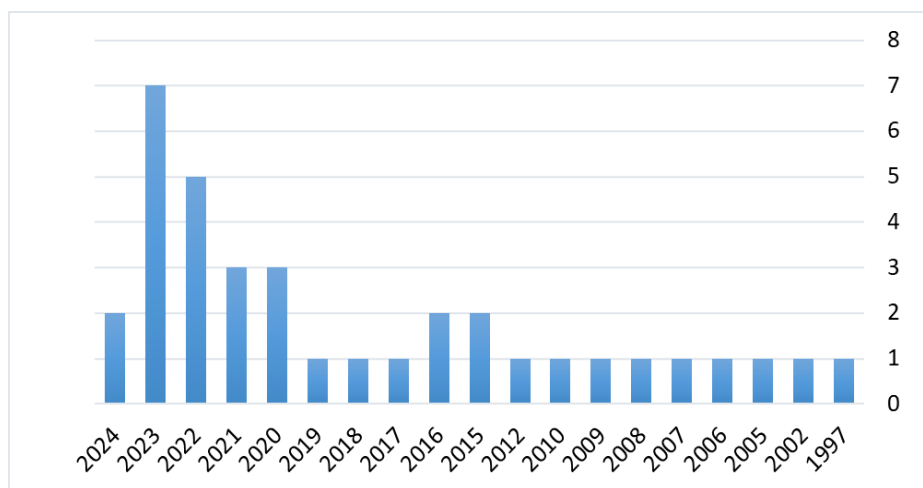
در این زمینه در حال انجام است. غالب نویسندگان این پژوهش‌ها در سطح بین‌المللی مردان هستند و درصد کمی از تحقیقات توسط زنان نوشته شده است. در پژوهش‌های داخلی مرتبط با حکمرانی و هویت شهری، نمونه موردی در سه مورد آن یافت می‌شود و سایر پژوهش‌ها نمونه موردی ندارند و در ارتباط با کل ایران انجام گرفته است. نمونه موردی پژوهش‌ها، شهر تهران و شهر تبریز می‌باشد. ۲۰ درصد از پژوهش‌ها دارای نمونه موردی هستند. در مقالات خارجی موجود، نمونه موردی حدود ۳۵ درصد از مقالات در قاره آسیا و ۲۶ درصد مقالات در قاره اروپا و ۶ درصد آفریقا بوده است، سایر پژوهش‌ها نمونه موردی نداشته‌اند و به‌صورت کلی به بررسی حکمرانی شهری و اتخاذ سیاست‌های آن در جهت حفظ هویت شهری پرداخته‌اند (جدول ۲).

سال انتشار و مجلاتی که مقالات در آن‌ها منتشر شده‌اند، ارائه شده است. به طور کلی، ۵۴ مقاله از میان مقالات منتشرشده در مجلات داخلی و خارجی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. در جدول دیگری، ویژگی‌های ساختاری این مقالات تحلیل شده است. پژوهش‌های مرتبط با نقش حکمرانی شهری در هویت‌بخشی به شهرها در ایران از سال ۱۳۹۰ آغاز شده و در سال‌های ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ به اوج خود رسیده و تا به امروز ادامه دارد (شکل ۱). همچنین، پژوهش‌های مربوط به این موضوع در خارج از ایران از سال ۱۹۹۷ آغاز شده و در سال ۲۰۲۳ به اوج خود رسیده و همچنان در حال انجام است (شکل ۲). به طور کلی، نقش حکمرانی شهری در هویت‌بخشی به شهرها در سطح جهانی موضوعی نوین به شمار می‌آید و پژوهش‌های متعددی



شکل ۱. تعداد انتشار مقالات داخلی (مأخذ: نگارندگان)

Figure 1. Number of published domestic articles (Source: Authors)



شکل ۲. تعداد انتشار مقالات خارجی (مأخذ: نگارندگان)

Figure 2. Number of published international articles (Source: Authors)

جدول ۲. اطلاعات اولیه مقالات داخلی و خارجی (مأخذ: نگارندگان)

Table 2. Basic information of domestic and international articles (Source: Authors)

عنوان پژوهش	محققان
گفتمان «هویت مبنا» مبنای حکمرانی امنیتی خوب در جمهوری اسلامی ایران	(پورسعید، ۱۴۰۱)
حکمرانی، نهاد آموزش عالی و هویت ملی در ایران امروز	(عباس زاده مرزبالی، ۱۴۰۰)
توسعه هویت ملی با خاطره جمعی و نوستالژیای دیجیتال در استقرار حکمرانی فضای مجازی در گام دوم انقلاب اسلامی ایران در دانشگاه آرمانی	(یونسیان و وصفی، ۱۴۰۰)
تحلیلی بر مداخلیت حکمرانی شهری شایسته اسلامی در تعمیق الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت	(فیروزی و سجادیان، ۱۳۹۷)
برندینگ گردشگری شهری با تحلیل مدل SWOT (مورد مطالعه: شهرداری منطقه ۲ تهران)	(عسگرانی، ۱۳۹۹)
چشم انداز حکمرانی دولت-شهر شبکه ای در ایران (افق ۲۰۵۰)	(قربان پور، ۱۳۹۹)
تحلیل و تبیین جامعه شناختی میزان تحقق پذیری حکمرانی خوب از منظر گروه قومی آذری (مورد مطالعه: شهروندان آذری شهر تبریز)	(سیفاللهی و همکاران، ۱۳۹۹)
نسبت‌سنجی بوم شناسانه الگوی حکمرانی خوب	(زهیری، ۱۳۹۳)
تبیین نقش عقلانیت در الگوی حکمرانی فراگیر	(مکوندی و سلیمانی، ۱۴۰۰)
حکمرانی در جامعه پیچیده شبکه‌ای	(راجی و افتخاری، ۱۴۰۱)
بررسی انتقادی هویت عقلانیت حکمرانی میشل فوکو از منظر حکمت متعالیه	(نورمحمدی، ۱۴۰۲)
تحلیلی بر جایگاه مولفه های سه گانه ملت، ملیت و هویت در ساختار حاکمیتی اسلام مبتنی بر نگرش های بنیادی جغرافیای سیاسی	(یزدان‌پناه درو، ۱۳۹۷)
راهبردهای محله محوری و توسعه محله ای: مقایسه الگوی مدیریت محله و عملکرد آن در ایران و انگلستان	(قادری و همکاران، ۱۳۹۵)
بررسی و تبیین سیر تاریخی هویت انسانی براساس الگوهای ایران‌شهری در شاهنامه فردوسی	(صادقی گیوی و ططری، ۱۳۹۰)
تبیین نقش آفرینی جغرافیای فرهنگی در خلق هویت ژئوپلیتیکی (مطالعه موردی: آذربایجان ایران)	(ولیعقی زاده، ۱۳۹۹)
Active mobility in historical centres: towards an accessible and competitive city	(Gargiulo & Sgambati, 2022)
African cities: Material life and post-coloniality	(Freund, 2017)
Cityphilia and cityphobia: A multi-scalar search for city love in Flanders	(Karima et al., 2024)
Construction logic of ocean city branding: Based on cultural brand and cultural memory	(Fuqiang et al., 2023)
David Dinkins and New York City, 1989-1993: Political Coalition Building and Governance at the Dawn of the Age of Identity Politics	(Barney, 2022)

ادامه جدول ۲. اطلاعات اولیه مقالات داخلی و خارجی (مأخذ: نگارندگان)
Continue of Table 2. Basic information of domestic and international articles (Source: Authors)

عنوان پژوهش	محققان
Demystifying Doha: On Architecture and Urbanism in an Emerging City	(Salama & Wiedmann, 2016)
Exploring implementation mechanisms of Tactical Urbanism in Jordan	(Zwayyed et al., 2023)
From city promotion via city marketing to city branding: Examining urban strategies in 23 Chinese cities	(Bruijne et al., 2021)
The Challenges of Governing Urban Food Production across Four European City-Regions: Identity, Sustainability and Governance	(Reed et al., 2018)
Housing governance and ethopolitics in a postcolonial city: Constructing responsible community and consumer identity in Hong Kong	(Lee, 2010)
Identity issues and local governance: Women's everyday life in the city	(Fenster, 2005)
Identity, politics and conflict in dockland development in Cork, Ireland: European Capital of Culture 2005	O'Callaghan & Linehan, (2007)
Imagining urban transformation in Kenya	(Rose et al., 2022)
Innovation in urban governance and economic resilience. The case of two Romanian regional metropolises: Timișoara and Cluj Napoca	Corodescu-Roșca et al., (2023)
Mayors and urban governance: discursive power, identity and local politics	(Jayne, 2011)
Qatar National Museum-Transit oriented development: The masterplan for the urban 'regeneration of a 'green TOD	(Al-Harami & Furlan, 2019)
Renewing a historical legacy: Tourism, leisure shopping and urban branding in Paris	(Rabbiosi, 2014)
Research on the Job Satisfaction of Grid Workers in Urban Communities from the Perspective of Governance Capability Modernization-The Dual Mediating Effect of Occupational Identity and Job Involvement	(Kang, 2021)
Return of the governors: Citizenship and the new governance of neighbourhood disorder in the UK	(Flint, 2002)
Safe, sustainable... but depoliticized and uneven – A critical view of urban transport policies in France	(Reigner & Brenac, 2019)
Social media reconstructions of urban identity during the COVID-19 pandemic	(Ning, 2022)
State political identity and meta-governance: Comparative analysis of governance modes in vegetable retail in urban China	(Zhang, 2015)
The 'imaginary' challenge of remaking subnational governance: Regional identity and contested city-region-building in the UK	(Gherhes et al., 2023)
The city and the state: Historical reflections on Hong Kong's identity in transition, 1997 and beyond	(MacPherson, 1997)

ادامه جدول ۲. اطلاعات اولیه مقالات داخلی و خارجی (مأخذ: نگارندگان)

Continue of Table 2. Basic information of domestic and international articles (Source: Authors)

عنوان پژوهش	محققان
The dual organization services and governance for creative cities: A case of Hengdian World Studios	(Fangyu et al., 2024)
The effect of politics on the formation of urban aesthetics, the case of Iran	(Rezafar, 2023)
The governance of rural identity in urban areas	(Agostini & Cairolì, 2008)
The Politics of Preservation: Urban regeneration, identity formation and governance in the creation of Old Linköping open air museum, 1944–1967	(Bane, 2020)
The rural identity and the encroaching city: Governance, policy and development in Northern Virginia's Wine Country	(Cowell et al., 2019)
Transformations in identity, governance and planning: The case of the small city	(James et al., 2015)
Understanding Shiminhua in Chinese Greater Bay Area: Internalizing urban identity and negotiating place attachment	(Zhao, 2023)
Urban Identities in Russian Cities and the Prospects of their “Smart” Development	(Kostko et al., 2021)
Whose city? Ethnic communities in Kolkata, India: An exploration into decentralization of urban governance system in preserving their cultural identity	(Nag, 2020)

روش تمقیق

رویکرد مورد استفاده در این پژوهش، کیفی از نوع فراترکیب است. فراترکیب، به‌عنوان یکی از روش‌های معتبر سنتز پژوهی کیفی، با هدف تولید دانش جدید و ساخت چارچوب مفهومی از طریق تلفیق و تحلیل مطالعات پیشین انجام می‌شود (Izadi & Abbaspour, 2020). فراترکیب به معنای تولید دانش جدید از طریق ترکیب تفسیری نتایج مطالعات کیفی پیشین است. این روش تلاش می‌کند از مرور مطالعات فراتر رود و مفاهیم جدید، چارچوب نظری یا الگوهای مفهومی تازه‌ای بسازد. روش فراترکیب، یکی از روش‌های پژوهش کیفی است که برای ترکیب، تحلیل و تفسیر یافته‌های مطالعات کیفی موجود به کار می‌رود. برخلاف مرور نظام‌مند که معمولاً داده‌های کمی را تجمیع می‌کند، فراترکیب به دنبال خلق دیدگاه‌ها و مفاهیم جدید از طریق ترکیب خلاقانه یافته‌های کیفی است. در این فرآیند، اطلاعات پراکنده از مطالعات مختلف جمع‌آوری می‌شود و سپس این داده‌ها

به یکدیگر مرتبط شده و مجموعه‌ای از دانش حاصل، به گونه‌ای که پاسخگوی نیازهای کنونی باشد، ارزیابی، سازماندهی مجدد و تفسیر می‌شود (Kaviyani & Nasr, 2016; Izadi & Abbaspour, 2020). این روش فراتر از مرور صرف، به تفسیر عمیق یافته‌ها و شناسایی مفاهیم مشترک در میان مطالعات می‌پردازد. در این فرآیند، داده‌های پراکنده از مطالعات کیفی مختلف گردآوری شده، تحلیل می‌شوند و به گونه‌ای سازمان‌دهی مجدد می‌یابند که درک جامع‌تری از پدیده مورد مطالعه ارائه دهند (Ezzazi et al., 2018; Izadi & Abbaspour, 2020). در این پژوهش، به‌منظور گردآوری داده‌ها از تحلیل محتوای کیفی نیز بهره گرفته شده است. جامعه مطالعاتی شامل مقالات علمی‌پژوهشی داخلی (از سال ۱۳۹۲ تا ۱۴۰۳) و خارجی (۱۹۹۰ تا ۲۰۲۴) بوده که پس از غربالگری، ۵۴ مقاله واجد شرایط انتخاب شدند. سپس داده‌ها با استفاده از تکنیک‌های کدگذاری مفهومی و محوری تحلیل و دسته‌بندی شدند.

سپس دسته‌بندی و در نهایت طبقه‌بندی محتوایی انجام شد. ترکیب یافته‌ها: با بهره‌گیری از تکنیک فراترکیب مفاهیم مشابه در خوشه‌های مفهومی قرار گرفتند. این تحلیل منجر به شناسایی ابعاد اصلی حکمرانی شهری مؤثر در هویت‌بخشی شد.

اعتبارسنجی نتایج: برای اطمینان از دقت و پایایی تحلیل‌ها، از بازبینی همتایان و مرور مجدد کدها توسط پژوهشگران دوم استفاده شد.

نرم‌افزارهای استفاده‌شده:

اندنوت: برای مدیریت منابع، دسته‌بندی و حذف موارد تکراری.
اکسل: جهت ساخت جدول‌های مقایسه‌ای، استخراج شاخص‌ها و نمایش فراوانی‌ها.

معیار ورود و خروج مقالات:

معیار ورود: مقالات منتشرشده در مجلات معتبر، دارای داوری علمی، مرتبط با حکمرانی شهری و هویت شهری. معیار خروج: مقالات غیرعلمی، دارای ضعف روش‌شناسی، یا فاقد ارتباط مفهومی با موضوع تحقیق. در نهایت، تعداد ۵۴ مقاله که شرایط لازم را داشتند وارد مرحله تحلیل نهایی شدند.

مراحل انجام تحقیق:

برای انجام این پژوهش، از الگوی سندلوسکی و باروس (۲۰۰۷) استفاده شده است. این الگو شامل ۷ مرحله است که جزئیات آن در (شکل ۳) ارائه شده است.

نتیجه نهایی در قالب جدولی از ابعاد، شاخص‌ها و مفاهیم مرتبط با حکمرانی شهری و هویت‌بخشی ارائه شده است. در این پژوهش، از روش هفت‌مرحله‌ای سندلوسکی و باروسو (۲۰۰۷) برای اجرای فراترکیب استفاده شده است.

تعیین سؤال تحقیق: سؤال اصلی پژوهش این بود که ابعاد و شاخص‌های کلیدی حکمرانی شهری در هویت‌بخشی به شهرها چیست؟

جستجوی نظام‌مند مطالعات: مقالات علمی مرتبط از پایگاه‌های معتبر نظیر اسکوپوس^۱، وب آف ساینس^۲، ساینس دایرکت^۳، اسپرنگر^۴، پایگاه مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاه^۵ و ایرانداک در بازه زمانی ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۴ استخراج شدند. ارزیابی کیفیت مطالعات: با استفاده از چک‌لیست استاندارد برای ارزیابی انتقادی مقالات پژوهشی^۶ مقالات انتخابی از نظر اعتبار علمی و روش‌شناسی بررسی شدند. تنها مقالاتی که حداقل ۷۰٪ از امتیاز معیارهای استاندارد برای ارزیابی انتقادی مقالات پژوهشی را دریافت کردند، وارد مرحله تحلیل شدند. استخراج داده‌ها: اطلاعات کلیدی مانند عنوان، نویسندگان، سال نشر، روش تحقیق، اهداف و یافته‌های اصلی در جدول کدگذاری وارد شد. تحلیل و کدگذاری مفاهیم: تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار مکس کیودا صورت گرفت. ابتدا مفاهیم کلیدی شناسایی،



شکل ۳. مراحل هفتگانه سنتز پژوهی (فراترکیب) سندلوسکی و باروس (مأخذ: Izadi & Abbaspour, 2020)

Figure 3. The seven stages of research synthesis (meta-synthesis) by Sandelowski and Barroso (Source: Izadi & Abbaspour, 2020)

یافته‌ها

تنها مقالاتی که در مجلات معتبر منتشر شده‌اند، انتخاب شده‌اند؛ زیرا این مقالات تحت نظر داوران و متخصصان ارزیابی شده و از اعتبار بالاتری نسبت به سایر مقالات برخوردارند.

مرحله ۳، جستجو و انتخاب متون مناسب از مطالعات: فرآیند ارزیابی و انتخاب منابع در این پژوهش شامل چهار مرحله است: بررسی عنوان مقالات، بررسی محتوا، ارزیابی روش تحقیق و بررسی نتایج و انتخاب منابع در این پژوهش شامل چهار مرحله است: بررسی عنوان مقالات، بررسی محتوا، ارزیابی روش تحقیق و بررسی نتایج پژوهش. در این فرآیند، ۹ مقاله حذف و ۵۴ مقاله باقی مانده است (شکل ۴). در این مرحله، معیارهایی مانند اهداف تحقیق، منطق روش، طرح تحقیق، روش نمونه‌گیری، دقت در تحلیل داده‌ها و بیان روشن و واضح یافته‌ها و ارزش پژوهش در انتخاب مقالات مدنظر قرار گرفته‌اند. مرحله ۴، استخراج اطلاعات پژوهش: در این مرحله، داده‌های مربوط به پژوهش‌ها در یک جدول منظم و طبقه‌بندی شده‌اند. اطلاعات اولیه و معرفی کلی پژوهش‌ها پیشتر در جدول زیر ارائه گردیده است. پس از ارائه این اطلاعات کلی، در شکل زیر ابعاد و شاخص‌های مرتبط با نقش حکمرانی شهری در هویت بخشی به شهرها به تفکیک فراوانی هر یک از ابعاد و شاخص‌ها (تعداد دفعات تکرار آن‌ها در مقالات مختلف) نمایش داده شده است.

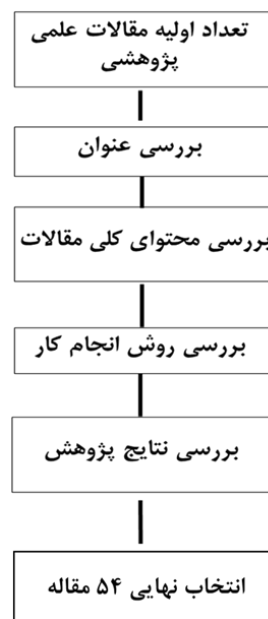
مرحله ۵، تجزیه و تحلیل و ترکیب یافته‌های کیفی: آن طور که از جدول‌های فوق بر می‌آید بعد جامعه‌شناسی و جغرافیایی، ابعادی

همانطور که در ابتدا ذکر شد، در این پژوهش از الگوی ۷ مرحله‌ای فراتحلیل سندلوسکی و باروس بهره‌برداری شده است و نتایج هر یک از مراحل این تحلیل به طور مجزا ارائه خواهد شد.

در مرحله اول، به بررسی مسئله (سؤال پژوهش) پرداخته می‌شود. با توجه به مقالات مورد ارزیابی در این پژوهش، سؤال زیر مطرح گردیده است.

سؤال پژوهش: ابعاد و شاخص‌های نقش حکمرانی شهری در هویت‌بخشی به شهرها در پژوهش‌های (مقالات) داخلی و خارجی کدام است؟

مرحله ۲، بررسی ادبیات نظری: در این مرحله، برای جمع‌آوری داده‌های پژوهش، از منابع و مدارک متعددی استفاده شده است. این منابع شامل تمامی مقالات علمی پژوهشی به زبان‌های فارسی و انگلیسی است که در مجلات معتبر داخلی منتشر شده‌اند. جستجوی این مقالات با استفاده از کلیدواژه‌های «حکمرانی»، «هویت» و «شهر» در پایگاه‌های اطلاعاتی داخلی مانند نورمگز^۷، مگیران^۸، پایگاه مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاه، پرتال جامع علوم انسانی و وبسایت مرجع دانش (سویلیکا) انجام شده است. همچنین، جستجوی کلیدواژه‌های هویت شهری^۹ و حکمرانی شهری^{۱۰} در پایگاه‌های بین‌المللی مانند اسکولار، اسکوپوس و ساینس دایرکت نیز تکمیل‌کننده این فرآیند بوده است. به منظور ارتقاء کیفیت پژوهش،

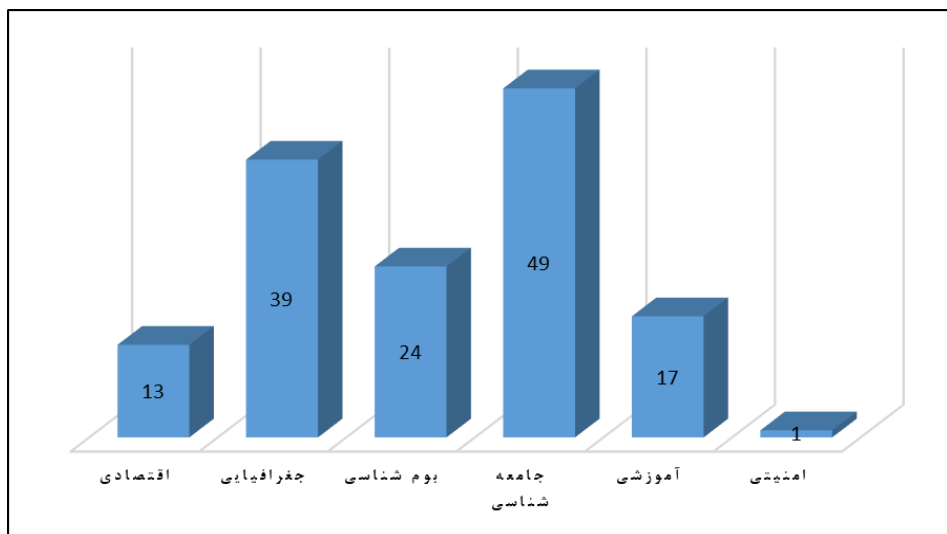


شکل ۴. فرآیند انتخاب مقالات مورد نظر (مأخذ: نگارندگان)

Figure 4. Process of selecting the relevant articles (Source: Authors)

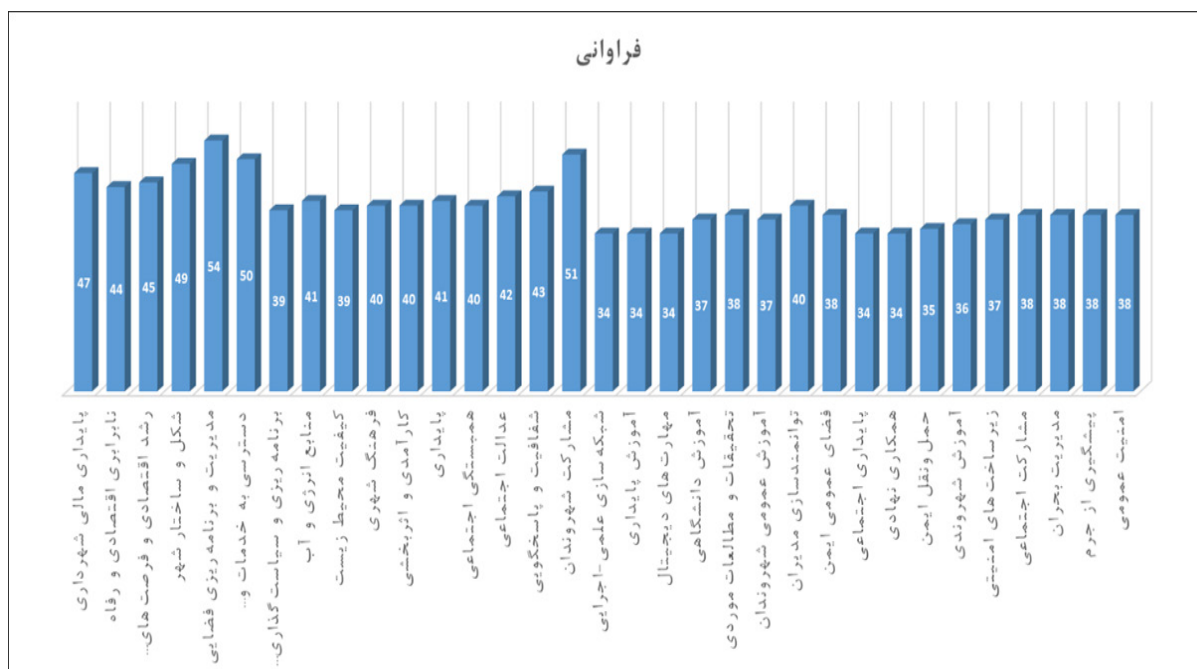
بیشترین فراوانی‌ها را به خود اختصاص داده‌اند (شکل ۶). نمودارهای زیر فراوانی هر بعد و شاخص در زمینه نقش حکمرانی شهری در هویت بخشی به شهرها در ۵۴ پژوهش مورد بررسی را نمایش می‌دهد. مرحله ۶، کنترل کیفیت مطالعات: به منظور تضمین و حفظ کیفیت در

هستند که در نقش حکمرانی شهری در هویت بخشی به شهرها بیشترین فراوانی را داشته‌اند و این به این معنا که تعداد بیشتری از پژوهش‌ها به این ابعاد اشاره کرده‌اند (شکل ۵). از میان شاخص‌ها، شاخص مدیریت و برنامه‌ریزی فضایی، مشارکت شهروندان، به ترتیب



شکل ۵. فراوانی ابعاد نقش حکمرانی شهری در هویت بخشی به شهرها (مأخذ: نویسندگان)

Figure 5. Frequency of dimensions of the role of urban governance in shaping urban identity (Source: Authors)



شکل ۶. فراوانی شاخص‌های نقش حکمرانی شهری در هویت بخشی به شهرها (مأخذ: نویسندگان)

Figure 6. Frequency of indicators of the role of urban governance in shaping urban identity (Source: Authors)

پژوهش‌های فراترکیب، پژوهشگران در این مقاله به نکات زیر توجه کرده‌اند:
- رعایت و حفظ شفافیت در تمامی مراحل تحقیق، از انتخاب مقالات تا تحلیل نتایج؛

- انجام بررسی جامع بر روی منابع فارسی و انگلیسی مرتبط با تأثیر حکمرانی شهری در هویت بخشی به شهرها، همچنین جستجو در زمان‌های مختلف و مقایسه یافته‌ها توسط پژوهشگران؛

- تلاش در جهت شناسایی دقیق ابعاد و شاخص‌های تأثیرگذار در نقش حکمرانی شهری در هویت بخشی به شهرها.

مرحله ۷، ارائه یافته‌ها: در این مرحله، با توجه به مراحل تحقیق، ابعاد و شاخص‌های مربوط به هر بعد شناسایی و استخراج شده‌اند. در نهایت، معیارهای موجود در هر بعد از طریق فرآیند کدگذاری استخراج گردیده و سپس با استفاده از کدگذاری محوری، تمامی مؤلفه‌ها بر اساس مفاهیم مشترک دسته‌بندی شدند. یافته‌ها نشان می‌دهند که در این پژوهش، ۷ بعد و ۹۸ شاخص مرتبط با ابعاد مورد مطالعه وجود دارد که جزئیات آن در جدول شماره یک ارائه شده است.

۱۱ بحث و نتیجه‌گیری

حکمرانی و هویت شهری مفاهیمی پیچیده و چندبعدی هستند. در این پژوهش، ابعاد و شاخص‌های تأثیر حکمرانی شهری بر هویت شهرها از دیدگاه شهرسازی، با روش سنتز پژوهی و بررسی ۵۴ مقاله منتخب استخراج شد. براساس نتایج، بعد جامعه‌شناسی، جغرافیایی، بوم‌شناسی، آموزشی، اقتصادی و نهادی به ترتیب ابعادی هستند که در نقش حکمرانی شهری در هویت بخشی به شهرها مورد استفاده قرار گرفته‌اند و استفاده شده‌اند. از میان شاخص‌ها، شاخص مدیریت و برنامه‌ریزی فضایی، مشارکت شهروندان به ترتیب بیشترین استفاده را در پژوهش‌های بررسی شده دارند. از بررسی پیشینه می‌توان نتیجه گرفت که حکمرانی شهری در راستای هویت بخشی به شهرها عمدتاً از نظر هفت بعد، یعنی جامعه‌شناسی، جغرافیایی، بوم‌شناسی، آموزشی، اقتصادی و نهادی مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد که توسط شاخص‌های اساسی، مدیریت و برنامه‌ریزی فضایی، مشارکت شهروندان پشتیبانی می‌شود که امکان ساخت ابزار ارزیابی عملیاتی و اجرایی را فراهم می‌سازد. با وجود مفاهیم، ابعاد و شاخص‌های بسیاری که در ارزیابی حکمرانی شهری به کار رفته است می‌توان مشاهده کرد که نبود ابزار ارزیابی حکمرانی شهری در راستای هویت بخشی به شهرها، چالش اصلی و در عین حال فرصت اصلی برای توسعه آینده مطالعات را ایجاد می‌کند. بنابراین، لازم است تا مؤثرترین اقدامات برای افزایش هویت بخشی شهرها، مورد شناسایی قرار گیرد. با این حال، برخی از پیشینه مطالعات اخیر نشان داده‌اند که این موضوع

حداقل در حال تغییر است. هویت شهر از منظر حکمرانی شهری، به مجموعه ویژگی‌های منحصر به فرد و قابل شناسایی یک شهر اشاره دارد که بر اساس تعاملات پیچیده بین عوامل مختلف شکل می‌گیرد و بر نحوه حکمرانی و مدیریت آن تأثیر می‌گذارد. این هویت، فراتر از ویژگی‌های فیزیکی و جغرافیایی، شامل ارزش‌ها، باورها، سنت‌ها، فرهنگ، اقتصاد و ساختار اجتماعی شهر است. در واقع، هویت شهری یک مفهوم چندوجهی و پویا است که در طول زمان تغییر می‌کند و تحت تأثیر سیاست‌ها و تصمیمات حکمرانی شهری قرار می‌گیرد. هویت شهری یک منبع ارزشمند برای حکمرانی شهری محسوب می‌شود. شهرهایی با هویت قوی و شناخته شده، جذابیت بیشتری برای سرمایه‌گذاران، گردشگران و ساکنین دارند و می‌توانند از آن برای جذب سرمایه و توسعه اقتصادی استفاده کنند. حکمرانی شهری باید از این منبع به نحو احسن استفاده کند و از آن محافظت نماید. هویت شهری می‌تواند به عنوان یک عامل مهم در ایجاد انسجام اجتماعی و شهروندی عمل کند. حس تعلق به یک هویت مشترک، شهروندان را به مشارکت در امور شهری ترغیب می‌کند و حس تعاون و همکاری را تقویت می‌کند. حکمرانی شهری باید به گونه‌ای عمل کند که هویت شهری را تقویت کند و به ایجاد حس تعلق در شهروندان کمک نماید. درک هویت شهر، چارچوب مناسبی را برای تصمیم‌گیری در زمینه‌های مختلف مدیریت شهری فراهم می‌کند. به عنوان مثال، برنامه‌های توسعه شهری، سیاست‌های فرهنگی، و طرح‌های محیط زیستی باید با توجه به هویت شهر طراحی و اجرا شوند تا با ارزش‌ها و ویژگی‌های خاص آن هماهنگ باشند. حکمرانی شهری باید هویت شهری را در تصمیم‌گیری‌های خود در نظر بگیرد. در دنیای امروز، شهرها با هم در رقابت هستند تا سرمایه، استعداد و فرصت‌های اقتصادی را جذب کنند. هویت قوی و منحصر به فرد می‌تواند به شهرها در این رقابت کمک کند. حکمرانی شهری باید به دنبال تقویت هویت شهر و ارائه آن به عنوان یک مزیت رقابتی باشد. هویت شهری یک مفهوم ثابت و ایستا نیست، بلکه یک فرآیند پویا است که در طول زمان تغییر می‌کند. این تغییر می‌تواند تحت تأثیر عوامل داخلی (مانند تغییرات جمعیت، فرهنگ و اقتصاد) و عوامل خارجی (مانند جهانی شدن، تکنولوژی و تغییرات اقلیمی) باشد. حکمرانی شهری باید این تغییرات را در نظر بگیرد و به طور مداوم هویت شهر را ارزیابی و به روز کند. در نهایت، حکمرانی شهری مؤثر، هویت شهر را نه به عنوان یک مانع، بلکه به عنوان یک فرصت برای توسعه پایدار و پیشرفت در نظر می‌گیرد. به کارگیری دقیق هویت شهری در فرآیند حکمرانی، به تقویت مشارکت شهروندان، توسعه پایدار و ایجاد شهری با کیفیت بالاتر زندگی منجر می‌شود.

پی‌نوشت

1. Scopus
2. Web of Science
3. ScienceDirect
4. Springer
5. SID
6. CASP (Critical Appraisal Skills Programme)
7. Noormags
8. Magiran
9. urban identity
10. urban governance

نقش نویسندگان

تمامی نویسندگان در تحلیل داده‌ها، گردآوری داده‌ها و نگارش پیش‌نویس مشارکت داشتند. همچنین تمامی نویسندگان در تفسیر نتایج مشارکت کردند و نسخه نهایی مقاله را خوانده و تأیید نمودند.

تعارض منافع نویسندگان

نویسندگان اعلام می‌دارند که در انجام این پژوهش هیچ گونه تعارض منافعی برای ایشان وجود نداشته است.

تقدیر و تشکر

پژوهش حامی مالی و معنوی نداشته است.

فهرست مراجع

۱. پورسعید، فاطمه. (۱۴۰۱). گفتمان هویت‌محور: مبنای حکمرانی امنیتی خوب در جمهوری اسلامی ایران. فصلنامه مطالعات راهبردی، ۳۹-۵۷، (۱)۲۵.
۲. راجی، محمدهادی؛ افتخاری، امید. (۱۴۰۱). حکمرانی در جامعه شبکه‌ای پیچیده. فصلنامه جستارهای سیاسی معاصر، ۱۳(۴).
۳. زهیری، علیرضا. (۱۳۹۴). نسبت‌سنجی بوم‌شناسانه الگوی حکمرانی خوب. علوم سیاسی، ۱۷(شماره ۶۶ - تابستان ۹۳)، ۸۷-۱۱۲.
۴. سیفاللهی، سیده‌زهره؛ شیخ، جواد؛ کلدی، احد. (۱۳۹۹). تحلیل و تبیین جامعه‌شناختی امکان‌سنجی حکمرانی خوب از منظر قومیت آذربایجانی (مورد مطالعه: شهروندان آذربایجانی تبریز). فصلنامه مطالعات جامعه‌شناختی، ۴۶(۱۳)، ۴۹-۷۰.
۵. صادقی گیوی، مریم؛ ططری، خدیجه. (۱۳۹۰). بررسی و تبیین سیر تاریخی هویت انسانی بر اساس الگوهای ایران‌شهری در شاهنامه

فردوسی. پژوهش‌های ادب عرفانی، ۱۸، ۲۵-۱.

۶. عباس زاده مرزبالی، مجید. (۱۴۰۰). حکمرانی، نهاد آموزش عالی و هویت ملی در ایران امروز. اولین همایش بین‌المللی حکمرانی و کشورداری در ایران، تهران.
۷. عسگرانی، مرتضی. (۱۳۹۹). برندینگ گردشگری شهری با تحلیل مدل SWOT مورد مطالعه: شهرداری منطقه ۲ تهران. پژوهش‌های گردشگری و توسعه پایدار، ۳(۳).
۸. فیروزی، محمدعلی؛ سجادیان، مهیار. (۱۳۹۷). تحلیلی بر مدخلیت حکمرانی شهری شایسته اسلامی در تعمیق الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت. فصلنامه علمی راهبرد، ۲۷(۲)، ۸۷-۱۱۴.
۹. قادری، سهیلا؛ فاضلی، محمد؛ پاک سرشت، سارا. (۱۳۹۵). راهبردهای محله‌محور و توسعه محله‌ای: مقایسه مدل‌های مدیریت محله‌ای و عملکرد آن در ایران و انگلستان. توسعه محلی روستایی-شهری (توسعه روستایی)، ۸(۱)، ۵۷-۸۸.
۱۰. قربان‌پور، علی. (۱۳۹۹). چشم‌اندازهای حکمروایی در دولت-شهر شبکه‌ای در ایران (افق ۲۰۵۰). فصلنامه چشم‌انداز شهرهای آینده، ۱۱(۱)، ۱۷-۳۲.
۱۱. مکوندی، فاطمه؛ سلیمانی، علی. (۱۴۰۰). تبیین نقش عقلانیت در مدل حکمرانی جامع. فصلنامه مطالعات مدیریت و حسابداری، ۴(۷).
۱۲. نورمحمدی، حسین. (۱۴۰۲). واکاوی انتقادی هویت عقلانیت در حکمرانی از منظر حکمت متعالیه میشل فوکو. دانش اجتماعی-فرهنگی.
۱۳. ولیقلی‌زاده، علی. (۱۳۹۹). تبیین نقش‌آفرینی جغرافیای فرهنگی در خلق هویت ژئوپلیتیکی (مطالعه موردی: آذربایجان ایران). فصلنامه ژئوپلیتیک بین‌المللی، ۱۶(۵۷)، ۷۵-۱۰۹.
۱۴. یزدان‌پناه درو، کامران. (۱۳۹۷). تحلیل نقش سه مولفه ملت، ملیت و هویت در ساختار حکمرانی اسلام بر اساس دیدگاه‌های بنیادین جغرافیای سیاسی. پژوهش‌های جغرافیای سیاسی، ۳(۱)، ۶۷-۸۹.
۱۵. یونسین، یونس؛ وصفی، محمدرضا. (۱۴۰۰). توسعه هویت ملی با خاطره جمعی و نوستالژیای دیجیتال در استقرار حکمرانی فضای مجازی در گام دوم انقلاب اسلامی ایران. اولین کنفرانس ملی دانشگاه آرمان در گام دوم انقلاب، اردبیل.
16. Agostini, S., & Cairolì, D. (2008). The governance of rural identity in urban areas. International Society for Photogrammetry and Remote Sensing.
17. Al-Harami, A., & Furlan, R. (2019). Qatar national MUSEUM-Transit oriented development: The

- future priorities. *Journal of Urban Affairs*. 41. 1-19. 10.1080/07352166.2018.1499416.
28. Corodescu-Roșca, E., Hamdouch, A., & Iatu, C. (2023). Innovation in urban governance and economic resilience. The case of two Romanian regional metropolises: Timișoara and Cluj Napoca. *Cities*.
29. Ercan, Müge Akkar. (2017). Evolving or lost identity of a historic public space? The tale of Gençlik Park in Ankara. *Journal of Urban Design*, Volume 22, NO4, 520–543.
30. Ezzazi, M., Mohri, N., Khosro Abadi, A.A., & Norouzi, D. (2018). Synthesis Research in Comparative Studies of Teacher Education Systems in Iran and the World. *Theory and Practice in Curriculum Studies*, 6(11), 67-104.
31. Fangyu, L., Juncheng, D., Yuchen, L., Siyi, Ch & Yuhang, H. (2024). The dual organization services and governance for creative cities: A case of Hengdian World Studios. *Cities*. 10.1016/j.cities.2024.105001.
32. Fenster, T. (2005). Identity Issues and Local Governance: Women's Everyday Life in the City. *Social Identities*. 11. 21-36. 10.1080/13504630500100472.
33. Flint, J. (2002). Return of the Governors: the new governance of neighbourhood disorder in the UK. *Citizenship Studies*, 6(3), pp. 245-264.
34. Freund, B. (2017). African Cities: Material Life and Post-Coloniality. *Territorio*. 23-27. 10.3280/TR2017-081004.
35. Fuqiang, T., Jianfei, Zh., Yijun, Z., Jun, Ye., & Xi, Li. (2023). Construction logic of ocean city branding: Based on cultural brand and cultural memory. *Ocean & Coastal Management*.
36. Gargiulo, C., & Sgambati, S. (2022). Active mobility in historical centres: towards an accessible and competitive city. *Transportation Research Procedia*. 60. 552-559. 10.1016/j.trpro.2021.12.071.
- masterplan for the urban regeneration of a 'green TOD'. *Journal of Urban Management*. 9. 10.1016/j.jum.2019.09.003.
18. Amiri, N. (2017). Investigation of the Factors Affecting the Identity Crisis in Contemporary Designs and Architectural Styles of Iran. *Journal of History Culture and Art Research*, 6(3), 1104-1117.
19. Ashworth, G. J., & Tunbridge, J. E. (2000). The Tourist Historic City: Retrospect and Prospect of Managing the Historic City. *Tourism Management*.
20. Bane, E. (2020). The Politics of Preservation: Urban regeneration, identity formation and governance in the creation of Old Linköping open air museum, 1944–1967.
21. Barney, James J. (2022). David Dinkins and New York City, 1989-1993: Political Coalition Building and Governance at the Dawn of the Age of Identity Politics.
22. Baud, I., Jameson, Sh., Peyroux, E., & Scott, D. (2021). The urban governance configuration: A conceptual framework for understanding complexity and enhancing transitions to greater sustainability in cities. *Geography Compass*. 15. 10.1111/gec3.12562.
23. Behzadfar, M. (2010). Identity of the city, a look at the identity of the city of Tehran. *Shahr Publishing Institute*, third edition, Tehran. [in persian].
24. Behzadfar, M., & Barin, A. (2008). Organizing the identity of Hashtgerd New Town. *International Journal of Urban Design*, 5(10-11). [in persian]
25. Brenner, N. (2004). *New State Spaces: Urban Governance and the Rescaling of Statehood* (Oxford, 2004; online edn, Oxford Academic, 3 Oct. 2011), <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199270057.001.0001>.
26. Cowell, M., Eckerd, A., & Smart III, H. (2019). The rural identity and the encroaching city: Governance, policy and development in Northern Virginia's Wine Country. *Growth and Change*. 51. 10.1111/grow.12344.
27. Cruz, N., Rode, Ph., & Mcquarrie, M. (2018). New urban governance: A review of current themes and

45. Kaviyani, H., & Nasr, A. (2016). Synthesis of Research on Challenges of Higher Education Curriculum Programs in the Last Decade and Proposed Solutions. *Journal of Higher Education Curriculum Studies*, 7(13), 36-47.
46. Kostko, N., Pecherkina, I., & Personalities, Ch.S. (2021). Urban Identities in Russian Cities and the Prospects of Their Smart Development. *Changing Societies & Personalities*. 10.15826/csp.2021.5.4.154.
47. Lee, J. (2010). Housing Governance and Ethopolitics in a Postcolonial City: Constructing Responsible Community and Consumer Identity in Hong Kong. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 28(1), 112-127. <https://doi.org/10.1068/c08142>
48. Lombard, M. (2013). Citizen participation in urban governance in the context of democratization: Evidence from low-income neighbourhoods in Mexico. *International Journal of Urban and Regional Research*, 37, 135-150.
49. Ma, W., Jong, W.M., Hoppe, T., & Bruijne, M. (2021). From city promotion via city marketing to city branding: Examining urban strategies in 23 Chinese cities. *Cities*. 116. 103269. 10.1016/j.cities.2021.103269.
50. MacPherson, K. L. (1997). The City and the State: Historical Reflections on Hong Kong's Identity in Transition. *Cities*.
51. Mansour, H. M., Alves, F. B., & da Costa, A. R. (2023). A Comprehensive Methodological Approach for the Assessment of Urban Identity. *Sustainability*, 15(18), 13350. <https://doi.org/10.3390/su151813350>
52. Mollaei, A. (2020). Explaining the Role of Iranian-Islamic Ritual Events in the Identity of Urban Spaces. *Urban Design Discourse: A Review of Contemporary Literature and Theories*, 1(4), 12-32. [in persian].
53. Movahed, A., Shamaei, A., & Zanganeh, A. (2012). Recognition of Spatial Identity in Islamic Cities (Case Study: City of Rey). *Scientific-Technical Journal of*
37. Gherhes, C., Hoole, Ch., & Vorley, T. (2023). The 'imaginary' challenge of remaking subnational governance: regional identity and contested city-region-building in the UK. *Regional Studies, Taylor & Francis Journals*, vol. 57(1), 153-167.
38. Hataminejad, Hossein. (2021). A n Analysis of the Attractions of Suburbanization and its Relationship with Urban Shrinkage in Mashhad: A Case Study of Abouzar Town in Mashhad. *International Journal of Architectural Engineering & Urban Planning (IJAUP)*, Volume 31, Issue 1, PP: 1-11.
39. Hosseini, S.S. (2013). What We Have Lost (Identity in the Islamic City). In *Proceedings of the Second National Conference on Islamic City*. Cultural and Social Deputy of Isfahan Municipality. [in persian].
40. Izadi, H., & Abbaspour, Z. (2020). Identification of Effective Criteria for Implementing Transit-Oriented Development Projects in Iran. *Journal of Traffic Management Studies*, 144-115.
41. James, K., Thompson-Fawcett, M., & Hansen, C. (2015). Transformations in identity, governance and planning: The case of the small city. *Urban Studies*. 53. 10.1177/0042098015571060.
42. Jayne, M. (2011). Mayors and urban governance: discursive power, identity and local politics. *Social & Cultural Geography*, 13, 29 - 47.
43. Kang, C. (2021). Research on the Job Satisfaction of Grid Workers in Urban Communities from the Perspective of Governance Capability Modernization -The Dual Mediating Effect of Occupational Identity and Job Involvement. *International Conference on Public Management and Intelligent Society (PMIS)*, Shanghai, China, 10.1109/PMIS52742.2021.00042.
44. Karima, K., Bart, N., Peter, N., & Wahlström, Marie H. (2024). Cityphilia and cityphobia: A multi-scalar search for city love in Flanders. *Journal of Urban Management*, 13(3).

- Part A: Policy and Practice. 121. 10.1016/j.tra.2019.01.023.
63. Rezafar, A. (2023). The effect of politics on the formation of urban aesthetics, the case of Iran. *Cities*. 132. 104095. 10.1016/j.cities.2022.104095.
64. Rose C., Joel, O., Andy, S., & Phil. J. (2022). Imagining urban transformation in Kenya. *Environmental Science & Policy*. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2022.04.016>.
65. Salama, A., & Wiedmann, F. (2013). Demystifying Doha: On Architecture and Urbanism in an Emerging City.
66. Song, K., Chen, Y., Duan, Y., Zheng, Ye. (2023). Urban governance: A review of intellectual structure and topic evolution. *Urban Governance*, 3(3). <https://doi.org/10.1016/j.ugj.2023.06.001>
67. Swyngedouw, E. (2005). Governance Innovation and the Citizen: The Janus Face of Governance-beyond-the-State. *Urban Studies*, 42(11), 1991-2006. <https://doi.org/10.1080/00420980500279869>.
68. Tibbalds, Francis. (2007). Human-centered cities. translated by: Hasan Ali Laqaei and Firouze Jadali, second edition, Tehran University Press, Tehran. [in persian].
69. Tuan, Y. F. (1977). *Space and Place: The Perspective of Experience*. University of Minnesota Press.
70. Umar, F., Winarso, H., Kustiwan, I. (2024). Urban identity and planning: Conceptual study on identity of urban, identity in urban, and identity for urban. *Spatium*. 2-2. <https://doi.org/10.2298/SPAT230828002U>
71. United Nations. (2016). *New Urban Agenda*. Habitat III.
72. Wijaya, F. (2023). A Comparative Study on Urban Governance in a Global City Phenomena Using Paradigm Analysis and Urban Development Principles. *American Journal of Civil Engineering*. 11. 9-13. 10.11648/j.ajce.20231101.12.
- Regional Planning, 2(5). [in persian].
54. Nag, D. (2020). Whose city? Ethnic communities in Kolkata, India: An exploration into decentralization of urban governance system in preserving their cultural identity. Heidelberg.
55. Ning, N., Qixin, Yu., & Min, Wang. (2022). Social media reconstructions of urban identity during the covid-19 pandemic. *Geographical Research*. 61. 10.1111/1745-5871.12569.
56. O'Callaghan, C., & Linehan, D. (2007). Identity, politics and conflict in dockland development in Cork. Ireland: European Capital of Culture 2005. *Cities*, 24, 311-323.
57. Pakzad, Jahanshah. (2009). *Theoretical foundations and process of urban design*. Shahidi Publications, 4th edition, Tehran. [in persian]
58. Pamir, Sai. (2011). *Creating a lively urban center: Principles of urban design and regeneration*. Translated by: Mostafa Behzadfar and Amir Shakibamanesh, second edition, University of Science and Technology, Tehran. [in persian].
59. Parhizkari, Z. (2013). Identity Dimensions and Aesthetic Elements and Symbols in Urban Architecture of Iranian-Islamic Design. National Conference on Human-Centered Architecture and Urbanism, Qazvin Islamic Azad University. [in persian].
60. Rabbiosi, Ch. (2014). Renewing a historical legacy: Tourism, leisure shopping and urban branding in Paris. *Cities*. 42. 10.1016/j.cities.2014.07.001.
61. Reed, M., Mettepenningen, E., Paul, S., García, M., Jahrl, I., & Koopmans, M. (2018). The Challenges of Governing Urban Food Production across Four European City-Regions: Identity, Sustainability and Governance. *ua*. 3. 10.2134/urbanag2016.11.0006.
62. Reigner, H., & Brenac, Th. (2019). Safe, sustainable... but depoliticized and uneven - A critical view of urban transport policies s in France. *Transportation Research*

- 17(4), 378–392.
75. Zhao, H. (2023). Understanding Shiminhua in Chinese Greater Bay Area: Internalizing urban identity and negotiating place attachment. *Regional Science, Policy and Practice*, 15(9). (doi: 10.1111/rsp3.12730).
76. Zukin, S. (1995). *The Cultures of Cities*. Blackwell Publishers.
77. Zwayyed, Z., Altal, R., & Altarawneh, D. (2023). 73. Wu, F., & Zhang, F. (2022). Rethinking China's urban governance: The role of the state in neighbourhoods, cities and regions. *Progress in Human Geography*, 46(3), 775-797. <https://doi.org/10.1177/03091325211062171>.
74. Zhang, Q. F. (2015). State political identity and meta-governance: Comparative analysis of governance modes in vegetable retail in urban China. *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*,



© 2024 by author(s); Published by Science and Research Branch Islamic Azad University, This work for open access publication is under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Analyzing the Dimensions and Indicators of Urban Governance Affecting Urban Identity: A Meta-Synthesis Study

Mahsa Dehghanian, PhD candidate in Urban Planning, Department of Urban Planning, Faculty of Arts and Architecture, Yazd University, Yazd, Iran.

Mohsen Rafian*, Associate Professor of Urban Planning, Department of Urban Planning Engineering, Faculty of Arts and Architecture, Yazd University, Yazd, Iran.

Abstract

The identity of a city is recognized as a key concept in urban planning and can serve as a basis for designing and evaluating urban functions. In this research, after elucidating the concepts of the dimensions and indicators of the role of urban governance in the identity formation of cities, relevant studies (articles) on the subject have been identified, and the dimensions and indicators of the role of urban governance in the identity formation of cities have been extracted from within them using a synthesis method. The main research question is, what effective criteria regarding the role of urban governance in the identity formation of cities can be found in research and articles? And which dimensions and indicators of the role of urban governance in the identity formation of cities have been more emphasized by researchers?. This qualitative research adopts a meta-synthesis approach, aiming to collect, analyze, and integrate findings from related studies. Using qualitative content analysis, 54 domestic (2013–2024) and international (1990–2024) scholarly articles were screened and selected. Data were analyzed through conceptual and axial coding, and the results were summarized in a table of dimensions, indicators, and concepts of urban governance and urban identity. The study followed Sandelowski and Barroso's (2007) seven-step meta-synthesis method. These documents include all scientific research articles published in reputable domestic journals in Persian and English, which were obtained through keyword searches related to governance, identity, and city in Iran in internal databases such as Noormags, Magiran, ISC, SID, the Comprehensive Human Sciences Portal, and the Civilica reference website, as well as searching for the keywords "urban identity" and "urban governance" in databases like Scopus, ScienceDirect, and Scholar. In this stage, the research information has been classified into a table. As indicated in the above tables, the sociological and geographical dimensions are the ones that have the highest frequency in the role of urban governance in contributing to the identity of cities, meaning that a greater number of studies have referred to these dimensions. Overall, in order to control and maintain quality in meta-analytic studies, the researchers of the articles have considered the following aspects. Based on the research stages, initially, the dimensions and indicators within each dimension were extracted through a coding process, and then, using the axial coding process, all components were categorized based on common concepts. According to the findings, there are seven dimensions and 98 indicators related to the dimensions of this subject in the research in question. Urban governance must take urban identity into account in its decision-making processes. In today's world, cities are competing to attract capital, talent, and economic opportunities. Urban governance should aim to enhance the identity of the city and present it as a competitive advantage. Ultimately, effective urban governance views the city's identity not as an obstacle, but as an opportunity for sustainable development and progress. The precise application of urban identity in the governance process leads to strengthened citizen engagement, sustainable development, and the creation of a city with a higher quality of life.

Keywords: Urban governance, Identity, Meta-synthesis, Integrative Approach, Sandelowski and Barroso Seven-step Model.

* Corresponding Author Email: mrafian@yazd.ac.ir