

تأثیرات بهداشتی آلاینده های ناشی از کار در یک صنعت ساخت دیوارهای پیش

ساخته گچی بر شاغلین آن و ارایه راهکارهای مدیریت HSE

*منیژه افراشته فرد^۱

mafraztehfard@yahoo.com

پروین نصیری^۲

تاریخ پذیرش: ۹۶/۰۲/۱۲

تاریخ دریافت: ۹۵/۰۴/۱۹

چکیده

هدف از این تحقیق جلوگیری از ابتلا به بیماری های شغلی، افزایش توانمندی منابع انسانی، بهینه سازی مشاغل، افزایش بهره وری شاغلین و در نهایت کاهش خسارات در صنعت مورد مطالعه بوده است. ارزیابی از طریق بازدید های میدانی، مشاهده و فیش برداری از پرونده های پزشکی انجام و اندازه گیری عوامل با استفاده از تجهیزات و وسایل کالیبره شده انجام گرفت. سپس اعداد بدست آمده با حد استاندارد کشور ایران مقایسه و با توجه به نتایج حاصل، اقدامات و پیشنهادات مناسب ارایه گردید. نتایج نشان می دهد که میزان صدا در حد مجاز، میزان ارتعاش فراتر از حد مجاز، میزان گرد و غبار گچ در اپراتور سیلو فراتر از حد مجاز و در اپراتور های تولید و بسته بندی و میکسر در حد مجاز بوده وهمچنین میزان شدت روشنایی در شب کم تر از حد مجاز، درصد QEC در اپراتورهای تولید و بسته بندی، حمل گچ به سیلو و راننده لیفتراک قابل قبول و در اپراتور میکسر نیاز به مطالعه بیش تر ارزیابی شدند. لذا شناسایی و اندازه گیری عوامل زیان آور کاری در وقت و زمان مناسب و ارزیابی درست آن ها در پیشگیری و کاهش پیشرفت بیماری های شغلی بسیار موثر بوده و توصیه می شود جزء الوبت های برنامه های HSE قرار گیرد.

کلید واژه ها: HSE ، کالیبره ، QEC .

۱- کارشناس ارشد HSE؛ دانشکده محیط زیست و انرژی؛ واحد علوم و تحقیقات تهران؛ دانشگاه آزاد اسلامی؛ ایران. (مسوول مکاتبات)

۲- استاد؛ دانشکده محیط زیست و انرژی؛ واحد علوم و تحقیقات تهران؛ دانشگاه آزاد اسلامی؛ ایران.

Investigating health effect of job-related pollution in prefabricated gypsum wall manufacturing industry on the employees and proposing HSE management strategies

Manizheh Afrashteh fard^{1*} (*corresponding Authors*).

mafraztehfard@yahoo.com

Parvin Nassiri²

Abstract

The purpose of this study is to prevent of occupational diseases, increase human resources capacity, optimize job, increase in employees' productivity and damage alleviation in the studied industry. Evaluation through field visits, observation and taking notes from medical documents. Factors were measured using calibrated equipment and devices. The collected data were compared with standard level of Iran and some recommendations were proposed based on the results. Research findings revealed that sound level is complied with T.L.V; vibration exceeds allowable level; gypsum dust is higher than permissible level in silage operator and at allowable range in mixer, packaging and production operators; knight light is lower than standard level, QEC% is acceptable in packaging and manufacturing operators, gypsum transport to silage and lift truck operator while requires further study in mixer operator. Therefore, Identifying and mitigation the damaging factor at the right time and properly evaluating them are very effective in preventing and reducing the progress of occupational diseases and it is recommended to prioritise them in HSE programs.

Key words: HSE, Calibration, QEC.

1 -Master of HSE Management, Department of Environment and Energy, Islamic Azad University, Science and Research Branch, Tehran, Iran*(corresponding Authors).

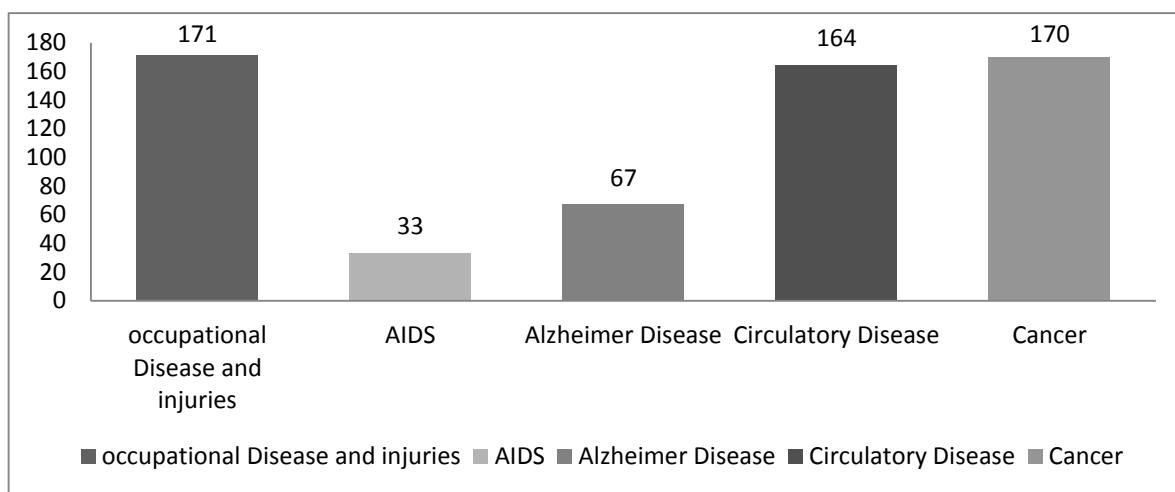
2 -Professor of HSE Faculty, Department of Environment and Energy, Science and Research Branch of Tehran, Islamic Azad University, Iran.

مقدمه

حادثه شغلی اعلام شده است که از این رقم ۱۲۰ حادثه منجر به فوت کارگران و ۱۵۰ مورد به از کار افتادگی ناشی از کار انجامیده است (۳). خسارت‌های عظیم اقتصادی و تلفات انسانی تنها یکی از اثرات سوء حوادث و عوارض ناشی از کار بر پیکر سازمان‌ها و جامعه است. اگر درد و رنجی که صدمه دیدگان و خانواده‌هایشان تحمل می‌نمایند را به جامعه، بیفزاییم گستردگی پیامدهای عدم توجه به اینمی و بهداشت حرفه‌ای، روشی تر می‌گردد (۴). آسیب‌ها و بیماری‌های شغلی تمامی ابعاد زندگی کارکنان و خانواده‌های آنان را تحت تاثیر قرار می‌دهد این آسیب‌ها موارد زیر را به دنبال دارد:

- از دست دادن زندگی
- درد و رنج
- از دست دادن توان مالی
- استرس برقراری ارتباط
- از دست دادن شغل
- قبول هزینه‌های بهداشتی علاوه بر هزینه‌هایی که بیمه تامین می‌نماید (۵). از طرفی هزینه‌های اقتصادی آسیب‌ها و بیماری‌های شغلی نیز در مقایسه با سایر موارد بیماری و آسیب قابل توجه است:

آهنگ شتابان توسعه صنعتی در کشور روز به روز نیاز مبرم به نیروی انسانی سالم و تندرنست را متجلی می‌سازد زیرا فقط با اتکاء به افرادی که از لحاظ جسمی، روانی و اجتماعی سالم باشند می‌توان گذر از جامعه سنتی به جامعه صنعتی را در زمانی معقول تحقق بخشد (۱). گسترش مواد و تکنولوژی نوین گرچه رفاه اجتماعی را افزایش می‌دهد اما به موازات خود مخاطرات جدیدی را نیز پیش روی بشرقرار می‌دهد. سالانه در جهان ۲۷۰ میلیون حادثه ناشی از کاراتفاق می‌افتد که نزدیک به ۲ میلیون و ۲۰۰ هزار کارگر جان خود را از دست می‌دهند. قریب به ۱۶۰ میلیون نفر به بیماری‌های ناشی از کار مبتلا شده و بیش از ۲۶۰ میلیون حادثه منجر به سه روز غیبت کاری می‌شود که سهم کشورهای جهان سوم از این حوادث ۳ تا ۴ برابر کشورهای توسعه یافته است (۲). اداره کل روابط عمومی سازمان تامین اجتماعی این مساله را ناشی از جدی نبودن کارفرمایان در رعایت نکات اینمی در کارگاه‌ها برای حفظ سلامت شاغلان آن می‌داند؛ بر اساس بررسی‌های به عمل آمده در سال‌های ۱۳۸۱ میزان حوادث ناشی از کار ۱۰/۲ درصد نسبت به سال قبل از آن افزایش یافته در حالی که رشد بیمه شدگان در سال ۱۳۸۱ نسبت به سال ۱۳۸۰ حدود ۳/۵ درصد بوده است. در ایران بر پایه آمار سالانه ۱۴ هزار



Source: Leigh et al. Arch Int Med 1997

نمودار ۱- مقایسه هزینه بیماری‌های شغلی با سایر بیماری‌ها (۶)

زیان آور محیط کار می باشد شناسائی، ارزیابی و سنجیده شوند، سپس با استاندارد تطبیق داده شده و در صورت فراتر از حد مجاز بودن اقدامات کنترلی جهت آنان انجام پذیرد. در صورتی که عوامل زیان آور محیط کار از حد مجاز فراتر رود بر کارکنان تاثیر خواهد نمود و در نتیجه تاثیر بر روند تولید و ارایه خدمات خواهیم داشت. ضمن آن که در مدیریت نوین کارکنان از موثرترین عوامل ارتقاء بهره وری می باشد که توجه به آن حائز اهمیت است. با توجه به موارد پیش گفت بررسی وضعیت عوامل زیان آور کار از اهمیت فراوانی بر خوردار می باشد^(۹). تحقیق حاضر به منظور بررسی تاثیرات بهداشتی آلاینده های ناشی از کار در یک صنعت ساخت دیوارهای پیش ساخته گچی بر شاغلین آن صورت گرفته است و تاکید بر شناسایی، اندازه گیری و ارزیابی عوامل زیان آور کاری جهت کنترل و کاهش آن ها و ارایه راهکارهای مدیریتی HSE؛ دارد. عوامل زیان آور مهم موجود در فرآیند تولید در صنعت مورد مطالعه شامل : صدا، ارتعاش، گرد و غبار گچ، پوسچر نامناسب و کمبود روشنایی، شناسایی شدند. سپس این عوامل مورد سنجش و اندازه گیری قرار گرفت و با حد استاندارد آن در کشور ایران مقایسه و بررسی گردید و در پایان سعی شد روش های کنترلی مناسب نیز بررسی و پیشنهاد گردد.

روش بررسی

در این مطالعه به بررسی عمدۀ عوامل زیان آور محیط کار با رویکرد شناسایی عوامل زیان آور و اندازه گیری آن ها و سپس مقایسه با حد استاندارد آن در کشور ایران پرداخته شد. در پایان سعی شد روش های کنترلی مناسب نیز بررسی و پیشنهاد گردد. پژوهش مقطعی بر روی کلیه کارگاههای موجود در صنعت انجام شد. طی بازدید های میدانی و بررسی پرونده پژوهشی کارکنان شاغل در این گروه صنعتی از طریق؛ مشاهده، مصاحبه و فیش برداری عوامل زیان آور محیط کار و تهیه نقشه کارگاههای مختلف عوامل زیان آور کاری به قرار جدول ذیل شناسایی شدند :

این آمار و حقایقی از این قبیل نقش حیاتی اینمنی و بهداشت را در صنایع برجسته می سازد . توجه به این مسئله که حفاظت از نیروی کار، وظیفه هر نظام صنعتی به شمار می آید و رعایت اصول HSE در بروز حوادث و جلوگیری از ابتلا به بیماری های شغلی بسیار موثر است، مسئله ای است که می تواند در کمیت و کیفیت تولید بسیار موثر و کارساز باشد^(۱). هر سازمانی باید فعالیت هایی تحت عنوان مدیریت اینمنی و بهداشت داشته باشد تا کارگران بدون ترس از حادثه و بیماری های شغلی به کار ادامه دهند؛ این فعالیت ها بیش تر شامل : اندازه گیری از آلاینده های محیط کار، تدوین دستور العمل شیوه صحیح انجام کار، بازرسی، بهسازی محیط کار و مانند آن ها می شود . گرچه مدیران صنایع مسؤولیت ها و وظایف فراوانی به عهده دارند ، اما طبق قانون کار متعهدند که اساسی ترین مسائل اینمنی و بهداشت صنعتی؛ فعالیت فرعی و حاشیه ای تلقی نشود و هم پایه بسیاری از فعالیت های تولیدی قرار گیرد باید برنامه ریزی های کوتاه مدت ، میان مدت ، بلندمدت و با اولویت بندی صحیح انجام شود^(۷). یکی از عوامل اساسی در پیشگیری و کنترل بیماری ها و حوادث ناشی از کار وجود مدیریت HSE در محیط کاری می باشد که منجر به افزایش توانمندی منابع انسانی، بهینه سازی مشاغل، افزایش بهره وری شاغلین، کاهش اعمال نامعین و در نهایت پیشگیری از حوادث و کاهش خسارات می شود^(۸). لذا پیشگیری از بروز حوادث و بیماری های ناشی از کار و افزایش بهره وری با در نظر گرفتن سلامت و اینمنی کارکنان، مشتریان، پیمانکاران و دیگر افراد و نیز برخورداری از محیط زیست سالم، مستلزم استقرار و بکارگیری سیستم مدیریت بهداشت، اینمنی و محیط‌زیست (HSE) می باشد. در این میان بررسی و کنترل عوامل زیان آور در محیط های کار نه تنها موجب تأمین سلامت نیروی کار می گردد، بلکه در راستای حفظ سلامت محیط زیست و در نتیجه دست یابی به توسعه پایدار نیز می باشد^(۱۰). عوامل

جدول ۱- شناسایی عمدۀ عوامل زیان آور کار در صنعت مورد مطالعه با توجه به تفکیک مشاغل موجود

ارتعاش	روشنایی	صدا	ارگونومی	گرد و غبار گچ	عوامل
ایستگاه					
-	✓	✓	✓	✓	اپراتور میکسر
✓	-	✓	✓	-	راننده لیفتراک
-	✓	✓	✓	✓	اپراتور حمل گچ به سیلو
-	✓	✓	✓	✓	اپراتور تولید و بسته بندی

با توجه به مشخصات دستگاه ها و هدف مورد نظر (میزان مواجهه فردی شاغلین) انجام پذیرفت.

پس از بررسی های به عمل آمده و شناسایی عوامل زیان آور کاری در صنعت مورد مطالعه ؛ اندازه گیری عوامل زیان آور

جدول ۲- روش نمونه برداری و آنالیز از عوامل شیمیایی در صنعت مورد نظر

نوع ماده	روش نمونه برداری	نوع هلدر	نوع جاذب	روش آنالیز	هوا فشار (mmHg)
Total Dust	NIOSH 0500	IOM	PVC Filter Diam 25 mm Poresize 0.8µm	Gravimetri	۶۶۵

یافته ها

جدول ۳ - نتایج حاصل از دوزیمتری های انجام شده

%Dos دریافتی	SPL dBA	زمان مواجهه (h)	جنس سقف	جنس دیوار	جنس کف	افراد در معرض	دستگاه های مولد صدا	مرحله تولید	نوع فعالیت	محل دوزیمتری	ردیف
۳۶/۱	۸۹/۶	۱	ایرانیت فلزی	سیمان	بتن	۳	نوار انتقال، میکسر	حمل گچ جهت تولید دیوار گچی	اپراتور حمل گچ به سیلو	سالن حمل گچ به سیلو	۱
۲۰/۷	۸۰/۲	۵					برخورد قطعات	بسته بندی	بسته بندی	بسته بندی	
۰/۱	۶۲/۴	۱					-	تعویض لباس و استراحت	تعویض لباس و استراحت	استراحت	

۳۰/۸	۸۲/۹	۴	ایرانیت فلزی	سیمان	بتن	۴	میکسر	تولید دیوار گچی	اپراتور میکسر	سالن تولید	۲
۱۲/۴	۸۰/۲	۳					برخورد قطعات	بسته بندی	بسته بندی	بسته بندی	
۰/۱	۶۲/۴	۱					-	تعویض لباس و استراحت	تعویض لباس و استراحت	استراحت	
۲۶/۴	۷۹/۸	۷	ایرانیت فلزی	سیمان	بتن	۴	میکسر و لیفتراک	تولید دیوار گچی	اپراتور میکسر	سالن تولید	۳
۰/۱	۶۴/۳	۱					-	تعویض لباس و استراحت	تعویض لباس و استراحت	استراحت	
۵۵	۸۵/۴	۴					لیفتراک	انتقال دیوار خشک به قسمت بسته بندی	راننده لیفتراک سهند ۴ تن گازوئیلی	محوطه سالن تولید	۴
۰/۴	۶۵/۲	۳	ایرانیت فلزی	سیمان	بتن	۳	-	بازرسی لیفتراک	بازرسی لیفتراک	محوطه سالن تولید	
۰/۱	۶۴/۳	۱					-	تعویض لباس و استراحت	تعویض لباس و استراحت	استراحت	

جدول ۴ - نتایج حاصل از اندازه گیری ارتعاش

مدت زمان مجاز تماس min	میزان شتاب کل m/s ²	AEO	محور	نوع ارتعاش	نوع فعالیت اپراتور	محل نمونه برداری	نوع
۳۱۲	۰/۷۲	۰/۳	X	۷	تمام بدن	لیفتراک سهند ۴ تن	محوطه باز کارگاه
		۰/۳	Y				
		۰/۴	Z				
۳۰۲	۰/۷۳	۰/۴	X	۷	تمام بدن	لیفتراک سهند ۲ تن	محوطه باز کارگاه
		۰/۳	Y				
		۰/۲	Z				

جدول ۵ - نتایج حاصل از نمونه برداری عوامل شیمیایی (گرد و غبار گچ)

AOE-TWA mg/m ³	غذانه اندازه گیری شده	mg/m ³	(طبیعی نسبی٪)	نمودن بین باد (m/s)	دما (سانتی گراد)	تعداد افراد در محروم	مرحله فرایند تولید	منابع مولد آلدگی	نوع فعالیت اپراتور	نوع ماده	محل نمونه برداری	(نحوه)
۱۰	۲۶/۱	۲۵	۰/۱	۲۹	۳		نظرارت بر انتقال گچ به سیلو	گرد و غبار گچ	اپراتور حمل گچ به سیلو	گرد و غبار گچ	قسمت انتقال گچ	۱
۱۰	۵/۸۰	۲۷	۰/۱	۳۰	۴		تولید دیوار گچی	گرد و غبار گچ	اپراتور تولید و بسته بندی	گرد و غبار گچ	سالن تولید	۲
۱۰	۳/۸	۳۳	۰/۱	۲۲	۲		تولید دیوار گچی	گرد و غبار گچ	اپراتور میکسر	گرد و غبار گچ	سالن تولید	۳

جدول ۶- نتایج اندازه گیری شدت روشنایی در سالن تولید در شب

شدت روشنایی (LUX)	محل اندازه گیری	ردیف	شدت روشنایی (LUX)	محل اندازه گیری	ردیف
۷۳	r6	۱۱	۵۲	p1	۱
۷۲	r7	۱۲	۷۸	q1	۲
۷۶	r8	۱۳	۷۳	q2	۳
۹۲	t3	۱۴	۸۹	r1	۴
۹۱	t4	۱۵	۸۵	r2	۵
۷۶	q3	۱۶	۸۷	r3	۶
۱۰۱	q4	۱۷	۷۳	r4	۷
۶۱	p2	۱۸	۶۲	t1	۸
			۶۵	t2	۹
			۲۲۷	r5	۱۰
حدود استاندارد (LUX)				میانگین شدت روشنایی (Eavg)	
پیشنهادی		حداقل			
۲۰۰		۱۵۰		۸۲	

جدول ۷ - نتایج اندازه گیری شدت روشنایی در سالن تولید در روز

شدت روشنایی (LUX)	محل اندازه گیری	ردیف	شدت روشنایی (LUX)	شدت روشنایی (LUX)	محل اندازه گیری	ردیف		
۱۹۶	r6	۱۱	۳۸۲	p1	۱			
۱۸۴	r7	۱۲	۴۵۸	q1	۲			
۱۹۹	r8	۱۳	۴۹۶	q2	۳			
۱۷۹	t3	۱۴	۲۵۲	r1	۴			
۱۸۲	t4	۱۵	۲۹۸	r2	۵			
۱۱۷	q3	۱۶	۱۵۹	r3	۶			
۱۲۳	q4	۱۷	۱۴۹	r4	۷			
۱۴۹	p2	۱۸	۲۲۹	t1	۸			
-	-	-	۱۸۹	t2	۹			
-	-	-	۲۰۳	r5	۱۰			
حدود استاندارد (LUX)					میانگین شدت روشنایی (Eavg)			
پیشنهادی		حداقل						
۲۰۰		۱۵۰		۲۴۵				

جدول ۸ - ارزیابی ارگونومی به روش QEC در اپراتور بسته بندی

سطح مواجهه	درصد	حداکثر امتیاز	امتیاز نهایی	ناحیه ارزیابی	ردیف
پایین	۲۱	۵۶	۱۲	کمر	۱
پایین	۱۸	۵۶	۱۰	شانه / بازو	۲
پایین	۳۰	۴۶	۱۴	مج دست / دست	۳
پایین	۲۲	۱۸	۴	گردن	۴
-	۲۳	۱۷۶	۴۰	امتیاز نهایی QEC	

جدول ۹ - ارزیابی ارگونومی به روش QEC در اپراتور میکسrer

سطح مواجهه	درصد	حداکثر امتیاز	امتیاز نهایی	ناحیه ارزیابی	ردیف
متوسط	۵۰	۵۶	۲۸	کمر	۱
بالا	۶۴	۵۶	۳۶	شانه / بازو	۲
متوسط	۵۷	۴۶	۲۵	مج دست / دست	۳
پایین	۲۲	۱۸	۴	گردن	۴
-	۵۳	۱۷۶	۹۴	امتیاز نهایی QEC	

جدول ۱۰ - ارزیابی ارگونومی به روش QEC در اپراتور حمل گچ به سیلو

ردیف	ناحیه ارزیابی	امتیاز نهایی	حداکثر امتیاز	درصد	سطح مواجهه
۱	کمر	۱۲	۵۶	۲۱	پایین
۲	شانه / بازو	۱۰	۵۶	۱۸	پایین
۳	مج دست / دست	۱۴	۴۶	۳۰	پایین
۴	گردن	۴	۱۸	۲۲	پایین
	امتیاز نهایی QEC	۴۰	۱۷۶	۲۳	-

جدول ۱۱ - ارزیابی ارگونومی به روش QEC در راننده لیفتراک

ردیف	ناحیه ارزیابی	امتیاز نهایی	حداکثر امتیاز	درصد	سطح مواجهه
۱	کمر	۱۸	۵۶	۳۲	متوسط
۲	شانه / بازو	۱۸	۵۶	۳۲	متوسط
۳	مج دست / دست	۱۸	۴۶	۳۹	متوسط
۴	گردن	۸	۱۸	۴۴	متوسط
	امتیاز نهایی QEC	۶۲	۱۷۶	۳۸	-

بحث و نتیجه گیری

مورد تفسیر و تجزیه و تحلیل قرار داد (۱۰). تمامی تجزیه و تحلیل ها بر اساس استاندارد کشور ایران صورت پذیرفته است.

اولین اقدام پس از مرحله شناسایی و جمع آوری اطلاعات، تعیین حدود نسبی عوامل زیان آور است. اعداد حاصل از اندازه گیری های محیطی به تنهایی و به صورت مجرد معنی و مفهومی ندارند و باید که آن ها را با میزان های استاندارد،

جدول ۱۲ - ارزیابی نهایی نتایج دزیمتري

ردیف	Total Exposure	Total% Dos	Total SPL db(A)	TLV-TWA	RESULT
۱	۸	۵۶/۸	۸۲/۵	۸۵	در حد مجاز
۲	۸	۴۳/۳	۸۱/۴	۸۵	در حد مجاز
۳	۸	۲۶/۵	۷۹/۲	۸۵	در حد مجاز
۴	۸	۵۵/۳	۸۲/۴	۸۵	در حد مجاز

جدول ۱۳ - ارزیابی نهایی نتایج اندازه گیری ارتعاش

نتیجه ارزیابی	مدت زمان مجاز min	میزان شتاب کل m/s ²	AEQ	موج	میزان ارتعاش	نوع فعالیت اپراتور	محل نمونه برداری	ردیف
فراتر از حد مجاز	۳۱۲	۰/۷۲	۰/۳	X	۷	تمام بدن	لیفتراک سهند	۱
			۰/۳	Y		۴ تن	محوطه باز کارگاه	
			۰/۴	Z				
فراتر از حد مجاز	۳۰۲	۰/۷۳	۰/۴	X	۷	تمام بدن	لیفتراک سهند	۲
			۰/۳	Y		۲ تن	محوطه باز کارگاه	
			۰/۲	Z				
			۰/۲	Z				

جدول ۱۴ - ارزیابی نهایی نتایج اندازه گیری عوامل شیمیایی (گرد و غبار گچ)

ردیف	محل اندازه گیری	منبع مولد آسودگی	غلظت اندازه گیری شده	TLV-TWA	TLV-STEL	نتیجه نهایی
۱	اپراتور حمل گچ به سیلو	گرد و غبار گچ	۲۶/۱	۱۰ mg/m ³	-	فراتر از حد مجاز
۲	اپراتور تولید و بسته بندی	گرد و غبار گچ	۵/۸	۱۰ mg/m ³	-	کمتر از حد مجاز
۳	اپراتور میکسر	گرد و غبار گچ	۳/۸	۱۰ mg/m ³	-	کمتر از حد مجاز

جدول ۱۵ - ارزیابی نهایی نتایج میزان روشنایی

ردیف	زمان اندازه گیری	محل اندازه گیری	شدت روشنایی (LUX)	ارزیابی
۱	شب	تولید	۸۲	کمتر از حد مجاز
۲	روز	تولید	۲۴۵	در حد مجاز
حدود استاندارد (LUX)				
حداقل			پیشنهادی	
۱۵۰			۲۰۰	

جدول ۱۶ - تفسیر و ارزیابی نهایی سطح مواجهه برای کل بدن به روش QEC

ردیف	امتیاز کل QEC	ارزیابی
۱	%۴۰	قابل قبول .
۲	%۴۱ الی %۵۰	انجام مطالعه بیش تر لازم است .
۳	%۵۱ الی %۷۰	انجام مطالعه بیش تر لازم است و اقدامات اصلاحی در آینده نزدیک باید انجام شود .
۴	%۷۰ بیش از	انجام مطالعه بیش تر لازم است و اقدامات اصلاحی می بایست بی درنگ انجام شود .

جدول ۱۷- ارزیابی نهایی نتایج QEC

ردیف	محل اندازه گیری	درصد نهایی QEC	ارزیابی
۱	اپراتور بسته بندی	۲۳	قابل قبول
۲	اپراتور میکسر	۵۳	انجام مطالعه بیش تر لازم است
۳	اپراتور حمل گچ به سیلو	۲۳	قابل قبول
۴	راننده لیفتراک	۳۸	قابل قبول

- پیشنهادات جهت کنترل و کاهش فنی مهندسی عوامل زیان آور در صنعت مطالعه به شرح ذیل میباشد:
- تغییر عملیات کاری .
 - پایش سلامت .
 - آموزش .
 - تشویق به انجام ورزش و نرمتش .
 - استفاده از وسایل حفاظت فردی مناسب .
 - با توجه به نتایج حاصل از اندازه گیری، میزان روشنایی در شب از وضعیت نامناسبی برخوردار می باشد. نامناسب بودن روشنایی محیط کار مشکلاتی برای تحقق وظایف کاری ایجاد می کند و همچنین احتمال وقوع حوادث را افزایش می دهد. لذا پیشنهاد می گردد؛ اصلاحات براساس مهندسی روشنایی، طراحی و چیدمان استاندارد روشنایی انجام شود.
 - نتایج دیمتری های انجام شده حاکی از این است که میزان مواجهه فردی شاغلین با صدا در حد مجاز می باشد؛ اما با توجه به مهم بودن عامل صدا در میزان سلامت افراد، پیشنهاد می گردد :
 - تعمیر و نگهداری دستگاه ها طبق برنامه های منظم و دقیق انجام شود(گاهی یک روغن کاری ساده دستگاه صدای آن را چند دسی بل کاهش می دهد).

جهت اصلاح عامل ارتعاش و پوسجر نامناسب کاری می توان از راهکارهای ذیل بهره جست :

 - فراهم نمودن تنوع مشاغل .
 - تنظیم زمان بندی کار و ریتم کاری .
 - فراهم نمودن دوره های استراحت .

- ۳ علیزاده؛ راشین؛ پایان نامه کارشناسی ارشد؛ ۱۳۸۴؛ ص ۶-۲.
- ۴ بختیار؛ مصطفی؛ ارایه یک سیستم مدیریت ایمنی و بهداشت حرفه ای یکپارچه و سازگار با ایزو ۹۰۰۰؛ سومین کنفرانس بین المللی مدیران کیفیت؛ ۱۳۸۱؛ ص ۳-۱.
- 5- Manie Department of labour . safety pays for every one Accessed at internet . 2002 : <http://www.Manine.gov> .
- ۶ سایت اینترنتی بهداشت و ایمنی شغلی www.ph.UCLA.edu
- ۷ گلباز؛ نیکو؛ جعفری؛ عیدا...؛ ارتباط استقرار سیستم مدیریت ایمنی، بهداشت، محیط زیست HSE و بهره وری مجموعه؛ سومین همایش ملی ایمنی در بنادر؛ ۱۳۸۵؛ ص ۳-۱.
- ۸ میرطاهری؛ فرشته السادات؛ نقش مدیریت HSE در کنترل بیماریها و حوادث ناشی از کار، پنجمین همایش تخصصی مهندسی محیط زیست؛ ۱۳۹۰؛ ص ۳-۱.
- ۹ باکند؛ شهناز؛ عامری؛ احمد؛ بررسی تراکم آلاینده های هوا و میزان آلودگی صدا در یکی از مراکز ارتودپی؛ دومین همایش ملی بهداشت محیط؛ ۱۳۷۸؛ ص ۳-۱.
- ۱۰ عشريه؛ جعفر؛ بررسی تاثيرفشاروارتعاش برسالمت پرسنل؛ اولين کنفرانس بین المللی جايگاه ايمني، بهداشت و محیط زیست در سازمانها؛ ۱۳۸۷؛ ص ۱-۳.
- ۱۱ مشکاتی؛ سیدمحمد رضا؛ فودازی؛ محمود؛ بررسی وضعیت عوامل زیان آور شیمیائی و کارآئی سیستم تهویه در یکی از واحدهای تابعه شرکت نفت؛ اولين کنفرانس بین المللی جايگاه ايمني، بهداشت و محیط زیست در سازمانها؛ ۱۳۸۷؛ ص ۳-۱.

- استفاده از لوازم حفاظتی مناسب و استاندارد.
 - نظارت بر نحوه صحیح استفاده و آموزش استفاده صحیح و همیشگی از لوازم حفاظتی در محیط کاری، نحوه نگهداری و نظافت آن ها و ...
- (۱۱)

نتیجه گیری نهایی

عوامل زیان آور محیط کار، زمینه‌ساز حوادث و بیماری‌های شغلی است. با پیش‌بینی و کنترل عوامل زیان آور محیط کار می‌توان تا حد زیادی از این فشارهای تهدیدکننده سلامتی کارگران جلوگیری کرد و آسیب‌پذیری را کاهش داد. بدین ترتیب خطر پزی کاهش می‌یابد و با ارایه آموزش‌های لازم، آمادگی افراد افزایش می‌یابد و پیرو آن گامی در مدیریت HSE برداشته شده است(۱۲). لذا شناسایی، اندازه گیری و ارزیابی دقیق و به موقع عوامل زیان آور کاری در تشخیص زودهنگام بیماری‌های شغلی و پیشگیری از پیشرفت این بیماری‌ها به مراحل ناتوان کننده بسیار حائز اهمیت می‌باشد. بنابراین عدم رعایت این اصول منجر به کاهش شناسایی موارد بیماری‌های شغلی و باعث افزایش موارد پیشرفت و ناتوان کننده در بیماری‌های شغلی و همچنین افزایش هزینه‌های درمان غیبت از کار کارکنان و کاهش بهره وری نیروی انسانی می‌شود. نهایتاً رعایت موارد فوق باعث حفظ و ارتقاء بیشتر سلامت کارکنان و کمک به افزایش بهره وری برای شاغلین جامعه و صنعت خواهد شد(۱۳).

منابع

- ۱- تهرانی؛ مهناز؛ اهمیت و لزوم توجه به مدیریت HSE در قراردادهای صنعت فراساحلی؛ اولین همایش ملی مهندسی ایمنی و مدیریت HSE؛ ۱۳۸۴؛ ص ۳-۱.
- ۲- چهارلنگ حیدری؛ بهنام؛ حیدری چهارلنگ؛ بابک؛ نقش مدیریت ایمنی، بهداشت و محیط زیست HSE در پیشگیری از حوادث ناشی از نیروی کار در صنایع و کارگاه‌ها و ارایه روشهای لازم؛ اولین همایش ملی بهداشت، ایمنی و محیط زیست؛ ۱۳۹۰؛ ص ۳-۱.

- ارگonomیکی؛ دومین کنفرانس بین المللی سلامت،
ایمنی و محیط زیست؛ ۱۳۸۸؛ ص ۱-۶-۷.
- ۲۱- فردوس راد؛ ن؛ علمی؛ ن؛ ارزیابی پوسچر
کارکنان واحد تعمیرات شرکت پالایش نفت تبریز به
روش QEC؛ هفتمین همایش سراسری بهداشت
حرفه ای؛ ۱۳۹۰؛ ص ۱-۷-۸.
- ۲۲- چیتی؛ م؛ سلطانلو؛ ش؛ علی نیا؛ س؛ مهاجر
ک؛ ارزشیابی و تجزیه و تحلیل پوسچرهای کارکنان
ایستگاههای کاری سالن برش و پرس شماره ۱ و ۲
شرکت ایران خودرو به روشن QEC وارانه
پیشنهادات و اصلاحات؛ اولین کنفرانس بین المللی
جایگاه ایمنی، بهداشت و محیط زیست در سازمانها؛
۱۳۸۷؛ ص ۱-۵-۶.
- ۲۳- کوهی؛ ف؛ فلاح؛ ح؛ حکم آبادی؛ ر؛ رمضانی
؛ ب؛ ارزیابی پوسچر کارگران بخش سانتریفیوژ
کارخانه قند میبد به روشن QEC و اجرای مداخله
ارگonomیکی؛ نخستین کنفرانس بین المللی
ارگonomی ایران؛ ۱۳۸۷؛ ص ۱-۴.
- ۲۴- حسینی؛ ط؛ رفیعی؛ م؛ فرشاد؛ ع؛ باکند
؛ ش؛ ارزیابی خطر ابتلا به اختلالات اسکلتی-
عضلانی دریک صنعت خودروسازی با استفاده
ازروش های SON و QEC و مقایسه نتایج؛
هفتمین همایش سراسری بهداشت حرفه ای؛
۱۳۹۰؛ ص ۱-۸.
- ۲۵- لحمی؛ م؛ میرمحمدی؛ م؛ نسل سراجی؛ ج؛ شاه
طاهری؛ ج؛ بررسی فاکتورهای ایجاد کننده دلالت
اسکلتی - عضلانی شاغلین یکی از صنایع
تولیدکننده لوازم خانگی در روشن QEC؛ چهارمین
همایش سراسری بهداشت حرفه ای ایران؛ ۱۳۸۳؛
ص ۱-۹-۱۰.
- 26- Vicki Bell "Occupational injury and illness statistics" .Accessed at internet. 2004 : <http://www.The fabricator.com .>
- ۱۲- عشريه؛ جعفر؛ تاثيرعوامل زيان آور شيمياي
بركاهش سلامت کارکنان؛ هفتمين همايش
سراسري بهداشت حرفة اي؛ ۱۳۹۰؛ ص ۳-۱.
- ۱۳- یوسفی؛ حسين علي؛ احمدی نژاد؛ پروین؛
پايش مخاطرات عوامل زيان آور فيزيكي محیط کار
در يکی از صنایع فلزی اصفهان؛ چهارمین همایش
سراسري بهداشت حرفه ای ايران؛ ۱۳۸۳؛ ص ۳-۱.
- ۱۴- سعیدی پور؛ بهمن؛ سهرابی؛ ميثم؛
تأثیرانجام معاینات دوره ای در حفظ و ارتقا سلامت
کارکنان صنعت نفت؛ اولین همایش ملی بهداشت،
ایمنی و محیط زیست HSE؛ ۱۳۹۰؛ ص ۳-۱.
- ۱۵- جزء کنعانی؛ معصومه؛ ارزیابی مواجهه
کارگران با عوامل مخاطره آميز شيمياي در يك
صنعت خودروسازی؛ اولین همایش ملی مهندسي
ایمنی و مدیريت HSE؛ ۱۳۸۴؛ ص ۵.
- ۱۶- گنجعلی؛ ليلا؛ علیزاده؛ سيد شمس الدین؛
جایگاه مدیریت تغییر و نقش آن در HSE-MS
هفتمین همایش سراسری بهداشت حرفه ای؛
۱۳۹۰؛ ص ۹.
- ۱۷- فرشاد؛ علی اصغر و همکاران؛ سیستم مدیریت
HSE و توسعه پایدار؛ ششمین کنفرانس
دانشجویی مهندسی معدن؛ ۱۳۸۶؛ ص ۵.
- ۱۸- یاراحمدی؛ ریحانه؛ ارزیابی میزان مواجهه با
خطرات اسکلتی عضلانی کارگران به روشن QEC؛
همایش ملی ارگonomی در صنعت و تولید؛ ۱۳۸۱؛
ص ۱-۷-۸.
- ۱۹- غفاريان؛ صيادلى؛ بررسی وجود همبستگی نتایج
دو سیستم ارزیابی شغلی QEC و Ergo-Easer؛
همایش ملی ارگonomی در صنعت؛ ۱۳۹۰؛ ص ۱-۵.
- ۲۰- جعفری؛ ع؛ بقایی خواه؛ ح؛ ارزیابی پوسچر
کارگران بخش تعمیرات پمپ کارگاه مرکزی شرکت
پالایش نفت آبادان به روشن QEC و اجرای مداخله

-
- agents and mechanisms associated with cancer, reproductive, and cardiovascular effects, 2007
- 30- Linda Schenk, Awareness and understanding of occupational exposure limits in Sweden, 2013
- 31- Parvizpour D. Epidemiology of work accident in Iran. Singapour Medical Journal. 1977. 18 (1): 53 - 7
- 27- Steven Hecken. Education and training. Encyclopaedia of occupational health and safety. 1998 . p : 18.2 – 18.3-
- 28-Salami Olasunkanmi Ismaila , Adebayo Odusote- Noise exposure as a factor in the increase of blood pressure of workers in a sack manufacturing industry , 2014
- 29- Joellen Lewtas, Air pollution combustion emissions: Characterization of causative