تحلیل فضایی و مکانیابی ایستگاههای آتشنشانی (مطالعه موردی: شهرکازرون)

محمدقنبری ،حسین پورقیومی ،سیدمصطفی حسینی ت

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۳/۱ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۵/۴/۴

صفحات: ٧-١٩

چکیده

در دهه های اخیر شاهد افزایش جمعیت شهرهای کشور بودهایم، این افزایش جمعیت در شهرها باعث شده تا نیازبه خدمات روز به روز بیشتر شود. شاید در یک شهر مراکز خدماتی زیادی پراکنده نباشد اما آنچه حائز اهمیت است توزیع بهینه این مراکز میباشد. یکی از مراکز خدماتی که نقش عمدهای در شهردارد و ضامن ایمنی بیشتر برای حیات بشری است مراکز آتش نشانی میباشند. دسترسی سریع و به موقع خودروهای آتشنشانی به محل حادثه بسیارمهم بوده زیرا رسیدن به موقع این خودروها به محل حادثه باعث میشود که خسارت کمتری به بار آید،ازطرف دیگر این به موقع رسیدن خود روها به محل حادثه به توزیع بهینه ایستگاههای آتش نشانی بازمیگردد. به منظور ارزیابی وضع موجود ایستگاه های آتش نشانی در رابطه با سوانح آتش سوزی، شهرکازرون به عنوان مطالعه موردی در این تحقیق انتخاب شد، سپس با استفاده از توابع GIS، تحلیل شبکه و تحلیل چند ضلعی های تیسن وضع موجود ایستگاه های آتش نشانی شهرکازرون مورد بررسی قرار گرفت و پس از پی بردن به توزیع نامناسب این ایستگاه ها به کمک مدل AHPو همپوشانی شاخص ها درمحیط نرم افزار GIS مکان مناسب برای ایستگاه های آتش نشانی شهر کازرون مشخص گردید . روش تحقیق پژوهش حاضر توصیفی – تحلیلی بوده که اطلاعات مورد نیاز آن ازطریق مشاهده میدانی،مطالعه طرح های صورت گرفته در رابطه با شهرکازرون و نقشه ۱/۲۰۰۰ این شهر بدست آمده است.

واژگان كليدي: سيستم اطلاعات جغرافيايي، فرآيند تحليل سلسله مراتبي، شهركازرون،مكانيابي،ايستگاه آتشنشاني.

۱. دکتری جغرافیا و برنامهریزی شهری دانشگاه فردوسی مشهد،مشهد، ایران و کارشناس سیستم های مدیریت شهرداری مشهد(نویسنده مسوول)؛ m.ghanbari233@yahoo.com

۲. دانش آموخته کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه ریزی شهری دانشگاه اصفهان؛ h.poorghayoomi@gmail.com

۳. دکتری جغرافیا و برنامهریزیشهری دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

مقدمه

شهر پایگاه اصلی تمدن انسانی و تبلور عینی تکامل ذهنی و تکنولوژیک بشراست. هرجاکه تجمع انسانی بوده است مشکلاتی نیز ناشی از آن تجمع پدید امده است. از سوی دیگر دارایی ها و سرمایه های ملی بسیاری برای بهره مندی تجمعات انسانی از آنها در شهرها وجود دارندکه حفظ و نگهداری آنها ضروری است. زندگی شهری درکنارآسایش و رفاه یکه برای شهر نشینان فراهم آورده است در درون خود خطرات و حوادث بسیاری دارد که جان و مال افراد را تهدید میکند. مقابله با این خطرات از دیـر باز در اندیشه و عمل بشر بوده و او همیشه تالاش داشته تا در حد امکان ایـن مسائل را از زنـدگی خـویش دور سازد (پوراسکندر، ۱۳۸۰).

از نظر استاندارد جهانی (استاندارد های شهرسازی، زیر ساختهای شهری و رعایت حریم های آن، ضوابط و استاندارد های مصونسازی شهرها وغیره) به علل مختلف شهرهای ایران در مقابل حوادث طبیعی و انسان ساخت، شهرهای نا امن تلقی می شوند. نبود ضابطه در طرحهای توسعه شهری، در همتنیدیگی بافت سنتی و جدید،نبود پیشبینی های شهرسازی برای مواقع خطر، مشکلات معابر شهری تهدیدهای پنهان شبکه ها ، زیر ساختهای نادر ست در شهرها، توسعه بی رویه و بی برنامه حاشیه شهرها و تراکم در نواحی مرکزی، وجود عوامل خطر زا در محیط های شهری باعث مشکلات ساختاری شده اند که بحث ها و برنامه ریزی ها را مورد حفاظت شهرها در مقابل و برنامه ریزی ها را مورد حفاظت شهرها در مقابل و برنامه ریزی ها را مورد حفاظت شهرها در مقابل

درکشور ایران ، مراکز آتش نشانی و خدمات ایمنی عهده دار تأمین ایمنی شهرها در مقابل آتش سوزی و حوادث می باشند. روند روزافزون و فرایند شهرنشینی و شهرگرایی، جامعه امروزی را با مسائل و پدیده های گوناگونی روبرو ساخته است. یکی از مسایل مهم و

اساسی در زندگی شهری که امروزه تمام شهرها بدون استثنا ناگزیر از اهمیت دادن و پرداختن به آن هستند، امر ایمنی در شهرهاست، چرا که زندگی شهری و تداوم آن نیازمند تأمین ایمنی می باشد و به عبارت دیگر فعالیتهای اجتماعی، اقتصادی فرهنگی و ... در شهرها زمانی پای می گیرد و قوام می یابد که یک مرکز مسؤلیت ایمنی در برابر خطرات را تدارک بیند (آقا بابائی،۱۳۸۸).

رشد روز افزون جمعیت شهر نشین و توسعه شهری که پیامد آن گسترش بی رویه نواحی مسکونی، تجاری، خدماتی و صنعتی بوده است. نقش مراکز آتش نشانی و خدمات ایمنی که وظیفه حفاظت از جان و مال افراد را در برابر آتش سوزی و حوادث به عهده دارند، را حساس تر و گسترده ترنموده است. به موازات این توسعه، دستیابی به تکنولوژی و فن آوری های جدید از سویی باعث آسایش و رفاه شهروندان شده و از سوی دیگر افزایش خطرات و حوادث را در برداشت ها ست (سعیدیخواه،۱۳۸۳).

با وجود این سیاست کلی ایجاد ایستگاه های آتشنشانی در ایران سیاستی بدون برنامه خاص و مدون بوده است به گونه ای که برای ایجاد هر ایستگاه در محدوده های شهری مهمترین اصل خالی بودن زمین، بدون مالک بودن آن یا مواردی از این قبیل بوده است. این موضوع بر مکانیابی کلی ایستگاه ها در سطح شهرها تاثیر گذاربوده است (پیرمرادی،۱۳۸۸). بنابراین مکانیابی صحیح و اصولی مراکز آتشنشانی ضرور می باشد.

در سطح شهر کازرون نیز که در این پـژوهش مـورد بررسی قرار میگیرد با مشکلات زیادی از جمله تـراکم بیش از اندازه جمعیت در برخی از نواحی شهر، شـبکه دسترسی نامناسـب،تراکم تجـاری در بخـش مرکـزی شهر و مکانیابی نـا درسـت ایسـتگاه هـای آتشنشـانی اشاره کرد.

از آنجایی که تأمین ایمنی شهرها و همچنین حضور به موقع در امداد رسانی به آسیب دیدگان از حوادث در زمان وقوع از اساسی ترین نیازهای مدیریت ایمنی شهرهاست، پس تأمین خدمات ایمنی در شهرها به منظور تأمین نیاز، رفاه و آسایش شهرنشینان ضروری می باشد که این مهم موضوع این تحقیق می باشد.

فرضيات تحقيق

توزیع فضایی ایستگاه های آتش نشانی در وضع کنونی در سطح شهر کازرون عادلانه نیست و با نارسائی هایی مواجه می باشد.

سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) قابلیت مکانیابی بهینه مراکز آتشنشانی، در شهر کازرون را دارا می باشد.

اهداف تحقيق

بررسی وضع موجود ایستگاه های آتشنشانی شهر کازرون در ارتباط با سوانح آتش سوزی.

استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی برای مکانیابی بهینه ایستگاههای آتشنشانی و همچنین تعیین بهترین و نزدیکترین مسیر برای رسیدن به محل وقوع حادثه.

ييشينه تحقيق

درسطح چهانت اکنون مطالعات گسترده ای در زمینه استفاده از GIS در بررسی و مکانیابی ایستگاه های آتشنشانی صورت گرفته است، ولی در ایران به علت تازگی وعدم شناخت چندان این موضع جا نیافتاده و بیشتر به مقالات و پایان نامه های دانشجویی محدود میشود. برخی از پژوهش ها و مطالعاتی که دراین زمینه انجام گرفته به شرح ذیل می باشد:

پرهیزکار،اکبر(۱۳۷۶) در رساله دکترا با عنوان ارائه الگوی مناسب مکان گزینی مراکز خدمات شهری با تحقیق در مدلها و GIS شهری از مدل ریاضی فاصله به روش بهینه یا بی برای تعیین محل استقرار مراکز خدمات شهری از جمله مراکز آتش نشانی استفاده می کند و چنین نتیجه میگیرد که با استفاده از توانمندیهای GIS میتوان به مکانیابی های مراکز خدمات شهری دست یافت.

پوراسکندر،عباس(۱۳۸۰)،در پایان نامه کارشناسی ارشد با عنوان سنجش توزيع فضايي سوانح آتش سوزی با استفاده از (GIS)،مطالعه موردی: شهر کرج، با استفاده از توابع GIS، وضع موجود ایستگاههای آتش نشانی شهر کرج در رابطه با سوانح رخداده مورد بررسی قرارداده سپس به بررسی رابطه فضایی بین و قوعس و انح ونوع کاربری می پردازد، و بهای نتیجه مے رسدکه در این شهر توزیع ایستگاه های آتشنشانی یکنواخت نبوده و معیارهای لازم در مکانیابی ایستگاه های آتش نشانی رعایت نشده است. سعیدی خواه،عبداصمد (۱۳۸۳)،در پایان نامه کارشناسے ارشد با عنوان بررسے تأسیسیات و تجهیزات شهری (یست،مخابرات،آتشنشانی) و مکان یابی آنها در بافت قدیم و جدید شهر مشهد، در ابتها به بررسی میزان تجهیزات شهری مورد مطالعه می پردازد و سپس به مکانیابی این تأسیسات می پردازد و نتیجه می گیرد اختلاف زیادی بین مقدار و مکان گزینی خدمات وضع مطلوب و وضع مطلوب می باشد.

روششناسي تحقيق

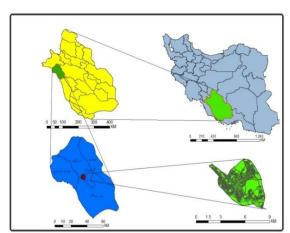
الف. روش تحقيق

روش تحقیق پروهش حاضرترکیبی از روشهای تحقیق اسنادی و توصیفی- تحلیلی است. اطلاعات مورد نیاز این پروهش از طریق مشاهده میدانی، مطالعه طرح های جامع و تفصیلی شهرکازرون، نقشه- های ۱/۲۰۰۰ وضع موجود وتفضیلی این شهر و

همچنین مشاهده میدانی بدست آمده است. سپس با استفاده از نرمافزار GIS و به کمک مدل همپوشانی شاخصها و تحلیل سلسله مراتبی(AHP) و مدلهای تحلیل شبکه پس از طبی مراحل ورود اطلاعات، مدیریت داده، تجزیه و تحلیل و پردازش دادهها، ارزشگذاری، و زنده ی و ترکیب لایه های اطلاعاتی مکانهای مناسب برای ایجاد ایستگاه های آتش نشانی جدید و همچنین بهترین و نزدیکترین مسیر به محل های احتمالی وقوع حوادث مشخص گردید.

ب. محدوده مورد مطالعه

کازرون یکی از شهرهای استان فارس است که درغرب این استان واقع شده است،ازشمال به شهرستان نورآبادم مسنی، ازجنوب به شهرستان های فیروزآباد و فراشبند، ازشرق به شهرستان شیر از و ازغرب به استان بوشهرمحدود می شود. ارتفاع آن از سطح دریا ۸۹۰ مترمی باشد(سازمان برنامه و بودجه استان فارس، ۱۳۷۵: ۷). جمعیت شهر کازرون طبق سر شماری سال ۱۳۸۵، ۴۵۹۴ نفر بوده است که از لحاظ تعداد جمعیت نود دومین شهر بزرگ کشور بوده است را موقعیت بوده است که از سهر کازرون را نشان می دهد:



شکل۱: موقعیت شهر کازرون در سطح کشور، استان و شهرستان

مبانی نظری

طبقه بندی آتش سوزی ها در نواحی شهری آتش سوزی ها را در نواحی شهری میتوان بـه صـورت زیر تقسیم بندی کرد

۱). آتـش سـوزی فضای بـاز، ۲). آتـش سـوزی ساختمانی، ۳). آتش سوزی وسایل نقلیه.

معمولا بیش از ۸۰ درصد مرگ و میرهای آتش سوزی مربوط به آتش سوزی هایی هستند که در فضاهای بسته و ساختمان ها رخ می دهند در همین حد زخمی های آتش سوزی مربوط به این نوع حوادث می باشد. البته خسارات کمتر از این مقدار است و چیزی بین ۶۰ تا ۷۵ درصد از خسارات مالی آتش سوزی های فضاهای باز می باشد(Norton, 1990).

مدلهای به کار رفته در این تحقیق به شرح ذیل است:

تلفیق مدلهای تصمیم گیری با سیستم اطلاعات جغرافیایی

نقشGISدرپیاده سازی مدل منطقی(مرحله به مرحله) تصمیم گیری برای اختصاص کاربری زمین، انتخاب مناسب ترین و بهترین مکان، ارزیابی آلترناتیوهای مناسب و انتخاب نتایج منسجم است(jankowski,1995). امروزه مكانيابي عناصر مختلف شهری از ترکیب یکی از روش های تصمیم گیری چندمعیاره با سیستم اطلاعات مکانی صورت میپذیرد که این تلفیق دارای مشکلاتی میباشد. اولآن که ورود دادهها به داخل فرآیند ارزیابی چند معیاری مبتنی بر GIS، معمولاً با بی دقتی و ابهام همراه است در حالی که فرض موجود در مدل ها این است که داده های ورودی دقیق و صحیح هستند؛ مشکل دوم مربوط به استاندارد سازی معیارهای غیر متجانس است؛ سومين مشكل تنوع بسيار قواعد تصمیم گیری چند معیاری است که انتخاب بهترین روش از میان روش های موجود برای یک کاربری خاص را مشکل ساخته است(عدیلی،۱۳۸۷).

قابلیت های GISدر پشتیبانی تصمیمات فضایی در سهم رحله اصلی از فرآیند تصمیم گیری تحلیل میشود: آگاهی، طراحی و انتخاب(مالچفسکی،۱۳۸۵). ۲-۲-۲. مدل همپوشانی شاخصها: در این تحقیق برای مکانیابی مدارس راهنمائی شهر کازرون از مدل میروشانی شاخصها (IO) استفاده شده است. در این مدل علاوه بر وزن دهی به لایه های اطلاعاتی، واحدهای موجود در هر لایه اطلاعاتی نیز براساس پتانسیل خود وزن خاصی خواهد داشت (آل شیخ، پتانسیل خود وزن خاصی خواهد داشت (آل شیخ،

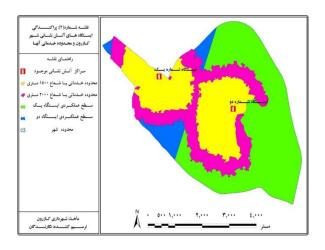
۲-۲-۳. فرایندتحلیل سلسله مراتبی(AHP): فراینـد تحلیل سلسله مراتبی یکی از کار آمدترین تکنیک های تصمیم گیری است که اولین بارتوسط توماس الساعتي درسال ۱۹۸۰ مطرح شد(زبردست، ۱۳۸۰). این تحلیل به عنوان یک تکنولوژی مؤثر جهت تعیین مكان بهينه استقرار تأسيسات از بينش اخص هاى چند معیاری استفاده شده است (Yang, 2002,)چند معیاری این تحلیل از جامع ترین سیستمهای طراحی شده برای تصمیمگیری بامعیارهای چندگانه است، زیرا امكان فرموله كردن مسائل را به صورت سلسله مراتبي فراهم میکند. این روش ابزاری قدرتمند و انعطاف پذیر برای بررسی کمی و کیفی مسائل چند معیاره می باشدکه خصوصیت اصلی آن بر اساس مقایسه زوجی می باشد(Ngai, 2005). به همین جهت در این تحقیق برای ارزش دهی به معیارها و انتخاب مكان مناسب از اين مدل استفاده مي كنيم.

مدل تحلیل شبکه: درتحلیل های مبتنی بر شبکه (Network) معابر و خیابانهای شبهری که نقش حیاتی و بنیادی در جابجایی های درون شبهری ایفا می نمایند به صورت عوارض خطی به کاربرده می شوند و به همین دلیل نتایج حاصل از این نوع تحلیل از درجه اطمینان بسیار بالایی نسبت به تحلیل های فضایی (Spatial Analysis) که فقط به صورت

فضایی به تعیین بزرگترین مسیر بین دو نقطه می پردازند، برخوردارمی باشند(اسماعیلی، ۱۳۸۲).

یافته های تحقیق بررسی وضع موجود

شهرکازرون هم اکنون دارای دو ایستگاه آتشنشانی می باشدکه این دو ایستگاه دارای ۶ ماشین و ۱۷ خدمه می باشد. حوزه خدمت رسانی این دو ایستگاه کل شهر ستان کازرون می باشد که در طول یک سال به طور متوسط با ۳۵۰ آتش سوزی در سطح شهرستان مواجه می باشندکه از این تعداد ۲۵ درصدآن در شهر کازرون رخ می دهد (نقش محیط،۱۳۸۳). بر اساس یک ضابطه کلی و عمومی در مقابل هر ۵۰۰۰۰ هزار نفر از جمعیت شهر باید یک ایستگاه آتش نشانی وجود داشته باشد(وزارت کشور، ۱۳۸۱: ۱)،شعاع دسترسی به مراکز آتش نشانی دو تا سه کیلومتراست(شیعه،۱۳۶۹). شعاع دسترسی به مسافتی گفته می شود که یک ماشین آتش نشانی با سرعت متوسط ۳۰ کیلومتر در مدت زمان بین ۳- ۵ دقیقه بتواند محل حادثه را سرویس دهی نمایدکه این شعاعبین ۱/۵ تا ۲ کیلومتر می باشد(مهندس مشاور عرصه، ۱۳۷۵). نقشه شماره (۲) پراکندگی و شعاع عملکردی ایستگاه های آتشنشانی شهر کازرون را نشان می دهد:



شکل ۲: پراکندگی ایستگاه های آتش نشانی شهر کازرون و محدوده خدماتی آنها

در این تحقیق برای یافتن شیعاع عملکردی ۲۰۰۰ مدل Find service area، مدل تحلیل شبکه استفاده شده است. همان گونه که از نقشه فوق برمی آید با شیعاع عملکردی ۱۵۰۰ مترقسمت هایی از بخش مرکزی شهر که بیشترین جمعیت شهر در آن متمرکز شده است و همچنین بخش های شیمالی، جنوبی و شرقی شهر خارج از بخش های شیمالی، جنوبی و شرقی شهر خارج از شیعاع عملکردی دی ۲۰۰۰ متر بخش های شیمالی، جنوبی و شرقی شهر تحت محدوده استاندارد تحت بوشش ایستگاه های آتش نشانی قرار نمی گیرند. همچنین برای یافتن سطح عملکردی این دو ایستگاه هرخ ایستگاه های آتش نشانی قرار نمی گیرند. همچنین برای یافتن سطح عملکردی این دو ایستگاه طبق این تحلیل سطح عملکردی ایستگاه شماره یک

از تحلیل Thiessen polygon استفاده شده است، طبق این تحلیل سطح عملکردی ایستگاه شماره یک ۱۵۴۰۱۰۲۷ متر مربع و سطح عملکردی استگاه شماره دو ۵۳۱۵۸۲۸ متر مربع می باشد. هر چند طبق استانداردهای رایج در ایران با توجه به جمعیت شهر کازرون تعداد دو ایستگاه آتشنشانی

هر چند طبق استانداردهای رایج در ایران با توجه به جمعیت شهر کازرون تعداد دو ایستگاه آتشنشانی برای این شهر کافی می باشد ولی به علت مکانیابی نادرست این ایستگاه ها بسیاری از محلات شهر خارج از حوزه خدمت رسانی ایستگاه های موجود هستند. بنابراین لزوم باز توزیع ایستگاه های آتش نشانی و مکان گزینی بهینه آنها طبق معیارهای و ضوابط صحیح مکانیابی و تغییر مکان ایستگاه های موجود در شهر کازرون به مکان های جدید احساس می شود.

مکانیابی ایستگاه های آتش نشانی جدید

شناسایی معیارهای مؤثر درمکانیابی

با توجه به مطالب ذکر شده بر اساس هدف پـژوهش که مکانیابی وتوزیع فضایی ایستگاه های آتش نشـانی شهر کازرون می باشد، لازم گردیدکه این ایسـتگاه ها با توجه به یکسری معیارها و شاخص ها مورد بررسـی

قرارگیرند. در این پژوهش برای مکانیابی ایستگاه های آتش نشانی شهر کازرون از لایه های اطلاعاتی ذیل استفاده شده است:

۱. مکان های مستعد آتشسوزی: منظور از مراکز مستعد آتش سوزی مراکزی است که بیشترین احتیاج را به ایستگاه های آتش نشانی دارند و نزد یکی ایستگاه به این مراکز محسوس تر می باشد. از جمله این مراکز میتوان به مراکز تجاری از جمله بازار ،مراکز اداری، تأسیسات حمل و نقل ،انبارها و مراکز صنعتی اشاره کرد.

۲. کاربری اراضی مناسب: پرواضح است که احداث ایستگاه های آتش نشانی در نقطه از شهر مورد مطالعه امکان پذیر نیست. امکان در اختیار گرفتن زمینی برای ساخت ایستگاه آتش نشانی گاهی اوقات مشکل و حتی غیر ممکن است و مشکلاتی چون جلب رضایت صاحب ان کاربری ها و هزینه سنگین وجود دارد. لذا این پارامتر عامل تعیین کننده در انتخاب مکان مناسب برای ساخت ایستگاه های آتش نشانی است، با مشخص کردن کاربری مناسب برای احداث ایستگاه و دخالت دادن آنها در مکانیابی ایستگاه میتوان از مشکلات و هزینه های آزاد سازی ایستگاه میتوان از مشکلات و هزینه های آزاد سازی زمین جهت احداث ایستگاه به میزان زیاد کاست.

۳. شیب: یکی از شرایط مکانیابی ایستگاه های آتش نشانی واقع شدن در شیب مناسب است. براین اساس در این تحقیق اراضی با شیب کمتر امتیاز بیشتری برای احداث ایستگاه های آتش نشانی جدید گرفته اند.

۴. شبکه دسترسی: خیابان های موجود شهر از عوامل تعیین کننده مکانیابی ایستگاههای آتش نشانی می باشد. بدین معنا وجود خیابان های با دسترسی سریع موجب افزایش سرعت خودروهای اطفای حریق و برعکس نبود آن دریک منطقه موجب کم شدن سرعت دسترسی این خورروها خواهد بود. بنابراین

افزایش یا کاهش سرعت دسترسی در ازدیاد یا کاهش فاصله ایستگاه ها تأثیر مستقیم دارد.

۵. تراکم جمعیت محلات: هر چه میزان تراکم در یک منطقه از شهر بیشتر باشد میزان صدمه پذیری آن در برابر آتش سوزی بیشتر خواهد بود. پس لزوم دسترسی هر چه بهتر و سریع تر به محل آتش سوزی بیشتر احساس می شود.

۶. دور بود ناز کاربری های ناسازگار: کاربری های ناسازگار برای مجاور تبا ایستگاه های آتش نشانی کاربری های مثل بیمارستان و مراکز مذهبی می باشد. براین اساس در این تحقیق مکان های با فاصله بیشتر از کاربری های ناسازگار امتیاز بیشتری گرفته اند.

ارزش گذاری لایه های اطلاعاتی

این مرحله یکی از مراحل اصلی مکانیابی با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی است در این مرحله مجموع داده ها به صورت مجدد طبقه بندی و ارزشگذاری می شود. عملیات طبقه بندی مجدد برای ترکیب مجموع لایهها امری ضروری بوده و طی این عملیات،مجموع لایه ها تحت مقیاس مشترکی سنجیده می شوند.

در این تحقیق برای ارزش گذاری لایه های اطلاعاتی از مدل AHP استفاده شده است. در این روش وزن دهی به معیارها در نرم افزارExpert Choiseصورت می گیرد. روش کار بدین گونه است:

۱. ایجاد ماتریس مقایسه دوتایی: ایس روش یک مقیاس اساسی را با مقادیر از ۱ تا ۹ برای تعیین میزان اولویت های نسبی دو معیار به کار میگیرد. در این ماتریس اگر معیار A دو برابر معیار B ارجحیت داشته باشد، معیار B به اندازه نصف معیار A ارجح است. توجه کنید که مقایسه هر معیار با خودش امتیاز ۱ را منجر می شود (ارجحیت معادل). بنابراینعددیکدرقطراصلیماتریسمنظورمیشود.

7. محاسبه وزن معیارها: این مرحله شامل عملیات زیر است: الف- جمع نمودن مقادیر هر ستون ماتریس مقایسه دو تایی ،ب، تقسیم نمودن هر مؤلفه ماتریس بر مجموعه ستونش(ماتریس حاصل ماتریس مقایسه دو تایی نرمالش ده نام دارد. ج- محاسبه میانگین مؤلفه ها در هر ردیف از ماتریس نرمال شده، یعنی تقسیم کردن مجموع امتیازات نرمالش ده برهرردیف برتعداد معیارها. این میانگین تخمین یا وزن نسبی معیارهای مقایسه شونده را ایجاد میکند. جدول شماره یک نمونه ای از ماتریس های ایجاد شده برای معیارهای مکانیابی ایستگاه آتش نشانی را نشان می دهد:

جدول۱: ماتریس مقایسه دو تایی برای لایههای مؤثر در مکانیابی ایستگاه آتش نشانی

لايههاى	تراكم	شبكه	مکان های	كاربرى	شيب	كاربرى	وزن
اطلاعاتي	محلات	ارتباطي	مستعد	اراضي		ناساز گار	نهایی
تراكم محلات	١	١.٧	7.7	١	٣	۲.٧	۲۷۵.
شبكه ارتباطى	.۵۹	١	۱.۵	١	۲.۳	٢	194.
مکان های مستعد	.۴۵	99.	١	١	٨.١	۱.۵	۱۵.
کاربری اراضی	١	١	١	١	٢	١.٨	198.
شيب	.٣٣	۴۳.	۵۵.	۵.	١	١	٠٩.
کاربری مزاحم	۲۷.	۵.	99.	۵۵.	١	١	٠٩٨.
مجموع	۳.۷۴	۵.۲۹	۶.۹۱	۵.۰۵	11.1	1.	١

٣. تخمين نسبت توافق

در این مرحله اگر مقایسه های انجام شده سازگار باشد تعیین خواهد شد. این مرحله شامل عملیات ذیل است: الف— تعیین بردار مجموع وزنی به وسیله ضرب کردن وزن اولین معیار در اولین ستون ماتریس مقایسه دو تایی اصلی، سپس ضرب نمودن دومین معیار، در دومین ستون، واین کار رابرای تمام معیارها انجام می دهیم، سرانجام جمع نمودن این مقادیر در سطرها و تعیین بردار توافق به وسیله تقسیم بردار مجموع وزنی بر وزن معیارها که پیش ترتعیین گردید. اکنون که بردار توافق محاسبه شده است نیاز به محاسبه مقادیر دو عبارت دیگر داریم، (λ)

مقادیر بردار توافق است. محاسبه CJ بـر مبنـای ایـن واقعیت است که λ همیشه بزرگتـر یـا مسـاوی تعـداد معیارهای تحت بررسی (n) اسـتو $n=\lambda$ درصـورتی است که ماتریس مقایسه دوتایی یک ماتریس سـازگار باشــد. بنـابراین $\lambda-n$ میتوانــد ملاکــی از میــزان سازگاری(توافق) در نظر گرفته شـود کـه بـه صـورت ذیل تعـین می گردد:

$$\mathcal{CI} = \frac{\lambda - n}{n - 1}$$

عبارت \mathcal{CI} که از آن به عنوان شاخص توافق یاد می شود. شود، ملاکی برای انحراف از توافق تلقی می شود. همچنین می توان نسبت توافق (\mathcal{CR}) را به طریق ذیل محاسبه کرد:

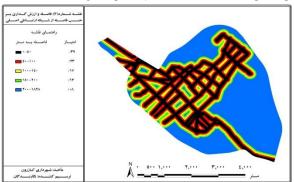
$$CR = \frac{CI}{RI}$$

که در آن $\mathcal{R}J$ شاخص تصادفی است، شاخص تصادفی یک ماتریس مقایسه دو تایی که به صورت توافقی ایجاد شده است. می توان نشان داد که $\mathcal{R}J$ بستگی به تعداد مولفه های مورد مقایسه دارد. نسبت توافق ($\mathcal{C}R$) به صورتی طراحی می شود که اگر $\mathcal{C}R$) به صورتی طراحی می شود که مقایسه های دو تایی نشان می دهد اما اگر $\mathcal{C}R$ باشد، نشانگر قضاوتهای ناسازگار می اگر $\mathcal{C}R$ باشد، نشانگر قضاوتهای ناسازگار می باشد. در چنین مواردی باید در مقادیر اصلی ماتریس باشد. در چنین مواردی باید در مقادیر اصلی ماتریس مقایسه دو تایی تجدید نظر واصلاح شود. جدول شماره ۲ مراحل و زندهی به لایه های اطلاعاتی را در مدل $\mathcal{C}R$ برای مکانیابی ایستگاه های آتش نشانی مدل $\mathcal{C}R$ باشد:

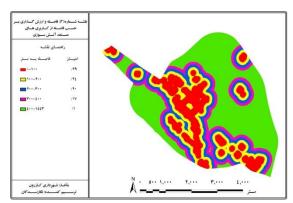
جدول ۲: مراحل وزن دهی به لایههای اطلاعاتی مؤثر در مکانیابی ایستگاه آتش نشانی(فواصل به مترمی باشد)

۵		PT/	1-1	شیب(به درصد) کاربری ناسازگار	17-9 Jega		/FF //P //P //-9 //-0 //F //TF //A	1.4
	۱۰۰-۱۵۰ ۱۵۰-۲۰۰ ۲۰۰-۱۸۲۸ ۱۰۰-۲۰۰ ۲۰۰-۲۰۰ ۲۰۰-۴۰۰ ۲۰۰-۱۵۴۳ باغ، بایر، پارک	/\Y /\T A- A- P7 P7 Y4 /\Y /\Y				110 10-7. 71 17	/15 /-9 /-0 /16 /17 /18	
	۱۵۰-۲۰۰ ۲۰۰-۱۸۲۸ ۱۰۰-۲۰۰ ۲۰۰-۲۰۰ ۲۰۰-۴۰۰ ۴۰۰-۱۵۴۳ باغ، بایر، پارک	/\r \A-\ \Y9 \Y4 \Y4 \Y1\				10-T· -1· -1· -1·	7-9 4-1 771 771 A11	
۵	۲۰۰-۱۸۲۸ ۱۰۰-۲۰۰ ۲۰۰-۲۰۰ ۴۰۰-۱۵۴۳ باغ، بایر، پارک	/- Å /۲۹ /۲۴ /۲۰ /۱۷	+/-		J. P. I.	*	/** /** /**	.1.
۵	۰-۱۰۰ ۱۰۰-۲۰۰ ۲۰۰-۲۰۰ ۴۰۰-۱۵۴۳ باغ، بایر، پارک	/۲۹ /۲۶ /۱۷ /۱۰	*/*		J+9A	·-!·· /··-٢··	/۲F /۲۲ /۱۸	.1.
۵	۲۰۰-۲۰۰ ۲۰۰-۴۰۰ ۴۰۰-۱۵۴۲ باغ، بایر، پارک زراعی،	/Y f // Y · // Y	·/·	كاربرى ناسازگار	1.94	1	/YY /1X	.1.
۵	۲۰۰-۲۰۰ ۲۰۰-۴۰۰ ۴۰۰-۱۵۴۲ باغ، بایر، پارک زراعی،	/Y• //Y	•]•	كاربرى ناسازكار	1.98	7	/۱۸	./.
۵	۳۰۰-۴۰۰ ۴۰۰-۱۵۴۳ باغ، بایر، پارک زراعی،	/\Y /\•		ي ئاسازگار	1+91	2 A.C.	25 (100)	-}-
	۴۰۰-۱۵۴۳ باغ، بایر، پارک زراعی،	/\•		ساز گار		44	/14	1
	باغ، بایر، پارک زراعی،			,				
	زراعی،	/TY				4 11.4	711	
	200	e e		تراكم محلات(نفر در هكتار)	, (TV)	بیش از ۱۴۳	/۲۹	·le
	صنعتی، انبار، پارکینگ، حمل و نقل	/۲۲	-7-1			114-144	171	
٦٢	اداری، ورزشی فرهنگی،	ΑY				15-114	/19	
	پهداشتی، درمانی،	114				VT-18	/17	
ښۍ، ردی بنۍ، ی، سات	نظامی، آموزشی، جهانگردی	/\•				24-44	(· A	
	مسكوني،	/•Y				۵۲-۴۰	1.8	
	تجاری، تأسیسات شده					14.	1.0	
	مذهبی،	/•۵				کمتر از ۱۰	1.8	
		نظامی، اموزشی، جهانگردی مسکونی، تجاری، تأسیسات شهری مذهبی، تاریخی،	۱۸۰ نظامی، اموزشی، اموزشی، جهانگردی امسکوتی، امسکوتی، تجاری، تابیسات تأسیسات شهری، امیری، امیری، امیری، انتخاب تاریخی، انتخاب امیری، انتخاب امیری، انتخاب امیری، ا	۱۰/ نظامی، اموزشی، اموزشی، حیانگردی - حیانگردی - تاسیسات تجاری، اسیسات اسیسات اسیسات اسیسات - مدهبی، امریخی، اربخی،	۰۷ مسکونی، تجاری، تأسیسات شهری شهری، ۲۵ مذهبی،	۰۰۷ مسکونی، تجاری، تأسیسات شهری شهری ۱-۵	۱۰-۲۰ مسکونی، تجاری، تأسیسات تأسیسات شهری کستر از ۱۰	۱۰۶ مسکونی، تجاری، تجاری، تجاری، تجاری، تجاری، تامیسات تأسیسات تأسیسات شهری شهری شهری (۲۰ مدهبی، مدهبی، تامیکونی، ۲۰۰ مدهبی، تامیکونی،

همانگونهکهازجدولشیماره (۲) پیداستبهلایههایفاصلهازشبکهارتباطیاصلیوکاربریهایمستعدآتشسوزیباافزایشفاصلهامتیازکمتروباکاهشفاصلهامتی ازبیشتریدادهشدهاست(نقشهشماره ۳ و ۴).

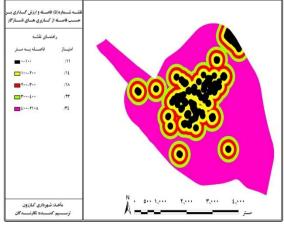


شكل ٣: فاصلهوارزشگذاريبرحسبفاصلهازشبكهارتباطي



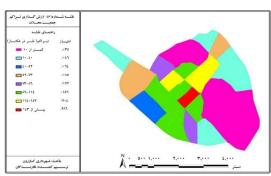
شکل۴: فاصله ارزش گذاری بر حسب فاصله از کاربری های مستعدآتش سوزی

برای لایه کاربری های ناسازگار عکس موارد فوق صادق است یعنی با افزیش فاصله امتیاز بیشتر و با کاهش فاصله امتیاز کمتری داده شده است(نقشه شماره ۵)



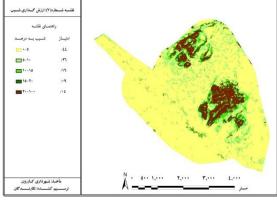
شكل ۵: فاصلهوارزشگذاريبرحسبفاصلهازكاربريهايناسازگار

برای لایه تراکم محلات بر اساس میزان تـراکم امتیـاز دهی صورت گرفته شده است. بدین گونه که محـلات با تراکم بالاتر امتیاز بیشتر و محلات با تراکم پایین تر امتیاز کمتری داده شده است(نقشه شماره ۶).



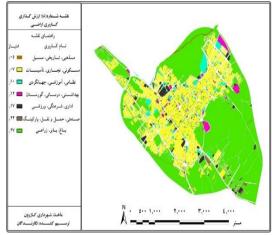
شكل ۶: ارزش گذارى تراكم جمعيت محلات

برای لایه شیب با توجه به اینکه مناطق با شیب کمتر برای ساخت ایستگاه های آتش نشانی مناسبتر است امتیاز دهی صورت گرفته است، بدین گونه که مناطق با شیب کمتر امتیاز بالاتر و مناطق با شیب بیشتر امتیاز کمتری گرفته اند(نقشه شماره ۷).



شکل۷: ارزشگذاریشیب

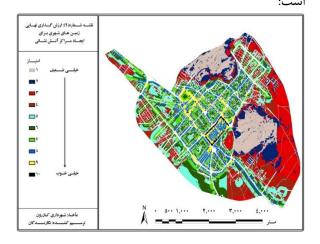
برای لایه کاربری اراضی بر اساس ارزش اقتصادی و میزان تناسب اراضی برای ایجاد ایستگاه آتش نشانی امتیاز دهی صورت گرفته است. به عنوان مثال به کاربری بایربر اساس ارزش اقتصاد یک متر امتیاز بالاتر و به کاربری تجاری بر اساس ارزش اقتصادی بالاتر امتیاز کمتری داده شد(نقشه شماره ۸).



شکل ۸: ارزش گذاری کاربری اراضی

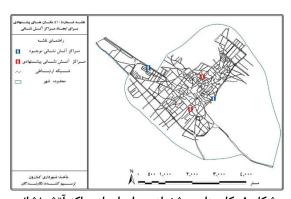
تركيب لايه هاى اطلاعاتي

پس از تعیین معیارهای مؤثر در مکانیابی و شناسایی وزن آنها ، باید این لایه های اطلاعاتی را با استفاده از یک روش مناسب با هم تلفیق کرد. تلفیق نقشه ها از همپوشانی نقشه های وزن دار بدست می آید. تلفیق و ترکیب لایه های مختلف فضایی از منابع گوناگون با همدیگر هدف اصلی پروژه های GIS و ویژگی منحصر به فرد آن است تا به این ترتیب اثرات متقابل توصیف و تجزیه و تحلیل شده، با کمک مدلهای پیشبینی صورت گیرد تا برای تصمیم گیران تکیه گاهی فراهم شود(عظیمی حسینی و دیگران، ۱۳۸۹). در این تحقیق جهت ترکیب لایه ها با یکدیگر از با همدیگر از تا همدیگر از مدل همپوشانی شاخصها(IO) استفاده شده است که نتایج آن در نقشه های شماره ۱۰ نشان داده شده



شکل۹:ارزش گذاری نهایی زمین های شهری برای ایجاد مراکز اتش نشانی

تطبیق نتایج الگوی مکانیابی با واقعیات زمینی از مهمترین مسائلی که پس از انتخاب و مکانیابی به وسيله سيستم اطلاعات جغرافيايي بايد مورد توجه قرار گیرد، بررسی این موضوع است که مناطق تعیین شده تا چه حد با واقعیت و شرایط منطقه تطابق دارند؟ برای بررسی این موضوع، انجام بازدید ها و مطالعات میدانی میتواند درستی و نادرستی مناطق مکانیابی شده را نشان دهد. هر چند عوامل شناسایی شده برای مکانیابی تطابق بیشتری با واقعیت زمینی داشته باشد، نتایج مکانیابی رضایتمندتر خواهدبود(فرجزاده، ۱۳۸۴). پس از تطبیق نتایج الگوی مکانیابی با واقعیت موجود در منطقه مورد مطالعه و با درنظر گرفتن کلیـه پارامترهای مؤثر در فراینـد مکانیـابی، نهایتا دو مکان برای ایجاد ایستگاه آتشنشانی جدید مؤثر تشخیص داده شد که نتایج آن در نقشه شماره(۱۰) نشان داده شده است.

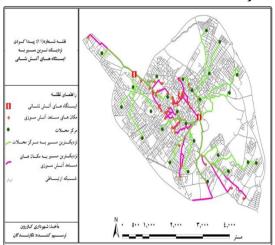


شکل ۱۰:مکان های پیشنهادی برای ایجاد مراکز آتش نشانی

مکان های انتخاب شده در نقشه بالا در کنار نزدیکی خیابانهای با ترافیک متوسط به پایین شهر انتخاب شده اند به مراکز مستعد آتش سوزی دسترسی مناسب را دارد، در فاصله مناسبی از کاربری های ناسازگار با ایستگاه های آتش نشانی قرار دارند، نوع کاربری در نظر گرفته شده برای این دو مکان کاربری

بایر می باشد تا هم هزینه کمتری برای خرید آن پرداخت شود و هم تصاحب آن راحت تر صورت گیرد، بعلاوه این دو ایستگاه در نزد یکی محلات پر تراکم شهر مکانیابی شده اند تا هم قابلیت سرویس دهی مناسب بهای محلات را داشته باشد و هم به سایر محلات شهر دست رسی مناسبی داشته باشد.

تعیین نزدیکترین مسیر به ایستگاه آتش نشانی از آنجایی که مسیر یابی بین ایستگاه های آتش نشانی به محل وقوع حوادث و نقاط تقاضا از اهمیت بســــيار بـــالايي برخـــوردار مـــي باشـــد(www.hkgeo.persianblog.ir) این امکان وجود دارد کـه نزدیکتـرین مسـیر بـین دو نقطـه عرضـه(ایستگاه های آتشنشانی) وتقاضای خدمات(محل وقوع حوادث) به عنوان بهترین مسیرمطرح بوده باشد. در این تحقیق به دلیل اهمیت مکانهای مستعد آتش سوزی و مرکز محلات این تحلیل بر روی این مکان ها صورت گرفت تا بهترین و نزدیکترین مسیر مشخص شود. بسته به اینکه کدام ایستگاه و کدام راه ها به محل حادثه نزدیک است، مشخص کردن نزدیکرین ایستگاه به محل حادثه از مهمترین کاربردهای تحلیل شبکه محسوب می شود(www.Tehran.ir). نقشه شماره(۱۱).



شکل۱۱: پیداکردن نزدیکترین مسیر به ایستگاه های آتش نشان

نتيجه گيري

زندگی شهری در کنار آسایش و رفاهی که برای شهرنشینان فراهم آورده است در درون خود خطرات و حوادث بسیاری دارد که جان و مال افراد را تهدید میکند. از مهمترین این خطرات، میتوان به خطر آتش سوزی اشاره کرد. یکی از اساسی ترین راه حلهایی که میتواند نقش تعیین کننده ای در کاهش خطرات ناشی از آتش سوزی داشته باشد مکانیابی صحیح ایستگاه آتش نشانی است. در این زمینه استفاده از فرایند تحلی لسلسله مراتبی(AHP) و سامانه اطلاعات جغرافیایی(GIS) در مکانیابی ایستگاه های اتش نشانی(و بطور کلی در انتخاب مکان بهینه یک خاطر امکان مقایسه و ارزیابی مکانهای مختلف و خاطر امکان مهینه با توجه به معیارهای مورد نظر می باشد.

همچنین نتایج این تحقیق کار آمدی سیستم اطلاعات جغرافیایی را در برنامه ریزی شهری به خصوص در مکانیایی ایستگاه های آتش نشانی نشان می دهد. از این رو برنامه ریزان و مدیران شهری با بهره گیری از این سامانه میتوانند با شناسایی مکانهای مناسب و تخصیص آنها به ایستگاه های آتش نشانی همچنین با تعیین بهترین مسیر برای دسترسی به مکانهای وقوع حوادث، ایمنی شهرها را در مقابل آتش سوزی تأمین کنند.

منابع

- اسماعیلی،اکبر(۱۳۸۲) کاربردGISدرفرایند مسیریابی ایستگاه های آتشنشانی، فصلنامه تازه های ترافیک،دوره۴، شماره ۱۹،۱۹-۳۱.
- ۲. آقا بابائی، محبوبه. (۱۳۸۸). تحلیل فضایی ایستگاه ها و خدمات آتش نشانی شهر خمینی شهر با استفاده از GIS)، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه اصفهان، اصفهان.

- ۱۳. عظیمی حسینی، محمد، محمدهادی نظری فرد، رضوانه مؤمنی. (۱۳۸۹). کاربرد GIS در مکانیابی، تهران: انتشارات مهرگان قلم.
- ۱۴. فرجزاده،منوچهر. (۱۳۸۴). سیستم اطلاعات جغرافیایی و کاربرد آن در برنامه ریزی توریسم، تهران: انتشارات سمت.
- ۱۵. مالچ فسکی، یانک. (۱۳۸۵). سامانه اطلاعات جغرافیایی و تحلیل تصمیم چند معیاری، مترجم: پرهیزگار،اکبر،تهران: انتشارات سمت.
- ۱۶. مهندس مشاور عرصه. (۱۳۷۸). پژوهشی درباره جایگاه وابعاد حفاظت شهرها در برابرآتش سوزی،چاپاول،انتشارات و زارت کشور.
- ۱۷. مهندس مشاور نقش محیط. (۱۳۸۳). طرح تفضیلی شهرکازرون،شهرداری کازرون.
- ۱۸. وزارت کشور، (۱۳۸۱). موضوعات مهم در طراحی و ساختار ایستگاه های آتشنشانی، انتشارات بیتا،تهران.
- 19. Jankowski, P. (1995). "Integrating geographical information systems and multiple criteria decision–making methods",International journal of Geographical information science, 9 (3).
- 20. Ngai, E, W.T.E. W.C, Chan. (2005). "Evolution of knowledge management tools using AHP", export systems with application.
- 21. Norton, A. (1990). "Fire risk of the homeless", fire journal.
- 22. www.hkgeo.persianblog.ir
- 23. www.sci.org.ir
- 24. www.Tehran.ir
- 25. Yang. J., and Ping S. (2002). "Applying analytic hierarchy process in frims overall performation evaluation: case study in China", International journal of business.

- ۳. آل شیخ، علی|صغر، هلالی، حسین، سلطانی، محمد جعفر (۱۳۸۱) کاربرد GIS در عرصه های پخش سیلاب، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، سال هفدهم،شماره ۲۲۰۴-۳۸.
- ۴. پرهیزکار،اکبر. (۱۳۷۶). ارائه الگوی مناسب مکانگزینی خدمات شهری با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت مدرس،تهران.
- ۵. پوراسکندر، عباس. (۱۳۸۰). سنجش توزیع فضایی سوانح آتش سوزی در شهر با استفاده از GIS،پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت مدرس،تهران.
- ۶. پیرمرادی،علیرضا (۱۳۸۸) یافتن بهترین مکان ایستکاه آتش نشانی با استفاده از فنآوری اطلاعات و GIS، دومین کنفرانس بین المللی شهرداری الکترونیک،تهران.
- ۷. تشکر،زهرا(۱۳۷۸) آتش نشانی ها وکاستی های ساختاری،مجله شهرداری ها،شماره ۱۰.
- ۸. زبردست،اسفندیار (۱۳۸۰) کاربرد فرایند تحلیل سلسله مراتبی در برنامه ریزی شهری و منطقه ای، نشریه علمی پژوهشی هنرهای زیبا، شماره۱۰، ۱۳-۲.
- ۹. سازمان برنامه و بودجه فارس. (۱۳۷۵). سیمای فارس(کازرون)،انتشارات سازمان برنامه و بودجه فارس، شیراز.
- ۱۰. سعدی خواه، عبدالصمد.(۱۳۸۳) بررسی تأسیسات و تجهیزات شهری(پست- مخابرات- آتشنشانی) و مکانیابی آنها در بافت قدیم و جدیدشهر مشهد، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه سیستان و بلوچستان،زاهدان.
- ۱۱. شیعه،اسماعیل. (۱۳۶۹). مقدمه ای بر مبانی برنامه ریزی شهری،انتشارات دانشگاه علم و صنعت.
- ۱۲. عدیلی،اسماعیل. (۱۳۸۷). تصمیم سازی مکانی گروهی در ارزیابی تناسب اراضی شهری با GIS، علی محمدی، عباس، دانشگاه خواجه نصیرالدین،دانشکده مهندسی نقشه برداری.

Spatial Analysis and Locating of Fire Extinguishers (Case Study: Shahr Kazeroun)

Mohammad ghanbari, Hossein Pourghimami, Seyyed Mostafa Hosseini

Abstract

In recent decades, we have witnessed an increase in the population of the cities of the country; this increase in population in cities has caused the need for more day-to-day services. Perhaps there are not many service centers in a city, but what matters is the optimal distribution of these centers. Centers of service are one of the service centers that play a major role in the municipality and the guarantor of greater safety for human life. The rapid and timely access of firefighting vehicles to the accident site is very important because the timely delivery of these vehicles to the accident site causes less damage, on the other hand, when it comes to reaching the accident site, the optimal distribution of fire stations is returned. In order to assess the current status of fire stations in relation to fire accidents, the city of Kazeroun was selected as a case study in this study. Then, using GIS functions, network analysis and Tisen polygon analysis, the status of the fire stations in the city of Kazeroun After identifying the inappropriate distribution of these stations using the AHP model and overlapping of indices in the GIS software environment, a suitable location for the fire stations in the city of Kazeroon was identified. The method of this research is descriptive-analytic. The required information was obtained through field observation, studying the plans in relation to the city of Kahrizerun and the map of 2000/1 of this city.

Key words: Geographic Information System, Analytical Hierarchy Process, City of Kazeroon, Location, Fire Station