

شناسایی و اولویت بندی علل فقر در نواحی روستایی از دیدگاه صاحب نظران شهرستان مریوان (مطالعه موردي بخش سريشيو)

سعدي محمدی^۱، تيمور كريميان^{۲*}

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۶/۱۰/۲۸

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۶/۹/۱۸

صفحات: ۶۷-۸۴

چکیده

عمل فقر در نواحی روستایی و چاره جویی برای درمان آن قطعاً در بالا بردن سطح رفاه روستاییان، ماندگاری جمعیت، حفظ محیط زیست و در نهایت تحقق توسعه پایدار روستایی نقش بسزایی دارد لذا تحقیق حاضر با هدف شناسایی و اولویت بندی علل فقر در نواحی روستایی از دیدگاه صاحب‌نظران (مطالعه موردي بخش سريشيو شهرستان مریوان می‌باشد جامعه آماری تحقیق حاضر را کلیه صاحب‌نظران شهرستان مریوان تشکیل می‌دهند حجم نمونه در این تحقیق ۶۰ نفر که به صورت هدفمند و با استفاده از فرمول کوکران انتخاب شدند ابزار گردآوری اطلاعات در این تحقیق پرسشنامه محقق ساخته می‌باشد که رواییان توسط متخصصین تأیید و پایایی آن با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۰ به دست آمد نتایج تحقیق نشان داد که عوامل اقتصادی، طبیعی، اجتماعی، سیاسی و كالبدی به عنوان عوامل مؤثر بر فقر در بخش سريشيو مریوان شناسایی شدند همچنین نتایج حاصل از آماره فریدمن نشان داد که عوامل اقتصادی دارای رتبه اول، و عوامل اجتماعی، سیاسی، كالبدی و طبیعی به ترتیب در رتبه‌های بعدی عوامل مؤثر بر فقر قرار دارند.

واژگان کلیدی: فقر، عوامل اقتصادی، عوامل طبیعی، عوامل اجتماعی، شهرستان مریوان

۱- استادیار گروه جغرافیا و برنامه ریزی روستایی، دانشگاه پیام نور مریوان، saadi@pnu.ac.ir

۲- کارشناسی ارشد جغرافیای مدیریت و توسعه روستایی، karimiantaymoor65@gmail.co

۱ مقدمه

پرداختن به معضل فقر و تبیین روند، آثار اقتصادی اجتماعی و راهکارهای کاهش آن از جنبه نظری و بر اساس پژوهش، پیش شرط هر گونه سیاستگذاری و برنامه ریزی موفق در عرصه رفاه اجتماعی است (رئیس دانا و همکاران، ۱۳۷۹: ۳۵). فقر، واژه‌ای ناخواهایند است که جوامع مختلف بشری همواره با آن و پیامدهای نامطلوبی که به همراه داشته، دست به گریبان بوده‌اند. مکاتب مختلف اقتصادی- اجتماعی نیز در طی دوره‌های مختلف، در پی یافتن علل و ریشه‌ها و نیز کاهش و ریشه کنی آن بوده‌اند. شکل گیری دولتها رفاه، سیستم‌های تأمین اجتماعی در کشورهای مختلف، قرار گرفتن برنامه‌های فقرزدایی در رأس دستور کار دولتها و نهادهای منطقه‌ای و بین المللی در سطح جهانی، تنها نمونه‌هایی از تحولات انجام گرفته در زمینه مبارزه با فقر بوده است که تمام این اقدامات، به نحوی بیان کننده جدیت گستردگی و حساسیت بالا در برابر این معضل اقتصادی اجتماعی است (دادورخانی و همکاران، ۱۳۹۰: ۱۰۴).

مطالعات مربوط به فقر یکی از نخستین جنبه‌های زندگی اجتماعی در جوامع سرمایه داری است که از حدود ۱۵۰ سال قبل مورد توجه قرار گرفته است با وجود این که مسئله فقر و فقرشناسی در ایران از ابعاد مختلفی مورد بررسی و کنکاش قرار گرفته، لیکن به نظر می‌رسد نارسایی‌های زیادی در این زمینه وجود داشته باشد. به طوری که بیشتر مطالعات تکیه بر جنبه خاصی از قضیه نموده‌اند و این در حالی است که موضوعی به این گستردگی که از مهم‌ترین چالش‌های فاروی بشر است، شایسته مطالعات جامعتری بوده تا بتوان ضعف‌ها و موانع را شناسایی نموده و برای تقویت و رفع آنها کوشید.

نگاهی به آمارهای فقر در کشورهای در حال توسعه نشان می‌دهد که هر چند فقر در هر دو جامعه شهری

و روستایی به چشم می‌خورد، لیکن اغلب افراد فقیر در روستاهای ساکن‌اند و شدت فقر در مناطق روستایی غالباً بیشتر از مناطق شهری است با توجه به اینکه افراد ساکن در روستاهای اغلب به مشاغل کشاورزی و دامداری اشتغال دارند و این مشاغل در کشورهای در حال توسعه عموماً به صورت سنتی و با بهره وری پایینی همراه هستند، لذا به نظر می‌رسد که رابطه مستقیمی بین میزان بهره وری و کاهش فقر در این جوامع وجود داشته باشد (مؤمنی، یوسفی و مبارک، ۱۳۸۸: ۱۰۰).

جامعه روستایی کشورهای در حال توسعه به عنوان زیستگاه مردم فقیر تلقی می‌گردد در این کشورها بخش اعظمی از مردم در مناطق روستایی زندگی می‌کنند که بخش عمده انان فقیر می‌باشند (دیکسون، ۱۹۹۰) این گروه غالباً از دسترسی به امکانات زندگی و خدمات محروم می‌باشند (میتلین، ۲۰۰۱).

در ایران هرچند آمار و اطلاعات دقیقی برای برآورد میزان یا حجم فقر روستایی وجود ندارد اما بررسیهای پراکنده موید گستردگی بودن فقر روستایی در کشور است. توجه به روستاهای سیاست‌های فقر زدایی در دهه‌های اخیر مورد توجه دولت و برنامه ریزان بوده است وزارت جهاد کشاورزی در زمینه عرضه خدمات و ارتقای شرایط زندگی در نقاط روستایی و افزایش درآمد روستاییان اقدامات نسبتاً وسیعی را در دوران اخیر انجام داده است. با این حال خدمات تولیدی، زیرساخت‌ها، عرضه خدمات بازاریابی و تجاری و دیگر فعالیتهای انجام گرفته در جوامع روستایی عمدها در خدمت گروه‌های دارای درآمد متوسط بوده است.

از طرف دیگر دولت منابع قابل ملاحظه‌ای تحت عنوان برنامه‌های کمک به اقشار و یا مناطق محروم صرف کرده است، لیکن این برنامه‌ها برای دست یابی به اهداف مورد نظر از کارایی چندانی برخوردار

فقر به صورت‌های گوناگونی تعریف شده است و مفهومی بسیار گسترده‌تر از کمبود درآمد دارد در واقع فقر حیطه‌هایی از قبیل نقصان و کمبود در دارایی، سلامتی، امید به زندگی، آموزش و تحصیلات، اختیار و قدرت و سایر شاخص‌های اجتماعی را نیز در بر می‌گیرد. هر چند معرفی جنبهٔ غیردرآمدی فقر بسیار دشوارتر از معرفی جنبهٔ درآمدی آن است (CSLS, 2003).

تانسند (Townsand, 1985) معتقد است که افراد، خانواده‌ها و گروه‌های جمعیتی را زمانی می‌توان فقیر به حساب آورد که با فقدان منابع برای کسب انواع رژیمهای غذایی، مشارکت در فعالیتها و شرایط و امکانات معمول زندگی، مواجه باشند. همچنین سن (Sen, 1983) اشاره کرده، همهٔ این تعاریف به نوعی محرومیت اشاره دارد. این درحالی است که مفهوم محرومیت یک مفهوم اجتماعی و نسبی است و براساس هنجارهایی تعریف می‌شود که ممکن است در طی زمانها و مکانهای مختلف کاملاً با هم فرق داشته باشند.

بوت و راونتری^۱ دو نفر از پیشگامان مطالعات فقر در انگلستان، در اواخر قرن نوزدهم تلاش کردند تعریف مناسبی از فقر ارائه دهند آنها کوشیدند که بین فقر مطلق و فقرنسبی تمایز قائل شوند فقر مطلق موضوعی عینی است و متنضم تعریف علمی، که بر پایهٔ حداقل معاش شکل گرفته است و منظور حداقل نیازهایی است که برای حفظ زندگی لازم است به این ترتیب، فقر مطلق به عنوان ناتوانی در کسب حداقل استاندارد زندگی تعریف شده است اگر فردی در سطحی کمتر از این حداقل باشد، توان لازم را برای ادامه زندگی نخواهد داشت براساس این تعریف، این تنافق پیش می‌آید که چگونه افراد بدون برخورداری از حداقل نیازهای اولیه‌شان قادر به ادامه زندگی

نبوده‌اند (حسن زاده، ۱۳۷۹: ۱۳۷). مطالعات انجام شده بر اساس شاخص‌های فقر، حاکی از ان است که شدت فقر در خانوارهای روستایی که سرپرست آنها بنا به هر دلیلی بیکار است بسیار بالاست از سوی دیگر بر اساس همین مطالعات در میان خانوارهای روستایی که دارای سرپرست شاغل می‌باشند، بیشترین شدت فقر در میان خانوارهای مشاهده می‌شود که سرپرست آنها به کشاورزی اشتغال دارد (عرب مازار و حسینی نژاد، ۱۳۸۳: ۷۰).

با توجه به مطالب مطرح شده تلاش برای مبارزه با فقر روستایی امر مسلم و قطعی است صاحب‌نظران علوم گوناگون راه حل‌های متفاوتی را برای حل مشکل فقر روستایی یا به حداقل رساندن آن ارائه کرده‌اند که با دقت در اوضاع کنونی روستاهای می‌توان به این نتیجه رسید که این الگوها به نتیجه‌های مطلوب دست پیدا نکرده‌اند (پور طاهری و همکاران، ۱۳۸۹: ۶۲) و بخش سرشیو مریوان نیز از این قاعده مستثنی نیست این منطقه با توجه به موقعیت جغرافیایی و فرهنگ حاکم بر جامعه و سبک زندگی آنها در فقر به سر می‌برند با توجه به این امر مهم تحقیق حاضر به دنبال پاسخگویی به سوالات اساسی زیر می‌باشد:

- ۱ عوامل مؤثر بر فقر روستایی بخش سرشیو مریوان کدامند؟
- ۲ کدام عامل به ترتیب بیشترین تأثیر را بر فقر در نواحی روستایی بخش سرشیو مریوان دارند؟

۲- مبانی و چهارچوب نظری

پدیدهٔ فقر که خود نمودی از توسعهٔ نیافتگی اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی است، ثبات سیاسی، همبستگی اجتماعی و سلامت جسمی و روحی ملت‌ها را تهدید کرده، موجب افزایش مرگ و میر به خصوص نوزادان و مادران، کاهش متوسط طول عمر، افت کارایی انسانها و در نهایت تنزل بهرهٔ وری اقتصادی می‌گردد (بانک جهانی، ۱۳۸۱: ۱۵)

^۱ Boot & Rowntree

در نظریه‌های رشد کلاسیک (از آدام اسمیت و ریکاردو تا حتی دوران کینز) گسترش بازارها به عنوان مهم‌ترین محرك افزایش تولید و ارتقاء بهره وری نیروی کار است و سود منبع تأمین مالی سرمایه گذاری‌های جدید شناخته می‌شود (زریباف، ۱۳۹۱: ۷۴).

از دهه ۱۹۶۰ به بعد، با احیای مکتب نئوکلاسیک و نیز ایجاد مکتب پولی، نظام سرمایه داری لیبرال جانی تازه گرفت گروهی از طرفداران مکتب نئوکلاسیک، در دهه‌های اخیر، از توزیع مجدد درآمد به نفع فقیران جانبداری می‌کنند؛ اما اغلب آن‌ها مدعی‌اند که سیستم قیمت‌ها، خود، موجب گسترش فرصت‌های شغلی و افزایش درآمد فقیران خواهد شد اقتصاددانان مکتب پولی، در اصول، با نئوکلاسیکها خویشاوندی نزدیک دارند؛ اما اغلب با چشم پوشی از موضوع توزیع درآمد، آرزو می‌کنند که این موضوع، هرگز مطرح نشود آن‌ها با این ادعا که فلاسفه درباره ماهیت توزیع بهینه درآمد توافق ندارند، نتیجه می‌گیرند که از کارشناس اقتصادی کاری ساخته نیست و بهتر است همه چیز را به حال خود بگذارند (فراهانی فرد، ۱۳۸۴: ۲۷).

در اوایل قرن ۲۰، آرتوریانگ^۱ مجدداً از تأکید آدام اسمیت درمورد گسترش بازارها گامی فراتر نهاد و اظهار داشت که نوآوری تکنولوژیک می‌تواند با افزایش بهره وری نیروی کار و در نتیجه افزایش درآمد و تقاضا به گسترش بازارها منتهی شود. در این مکتب، نقش دولت نیز محدود به ایجاد امنیت، تولید کالای عمومی و تأمین اجتماعی است. در نهایت، نظریه پردازان کلاسیک روش دستیابی به پیشرفت و رفاه و همچنین رفع فقر و فلاکت در کشورها را در گسترش بازارها معرفی کردند و معتقدند با بهبود تولید و افزایش سرانه

خواهند بود جواب این پرسش از دیدگاه نظریه پردازان فقر مطلق این است که آنها برای مدت طولانی زنده نخواهند بود و اگر برایشان حداقل معاش فراهم نشود از گرسنگی خواهند مرد (بوت و راونتری به نقل از پیرانی و شهسوار، ۱۳۸۸).

در مقابل فقر مطلق، فقر نسبی قرار دارد که موضوعی نسبی است و در نتیجه داوری‌های افراد بر تعیین سطح فقر مؤثر است فقر نسبی به عنوان ناتوانی در کسب سطح معینی از استانداردهای زندگی، که در جامعه فعلی لازم یا مطلوب تشخیص داده می‌شود، تعریف شده است در فقر نسبی که ناشی از اختلاف شدید درآمدی است، فقر صرفاً به دلیل فقدان منافع برای تأمین نیازهای اساسی نیست، بلکه از کمبود منابع برای دسترسی به حداقل استاندارد زندگی جامعه نشأت می‌گیرد که در جدول زیر به تعاریفی در ارتباط با فقر اشاره می‌شود:

جدول ۱: تعاریف و انواع فقر

انواع فقر	تعریف
فقر انسانی	این نوع فقر که در قالب شاخص فقر انسانی متبلور می‌گردد، براساس میزان محرومیت افراد جامعه در سه زمینه اساسی (زنده‌گی انسانی یعنی طول عمر، دانش و آگاهی و سطح زندگی قابل قبول، پایه گذاری شده).
فقر درآمدی مصرفی	فقدان میزان درآمد لازم برای تأمین حداقل نیازهای
فقر مطلق	حداقل نیازهای پایه برای معيشت هر فرد که عدم تأمین آنها وی را دچار مشکل می‌کند فقر مطلق میگویند.
فقر نسبی	در فقر نسبی به تعداد افراد فقیر توجهی نمی‌شود بلکه، تفاوت‌های موجود در بین طبقات بالا و پایین درآمدی موردن توجه قرار می‌گیرند.
خط فقر	مخارجی که یک فرد در یک زمان و مکان معین برای دسترسی به یک سطح حداقل رفاه متحمل می‌شود.

منبع: (آرایی، ۱۳۸۴: ۳۹۲)

-۳
الف) نظریه نئوکلاسیک

^۱ Arthur Yang

می‌کنند و زمانی که رفتار بالفعل مردم بر اساس این هنجارها مورد سنجش قرار می‌گیرد ناگزیر نوعی نظام سلسله مراتبی از پایگاههای اجتماعی هم پدید خواهد آمد. به نظر دارندورف هسته اصلی نابرابری اجتماعی همیشه می‌تواند از این واقعیت استنتاج شود که انسانها تابعی از طرز برخورشان با انتظارات جامعه و تابعی از مجازاتها و پادشاهی هستند که تضمین کننده حصلت الزام آور این انتظارات است (نامه فرهنگ، ۱۳۷۱: ۱۶). دارندورف قوانین را نیز چکیده هنجارها و نشانه وجود نابرابری در جامعه می‌داند و می‌گوید: «قانون شرط لازم و کافی نابرابری اجتماعی است و به عبارت دیگر نابرابری وجود دارد، زیرا قانون وجود دارد و چون قانون هست، لاجرم نابرابری هم در میان افراد بشر وجود خواهد داشت». به نظر او طلب کردن جامعه‌ای که از هر جهت در آن تساوی برقرار باشد نه تنها غیر واقع بینانه که آرمانی منحرف و هولناک است (ملک، ۱۳۷۴: ۴۱).

ج) دیدگاه رادیکال

در دیدگاه رادیکال، فقر به طور ریشه‌ای ناشی از اوضاع ساختار اقتصاد سیاسی است که در ارتباطهای اجتماعی و سیاسی و اقتصادی متبلور می‌شود. براساس این دیدگاه، مشارکت همگانی و حرکت برای آزادی، دموکراسی، رفاه و عدالت، زمینه را برای به قدرت رسیدن دولتهایی با سوگیری توسعه همگانی و مهار ریشه‌ای فقر فراهم می‌آورد (رئیس دان، ۱۳۷۹: ۱۵). جغرافیای رادیکال، با بهره گیری از سنت انتقادی رادیکال، نقدی محکم بر تفکرات جغرافیدانان لیبرال اروپایی و امریکایی وارد می‌سازد؛ چراکه نتوانسته‌اند مسائل جغرافیایی را ریشه یابی اساسی کنند (شکوئی، ۱۳۸۲: ۸۴). امروزه، به علت معضلاتی مانند فقر، بیماری، بیکاری و آلونک نشینی در جهان سوم، نظریات اجتماعی ارائه شده درباره

درآمد خود به خود وضع فقر ابهبود می‌یابد (زریباف، ۱۳۹۱: ۷۹).

بنابراین، دخالت دولت به منظور مقابله با فقر به دلیل اینکه موجب اختلال در بازارها می‌شود ناکارا بود و مانع توسعه سریع خواهد شد.

ب) دیدگاه بوم شناسی (اکولوژی) شهری درباره فقر
جانبداران این دیدگاه، فقر در نواحی شهری نظریگتوها را به پستی ژن ساکنان آن نواحی نسبت داده‌اند نظریه پردازان این گروه معتقدند که حتی اگر گروههای مهاجر قومی و نژادی دیگری نیز در این محله‌ها ساکن شوند، این نواحی باز هم فقیر باقی خواهد ماند؛ بنابراین مشکل این محله‌های فقیرنشین، نواحی خاص آنهاست، نه افرادی که در این نواحی ساکنند (افروغ، ۱۳۷۷: ۵۱).

پایداری بوم شناختی را می‌توان در تداوم و ارتقای سلامت و کارکردهای اصلی محیط زیست تعریف نمود. اصل مهم در تفکر پایداری نگرش چند مقیاسی و فرامقیاسی نسبت محیط زیست و مدیریت فعالیت‌های انسانی در چارچوب چنین چشم اندازی از محیط می‌باشد. برمبانای تعریف، هر فعالیت توسعه انسانی، نظیر ساخت محیط انسان ساخت، در حیطه یک یا چند بوم سامانه اصلی اتفاق می‌افتد. لازمه برقراری و یا تداوم حالت پایدار در یک بوم سامانه همزیستی و ارتباط متعادل تمام ارکان و عناصر آن با یکدیگر و با محیط فراتر می‌باشد. بنابراین شناخت مسیرهای آسیب پذیری می‌تواند منجر به ایجاد نظامهای پایدار انسان ساخت شود.

دارندورف^۱ تأکید می‌کند مadam که هنجارها وجود نداشته باشند و تا جایی که عمیقاً در مردم تأثیر نکرده باشند قشربندی اجتماعی هم وجود نخواهد داشت. اما زمانی که هنجارها بر رفتار مردم تأثیر

^۱ Dahrendorf

بریتانیا برآورده از تعداد فقرا به عمل آمده بود و ادن^۱ در کتاب خود اطلاعات زیادی راجع به وضع بودجه خانوارها در ۱۰۰ حوزه کلیسايی جمع آوری کرده بود و پیش از وی نیز انگلیس و میهه^۲ اطلاعات سودمندی در مورد وضعیت فقرا در مناطق شهری انگلستان تهیه کرده بودند، اما برای اولین بار بوت^۳ با مطالعه میدانی در لندن به منظور اندازه گیری میزان فقر در دهه ۸۰ نتایج تحقیقات خود را بین سال‌های ۱۸۹۲ و ۱۸۹۷ منتشر کرد (عبدی، ورهامی، ۱۳۸۹: ۷۴).

آغاز مطالعات جدی فقرشناسی در ایران را در واقع می‌توان به سالهای بعد از ۱۳۵۱ نسبت داد براساس مطالعه‌ای که در سال‌های ۱۳۵۴-۱۳۵۳ مؤسسه برنامه ریزی ایران به عمل آورد و نتایجش همان زمان منتشر شد، حجم فقر بسیار زیاد بود در سال ۱۳۵۱ مطالعه‌ای روی حدود ۳۰ هزار پرسشنامه بودجه خانوار مرکز ایران صورت گرفت و این مطالعه نشان داد که ۴۶ درصد کل جمعیت ایران زیر خط فقر قرار دارند (عبدی و ورهامی، ۱۳۸۹: ۷۶) بر این اساس در این تحقیق به چند نمونه از تحقیقات داخلی و خارجی که در این زمینه انجام شده است اشاره می‌شود:

آلیس و امدوی^۴ (۲۰۰۳) در تحقیقی با عنوان زمینه‌ی معیشت و کاهش فقر در مناطق روستایی تانزانیا نشان داد که فقر در مناطق روستایی به شدت با کمبود زمین و دام، ناتوانی در تأمین جایگزینی برای کاهش فرصت‌های مزروعه و همچنین برخورد ضعیف بخش دولتی در زمینه‌ی ساختارهای نهادی در ارتباط است که مانع ساخت مسیری برای رفع فقر می‌شود. تحقق دستاوردهای واقعی برای روند کاهش فقر نیاز به ثبتیت وضعیت مالی (خرید و فروش) در سطح کلان و رسیدگی به ضعف‌های نهادی در سطح محلی

شهرنشینی و شهرگرایی، از رادیکالیسم تأثیر بیشتری می‌پذیرد (شکوئی، ۱۳۷۳: ۳۶). جانبداران این دیدگاه، با بررسی ساختارهایی که فقر را به وجود می‌آورد، در صدد مقابله ریشه‌ای با مسائل پدید آورنده فقر هستند.

د) نظریه کارکردگرایی و فقر

کارکردگرایی از جمله نظریات عمدۀ جامعه‌شناسی است، به گونه‌ای که از اواخر دهه ۱۹۳۰ تا اوایل دهه ۱۹۶۰ جامعه‌شناسی در آمریکا از طریق کارکردگرایی معرفی می‌شد. این نظریه در حوزه‌های گوناگون جامعه‌شناسی به وسیله کاربران مختلف به کار بسته می‌شود و در پس زمینه تئوریک غالب نظریات جامعه‌شناختی، نشانه‌هایی از آن را می‌توان مشاهده نمود (فصیحی، ۱۳۸۹: ۱۲۵).

کارکردگرایی نظریه‌ای کاملاً محافظه کارانه محسوب می‌شود این نظریه، در تحلیل آسیبهای اجتماعی، ضمن پذیرش وضع موجود یا هنجارهای حاکم، دشوار یها و آسیبهای اجتماعی را ناشی از مشکلات افراد قلمداد می‌کند به همین دلیل، مثلاً در تحلیلی از تأثیر فقر بر رشد و شیوع بیشتر آسیبهای اجتماعی، مشکل را عمدتاً متوجه فقر فرهنگی می‌داند فقر فرهنگی به معنای مجموعه عواملی همچون بیسادی یا کم سادی والدین، تمایل نداشتن به استفاده از امکانات متوسط زندگی شهری و ... است؛ بنابراین به وضعیت اجتماعی در محله‌های فقیرنشین و توزیع نعادلانه امکانات در شهر و روستا، توجه چندانی نمی‌کند (مدنی، ۱۳۷۹: ۱۹۷).

۴- پیشینه تحقیق

آغاز مطالعات علمی درباره فقر در دنیا انگلوساکسون در واقع به تحقیقات بوت و راونتری در اواخر قرن نوزدهم برمی‌گردد اگرچه قبل از آن در

¹ Eden

² Engels & Mayhew

³ Booth

⁴ Ellis&Mdoe

که شهرنشینی به کاهش نرخ فقر مخارج خانوارهای روستایی، البته با یک مقدار کوچک کمک می‌کند. در پژوهش کیانگ^۳ و همکارانش (۲۰۰۸) با عنوان نابرابری جنسیتی و فقردر مدارس روستایی چین به این نتیجه رسید که نرخ ترک تحصیل در میان دختران روستایی بیشتر است آن‌ها معتقدند که سه دلیل وجود دارد که دختران روستایی از احساس فقر و محرومیت بیشتری رنج می‌برند: اول، تبعیض پنهان دختران روستایی در درون محیط اجتماعی بزرگتر، دوم، نابرابری جنسیتی که در درون ارزش‌های خانواده دیده می‌شود و سوم، ناآگاهی زنان از تأثیر این عوامل. اسانتی و کارلوت^۴ (۲۰۰۸) در تحقیقی با عنوان فقر جنسیتی و استراتژیهای چندگانه در بخش غربی چین به این نتیجه رسید که تعریف فقر صرفاً شامل محرومیت اقتصادی از قبیل کمبود درآمد نیست، بلکه عوامل دیگری از قبیل فقدان عزت نفس و استقلال را نیز دربرمی‌گیرد این محققان در صدد تبیین چندگانه فقر از منظر مردان و زنان غنا بوده‌اند آن‌ها معتقدند نابرابری جنسیتی، نظام پدرسالاری و نقشهای سنتی جنسیتی زنان موجب شکل گیری تجاری در زنان شده است که در طی آن، زنان، فقر را به مراتب بیشتر از مردان تجربه می‌کنند بنابراین آنان باید در پروژه‌ها و طرحهای محلی جهت بهبود زندگی خود شرکت کنند.

مارتین^۵ (۲۰۰۸) در مقاله‌ای با عنوان پیوندهای نظارتی حکمرانی و فقر، در پی یافتن ارتباط بین حکمرانی و کاهش فقر در چارچوب مفروضات غالب اقتصادی در زمینه روابط بین رقابت، مقررات، رشد اقتصادی و فقر بوده است نتیجه مقاله بیان می‌دارد که صرف تغییرات اقتصادی نمی‌تواند تمامی

دارد. همان گونه که مطالعات پیشین نشان داد عوامل زیادی مردم روستایی به ویژه زنان روستایی را مستعد قرار گرفتن در دایره فقر کرده است، آنان به عنوان قشر آسیب پذیر بیش از سایرین در معرض تبعیض‌های اجتماعی و فشارهای روانی ناشی از فقر قرار می‌گیرند.

موکرجی و بنسون^۱ (۲۰۰۳) در تحقیقی با عنوان شناخت عامل‌های تعیین کننده فقر در خانوارهای شهری و روستایی مالاوی، اثر تغییر در برخی از ویژگی‌های خانوارها بر روی فقر و رفاه را مورد بررسی قرار دادند. در این مطالعه ابتدا رابطه‌ی میان ویژگی‌های اثر FGT خانوارها و میزان مصرف آنها بررسی و سپس با بهره گیری از شاخص فقر سناریوهای گوناگون تغییر در ویژگی‌های دارای اهمیت بر تغییرات فقر خانوارهای منتخب بررسی شد. یافته‌ها نشان داد که بهره گیری از این مدل، امکان تعیین ویژگی‌های گروههای فقیر را افزایش می‌دهد. نتایج بدست آمده از شبیه سازی سناریوها نیز نشان داد که افزایش سطح تحصیلات و تخصیص مجدد نیروی کار، به ویژه نیروی کار زنان در خارج از بخش کشاورزی و در بخش‌های تجارت و خدمات می‌تواند منجر به کاهش فقر در مالاوی شود.

همچنین اروری، یوسف و نگوین^۲ (۲۰۱۷) در تحقیقی با عنوان آیا شهرنشینی فقر روستایی را کاهش می‌دهد با استفاده از داده‌های حاصل از نظرسنجی خانگی با ارزیابی اثر شهرنشینی بر درآمد، هزینه، و فقر در خانوارهای روستایی در ویتنام به این نتیجه رسید که روند شهرنشینی محرك انتقال فعالیت از مزرعه به فعالیت‌های غیر کشاورزی در مناطق روستایی بوده و به خصوص شهرنشینی منجر به کاهش درآمد کشاورزی و درآمد غیر کشاورزی در خانواده‌های روستایی می‌شود در نهایت، این تحقیق

³Qiang

⁴ Asante&Charlotte

⁵ Martin

¹ Mukherjee, Benson

² Arouri, Youssef, Nguyen

مطلق محسوب شود، محتمل‌ترین علت برای آن سطح تحصیلات پایین یا همان بی سوادی سرپرست خانوار است همچنین نسبت سرپرستان خانوار بی سواد (هم چنین سرپرستان خانوار با سطح تحصیلات پایین) در کل جامعه به نسبت بی سوادان (هم چنین سرپرستان خانوار با سطح تحصیلات پایین) در خانوارهای با فقر مطلق کاملاً متفاوت‌اند.

حالدي، حقيقت نژاد شيرازى (۱۳۹۱) تحقيقى را با عنوان رشد اقتصادي بخش کشاورزى و فقر روستايى در ايران انجام دادند نتایج تحقيق نشان داد که موجودى سرمایه، نیروی کار و بهره وری کل عوامل تولید کشاورزى تأثیر مثبت معناداري بر رشد اقتصادي کشاورزى دارند همچنین افزایش موجودى سرمایه (سرمایه گذاري) در بخش کشاورزى می‌تواند به کاهش فقر مطلق روستايى کشور، کمک نماید.

۵- مواد و روش‌ها

این تحقيق در دسته‌بندی بر مبنای هدف از نوع تحقیقات کاربردی و از لحاظ ماهیت توصیفی تحلیلی و از لحاظ گردآوری اطلاعات ترکیبی از روش کتابخانه‌ای و پیمایشی می‌باشد جامعه آماری تحقيق را کلیه‌ی صاحب‌نظران تشکیل دادند و حجم نمونه را ۶۰ نفر که به روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند ابزار گردآوری اطلاعات در اين تحقيق، پرسشنامه محقق ساخته می‌باشد همچنین طراحی پرسشنامه‌ها به صورت طيف ليکرت می‌باشد که به صورت پنج گزينه‌اي از گزينه خيلي کم تا خيلي زياد طراحى می‌شود بدین صورت که به گزينه خيلي کم نمره (۱) و به گزينه خيلي زياد نمره (۵) داده شده است. برای تجزيه و تحليل داده‌های اين تحقيق، از نرم‌افزار SPSS شد در ابتدا از آزمون كولموگروف اسميرنف برای تشخيص نرمال بودن داده‌ها استفاده شده و سپس تجزيه و تحليل، در دو سطح آمار توصيفي و آمار استنباطي انجام شد و از مشخصه‌های آمار

زمينه‌های کاهش فقر را پوشش دهد بلکه نيازمند اصلاح ساختارهای سياسی نيز می‌باشد.

اکسانا^۱ (۲۰۰۸) تز تحقيقاتي خود را با عنوان سياست کاهش فقر در كشور اوكرain انجام داده است وی در اين تز از سه شاخص عمدۀ حکمروايی يعني مشارکت، پاسخگويي و شفافيت استفاده کرده است روش وی در اين مطالعه که در مقطع زمانی ۲۰۰۵ تا ۲۰۰۸ انجام داده است از روش تحقيقاتي تحليل محتوا و مطالعات ميداني بوده است نتایج تحقيق نشان داد که با توجه به اهداف توسعه هزاره در کاهش فقر تکامل حکمروايی خوب در کاهش فقر روستايى در اوكرain مؤثر بوده و بهره بدين از شاخص های حکمروايی خوب بسيار مناسبتر از شرایط کنونی کشور در کاهش فقر می‌باشد.

عبدلى ورهرامي (۱۳۸۹) در تحقيقى با عنوان بررسى ارتباط بين نابرابرى درآمد، مخارج آموزشى و رشد اقتصادي به تأثیر بهبود توليدات کشاورزى بر فقر در بخش روستايى را مورد بررسى قرار دادند نتایج حاصل از بررسى انها نشان داد که بهبود توليدات بخش کشاورزى علاوه بر آنکه منجر به بهبود دستمزد کارگزان روستايى و صاحبان اراضى می‌گردد امنيت غذایي همه مردم کشور را نيز تأمین می‌کند به طور کلی نتایج مطالعه انجام شده نشان داد که بهبود توليدات در بخش کشاورزى می‌تواند يكى از راههای مقابله با فقر در روستاهما و تأمین معيشت روستاييان باشد.

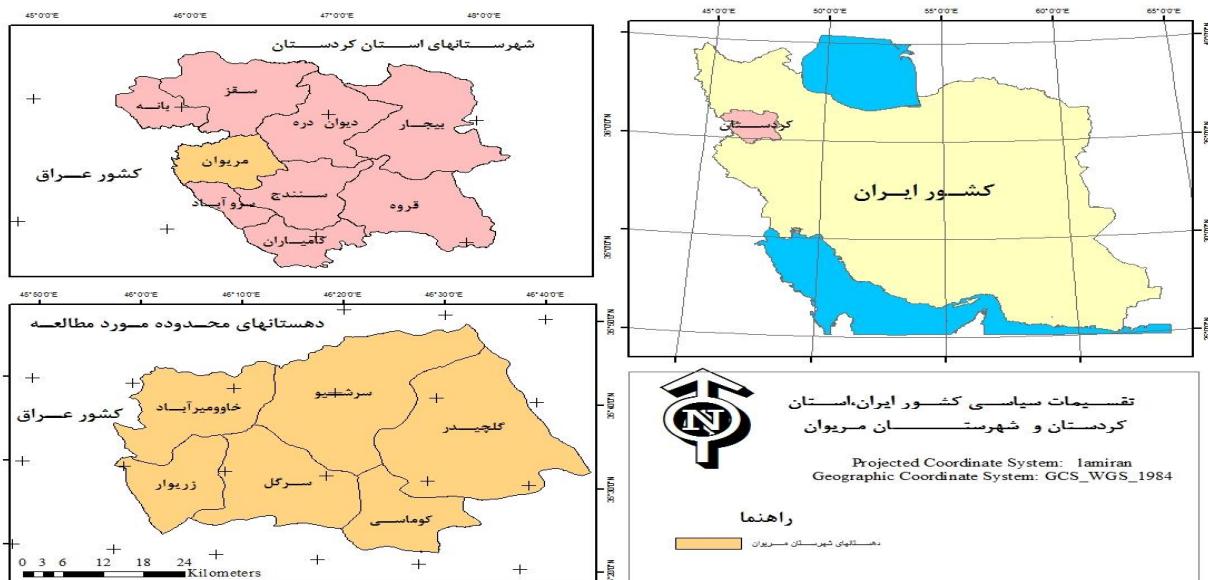
گنجعلی و نيلوفر (۱۳۸۷) تحقيقى را با عنوان عوامل مؤثر بر فقر با استفاده از شبکه‌های بيزي انجام دادند نتایج تحقيق نشان داد سطح تحصیلات و بعد خانوار مهم‌ترین عوامل در مقوله تعیین سطح فقر خانوار می‌باشند همچنین با استفاده از استدلال پايین- بالا به اين نتیجه رسيدند در صورتى که خانوارى فقير

^۱ Oksana

شهر به نامهای مریوان و کانی دینار و چناره است. همچنین شهرستان مریوان دارای ۶ بخش، ۶ دهستان و ۱۵۲ آبادی دارای سکنه و ۲۲ آبادی خالی از سکنه است در آبان ۱۳۹۵ جمعیت شهرستان ۱۹۵۲۶۳ نفر بوده است بخش سرنشیو یکی از بخش‌های شهرستان مریوان می‌باشد این بخش دارای ۷۹۲۴ نفر جمعیت و ۱۰۴۷ خانوار می‌باشد (سالنامه آماری، ۱۳۹۵).

توصیفی نظیر، فراوانی و درصد فراوانی استفاده و در سطح آمار استنباطی برای پاسخگویی به سوالات از آماره‌تی تست تک نمونه‌ای و آزمون فریدمن برای اولویت‌بندی عوامل استفاده شده است.

۶- معرفی منطقه مورد مطالعه همراه با نقشه شهرستان مریوان یکی از شهرستان‌های استان کردستان است که در غرب این استان واقع شده و مرکز آن شهر مریوان است. این شهرستان دارای ۳



شکل ۱: نقشه محدوده مورد مطالعه

در این قسمت ابتدا آمار توصیفی مربوط به مشخصات جمعیت شناختی تحقیق ارائه و بعداً آمارهای مربوط به فرضیه‌های پژوهش آورده می‌شود:

۷- یافته‌های تحقیق توصیفی و استنباطی:

۷-۱- یافته‌های توصیفی:

جدول ۲: آمار توصیفی مربوط به مشخصات جمعیت شناختی تحقیق

متغیر	تحصیلات	شغل	جنسیت	درصد فراوانی	فرابنده
			مرد	۶۸/۳	۴۱
			زن	۳۱/۷	۱۹
		کارمند		۶۵/۷	۳۴
		هیات علمی		۲۶/۷	۱۶
		آزاد		۶/۷	۴
		سایر		۱۰	۶
	فوق لیسانس			۷۱/۷	۴۳
	دکترا			۲۸/۳	۱۷
سن				۴۰	۲۴
		زیر ۴۰ سال		۱۶/۷	۱۰
		۴۱ تا ۴۵ سال		۸/۳	۵
		۴۶ تا ۵۰ سال		۳۵	۲۱
		۵۰ سال به بالا		۲۶/۶۷	۱۶
تخصص		جامعه شناس		۲۵	۱۵
		برنامه ریزی روستایی		۱۸/۳۳	۱۱
		محیط زیست		۲۰	۱۲
		کشاورزی		۱۰	۶
		سایر			

منبع: یافته‌های پژوهش

۷-۲- یافته‌های استنباطی

در این تحقیق ابتدا از آزمون کولموگروف - اسمیرنف برای نرمال بودن توزیع داده‌ها به منظور تشخیص استفاده از نوع آماره‌ها استفاده شده است نتایج جدول زیر نشان می‌دهد که سطح معنی داری برای تمامی متغیرهای تحقیق بالاتر از 0.05 می‌باشد پس توزیع تمامی متغیرهای تحقیق نرمال می‌باشد که نتایج حاصل از این توزیع در جدول زیر آمده است:

همانطور که نتایج جدول بالا نشان می‌دهد که از 60 نفر افراد مورد بررسی $68/3$ درصد را مردان و $31/7$ درصد را مردان که مردان دارای حجم بیشتری در نمونه هستند همچنین شغل اکثر افراد نمونه، کارمند با درصد 54 که بیشتر از سایر شغل‌هارا تشکیل می‌دهد و تحصیلات اکثر حجم نمونه زیر دیپلم ($48/3$) بوده و به دلیل اینکه جامعه آماری مورد مطالعه صاحب‌نظران می‌باشد سن اکثر آنها (۳۵ درصد) بیشتر از ۵۰ سال می‌باشد و همچنین تخصص اکثر آنها جامعه شناس می‌باشد.

جدول ۳: آزمون کولموگروف اسمیرنوف مربوط به نرمال بودن داده‌ها

عوامل اقتصادی	عوامل طبیعی	عوامل اجتماعی	عوامل سیاسی	عوامل کالبدی
---------------	-------------	---------------	-------------	--------------

نمره Z	سطح معنی داری	۰/۸۷	۰/۹۱	۰/۵۶	۰/۸۵	۰/۷۷	۰/۹۴	۵۳
--------	---------------	------	------	------	------	------	------	----

نواحی روستایی بخش سرشیو مریوان کدامند
می‌پردازیم که در زیر نتایج مربوط به تحلیل در
جدول زیر آمده است.

با توجه به نرمال بودن توزیع داده‌ها از آماره تی تک
نمونه‌ای برای تحلیل سؤال عوامل مؤثر بر فقر در

جدول ۴: آماره تی مربوط به عوامل مؤثر بر فقر روستائیان

متغیر تعداد میانگین آماره تی درجه آزادی سطح معنی داری

کالبدی	۵۴	۵۴.۲۴	۳۵.۳۷	۵۳	۰/۰۰۱
طبیعی	۵۸	۲۳.۷۵	۳۳.۵۹	۵۷	۰/۰۰۱
اجتماعی	۵۴	۴۴.۸۵	۳۶.۰۵	۵۳	۰/۰۰۱
سیاسی	۵۳	۴۳.۳۰	۴۲.۰۸	۵۲	۰/۰۰۱
اقتصادی	۵۴	۳۵/۳۷	۳۵.۳۷	۵۳	۰/۰۰۱

آماره تی ۳۶/۰۵ و درجه آزادی ۵۳ و سطح معنی
داری ۰/۰۰۱ می‌باشد چون سطح معنی داری کمتر از
۰/۰۵ می‌باشد می‌توان گفت که عامل طبیعی یکی
دیگر از عوامل مؤثر بر فقر در نواحی روستایی بخش
سرشیو مریوان می‌باشد. و نیز میانگین عوامل سیاسی
۴۳/۳۰ و آماره تی ۴۲/۰۸، و درجه آزادی ۵۳ و سطح
معنی داری ۰/۰۰۱ می‌باشد چون سطح معنی داری
کمتر از ۰/۰۵ می‌باشد می‌توان گفت که عامل سیاسی
یکی از عوامل مؤثر بر فقر در نواحی روستایی بخش
سرشیو مریوان می‌باشد. و در نهایت میانگین عوامل
کالبدی ۲۷/۳۵ و آماره تی ۳۶/۹۹ و درجه آزادی ۵۳
و سطح معنی داری ۰/۰۰۱ می‌باشد چون سطح معنی
داری کمتر از ۰/۰۵ می‌باشد می‌توان گفت که عامل
کالبدی یکی از عوامل دیگر مؤثر بر فقر در نواحی
روستایی بخش سرشیو مریوان می‌باشد. می‌باشد و
سطح معنی داری برای تمامی عوامل ۰/۰۰۱ می‌باشد
چون سطح معنی داری کمتر از ۰/۰۵ می‌باشد پس
می‌توان گفت که تمامی عوامل اقتصادی، طبیعی،
اجتماعی، سیاسی و کالبدی از عوامل مؤثر بر فقر
روستائیان منطقه سرشیو می‌باشند به عبارتی با سطح

آماره تی تک نمونه‌ای به منظور تشخیص تفاوت بین
میانگین واقعی با میانگین مفروض مورد استفاده قرار
می‌گیرد بر اساس نتایج جدول بالامیانگین عوامل
اقتصادی ۵۴/۲۴ و آماره تی ۳۵/۳۷ و درجه آزادی
۵۳ و سطح معنی داری ۰/۰۰۱ می‌باشد چون سطح
معنی داری کمتر از ۰/۰۵ می‌باشد می‌توان گفت که
عامل اقتصادی یکی از عوامل مؤثر بر فقر در نواحی
روستایی بخش سرشیو مریوان می‌باشد. کاهش فقر
اقتصادی همواره یکی از اصلی‌ترین دغدغه‌های
مصلحین اجتماعی و سیاستگذاران بخش عمومی بوده
است. مطالعات مختلفی در خصوص چگونگی کاهش
فقر اقتصادی انجام شده است که در اغلب آنها رشد
اقتصادی به عنوان راه حل اصلی کاهش فقر مورد
تأکید قرار گرفته است. میانگین عوامل طبیعی ۲۳/۷۵
و آماره تی ۳۳/۵۹ و درجه آزادی ۵۷ و سطح معنی
داری ۰/۰۰۱ می‌باشد چون سطح معنی داری کمتر از
۰/۰۵ می‌باشد می‌توان گفت که عامل طبیعی یکی از
عوامل مؤثر بر فقر در نواحی روستایی بخش سرشیو
مریوان می‌باشد. و میانگین عوامل اجتماعی و ۴۴/۸۵ و

در جامعه عادلانه‌تر باشد می‌توان انتظار داشت که تأثیر سیاست‌های فقرزدایی اثربخش‌تر باشد و پدیده فقر بهتر کاهش یابد.

به منظور تشخیص اینکه هر یک از عوامل اقتصادی، طبیعی، اجتماعی، سیاسی و کالبدی دارای اولویت یکسانی باعث فقر در روستای سرشیو هستند یا نه از آزمون فریدمن استفاده شده است همچنین اکثر پژوهشگران از این آزمون برای رتبه بندی و اولویت بندی متغیرها استفاده کرده‌اند که در این تحقیق محقق از این آزمون برای رتبه بندی عوامل مؤثر بر فقر روستایی بخش سرشیو مریوان استفاده کرده است.

اطمینان ۹۵/۰ می‌توان گفت که عوامل اقتصادی، طبیعی، اجتماعی، سیاسی و کالبدی بر فقر روستائیان بخش سرشیو مریوان تأثیر گذار می‌باشد بر این اساس فقر در این بخش معلول عوامل متعددی است و تنها یک عامل باعث فقر در این بخش نشده است. نکته این است که فقر محصول یک فرآیند است و بنابراین نمی‌توان صرفاً با تأکید بر حمایت در یک بُعد مصرف یا درآمد خانوار انتظار داشت که فقر در این منطقه کاهش یابد همچنین حل معضل فقر امری کوتاه مدت نیست و مستلزم مداومت در برنامه‌های توامندسازی و فراهم آوردن فرصت‌های مشارکت در تولید محصول اجتماعی توسط آحاد کشور و از جمله فقرا است و نیز نابرابری‌های فاحش می‌توانند چالش‌های کاهش فقر را خنثی کنند. از این رو هر چه توزیع درآمد (صرف)

جدول ۵: آماره فریدمن مربوط به رتبه بندی عوامل مؤثر بر فقر روستائیان

متغیر	میانگین رتبه	تعداد	آماره خی دو	درجه آزادی	سطح معنی داری
اقتصادی	۴/۸۸	۵۰	۲۸۲/۰۴	۴	۰/۰۰۱
طبیعی	۱/۰۳				۳/۶۴
اجتماعی	۳/۶۴				۳/۴۶
سیاسی	۳/۴۶				۱/۹۹
کالبدی	۱/۹۹				

فقر روستایی بخش سرشیو می‌باشد و در این بخش با توجه به اینکه انسان دخالت کمی در عامل طبیعی دارد و این منطقه از لحاظ موقعیت جغرافیایی منطقه خوبی برای کشاورزی و دامداری به حساب می‌آید این عامل در بین سایر عوامل نقش کمی در فقر روستایی این بخش دارد.

نتایج جدول بالا نشان می‌دهد میانگین رتبه عوامل اقتصادی ۴/۸۸، عوامل طبیعی ۱/۰۰، عوامل اجتماعی ۳/۶۴، عوامل سیاسی ۳/۴۶ و عوامل کالبدی ۱/۹۹ می‌باشد و آماره خی دو ۲۸۲/۰۴ که در سطح ۰/۰۰۱ معنی دار می‌باشند بر اساس این آزمون بین رتبه‌های این عوامل تفاوت معنی داری وجود دارد بر اساس میانگین رتبه به ترتیب اولویت عوامل اقتصادی دارای رتبه اول، و عوامل اجتماعی، سیاسی، کالبدی و طبیعی به ترتیب در رتبه‌های بعدی عوامل مؤثر بر فقر قرار دارند با توجه به اینکه فقر و اقتصاد رابطه تنگاتنگی باهم دارند عوامل اقتصادی در اولویت عامل

جدول ۶: ضریب همبستگی پیرسون مربوط به عوامل فقر در بخش سرشیو

متغیر	عوامل اقتصادی	عوامل طبیعی	عوامل اجتماعی	عوامل سیاسی	عوامل کالبدی
-------	---------------	-------------	---------------	-------------	--------------

عوامل اقتصادی	ضریب همبستگی پیرسون	سطح معنی داری	۱	۰/۱۶	۰/۸۸	۰/۶۶۲	۰/۱۵۸
عوامل طبیعی	ضریب همبستگی پیرسون	سطح معنی داری	۰/۱۶۰	۰/۲۵۶	۰/۰۰۱	۰/۲۷	۰/۲۷
عوامل اجتماعی	ضریب همبستگی پیرسون	سطح معنی داری	۰/۲۵۶	۱	۰/۳۸	۰/۵۲۲	۰/۱۸۲
عوامل سیاسی	ضریب همبستگی پیرسون	سطح معنی داری	۰/۰۰۱	۰/۰۰۵	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
عوامل کالبدی	ضریب همبستگی پیرسون	سطح معنی داری	۰/۰۲۷	۰/۰۸	۰/۳۷	۱	۰/۴۱۱
		منبع: یافته‌های پژوهش					

پیدایش فقر به زمانی باز می‌گردد که جوامع انسانی به مازاد تولید دست یافتند و در سایه آن سلسله مراتب اجتماعی بر اساس تمایزهای ناشی از دسترسی نابرابر به مازاد، شکل گرفت در این میان وضعیت فقر در روستاهای بسی ناگوارتر از شهرهاست و همه ساله بر شدت آن در روستاهای افزوده می‌شود پژواک منفی این معضل نه تنها در خود روستاهای چشمگیر بوده بلکه به شهرها نیز کشیده شده و پیامدهای آن در شهرها نیز مشاهده می‌گردد در مطالعات مختلف، از جنبه‌های گوناگونی به بررسی عوامل تشدید کننده و یا اصولاً به وجود آورنده فقر در جوامع روستایی پرداخته شده است به این ترتیب هدف اساسی تحقیق حاضر شناسایی و اولویت بندی و نیز بررسی ارتباط بین عوامل مؤثر بر فقر در نواحی روستایی بخش سرشیو شهرستان مریوان بود بر اساس اهداف تحقیق عوامل اقتصادی، طبیعی، اجتماعی، سیاسی و کالبدی به عنوان عوامل تأثیر گذار بر فقر روستایی در این تحقیق در نظر گرفته شده‌اند نتایج تحقیق نشان داد آماره‌تی تک نمونه‌ای برای عوامل اقتصادی، طبیعی، اجتماعی، سیاسی و کالبدی مؤثر بر فقر در نواحی روستایی بخش سرشیو مریوان در سطح $p=0/001$ معنی دار است بدین معنی که عوامل اقتصادی، طبیعی، اجتماعی، سیاسی و کالبدی به عنوان عوامل مؤثر بر فقر در بخش سرشیو مریوان شناسایی شدند به عبارتی نتایج تحقیق نشان داد که این عوامل بر فقر

بر اساس نتایج جدول بالا آزمون ضریب همبستگی نشان می‌دهد که ضریب همبستگی بین عوامل اقتصادی با عوامل اجتماعی ($0/088$) و با عوامل سیاسی ($0/066$) می‌باشد که در سطح $p=0/01$ معنی دار است به عبارتی بین این عوامل ارتباط مثبت و معنی داری وجود دارد اما ضریب همبستگی بین عوامل اقتصادی با عوامل طبیعی ($0/016$) و سطح معنی داری ($0/256$) و با عامل کالبدی ($0/158$) و سطح معنی داری ($0/27$) می‌باشد چون سطح معنی داری بیشتر از $0/05$ است بین این عوامل ارتباط معنی داری وجود ندارد. ضریب همبستگی بین عوامل طبیعی با عوامل اجتماعی ($0/038$) و با عامل سیاسی ($0/052$) و با عامل کالبدی ($0/082$) می‌باشد که در سطح $p=0/001$ معنی دار می‌باشد به عبارتی بین عوامل اجتماعی و سیاسی و کالبدی ارتباط مثبت و معنی داری وجود دارد و ضریب همبستگی بین عوامل اجتماعی با عوامل سیاسی ($0/052$) و با عوامل کالبدی ($0/041$) می‌باشد که در سطح $p=0/01$ معنی دار است و نیز ضریب همبستگی بین عوامل سیاسی با عامل کالبدی ($0/046$) در سطح $p=0/001$ معنی دار می‌باشد به عبارتی بین این عوامل ارتباط مثبت و معنی داری وجود دارد یعنی این عوامل از هم‌دیگر تأثیر گرفته و هم‌دیگر اثر می‌گذارند.

تحقیقات موکرجی و بنسون^۱ (۲۰۰۳)، اروری، یوسف و نگوین^۲ (۲۰۱۷)، کیانگ^۳ و همکارانش (۲۰۰۸)، اسانتی و کارلوت^۴ (۲۰۰۸)، مارتین^۵ (۲۰۰۸)، اکسانا^۶ (۲۰۰۸)، عبدالی و رهرامی (۱۳۸۹)، گنجعلی و نیلوفر (۲۰۰۸)، خالدی، حقیقت نژاد شیرازی (۱۳۹۱) و خانی و مردانی (۱۳۸۷) همسو می‌باشد.

۹- پیشنهادها

با توجه به نتایج تحقیق پیشنهادهای زیر به جهت کاهش فقر بر اساس عوامل مذکور در این بخش ارائه می‌شوند:

الف) عوامل اقتصادی:

- ۱ اختصاص بودجه‌های عمرانی، خدماتی، اجرای پروژه‌های مختلف و ایجاد اشتغال برای ساکنان روستایی منطقه مانند فروش صنایع دستی، اجرای آداب و رسوم، غذاهای محلی و غیره؛
- ۲ تنوع بخشی به فعالیتهای اقتصادی خانوارهای روستایی جهت کاهش فقر اقتصادی روستاییان و گسترش سرمایه‌های اجتماعی؛
- ۳ ایجاد درآمدهای متنوع و پایدار جهت بهبود وضعیت اقتصادی و اجتماعی و کاهش فقر اقتصادی روستاییان؛
- ۴ اتخاذ سیاست‌های حمایتی و ایجاد فرصت‌های شغلی درآمدزای مناسب برای اقشار فقیر روستایی.
- ۵ در کنار فراهم ساختن بسترها و زمینه‌های دسترسی فقیران روستایی به نهادها و اعتبارات، اقداماتی در راستای افزایش سطح اطلاعات فنی و

در این بخش تأثیر داشته و باعث به وجود آمدن فقر در این منطقه شده‌اند همچنین نتایج حاصل از آماره فریدمن نشان داد که عوامل اقتصادی دارای رتبه اول، و عوامل اجتماعی، سیاسی، کالبدی و طبیعی به ترتیب در رتبه‌های بعدی عوامل مؤثر بر فقر در بخش سرنشیو مریوان قرار دارند می‌توان گفت با توجه چند بعدی بودن پدیده فقر در نواحی روستایی و ارتباط مستقیم فقر و اقتصاد در این تحقیق عوامل اقتصادی دارای بیشترین تأثیر بر فقر بوده است اما فقر در مناطق روستایی فقط معلول عوامل اقتصادی نبوده و عوامل دیگری بر فقر تأثیر دارند نتیجه این تحقیق نشان داد که طبیعی کمترین تأثیر را بر فقر در این منطقه داشته به دلیل اینکه این منطقه دارای منابع طبیعی زیاد بوده و از دیدگاه متخصصین عامل طبیعی دارای کمترین تأثیر بر فقر در این منطقه می‌باشد.

از طرف دیگر نتایج تحقیق نشان داد که بین عوامل بین عوامل اقتصادی با عوامل اجتماعی و سیاسی ارتباط مثبت و معنی داری وجود دارد اما بین عوامل اقتصادی با عوامل طبیعی و عامل کالبدی ارتباط معنی داری وجود ندارد. همچنین بین عوامل طبیعی با عوامل اجتماعی و با عامل سیاسی و با عامل کالبدی ارتباط مثبت و معنی داری وجود دارد ضریب همبستگی بین عوامل اجتماعی با عوامل سیاسی و با عوامل کالبدی ارتباط مثبت و معنی داری وجود دارد ارتباط بین این عوامل نشان از سیستمی بودن زندگی اجتماعی است از این منظر زندگی و رفاه اجتماعی افراد کاملاً وابسته به عوامل متعددی بوده و این عوامل با هم ارتباط دارند و هریک از آنها بر دیگری تأثیر می‌گذارد به این معنا اگر مردم از عامل اقتصادی باعث فقر در این منطقه شده به تبع سایر عوامل را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد و در نهایت کل عوامل باعث فقر در یک منطقه می‌شوند نتایج این تحقیق با

¹ Mukherjee, Benson

² Arouri, Youssef, Nguyen

³ Qiang

⁴ Asante&Charlotte

⁵ Martin

⁶ Oksana

- ۴ بهبود وضعیت مسکن روستائیان این بخش
-۵ بهبود وضعیت حمل و نقل در این بخش

- ه) عوامل طبیعی:**
- ۱- آگاه سازی مردم منطقه به جهت نگهداری و حفاظت از منابع طبیعی.
 - ۲- استفاده بهینه از زمین های کشاورزی دیم و آبی
 - ۳- مکانیزه کردن سیستم آبیاری و آموزش بهینه استفاده از آب و ...

منابع

۱. آرایی، سیدمحمدمهدی (۱۳۸۴). آسیب شناسی فقرزادی در ایران، راه اجتماعی، شماره ۱۸، ۱-۲۳.
۲. ارشدی، علی؛ کریمی، عبدالعلی (۱۳۹۲). بررسی وضعیت فقر مطلق در ایران در سالهای برنامه اول تا چهارم توسعه. *فصلنامه سیاست های راهبردی و کلان*. سال یکم/ شمار یکم/ صص ۴۲-۲۳.
۳. افروغ، عماد (۱۳۷۷). *فضا و نابرابری اجتماعی، ارائه الگویی برای جدایی گزینی و پیامدهای آن*. تهران: سمت.
۴. بانک جهانی (۱۳۸۱). مبارزه با فقر: گزارش توسعه جهانی سال ۲۰۰۱-۲۰۰۰. ترجمه سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور. معاونت امور اجتماعی، دفتر امور اجتماعی.
۵. پقه، نورمحمد؛ ازکیا، مصطفی و رضوانفر، احمد (۱۳۸۰). تعیین کننده های فقر در نواحی روستایی کلاله. *مجله اقتصاد کشاورزی و توسعه*، شماره ۳۴، صص ۷۹-۵۷.
۶. پورطاهری، مهدی؛ طالبی، حسین؛ رکن الدین افتخاری، عبدالرضا (۱۳۸۹). *تحلیل عوامل اقتصادی و اجتماعی مؤثر بر فقر روستایی با تأکید بر فقر غذایی*. برنامه ریزی و آمایش فضا (مدرس علوم انسانی)، دوره ۱۵، شماره ۲، پیاپی ۷۰. صص ۸۰-۶۱.
۷. پیرانی، خسرو؛ شهسوار، محمد رضا (۱۳۸۸). بررسی وضعیت فقر در مناطق شهری روستایی استان فارس. *محله پژوهش های اقتصادی*، شماره سوم / سال نهم، صص ۲۶۴-۲۳۳.
۸. جعفریان، مزدک و عبدالحسین پور، فرید (۱۳۸۵). پایداری شهری با نگاهی به ویژگی های شهرهای ایران، اولین همایش بین المللی شهر برتر، طرح برتر سازمان عمران شهرداری همدان، ص. ۵.

حرفاء آنها انجام گیرد آموزش روستائیان بر حسب اولویت نیازهایشان در این زمینه می تواند راهگشا باشد.

-۶ ترفیع و توسعه تمهیدات وام های کم بهره به نفع فقرا، تکنولوژی های کم هزینه، و دسترسی به بازارهای غیر رسمی به واسطه تولیدات کوچک.

ب) عوامل اجتماعی:

- ۱- برگزاری مسابقات فرهنگی-ورزشی جهت افزایش ارتباط میان روستائیان؛
- ۲- برگزاری گردهمایی و جلسات در روستا به منظور افزایش انسجام اجتماعی و مشارکت؛
- ۳- گسترش نظام حمایتی و بیمه ای روستائیان.
- ۴- بهبود دسترسی به خدمات اصلی از طریق گسترش سازمانهای مدنی و مردم نهاد

ج) عوامل سیاسی:

- ۱- با توجه به این که مردم روستا به نهادهای محلی اعتماد کامل ندارند، نهادهای اجتماعی موجود در روستا مانند پایگاههای مقاومت بسیج، هیأت امنی مسجد، نهادهای محلی و شوراهای و دهیاری در گسترش اعتماد روستاییان فعالیت کنند تا با افزایش سرمایه های اجتماعی فقر اقتصادی روستاییان تا حد ممکن کاهش یابد.
- ۲- توجه ویژه به روستائیان و سیاست های تشویق رشد اقتصادی و افزایش درآمدها.
- ۳- رفع قوانین دست و پاگیر و کاهش محدوده دخالت دولت در مبادلات و برنامه های تنظیم قوانین.
- ۴- حمایت از سیاست های مرکزیت زدایی

د) عوامل کالبدی:

- ۱- ساخت کارگاههای کوچک متکی بر صنایع کاربر.
- ۲- بهبود وضعیت جاده ها و راه های موصلاتی روستاهای بخش سرشیو

- .۹. حسن زاده، علی (۱۳۷۹). بررسی عوامل مؤثر بر فقر در ایران. مجله پژوهش‌های اقتصادی ایران ، دوره ۳، شماره ۴-۵، صص ۱۸۳-۱۳۵.
- .۱۰. خالدی، کوهسار، حقیقت نژاد شیرازی، اندیشه (۱۳۹۱). رشد اقتصادی بخش کشاورزی و فقر روستایی در ایران. فصلنامه علمی پژوهشی رفاه اجتماعی، سال دوازدهم، شماره ۴۶، صص ۸۰-۵۷.
- .۱۱. خداداد کاشی، فرهاد، حیدری، خلیل و باقری، فریده (بی‌تا). برآورد خط فقر در ایران طی سالهای ۱۳۶۳ تا ۱۳۷۹. فصلنامه علمی-پژوهشی رفاه اجتماعی. سال ۴، شماره ۱۷، صص ۲۳۳-۱۹۷.
- .۱۲. خسروی نژاد، علی اکبر (۱۳۹۱). برآورد فقر و شاخص‌های فقر در مناطق شهری و روستایی. فصلنامه مدلسازی اقتصادی، سال ششم، شماره ۲، پیاپی ۱۸، صص ۶۰-۳۹.
- .۱۳. دادرخانی، فضیله؛ سلمانی، محمد؛ فرهادی، صامت، زارع (۱۳۹۰). حکمروایی خوب راهبردی برای کاهش فقر روستایی. فصلنامه علمی - پژوهشی نگرش‌های نو در جغرافیای انسانی - سال سوم، شماره چهارم، صص ۱۲۰-۱۰۳.
- .۱۴. رییس دانا، فریبهر (۱۳۷۹). اندازه گیری شاخص و پویش فقر در ایران، فصل نامه علمی-پژوهشی رفاه اجتماعی، سال چهارم شماره چهارم، صص ۸۹-۵۷.
- .۱۵. رئیس دانا، فریبهر، شادی طلب، زاله، پیران، پرویز (۱۳۷۹). فقر در ایران. تهران: انتشارات دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی.
- .۱۶. زاهدی مازندرانی، محمد جواد (۱۳۹۰). توسعه و نابرابری. تهران: انتشارات مازیار.
- .۱۷. زرباف، سیدمهدي (۱۳۹۲). بررسی و نقد نظریه‌های فقرزدایی. مجله اقتصادی - ماهنامه بررسی مسائل و سیاست‌های اقتصادی. شماره ۳، صص ۹۶-۵۶.
- .۱۸. شکوئی، حسین (۱۳۷۳). دیدگاه‌های نو در جغرافیای شهری، تهران: سمت.
- .۱۹. شکوئی، حسین (۱۳۸۲). اندیشه نو در فلسفه جغرافیا فلسفه محیطی و مکتب‌های جغرافیایی، ج ۲، تهران: گیتاشناسی.
- .۲۰. عبدالی، قهرمان. و ورهرامی، ویدا (۱۳۸۹). بررسی ارتباط بین نابرابری درآمد، مخارج آموزشی و رشد اقتصادی. پژوهش‌های رشد و توسعه اقتصاد. شماره ۱ (۱۱). صص ۱۶۱-۱۸۵.
- .۲۱. عبدالی، قهرمان؛ ورهرامی، ویدا (۱۳۸۹). تأثیر بهبود تولیدات کشاورزی بر فقر در بخش روستایی. مجله پژوهش‌های روستایی. دوره ۱، شماره ۲، صص ۷۳-۹۰.
- .۲۲. عرب مازار، عباس و حسینی نژاد، سید مرتضی (۱۳۸۳). عوامل مؤثر بر فقر خانوارهای شاغل روستایی در ایران. دوره ۱، شماره ۱، صص ۹۴-۶۷.
- .۲۳. فراهانی فرد، س (۱۳۸۴). نگاهی به فقر و فقرزدایی از دیدگاه اسلامی، تهران: مؤسسه فرهنگی دانش و اندیشه معاصر.
- .۲۴. فصیحی، امان الله (۱۳۸۹). بررسی کارآمدی نظریه کارکرد گرایی. سال اول، شماره دوم، بهار ص ۱۰۹ - ۱۳۱.
- .۲۵. فطرس، محمدحسن؛ قدسی، سوده (۱۳۹۳). روش آلکایر و فوستر برای اندازه گیری فقر چندبعدی. مجله اقتصادی شماره‌های ۱۱ و ۱۲. صفحات ۹۲-۷۷.
- .۲۶. قرنی آرائی، بهروز (۱۳۸۸). تبیین کاهش فقر روستایی با رویکرد مشارکتی، رساله دکترا، استاد راهنماء، محمدرضا رضوانی، تهران: دانشگاه تهران.
- .۲۷. گنجعلی، پریسا و نیلوفر، مجتبی (۱۳۸۷). عوامل مؤثر بر فقر با استفاده از شبکه‌های بیزی. مجله رفاه اجتماعی، دوره ۷، شماره ۲۸، صص ۱۲۸-۱۰۷.
- .۲۸. مدنی، سعید (۱۳۷۹). آسیب‌ها، انحرافات اجتماعی و فقر در ایران، مجموعه مقالات فقر در ایران، تهران، انتشارات علوم بهزیستی و توان بخشی.
- .۲۹. ملک، حسن (۱۳۷۴). جامعه شناسی قشرها و نابرابری‌های اجتماعی. دانشگاه پیام نور.
- .۳۰. مؤمنی، فرشاد؛ یوسفی، محمدقی و مبارک، اصغر (۱۳۸۸). بررسی عوامل تعیین کننده رشد بهره وری و فقر در مناطق روستایی ایران. در مناطق روستایی ایران. مجله پژوهش‌های روستایی، دوره ۱، شماره ۱، صص ۱۲۰-۹۹.
- .۳۱. نامه فرهنگ (۱۳۸۱). منشأ نابرابری اجتماعی (ترجمه ح. قاضیان). شماره ۳، سال ۲.
- .۳۲. نیلوفر، پریسا و گنجعلی، مجتبی (۱۳۸۷). عوامل مؤثر بر فقر با استفاده از شبکه‌های بیزی. فصلنامه علمی پژوهشی رفاه اجتماعی، سال هفتم، شماره ۱۲۸-۱۰۷.
33. Alkire, Sabina. & M.E. Santos (2010),"Acute Multidimensional Poverty: a new Index for Developing Countries", Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI), Working Paper, No. 38.
34. Arouri, Mohamed^d, Youssef, Adel Ben^c Nguyen Cuong (۲۰۱۷). Does urbanization reduce rural poverty? Evidence from Vietnam. Economic Modelling Volume 60, Pages 253-270.

Education and Poverty”, Chinese Sociology & Anthropology.

45. Ravallion, M. (1998). "Poverty Lines in Theory and Practice" LSMS working paper, No 133, World Bank.

46. Townsand, P., (1985), “A Sociological Approach to the Measurement of Poverty: a Rejoinder to Professor Amartya Sen”, Oxford Economic Papers, PP 659-668.

47. Sen. A., (1983), “Poor Relatively Speaking”, Oxford Economic Papers, Vol.35, 153-169.

35. Asante, Wrigley and Charlotte(2008)“Men are poor but women are poorer: Gendered poverty and survival strategies in the Dangme West District of Ghana”, Norwegian Journal of Geography.
36. Centre for the Study of Living Standards (CSLS)(2003). Productivity Growth and Poverty Reduction in Developing Countries, Background Paper, prepared for the 2004 World Employment Report of the International Labour Organization.
37. Dixon, chris(1990). Rural development in the third world, Routledge.chapman and hall inc.Landon.
38. Ellis F. and Mdoe, N(۲۰۰۳) Livelihoods and rural poverty reduction in Tanzania. World Development, 8: 1367-1384.
39. Foster, J. E., & Greer, J. & Thorbeck, E. (1984). A class of decomposable poverty measure, *econometrica*, 52: 761-766.
40. Martin, Minogue, (2008). What Connects Regulatory Governance to Poverty? CRC, University The Quarterly Review of Economics and Finance, No (48), 189–201.
41. Miltin, Diana(2001). Housing and urban poverty. A consideration of the criteria of affordability, diversity and inclusion., housing studies, 14(4): pp509-522.
42. Mukherjee, S. and Benson, T. (2003). “The determinants of poverty in Malawi, 1998”, World Development, 31(2): 339–358.
43. Popovych, Oksana(2008), Good Governance and Policy Addressing Poverty Alleviation in Ukraine. MSc-Public Administration.
44. Qiang, Dong; Xiaoyun, Li; Hongping, Yang and Keyun, Zhang(2008). “Gender Inequality in Rural

Identifying and Prioritizing the Causes of Poverty in Rural Areas from the Perspectives of Marivan City Authorities (Case Study: Sarshiv Section)

Abstract

The causes of poverty in rural areas and remedies for its treatment will definitely play a role in raising the level of welfare of villagers, population survival, environmental protection and ultimately realization of sustainable rural development. Therefore, the present study aims to identify and prioritize the causes of poverty in rural areas. From the experts' point of view (case study of Sarshiyah section of Marivan city), the statistical population of this study is all the experts of Marivan city. Sample size In this research, 60 people who were selected using purpose of Cochran formula were selected. Data gathering tool in this research was a questionnaire. The researcher has made the narrative by Confirmation and reliability experts using Cronbach's alpha of 0.80. The results of the research showed that the economic, natural, social, political and physical factors were identified as factors affecting poverty in the Srijiwi Marivan section, as well as the results of Friedman statistics. Economic factors ranked first, and social, political, physical, and natural factors are in the next rank of factors affecting poverty.

Key Words: Poverty, Economic factors, Natural factors, Social factors, Marivan County