

بررسی رابطه تمایل به فرزندآوری با سازگاری اجتماعی در بین زنان و مردان شهر مرودشت

بهاره بوستانی^۱، رودابه رنجبر دلخانی^۲، مرتضی کریمی^۳، مهناز اسدی^۴، محمدجواد ابراهیمی اسمانجردی^۵*

چکیده

مقدمه: فرزندآوری یکی از مولفه های مهم علم جمعیت است و از جمله موضوعاتی است که در حوزه مسائل اجتماعی بسیار اهمیت دارد. هدف از این پژوهش بررسی رابطه بین تمایل به فرزندآوری و سازگاری اجتماعی در بین زنان و مردان شهر مرودشت می باشد.

روش پژوهش: در این پژوهش با توجه به هدف کاربردی و از لحاظ گردآوری اطلاعات از نوع تحقیقات توصیفی از نوع همبستگی می باشد. جامعه آماری این تحقیق کلیه زنان و مردان شهر مرودشت واقع در در گروه سنی ۲۵ تا ۴۵ سال می باشند از آنجا تعداد زنان و مردان شهر مرودشت زیاد می باشد از نمونه گیری در دسترس استفاده شد که ۳۸۳ نفری که تمایل داشتند در این پژوهش شرکت کنند بعنوان نمونه انتخاب کردیم. ابزار این پژوهش دو پرسشنامه تمایل به فرزندآوری ناییبی و عبداللهیان و سازگاری اجتماعی بل می باشد که با استفاده از نرم افزار SPSS 22 مورد و آزمون ضریب همبستگی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها: یافته ها نشان می دهد که بین تمایل به فرزندآوری و سازگاری اجتماعی ($r=0.774$)، سازگاری شغلی ($r=0.743$)، سازگاری تندرستی، سازگاری عاطفی ($r=0.714$) و سازگاری در خانه ($r=0.714$) رابطه معنی داری وجود دارد.

نتیجه گیری: بنابراین، با توجه به نقش اطلاع رسانی و آگاه کردن مردم، پیشنهاد می شود که سازمان های غیر دولتی و مردمی در زمینه مسائل مربوط به رشد جمعیت و باروری در جامعه فعال شود.

واژگان کلیدی: تمایل به فرزندآوری، سازگاری اجتماعی، سازگاری عاطفی، سازگاری شغلی

تاریخ پذیرش نهایی: ۱۴۰۲/۲/۱۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۱/۱۷

استناد: بوستانی بهاره، رنجبر دلخانی رودابه، کریمی مرتضی، اسدی مهناز، ابراهیمی اسمانجردی محمدجواد. بررسی رابطه تمایل به فرزندآوری با سازگاری اجتماعی در بین زنان و مردان شهر مرودشت، خانواده و بهداشت، ۱۴۰۳؛ ۱۴(۳): ۱۱۸-۱۲۹

۱- کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران baharboustanii@gmail.com

۲- دانشجوی دکتری برنامه ریزی درسی، واحد خوراسگان، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران rodabehranjbar@gmail.com

۳- کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران delsouzane@gmail.com

۴- کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران shz.shz4790@gmail.com

۵- (نویسنده مسئول)، روانشناسی بالینی، دانشکده اقتصاد و مدیریت دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شیراز، شیراز، ایران

تلفن: ۰۹۰۳۵۷۸۰۸۲۸، raminebi74@gmail.com

© حقوق برای مؤلف (آن) محفوظ است. این مقاله با دسترسی آزاد در خانواده و بهداشت تحت مجوز کرییتو کامنز <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/> منتشر شده که طبق مفاد آن هرگونه استفاده غیر تجاری تنها در صورتی مجاز است که به اثر اصلی

به نحو مقتضی استناد و ارجاع داده شده باشد.



مقدمه:

فرزندآوری یکی از مولفه های مهم علم جمعیت است و از جمله موضوعاتی است که در حوزه مسائل اجتماعی بسیار اهمیت دارد. ازدواج و تشکیل خانواده آغازگر باروری و منشأ تولد است و از دیدگاه جمعیت شناسی، باروری مهم ترین پدیده تعیین کننده نوسانات جمعیت (ساخت جنسی و سنی جمعیت شناخته شده و مطالعات مربوط به آن نسبت به سایر پدیده های جمعیتی) مرگ و مهاجرت از اهمیت بیشتری برخوردار است. از این رو سیاست های جمعیتی در اغلب کشورها به طور عمده حول محور کاهش یا افزایش باروری اعمال می شود. تغییرات باروری و کاهش فرزندآوری که عنوان گذار جمعیتی برای آن لحاظ شده است در موازات صنعتی شدن، افزایش کیفیت سطح زندگی و بهبودی شرایط بهداشتی و در نتیجه کاهش مرگ و میر بوده است. کاهش باروری تحت تاثیر این تغییرات، اندکی پس از کاهش مرگ و میر رخ داده که این کاهش مربوط به تغییر در شیوه زندگی می باشد. زیرا پرورش فرزند در سبک زندگی شهری و صنعتی هزینه آور بوده و به تدریج ارزش های مربوط به داشتن فرزند زیاد را از بین می برد (۱).

سازگاری مسئله ای است که مخصوص انسان نیست. هر موجود زنده به فراخور حال خود و به اقتضای طبیعت و مرحله تکاملی که بدان دست یافته، ناچار است به طریقی که متضمن حفظ حیات و بقای اوست خود را با محیط پیرامونش سازگار کند. تلاش روزمره همه آدمیان نیز عموماً بر محور همین سازگاری^۱ دور می زند. روان شناسان نیز بطور معمول، سازگاری فرد را در برابر محیط مورد توجه قرار داده اند و ویژگی هایی از شخصیت را هنجار تلقی کرده اند که به فرد کمک می کنند تا خود را با جهان پیرامون سازگار سازد، یعنی با دیگران در صلح و صفا زندگی کند و جایگاهی در جامعه برای خود بدست آورد (۲). در این میان سازگاری اجتماعی در دوران نوجوانی از اهمیت خاصی برخوردار است. نوجوان با این پرسش اساسی روبروست که من کیستم؟ این پرسش راجستجوی هویت نامیده اند و فرد نه مانند کسانی خواهد بود که قبل از او در این جهان زیسته اند و نه مانند کسانی خواهد شد که پس از او به جهان خواهند آمد (۳). نوجوانی دوره ای بسیار مهم و بحرانی است زیرا در این زمان است که سوال اساسی فرد در مورد هویت مطرح می شود. این مرحله یک زمان تفسیر و تحکیم است که در آن احساسی که داریم و هر چیزی که درباره خود می دانیم به صورت یک کل ترکیب می شوند. شخص باید خود انگاره با معنایی را شکل دهد که علاوه بر پیوستگی با گذشته، یک جهت گیری نسبت به آینده را شامل شود (۴). یکی از متغیر های که با سازگاری اجتماعی در ارتباط است تمایل به فرزند آوری می باشد. امروزه دگرگونی و تغییرات ساختار جمعیتی و فرزند آوری محور توجه پژوهشگران و اندیشمندان می باشد. عمده ترین دلایل توجه روزافزون به این پدیده استفاده گسترده در تدوین برنامه ها و سیاستگذاری کلان جوامع است. زیرا تحولات نامطلوب جمعیتی مستقیماً بر بخشهای اقتصادی، سیاسی و فرهنگی جوامع اثر گذار است و باعث عدم تعادل اجتماعی می گردد. زیرا جمعیت همیشه رابطه تنگاتنگی با توسعه در ابعاد مختلف آن داشته است. کاهش سطح مرگ و میر و ثبات نسبی فرزندآوری پس از جنگ جهانی دوم در کشورهای کمتر توسعه یافته با افزایش سریع و بی سابقه جمعیت همراه بود و به دنبال آن سیاستهای جمعیتی برای مقابله با افزایش جمعیت در سطح جهانی و ملی اتخاذ شد. در چند دهه اخیر فرزندآوری در بیشتر کشورهای در حال توسعه از جمله ایران سیر نزولی داشته و حتی در تعدادی از این کشورها به سطح جانشینی نزدیک شده و در بعضی از کشورها به زیر سطح جانشینی رسیده است. بنابراین نگرانیهای شدیدی در خصوص افزایش جمعیت و پیامدهای منفی آن کاهش یافته اما دغدغه اساسی که در دوره دوم گذار جمعیتی به جای افزایش جمعیت اهمیت مضاعف یافته، ترکیب سنی است و پیامدهای آن برای سیاستگذاران و برنامه ریزان قابل ملاحظه است (۵،۱). بدون تردید ساختار سنی جامعه با توجه به کاهش مولید در حال تغییر به سالمندی است و به تدریج بار تکفل افزایش

^۱ - Compatibility

می یابد و با کاهش جمعیت فعال و مولد بر فرایند توسعه اجتماعی - اقتصادی جامعه اثر می گذارد و همچنین مسائل متعدد درمانی، اقتصادی و مسائل خاص سالخورده‌گی فزونی می یابد توجه به این مسئله و مطالعه با رویکرد جامعه شناسی مهم ارزیابی می شود. حال با توجه به مطالب گفته شده این سوال مطرح است که آیا بین تمایل به فرزند آوری و سازگاری اجتماعی رابطه معنی داری وجود دارد؟

روش پژوهش:

در این پژوهش با توجه به هدف کاربردی و از لحاظ گردآوری اطلاعات از نوع تحقیقات توصیفی از نوع همبستگی میباشد. جامعه آماری این تحقیق کلیه زنان و مردان شهر مرودشت واقع در در گروه سنی ۲۵ تا ۴۵ سال می باشند از آنجا تعداد زنان و مردان شهر مرودشت زیاد می باشد از نمونه گیری در دسترس استفاده شد که ۳۸۳ نفری که تمایل داشتند در این پژوهش شرکت کنند بعنوان نمونه انتخاب کردیم. ابزار پژوهش عبارتند از:

پرسشنامه سازگاری اجتماعی: پرسشنامه خود توصیفی سازگاری اجتماعی بل، (۱۹۶۱) که توسط نقشبندی برای جوانان ایرانی هنجار یابی گردیده است، دارای ۳۰ ماده است. این پرسشنامه از نوع مداد- کاغذی است و آزمودنی باید به هر یک از ماده های پرسشنامه که بصورت بلی و خیر تنظیم شده است پاسخ دهد. جواب بلی نشان دهنده موافقت کامل و جواب نه نشان دهنده مخالفت کامل می باشد. زمانی که آزمودنی به سوالات ۱، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۵، ۱۶، ۱۸، ۲۰، ۲۲، ۲۴، ۲۵، ۲۷، ۲۸، ۲۹ و ۳۱ پاسخ بدهد، از هر سوال یک نمره می گیرد و چنانچه به سوالات ۲، ۸، ۹، ۱۳، ۱۴، ۱۷، ۱۹، ۲۱، ۲۳، ۲۶، ۳۰، ۳۲ پاسخ خیر بدهد، از هر سوال یک نمره می گیرد. برای سنجش ضریب پایایی مقیاس سازگاری اجتماعی بل، از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است. بر اساس نتایج حاصله، ضریب آلفای کرونباخ مقیاس سازگاری اجتماعی ۰/۸۶ بوده است. اعتبار مقیاس سازگاری از دو طریق تاییدی و اکتشافی مورد تایید قرار گرفته است. در کل بل بر این باور است که مقیاس سازگاری اجتماعی، از ضرایب اعتبار و پایایی رضایت بخشی برخوردار است و ابزار مناسب و معتبری است.

پرسشنامه تمایل به فرزند آوری: برای بررسی فرزندآوری از مقیاس فرزندآوری نایبی و عبداللهیان (۶) استفاده شد که دارای ۱۶ گویه و سه بعد گرایش به باروری، باورهای مذهبی و شرایط اقتصادی می باشد. براساس مقیاس پنج درجه ای لیکرت (کاملاً مخالف = ۱، مخالف = ۲، تا حدودی موافق = ۳، موافق = ۴، کاملاً موافق = ۵) تنظیم شده است تنظیم شده است. اسلامی و همکاران روایی صوری و محتوایی پرسشنامه مذکور را توسط ۱۲ تن از متخصصین مورد تأیید قرار دادند، همچنین با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ در پژوهش محمدی پایایی پرسشنامه ۰/۸۳ به دست آمد. همچنین این پرسشنامه در پژوهش رضوی و طاهری مورد سنجش قرار گرفته که ضریب آلفای کرونباخ پایایی پرسشنامه ۰/۷۳ به دست آمد.

برای تجزیه و تحلیل داده ها از روش های مختلف توصیفی و استنباطی استفاده شد. با استفاده از آمار توصیفی ویژگی ها نمونه از لحاظ متغیر های جمعیت شناسی مورد بررسی قرار گرفت، و از آمار استنباطی که برای بررسی فرضیه اصلی و فرضیات فرعی از آزمون ضریب همبستگی برای فرضیه اصلی و فرعی استفاده شد. داده های جمع آوری شده با استفاده از پرسشنامه از طریق نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها:

آمار توصیفی به منظور آشنایی با وضعیت نمونه تحقیق است. بدین ترتیب در اینجا آمارهای توصیفی مربوط به متغیرهای مستقل و وابسته مورد مطالعه ارائه می‌گردد تا گزارشی صریح و روشن در زمینه میزان و درصد فراوانیها برای پاسخگویی به پرسشهای تحقیق مهیا شود.

جدول (۱) توزیع فراوانی و آماره توصیفی پاسخگویان برحسب متغیر شغل پاسخگو

پاسخها	فراوانی	درصد
شاغل	۲۴۷	۶۴/۵
غیر شاغل	۱۳۳	۳۴/۷
بی جواب	۳	۰/۸
جمع	۳۸۳	۱۰۰

همانگونه که در جدول فوق مشاهده می‌شود ۶۴/۵ درصد از پاسخگویان شاغل و ۳۴/۷ درصد غیر شاغل می‌باشند که این خود بیانگر وضعیت اقتصادی و فضای بازار اشتغال جامعه برای متاهلین می‌باشد.

جدول (۲) توزیع فراوانی و آماره توصیفی پاسخگویان برحسب متغیر جنسیت

پاسخها	فراوانی	درصد
مرد	۱۹۲	۵۰/۱
زن	۱۹۱	۴۹/۴
بی جواب	-	-
جمع	۳۸۳	۱۰۰

بر اساس داده‌های موجود در جدول بالا ۵۰/۱ درصد پاسخگویان مرد و ۴۹/۴ درصد زن هستند. از آنجا که قصد بر این بوده که تعداد زنان با مردان در انتخاب نمونه مساوی باشد.

جدول (۳) توزیع فراوانی و آماره توصیفی پاسخگویان برحسب متغیر میزان تحصیلات پاسخگو

پاسخها	فراوانی	درصد
بیسواد	۳	۰/۸
ابتدایی	۲۶	۸/۶
سیکل	۳۳	۶/۸
دیپلم	۱۲۴	۳۲/۴
فوق دیپلم	۵۰	۱۳/۱
لیسانس	۱۱۱	۲۹
فوق لیسانس و بالاتر	۳۴	۸/۹
بی جواب	۲	۰/۵
جمع	۳۸۳	۱۰۰

همانگونه که در جدول فوق مشاهده می شود بیشترین فراوانی به با ۳۴/۲ درصد به دارندگان مدرک دیپلم تعلق می گیرد و کمترین فراوانی به بیسوادهها تعلق دارد. این آماره بیانگر افزایش سطح تحصیلات در این گروههای سنی می باشد.

جدول (۴) توزیع فراوانی و آماره توصیفی پاسخگویان برحسب متغیر سن پاسخگویان

پاسخها	فراوانی	درصد	درصد واقعی	درصد تجمعی
زیر ۳۰ سال	۱۷۶	۴۶	۴۶	۴۶
بین ۳۱ تا ۳۵ سال	۷۴	۱۹/۳	۱۹/۳	۶۵/۳
بین ۳۶ تا ۴۰ سال	۴۹	۱۲/۸	۱۲/۸	۷۸/۱
بین ۴۱ تا ۴۵ سال	۸۴	۲۱/۹	۲۱/۹	-
بی جواب	-	-	-	-
جمع	۳۸۳	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰

میانگین	۳۳/۲
انحراف معیار	۷

بر اساس نتایج موجود در جدول فوق گروه سنی زیر ۲۵ سال بیشترین فراوانی را به خود اختصاص داده است که ۴۶ درصد مجموع پاسخگویان می باشد بعلاوه ۱۲/۸ درصد از پاسخگویان در گروه سنی ۳۶ تا ۴۰ سال می باشند.

بین تمایل به فرزند آوری و سازگاری اجتماعی در بین زنان و مردان شهر مرودشت رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول (۵) نتایج آزمون همبستگی بین تمایل به فرزند آوری و سازگاری اجتماعی

متغیر	ضریب همبستگی پیرسون	سطح معناداری (sig)	ضریب همبستگی
سازگاری اجتماعی	۰/۷۷۴*	۰/۰۰	۱۵۴

با توجه به خروجی آزمون ضریب همبستگی پیرسون (جدول ۵) مقدار ۰/۰۰۰ بعنوان P-value نشان دهنده وجود ارتباط معنی دار تمایل به فرزند آوری و سازگاری اجتماعی در سطح اطمینان ۹۵ درصد می باشد به این معنی که فرضیه H_0 در سطح اطمینان ۹۵ درصد مورد تأیید قرار نمی گیرد. در نتیجه با توجه به اینکه ضریب همبستگی برای دو متغیر 0.774 باشد و عدد معنی داری (sig) مشاهده شده (معیار تصمیم) از سطح معنی دار استاندارد ($\alpha = 0/05$) کمتر است بین این دو متغیر رابطه معنی داری وجود دارد و از آنجا که ضریب همبستگی بین این دو متغیر دارای علامت مثبت می باشد بنابراین می توان گفت جهت تغییرات این دو متغیر با یکدیگر هم جهت و از نوع مثبت می باشد.

بین تمایل به فرزند آوری و سازگاری شغلی در بین زنان و مردان شهر مرودشت رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول (۶) نتایج آزمون همبستگی بین تمایل به فرزند آوری و سازگاری شغلی

متغیر	ضریب همبستگی پیرسون	سطح معناداری (sig)	ضریب همبستگی
سازگاری شغلی	۰/۷۷۴*	۰/۰۰	۱۵۴

با توجه به خروجی آزمون ضریب همبستگی پیرسون (جدول ۶) مقدار ۰/۰۰۰ بعنوان P-value نشان دهنده وجود ارتباط معنی دار بین تمایل به فرزند آوری و سازگاری شغلی در سطح اطمینان ۹۵ درصد می باشد به این معنی که فرضیه H_0 در سطح اطمینان ۹۵ درصد مورد تأیید قرار نمی گیرد. در نتیجه با توجه به اینکه ضریب همبستگی برای دو متغیر ۰/۷۴۳ باشد و عدد معنی داری (sig) مشاهده شده (معیار تصمیم) از سطح معنی دار استاندارد ($\alpha = 0/05$) کمتر است بین این دو متغیر رابطه معنی داری وجود دارد و از آنجا که ضریب همبستگی بین این دو متغیر دارای علامت مثبت می باشد بنابراین می توان گفت جهت تغییرات این دو متغیر با یکدیگر هم جهت و از نوع مثبت می باشد.

بین تمایل به فرزند آوری و سازگاری تندرستی در بین زنان و مردان شهر مرودشت رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول (۷) نتایج آزمون همبستگی بین تمایل به فرزند آوری و سازگاری تندرستی

متغیر	ضریب همبستگی پیرسون	سطح معناداری (sig)	ضریب همبستگی پیرسون	همبستگی
سازگاری تندرستی	۰/۶۹۸*	۰/۰۰	۱۵۴	

با توجه به خروجی آزمون ضریب همبستگی پیرسون (جدول ۷) مقدار ۰/۰۰۰ بعنوان P-value نشان دهنده وجود ارتباط معنی دار بین تمایل به فرزند آوری و سازگاری تندرستی در سطح اطمینان ۹۵ درصد می باشد به این معنی که فرضیه H_0 در سطح اطمینان ۹۵ درصد مورد تأیید قرار نمی گیرد. در نتیجه با توجه به اینکه ضریب همبستگی برای دو متغیر 0.698 باشد و عدد معنی داری (sig) مشاهده شده (معیار تصمیم) از سطح معنی دار استاندارد ($\alpha = 0/05$) کمتر است بین این دو متغیر رابطه معنی داری وجود دارد و از آنجا که ضریب همبستگی بین این دو متغیر دارای علامت مثبت می باشد بنابراین می توان گفت جهت تغییرات این دو متغیر با یکدیگر هم جهت و از نوع مثبت می باشد.

بین تمایل به فرزند آوری و سازگاری عاطفی در بین زنان و مردان شهر مرودشت رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول (۸) نتایج آزمون همبستگی بین تمایل به فرزند آوری و سازگاری عاطفی

متغیر	ضریب همبستگی پیرسون	سطح معناداری (sig)	ضریب همبستگی پیرسون	همبستگی
سازگاری عاطفی	۰/۷۱۴*	۰/۰۰	۱۵۴	

با توجه به خروجی آزمون ضریب همبستگی پیرسون (۸) مقدار ۰/۰۰۰ بعنوان P-value نشان دهنده وجود ارتباط معنی دار بین تمایل به فرزند آوری و سازگاری عاطفی در سطح اطمینان ۹۵ درصد می باشد به این معنی که فرضیه H_0 در سطح اطمینان ۹۵ درصد مورد تأیید قرار نمی گیرد. در نتیجه با توجه به اینکه ضریب همبستگی برای دو متغیر ۰/۷۱۴ باشد و عدد معنی داری (sig) مشاهده شده (معیار تصمیم) از سطح معنی دار استاندارد ($\alpha = 0/05$) کمتر است بین این دو متغیر رابطه معنی داری وجود دارد و از آنجا که ضریب همبستگی بین این دو متغیر دارای علامت مثبت می باشد بنابراین می توان گفت جهت تغییرات این دو متغیر با یکدیگر هم جهت و از نوع مثبت می باشد.

بین تمایل به فرزند آوری و سازگاری در خانه در بین زنان و مردان شهر مرودشت رابطه معنی داری وجود دارد.

جدول (۹) نتایج آزمون همبستگی بین تمایل به فرزندآوری و سازگاری در خانه

متغیر	ضریب همبستگی پیرسون	سطح معناداری (sig)	ضریب همبستگی پیرسون	همبستگی
سازگاری در خانه	۰/۷۱۴*	۰/۰۰	۱۵۴	

با توجه به خروجی آزمون ضریب همبستگی پیرسون (جدول ۹) مقدار $0/000$ بعنوان P-value نشان دهنده وجود ارتباط معنی بین تمایل به فرزندآوری و سازگاری در خانه در سطح اطمینان ۹۵ درصد می باشد به این معنی که فرضیه H_0 در سطح اطمینان ۹۵ درصد مورد تأیید قرار نمی گیرد. در نتیجه با توجه به اینکه ضریب همبستگی برای دو متغیر 0.714 باشد و عدد معنی داری (sig) مشاهده شده (معیار تصمیم) از سطح معنی دار استاندارد ($\alpha = 0/05$) کمتر است بین این دو متغیر رابطه معنی داری وجود دارد و از آنجا که ضریب همبستگی بین این دو متغیر دارای علامت مثبت می باشد بنابراین می توان گفت جهت تغییرات این دو متغیر با یکدیگر هم جهت و از نوع مثبت می باشد.

بحث و نتیجه گیری:

هدف از این پژوهش بررسی رابطه بین تمایل به فرزندآوری و سازگاری اجتماعی در بین زنان و مردان شهر مرودشت می باشد. یافته ها نشان می دهد که بین تمایل به فرزندآوری و سازگاری اجتماعی ($r=0.774$)، سازگاری شغلی ($r=0.743$)، سازگاری تندرستی، سازگاری عاطفی ($r=0.714$) و سازگاری در خانه ($r=0.714$) رابطه معنی داری وجود دارد. با توجه به جدول ۵ و خروجی آزمون ضریب همبستگی پیرسون $0/744$ و مقدار $0/000$ بعنوان P-value نشان دهنده وجود ارتباط معنی دار تمایل به فرزندآوری و سازگاری اجتماعی در سطح اطمینان ۹۵ درصد می باشد. در تبیین این فرضیه چنین استنباط می شود که بین تمایل به فرزندآوری و سازگاری اجتماعی در بین زنان شهر مرودشت رابطه معنی داری وجود دارد. با توجه به این که امروزه بسیاری از زوجین پس از تشکیل خانواده مدت ها فرزندآوری خود را به تأخیر می اندازند و تمایل به فرزندآوری در آن ها حداقل می باشد و نتایج تحقیق با تحقیقات مباحثی و همکارانش (۷) مغایرت دارد.

با توجه به جدول ۶ و خروجی آزمون ضریب همبستگی پیرسون $0/743$ و مقدار $0/000$ بعنوان P-value نشان دهنده وجود ارتباط معنی دار بین تمایل به فرزندآوری و سازگاری شغلی در سطح اطمینان ۹۵ درصد می باشد. در تبیین این فرضیه چنین استنباط می شود که بین سازگاری در خانه و گرایش به فرزندآوری رابطه معناداری مشاهده می شود. انتظار می رفت که، با توجه به گرایش به مد در سطح نمایان جامعه در رویکرد ذهنی نیز این مؤلفه مرتبط باشد. زیرا رویکرد اغلب زنان به حفظ ظاهر بدنی و زیبایی قد قامت که ناشی از استفاده از رسانه های ماهواره ای است می تواند بر عدم تمایل به فرزندآوری نقش ایفا کند. اما تمایلات به مد ضعیف است و هیچ گونه رابطه ای نیز مشاهده نمی شود. نتایج این تحقیق با نتایج تحقیقات کرزر و وایت منطبق می باشد و با تحقیقات عنایت و پرنیان (۸) مغایرت دارد.

با توجه جدول ۷ و خروجی آزمون ضریب همبستگی پیرسون ($0/698$) مقدار $0/000$ بعنوان P-value نشان دهنده وجود ارتباط معنی دار بین تمایل به فرزندآوری و سازگاری تندرستی در سطح اطمینان ۹۵ درصد می باشد. در تبیین این فرضیه چنین

استباط می شود که بین سازگاری شغلی و فرزندآوری هیچ گونه رابطه معناداری مشاهده نمی شود. قابل ذکر است که وضعیت اقتصادی مجموعه دو بعد دسترسی به مواد غذایی و برخورداری از امکانات رفاهی می باشد که نتایج این پژوهش، با تحقیقات مباحثی و همکاران (۷) و با نتایج تحقیقات نوروزی و اکرت جف و استیر منطبق می باشد. بین برخورداری از امکانات رفاهی با گرایش به فرزندآوری رابطه معناداری ملاحظه نمی شود. یعنی داشتن امکانات اقتصادی و رفاهی خانوادگی صرفاً گرایش به باروری را تقویت نمی کند. شاید بتوان تأسی به نظریه استرلین در اینجا داشت که امروزه افراد با نگاه اجتماعی و احساس این که فرزندان تأمین کننده نیازهای اقتصادی خانواده در آینده نیستند و بیش تر به مثابه مصرف کننده و تحمیل گر هزینه بر خانواده می باشند نیز بتواند شاهد مدعا باشد. بعلاوه در بعد دسترسی به مواد غذایی رابطه معنادار مشاهده می شود که با تحقیقات پیلتن و همکاران (۹) منطبق می باشد. با توجه جدول ۸ و خروجی آزمون ضریب همبستگی پیرسون $0/714$ و مقدار $0/000$ بعنوان P-value نشان دهنده وجود ارتباط معنی دار بین تمایل به فرزندآوری و سازگاری عاطفی در سطح اطمینان ۹۵ درصد می باشد. در تبیین این فرضیه چنین استباط می شود که بین سازگاری عاطفی و گرایش به فرزندآوری رابطه معنادار مستقیم وجود دارد. کررز و وایت معتقدند که عوامل فرهنگی باعث افت شدید باروری شده است و دلایل آن را به شیوه های مدرن زندگی دنیوی مستند می کند و معتقد است که جابجایی ارزش ها و فرهنگ از دو جهت، یکی از حرکت خانواده از خانواده گرایی به فرزندگرایی و دیگری حرکت از وابستگی مذهبی به سکولاریسم، ضامن کاهش باروری است. شاید بتوان مؤید نتایج این تحقیق نیز محسوب کرد. نتایج این تحقیق با نتیجه ای که کلانتری و همکاران در شهر تبریز داشته اند مشابه می باشد.

با توجه به جدول ۹ و خروجی آزمون ضریب همبستگی پیرسون $0/714$ و مقدار $0/000$ بعنوان P-value نشان دهنده وجود ارتباط معنی دار بین تمایل به فرزندآوری و سازگاری در خانه در سطح اطمینان ۹۵ درصد می باشد. در تبیین این فرضیه چنین استباط می شود که بین سازگاری تندرستی و گرایش به فرزندآوری رابطه معنادار معکوس مشاهده می شود. یعنی هرچقدر به میزان مشارکت افزوده شود گرایش به فرزندآوری کاهش می یابد انتظار می رود که شرایط اجتماعی برای حضور فعال زنان و مردان در عرصه سیاسی و فرهنگی و اقتصادی فرزندآوری را عاملی در جهت حذف انواع فعالیت های دلخواه و مشارکتی اجتماعی باشد این مهم به ویژه برای زنان که فرزند داشتن را محدودیتی برای فعالیت های اجتماعی قلمداد می کند مهم ارزیابی می شود. با توجه به این که متغیر مشارکت اجتماعی مجموعه دو بعد مشارکت در فعالیت های گروهی و مشارکت سیاسی می باشد. بین مشارکت در فعالیت های گروهی با فرزندآوری هیچگونه رابطه ای مشاهده نمی شود اما برای بعد سیاسی رابطه معنادار معکوس مشاهده می شود. نتایج این تحقیق با نتایج شوازی و خواجه صالحی (۱۰) منطبق می باشد. لیپست معتقد است که زنان خانه داری که دارای فرزند زیادی هستند و فراغت کمتری برای پرداختن به فعالیت های اجتماعی دارند از مشارکت کمتری برخوردارند و امروزه کوچک شدن بعد خانواده و نقش خانواده در مشارکت اجتماعی افزایش یافته است (۱۱) بنابراین مؤید نظریه لیپست نیز می باشد و با تحقیق لم (۱۲) نیز منطبق می باشد.

پیشنهادات کاربردی: با توجه به اینکه گرایش دینی بالا می تواند عامل مهم گرایش به فرزندآوری جوانان باشد. چرا که با توجه به آموزه های دینی ما (اسلام) داشتن فرزندان صالح زیاد، به نوعی خود می توانند عامل بهبود جامعه تلقی گردد. پس با بالا بردن ارزش های معنوی و دینی در بین جوانان می توان آنها را در گرایش به فرزندآوری بیش از پیش مصمم تر کرد.

محدودیت‌های پژوهش: از جمله محدودیت های این پژوهش آن بود، که پژوهش حاضر محدود به نمونه محدودی از مخاطبان بود و تعمیم نتایج به سایر جمعیت ها با تفاوت های فرهنگی و... با احتیاط صورت گیرد. از جمله محدودیت های دیگر، زیادبودن تعداد سوالات پرسشنامه بود که ممکن است باعث بی حوصلگی و بی دقتی در جواب دادن به پرسشنامه ها شده باشد.

ملاحظات اخلاقی: به آزمودنی‌ها متذکر شد که اطلاعات محرمانه باقی خواهد ماند و اسم آنها جایی گفته نخواهد شد و همچنین، از آن‌ها خواسته شد که صادقانه پرسشنامه‌ها را تکمیل نمایند چرا که این پرسشنامه‌ها هیچ‌گونه جنبه ارزشیابی ندارد، فقط به منظور دسترسی به نتیجه پژوهشی از آن‌ها استفاده شده است. علاوه بر این به آزمودنی‌ها این اجازه داده شد تا در صورت تمایل از شرکت در پژوهش خودداری کنند.

تضاد منافع: بدینوسیله نویسندگان اعلام می‌کنند که این اثر حاصل یک پژوهش مستقل بوده و هیچگونه تضاد منافی با سازمان‌ها و اشخاص دیگری ندارد.

تقدیر و تشکر: نویسندگان مقاله از تمام مشارکت کنندگان در پژوهش، تقدیر و تشکر به عمل می‌آورند.

References:

1. Mirzaei M. New births in Iran, Jamiat Quarterly, Iran Civil Registration Organization, Tehran; 2013.
2. Atkinson R.A, et al. Hilgard's field of psychology. Tehran: Rushd Publications, 2015.
3. Azad H. Child morbid psychology based on DSM-IV classification-Pajang Publications-2019; Tehran.
4. Schultz D.P. Theories of personality (8th ed.). Translated by Yahya Seyed Mohammadi (published in the original language in 2014), Tehran: Nash Ed; 2016.
5. Sarai H. The Demographic Window of Iran. Social Development & Welfare Planning, 2009; 1(1): 33-45. <https://doi.org/10.22054/qjsd.2010.5691>
6. Naibi H, Abdullahian H. Explanation of social stratification. Journal of Social Sciences, 2013; 20(0): 38. https://jnoe.ut.ac.ir/article_10516.html?lang=fa
7. Mobasheri M, Alidosti M, Sorshajani S, KHosravi F, KHalafian P, Jalilian M. Determination of the Most Important Factors Influencing the Fertility Patterns of Single Child and Without Child Families in Shahr-e-kord City in 2013. J. Ilam Uni. Med. Sci. 2013; 21(6): 63-70. <http://sjimu.medilam.ac.ir/article-1-1435-fa.html>
8. Enayat H, Parnian L. The Study of Cultural Globalization and Tendency to Fertility. Quarterly Journal of Woman and Society, 2013; 4(2): 109-137. https://jzvj.marvdasht.iau.ir/article_257.html?lang=en

9. Pilten F.S. The effect of marginalization on social deviations in Maroodasht city, Master's thesis, Islamic Azad University of Arak, 2010
10. Abbasi-Shavazi M.J., Khajehsalehi Z. An Assessment on the Impact of Women's Autonomy, Education and Social Participation on Childbearing Intention in Sirjan City. *Woman in Development & Politics*, 2013; 11(1): 45-64. <https://doi.org/10.22059/jwdp.2013.35477>
11. Lipset and others. *Social Regiosies of democracy, Economic Development and political lejtimacy American political science review*.march,1974.
12. Lam G. How does gender eguity affect fertility in Hong kong? Thess for the Degree of Doctor of philosophy the Hong kong university of scinee and technology, 2007.