

معرفی نسخه خطی «تحریر ترجمه درآلثیر فی النصیحه و التحذیر»

فاطمه حاجی قاسملو^۱

دانشجوی دکترا زبان و ادبیات فارسی، واحد خوی، دانشگاه آزاد اسلامی خوی، ایران.

آیت شوکتی^۲ (نویسنده مسئول)

استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد خوی، دانشگاه آزاد اسلامی خوی، ایران.

مجتبی صفر علیزاده^۳

استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد خوی، دانشگاه آزاد اسلامی خوی، ایران.

تاریخ دریافت: ۹۹/۶/۷ تاریخ پذیرش: ۹۹/۱۰/۱۵

چکیده

نسخ خطی از مهم‌ترین ارکان فرهنگی بشر و نشانگر تاریخ و تمدن یک سرزمین و وسیله تعمق و ژرف‌نگری در شناسنامه ملی ایران است که موجب رونق و غنای پیشینه‌ی علمی، ادبی و تاریخی و... میشود. دیر اعلم فرزند رئیس محمد منشی از سخنوران و نویسنده‌گان قرن ۱۴، خوشنویس، شاعر و نویسنده عصر قاجار، است. «تحریر ترجمه درآلثیر»، یکی از چند آثار قلمی وی می‌باشد. این اثر در

۱. f.hajighasemloo@gmail.com

۲. shokati81@yahoo.com

۳. safaralizadeh@gmail.com

ادب تعلیمی، شامل ۱۶ حکایت به زبان حیوانات است که هر کدام مشتمل بر یک یا چند اصل اخلاقی است که دیراعلم در اثنا یا در پایان به آن میپردازد. روش کار در این جستار بر مبنای مطالعه کتابخانه‌ای، توصیفی و تحلیلی و اسنادی میباشد. بررسی تضامین در این اثر بازگوی این امر است که وی به آثاری نظری کلیله و دمنه، گلستان، مثنوی و... نظر داشته است. در اثر فوق هر حکایت ابتدا به زبان عربی و سپس به زبان فارسی قید شده است. از بررسی بخش عربی و فارسی حکایت چنین بر میآید که حجم حکایات در قسمت فارسی طولانی‌تر است؛ دیراعلم با تسلطی که به مباحث ادبی و حکمی دارد به بسط داستان پرداخته است.

کلیدواژه: نسخه خطی، تصحیح، دیراعلم، تحریر ترجمه درالنییر

مقدمه

بازخوانی و تصحیح بر نسخ خطی، به عنوان احیاء آثار ادبی و فرهنگی، در حقیقت نگاهی دوباره از سر تعمق و ژرف نگری در شناسنامه ملی ایران است. پرداختن به این آثار و معرفی این ذخایر نفیس و ارزشمند، موجب رونق و غنای پیشینه علمی، ادبی، تاریخی و... میشود.

«با آن که بیش از یک قرن از ورود صنعت چاپ به ایران میگذرد، هنوز بسیاری از میراث فرهنگی قلمرو زبان فارسی و ایران اسلامی در میان اوراق کتب خطی در کتابخانه‌های عمومی یا خصوصی، در گوشه و کنار جهان نهفته است.»(ستوده، ۱۳۸۰: ۴۰۳) در واقع نسخ خطی، میراث فرهنگی ملت‌ها محسوب می‌شوند؛ که نماد غنای فرهنگی و بیانگر تلاش مردم یک کشور در گردآوری و حفظ دستاوردهای فکری، علمی و تاریخی آن سرزمین است. همچنین، نسخ خطی از عوامل اصلی نقل و انتقالات دانش و تجربیات بشری محسوب می‌شوند. از این رو در مطالعات و تحقیقات تاریخی، ادبی، دینی، فرهنگی و قومی نقش مهمی دارند. چه بسا که با شناسایی و تصحیح نسخه‌ای میتوان به اطلاعات هر چه بیشتری از آن منطقه یا آن دوره زمانی پی برد. چرا که مصحح بدون دستبرد در متن اصلی، شروع به تصحیح کرده و همچون «امینی است که میکوشد غبار تصرفات کاتبان و اهل ازمنه پیش را از چهره

اثر بزداید و بر مبنای دریافتی که از حیات و روزگار و زبان و باورهای نویسنده اثر دارد، در چارچوب ضوابط علمی و احتیاطات امانتدارانه، متنی مطابق یا مانند آنچه مؤلف تسویه کرده است، ارائه دهد.» (جهانبخش، ۱۳۷۸: ۱۳) بنابراین «توجه به احیاء و تصحیح متون، نمایانگر هویت و حیثیت ایرانی فارسی زبانان» (یلمه‌ها، ۱۳۹۰: ۱۴۰) بوده و به مدد متون بازمانده از اعصار گذشته است که می‌توان «گذشتگان و آراء و عقاید و چونی و چندی ضعف و قوّشان و به طور کلی تاریخ فرهنگ را آنکونه که بوده است، نه آن سان که شده است، باز شناخت.» (مايل هروي، ۱۳۸۰: ۳۸)

پیشینه تحقیق

تاکنون تحقیق مستقلی درباره معرفی نسخه خطی «تحریر ترجمه درالشیر فی النصیحه و التحذیر» صورت نپذیرفته است.

بیان مسائله

احیاء یک نسخه به زنده کردن یک انسان شبیه شده است. انسانی که سر برداشته و باز می-نماید که گذشتگان ما چگونه فکر می‌کردند؟ چگونه حرف می‌زدند؟ و چه کارهایی انجام داده‌اند؟

فدایی نیز درباره اهمیّت و ضرورت شناسایی و احیاء نسخ خطی، دو دلیل عمدۀ بیان می-کند که عبارتند از: «الف) قدمت داشتن و عتیقه بودن؛ به ویژه اگر از هنرهایی مثل خوشنویسی، تذهیب، تجلید، نقاشی و... در زیباسازی آنها استفاده شده باشد. ب) علمی یا تحقیقی بودن؛ یعنی اگر منتشر شوند، زمینه تحقیق در موضوعات متنی، سبک شناسی و مانند آن را فراهم می‌کنند یا میتوانند در تکمیل و تصحیح سایر کتب یا نسخ مؤثر و یا حاوی اطلاعاتی درباره میراث فرهنگی اسلام و ایران مفید باشند.» (فدایی، ۱۳۸۷: ۱۲)

میرزاقی ساوجبلاغی، دبیر اعلم از سخنوران و نویسنده‌گان قرن چهاردهم است. وی خوشنویس، شاعر و نویسنده روزگار قاجار، فرزند رئیس محمد منشی ساوجبلاغی است

که در سایهٔ فضل و تربیت و هنر پدر، مسئولیت تحریرات محترمانه و رسائل خاصه محمّد شاه و ناصر الدّین شاه قاجار را به عهده داشته است. «تحریر ترجمه درالثیر فی النصيحة و التحذير»، یکی از چندین آثار این شاعر سخنور و داشمند است. این اثر در ادب تعلیمی و از نوع فابل می‌باشد.

در این میان، تاریخ دورهٔ قاجاریه، یکی از دوره‌های مهم تاریخ ایران، چه از نظر تحولات سیاسی، اجتماعی و فرهنگی و چه از نظر طول دورهٔ محسوب می‌شود. در این دوره ما شاهد نگارش بسیاری از آثار تاریخی هستیم که بخشی از این آثار به چاپ رسیده است؛ با این حال بخش زیادی از این آثار به صورت نسخ خطی در کتابخانه‌های داخل و خارج کشور باقی مانده است که ضرورت دارد به منظور شناسایی این دورهٔ تاریخی و پژوهش در ابعاد مختلف آن، تصحیح و مورد نقد و ارزیابی قرار گیرند. یکی از این نسخه‌ها که تصحیح و شرح آن می‌تواند در بازآفرینی گذشتهٔ فرهنگی این دوره موثر باشد، نسخهٔ خطی «تحریر ترجمه درالثیر فی النصيحة و التحذير» است.

مقاله حاضر در صدد معرفی نسخهٔ خطی «تحریر ترجمه الدرالثیر فی النصيحة و التحذير» است. با توجه به اینکه تاکنون تنها یک نسخه از این اثر شناسایی شده است، این اثر به روش قیاسی تصحیح و تحشیه شده است.

میرزا تقی ساوجبلاغی، دیراعلم

میرزا تقی ساوجبلاغی دیراعلم، در سال ۱۲۶۴ق در قریه نجم آباد ساوجبلاغ چشم به جهان گشود. پدرش، محمد رئیس منشی، تربیت و تحصیل وی را عهده‌دار شد. وی در انواع فنون، از جمله ترجمه عربی، نگارش انواع خط از سرآمدان عصر خود بود. آثار به جا مانده از ایشان به وضوح نشانگر تبحّر این ادیب بر جسته در انشاء، خط، ادبیات فارسی، زبان عربی، ترکی و فرانسه می‌باشد.

حسینی اشکوری سال وفات وی را بعد از سال‌های (۱۳۰۷ / ۱۳۴۷ق) قید کرده است. (ر. ک فهرست نسخ خطی ایران، حسینی اشکوری: ص ۱۸۷) در حالی که فرزندش در نسخه‌ای

از کتاب «شکرالعباد»، به شکل دقیق، تاریخ وفات ایشان را ۱۷ رمضان سال (۱۳۶۵ق / ۱۳۲۵ش) قید کرده‌اند. (دانشپژوه، افشار، ۱۳۴۴: ۱۸۹) مزار ایشان در ابن بابویه شهر ری می‌باشد.

وی شیعه دوازده امامی بود. ترجمه نهج البلاغه منظوم، ترجمه صحیفه سجادیه منظوم و... در کارنامه اثری این ادیب نشان از این امر دارد. آثار وی که تعدادی از آنها جزء نخستینهایی در ادبیات فارسی در علوم و فنون گوناگون به چهار زبان فارسی، عربی، ترکی و فرانسه به صورت نسخ خطی بر جای مانده‌اند بدین قرار می‌باشد. نهج البلاغه منظوم - نظم مصباح الشریعه - شکرالعباد - نظم جامع عبّاسی - خلاصه تواریخ - کنز مؤمن - نظم کبری در منطق کبری - منظومه‌ای در نحو - نحو - دستور انشاء - ترجمة منظوم صحیفه سجادیه - ترجمة منظوم صد کلمه نویسنده - ترجمة عهدنامه مالک اشتر - دیوان اشعار - تاریخ عالم - ترجمة امینیه اتابکیه - منتخب ادعیه - قزل چشمہ - کتاب چاره‌ساز - شاهنشاه نامه.

«تحریر ترجمه درالشیر فی النصیحه و التحذیر»

«تحریر ترجمه درالشیر فی النصیحه و التحذیر» کتابی ادبی و حکمی از نوع فابل است که در آن به آثاری نظری کلیله و دمنه، مثنوی، گلستان سعدی، حکایت‌های جهان ازوپ (Aesop) توجه شده است.

دبیراعلم در مقدمه عربی نسخه بیان می‌کند که "حسین حسنی" این حکایات حکمی را از بعضی تصانیف حکمی ترکی برگزیده و به زبان عربی ترجمه کرده و آن را «درالشیرفی النصیحه و التحذیر» نام نهاده است. (تاریخ نگارش کتاب نامعلوم است). «یُنْثَى الْفَقِيرِ إِلَيْهِ حَسِينِ الْمَلْكِ بِحَسَنَى»: «هذه حكايات حكمية على لسان العجمادات، المروية وهي خمسة وعشرون حكاية وضعاها أرباب الدررية انتَجتها من بعض التصانيف الحكيمية التركية وترجمتها إلى اشرف اللغات العربية وسميتها «الدر الشير في النصيحة و التحذير» (ب مقدمه) برادر كوجك دبیراعلم، ملا عباسعلی ملقب به فقیه‌الملک، که نایبنا بود کتاب درالشیر را از عربی به

فارسی ترجمه کرده، به خط عزیزالله (فرزند دیراعلم) به امین‌السلطان تقدیم شده است. در سال ۱۳۰۹(ه.ق) نیز دیراعلم «ترجمة درالشیر» را بازنویسی و کتابت کرده است. «ملا عباسعلی برادر صغیر این غلام، که نایبنا و ضریر است با وجود صغر سن از اثر آفتاب عهد فیروز به قوه استماع تحصیل نموده، این کتاب درالشیر را از عربی به فارسی ترجمه نموده به خط غلامزاده، عزیزالله به حضرت اجل مستطاب امین‌الملک داده [است؛ این فدوی خانه‌زاد را شرفیاب حضور مهر ظهور همایون -روحانیت‌العالیین فدا- نموده و شرحی از شرح مثنوی مولوی به عرض لحاظ مقدس انور اعلیٰ مقرون و این خانه زاد را موجب مبارکات گردید هم به تشکرات فدویانه به تحریر^۴ ترجمه درالشیر اعاده مینماید.» (همان: مقدمه)

این اثر مشتمل بر ۲۶ حکایت از زبان حیوانات و گیاهان است که هدف و غرض اصلی از بیان آنها نتیجه اخلاقی و حکمی آنها است که در پایان اشاره می‌شود. پایان هر حکایت آراسته به فن تضمین است.

در این نسخه ابتدا حکایات به زبان عربی و سپس به زبان فارسی قید شده است. مترجم در ترجمه حکایات به «ترجمه تحت اللفظی»^۵ بوده است ولی در بعضی قسمت‌ها با توجه به تغییر زبان و توضیح مفصل‌تر، شکل ترجمه از نوع «آزاد»^۶، تبعیت کرده است. دیراعلم در مقدمه تعداد داستان‌ها را ۲۵ عنوان ذکر کرده است؛ ولی نسخه، ۲۶ حکایت دارد. دو حکایت ۴ و ۱۱ «گربه با موش‌ها» همنام هستند در حالی که محتوای متفاوتی دارند، که به نظر می‌رسد کاتب به این امر نظر داشته است.

۴ - تحریر در معانی «نوشتن و کتابت کردن»، «کلام را از زواید و حشو پاک کردن» و «باز نویسی» به کار برده شده است. (لغت‌نامه، دهخدا)

۵ - دربرابر هر واژه متن زبان مبدأ، واژه‌ای از زبان مقصد آورده می‌شود. (ر.ک. هفت‌گفتار، صفوی: ص ۳۴)

۶ - مترجم در چنین مرحله‌ای پیام متن زبان مبدأ را در مجموعه جملاتی از زبان مقصد بدست می‌دهد. (همان: ۳۵)

عناوین حکایات با شنگرف، نگاشته شده است. در عناوین فارسی به نام حیوانات و شخصیت‌های داستان اشاره شده است در حالی که در عناوین عربی چند حکایت، به صفت شخصیت آن حکایت نیز اشاره شده است. (ر.ک حکایت سوم) عنوان حکایات به قرار ذیل می‌باشد:

- حکایت الاولی حکایة الذئب مع الثعلب / حکایت اول «گرگ و روباه»
- الحکایة الثانية بین نمله و صرار و عند العamee صرار / حکایت دوم «مور و صرار» - الحکایة الثالثة بین سعی و حمار بلید ذی بله و شنار / حکایت سوم «شیر و خر» - حکایة الرابعة بین قط و فيران عملت بالنصیحه و وصلت بالتأنی الى الظفر بالامان / حکایت چهارم «گربه با موش‌ها» - الحکایة الخامسة بین كلب و ثعلب / حکایت پنجم «سگ و روباه» - الحکایة السادسة بین ثعلب و غراب أوقعته الخديعه فى الحزن والاكتئاب / حکایت ششم «روباء و غراب» - الحکایة السابعة حکایت الكلب السارق / حکایت هفتم «سگ دزد» - الحکایه الثامنه بین قرد و سلحافا و يقال له عند العamee و زحلقه/ حکایت هشتم «بوزینه و سنگ پشت» - حکایة التاسعه حکایة السمكة المُعجَّبة بِنَسْهَا لِمُتَوَجِّهِهِ إِلَى الْبَحْرِ / حکایت نهم «ماهی متکبر» - الحکایة العاشر حکایة الفلاح مع القرعه حين فر عنہ بِجُمِيَّهِ شَرَّ قرعه / حکایت دهم «زارع فضول و عبرت او» - الحکایة الحادیه عشره حکایة القط مع الفیران / حکایت یازدهم «گربه با موش‌ها» - الحکایة الثانية عشر و حکایة السبع مع الغزلان / حکایتدوازدهم «شیر با نخجیران» - الحکایة الثالثة عشر و حکایة الشجره الكبيرة مع شجرة بوص / حکایت سیزدهم «درخت بزرگ و کوچک» - الحکایة الرابعة عشرة حکایة المعدة مع الاعضاء / حکایت

چهاردهم «معده و اعضاء» - الحکایة الخامسة عشرة حکایة الغراب /
حکایت پانزدهم «زاغ» - الحکایة السادسة عشرة حکایة الثعلب مع العنب /
حکایت شانزدهم «روباء» - الحکایة السابعة عشرة حکایة الفراخ مع الثعلب /
حکایت هفدهم «مرغ فروش و روباء» - الحکایة الثامنة عشرة حکایة
السبع و الثعلب و الذئب / حکایت هجدهم «شیر با گرگ و روباء» -
حکایة التاسعة عشرة حکایة القط مع البیغاء و هي المسمّاة عند العامة بالدره /
حکایت نوزدهم «طوطی و گربه» - الحکایة العیشرون حکایة السبع مع الفار
/ حکایت بیستم «شیر با روباء» - الحکایة الحادیة العیشرون حکایة الحمام
الساکن في البریة / حکایت بیست و یکم «کبوترها» - الحکایة الثانية و
العشرون حکایة الغیطانی مع اولاده / حکایت بیست و دوم «ارباب صاحب
ملک با اولادش» - الحکایة الثالثة والعشرون حکایة القطة مع السبع / حکایت
بیست و سوم «شیر و گربه» - الحکایة الرابعة والعیشرون حکایة البیغاء مع
الثعبان / حکایت بیست و چهارم «طوطی و مار» - الحکایة الخامسة و
العشرون حکایة الثعلب و القمری / حکایت بیست و پنجم «روباء و قمری»
- الحکایة السادسة والعیشرون حکایة الصیاد مع الدب / حکایت بیست و ششم
«صیاد و خرس»

معرفی نسخه «تحریر ترجمه درالتیر فی النصیحه و التحذیر»
 کتاب فهرست نسخ خطی ایران (فنخا)، این اثر را بی کا و بی تا معرفی کرده است.
 (درایتی، ۱۳۹۰: ۵۰۲) در حالی که با توجه به مقدمه این اثر می توان دریافت که دیراعلم به
 تحریر این اثر پرداخته است و تاریخ آن را به شکلی واضح و خوانان، (توشقان تیل) قید

کرده است. «سرانجام غرّه محرم الحرام توشقان^۷ ئیل ۱۳۰۹ برای کتابخانه مبارکه تسوید نمود.» (ب) ۹۶

از این اثر فقط یک نسخه منحصر به فرد، در «کتابخانه ملی حسین آقا ملک» به شماره «۶۳۷» موجود می‌باشد؛ (ر.ک: فهرست کتابخانه ملی ملک، ج ۲ ص ۱۳۳) و تاکنون نسخه جدید معرفی نشده است. نسخه «تحریر ترجمه درالشیر فی النصیحه و التحذیر» دوباره خوانی و حاشیه‌نویسی نشده است. صفحات افتادگی ندارد ولی در چندین صفحه کلمات و سطوری کاملاً مخدوش شده و از بین رفته است. این نسخه بدون درج زیرنویس نگاشته شده است.

دبیراعلم فن رکابه^۸ را در نهایت تبحر و مهارت به کار گرفته است. بدین ترتیب که کلمه رکابه را داخل در متن (آخرین سطر آخرین کلمه از هر برگ / پایین سمت چپ) می‌آورد بدون اینکه در حاشیه نسخه یادداشت کند که نشان از ذوق بسیار والای وی و جای بسی تحسین را نیز دارد.

در صفحه عنوان نسخه، در سرلوحه، نقاشی‌هایی (با استفاده از رنگ‌های لاجوردی، سرمه‌ای، صورتی، کرمی، قرمز و سبز و...) ترسیم شده است. این نسخه مجلد بوده و تمام حکایات و متن کتاب در جداول منتظم، با حاشیه‌های سرمه‌ای رنگ، با مرکب مشکی نگاشته شده‌اند.

این اثر به خط نستعلیق شکسته، در ۴۹ برگ ۱۲ سطrix در اندازه (۱۱/۳*۱۶/۸) در کاغذ فرنگی، نوشته شده است؛ و جلد آن محمل آبی است.

آغاز نسخه:

۷ - از سال‌های ترکی (سال خرگوش)

۸ - سابقاً که برگ شماری نسخه‌ها مرسوم نبوده است برای حفظ ترتیب برگ‌ها کلمه اول برگ بعدی را زیر آخرین سطر برگ سابق در گوشه چپ می‌نوشتند به این کار در اصطلاح نسخه شناسی رکابه می‌گویند. برای کنترل ترتیب برگ‌های نسخه توجه به رکابه ضروری است.

این نسخه با عبارت «بسمه تبارک و تعالی... الحمد لله مُنْطَقُ الْبَلَاغِ بِالْحِكْمٍ، مُرْسِلُ النَّبِيِّ إِلَى كَافَّةِ الْعَرَبِ وَالْعَجمِ...» شروع شده است. (ب مقدمه)

انجام نسخه:

انجامه نسخه خطی «تحریر ترجمه در الشّیر فی النّصیحه و التّحذیر» نیز بدین قرار میباشد.

«احمق ار حلوا نهد اندر لبم من از آن حلوای او اندر تبم»

رسم الخط و ویژگی‌های نگارشی نسخه

سرهم نویسی:

- چسبیدن جزء پیشین «می» در افعال:

عاقل در اقدام به امری تفکر میکند. (ب ۹)

حیوان ترک نمیکند طبیعت و خلقت اصلیه خود را. (ب ۴۹)

میترسم از اینکه به این حالت افتادن او حیله باشد. (ب ۱۹)

- چسبیدن جزء پیشین «بی» به کلمه بعد از خود:

آن بیوفای بدکاره از نزد بوزینه آمد. ب (۳۴)

- چسبیدن حرف اضافه «به» به کلمه بعدی:

شیر دوشیده شده پستان عود نمی‌کند نانجیبی نیز قلب بنجابت نمیشود. (ب ۴۹)

- چسبیدن «ها» جمع به اسم:

موقها و قطعات مدیحه در کتابخانه مبارکه و خزانه عامره به شرافت دودمان چاکری ضبط است. (ب ۳)

هر که در این تفکر باشد چون گرگ حریص برای ثمرات و منافع عاجله خود را به **عذابهای آجله** دچار ننماید. (ب ۱۰)

سرهم نویسی گاهی باعث می‌شود «ه» غیرملفوظ از آخر کلماتی که با «ها» جمع بسته شده، حذف گردد.

جوچها بزرگ شدند آن‌ها را به قفسی گذاشت و به عزم فروش در بازار با خود برداشت.

(ب) (۶۰)

- همچنین وقتی «ه» غیر ملفوظ در مجاورت «ه» قرار می‌گیرد حذف می‌شود.

حکم میکرد در میان آن نهر **بهر** چیزی که میخواست. (ب) (۴۰)

- چسبیدن حرف نشانه «را» به کلمه قبل از خود:

من **قرا** بدوش گرفته از آب میگذرانم. (ب) (۳۶)

من ندیدم **ترا** هیچوقت ساکت باشی. (ب) (۲۵)

- نوشتن حروف «گ» به شکل «ک»

«نویسنده در این متن از رسم الخط قدیم استفاده می‌کند، یعنی شیوه نگارشی که کاتب حروف «پ، چ، ز» را با یک نقطه نوشه است و بین دو حروف «ک» و «گ» تمیزی قائل نشده است.» (متینی، ۱۳۴۶: ۱۶۱)

زاغی سه روز تشنۀ ماند برای آب **میکشت**. (ب) (۵۶)

مگر اینکه انداختن درای **بکودن** کربه اشکال دارد. (ب) (۴۶)

- چسبیدن کلمه «هیچ» به کلمه بعدی (در برخی موارد):

من ندیدم **ترا** هیچوقت ساکت باشی. (ب) (۲۵)

بهیچوجه خلاص از چنگال او ممکن نبود. (ب) (۴۵)

- چسبیدن «این» و «آن» به کلمه بعد از خود:

همین که برای آوردن آن رویاه رفت اینرویاه فرصت بدست آورد. (ب) (۶۰)

هم گربه بحوالی **آندرخت** منزل داشت. (ب) (۶۶)

- عدم رعایت نقاط در مواردی:

- سراوار نباشد مرد را اینکه بگوید **حنین و حنان** خواهم کرد. (ب) (۴۶)

- بر این مطلب اتفاق کرده **بمنزل** شیر رفتند. (ب) (۴۸)
- چنگال به آن فرو برد و طعمه **خویس** ساخت **تحیران** چون این بدیدند. (ب) (۴۸)
- نوشتن الف بدون مد در ابتدای کلمه:
- محل دفینه بشما اشکار خواهد شد. (ب) (۷۸)
- پس از ان اسبی دیدند. (ب) (۸۴)
- گاهی «ء» در آخر کلمات نیز نشانه «ی» نکره است که بدین شکل ظاهر می‌شود.
- «در یکی از خانه‌ها گربه بود بسیار مسلط به گرفتن موش‌ها» (ب) (۴۵)
- تبدیل صوت کوتاه^۱ (او) به صوت بلند (او)
- پس گفت به مناسبت بزرگی جهه و **خوردي** جهه خر از آن شما (ب) (۶۳)
- نویسنده متاثر از رسم الخط عربی «ت» را به شکل «ة» نگاشته است.
- غافل شد از جمع کردن روزی بجهة زمستان خود (ب) (۱۲)
- مخفف نوشتن کلمات
- روباھي مرده ديد و ازو برگذشت و توجه با راه نمود. (ب) (۶۰)

تضمين یا عدم تضمين در حکایات

«تضمين یعنی بر عهده گرفتن توان، قرار دادن چیزی در ظرفی می‌باشد. در عرف گویندگان قدیم که نیز معمول بوده، در اصطلاح آن است که مصراع، بیتی یا ایاتی از شعر دیگران بر سیل تمثیل و عاریت برای تاثیر بیشتر کلام در نفوس خواننده و مهارت و هنر نمایی خویش بیاورند.» (حسن زاده، ۱۳۸۴: ۷۴) حکایات «تحریر ترجمه در التّنیر فی النصیحه و التّحذیر» آراسته به صنعت تضمين است. خواننده در پایان یا گاهی در اثنای حکایات به ایاتی از شاعران دیگر، آیه یا مثلی سائر بر می‌خورد که به جهت قوّت و اعتبار بخشیدن به کلام استفاده شده است. مولوی، حافظ، سعدی، جامی، میر مشتاق اصفهانی، رشید و طباطباط، سنایی و... از جمله کسانی هستند که دیراعلم کلام آخرش را به بیتی از این ادبیان پیوند می‌زنند و در

دو حکایت به آیه و حدیثی از قرآن نیز اشاره می‌کند. وی در استفاده از این ایات و کلام، به نام شاعر یا نویسنده اشاره‌ای نمی‌کند مگر در متن عربی حکایت اول که بیتی از «متبنی» نقل و گوینده آن ذکر شده است.

«معنی هذه الحکایة عند أهل الدرایة أنَّ العاقِلَ يَتَفَكَّرُ فِي الْأَقْدَامِ عَلَى الْأَمْرِ قَبْلِ الشَّرُوعِ وَفِيهِ وَلَا حَمَقٌ لَا قَدْ قَيلَ مَنْ لَمْ يَتَدَبَّرْ فِي الْعَوَاقِبِ مَا الدَّهْرُ لَهُ بِصَاحِبٍ وَلَهُ دَرَّ الْمُتَبَّنِي حِيثُ اتَّى بِمَا هُوَ عَنْ مَعْنَى الْبَيْتِ فَقَالَ:

«الرأيُ قَبْلَ شُجَاعَةِ السُّجَعَانِ هُوَ اولُ ثُمَّ الْهَجُومُ الثَّانِي»
(همان: ۷)

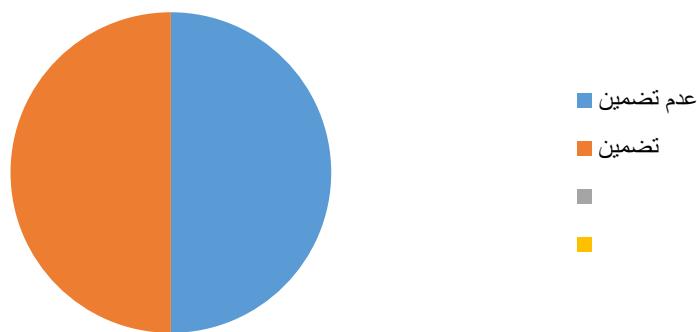
تضمين به مصرعی از سعدی:

- خارج نمیشود نانجیب از طبع خودش یعنی اگر به هر مقام برسد نانجیبی خود را بروز خواهد داد چنانکه شیر دوشیده شده به پستان عود نمیکند، نانجیبی نیز قلب به نجابت نمیشود
«درخت مقل نه خرما دهد نه شفتالو.» (ب) (۴۹)

جدول تضمين یا عدم تضمين در حکایات

عدم تضمين	5-۶-۷-۹-۱۱-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۲۳-۲۴-۲۵	13 حکایت
شعر	۱-۲-۸-۱۲-۱۰-۱۳-۱۹-۲۰-۲۲-۲۶	۱۰ حکایت
مفهوم شعر فارسی	۴	۱ حکایت
مفهوم شعر عربی	۲۱	۱ حکایت
حدیث	۸	۱ حکایت
آیه	۳	۱ حکایت

تضمين و عدم تضمين در حكايات



از ۲۶ حکایت موجود در «تحریر ترجمه درالثیر» در ۱۳ حکایت هیچ تضمينی به کار نرفته و در ۱۳ حکایت دیگر تضمين‌های شعر، آيه و حدیث مورد استفاده قرار گرفته است و حتی مفاهيم شعر فارسي و عربي نيز تضمين شده است. گاهی به حکايتي بر مي خوريم که هم از تضمين شعر و هم از تضمين حدیث بهره برده است. با توجه به جدول آماری ارائه شده تضمين شعر بيشترین بسامد را دارد.

حيوانات نقش آفرین در حكايات «تحریر ترجمه درالثير»

همچنانکه بيان شد حكايات «تحریر ترجمه درالثير» از نوع ادب فابل می باشد و شخصیت‌های اصلی آن حيوانات هستند. حيوانات نقش آفرین در اين نسخه که هر کدام مثل نوعی از شخصیت‌های انسانی می باشنند عبارتنداز: «گرگ» (۲بار) روباه (۷بار) مور، صرصار، شير(۵بار) خر، خروس، گربه (۵بار) موش (۲بار) سگ (۲بار) گوسفند، غراب / زاغ (۳بار) بوزينه، سنگ‌پشت(باخه)، میمون، ماهی، طوطی، کبوتر، گاو، گاومیش، شتر، اسب، مار، قمری، خرس که همگی يك بار نقش آفرینی کرده‌اند.

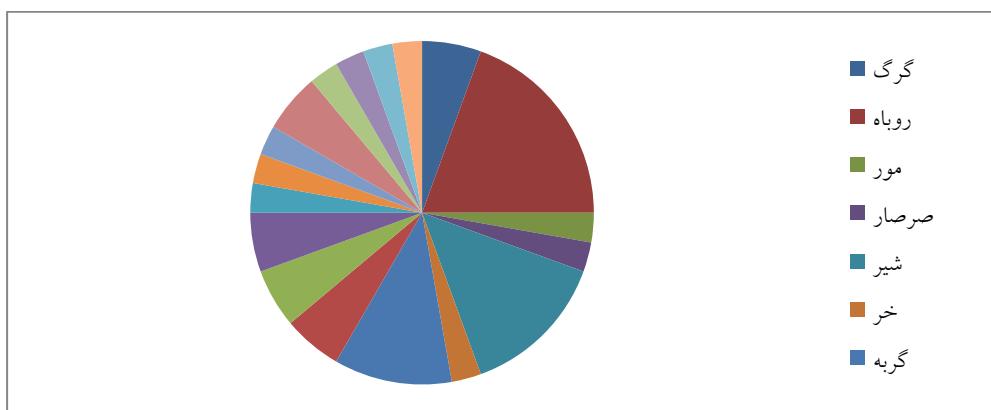
همچنین در چهار حکایت، از این نسخه قهرمان اصلی غیر حیوانی اند از جمله، حکایت دهم «زارع فضول»، سیزدهم «درخت بزرگ و درخت کوچک»، چهاردهم «معده و اعضاء» و حکایت بیست و دوم «ارباب صاحب ملک و پسران».

نکته قابل توجه در حکایات این نسخه، این است که شخصیت‌های نقش آفرین در تمام داستان‌ها یکسان و ایفاگر یک نقش ثابت نیستند. بلکه به فراخور موقعیت، رفتارهای متفاوتی از خود بروز داده و نماد تیپ دیگری از افراد می‌شوند. مثل سگ که در حکایت «هفتم» شخصیتی طماع و حریص دارد و در حکایت پنجم شخصیتی وفادار که از صاحب خود به جهت بی‌وفایی او رمنده و گریزان است، را به نمایش می‌گذارد. شخصیت زاغ نیز در داستان ششم «روباء و غراب» و در حکایت پانزدهم «زاغ» متفاوت می‌باشد. در حکایت ششم زاغ نماد افراد مغوری است که فریب مداخ را می‌خورند اما در حکایت پانزدهم، در نقش فردی عاقل ظاهر می‌شود که با تدبیر و تعمق، به چاره جویی مشکلش می‌پردازد.

البته با توجه به اینکه غراب معنی عربی زاغ می‌باشد و نویسنده به جهت تسلط و احاطه بر هر دو زبان از دو واژه برای این حیوان استفاده کرده است. از این رو این دو حیوان را در آمار و ارقام یکسان در نظر گرفته‌ایم.

تعداد حکایت	حکایت	حیوانات
۲ حکایت	۱-۱۸	گرگ
۷ حکایت	۱-۵-۶-۱۶-۱۷-۲۰-۲۵	روباء
۱ حکایت	۲	مور
۱ حکایت	۲	صرصار
۵ حکایت	۳-۱۲-۱۸-۲۰-۲۳	شیر
۱ حکایت	۳	خر
۴ حکایت	۴-۱۱-۱۹-۲۳	گربه

موش	۴-۱۱	۲ حکایت
سگ	۵-۷	۲ حکایت
غراب (زاغ)	۶-۱۵	۲ حکایت (اغراب+ازاغ)
بوزینه	۸	۱ حکایت
سگپشت	۸	۱ حکایت
ماهی	۹	۱ حکایت
طوطی	۱۹-۲۴	۲ حکایت
کبوتر	۲۱	۱ حکایت
قمری	۲۵	۱ حکایت
خرس	۲۶	۱ حکایت
مار (اژدها)	۲۶	۱ حکایت



از ۱۸ حیوان نقش آفرین در حکایات «تحریر ترجمه درالثیر» روباه با ۷ مورد نقش آفرینی در مقام اول قرار دارد و شیر با ۴ مورد ایفای نقش در مقام‌های دوم و سوم واقع هستند.

حجم حکایات

داستان‌های «تحریر ترجمه درالشیر» از نظر تعداد شخصیت‌ها، درگیری آنها با موضوع داستان و بلندی و کوتاهی حکایت و روند حوادث زیاد بلند و طولانی نیستند. از شمارش تعداد سطور هر داستان فارسی و عربی مندرج در نسخه، میانگینی به دست آورده و داستان‌های ۱۸ تا ۲۲ سطری را داستان متوسط، زیر ۱۸ سطر را کوتاه و بالای ۲۲ سطر را داستان بلند به حساب آورده‌یم.

الف) در بخش فارسی:

- حکایت‌های اول، چهارم، پنجم، هشتم، هفدهم، بیست و یکم، بیست و سوم داستان بلند هستند. (۸ حکایت)
- حکایت‌های دوم، سوم، دوازدهم، هجدهم، نوزدهم، بیست و دوم داستانی متوسط به حساب می‌آیند. (۶ حکایت)
- حکایات ششم، هفتم، نهم، دهم، یازدهم، سیزدهم، چهاردهم، پانزدهم، شانزدهم، بیست و چهارم، بیست و پنجم و بیست و ششم جزء حکایات کوتاه محسوب می‌شوند.

(۱۲ حکایت)

ب) در بخش عربی:

- حکایات هشتم و پنجم و هفتم بلند هستند. (۲ حکایت)
- حکایت‌های اول، چهارم، پنجم، هفدهم، بیست، بیست و یکم، بیست و پنجم از حکایات متوسط این مجموعه هستند. (۷ حکایت)
- حکایتهای دوم، سوم، ششم، هفتم، نهم، دهم، یازدهم، دوازدهم، سیزدهم، چهاردهم، پانزدهم، شانزدهم، هجدهم، نوزدهم، بیست و دوم، بیست و چهارم، بیست و ششم جزء حکایات کوتاه به حساب آورده.

عمله داستان‌های این مجموعه، چه در قسمت فارسی و چه در قسمت عربی، کوتاه هستند و این کوتاه بودن داستان باعث می‌شود که شنونده به آسانی بین آغاز و انجام حکایت

ارتباط معنایی را دریابد و زودتر به پیام، مفهوم و مضمون آن پی ببرد و این ویژگی هدف تعلیم را به سهولت برآورده می‌سازد. همچنین کوتاه بودن داستان‌ها، زیبایی اثر را به همراه داشته و دستیابی به ارتباط معنوی حکایات را برای خواننده سهل‌الوصول نموده است.

دیر اعلم چونان پدری مهریان گویی این داستان‌ها را شبانه برای کودکی تعریف می‌کند.

هر جا که کودک به خواب رفت، داستان را تمام می‌کند و اگر لازم باشد، کش و قوس مناسب را تا به خواب رفتن کودک به داستان داده و آن را با ذکر توضیحاتی مؤکّدتر می‌کند.

جدول کوتاهی یا بلندی داستانهای فارسی

۸ حکایت	۱-۴-۵-۸-۱۷-۲۰-۲۱-۲۳	حکایت‌های بلند
۶ حکایت	۲-۳-۱۲-۱۸-۱۹-۲۲	حکایت‌های متوسط
۱۲ حکایت	۶-۷-۹-۱۰-۱۱-۱۳-۱۵-۱۶-۲۴-۲۵-۲۶	حکایت‌های کوتاه

جدول کوتاهی یا بلندی حکایات عربی

۲ حکایت	۸-۲۳	حکایت‌های بلند
۷ حکایت	۱-۴-۵-۱۷-۲۰-۲۱-۲۵	حکایت‌های متوسط
۱۷ حکایت	۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۸-۱۹-۲۲-۲۴-۲۶ ۲-۳-۶-۷	حکایت‌های کوتاه

مقایسه حجم حکایات در بخش عربی و فارسی

در مقایسه حجم داستان‌های عربی و فارسی چنین بر می‌آید که تعداد داستان‌های متوسط تقریباً یکسان است. (۶ داستان متوسط در فارسی و ۷ داستان متوسط در عربی) حجم داستان‌های کوتاه و بلند تفاوت فاحشی با هم دارند و تعداد داستان‌های کوتاه در عربی بیش از تعداد آنها در بخش فارسی است. دیر اعلم داستانهای فارسی را با شرح و تفصیل بیشتری بیان کرده و از ابیات تصمینی فراوانی بهره برده است.

پیشینه و ردپای داستان‌های «تحریر ترجمه درالتثیر فی النصيحة و التحذير»

با توجه به سابقه کهن بیان داستان‌های تمثیلی از زبان حیوانات در ملل مختلف (فابل‌های ازوپ در قرن ششم قبل از میلاد، پنجاهنترای هندی، مزرعه حیوانات، کلیله و دمنه، مرزبان نامه و ...) که نسبت دادن ویژگی‌های انسانی به حیوانات، امری معمول بوده است، این نوع نوشتار ادبی از زبان حیوانات و طنزهای ظریف و تأثیرگذار خلق کردن، غنا و تحرک و پویایی بیشتری به مباحث ادبی بخشیده است. حیواناتی که مثل انسان‌ها عمل می‌کنند، سخن می‌گویند، مکر می‌ورزند، می‌جنگند و حتی گول می‌خورند. در واقع هر کدام از حیوانات ممثل نوع و تیپی از انسان‌ها می‌باشند. در ادبیات فارسی ایران آثار ارزش‌های از این جنس در ادب کلاسیک و معاصر در دست داریم؛ آثاری نظیر: کلیله و دمنه، مرزبان‌نامه، گلستان، انوار سهیلی، روضة العقول، عیار دانش، بخشی از داستاهای مشتوی مولوی، ناصرخسرو و ... همچنین در ادبیات معاصر نیز ایرج میرزا، بهار، نیرسعیدی، پروین اعتصامی، حبیب یغمایی و ... از این نوع ادبی بهره برده‌اند. این در حالی است که در ادبیات غرب، حکایتهای ازوپ پیشرو آثاری از این دست می‌باشد. لافونتن که تحت تاثیر مستقیم حکایات ازوپ بوده است نیز در این سلک از نویسندها کان جای دارد.

با توجه به اینکه نوع فابل در هر دوره‌ای در ادبیات ایران مورد استقبال نویسندها کان ایرانی قرار گرفته است. در عصر معاصر نیز نویسندها کانی چون نیر سعیدی، ایرج میرزا، بهار به این نوع از ادب همت گماشته‌اند که با مقایسه داستان‌های این اثر با داستان‌های فابل در ادب معاصر بخشی از داستان‌های مشترک به چشم می‌خورد. به عنوان نمونه موضوع و داستان حکایت ششم از این مجموعه حکایات، از جمله داستان‌هایی است که نظر نویسندها کان و شعرای ایران و غیر ایرانی را جلب کرده است.

پیشینه این «روباه و غراب» نیز به مجموعه حکایات ازوپ میرسد. لافونتن فرانسوی نیز به نظم آن پرداخته است؛ ایرج میرزا نیز با برداشت آزاد از این داستان آن را به نظم کشیده است.

حکایت ششم از زبان ایرج میرزا

کلاغی به شاخی شده جای گیر یکی
 یکی روبهی بوی طعمه شنید
 که پیش آمد و مدح او برگزید
 بگفتا: «سلام ای کلاغ قشنگ!»
 که آیی مرا در نظر شوخ و شنگ!
 اگر راستی بود آوای تو
 به مانند پرهای زیبای تو!
 در این جنگل اندر سمندر بدی!
 بر این مرغها جمله سرور بدی!
 ز شادی نیاورد خود را به یاد
 به آواز خواندن دهان بر گشود
 بگفتا که: «ای زاغ این را بدان
 که هر کس بود چرب و شیرین زبان
 خورد نعمت از دولت آن کسی
 که بر گفت او گوش دارد بسی
 چنان‌چون به چری نطق و بیان
 گرفتم پنیر تو را از دهان
 (دیوان، ایرج میرزا: ۱۵۳)

حبيب یغمایی (۱۳۵۵-۱۲۸۰) یکی از شاعران و ادبیان معاصر است که بیشتر عمر خویش را در راه تعلیم و تربیت فرزندان ایران زمین گذرانده است. تحصیل در مدرسه آلیانس، و آشنایی با ادبیات فرانسه و مطالعه آثار لافونتن و درونمایه‌های تعلیمی افسانه‌های وی موجب شد که این معلم فرزانه به سوی آنها گرایش پیدا کند و تحت تأثیر لافونتن یکی از فابل‌های او را به نام «zag و روباء» به نظم در بیاورد. این نظم برای سال‌ها در کتاب فارسی سوم دبستان با کلامی روان و تأثیرگذار موجب شد تا چندین نسل از کودکان ایرانی این داستان را از حفظ بخوانند. این شعر زیبا یکی از ماندگارترین خاطره دوران دبستان من و هم نسلی‌هايم است.

زاغکی قالب پنیری دید
 به دهان برگرفت و زود پرید
 بر درختی نشست در راهی
 که از آن می‌گذشت روباهی
 رفت پای درخت و حیلت‌ساز
 روبه پرفیب و آواز کرد
 گفت: به به چقدر زیبایی
 چه سری چه دُمی عجب پایی

(سرنوشت(دیوان) یغمایی: ۶۵)

تیر سعیدی نیز با زبان خود به بیان این داستان پرداخته است.
در ادبیات آذربایجان نیز شاعر پرآوازه آذربایجانی «میرزا علی اکبر صابر» نیز این داستان را چنین به تصویر می‌کشد.

پشدير	آغزيenda	بير	قارقارغا	
تولکي پورجك	ياواش-	ياوش	گلدی	
بيير زمان	حسرت	ايله	قارغا	ساری
دئدي:	احسن سنه، آ		قارغا	آغا
بنزه دين	سم بو	گون	بيزيم	چمنی
نه گوزه	لسن، نه	خوش	لقاسن	
توکلريندير	ايپك	کيمي	پارلاق	
بو يقين	ديركى، وار	سويىملى	سسين	
بئيله سؤزدن	فرحله	نيب	قارغا	
غا ائدركىن	هنوز	بيرجه	کره	
تولکي فوراً	هواده	قاپدى	يئدى	
اولماسايدى	جهاندا	سارساقلار		
(هوپ هوب نامه، صابر: ص ۵۲۹)				

نتیجه گیری

متون فارسی در سیر نشرنويسي خود همچون دانه‌های زنجیری به هم متصل و پيوسته هستند و همديگر را كامل می‌نمایند. بنابر اين بسيار مهم است ميرزا تقى ساوجبلاغى، «دبيراعلم» و آثار بزرگى چون «تحریر ترجمه درالشیر فی النصیحه و التحذیر» که در پرده خمولی به سر مى‌برند به جامعه ادبی ايران معرفی شوند تا تحقیقات ادبی در حوزه‌های تطبیق، زبان شناسی، سبک

شناسی و... آن انجام گیرد. از بررسی تضمینهای به کار رفته در این اثر میتوان چنین بیان کرد که دبیراعلم، به آثاری نظری گلستان، کلیله و دمنه و مثنوی و... توجه داشته است همچنین از ایات بیشترین استفاده گرده و کلام خود را مستند به ایات یا مصرعی این آثار میکند. بیان حکایات در این اثر چنان راه تطویل پیش نگرفته‌اند و سعی شده با بیان موجز و مختصر آن اصل اخلاقی که منظور نظر داستان است بیان شود. پیشینه و ردپای حکایات در ادبیات فارسی از قسمتهای بسیار جالب توجه در این نسخه خطی میباشد.

کتابنامه

- ۱- ایرج میرزا، (۱۳۴۹)، **تحقيق در احوال و آثار و افکار و اشعار به اهتمام جعفر محجوب**، بیجا.
- ۲- جهانبخش، جویا، (۱۳۷۸)، **راهنمای تصحیح متون**، تهران: میراث مکتوب.
- ۳- حسن‌زاده، شهریار، (۱۳۸۴)، **بدیع، خوی: فرقاوش**.
- ۴- حسینی اشکوری، احمد، (۱۳۷۷)، **فهرست نسخه‌های خطی**، قم: مرکز احیاء میراث اسلامی.
- ۵- دانش‌پژوه، افشار، محمد تقی، ایرج، (۱۳۴۴)، **نشریه نسخه‌های خطی دانشگاه تهران**، تهران: دانشگاه تهران.
- ۶- درایتی، مصطفی، (۱۳۹۰)، **فهرستگان نسخ خطی ایران**، تهران: سازمان اسناد و کتابخانه و کتابخانه ملی جمهوری ایران.
- ۷- ساووجبلاغی، (دبیراعلم) میرزاتقی، نسخه خطی به شماره ۶۳۷، تحریر ترجمه در النثیر فی النصیحة و التحذیر، نسخه خطی: تهران: کتابخانه ملک.
- ۸- ستوده، غلامرضا، (۱۳۸۰)، **مرجع شناسی و روش تحقیق در ادبیات فارسی**، نشر سازمان مطالعه و تدوین علوم انسانی سمت، چاپ هشتم.
- ۹- صابر(طاهرزاده)، علی‌اکبر، (۱۳۸۹)، **هوپ هوپ نامه**، اردبیل: شیخ صفی الدین اردبیلی.
- ۱۰- صفوی، کوروش، (۱۳۹۴)، **هفت گفتار درباره ترجمه**، تهران: مرکز.
- ۱۱- فدایی، غلامرضا، (۱۳۸۷)، **آشنایی با نسخ خطی و آثار کمیاب (فارسی و عربی)**، تهران: سمت.
- ۱۲- مایل هروی، نجیب، (۱۳۸۰)، **تاریخ نسخه پردازی و تصحیح انتقادی نسخه‌های خطی**، تهران: مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی.

- ۱۳- یغمایی، حبیب، (۱۳۵۱)، **سرنوشت (دیوان حبیب یغمایی)**، تهران: بهین، چاپ اول.
- ۱۴- متینی، جلال، (۱۳۴۶) **رسم الخط در قرن پنجم هجری**، جستارهای ادبی، تابستان و پاییز، شماره ۱۱-۱۰، ص ۱۵۹-۲۰۶.
- ۱۵- یلمه‌ها، احمد رضا، (۱۳۹۰)، **بررسی و تحلیل نوعی از تصرفات کاتبان در نسخه‌های خطی**، پژوهش نامه زبان و ادبیات فارسی، سال سوم، شماره نهم، ص ۱۶۲-۱۷۵.