

## تأثیر تنش خشکی بر سیستم انتقال آوندی در سنبله گندم رقم بهار (M 79-7)

احمد قائمی تفرشی<sup>۱</sup> و داود ارادتمند اصلی<sup>۲\*</sup>

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد زراعت، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه

۲- استادیار گروه زراعت، دانشکده کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه، asli@iau-saveh.ac.ir

### چکیده

در این آزمایش تأثیر استرس خشکی بر سیستم انتقال آوندی در محور سنبله گندم رقم بهار مورد بررسی قرار گرفت. این آزمایش در قالب طرح بلوکهای کامل تصادفی با فاکتور تنش خشکی در دو سطح شاهد (بدون اعمال تنش خشکی) و تنش خشکی از مرحله ساقه‌دهی تا گلدهی کامل با ۴ تکرار در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه در سال زراعی ۸۹-۱۳۸۸ انجام پذیرفت. در فواصل میانگره‌های طول محور سنبله، دستجات آوند مرکزی مورد مطالعه قرار گرفت و تعداد، اندازه و نحوه پراکنش آنها بررسی شد. نتایج حاصل از این آزمایش نشان داد که در هر دو تیمار شاهد و تنش خشکی تعداد و سایز دستجات آوند مرکزی در طول محور سنبله از پایین به طرف بالای سنبله به طور منظم کاهش یافته به طوری که بیشترین تعداد و اندازه این کاهش در بخش میانی بوده است. بررسی نمونه‌های تحت تنش نشان داد که تعداد و سایز آوندهای مرکزی دارای تعداد کمتری نسبت به حالت شاهد می‌باشد و این تفاوت احتمالاً بعثت تنش خشکی اعمال شده می‌باشد. اندازه دستجات آوندی نیز در طول محور سنبله در هر دو تیمار با یک الگوی ویژه و منظمی کاهش پیدا کرد به طوری که بیشترین اندازه دستجات آوندی در قسمت میانی محور سنبله و سپس به ترتیب در قسمتهای پایینی و بالایی آن مشاهده گردید. همبستگی بین تعداد و وزن دانه‌ها با تعداد و اندازه دستجات آوندی مربوط به هر سنبلچه در طول محور سنبله مثبت بوده و سنبلچه‌های قسمت میانی محور سنبله با دارا بودن بیشترین میانگین وزن و تعداد دانه در هر دو تیمار دارای بیشترین تعداد و اندازه دستجات آوند مرکزی در مقایسه با قسمتهای دیگر محور سنبله بودند. ولی در سنبله‌های تحت تیمار تنش خشکی وزن و تعداد دانه کمتری در بخشهای مختلف سنبله نسبت به همان بخشهای نمونه‌های تیمار شاهد وجود دارد. بطوریکه نتایج این آزمایش بیانگر کاهش وزن و تعداد دانه‌ها در شرایط تنش خشکی به دلیل کاهش تعداد و سایز دستجات آوندی در طول محور سنبله بوده است.

واژه‌های کلیدی: گندم، سیستم آوندی، سنبله، سنبلچه، دستجات آوندی و تنش خشکی.

### مقدمه

در مناطق نیمه خشک می‌باشند که با تأثیر بر حجم و میزان مواد انتقالی به داخل دانه و همچنین سیستم آوندی که انتقال و هدایت مواد غذایی را بعهده دارند عملکرد دانه را در سنبله بطور مؤثری کاهش می‌دهند (بی‌نام، ۱۳۷۶). در این امر سیستم انتقال آوندی، تعداد، سایز و نحوه پراکنش

یکی از اهداف مهم در برنامه‌های به‌زراعی و به-نژادی شناسایی مراحل از رشد است که گیاهان حساسیت بیشتری به شرایط نامساعد محیطی داشته و به گیاهان خسارت وارد می‌شود (اهدایی، ۱۳۷۳). تنش گرما و خشکی عمده‌ترین عوامل کاهش دهنده عملکرد دانه گندم

آدرس: دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه، دانشکده کشاورزی، گروه زراعت و اصلاح نباتات.

\* دریافت: ۸۹/۷/۷ و پذیرش: ۸۹/۱۱/۵

توسعه تحت تأثیر سیستم آوندی باشد، ممکن است به دانه رفتن دانه‌های سوم و چهارم و... در روی هر سنبلچه و نیز وزن و تعداد دانه‌های بخشهای مختلف محور سنبله مربوط به انتقال یا عدم انتقال مواد توسط دستجات آوندی باشد (Hanif and Langer, 1972; O'Brien et al., 1985). ساتوره و اسلافر (۱۳۸۴) با مطالعه رابطه بین تعداد و وزن دانه بر روی سنبله گندم به این موضوع پی بردند که دانه‌های درون سنبله از نظر سرعت تجمع ماده خشک با یکدیگر متفاوتند و دانه‌های واقع در نزدیک به محل اتصال سنبلچه و بخش مرکزی سنبله معمولاً سرعت رشد دانه بالاتری نسبت به دانه‌های دورتر دارند. Dua و همکاران (۲۰۰۳) با تحقیقات انجام گرفته بر روی گندم گزارش دادند که اختلاف وزن بین دانه‌های کوچک و بزرگ در سنبله گندم می‌تواند منشأ آنزیمی داشته باشد که هورمون نیز نقش قابل توجهی بر روی آن دارد و همچنین در تحقیق انجام گرفته توسط آنها قطع کردن مسیر تنفس مقاوم به سیانید به عنوان یک مسیر تنفسی جایگزین به کمک بازدارنده‌های رشد باعث افزایش عملکرد در هر دو دسته دانه گردید ولی اختلاف وزن بین دانه‌های کوچک و بزرگ را نتوانست از بین ببرد. برجیان و امام (۱۳۷۹) برای تعیین حساس‌ترین مرحله فنولوژی نسبت به تنش خشکی در یک مطالعه به این نتیجه رسیدند که مرحله ساقه‌دهی حساس‌تر از مراحل گلدهی و خمیری شدن دانه است. ایجاد تنش در این مرحله سبب کاهش تعداد روز کاشت تا گلدهی، ارتفاع بوته، عملکرد، وزن دانه، تعداد سنبله در واحد سطح و تعداد دانه در هر سنبله می‌شود. با این حال بعضی از محققین اعلام نمودند حساس‌ترین مرحله رشد گندم به تنش خشکی مرحله گلدهی است (رحیمیان مشهدی، ۱۳۶۹). بر اساس تحقیقات Hanif and Langer (۱۹۷۲) مشخص گردید که ۳ گلچه اولیه (پایینی) در سنبله گندم بوسیله سیستم آوندی اصلی سنبله تغذیه می‌گردد در حالی که گلچه‌های چهارم به بعد بوسیله سیستم آوندی تشکیل شده در مقطع همان گلچه مورد تغذیه قرار می‌گیرد. این الگو در تمامی سنبلچه‌ها صرف

آنها در داخل سنبله و نقش آنها در رساندن مواد غذایی به سنبلچه‌ها و در نهایت دانه‌ها بسیار حائز اهمیت است. دانش سیستم انتقال مواد غذایی توسط دستجات آوندی و نحوه توزیع و اندازه آنها در طول محور سنبله گندم بسیار مهم است (Kruk et al., and Lopez et al., 2001). مطالعات کمی در ارتباط با تأثیر تنش خشکی بر روی سیستم دستجات آوندی در طول محور سنبله گندم صورت پذیرفته است. سنبله گندم به صورت مضرس بوده و در برش عرضی در بخش پایینی به صورت نیم دایره‌ای و در بخش بالایی دوکی شکل دیده می‌شود. دستجات آوندی محور سنبله گندم توسط سلول‌های پارانشیمی احاطه شده به طوریکه دستجات آوندی بزرگتر در بخش مرکزی محور سنبله بصورت دایره‌ای یا بیضوی شکل و آوندهای کوچک به صورت دستجات نزدیک به سطح اپیدرم محور سنبله در طول یک محور مرکزی قرار دارند. دو عدد از دستجات آوندی بزرگ، در میانگروه‌های محور سنبله که معمولاً در دو بخش انتهایی بیضوی شکل قرار دارد به عنوان دستجات آوندی جانبی خوانده می‌شود (Percival, 1971; Kirby and Rymer, 1974). براساس تحقیقاتی که توسط Whingwiri و همکارانش (۱۹۸۱)، ارادتمند و دوآ (۱۳۸۷) و اکبری فامیله و همکارانش (۱۳۸۸) انجام گرفت مشخص گردید که نحوه توزیع تعداد و اندازه دانه‌ها در طول محور سنبله گندم بوسیله دستجات آوند مرکزی و کناری تعیین می‌شود، نتایج آزمایشات این محققین نشان داد که یک رابطه معنی‌دار ۱:۱ بین تعداد سنبلچه‌های موجود در سنبله و تعداد دستجات آوند مرکزی موجود در پایه سنبله وجود دارد که اثر تنش خشکی می‌تواند بر روی این عوامل تأثیرگذار باشد. Kirby and Rymer (۱۹۷۴) در نتیجه تحقیقات خود در مورد گیاه جو گزارش کردند که آوندهای جانبی و دستجات آوند مرکزی در میانگروه از محور سنبله انشعاب پیدا کرده و وارد گره‌ها (سنبلچه‌ها) شده و پس از تغذیه آن وارد میانگروه بعدی برای تغذیه سنبلچه‌های پیش رو می‌شوند. اگر انتقال مواد غذایی به داخل دانه‌های در حال

همکاران (۲۰۰۰) به سه بخش پائینی (سنبلچه‌های شماره ۱ تا ۴)، میانی (سنبلچه‌های شماره ۵ تا ۱۴) و بالایی (سنبلچه‌های شماره ۱۵ تا ۱۸) تقسیم شد. در مرحله بعد در آزمایشگاه ابتدا سنبلچه‌های محور سنبله جدا گردیده (شکل B و C-۱) و سپس فواصل بین گره‌های محور سنبله برای انجام عمل مقطع‌گیری میکروتومی طبق روش Karnovsky (۱۹۶۵) فیکس شده و سپس عمل آب-زدایی طبق روش Spurr (۱۹۶۹) انجام پذیرفت. پس از پایان عملیات آب‌زدایی نمونه‌ها با استفاده از میکروتوم به قطر ۷-۵ میکرون برش داده شدند و رنگ‌آمیزی صورت گرفت و برای عکس‌برداری میکروسکوپی آماده گردید. در مقطع‌گیری دستی نمونه‌های قرار داده شده در الکل اتیلیک ۷۰٪ مستقیماً به کمک تیغ معمولی برش داده شد (شکل S تا A-۲). سبزه‌های آوند مرکزی با استفاده از تعیین فاصله بین ضلع‌های خارجی سلول‌های آوند چوبی چسبیده به غلاف آوندی در برش عرضی بر طبق متد O'Brien و همکاران (۱۹۸۵) محاسبه شد (شکل D-۱). عمل عکس-برداری با استفاده از میکروسکوپ مجهز به دوربین عکس-برداری Sony صورت گرفت. تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها با استفاده از نرم افزار SAS و مقایسه میانگین‌ها از طریق آزمون چند دامنه‌ای دانکن انجام گرفته و از نرم افزار Excell برای رسم گراف‌ها استفاده گردید.

### نتایج و بحث

بررسی نتایج حاصل از مطالعات ماکروسکوپی و میکروسکوپی محور سنبله گندم نشان داد که این محور به صورت مضرس بوده (شکل C-۱) و در برش عرضی در بخش پایینی به صورت نیم دایره‌ای و در بخش بالایی بصورت دوکی شکل می‌باشد (شکل E-۱). دستجات آوندی محور سنبله گندم توسط سلول‌های پارانشیمی احاطه شده به طوری که دستجات آوندی بزرگتر در بخش مرکزی محور سنبله بصورت دایره‌ای یا بیضی شکل و آوندهای کوچک بصورت دستجات نزدیک به

نظر از محل قرارگیری آنها در طول محور سنبله مشاهده گردید، همچنین آنها مشاهده کردند که دادن کود نیتروژنه تأثیری بر سیستم آوندی در سنبله گندم نداشت. هدف از انجام این آزمایش بررسی اثر تنش خشکی بر تعداد، اندازه و نحوه توزیع دستجات آوند مرکزی در طول محور سنبله در گندم رقم بهار (M79-7) و تعیین رابطه بین این عوامل و نحوه توزیع تعداد و وزن دانه‌ها در طول محور سنبله این گیاه می‌باشد.

### مواد و روش‌ها

این تحقیق به صورت طرح بلوک‌های کامل تصادفی با فاکتور تنش خشکی در دو سطح شامل؛ ۱- شاهد (بدون اعمال تنش خشکی) و ۲- تنش خشکی از مرحله ساقه دهی تا گل دهی کامل (از کد ۲۰ تا ۶۹ زادوکس) با ۴ تکرار در سال زراعی ۱۳۸۸-۸۹ در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه انجام پذیرفت. گندم (*Triticum aestivum* L.) رقم بهار (M79-7) از بانک بذر موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج تهیه گردید. این آزمایش جمعاً دارای ۸ کرت و تعداد بذر مورد استفاده در متر مربع ۴۵۰ عدد بوده است و از زمان ساقه‌دهی تنش خشکی را بر روی کرت-های مشخص شده اعمال کردیم و ساقه‌های اصلی با تعداد ۱۸ سنبلچه بعد از مرحله پنجه‌زنی با نشانگر جهت نمونه برداری‌های بعدی علامت گذاری شده و در مرحله گلدهی و رسیدگی کامل سنبله‌های اصلی (شکل A-۱) از محل اتصال سنبله به ساقه از هر دو نمونه شاهد و تحت تنش خشکی به کمک قیچی باغبانی جدا شده و در محلول FAA<sup>۱</sup> به مدت ۴۸ تا ۷۲ ساعت قرار داده شد تا نمونه‌ها فیکس شده و سپس به الکل اتیلیک ۷۰٪ برای نگهداری طولانی مدت انتقال داده شد و برای کار به آزمایشگاه منتقل گردید. در آزمایشگاه محورهای سنبله طبق متد Li و

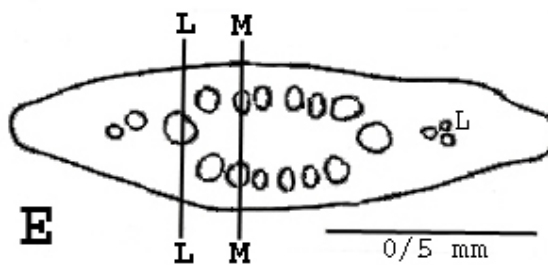
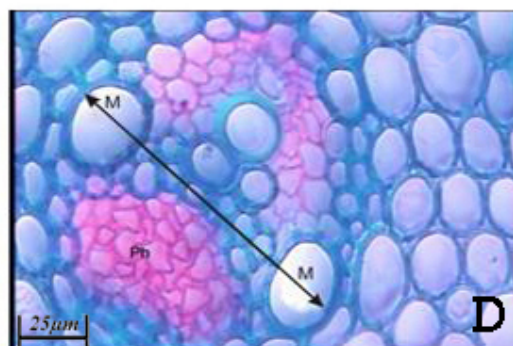
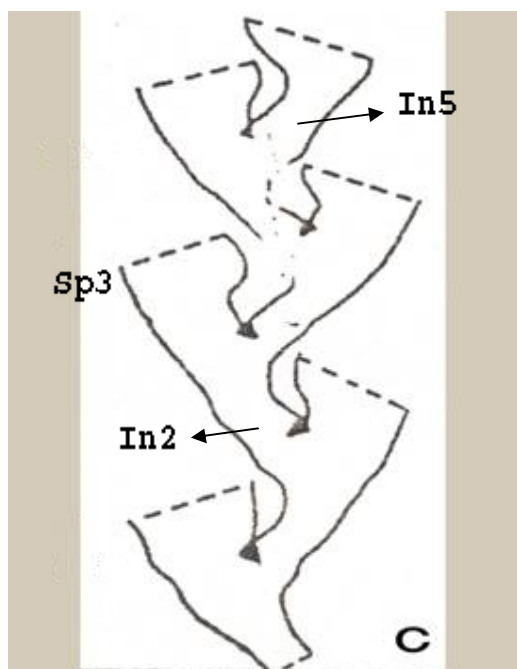
<sup>۱</sup> Formalin+Acetic Acid +Alcohol (Formalin 5ml, Acetic Acid 5ml, 50 percent Ethyl Alcohol 90 ml)

این تحقیق نشان داد که در هر دو تیمار اندازه (سایز) دستجات آوندی در طول محور سنبله از قسمت پدانکل تا میانگره متصل به سنبله پایانی محور سنبله به تدریج کاهش پیدا می‌کنند بطوریکه از پدانکل که دارای بیشترین سایز دستجات آوندی بوده به سمت سنبله‌های انتهایی به کوچکترین اندازه (سایز) خود رسیده‌اند، که نتایج این تحقیق با نتایج آزمایشات انجام شده روی دیگر ارقام گندم توسط Whingwiri و همکاران (۱۹۸۱)، Kumari و همکاران (۱۹۹۷)، ارادتمند و دوا (۱۳۸۷) و اکبری فامیله و همکاران (۱۳۸۸) مطابقت دارد. با مقایسه دو تیمار مورد مطالعه، سایز دستجات آوندی از پدانکل به میانگره اول با شیب زیادی کاهش یافته و به تدریج این شیب کمتر شده است بطوریکه در پدانکل تیمار شاهد سایز دستجات آوندی ۲۴۲۰ میکرومتر بوده و پس از ورود به میانگره شماره ۱ به ۲۱۳۰ میکرومتر رسیده است و این روند کاهشی تا میانگره پایانی ادامه داشته بطوریکه در میانگره شماره ۱۸ سایز دستجات آوندی به ۵۰۰ میکرومتر رسیده است. در تیمار تنش رطوبتی نیز سایز دستجات آوندی در پدانکل ۲۳۰۰ میکرومتر بوده است که پس از ورود به میانگره شماره ۱ به ۲۰۰۰ میکرومتر و در میانگره شماره ۱۸ به ۳۸۰ میکرومتر کاهش پیدا کرده است. تفاوت بین اندازه (سایز) دستجات آوندی در تیمار شاهد و تحت تنش رطوبتی معنی‌دار می‌باشد که علت این تفاوت را می‌توان اثرات ناشی از تنش رطوبتی دانست (نمودار ۱ و ۲). در هر دو تیمار بیشترین سهم اندازه (سایز) دستجات آوندی مربوط به بخش میانی محور سنبله و سپس به ترتیب در قسمت‌های پایینی و بالایی محور سنبله می‌باشد که نتایج این تحقیق با نتایج آزمایشات انجام شده توسط Whingwiri و همکاران (۱۹۸۱)، ارادتمند و دوا (۱۳۸۷) و اکبری فامیله و همکاران (۱۳۸۸) مطابقت دارد. بررسی تیمار تحت تنش رطوبتی نسبت به تیمار شاهد نشان داد که تعداد و سایز دستجات آوندی مرکزی در شرایط تنش خشکی بطور معنی داری کمتر از تیمار شاهد در تمام بخش‌های محور سنبله می‌باشد که احتمالاً علت این تفاوت نتایج حاصل از

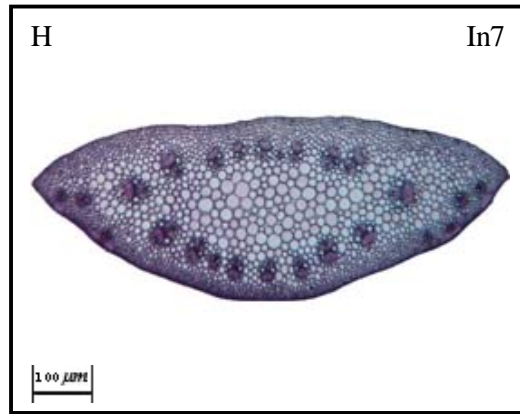
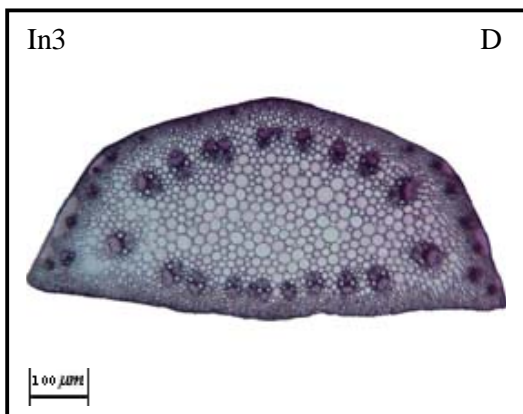
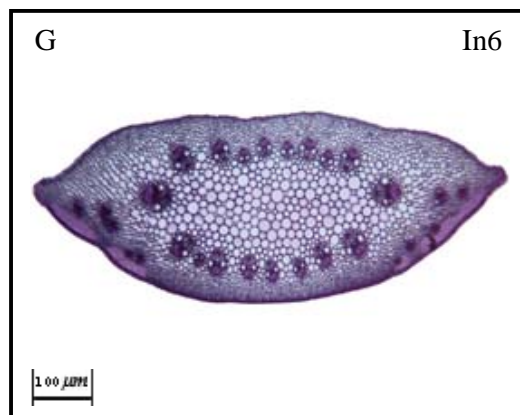
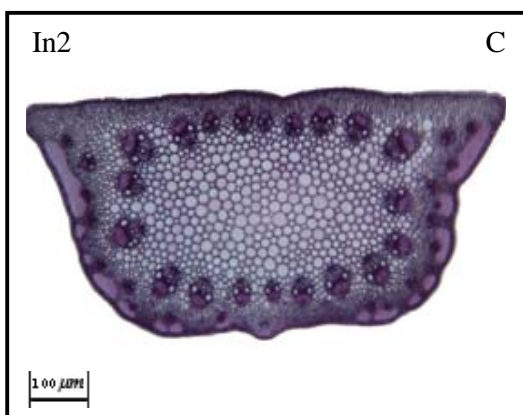
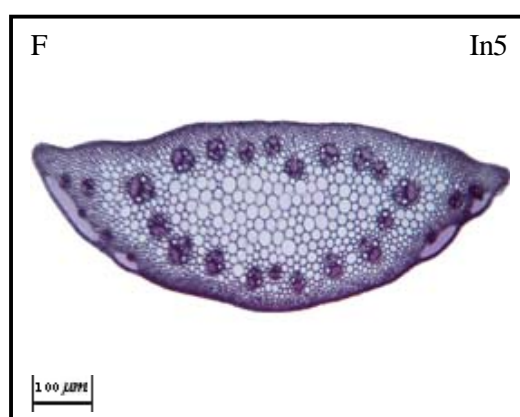
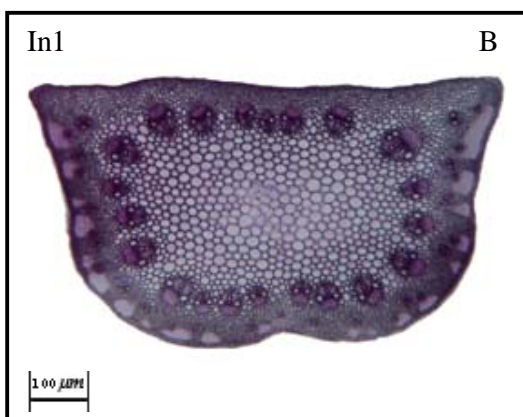
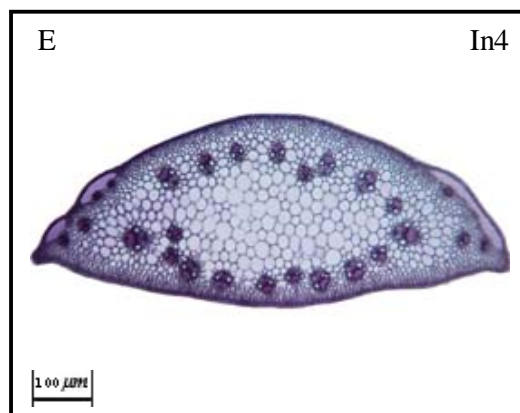
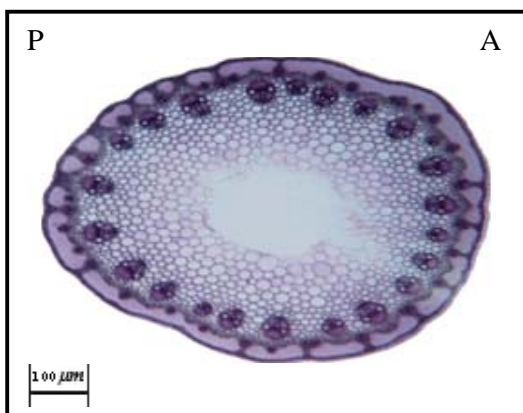
سطح اپیدرم محور سنبله در طول یک محور مرکزی قرار دارند (شکل E-۱). دو عدد از دستجات آوندی بزرگ، در میانگره‌های محور سنبله که معمولاً در دو بخش انتهایی بیضوی شکل قرار دارند به عنوان دستجات آوندی جانبی خوانده می‌شوند، نتایج مشابهی توسط Percival (۱۹۷۱)، Kirby and Rymer (۱۹۷۴) و Whingwiri و همکاران (۱۹۸۱) گزارش شده است. از بررسی نتایج این تحقیق مشخص گردید که در هر دو تیمار (شاهد و تنش رطوبتی) تمامی دستجات آوندی موجود در محور ساقه منتهی به سنبله در محل پدانکل (محل اتصال محور سنبله به ساقه) وارد محور سنبله نشده و تعدادی از دستجات آوندی در محور ساقه می‌مانند به طوریکه تعداد دستجات آوندی در ساقه در هر دو تیمار ۲۳ عدد بود که پس از ورود به محور سنبله در میانگره اول تعداد دستجات آوندی در تیمار شاهد ۲۱ عدد و در تیمار تنش رطوبتی ۲۰ عدد مشاهده شد، نتایج مشابه این تحقیق توسط Kumari و همکاران (۱۹۹۷) و ارادتمند و دوا (۱۳۸۷) گزارش شده است. نتایج این تحقیق نشان داد که تعداد دستجات آوندی در طول محور سنبله از پدانکل تا میانگره متصل به سنبله پایانی محور سنبله در سنبله‌هایی با سنبله‌های مشخص (در هر دو تیمار ۱۸ عدد سنبله) با یک نظم خاصی کاهش پیدا می‌کنند. بطوریکه میانگین سهم دستجات آوندی هر سنبله در بخش میانی، پایینی و بالایی محور سنبله در حالت شاهد به ترتیب عبارتست از ۱/۵ و ۰/۷ در حالی که این تعداد در تیمار تنش خشکی در بخش‌های مشابه به ترتیب ۱/۵ و ۰/۶ می‌باشد. همچنین تعداد دستجات آوندی در میانگره سنبله پایانی در تیمار شاهد ۶ عدد و در تیمار تنش رطوبتی ۵ عدد مشاهده شد و بیشترین تعداد کاهش دستجات آوندی در هر دو تیمار در بخش میانی سنبله نسبت به بخش‌های پایینی و بالایی مشاهده شد، گزارشات مشابهی توسط Whingwiri و همکاران (۱۹۸۱)، Kumari و همکاران (۱۹۹۷)، ارادتمند و دوا (۱۳۸۷) و اکبری فامیله و همکاران (۱۳۸۸) بیان گردیده است (نمودار ۱ و ۲). بررسی نتایج بدست آمده از

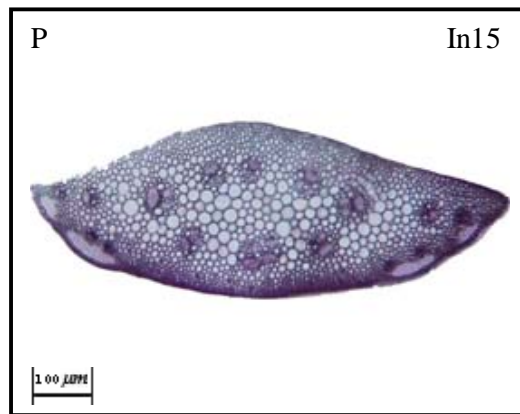
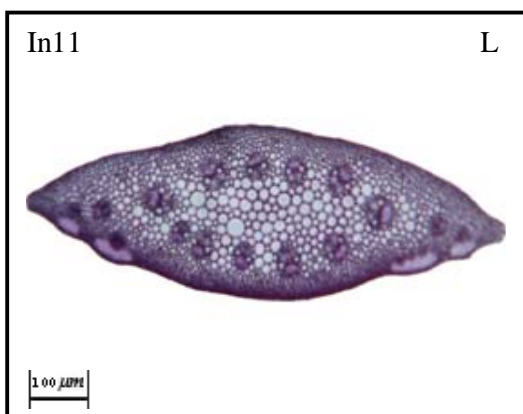
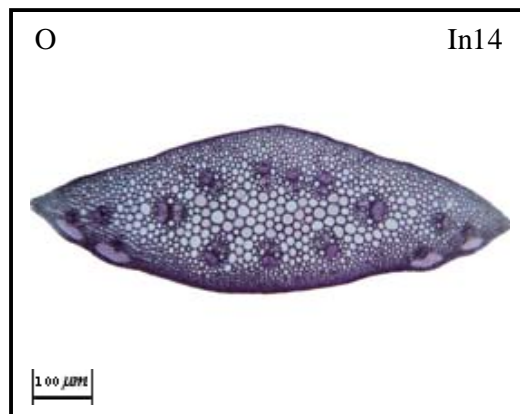
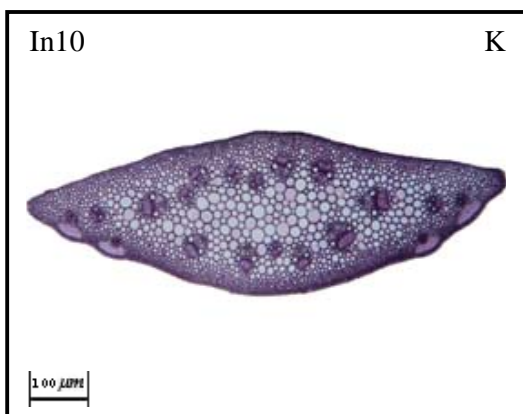
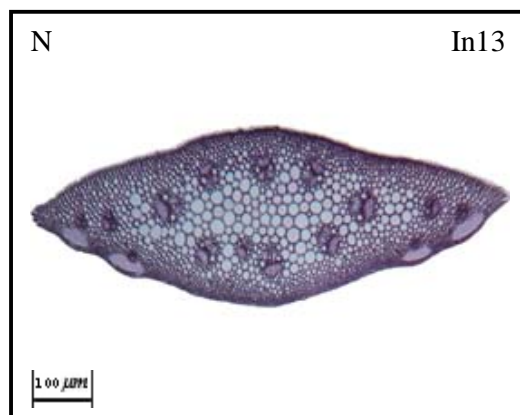
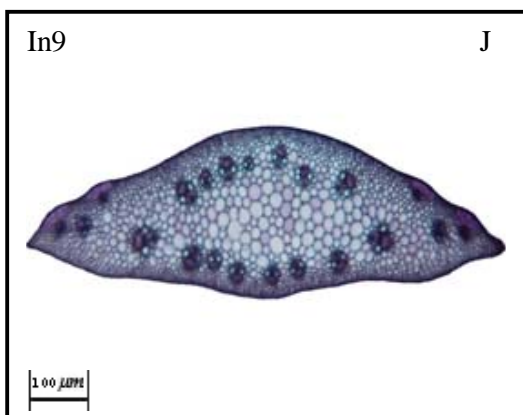
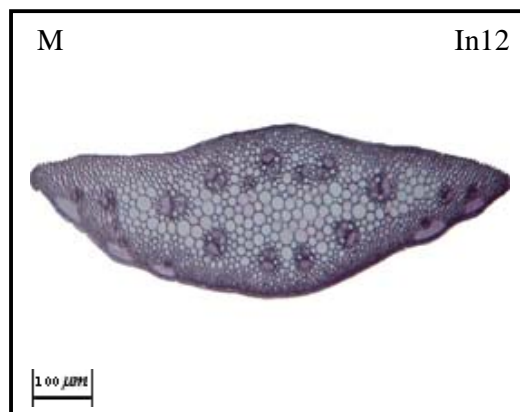
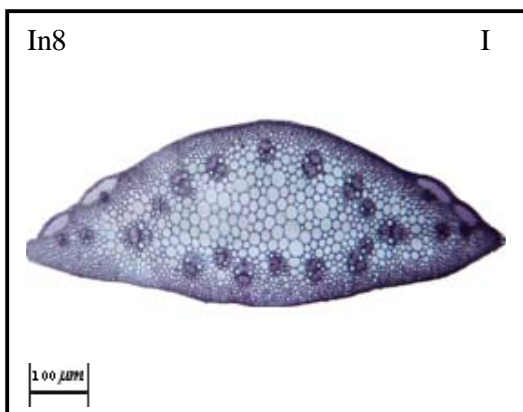
آوندی بخشهای مختلف محور سنبله گندم و همچنین تعداد دستجات آوندی ورودی به داخل محور سنبله باعث کاهش تعداد دانه‌ها و همچنین وزن آنها در تمامی بخشهای تشکیل دهنده سنبله می‌شود. از اینرو پیرو گزارش علمی Lopez و همکاران (۲۰۰۱) افزایش سایز و توزیع دستجات آوندی از طریق کارهای به‌نژادی می‌تواند روشی در جهت افزایش دو جزء مهم عملکرد در گیاه گندم یعنی تعداد دانه و وزن دانه‌ها در واحد سطح و در نتیجه دستیابی به پتانسیل بالقوه تولید باشد و شاید این عمل بتواند اثر منفی تنش خشکی را که باعث کاهش معنی‌دار این دو جزء مهم عملکرد نسبت به نمونه‌های شاهد می‌شود را کمرنگ‌تر کرده و یا از بین ببرد. نتایج این تحقیق بیانگر این مطلب است که تفاوت معنی‌داری در دو جزء مهم عملکرد (تعداد و وزن دانه‌ها) در بخشهای مختلف محور سنبله گندم مورد مطالعه در هر دو حالت شاهد و تنش خشکی وجود دارد. هرچند هر دو جزء عملکرد در تنش خشکی بطور معنی‌داری کمتر از حالت شاهد بوده و از طرفی هر دو جزء در بخش میانی محور سنبله بالاتر از دو بخش پایینی و بالایی می‌باشد. با توجه به نتایج بدست آمده در این تحقیق محدودیت مواد پرورده اختصاص یافته به هر بخش از محور سنبله در نتیجه کاهش سایز و تعداد دستجات آوندی احتمالاً باعث کاهش هورمونهای محرک رشد گیاهی و آنزیمهای آنابولیک نظیر ساکاروزسنتتاز و AGP-ase که در تحقیقات دیگر بعنوان عوامل عمده تعیین کننده ظرفیت مخزن گزارش شده‌اند می‌گردند بطوریکه تغییر سایز و تعداد دانه‌ها در بخشهای مختلف محور سنبله گندم و همچنین در شرایط اعمال تنش خشکی را فراهم می‌کنند. در یک نتیجه‌گیری کلی می‌توان گفت که یک رابطه همبستگی مثبت بین نحوه توزیع تعداد دانه‌ها و سایز آنها با نحوه پراکنش دستجات آوندی و سایز آنها در طول محور سنبله گندم در هر دو حالت شاهد و تیمار تنش خشکی وجود دارد.

تنش رطوبتی اعمال شده می‌باشد. بررسی نتایج این تحقیق در ارتباط با تنوع توزیع تعداد و وزن دانه‌ها در طول محور سنبله گندم نشان داد که از سنبلچه شماره ۱ تا سنبلچه انتهایی محور سنبله در سنبله‌هایی با سنبلچه‌های مشخص در هر دو تیمار تعداد و وزن دانه با یک نظم خاصی کاهش پیدا می‌کنند بطوریکه سهم بخش میانی محور سنبله برای این جزء مهم عملکرد (تعداد و وزن دانه) بیشتر از دو بخش دیگر محور سنبله (پایینی و بالایی) بوده است. بطوریکه وجود مواد غذایی برانگیزنده تولید حجم بیشتر و یا دانه‌هایی با مخزن بالقوه بالاتر در نتیجه تخصیص مواد پرورده بیشتر به این بخش از محور سنبله از طریق سیستم آوندی قویتر می‌تواند دلیل این تفاوت معنی‌دار در طول محور سنبله باشد که نتایج این بخش از تحقیق با نتایج Whingwiri و همکاران (۱۹۸۱)، Kumari و همکاران (۱۹۹۷) و ارادتمند و دوا (۱۳۸۷) مطابقت دارد. احتمالاً یکی از عوامل ایجاد کننده زمینه برای تشکیل تعداد دانه‌های بیشتر در بخش میانی سنبله در مقایسه با دو بخش دیگر در کنار تفاوت‌های هورمونی و آنزیمی اعلام شده در نتایج تحقیقات گذشته می‌تواند اختصاص تعداد دستجات آوندی بیشتر و فراهم شدن شرایط برای تخصیص ماده پرورده بیشتر باشد، نتایج مشابهی توسط Hanif and Langer (۱۹۷۲)، Whingwiri و همکاران (۱۹۸۱)، Kim and Paulsen (۱۹۸۶) و ارادتمند و دوا (۱۳۸۷) گزارش شده است. نتایج این آزمایش نشان دهنده وجود یک رابطه همبستگی مثبت بین نحوه پراکنش تعداد دانه‌ها و تجمع ماده خشک در دانه‌ها در طول محور سنبله گندم مورد آزمایش با نحوه توزیع تعداد و سایز دستجات آوند مرکزی و همچنین تأثیر معنی‌دار تنش رطوبتی در کاهش کلیه موارد فوق در طول محور سنبله گندم می‌باشد. بطوریکه بخش میانی سنبله‌ها با دارا بودن بیشترین سایز و تعداد دستجات آوندی دارای بیشترین حجم دانه‌های تشکیل شده و متوسط تعداد دانه بیشتر نسبت به دو بخش دیگر سنبله یعنی قسمتهای پایینی و بالایی می‌باشد. در حالیکه اعمال تنش خشکی از طریق کاهش سایز دستجات

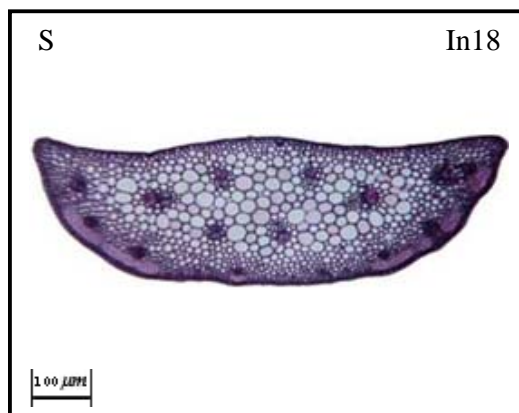
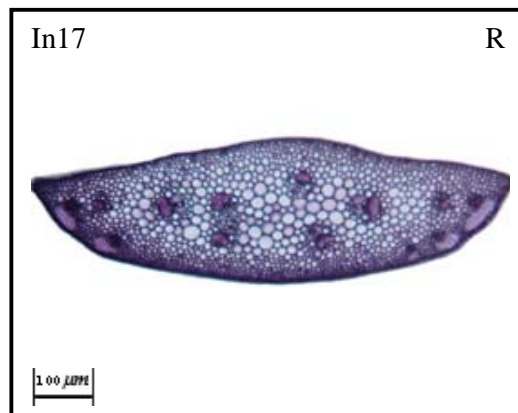
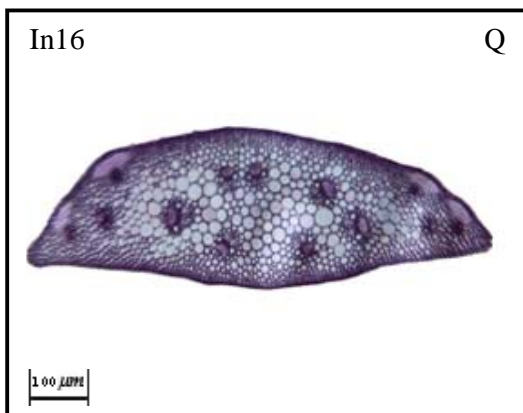


شکل ۱. محور سنبله گندم در شرایط‌های مختلف (A. سنبله معمولی گندم، B. محور سنبله گندم بعد از جدا کردن سنبلچه‌ها، C. برش فرضی محور سنبله گندم، In، میانگره و Sp، سنبلچه، D. تصویر میکروسکوپی آوند آبکش و چوب پسین از یک آوند مرکزی محور سنبله و نحوه محاسبه سایز آوند (ph. آوند آبکش و M. آوند چوب پسین)  $25\mu\text{m}$ ، E. برش عرضی محور سنبله گندم، L، دستجات آوند جانبی و M، دستجات آوند مرکزی)









شکل ۲. (A-S) مقاطع میکروسکوپی پدانکل (A) و میانگره‌های محور سنبله گندم (B-S) رقم بهار در مرحله رسیدگی در شرایط بدون اعمال تنش خشکی که نشان دهنده تعداد و نحوه توزیع دستجات آوند مرکزی در طول محور سنبله می‌باشد ( نشان دهنده ۱۰۰ میکرومتر می‌باشد)

تعداد دستجات آوند مرکزی		سایز دستجات آوندی (میکرومتر)		متوسط وزن تک دانه‌ها (میلی‌گرم)		متوسط تعداد دانه	
6	500	موقعیت سنبلچه‌ها		2/0	25/4	18 ←	
6	510	17 →		2/2	30/4		
7	660	16 ←		2/4	34/0		
9	750	15 →		2/8	33/1		
9	820	14 ←		3/2	34/3		
9	840	13 →		3/4	36/0		
11	1030	12 ←		3/0	37/2		
11	1070	11 →		3/4	40/8		
13	1210	10 ←		4/0	43/6		
15	1440	9 →		3/8	41/6		
16	1560	8 ←		3/4	38/2		
17	1600	7 →		3/2	37/7		
18	1650	6 ←		3/8	35/9		
19	1680	5 →		3/2	36/2		
19	1790	4 ←		3/2	33/1		
20	1830	3 →		2/8	32/8		
20	1920	2 ←		2/4	31/1		
21	2130	1 →		2/2	26/1		
23	2420	پدانکل				موقعیت میانگره‌ها	

نمودار ۱. دیاگرام فرضی نحوه پراکنش آوندهای مرکزی از نظر تعداد و سایز آنها به همراه وزن و متوسط تعداد دانه‌ها در طول محور سنبله گندم رقم بهار در شرایط عدم تنش خشکی (شاهد)

سایز دستجات آوندی (میکرومتر)		تعداد دستجات آوند مرکزی		متوسط وزن تک دانه‌ها (میلی‌گرم)		متوسط تعداد دانه	
5	380	← 18	→ 17	1/8	20/9		
6	530			1/8	24/6		
6	550	← 16		2/0	28/7		
6	560		→ 15	2/2	29/1		
8	760	← 14		2/4	30/3		
8	820		→ 13	2/4	34/0		
8	840	← 12		2/8	35/8		
8	900		→ 11	3/4	37/0		
10	930	← 10		3/8	39/3		
11	1010		→ 9	3/4	36/2		
13	1310	← 8		3/2	33/0		
15	1490		→ 7	3/0	31/6		
16	1520	← 6		2/8	29/6		
17	1650		→ 5	2/8	28/3		
18	1670	← 4		2/4	27/8		
19	1760		→ 3	2/2	26/5		
20	1900	← 2		2/0	24/1		
20	2000		→ 1	2/0	23/0		
23	2300	← پدائکن					

موقعیت سنبلچه‌ها  
موقعیت میانگره‌ها

نمودار ۲. دیاگرام فرضی نحوه پراکنش آوندهای مرکزی از نظر تعداد و سایز آنها به همراه وزن و متوسط تعداد دانه‌ها در طول محور سنبله گندم رقم بهار در شرایط تنش خشکی

## فهرست منابع:

- ۱- ارادتمند اصلی، د. و ای. اس. دوآ. ۱۳۸۷. بررسی سیستم آوندی در محور سنبله ارقام مختلف گندم. چکیده مقالات دهمین کنگره علوم زراعت و اصلاح نباتات ایران. موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج، صفحه ۳.
- ۲- اکبری فامیله، م. ارادتمند اصلی، د. و دلنواز هاشملویان، ب. ۱۳۸۸. بررسی سیستم آوندی در محور سنبله ارقام مختلف گندم. مجله زراعت و اصلاح نباتات، جلد ۵، صفحه ۹۷-۱۰۷.
- ۳- اهدایی، ب. ۱۳۷۳. (الف). اصلاح نباتات. انتشارات بارثاوا و نشر مشهد. ۴۵۶ صفحه.
- ۴- برجیان، ع. ر و امام، ی. ۱۳۷۹. اثر محلول پاشی دوره پیش از گلدهی بر عملکرد، اجزای عملکرد و درصد پروتئین دانه دو رقم گندم. مجله علوم زراعی، جلد دوم. شماره ۱. صفحه ۲۳-۲۹.
- ۵- بی نام. ۱۳۷۶. برآورد آب مورد نیاز گیاهان زراعی و باغی کشور. پژوهش و تهیه مؤسسات تحقیقات.
- ۶- رحیمیان مشهدی، ح. ۱۳۶۹. واکنش گندم در مقابل دمای بالا و تنش رطوبت. مجله علوم و صنایع کشاورزی جلد ۴ شماره ۱.
- ۷- ساتوره و اسلافر. ۱۳۸۴. گندم (اکولوژی، فیزیولوژی و برآورد عملکرد). محمد کافی، احمد جعفرنژاد و مجید جامی الاحمدی. دانشگاه فردوسی مشهد.
- 8- Ai-Guo Li, Yue-Sheng Hou, Gerard W. Wall, Anthony Trent, Bruce A. Kimball and Paul J. Pinter, Jr. 2000. Free-air CO<sub>2</sub> enrichment and drought stress effects on grain filling rate and duration in spring wheat. *J. Crop sci.* 40:1263-1270.
- 9- Kruk, B.C., Claderini, D.F. and Slafer, G.A. 1997. Grain weight in wheat cultivars released from 1920 to 1990 as affected by post-anthesis defoliation. *J. agricultural science, Cambridge.* 128,273-281.
- 10- Dua, I.S, Bodh, J. and Eradatmand Asli, D. 2003. Manipulating the growth of bold and small grains in the ear of triticum aestivom by salicylhydroxamic acid. *Indian J. plant Physiol., (Special issue)*, 1:68-73.
- 11- Hanif, M. and Langer, R.H.M. 1972. The vascular system of the spikelet in wheat (*Triticum aestivum* L.). *Annals of Botany* 36: 721-727.
- 12- Karnovasky, M.J. 1965. A formaldehyde-glutaraldehyde fixation of high osmolarity for use in electron microscopy. *J. Cell Biol.* 27, 137-138.
- 13- Kim, N.I., and G.M. Paulsen. 1986. response of yield attributes of isogenic tall, semi-dwarf, and double dwarf winter to nitrogen fertilizer and seeding rates. *J. Agron. And Crop sci.* 156:197-205.
- 14- Kirby, E.J.M. and Rymer. Julia L. 1974. Development of the vascular system in the ear of barley. *Annals of Botany.* 38:565-573.
- 15- Kumari. Sunita and Ghildiyal. M.C. 1997. Availability and utilization of assimilates in relation to grain growth within the ear of wheat. *J. Agron. Crop Sci.* 178:245-249.
- 16- Lopez, E. Garrido. Molina, S. 2001. Quantification of vascular tissues in peduncle of durum wheat cultivars improved during the twentieth century. *Biologia Cellular.* 45(s1):s47-s48.
- 17- O'Brien, T.P. and M.E. Sammut and J.W.P and M.G. Smart. 1985. The vascular system of the wheat spikelet. *Aust. J. Plant physiol.* 12: 487-511.
- 18- Percival, j. 1971. The wheat plant, 463 pp. Reprinted 1974. Duckworth and Co., London.
- 19- Peterson, D.M. 1983. Effect of spikelet removal and post heading thinning on distribution of dry matter and N in oats. *Field Crops Res.* 7:41-50.
- 20- Spurr, A.R. 1969. A Low-viscosity epoxy resin embedding medium for electron microscopy. *J. Utrastruct. Res.* 26: 31-34.

- 21- Whingwiri, e.e. Kuo, J. and Stern, W.R. 1981. The vascular system in the rachis of a wheat ear. *Annals of Botany*. 48:565-573.