

مفهوم شناسی پدیده گسست نسلی و راهکارهای تربیتی برون رفت از آن

محبوبه سلیمانپور عمران^۱

تاریخ دریافت: 95/12/26

تاریخ پذیرش: 96/03/16

چکیده

شکاف و گسست نسلی از مصاديق گذار از جامعه سنتی به صنعتی است. این پدیده در طول تاریخ به نحو مختلف روی داده و می‌دهد. آنچه برای سقراط‌ها روی داده و بر تمدن‌هایی چون سومری حادث شده و در گلستانهای و نهج‌البلاغه‌ها انعکاس یافته نشان می‌دهد که این موضوع پیشینه‌ی طولانی دارد و دغدغه‌ی همه‌ی دوره‌های تاریخی بوده است. لذا پژوهش با رویکرد تربیتی به این پدیده پرداخته است. روش پژوهش از نوع توصیفی-تحلیلی می‌باشد که به شیوه توصیفی-تحلیلی و با ابزار فیش برداری انجام پذیرفته است. در این راستا ابتدا به گونه شناسی نسلی و سپس ریشه‌یابی تاریخی در تمدن‌های اولیه، اسلام، جهان معاصر و ایران و ادبیات پرداخته شد؛ سپس مولفه‌های تشخیص گسست نسلی شناسایی و در نهایت راههای برون رفت از این پدیده مورد بررسی قرار گرفت. یافته‌ها نشان داد که مردمیان، والدین و مدیران یک کشور باید با عوامل موثر بر این پدیده آشنا شده و عوارض سوء آن را بشناسند. روش‌های فرهنگی و تربیتی صحیح، شامل تناسب شیوه‌های تبلیغی با نیازهای هر دوره، شناخت ویژگی‌های جوان، آموزش اندیشیدن و تفکر صحیح به جوانان و پرهیز از القا افکار، عقاید و ارزش‌های خود، تغییر در نظام تربیتی و روش‌های آن، محبت و احترام نسبت به نسل جوان، تغییر روش در آموزش دین و مذهب، مشارکت دادن نسل جدید در امور گوناگون جامعه و بکارگیری الگوهای جدید ضمن حفظ فردیت جوانان می‌تواند سرعت این پدیده را کاهش دهند.

کلید واژه‌ها: گسست نسل، انقطاع نسل، رویکرد تربیتی

مقدمه

^۱- استادیار گروه علوم تربیتی، واحد بنیورد، دانشگاه آزاد اسلامی، بنیورد، ایران

مفهوم شکاف نسلی^۱ به عنوان رایج‌ترین مفهوم و مسئله اجتماعی تعیین شده است. طبق تعریف فرهنگ لغت معین، نسل به معنای زاده، فرزند، ذریه و دودمان می‌باشد."گرتزل"² چهار مفهوم متفاوت از نسل ارائه می‌دهد: نسل همانند یک اصل و پایه نسب خویشاوندی، نسل همچون افراد هر دوره، نسل همچون مرحله زندگی و نسل همچون دوره تاریخی(محسنی تبریزی و همکاران، 1389: 52-53). تعاریف بسیاری از نسل شده است اما توافق کاملی در مورد آن وجود ندارد؛ زیرا مفهومی بسیار انعطاف‌پذیر است. می‌توان گفت یک نسل عبارت است از فاصله میان والدین با فرزندانشان، از اینرو شاهد سه نسل در هر دوره هستیم که شامل اجداد، پدران و مادران و فرزندان می‌باشند (چیت ساز قمی، 1386: 88). دیوید وايت معتقد است عوامل زیر سبب بوجود آمدن نسل می‌شود: واقعه فراموش نشدنی همچون جنگ، حادثه سیاسی یا بلایای طبیعی، عوامل سیاسی و فرهنگی، تغییر ناگهانی در ساختار جمعیت، شکل گیری فاصله طبقاتی (احمدی، 1386: 20). از لحاظ رویکرد و روش مواجه نسل‌ها با یکدیگر سه وضعیت قابل تبیین است: الف) بیوند و تداوم نسل‌ها ب) گستالت و انقطاع نسل‌ها (ج) تقابل و رویارویی نسل‌ها (طبیعی، 1388: 64). دور شدن تدریجی دو یا سه نسل پیاپی از یکدیگر از حیث چرافیابی، عاطفی، فکری و ارزشی، وضعیتی می‌آفیند که اصطلاحاً گستالت نسلی نامیده می‌شود (شرفی، 1382: 108). انقطاع نسل‌ها زمانی صورت می‌گیرد که تحولات زیر بنایی یا فکری و اندیشه‌ای در جامعه ای رخ دهد. زمانی که پارادایم‌ها بویژه پارادایم‌های معرفتی تغییر کند با انقطاع مواجه می‌شویم البته انقطاع سیر آرامی دارد و زمانش طولانی و سیر آن کند است. شکافهای قالب در جامعه را می‌توان به صورت شکاف میان مردم و حاکمیت، شکاف میان فقیر و غنی، شکاف میان گفتمان مسلط و مقتضیات زمانه و شکاف میان تقاضای نسل جوان و نسل گذشته به تصویر کشید. مقوله شکاف و اختلاف بین نسلی از مصاديق و توابع گذار از جامعه سنتی به مدرن است و در آن، فرهنگ نوین جامعه در تعارض با فرهنگ غالب بزرگان جامعه قرار می‌گیرد، این امر بویژه جوامعی را که با تحولات سریع اجتماعی و تقابلات سیاسی و اجتماعی مواجه می‌گردد، بیشتر مستعد پدیداری شکاف در میان نسل‌ها می‌سازد (ساروخانی و صداقتی فرد، 1388: 8).

¹-Generation gap

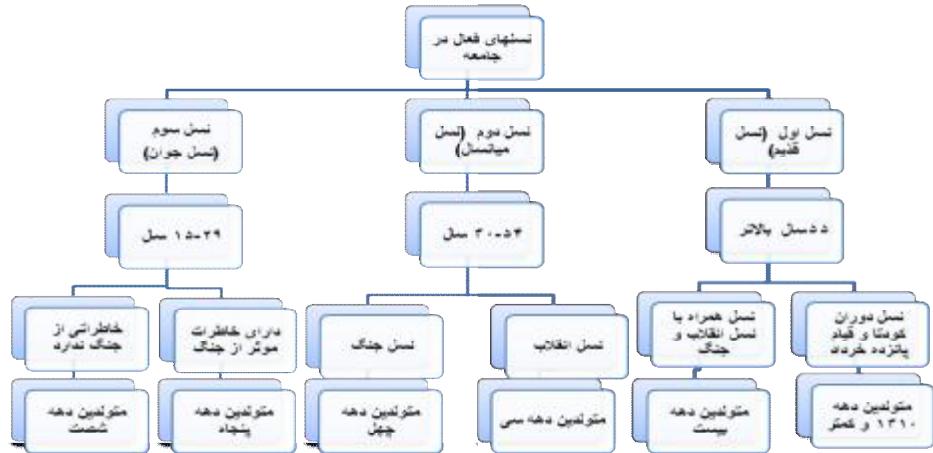
²-Gratzel

گونه شناسی نسلی

در جامعه ایرانی با مینا قرار دادن انقلاب 1357 می‌توان سه نسل را در جامعه از یکدیگر تفکیک نمود: الف: نسل نخست که فرایند جامعه پذیر کردن آن به سالهای دهه سی و چهل باز می‌گردد و تجارت مشترکی چون کودتای 28 مرداد و دولت مصدق را تجربه کرده است. ب: نسلی که فرایند جامعه پذیری آنها به دهه پنجاه برمی‌گردد و تجربه انقلاب اسلامی و جنگ تحمیلی را داشته است. ج: نسلی که جامعه پذیر کردن آنها به بعد از انقلاب برمی‌گردد لذا گروههای سنی این سه نسل به این ترتیب خواهند بود:

گروه سنی 15-29 سال (نسل سوم) گروه سنی 30-54 سال (نسل انقلاب و جنگ) گروه سنی 55 سال و بیشتر (نسل قبل از انقلاب). از ویژگی‌های نسل سوم، غیرفلسفی بودن، غیرایدئولوژیک بودن، علاقه به جهان بیرون از ایران، علاقه به زندگی غیرسیاسی، تمایل به دین اخلاقی، علاقمند به نمادهای هنری و فرهنگی، ایرانی بودن، تفکر واقع بینانه و کاربردی در زندگی، آمادگی قابل توجه برای تعادل و یادگیری از دیگر ملت‌ها، توجه به ابعاد زیباشناصانه زندگی، توانایی برای کار جمعی و خصلتهای دموکراتیک و متکی به توانایی‌ها و منابع درآمدی خود است (آقاجری، 1382: 72). ضمن اینکه متولдین دهه هفتاد و هشتاد خورشیدی، نسل چهارم را تشکیل می‌دهند. ویژگی‌های نسل چهارم عبارتند از:

1. این نسل از دوران طاغوت چیزی نمی‌داند و این دوران برای او حکم تاریخ را دارد.
2. از مبارزات ملت ایران برای انقلاب و جنگ درکی ندارد و برای او حکم تاریخ را دارد.
3. این نسل در دهه نود نقش آفرینی خود را آغاز کرده است. نمودار زیر نسلهای فعال جامعه را در حال حاضر نشان می‌دهد.



نمودار ۱: نسلهای فعال جامعه ایران

(منبع: چیت ساز قمی، 1386: 94)

الف: ریشه یابی تاریخی

در تاریخ هموار نسل‌ها پی درپی آمده‌اند و تحولات اجتماعی و تاریخی را رقم زده‌اند. این دگرگونی‌ها گاه رو به سوی رشد و تعالی داشته و گاه رو به افول و تباہی. بنابراین، انسان همواره در حال حرکت بوده و میان پدران و مادران از یک سو و فرزندان و جوانان از سوی دیگر فاصله و تفاوت‌هایی پدید آمده است. اگر فاصله‌ی میان نسل‌های جدید از نسل‌های پیشین در زمینه نقاط خصوف و کاستی‌ها باشد، بسیار پسندیده و حتی برای اعتلای جامعه ضروری است، اما اگر این فاصله‌ها از ویژگی‌های مثبت و ارزنده صورت گیرد، بی تردید سبب زوال و افول جوامع می‌گردد (ظاهری سیف، 1387). بقای هر جامعه مشروط به عدم انتقال قاعده مند و بدون انقطاع نهادها و ارزشها از نسلی به نسل دیگر است. اگر آرمان این باشد که فرزندان باید تصویر کامل والدینشان باشند، بدون تردید هیچ جامعه‌ای به این آرمان نائل نمی‌آید؛ چون تغییر فرهنگی حتی در جوامع سنتی نیز جریان دارد به این معنا، هیچ گونه انتقالی بدون بحران انتقال، موجودیت نمی‌یابد. با وجود این در جوامع جدید که سرعت تغییر، یک الزام فرهنگی است ماهیت بحران انتقال از بنیاد تغییر کرده است و گسیختگی را منجر شده که تا قلب هویت‌های فرهنگی و اجتماعی پیشروی نموده است (چیت ساز، 1386: 86). گسیست نسل‌ها به معنای گسیست پارادایم معرفتی و ارزشی بین گروه‌های اجتماعی و نسلهای یک جامعه است و زمانی روی می‌دهد که این پارادایم‌ها از هم گسیسته شود و این امری

نیست که دفعتاً و تنها در حال حاضر رخ داده باشد (طبیعی، 1388: 64). دورانت در کتاب لذات فلسفه، جوانی را دوره غلبه احساس و خیال و پیری را سن قدامت و سنت می‌شمارد که انسان بیشتر طالب نظم و خودداری است تا هیجان و آزادی (نیکوبخت و روحانی، 1384: 43). از دید وی ویژگی‌های موجود در سبک زندگی نسل جدید، سبب ایجاد ماهیتی نو و متفاوت از نسل پیشین شده است (ساروخانی و صداقتی فرد، 1388: 28).

۱- پیشینه در تمدن‌های اولیه

تفاوت‌های طبیعی بین پیر و جوان از نظر تفکر، قدرت و قوای بدنی، آگاهی‌های ناشی از تجربه آموزی، تمایلات نفسانی، تخیل و خردورزی، عواطف و احساسات از عوامل گسست می‌باشد که کمابیش در همه دوران حیات بشر وجود داشته است (نیکوبخت و روحانی، 1384: 44). بحث شکاف نسل‌ها بحثی دیرباست. گفتاری که بر یک لوح باستانی کشف شده در شهر اور نقش بسته اشاره به این نقل قول دارد "اگر اجازه دهیم اعمال بی سابقه نسل‌های جوانتر ما ادامه یابد، تمدن ما محکوم به نابودی است" (آزاد ارمکی، 1386: 42). در این لوح سنگی که از تمدن سومر و متعلق به ۵۵۰۰ سال پیش است؛ آمده "نسل جوان ما نسلی نظام گسیخته است و نظام گسیخته عمل می‌کند و این مساله ممکن است تمدن ما را بر باد دهد" (سمتی، 1382: 280). این جملات، بازتاب دغدغه همیشگی نسل مسن تر در حفظ نظم موجود و نشان دهنده این است که جوانان هر دوره نسبت به سایر گروههای سنی پاییندی و تعهد اندکی به نظام اجتماعی مستقر دارند و مظاهر سرکشی و طغيان عليه هنجارهای حاکم به شمار می‌روند (آزاد ارمکی، 1386: 42). شکاف نسل، پدیده‌ای جهانی است و از ابتدای تاریخ، دغدغه‌هایی نسبت به اختلافات گوناگون میان نسل‌ها برای نسل بزرگان جامعه وجود داشته است و مختص جامعه کنونی نیست، بطوریکه افلاطون در "پنج رساله" میگوید "حقیقت این است که بین ما و پدران ما اختلافات زیادی است" (ساروخانی و صداقتی فرد، 1388: 12). در یونان باستان "سوفوکلس^۱" پسر شاعرش را به دادگاه کشانید چرا که اوقات خود را صرف شاعری می‌کند و سرمایه خانواده خود را به هدر می‌دهد (نیکوبخت و روحانی، 1384: 44). گسست نسلی در مقاطعی از تاریخ صورت گرفته است. فروپاشی دولت شهرهای یونان، انقطاع نسل‌ها را در پی داشت. مقارن با این این دوران شکاکیون، کلیبیون و رواقیون ظهرور کردند که زمینه‌های شکاف را نمایندگی

می کردند، همچنین در یونان شکسته شدن مرز پارادایم‌های اشرافیت و سلحشوری، عامل ظهور پدیده سوفسطائیسم شد (سریع القلم، 1382: 178). سقراط در یونان باستان مظہر شالوده شکنی بوده است، وی کل فرهنگ اساطیری و دینی یونانی را به نام عقلی و فلسفی انکار نمود و مانند خرمگسی یونانیان را از خواب بیدار کرد. در این میان جوانان بیشترین هوادارانش را تشکیل می‌دادند، زیرا احساس می‌کردند وی چیزی می‌گوید که در نهایت افق نهایی خودشان است، می‌خواستند دیگر خدایان کهن را نپرستند، خدایانی که حیات جوانی آنها را به تنگ آورده بودند، می‌خواستند خدایان جهان را به صورت دیگری ببینند و راه خود را متفاوت از پیشینیان خود ادامه دهند، آنان خواهان رفاه، راحتی و آزادی بودند. سقراط راه عقل و تربیت را از آسمان به زمین آورده بود لذا وی به جرم اهانت به خدایان، گمراهی جوانان از حقیقت و بدعتگذاری در سنت یونانیان و دعوت به پرستش خدایانی غیر از خدایان یونان و ایجاد شک و تردید، مجازات شد (مدپور، 1382). افلاطون و ارسطو راه سقراط را ادامه دادند و اظهار نمودند هنر از آسمان به زمین آمد و تربیت نیز از آسمان به زمین هبوط کرد. این تغییر جهت و چرخش در یونان از سقراط شروع شد و ادامه یافت. نظریات گالیله، کپلر و داروین نیز به نوعی تغییر پارادایم در زمان خود بوده است (سریع القلم، 1382: 179).

2- پیشینه در اسلام

مدتی پس از رحلت پیامبر اکرم(ص) تعصبات قومی و قبیله ای جاهلی نوعی گسست سیاسی، اجتماعی و دینی بوجود آورد که بعد از شهادت امام حسن مجتبی(ع) به اوج خود رسید که موجب حاکمیت سیاسی معاویه و امویان و در نهایت تبدیل خلافت به ملوکیت شد و از این پس در دو حوزه تاریخی و معرفتی و به خصوص در عرصه سیاست و اجتماع، سه نوع گسست شدید و شکاف عمیق ایجاد شد که می‌توان از گسست سیاسی، گسست اجتماعی و گسست دینی نام برد که مشتمل بر دو دسته عوامل داخلی و خارجی است:

الف - عوامل داخلی: ریشه در جاهلیت دارد که بر اساس منافع گروهی و طبقاتی تفسیر و توجیه می‌شود مشتمل بر:

- 1- عدم تکیه حاکمان و نگرش جهانی اسلام
- 2- عدم توان و موفقیت در احراق حق و ایجاد عدالت
- 3- بی توجهی به عزت و کرامت انسان

۴- افزایش دانش و اطلاعات نسل جدید نسبت به نسل بالغ

ب- عوامل خارجی:

۱- تحول شکلی و محتوای در ساختارهای سیاسی غرب

۲- تعامل علمی به شکل مدرن و گسترده با غرب

۳- فرایند گذار از سنت.

عدم توان و موفقیت در احقيق حق و اجرای عدالت و بی توجهی به عزت و کرامت انسانها این شکاف را تسريع نموده و بتدریج شدیدتر شد. این وضعیت بی ثبات بین دو نقطه تعمیق اصول و ارزشهای اسلام و پیاده شدن هرچه بیشتر احکام اسلامی و از طرفی دور شدن از اصول و ارزشهای اسلام و عمیقتر شدن شکاف در نوسان بود تا اینکه تا حدود دویست سال قبل، با روی کار آمدن مدرنیسم، شکل جدی به خود گرفت. ظهور مدرنیسم، تحول شکلی و محتوایی در ساختارهای سیاسی غرب، تعمیق تعامل علمی به شکل مدرن و گسترده با جهان غرب، ضربهای سنگین بر اوضاع بی ثبات و شکننده جهان وارد نمود. اسلام درگیری بین دو نسل را شوم تلقی نمی کند بلکه آن را عامل تکامل و تحرک و پویایی جامعه می داند (نیکوبخت و روحانی، 1384: 45). حضرت علی(ع) در مورد این موضوع می فرماید "لاتقصروا اولادکم علی آدابکم فانهم مخلوقون لزمان غیر زمانکم" فرزند خود را برای پیروی آداب و خود تحت فشار قرارندهید زیرا آنان در زمانی غیر از شما زندگی می کنند. (نیکوبخت و روحانی، 1384: 43). قرآن در سوره احلاف در اشاره به جدایی دو نسل از جهت اعتقادی می فرماید: "پدر و مادر فرزند خود را به فریاد می خوانند: که وای بر تو به خدا ایمان بیاور زیرا وعده خدا حق است، پس (فرزنده) گفت این جز افسانه های پیشینیان نیست." احادیثی نیز وجود دارد که از این دوره به عنوان دوره جنون یاد شده است. پیامبر می فرماید: "جوانها بودند که به من کمک کردند و کارم را پیش بردن" (سمتی، 1382: 280).

۳- پیشینه در جهان معاصر و ایران

اگرچه برخورد بین نسلی از قدیم وجود داشته است ولی با تمامیت بخشیدن به حیات جمعی در خانواده و محیط پیرامون آنها کمتر امکانی برای بروز آن وجود داشت و با کم اهمیت شدن خانواده بویژه در جوامع فردگرا این تضادها خود را آشکارا نشان می دهد (ازاد ارمکی، 1386: 43). تحولاتی که در جهان پس از دهه 1960 بوقوع پیوست نشان داد که تضادهای اجتماعی می توانند از رویارویی

نسل‌ها نیز ناشی شود، چه انکه، زمان نشان داد که فرهنگ جدیدی که توسط نسل جوان تبلیغ می‌شود به صورت شکل جدیدی از زندگی و در قالب ارزش پدیدار می‌گردد (ساروخانی و صداقتی فرد، 1388: 8). پدیده شکاف نسلی در گذشته و تا زمان پیدایش جوامع صنعتی مدرن، مسئله چندان جدی و مطرحی نبوده این امر به علی از جمله اختلاف ناچیز در شرایط، مراتب و موقعیتهاي اجتماعی گروههای مختلف سنی، پذیرش انگاره اقتدار بزرگترها، پدیده احترام سن و بودن ابتکار عمل دست بزرگترها و از طرفی مشارکت و ادغام جوانان در زندگی اجتماعی بزرگسالان و انتقال طبیعی فرهنگ و الگوها از نسلی به نسل بعد و تداوم الگوهای تفکر بوده است. با آغاز قرن بیستم بویژه از اواسط آن و دوره پس از جنگ جهانی دوم، وضع دگرگون گردید. در پی روند عام نوسازی جهانی، ابتدا جوامع توسعه یافته و سپس جوامع در حال توسعه، تغییرات سریع، شدید، مقطوعی و تاریخی نظیر جنگ‌ها، جنبشها و انقلابات اجتماعی سبب شد بین اجتماعی سنتی دیروز و جامعه مدرن امروز، شکاف عمیقی ایجاد شود. بر اثر افزایش آگاهی، مهارت و توانایی نسل جدید در مواجه با زندگی مدرن در مقابل عدم مهارت و آگاهی نسل قدیم و در کنار ناکارآمدی خانواده، نظامهای آموزشی و نهادهای فرهنگی همراه با نفوذ و گسترش رسانه‌ها سبب یک تغییر سریع و گسترده میان نسل‌ها شد (قاضی نژاد، 1385: 96-97). پس از انقلاب جمعیتی که در پی انقلاب 1357 و جنگ ایران و عراق در دهه 60 بوقوع بیوست، جمعیت انبوه و جوانی با سلایق و علائق گوناگون، خواسته‌ها، انتظارات و نگرشهای تازه‌ای را در همه عرصه‌ها با خود بوجود آورد (ساروخانی و صداقتی فرد، 1388: 8). به ادبیات نسلی از دو دیدگاه مختلف پرداخته می‌شود: مدافعان انقطاع نسل و مدعیان ثبات و عدم تغییر که وجود شکاف را امری توهی می‌پنداشند. از نگاهی دیگر مهمترین مساله روشنفکران زمان ما اسلام و مقتضیات زمان است که آن را دو پدیده ناسازگار می‌بینند و می‌گویند یا اسلام و تعالیم آنرا به صورت پرهیز از هرگونه نوجویی پذیریم و یا آن را پدیده‌ای متعلق به گذشته بدانیم و به بایگانی بسپاریم. برای قضاؤت درباره اسلام و حقیقت زمان نیاز به آشنایی با معارف اسلامی و درک روح آن داریم؛ ضمن اینکه باید دانست زمان، حقایق جهان را نمی‌تواند کهنه سازد؛ علی رغم تغییر، انسان، روابط و عناصر آن و ارزشها و حقایق، پایدار بوده و ثبات دارد (مطهری، 1386).

۴- پیشینه در ادبیات

گسست نسل‌ها حتی در ادبیات نیز جلوه‌هایی داشته است. سعدی با لحن طنز آمیز و شوخ عمیق خود این مساله را در گلستان طرح کرده که "خواجه شادی کنان که پسرم عاقل است و پسر طعنه زنان که پدرم فرتوت" سعدی در ضمن داستانها و حکایتها بی کوتاه و با اشاره به پاره‌ای از این تفاوتها و تقابلها آن را امری طبیعی و عادی برشمرده هرچند در صدد بیان علل و عوامل این گسست بر نیامده است و می‌کوشد با تکیه بر آموزه‌های اخلاقی، جوانان را به اطاعت پذیری و تجربه اندوزی از پیران دعوت نماید و با دفاع از ارزشها و سنتهای اجتماعی، پیران را در شیوه‌های رفتاری خود محق تر می‌داند. داستان "پدران و پسران" اثر ایوان تورگینف¹، نیز برخورد شدید بین نسل پیر و جوان را نشان می‌دهد. به این ترتیب، در حال حاضر مساله جامعه، عبارت شده از برخورد رستم و سهراب، در واقع اگر نسل پدران کوششی نکند تا دنیای پسران را بشناسند، ممکن است ناآگاه و نشناخته، مثل رستم، این پسر را قربانی ناشناختی کنند، اگرچه بالآخره پدران مجبورند دنیا را به پسران واگذارند اما مساله، قضیه فرسته‌است، فرسته‌ای که بیهوده هدر می‌شوند و نسل‌ها را از نیل به کمال ممکن باز میدارند و پسران را قربانی جهل پدران می‌کنند(نیکوبخت و روحانی، 1384: 44) نیکوبخت و روحانی (1384) در بررسی مناسبات نسلی در آثار سعدی این عوامل را بر می‌شمارند: تفاوت در آمال و آرزوها، شتابگری جوانان و آهستگی پیران، نصیحت گریزی جوانان و نصیحت گری پیران، نشاط جوانان و حسرت پیران، دنیاگرایی جوانان و آخرت اندیشه پیران، جهالت جوانان و تجربه و جهان دیدگی پیران. سعدی در زمینه نصیحت گریزی جوانان و نصیحت گری پیران این گونه می‌گوید: "سرشت روزگار بر آن است که هیچ پسر، پند پدر خویش را کاربند نباشد، چه آتش در دل جوانان است؛ از روی غفلت پنداشت خویش، ایشان را بر آن نهد که دانش خویش برتر از دانش پیران بینند" (جمشیدیها و خالق پناه، 1388: 49). سعدی در ضمن داستانها و حکایتها بی کوتاه و با اشاره به پاره‌ای از این تفاوتها و تقابلها آن را امری طبیعی و عادی برشمرده هرچند در صدد بیان علل و عوامل این گسست بر نیامده است و می‌کوشد با تکیه بر آموزه‌های اخلاقی، جوانان را به اطاعت پذیری و تجربه اندوزی از پیران دعوت می‌نماید و با دفاع از ارزشها و سنتهای اجتماعی، پیران را در شیوه‌های رفتاری خود محق تر می‌داند. "ویل دورانت"² در کتابش "لذات فلسفه" تفاوت سه نسل را

1-Ivan Turgenev

2 Will Durant

اینگونه توصیف می‌کند: "دوره جوانی اشتیاق شدید به افکار نوین است، دوره پیری مبارزه بی رحمانه با نوخواهی است و میانسالی تعديل افکار نوین است؛ جوانی پیشنهاد می‌کند، پیری یه مخالفت بر می‌خیزد و میانسالی، تکلیف و اندازه آن را معین می‌کند؛ جوانی تسلط ادوار انقلابی است، پیری تسلط سنتها و عادتهاست و میانسالی دوره بنای مجدد است" (بیکوبخت، 1384: 42). در زمان نزدیک به ما، کتاب "عصر بی گناهی" وارتون^۱ نیز نشان دهنده انقطاع نسلهای است و داستان زنی است که به دلیل اینکه مطابق ارزش‌های قدیم رفتار نمی‌کند، فردی غیراخلاقی جلوه می‌کند. همچنین کتاب "دفترچه ممنوعه" از "آلبا دس پدز"^۲ که با موضوع فمینیستی نوشته شده و در آن قهرمان داستان حیات قبلی خود را مطرود می‌کند. دختری که پایان داستان به پدرسالاری خانواده می‌تازد و برای همیشه خانه پدری را ترک می‌گوید (سریع القلم، 1382: 179).

بطورکلی پژوهش‌ها نشان دهنده‌ی این است که بین فرزندان و والدین شان درجه‌ی بالایی از اختلاف نظر وجود دارد (بنگستون^۳، 1970). به این ترتیب یافته نشان می‌دهد که این موضوع ریشه‌ای به درازای تاریخ انسانی دارد از این‌رو مولفه‌های گسست نسلی را باید شناخت.

مولفه‌های تشخیص گسست نسلی

در این زمینه باید به دنبال نشانه‌های گسست در جامعه بود؛ زمانی که نسل جدید آشکارا سلیقه‌های نسل قبلی را نقض نماید با نسلی جدیدالظہور مواجه هستیم (ساروخانی و صداقتی فرد، 1388: 28). برخورد تضاد گونه بین نسلی زمانی رخ می‌دهد که هم جهتی ارزشی و رفتاری وجود نداشته باشد (آزاد ارمکی، 1386: 42). مفهوم گسست نسلی بی تردید با بحران هویت، پیوند و ارتباط عمیقی دارد. جوانان بی هویت، احساس بوچی، از خود بیگانگی، تنهایی و غربت می‌کنند و گاهی هویتی برمی‌گزینند که آنها را در مقابل ارزشها و سنت جامعه قرار می‌دهد. بسیاری از رفتارهای ضد اجتماعی و ناسازگارانه نوجوانان و جوانان را می‌توان در این رده قرار داد. وجود فضای عدم اعتماد در جامعه از مولفه‌های تشخیص این امر است زیرا اعتماد در بین نسلهای مختلف می‌تواند به عنوان امری میانجی عمل نموده و آنها را به سوی توافق سوق دهد و یا بالعکس (رفیع پور، 1378: 1). گسست روانی نیز از مولفه‌های گسست محسوب می‌شود؛ تحقیقات نشان داد که دو سوم نوجوانان پسر

¹ Wharton

² Alba de Cés pedes

³ Bengtson

دیرستانی پیوند عمیقی با والدین خویش ندارند و دچار نوعی گسست روانی هستند (الیاسی، 1386). اعتماد اجتماعی یکی دیگر از متغیرهای مهم در این زمینه است. نتایج پژوهش‌ها نشان دهنده روند نزولی اعتماد اجتماعی و مدنی در جامعه ایران است؛ بطوریکه 86 درصد افراد اظهار داشته‌اند که اعتماد مردم نسبت به یکدیگر و جامعه کاوش یافته است (محسنی تبریزی و همکاران، 1389: 42). به علت تفاوت فاحش بین نظام ارزش‌ها و باورهای فرهنگی جوانان با والدین، فعالیت‌های اوقات فراغت آنان با والدین خود، متفاوت است. تماشای ماهواره، نوع برنامه‌های تلویزیونی، نوع مطالعه، فعالیت‌های مذهبی، نوع ورزش، ارتباط با جنس مخالف، استفاده از کامپیوتر و اینترنت و تاثیر پذیری بیشتر از رسانه‌ها بخشی از این موارد است (منادی، 1385: 156). در این زمینه پژوهش‌ها نشان می‌دهد تفاوت معناداری بین میزان آشنازی و علاقه والدین به استفاده از فناوری اطلاعات با فرزندان شان وجود دارد (ازما¹ و همکاران، 2016). عدم ارتباط آشکار بین فضای معنایی دو نسل از دیگر مولفه‌های مهم گسست نسلی است. منظور از فضای معنایی، درک کلی دو نسل از جامعه و جهان است. در این زمینه درک نسل گذشته تا حدی معنی تر و فداکارانه تر بوده است. اگر فضای معنایی دو نسل عوض شود، ممکن است انسان دیروز برای انسان امروز غیر عادی تلقی شود، همچنان که انسان امروز برای نسل دیروز. در این صورت امکان گفتمان بین این دو از بین می‌رود و این امر زمینه ساز انقطاع نسل است (طبیسی، 1388: 65). از دیگر مولفه‌های شکاف نسل که از آن با تعابیر گسست نیز یاد می‌شود، می‌توان به این موارد اشاره نمود: تضاد و تعارض بین جوانان و والدین، گسست پارداشی معرفتی و ارزشی بین نسل‌ها و گروه‌های اجتماعی که شیوه‌های فکری، اقتصادی، اجتماعی و دینی آنها برگرفته از مدرنیته می‌باشد، اختلال و بحران در توالی فرهنگی نسل‌ها که به تضاد ارزشها و هنجارها ای میان اجداد، والدین و فرزندان منجر می‌شود (چیت ساز قمی، 1386: 97).

از طرفی نوعی شکاف گفتمانی در برخی از حوزه‌ها روی می‌دهد. میزان تقييد به فرایض دینی و در کل رویکرد تساهلي به دین بوجود می‌آيد. توزيع قدرت در خانواده میان نسل جوان و بزرگسال جامعه، موافقت با توزيع افقی قدرت در خانواده بجائی توزيع عمودی و مردسالاري و نگرش مثبت به اشتغال زن در خارج از خانه و عدم موافقت با ازدواج خویشاوندی، از دیگر این موارد می‌باشد

(ساروخانی و صداقتی فرد، 1388: 16). همچنین در یک مطالعه، شکاف نسلی در زمینه‌های شورش‌های دانشجویی، مواد مخدر و رفتار جنسی خود را نشان می‌دهد (فریمن¹، 1972).

نسل جدید بطور وسیعی از امکانات دستیابی به تجهیز شناختی مانند تحصیلات، اطلاعات سیاسی بالا و آگاهی برخوردار بوده و بطور همزمان زندگی در نامنی اقتصادی را تجربه می‌نمایند، نسبت به عدم برآوردن نیازهای خود معرض می‌باشند، که با توجه به موقعیتهای اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی شان طیف متنوعی از اعمال متعارف و غیرمتعارف اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی به خود گرفته است، به همان اندازه که دغدغه اقتصادی، شغل و آینده تحصیلی را دارند، نگرانی آزادی، سلیقه‌های متنوع، ناکامی در کسب این تمدنیات را دارند و فرهنگ سیاسی آنها را واجد نوعی اعتراض اجتماعی و اضطراب فرهنگی ساخته است که ناشی از روند فشارهای مدرن سازی است (جمشیدیها و خالق پناه، 1388: 77). حضرت علی در خطبه 233 نهج البلاغه درباره گرسیت نسلها، دوره آخر الزمان را اینگونه توصیف می‌کند: در روزگاری زندگی می‌کنید که گوینده حق اندک و زبان برای راستگویی کند است و کسی که ملتزم به حق است، خوار شمرده می‌شود. مردم این زمان، گرفتار گناهند و چرب زبانی و تملق در میانشان شایع است، جوانانشان بدخلق و خشن و پیشان گهکار، عالمشان منافق و زاهدان ریاکار، کوچکشان بزرگشان را احترام نکند و توانگرshan فقیر را در معیشت یاری نسازد (نهج البلاغه، 1385: 743). از دیگر مولفه‌های تشخیص گرسیت نسلی به اختصار می‌توان این عوامل را برشمود:

۱. کاهش ارتباط کلامی: یکی از انواع ارتباط‌های موثر و رایج در مناسبات انسانی، ارتباط کلامی است. اما اگر این ارتباط کم شود بیانگر جدایی دو نسل از یکدیگر است و این مشکل زمانی برطرف می‌شود که یکی از طرفین ابتکار عمل بدست گیرد و نقطه آغازی را برای برقراری ارتباط پیداکند و روند گفتگو را با موفقیت تداوم بخشد.

۲. اختلال در فرایند همانند سازی (الگوسازی): از ویژگیهای ارتباط دو نسل، الگو پذیری جوان از نسل بالغ است یعنی پسران خود را با پدران تطبیق می‌دهند و دختران با مادران؛ اما در پدیده گرسیت نسل‌ها این روند دچار وقفه می‌شود و نوعی اختلال در آن بوجود می‌آید و فرزندان برای همانند سازی فرد دیگری را جایگزین پدر یا مادر می‌کنند و این خود عامل تقویت کننده گرسیت نسلهای است.

3. کاهش فصلهای مشترک عاطفی: کاهش فصل مشترک عاطفی بطوری که دو نسل در لحظات تلخ و شیرین زندگی در کنار هم بوده و از همنشینی با یکدیگر لذت ببرند.
4. عدم تعهد به فرهنگ خودی: از نشانه های جدایی دو نسل کاهش دلبستگی به فرهنگ و ارزشهای فرد بالغ است، که این می تواند به دلیل بی اعتمادی جوانان یا عدم معرفت آنها از فرهنگ خودی باشد.
5. نبود تعریف مشترکی از هنر نزد دونسل
6. نابدبایاری نسلها: عدم تحمل یک نسل نسبت به نسل دیگر باعث جدایی می گردد.
7. عدم حضور نسل جوان در مشارکتهای اجتماعی
8. دگردیسی در آرمانها و اهداف
9. دگرگونی اصطلاحات روزمره
10. دگردیسی در ظواهر، پوشش، آرایش مو و صورت و نوع سخن گفتن
11. دگرگونی مفاهیم یک جامعه
12. تغییر در الگوی نسل جدید و عدم الگوگیری از نسل گذشته خود
13. دگرگونی در انتظارات و توقعات بطوریکه از دولت خدمت می خواهد نه به روال نسل گذشته، هدایتگری (طبیعی، 1388: 65).
14. عدم تابعیت کامل فرزندان از والدین
15. تغییر گروه مرجع جوانان
16. عدم تعهد به نسل پیشین
17. نابدبایاری و کاهش تسامح، تساهل و تحمل میان نسلها (ساروخانی و صداقتی فرد، 1388: 65).
18. بین فضای معنایی و فکری دو نسل ارتباط آشکاری وجود ندارد.
19. درک نسل دوم از جامعه معنوی تر و فداکارانه تر اما نسل سوم، بیشتر منتظر است که کمک بگیرد تا کمک کند.
20. تغییر در مفاهیم جامعه مثلا مفهوم کلمه مستضعف از قداست میافتد و از آن تعبیر آسیب پذیر میشود.
21. الگوهای نسل سوم متفاوت می شود.

22. انتظارات بالای نسل جدید برای تحصیل و شغل
 23. کاهش ارتباط کلامی از نوع ارتباطهای موثر و مبتنی بر تفاهم و صمیمیت
 24. اختلال در فرایند همانندسازی و الگوپذیری از نسل بالغ
 25. عدم تعهد به فرهنگ خودی بطوری که دلبستگی‌های نسل جدید به فرهنگ و ارزش‌های نسل بالغ کم شده است.
 26. عدم حضور نسل جوان در مشارکتهای اجتماعی (فیرحی، 1382)
 27. علاقه به مهاجرت و زندگی در کشورهای غربی
 28. مهاجرت جوانان روستایی به شهرها و جوانان شهری که این تحرک خود سبب تشدید بحرانها و تعارضات می‌گردد (قاسمی سیانی، 1386).
 29. تغییر در الگو و سن ازدواج
 30. تغییر در نگرش به زن و حقوق وی و تحرک اجتماعی زنان
 31. دید منفی به سیاستمداران
- باید یادآور شد وجود یک مولفه به تنها لزوماً به معنای گسیست نیست؛ بلکه تعدادی از آنها می‌تواند شاهدی بر این مدعای باشد.

آسیب شناسی پدیده گسیست نسلی

تفاوت و تقابل در نگرش نسل قدیم و نسل نو، به مسایلی بر می‌گردد که در دنیای جدید روی داده است. زندگی نسل جدید بسیار متفاوت و پیچیده تر از دنیای گذشته پدران ماست؛ انقلاب صنعتی کار، رفتار و دین و لباسشان را عوض نموده است؛ لذا طناب‌های کهن، برای نجات آنان کارایی خود را از کف داده است. پیش از اینکه به راهکارهایی برای حل این مساله پردازیم باید عوامل بوجود آورنده این تفاوت‌های عمیق دانسته شود تا برای آن چاره اندیشی گردد. برخی منشا اختلاف و مشاجرات بین نسلی کهن و نو را به دو دسته تقسیم نموده اند:

- الف - طبیعی: تفاوت در خلقت و سنت
- ب - اکتسابی: روش‌های تربیتی، قوانین اجتماعی، اصول اخلاقی و آداب و رسوم عمومی (نیکوبخت و روحانی، 1384: 43)

رشد جمعیت جوان در ایران و غفلت از مسائل فرهنگی آینده جامعه سبب شده، نسل جوان از زاویه نگاه کشورهای غربی به هنجارها و ارزش‌های خودی بنگرد. تکنولوژی و بی اثر شدن مرزهای جغرافیایی و بهره گیری ناقص از علوم، اقتصاد، سیاست و ایجاد یک فضای شبه مدرن و بروزخی این روند را سرعت بخشید. ما عناصری را یک شبه از فرهنگ غرب را اتخاذ کرده ایم که آنها مراحل زیادی برای رسیدن به آن طی کرده و پخته کرده اند. لذا آنچه ما یک شبه از فرهنگ آنها انتخاب نمودیم، سست و بی ریشه‌اند و به تعییری فرهنگ بومی، سنتی و ملی را دچار شیزوفرنی فرهنگی ساخته‌اند (مدپور، 1382). در این میان جهانی شدن فرهنگ و روی کارآمدن الگوهای متعدد، انفجار اطلاعات، فناوری پیشرفته ارتباطات، نارسایی تعلیم و تربیت، فرهیختگان و دانشگاهیان جامعه، شتاب تحول در شئون زندگی اجتماعی، مقاومت در برابر تغییرات، ضعف کارکرد خانواده، افزایش بی‌رویه انتظارات و توقعات و تنوع طلبی نسل جوان، ناتوانی نسل گذشته برای همدلی با نسل جوان، برسی‌های بی‌پاسخ جوانان در مورد مسائل ارزشی و اخلاقی، اعمال محدودیت‌های بی‌مورد و افزایش سن ازدواج را می‌توان به عنوان بخشی از این عوامل برشمرد (فولادی، 1388). از عوامل قهری گسست نسل، واقعه فراموش نشدنی همچون انقلاب، حادثه سیاسی، جنگ یا بلایای طبیعی، عوامل سیاسی و فرهنگی، تعییر ناگهانی در ساختار جمعیت، شکل گیری فاصله طبقاتی می‌باشد که در این میان انقلاب و جنگ بیشترین نقش را در کشور ما داشته است. از عوامل مهم قرن اخیر در این زمینه جهانی شدن و گسترش غرب است. رخدادن تحولات عظیم در سطوح ملی و بین‌المللی سبب تغییر در منابع جامعه پذیری افراد و تعاملات بین نسلی شده است. مولفه‌های این گسست، ترکیب پیچیده‌ای از سیاست، اقتصاد، جامعه، فرهنگ، صنعت و فناوری است که بر نسلهای جدید کشور ما به شدت تأثیرگذار بوده است و آن را چنین برشمرده اند: از خود بیگانگی، گسست عاطفی که زمینه گسست فکری را فراهم می‌سازد، بلوغ و نوجوانی دشوار، فقر فرهنگی، فقدان هویت اجتماعی، ناتوانی از همدلی با نسل آینده و فقدان الزام معنوی (طبیعی، 1388، 64). فیرحی (1382) این عوامل را بدینگونه بر می‌شمرد: از خود بیگانگی، گسست عاطفی که فراهم کننده زمینه گسست فکری است، اشتغال روزافزون والدین، نفوذ فرهنگ بیگانه، فقر فرهنگی، نوع رژیم سیاسی، فرایند گذار از سنت، خلا تئوریک، سبکهای تربیتی والدین (دیکتاتور، مقتدر و آسان گیر)، انتظارات آرمانی از جوانان که سبب رفتار ریاکارانه می‌شود، فقدان هویت اجتماعی، ناتوانی از همدلی با نسل آینده، فقدان الزام معنوی، عدم توان و موفقیت در احراق حق و ایجاد عدالت، بی توجهی به کرامت انسانی،

تعمیق و گسترش معارف سکولار غرب، تعامل علمی و گستره با غرب(فیرحی، 1382): ضمن اینکه تعصبات و انضباط شدید، ایستادگی در برایر تمایلات و نیازهای جوانان و به رسمیت نشناختن آن، عدم شناخت به نسل جوان، ویژگی ها، نیازها و خواسته های آنان، از رفتارهای قیم مابانه، تناقض در گفتار و کردار والدین و افراد موثر جامعه از دیگر این عوامل می باشد. لذا مبنای حرکت برای حل این مشکل اساسی باید تلاش برای کشف و ارائه اندیشه های برتر، منطقی قوی تر و راه حل مناسب تر و جذاب تر برای مسائل جامعه باشد. شهید مطهری در این خصوص می نویسد: "در دیانت اسلام مسؤولیتها مشترک است و انسان ها در مسؤولیتها یکدیگر شریکند "کلکم راع و کلکم مسؤول عن رعیته" بلکه نسل ها مسؤول یکدیگرند. هر نسل مسؤول نسل بعدی است که آنچه از نسلهای گذشته رسیده، حفظ کنند و به نسلهای بعدی برسانند؛ یعنی نسلهای بعدی را برای پذیرفتن و استفاده از آن آمده نماید؛ بنابراین بحث رهبری نسل جوان، بحث از یک وظیفه و مسؤولیت است؛ و در همه شرایط و زمانها هر نسلی مسؤول هدایت نسل بعدی است (محدث، 1387).

راهکارهای فرهنگی و تربیتی بردن رفت از گسست نسلی

نخستین مسؤولیت ما، شناخت جوان و روحیات و نیازهای اوست اگر از شرایط فکری، روحی و اجتماعی فردی که در صدد ایجاد ارتباط با آن هستیم، آگاهی لازم را نداشته باشیم، چگونه می توانیم با آن ارتباط برقرار سازیم. بخصوص زمانی که بخواهیم با استفاده از این رابطه نوعی شناخت و تفکر تازه به وی ارائه کنیم و انتظار داریم که استدلال ما را در مورد درستی این تفکر پذیرد. "فکر اساسی این است که اول درد این نسل را بشناسیم، درد عقلی و فکری، دردی که نشانه بیداری است یعنی آن چیزی را که احساس می کند و نسل گذشته احساس نمی کرد" (محدث، 1387). از نامه 31 امام علی (ع) در نهج البلاغه می توان این راه حلها را استخراج نمود: در تبیین نامه حضرت علی در خصوص توجه به تربیت فرزند نکته قابل توجه این است که مریبان، والدین، مسؤولین و رسانه های جمعی باید در انتقال فرهنگ دقت داشته باشند به گونه ای که هم جنبه های جدید ارزشها و تمدن فرهنگی را به فرزند خود منتقل سازند و هم به ارزش سنجی فرهنگ جدید توجه داشته باشند بگونه ای که این فرهنگ و سرمایه تمدنی جدید برای نسل جدید با ارزشها و فرهنگ اسلامی و ایرانی نیز سازگار باشد (صالحی و تهامی، 1388، 82). از دیگر نکات این نامه، در پیش گرفتن تقوای الهی، یاری از خدا، تقویت معنویت، آباد ساختن قلب با ذکر او و منور نمودن ذهن با حکمت، تقویت

با یقین، امریه معروف و نهی از منکر، تفکر در کار گذشتگان و اندیشیدن در آثار و اخبار آنها، چرا که قلب جوان مانند زمین خالی است که هرچه در آن کاشته شود می‌پذیرد لذا قبل از آنکه قلب و عقل وی به بیهوده مشغول شود باید در تادیب وی پیشستی نمود که "التربیه فی الصغر، كالتنش فی الحجر".

۱- تناسب شیوه های تبلیغی با نیازهای هر دوره

رهبری یک نسل در همه احوال و همه شرایط یکسان نیست، متفاوت است و شکلها و کیفیتهای گوناگون دارد. وسایلی که به کار برده می‌شود متفاوت است. یک نسخه معین ندارد که در باره همه افراد و همه نسل‌ها یک جور داده شود. از این رو در هر زمان و تحت هر شرایطی باید دقیقاً اندیشید که به چه نحو باید صورت گیرد و چه نسخه‌ای باید داده شود. مساله رهبری و هدایت از لحاظ تاکتیک و کیفیت عمل در زمانهای متفاوت و در مورد اشخاص متفاوت فرق می‌کند و باید این خیال را رها نمود که نسل جدید را با همان متد قدیم رهبری نماییم. باید انعطاف ناپذیر بود و متناسب با مقتضیات مختلف در روش‌های تربیتی خود تعییر ایجاد نمود. از طرفی در مورد پدیده‌های قدیم و جدید نباید تعصب به خرج داد و یا آن را نفی نمود، هدف استفاده از آنها است که تعیین کننده می‌باشد. مقتضیات زمان برای انسان متغیر است زیرا آزادی، اختیار، ابتکار، استعداد و مسؤولیت دارد و زندگی اش تکامل می‌باید. انسان برخلاف حیوان همانطور که تکامل دارد سقوط نیز دارد. لذا با تعییر خوب باید هماهنگ بود و با بد آن مخالفت نمود (مطهری، ۱۳۸۶) مریبان اخلاقی و صاحبان اندیشه و مسؤولین جامعه متناسب بانیازهای زمانه بیندیشند و از پاسخگویی بر اساس مقتضیات آن غفلت نورزند.

۲- شناخت ویژگی‌های جوان

ما شناخت درستی از نسل جوان نداریم در حالی که شرط موفقیت در هر کاری داشتن شناخت نسبت به عوامل آن است تربیت جوان باید با پیروی از قانون‌های طبیعی رشد وی صورت گیرد لذا اولین گام، شناخت ویژگی‌های وی می‌باشد. چه همانگونه که پستالوزی می‌گوید "انسان تنها کتاب من است" (نقیب زاده، ۱۳۷۴، ۱۴۶). جوان دارای خصوصیات عاطفی، اجتماعی و جسمانی است. عدم حساسیت، تنوع خصلت‌های رفتاری، هیجان‌های درونی، علاقه شدید به دوستی با همسالان، عدم کنترل رفتار، حب ذات، الگو پذیری و تقليد، تشخّص طلبی و میل به آزادی، از مختصات اوست که باید ان را شناخت و پذیرفت. در حالی که نسل جوان معاصر هیجان‌جو، صریح، کم طاقت، بی‌انگیزه،

مغورو، خودبین، خودرای است، با پدیده‌های مختلف برخورد منطقی دارد، باهوش، کنجکاو، نوگرا، ترقی طلب، روشنفکر، پذیرنده سرعت تحولات، شورشی و هنجارشکن و ناباور است، مطالعات اندکی دارد اما با تکنولوژی جدید آشناست، طرفدار زیبایی و لذت جویی، دارای روحیه تنوع طلب، توان ریسک پذیری بالا و نداشتن روحیه محافظه کارانه وی را کاملاً متمایز از نسل گذشته ساخته است.

3- آموزش اندیشیدن و تفکر صحیح به جوانان و پرهیز از القا افکار، عقاید و ارزش‌های خود

در بردهای از زمان که تغییرات در سطح جهانی و گستردگی باشد به نسلی آگاه و نه سطحی نیاز داریم؛ هرچند اداره کردن نسلی که دارای آگاهی و تفکر انتقادی و توانایی استدلال قوی باشد دشوار است و اندیشه‌های نقاد آنها، حکومت و جامعه را مجبور به پاسخگویی میکند اما در دراز مدت شهروندانی که از چنین نسلی پدید می‌آیند، قابل اعتماد می‌باشند و می‌توان به آنها تکیه نمود." آموزگار خردمند از شما نمی‌خواهد که به خانه معرفت او داخل شوید بلکه شما را به آستان اندیشه خودتان بار می‌دهد."

4- تغییر در نظام تربیتی و روش‌های آن

از آنجا که آموزش و پرورش و آموزش عالی، بیشترین نقش را در جامعه پذیر کردن افراد دارد، باید بنیادی تغییر کند. نظام آموزشی، حفظ کردن و پرورش ذهن است و قدرت انتقاد، تفکر و استدلال را ایجاد نمی‌کند. تعلیم و تربیت باید در آموزش اندیشه درست و توانایی ارزیابی امور، نقش مؤثر خود را ایفا کند و کودکان و نوجوانان را برانگیزند تا واقعیت‌های زندگی روزمره را به مسائل بزرگتر ارتباط دهند و نظریه‌های عمومی را با واقعیت‌های مشخص زندگی محک بزنند(سلیمان پورعمان، 1393: 7). قابل ذکر است با توجه به اینکه تغییرات ایجاد شده بر سبک‌های تربیتی والدین و روش‌های تعلیم و تربیت نظام آموزشی نیز تاثیرگذار بوده و برای مثال از والدین محوری و معلم محوری، سمت و سوی کودک محوری داشته است، لذا این امر نیازمند بازندهی اصولی در رویکردها و روش‌های آموزشی و تربیتی خانواده و نظام تعلیم و تربیت رسمی مناسب با تحولات مختلف قرن حاضر، فرهنگ و ارزش‌های جامعه و همچنین یافته‌های جدید علمی می‌باشد. در نظام تربیتی، بیشتر آموزش‌ها باید بر اساس واقعیات خارجی باشد، نه تخیلات و آرمان‌های خیالی و غیر قابل تحقق.

آموزشها با نیازهای جوانان کاملاً فاصله دارد و مبتنی بر ذهن است در حالی که آموزش واژگان و مفاهیم در حالی که جوان هیچگونه حسی از آن ندارد، نه تنها چیزی به وی نمی‌آموزد بلکه مانع آن است. کسی که دانستن کلمات را دانش پیندارد از حقیقت به دوراست آموزش باید همراه با ایجاد نگرش حسی و زندگی عملی باشد. راه تربیت را باید از فطرت انسان آغاز نمود که در آفرینش خداوند متعال است و آنچه به عنوان عامل با روش تربیت جسم و روح، انسان را متأثر می‌سازد هنگامی می‌تواند رشد و تعالی وی را سبب شود که تناسب و تطابق با این زمینه‌های نظری داشته باشد (کریمی، 7:1380).

5- محبت و احترام نسبت به نسل جوان

برقراری ارتباط با جوانان و در این زمینه عنصر محبت بسیار حیاتی است. همانگونه که پستالوزی می‌گوید: تحول آدمی جز به یاری تربیت ممکن نیست و ذات تربیت نه در آموزش بلکه در محبت است. سرچشم و معنای حقیقی دین و اخلاق و انسان و تربیت در محبت است به گونه‌ای که بی‌عشق، انسان بی‌خداست و اگر عشق و خدا نباشد انسان چیست؟ (نقیب زاده، 1374، 145) عشق زبان مشترک گفتمان به شمار می‌رود.

6- تغییر روش در آموزش دین و مذهب

تربیت باید از فطرت انسان آغاز شود (کریمی، 1380، 22). پستالوزی می‌گوید: "انسان آنگاه خدا را می‌شناسد که خود را بشناسد، آنگاه خدا را بزرگ می‌دارد که خود را بزرگ بدارد و برترین و پاکترین جنبه‌های طبیعت خود را بکار آورد. هیچ کس نمی‌تواند تنها از راه گفتار کسی را به سوی دین هدایت کند. همانطور که جبران می‌گوید: "می‌توانید مهر خود را به او بدھید نه اندیشه‌های خود را زیرا که آنها اندیشه‌های خود را دارند، می‌توانید تن آنها را در خانه نگه دارید نه روح آنها را زیرا که روح آنها در خانه فرداست. می‌توانید مانند آنها باشید اما مکوشید تا آنها را مانند خود کنید زیرا زندگی واپس نمی‌رود و در بند دیروز نمی‌ماند". همانگونه که پستالوزی می‌گوید: "راه آسمان همان پیمودن راه خود در زمین است به حسب وظیفه" (نقیب زاده، 1374، 151).

6- بکارگیری الگوهای جدید ضمن حفظ فردیت جوانان

امروزه یکی از چالشهای مهم در تربیت، الگوی مناسب برای جامعه است هر فعل تربیتی باید بر اساس روشهای صحیح تربیتی انجام گیرد و از آنجا که روش غیرمستقیم برای متربیان اثراتش به مراتب بیشتر از روشهای مستقیم است لذا روش الگوگیری و ارائه نمونه و تربیت عملی به دلیل عینی و محسوس بودن و میل ذاتی انسان به الگوگیری شیوه‌ای مناسب در این زمینه است (بردی نیا، 1388، 38). متصدیان تربیتی، سمبلهای و الگوها را واقعی عرضه کنند، نه فانتزی یا قدیمی مانند هنرپیشه‌ها و فوتbalیستها. در عین درآمیزی با دیگران، هنر در خود بودن را باید حفظ نمود زیرا راه خویشتن گستری از خویشتن بانی می‌گذرد و یگانه رهیافت مردم آمیزی تمایز یافتن از دیگران است هرکس باید به طریقه خویش و به سلیقه خود رهنمون گردد هرکس به سبک و سیرت خود باید راه خویش را نه کسب بلکه کشف و نه تقلید که تحقیق و نه اقتباس که در ابتکار بیابد (کریمی، 1385، 131). همانطور که پستالوزی می‌گوید: "دور بادا از ما که بخواهیم شما را همانند خودمان و یا اکثر معاصرانمان تربیت کنیم، شما باید به یاری مراقبتهای ما همانگونه که طبیعت شما اقتضا می‌کند، تربیت شوید."

7- جلب مشارکت نسل جدید در امور گوناگون جامعه

مشارکت نسل جدید در قانونگذاری و اجرا زیرا یک دلیل اینکه جوانان قوانین را می‌شکنند این است که خود در قانونگذاری مشارکت ندارند لذا آن را عادلانه و به نفع خود نمی‌دانند زیرا قانونگذاران از نسل جوان نیستند و تنها راه حل آن است که خود جوانان در قانونگذاری؛ تصمیمگیری مشارکت داده شوند و در اجرا نیز سهیم شوند این امر دو نسل را هم زبان و به یکدیگر نزدیک می‌کند در توسعه کشور مشارکت نمایند.

از دیگر پیشنهادهای جلوگیری از گسیست می‌توان به موارد زیر اشاره نمود:

§ مخاطب شناسی و شناخت ویژگی‌های جوانان: ما در مقام مسؤول، مربی یا والدین که مسؤول تربیت نسل جدید، شناخت درستی از نسل جدید نداریم قبل از برقراری ارتباط باید مخاطب خود ویژگی‌های شخصیتی و نیازهای وی را بشناسیم تا بتوانیم از دری وارد ارتباط با او شویم که بر وی تاثیرگذار باشیم.

§ توجه به روش‌های صحیح تربیت اخلاقی و دینی، زیرا با روشهای نادرست تربیت دینی و اخلاقی، انگیزه‌های اخلاقی و ارزشی درونی در افراد، بیرونی می‌شود همچنین ارتباط نزدیک و

صمیمانه گروههای مرجع، متولیان فرهنگ با جوانان در جهت درک نیازها و حمایت مادی و معنوی از آنان و درک شباهات.

§ نسل گذشته در تعاریف و دیدگاههای خود تجدیدنظر کند که الیته این اصلا به معنای کوتاه آمدن از اصول و ارزشها نیست برای مسایل جامعه خود بازتعريف انجام دهیم و مفاهیم و مسایل مبهم خود را روشن سازد و در تعاریف خود در مفاهیم و پدیده‌های مختلف بازنگری نماید و اجازه داده شود، جوانان حرفهایشان را بدون دغدغه بزنند و مسایل خود را بیان کنند و آنها را از نظر فکری تقدیمه کنیم.

§ گفتگوی بین نسلها: گفتگو شرایط مطلوب می‌طلبد یعنی طرفین (نسل قدیم و نسل جدید) علاوه بر اینکه باید در مقام گفت قرار گیرند، باید در مقام شنود نیز قرار گیرند و حرف هایشان را بطور کامل بزنند و پیشداوری و تعصباً را کنار بگذارند بطوریکه میان نسل‌ها و ابزه‌های نسلیشان فضای دیالکتیکی برقرار شود. چراکه به قول جبران "شما مالک فرزند خود نیستید و فقط می‌توانید عشق خود را به آنها بدھید نه اندیشه هایتان را زیرا آنها اندیشه‌های خود را دارند. می‌توانید تن آنها را در خانه نگاه دارید نه روح آنها را زیرا روح آنها در خانه فرداست نکوشید که آنها را مانند خود سازید. شما مانند کمانی هستید که فرزندتان را به سوی هدف نشانه می‌گیرید و در مسیر زندگی قرار می‌دهید"

§ تغییر در رویکردهای تعلیم و تربیت زیرا بر محفوظات استوار است و با روحیه عملگرایی جوانان تناسب ندارد همچنین فاقد آمادگی و مهارت کافی در زندگی اجتماعی می‌باشد.

§ توجه به مسایل هویتی و نیازهای زیستی و جنسی جوانان از طریق ازدواج. بالا رفتن سن ازدواج و پایین آمدن سن بلوغ و از طرف دیگر فراهم نبودن امکان ازدواج به دلیل مشکالت اقتصادی و مالی و نداشتن شغل همچنین ممانعت ارزشی و فرهنگی در زمینه روابط جنسی بر این عوامل دامن می‌زند لذا به موضوع کار و ازدواج جوانان توجه ویژه شود.

§ توجه به اینکه اهداف و تمایلات جوانان با دیگر رده‌های سنی تفاوت دارد. به قول سعدی که "جوانان به قول کسی از جوانی بازنگرند" همانگونه که جبران می‌گوید "جوانان لذت را می‌جویند اما شما در مورد آنها حکم نکنید و آنان را تنبیه مکنید بلکه آنها را به جستجو فراخوانید که علاوه بر اینکه لذت را خواهند یافت به گنج نیز دست می‌بایند مانند کسی که که در پی جستجوی ریشه و اساس چیزی است و به گنج می‌رسد"

§ توجه به مسئله اوقات فراغت جوانان. بحای استفاده از شبکه‌های مجازی و ماهواره و..
شاید به دلیل ارزان بودن آن نسبت به دیگر فعالیتها) فرهنگسازی برای ورزش و کتابخوانی.

§ هماهنگی بین عمل و آموزه‌ها بطوری که ترویج اصول و قواعد اخلاقی باید با عمل از سوی مردمیان همراه شود(محسنی تبریزی و همکاران، 1389، 68) همانگونه که امام صادق می‌فرمایند: "کونوا دعاه الناس باعمالکم و لاتکونو دعاه بالسانتکم " مردم را با رفتار خود به حق رهبری کنید نه با زبان خویش.

§ شناسایی مشکلات نوجوانان و جوانان توسط متولیان فرهنگ اعم از متولیان فرهنگ دینی و فرهنگسازان در زمینه نیازهای زیستی، اساسی و اولیه و فطری آنان و سعی برای تامین آن و همسوکردن این نیازها با نیازهای فرهنگی و ارزشی جامعه دوم شناسایی نیازهای روانی و کیفیت اراضی آن

§ توجه به مشکلات عاطفی و روانی و اخلاقی نسل جدید

§ توجه به نقش خانواده در برقراری ارتباط با جوانان و درک درست نیازها و انتظارات فرزندان خود و پاسخگویی به نیازهای آنان
§ هدایت و جهت دهی به استعدادها و توانایی‌های جوانان و تلاش برای جهت دادن به توانایی، استعداد و انرژی آنان .

§ اصلاح بنیادی نظام آموزشی کشور از طریق اصلاح کتب درسی و معلمان و اساتید مجرب (فولادی، 1388، 124-129)

§ از آنجا که با زبان سالهای قبل نمی‌توانیم به چالشهای امروز پاسخ دهیم باید در حوزه معرفتی و دانش، راه حل انجام تحقیقات عمیق نظریه پردازی‌های سیاسی و اجتماعی بر اساس معارف اسلامی، قرآن و سنت پردازیم تا نظریات متناسب نیاز زمان استخراج شود که در صورت تحقق صحیح آن، سبب روزآمد شدن معرفت دینی، کاربردی شدن معرفت دینی و استفاده از علوم و ابزارهای نوین می‌برد و در حوزه عملی با تکیه بر نگرش جهان اسلام، احراق حقوق و عدالت و تکریم کرامت انسانی می‌توان به این مهم دست یافت (علی خانی، 1382) در قرآن کریم کراراً به بر پایی عدالت سفارش شده است: «لقد ارسنا رسالنا بالبینات و انزلنا نعهم الكتاب والميزان يتقوم الناس بالقسط»(حدید 25)، «ان الله يامر بالعدل والاحسان (نحل 90)، «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونوْ قوانین بالقسط شهداء الله»(نساء 135)

§ باید بدانیم ماندن در سنت محال است اما این به معنای وداع با آن نیست. باید سنت و مدرنیته را نقادی کنیم و به دنبال زیست فرامدرن باشیم تا هم ایرانی باقی بمانیم و هم یک انسان قرن بیست و یکمی.

§ نهادهای جامعه پذیری باید کارکرد جامعه پذیری خود را بدرسی انجام دهنده در حالی که نهادهای آموزشی و رسانه‌های ما عمدتاً رویکرد سنت گرایانه دارند و واقعیتها را به صورت یکسویه تحریف می‌کنند که این سبب می‌شود تا جوانان اعتماد خود را نسبت به آن از دست بدهنده و در برابر فرایند درونی‌سازی مقاومت نموده و دچار بحران هویتی شوند (قبری، ۱۳۸۲).

§ برای گفتمان بین نسلی و در جهت اعتمادسازی بین نسل‌ها و با هدف نزدیک کردن نسلهای بیکدیگر نیاز به گفتگو وجود دارد و برای این تعامل نیاز به ایجاد فضای اعتماد بین نسل‌ها داریم.

ترمیح و تقویت مولفه‌های فرهنگی، دینی و اخلاقی

§ راه اندازی انجمنهای داوطلبانه گوناگون در جامعه که با گردآوردن افراد مختلف برای کار مشترک سعی مکینند تا شکافهای اجتماعی را پر نمایند.

نتیجه گیری

در بررسی شکاف نسلی در ایران نیز چهار دیدگاه مطرح شده است: ۱- دیدگاه کسانی که از وجود شکاف نسلی در ایران دفاع می‌کنند، ۲- دیدگاه کسانی که به تفاوت نسلی قائل‌اند و نه شکاف یا گسست نسلی، ۳- دیدگاه کسانی که مساله اصلی را گسست فرهنگی می‌دانند و نه گسست نسلی و ۴- دیدگاه افرادی که با بیم و امید به این پدیده نظر دارند و معتقدند شرایط فعلی پتانسیل گسترش تفاوت نسلی را تا سرحد شکاف نسلی دارد، منوط به اینکه مدیریت صحیح نشود. نسل جوان در هر زمان ویژگی‌های مخصوص به خود دارد. شیوه‌های تربیتی نسل جوان باید متناسب با شرایط روحی و اجتماعی آنان باشد. بجای سرزنشها، توبیخها و توهینها به آنان و طرح و بزرگ نمایی موارد منفی رفتار جوان که وی را موجودی غیر قابل تفاهم می‌نمایند، می‌باید بیش از پیش سعی در شناخت وی داشته و ویژگی‌های مثبت او را دریابیم. اعمال شیوه‌های تربیتی بدون همبازانی، همدلی حاصل نخواهد شد. باید زبان و الگوهای رفتاری جوانان عصر خود را بشناسیم و با همان زبان و شیوه‌ها به تربیت و هدایت آنان اقدام کنیم. استاد مطهری در این زمینه می‌گوید: "در نسل گذشته فکرها این

اندازه باز نبود. این احساسات بلند و این آرمانهای عالی نبود، باید به این آرمانها احترام گذاشت. اسلام هم به این امور احترام گذاشته است. اگر بخواهیم به این امور بی اعتمنا باشیم، محال است که بتوانیم جلوی انحرافات فکری و اخلاقی نسل آینده را بگیریم. نسل جوان ما حسنایی دارد و عیوبی زیرا در دوره و شرایطی زندگی می کند که در گذشته نبوده و از این جهت باید به او حق داد. در عین حال انحرافات وی را باید چاره کرد و این مهم بدون شناخت ویژگیهای مثبت وی، احترام گذاشتن به این ادراکات و احساسات میسر نمی باشد. باید به شرایط زمانی که جوان در آن زندگی می کند، توجه نمود. جوان امروز در شرایطی قرار گرفته است که بیش از هر چیز کمبودها را احساس می کند، آنچه که نیاز دارد در خود و محیط اطراف خود نمی یابد از طرفی با تغییرات مختلف در سطوح مختلف فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و غیره روپرورست. از اینرو نخستین مسؤولیت ما، شناخت اقتضائات، نیازهای و شرایط فکری، روحی و اجتماعی جوان و ایجاد ارتباط درست با وی می باشد. ارزش سنجی فرهنگ جدید، تناسب شیوه های تبلیغی با نیازهای هر دوره، آموزش اندیشیدن و تفکر صحیح به جوانان و پرهیز از القاء افکار، عقاید و ارزشهای خود، تغییر در نظام تربیتی و روشهای آن، احترام نسبت به نسل جوان، تغییر روش در آموزش دین و مذهب، استفاده از الگوهای جدید ضمن حفظ فردیت جوانان و مشارکت دادن نسل جدید در امور گوناگون جامعه، مشارکت نسل جدید در قانونگذاری و اجراء برخی از راهکارهای عملی برای جلوگیری و یا کند نمودن پدیده گسست نسلی و ممانعت از تبدیل آن به انقطاع نسلی خواهد شد.

کتابنامه

- نهج البلاغه، ترجمه علامه جعفری تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی، 1385.
- آقاجری، هاشم (1382). انقطاع نسلها-انسداد نسلها. سیر گسست و مبانی معرفت سیاسی ایران. مجموعه مقالات گسست نسل‌ها (رویکرد فلسفی، جامعه شناختی، روانشناسی، سیاسی، تاریخی و ادبی) به کوشش علی اکبر علیخانی پژوهشکده علوم انسانی و اجتماعی جهاد دانشگاهی. صص 123-145.
- آزاد ارمکی، تقی (1386). فرایند تغییر نسلی بررسی فراتحلیلی در ایران. فصلنامه جوانان و مناسبات نسلی، شماره اول، بهار و تابستان 1386، صص 41-68.
- الیاسی محمدحسین (1386). سنجش رابطه گسست نسلی با سبک فرزندپروری پدران. فصلنامه جوانان و مناسبات نسلی، شماره اول، بهار و تابستان 1386، صص 25-39.
- احمدی، یعقوب (1388). وضعیت دینداری و نگرش به آینده دین در میان نسلها. مطالعه موردش شهر سنتدج. معرفت فرهنگی اجتماعی، سال اول، شماره اول، زمستان 1388، صص 44-17.
- بردی نیا، حلیم (1388). تبیین روش‌های غیرمستقیم در تربیت. ماهنامه تربیت، انتشارات وزارت آموزش و پرورش، شماره 7 و 8.
- توکل، محمد؛ قاضی نژاد، مریم (1385). شکاف نسلی در رویکردهای کلان جامعه شناختی: بررسی و نقد رهیافت‌های نسل تاریخی و تضاد با تأکید بر نظرات مانهایم و بوردیو. فصلنامه علوم اجتماعی، شماره 27، بهار 1385.
- سریع القلم، محمود (1382). ویژگی‌ها، افکار و پیامدهای ظهور نسل سوم نخبگان در ایران. مجموعه مقالات گسست نسل‌ها (رویکرد فلسفی، جامعه شناختی، روانشناسی، سیاسی، تاریخی و ادبی) به کوشش علی اکبر علیخانی. پژوهشکده علوم انسانی و اجتماعی جهاد دانشگاهی. صص 123-145.
- سمتی، هادی (1382). شرایط و زمینه‌های گسست نسلی در ایران. مجموعه مقالات گسست نسل‌ها (رویکرد فلسفی، جامعه شناختی، روانشناسی، سیاسی، تاریخی و ادبی) به کوشش علی اکبر علیخانی. پژوهشکده علوم انسانی و اجتماعی جهاد دانشگاهی. صص 183-190.
- سليمان پورعمان، محبوه (1393). آموزش تفکر و خردورزی با رویکرد تعلیم و تربیت اسلامی. مشهد: انتشارات پیام اندیشه.
- ساروخانی، باقر؛ صداقتی فرد، مجتبی (1388). شکاف نسلی در خانواده ایرانی، دیدگاهها و بینشها. پژوهش نامه علوم اجتماعی، سال سوم، شماره چهارم، زمستان 1388، صص 7-31.
- شرفی، محمدرضا (1382). مولفه‌ها و عوامل گسست نسلها" نگاهی به پدیده گسست نسلها. تهران: پژوهشکده علوم انسانی و اجتماعی جهاد دانشگاهی، صص 122-107.

- جمشیدپها، غلامرضا؛ خالق پناه، کمال (1388). دگرگونی نسلی و هویت اجتماعی در کردستان. مطالعه جوانان شهر سقر. پژوهش جوانان، فرهنگ و جامعه، شماره سوم، پاییز و زمستان 1388، صص 53-81.
- چیت ساز قمی، محمدجواد (1386). بازشناسی مفاهیم نسل و شکاف نسلی. فصلنامه جوانان و مناسبات نسلی، شماره اول بهار و تابستان 1386، صص 112-85.
- خلیل جبران، جبران (1388). پیامبر و دیوانه. ترجمه نجف دریابندری. تهران: انتشارات کارنامه نویسنده 1385، چاپ پنجم و نهم.
- علی خانی، علی اکبر (1382). سیر گستاخ و مبانی معرفت سیاسی ایران. مجموعه مقالات گستاخ نسل‌ها (رویکرد فلسفی، جامعه‌شناختی، روانشناسی، سیاسی، تاریخی و ادبی) به کوشش علی اکبر علیخانی. پژوهشکده علوم انسانی و اجتماعی جهاد دانشگاهی. صص 33-52.
- فیرحی، داود (1382). ملاک‌های سیلان یا انقطاع نسل. سیر گستاخ و مبانی معرفت سیاسی ایران. مجموعه مقالات گستاخ نسل‌ها (رویکرد فلسفی، جامعه‌شناختی، روانشناسی، سیاسی، تاریخی و ادبی) به کوشش علی اکبر علیخانی. پژوهشکده علوم انسانی و اجتماعی جهاد دانشگاهی. صص 33-52.
- فولادی، محمد (1388). بررسی جامعه‌شناختی فاصله نسل‌ها. فصلنامه علمی پژوهشی معرفت، سال هجدهم، شماره 139، تیر 1388، صص 132-107.
- قنبی، بخشعلی (1382). پیوند نفسها و نسل‌ها در نهجه البلاغه. سیر گستاخ و مبانی معرفت سیاسی ایران. مجموعه مقالات گستاخ نسل‌ها (رویکرد فلسفی، جامعه‌شناختی، روانشناسی، سیاسی، تاریخی و ادبی) به کوشش علی اکبر علیخانی. پژوهشکده علوم انسانی و اجتماعی جهاد دانشگاهی. صص 145-123.
- قاسمی سیانی، محمد (1386). پیامدهای مهاجرت روستا-شهری نسل جوان روستایی، فصلنامه پژوهش جوانان، فرهنگ و جامعه، شماره 2، بهار و تابستان 1388، 165-145.
- قادری، حاتم (1382). انقطاع نسل‌ها، انقلابی کامل. مجموعه مقالات گستاخ نسل‌ها (رویکرد فلسفی، جامعه‌شناختی، روانشناسی، سیاسی، تاریخی و ادبی) به کوشش علی اکبر علیخانی. پژوهشکده علوم انسانی و اجتماعی جهاد دانشگاهی. صص 176-182..
- صالحی، اکبر؛ تهامی، رحیمه السادات (1388). بررسی و تحلیل عوامل و موانع موثر در تربیت دینی بر مبنای سخنان حضرت علی (ع) در نهجه البلاغه. دو فصلنامه علمی - پژوهشی تربیت اسلامی، شماره 9، پاییز و زمستان 1388، صص 75-94.
- طبیسی، محسن (1388). تاثیر هنر در مناسبات نسلی. فصلنامه فرهنگ و هنر، شماره 2، تابستان 88، صص 72-63.

- کریمی، عبدالعظیم (1380). گفتارهای پیرامون اثرات پنهان تربیت آسیب زا. انتشارات سازمان انجمن اولیا و مربیان.
- کریمی، عبدالعظیم (1385). یادداشت‌های ممنوعه (برداشت‌های وارونه). تهران: انتشارات عابد.
- محسنی تبریزی، علیرضا؛ معیدفر، سعید؛ گلابی، فاطمه (1389). بررسی اعتماد اجتماعی با نگاهی نسلی به جامعه. *فصلنامه جامعه شناسی کاربردی*، سال بیست و دوم، شماره اول، بهار 1390، صص 41-70.
- منادی، مرتضی (1385). اوقات فراغت و چالش‌های جهانی شدن مقایسه دو نسل. *فصلنامه انجمن ایرانی مطالعات فرهنگی و ارتباط*. صص 165-131.
- مطهری، مرتضی (1386). اسلام و نیازهای زمان. تهران: انتشارات صدرا منطقی، مرتضی (1382). جوان و بحرانهای اجتماعی؛ تجربه غرب و ایران. *مجموعه مقالات گسست نسل‌ها* (رویکرد فلسفی، جامعه شناختی، روانشناسی، سیاسی، تاریخی و ادبی) به کوشش علی اکبر علیخانی. پژوهشکده علوم انسانی و اجتماعی جهاد دانشگاهی.
- مددپور، محمد (1382). صورتهای نوعی گسست نسلی. *مجموعه مقالات گسست نسل‌ها* (رویکرد فلسفی، جامعه شناختی، روانشناسی، سیاسی، تاریخی و ادبی) به کوشش علی اکبر علیخانی. پژوهشکده علوم انسانی و اجتماعی جهاد دانشگاهی. صص 31-3.
- محدت، مجتبی (1387). شهید مطهری و رهبری نسل جوان. *ماهnamه پیام زن*، شماره 14، 1388.
- ظاهری سیف، حمیدرضا (1387). انقلاب اسلامی و نسل سوم. *فصلنامه معرفت*، شماره 98، 1388.
- معیدفر، سعید (1383) شکاف نسلی یا گسست فرهنگی: (بررسی شکاف نسلی در ایران). *نامه علوم اجتماعی*، دوره 11، شماره 4، 24: 55-79.
- نیکوبخت، ناصر؛ روحانی، رضا (1384). تفاوت و تقابل نسل‌ها در آثار سعدی. دو *فصلنامه پژوهش زبان و ادبیات فارسی* دوره جدید، شماره چهار، بهار و تابستان 1384، 68-41.
- Azma, Fereydoon, (2016) Association between generation gap in interest, familiarity and application of information and communication technology. *Social Sciences(Pakistan)*: 11.9:1956-1961.
- Bengtson, Vern L. (1970)"The generation gap: A review and typology of social-psychological perspectives." *Youth & Society* 2.1: 7-32.
- Freeman, H. R. (1972). The generation gap: Attitudes of students and of their parents. *Journal of Counseling Psychology*, 19(5), 441-447.

