

بررسی محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی بر اساس مبانی پرورش تفکر

^۱حسین فکوری حاجیار

^۲دکتر عزت‌الله نادری

^۳دکتر علی شریعتمداری

^۴دکتر مریم سیف نراقی

چکیده

پژوهش حاضر به ارزیابی محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی بر اساس مبانی پرورش تفکر از دیدگاه مؤلفان کارشناسان آموزش و معلمان ذیربسط می‌پردازد. سؤالات پژوهشی که در این تحقیق در رابطه با مبانی تفکر بررسی گردیده است. شامل این سؤالات است که بکارگیری محتوای کتابهای علوم تجربی در دوره ابتدائی (متن، تصاویر و پرسشها) تا چه زمینه دامنه توجه، توانایی‌های تجزیه و تحلیل، توانایی ترکیب و نوآوری، قوه قضاوت صحیح، توانایی استدلال و توانایی تعمیم را در دانش آموزان پرورش می‌دهد.

پژوهش حاضر از نوع کاربردی و برای اجرای آن از روش تحقیق زمینه‌ای استفاده شده است. جامعه آماری پژوهش را کلیه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان در کل کشور به استناد آمار رسمی وزارت آموزش و پرورش در سال تحصیلی ۸۳-۸۴ تشکیل داد که از بین آنها ۱۴۸۹ نفر معلم، ۲۴۸ کارشناس و ۱۸ نفر مؤلف به عنوان نمونه انتخاب شده در مورد معلمان و کارشناسان آموزش از روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های چندمرحله‌ای و در مورد مؤلفان به علت تعداد محدود از روش نمونه‌گیری نمونه برابر جامعه استفاده شده است.

^۱ فارغ‌التحصیل مقطع دکترا در رشته علوم تربیتی با گرایش برنامه‌ریزی درسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم تحقیقات تهران

^۲ استاد دانشگاه تربیت معلم

^۳ استاد دانشگاه تربیت معلم

^۴ استاد دانشگاه تربیت معلم

بررسی محتوای کتابهای علوم تجربی دهه ابتدائی بر ...

برای جمع‌آوری اطلاعات از روش کتابخانه‌ای و پرسشنامه محقق ساخته از نوع بسته پاسخ با طیف لیکرات مورد استفاده قرار گرفته است که پس از تعیین روئی و پایایی در اختیار نمونه‌های آماری قرار گرفته است.

برای تحلیل اطلاعات و داده‌ها در بخش توصیفی از جداول توزیعی فراوانی و درصد فراوانی و میانگین و در بخش آمار استنباطی از آزمون کی استفاده شده است. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار spss صورت گرفته است.

از جمله نتایج کلی این تحقیق اینکه پاسخ‌دهندگان به سوالات تحقیق کاربردی محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی را بر توانایی تجزیه و تحلیل، قوه قضاوت صحیح و توانایی استدلال دانش‌آموزان را کمتر از حد انتظار داشته و نهایت اینکه تا رسیدن به وضع مطلوب تألیف کتابهای درسی فاصله‌ای زیاد وجود دارد.

کلید واژه‌ها

تفکر، دامنه توجه، تجزیه و تحلیل، ترکیب و نوآوری، قوه قضاوت صحیح، استدلال، تعمیم، علم و محتوا

مقدمه

برجسته‌ترین ویژگی انسان نسبت به کل موجودات عالم قدرت تفکر است و تفکر یک نعمت خدادادی است که از آغاز خلقت در فطرت انسان نهاده شده است. خداوند از طریق نیروی تفکر آسمان و زمین را مسخر انسان گردانیده است. انسان همواره و از آغاز خلقت با استفاده از نیروی تفکر و با توجه به حس کنگکاوی خود و از طریق حواس سعی کرده است به پدیده‌های جهان آگاهی یابد تمام اکتشافات، اختراعات و توسعه علمی و صنعتی شکرف در جهان و از آغاز تاکنون مرهون به کار بردن نیروی تفکر توسط انسان است و در اصل می‌توان گفت تفکر پایه علم و فعالیتهای علمی است.

فصلنامه پژوهش‌های تربیتی

معالوصف گرچه تفکر از سرنوشت آدمی برمی‌آید و همه انسانها بالنسبه از قوه تفکر برخوردارند و لیکن همه انسانها به طور صحیح فکر خود را به کار نمی‌برند. بنابراین استفاده صحیح از نیروی تفکر و درست اندیشیدن و بکار انداختن تفکر نیازمند هدایت و پرورش است. و به طور قطع پرورش تفکر به حوزه تعلیم و تربیت مربوط است و این تعلیم و تربیت است که می‌تواند هر چه بیشتر زمینه را برای تحقق عینی و عملی پرورش تفکر فراهم نماید.

این امر حاصل نمی‌شود مگر اینکه تحولی در نظام آموزش و پرورش ایجاد گردد، تغییر در اهداف، محتوا، روشها امری ضروری و حائز اهمیت است، بیشتر صاحب‌نظران تربیتی بر این باورند که فقر تفکر دانش‌آموزان نتیجه حاکمیت روش‌های سنتی در مدارس است. (گودلد، ۱۹۸۳، سراتنیک، ۱۹۸۳)

نتایج پژوهشها نیز نشان‌دهنده، این واقعیت است که هنوز بسیاری از معلمان بیشتر وقت خود را در کلاس درس صرف صحبت کردن یا پرسیدن سؤالهایی می‌کنند که چیزی غیر از جمع‌آوری مجدد حقایق ساده عملی را نمی‌طلبد. (راو، ۱۹۷۴. گال، ۱۳۸۴) وضعیت تدریس و محتوای کتابهای درسی در مراکز آموزش و پرورش ایران اگر بدتر از سایر نظامهای آموزشی نباشد قطعاً بهتر از آن نیست. (شعبانی، ۱۳۸۲)

در رابطه با پرورش تفکر در انسان، بهترین دوران، دوران کودکی است که یادگیری پایه‌ای در این سنین صورت می‌گیرد و اصولاً چون یادگیری و تعلیم و تربیت به طور رسمی از مدارس ابتدائی آغاز می‌گردد. بنابراین پرورش تفکر را می‌بایست از دوره ابتدائی آغاز و مورد تأکید قرار داد. نظر جان دیوی (۱۹۶۶-۱۹۱۶) هم این است که مدارس باید در رأس همه خیرها به چه‌ها فکر کردن را آموزش دهد. (جانسون، ۲۰۰۲) و قدر مسلم تفکر در خلاء بوجود نمی‌آید و احتیاج به زمینه‌ای دارد و بالطبع آن زمینه دانش و آگاهی است و اساس هر دانش، محتوا

بررسی محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی بر ...

است یعنی تفکر بدون محتوا غیرممکن است و بهترین شیوه پرورش این است که آن را همراه با مطالعه عمیق موضوع خاصی ارائه نمائیم.

در آموزش و پرورش دوره ابتدائی محتوای کتاب دروس بهترین وسیله آموزشی است و از جمله کتابهای درسی دوره ابتدائی که کمتر تحت تأثیر عوامل فرهنگی و اجتماعی قرار می‌گیرد و بیشتر موضوعات آن جهانی و بین‌المللی است کتابهای علوم تجربی است.

با این وصف نگارنده در این پژوهش بدنیال پاسخ به این سؤال است که کاربرد محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان به پرورش مبانی تفکر در کودکان منجر می‌گردد.

تفکر و مبانی آن: تعریفی که از تفکر شده است به این گونه است تفکر جریانی است که در آن فرد کوشش می‌کند مشکلی را که با آن روبرو شده مشخص سازد و با استفاده از تجربیات قبلی خویش به حل آن اقدام کند. (شریعتمداری، ۱۳۸۱) بعضی تفکر را حرکت ذهن از مجھول به معلوم می‌دانند، جان دیوئی فکر را مترادف فهم دانسته و آن را عبارت از درک روابط بین پدیده‌ها می‌داند. (نقل از شریعتمداری، ۱۳۸۱) تفکر از نظر دیوئی (۱۹۱۰) عبارت است از بررسی دقیق مداوم و فعال هر عقیده یا صورت فرضی نظریه‌ای در دلایلی که آن را تأیید می‌کند و نتایجی که از آن حاصل می‌شود.

در جائی دیگر دیوئی (۱۹۱۵) تفکر را حرکت از یک موقعیت نامعین به طرف موقعیت روشن و یکپارچه و حل شده تعریف می‌کند. طبق این توصیف یک وضعیت مشکوک و تردیدآمیز می‌تواند موقعیت تفکر و پژوهش را ایجاد نماید. ونسنت روگیرو^۱ (۱۹۸۸) تفکر را به عنوان هر فعالیت ذهنی که به فرمول‌بندی یا حل یک مسئله، تصمیم گرفتن یا برآورد کردن آرزوی فهمیدن کمک

فصلنامه پژوهش‌های تربیتی

می‌کند که این فعالیت ذهنی جست و جویی برای جوابها و رسیدن به مقاصد است.

(جانسون، ۲۰۰۲)

جان جافی^۱ (۱۹۹۴) که مدیر یادگیری زبان در کالج لانگ‌آردا در دانشگاه نیویورک است، تفکر را به عنوان یک فرآیند سازمان یافته، هدفمند و فعال توصیف می‌کند که برای معنا کردن جهان از آن استفاده می‌کنیم. (جانسون، ۲۰۰۲)

بطور کلی تفکر به عنوان فعالیت ذهنی بشری توصیف می‌شود که از نظم بالایی برخوردار است که نوعی منطق و ارتباط اساسی را به وجود می‌آورد و برای اجرای خوب آن نیازمند تلاش هماهنگ شده، تمرین و سعی و کوشش است. آندولینا^۲ (۲۰۰۱) درباره مبانی تفکر مباحث زیادی از سوی صاحب‌نظران مطرح شده است که هر کدام به جنبه خاصی تأکید نموده‌اند بر این اساس محققین مختلف مبانی تفکر را به گونه‌های متفاوتی بیان نموده‌اند و هر کدام مواد ویژه‌ای را در کانون توجه خود قرار داده‌اند.

دیوئی (۱۹۵۸) برای تفکر سه جنبه قائل است. ادراک، قضاوت، تعقل و استنتاج.

مارزانو و همکاران (۱۹۸۸) هشت فرآیند تفکر را بدین ترتیب بیان می‌کنند: -تدوین مفهوم -تدوین اصل -درک مطلب -حل مسأله -تصمیم‌گیری -پژوهش -ترکیب و ساخت -گفتمان شفاهی
گیلفورد (۱۹۵۹) به دو بعد تفکر اشاره می‌کند ۱- تفکر واگرا ۲-تفکر همگرا

بررسی محتوای کتابهای علوم تجربی دهه ابتدائی بر ...

بیر^۱ (۱۹۸۵) از چشم انداز دیگری، ابعاد تفکر را در سه مقوله‌ی اعمال، دانش و منش تقسیم می‌کند به اعتقاد او اعمال یا فعالیتهای فکری به یک یا چند عمل شناختی وابسته است که انواع دانشها و نگرشاهای خاص را می‌طلبد.

پرکینز (۱۹۸۵) عنوان می‌کند چهار نوع از مهارت‌های تفکر باید آموزش داده شود که شامل موارد زیر است. ۱- حل مسئله ۲- تفکر خلاق ۳- تفکر انتقادی ۴- فراشناخت

اسمیت و گوردون مراحل فعالیتهای فکری را شامل: ۱- تشخیص یک موقعیت مسئله‌ای ۲- واضح ساختن مسئله ۳- تشکیل فرضیه ۴- انتخاب بهترین فرضیه می‌دانند.

گانیه (۱۹۷۷) در طبقه‌بندی انواع یادگیری، بالاترین سطح یادگیری را حل مسئله می‌داند. پاول تورنس (۱۹۷۴) مراحل تفکر خلاق را مانند مراحل حل مسئله، برخورد به مشکل، تدوین فرضیه و آزمایش فرضیه‌ها توصیف می‌کند.

بلوم و همکارانش اهداف آموزشی را در سه طبقه ۱- حیطه شناختی ۲- حیطه عاطفی ۳- حیطه روانی - حرکتی، قرار دادند و عنوان می‌کنند، اهداف حیطه شناختی به محتواهایی مربوط می‌شود که جنبه نظری داشته و یادگیری آنها استفاده از فعالیتهای ذهنی و عقلانی بیشتر را ایجاب می‌کند. یادگیری در این حیطه شش سطح را شامل می‌شود که هر سطح نسبت به سطح قبلی پیچیده‌تر می‌شود این سطوح به ترتیب عبارتند از: ۱- دانش (آگاهی) ۲- ادراک (فهمیدن) ۳- کاربرد ۴- تجزیه و تحلیل ۵- ترکیب و نوآوری ۶- ارزیابی و قضاوت.

اسمیت هم برای طرز تفکر فلسفی که همان طرز تفکر صحیح علمی یا تفکر منطقی و یا به طور کلی تفکر است سه بعد معین می‌کند که این سه بعد در این عین

^۱ beyer

فصلنامه پژوهش‌های تربیتی

مشخص بودن، ارتباط نزدیکی بین آنها وجود دارد. این سه بعد عبارتند از: ۱- جامعیت ۲- تعمق ۳- قابلیت انعطاف.

شریعتمداری (۱۲۸۱) عناصر عمدۀ تفکر را عبارتند از: ۱- تصورات ذهنی ۲- تمیز ۳- وحدت دادن ۴- تجرید ۵- تعمیم ۶- زبان می‌دادند و در جای دیگر شریعتمداری فعالیتهای تحقیق را که همان فعالیتهای تفکر است به شرح زیر بیان می‌دارد: ۱- تحلیل زبان و فکر ۲- انتقاد ارزیابی ۳- ترکیب یا وحدت دادن ۴- بررسی ارزشها ۵- سیر عقلانی. ماحصل و خلاصه این بررسیها به صورت جدول زیر ارائه می‌گردد.

جدول شماره ۱: نظر محققان درباره مبانی پژوهش تفکر

بعاد ذهن فلسفی از نظر اسمیت	فرآیند تفکر از نظر رابرت جی مارزینو	سطوح تفکر از نظر راینسون	سطوح شناختی بلوم	جهندهای تفکر از نظر دیوی
- جامعیت	- تدوین مفهوم	- توانایی عقلانی اولیه (مشاهده کردن، طبقه‌بندی)	- دانش	- درک
- تعمق	- تدوین اصل	- کردن، ردیف کردن، تشخیص امور متناظر)	- ادراک	- قضاؤت
- قابلیت	- درک مطلب	- مهارت‌های کشف کردن	- کاربرد	- تعقیل یا
- انعطاف	- حل مسئله	- تفکر منطقی، تفکر علی، (تصمیم‌گیری)	- تجزیه	- استنتاج
	- تضمیم‌گیری	- تفکر منطقی، تفکر علی، (تصمیم‌گیری)	- تحلیل	
	- پژوهش		- ارزیابی و قضاؤت	
	- ترکیب و ساخت			
	- گفتمان شفاهی			
مهارت‌های تفکر از نظر نیکوسون- پرکنز	جهندهای تفکر منطقی از نظر هولفیش و اسمیت	مراحل حل مسأله از نظر سویسو	فعالیتهای تحقیقی از نظر دکتر	عناصر عمدۀ تفکر از نظر دکتر
حل مسأله - تفکر خلاق - تفکر انتقادی - فراشناخت	- احساس - حافظه - تخیل	- شناسایی مسأله - بیان مسأله - طراحی راه حل - اجرای طرح - ارزیابی طرح - کاربرد طرح	- تحلیل - ارزیابی - ترکیب - بررسی ارزشها - سیر عقلانی	- تصورات ذهنی - تمیز - وحدت دادن - تجزیه - تعییم - زبان

همانطور که در جدول فوق ملاحظه می‌شود با جمع‌بندی نظریات در رابطه با مبانی تفکر این نتیجه حاصل می‌شود که غالب پژوهشگران اموری چون، دامنه توجه (ادراک)، تجزیه و تحلیل، ترکیب یا نوآوری، قوه قضاوت صحیح یا ارزیابی، تأمین و استدلال را جز مبانی تفکر محسوب می‌کنند. در این پژوهش این مبانی با سؤالات زیر مورد بررسی قرار می‌گیرد:

- وضعیت موجود محتوای (متن، تصاویر، پرسشها) کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان دامنه توجه را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد؟
- وضعیت موجود محتوای (متن، تصاویر، پرسشها) کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی تجزیه و تحلیل را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد؟
- وضعیت موجود محتوای (متن، تصاویر، پرسشها) کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی ترکیب و نوآوری را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد؟
- وضعیت موجود محتوای (متن، تصاویر، پرسشها) کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان قوه قضاوت صحیح را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد؟
- وضعیت موجود محتوای (متن، تصاویر، پرسشها) کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی استدلال را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد؟
- وضعیت موجود محتوای (متن، تصاویر، پرسشها) کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی تعمیم را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد؟

روش

نوع تحقیق کاربردی است، در تحقیق کاربردی، هدف پژوهش در جهت رشد و بهبود یک محصول یا روال یک فعالیت و خلاصه، آزمودن مفاهیم نظری و مجرد (ذهنی) در موقعیتهای واقعی و زنده است. (نادری، سیف نراقی، ۱۳۷۱) در این تحقیق نگارنده محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی را بر اساس مبانی

فصلنامه پژوهش‌های تربیتی

پرورش تفکر از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان ذیربط مورد بررسی قرار می‌دهد، تا اینجا هدف این پژوهش جنبه مقدماتی و ابزاری دارد در مرحله بعدی جهت کاربردی نمودن پژوهش به استناد آنچه از وضعیت موجود محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی حاصل شده است، راهکارهایی جهت بهبود وضعیت محتوای این کتابها ارائه گردید و برای اجرای آن از روش زمینه‌ای استفاده شده است. در این نوع پژوهش شناسایی و درک جامعی از دوره کامل یا قسمتی مهم از یک واحد هدف است. این واحد مورد مطالعه ممکن است یک فرد، یک فامیل، یک گروه، یک مؤسسه اجتماعی یا یک جامعه باشد. (زادری، سیف نراقی، ۱۳۷۱) در تحقیق حاضر نگارنده سعی نموده است نظر مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان ذیربط را در رابطه با محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی بر اساس مبانی پرورش تفکر مورد بررسی قرار دهد.

در این پژوهش جامعه آماری شامل کلیه کسانی که کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی را تألیف نموده‌اند و یا اینکه اثر مدون و منتشر شده‌ای در زمینه علوم تجربی دوره ابتدائی از خود داشته‌اند و کلیه کارشناسان آموزش که در ۷۱۰ منطقه آموزش و پرورش در کل کشور مشغول به کار هستند و کلیه معلمانی که به تدریس علوم تجربی در پایه‌های اول تا پنجم ابتدائی در کل کشور مشغول می‌باشند.

حجم نمونه شامل کلیه مؤلفان کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی در ایران و کسانی که اثر مدون و چاپ شده‌ای در زمینه علوم تجربی دوره ابتدائی از خود منتشر نموده‌اند که حدود ۱۸ نفر هستند و گروه نمونه از کارشناسان آموزش که ۲۴۸ نفر می‌باشند و تعداد ۱۴۸۹ نفر معلمانی که به صورت نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های چندمرحله‌ای از جامعه آماری انتخاب شده‌اند و به تدریس در پایه‌های اول تا پنجم ابتدائی در درس علوم تجربی مشغول هستند.

بررسی مهندسی کتابهای علمی تجربی دهدۀ ابتدائی بر ...

در مورد مؤلفان با توجه به تعداد محدود جامعه آماری نمونه برابر جامعه انتخاب شده است و برای همه آنها پرسشنامه ارسال شده است.

در مورد کارشناسان آموزش، که در ۷۱۰ منطقه آموزش و پرورش در سراسر کشور مشغول به کار هستند، با توجه به اینکه در هر منطقه آموزش و پرورش دوره ابتدائی یک نفر کارشناس آموزش دوره ابتدائی مشغول به کار می‌باشد، بنابراین در کل کشور حدود ۷۱۰ کارشناس آموزشی فعالیت می‌کنند که بر اساس جدول مورگان تعداد ۲۴۸ نفر به عنوان حجم نمونه مورد نظر انتخاب شده‌اند و از آنجا که توزیع جغرافیایی اعضاء به گونه‌ای پراکنده می‌باشد که دسترسی به همه آنها مقدور نیست از روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های برای انتخاب گروه نمونه استفاده شده است.

در مورد معلماتی که به تدریس علوم تجربی در پایه‌های اول تا پنجم ابتدائی در کل کشور مشغول می‌باشند بر اساس آمار رسمی وزارت آموزش و پرورش، آمار معلمان زن و مرد در کلیه مناطق شهری و روستائی ایران اعم از ۳۵۵۳۰۳ کسانیکه در مدارس ابتدائی دولتی و غیرانتفاعی مشغول به کار هستند^۱ نفر می‌باشند از آنجا که جامعه آماری مورد نظر بسیار بزرگ بوده است، بطوری که لیستی از اعضاء جامعه آماری در دست نیست از روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های چندمرحله‌ای استفاده شده است، بدین صورت که در ابتدا کل کشور بر اساس پراکندگی جغرافیایی به چهار منطقه تقسیم شده و سپس از هر منطقه به صورت تصادفی یک استان انتخاب شده (استانهای یزد، خوزستان، مازندران و خراسان رضوی) سپس بر اساس جدول مورگان حجم نمونه در استانهای مورد نظر به دست آمده که بر این اساس تعداد نمونه از جامعه آماری معلمان ۱۴۸۹ نفر

فصلنامه پژوهش‌های تربیتی

تعیین شدند. آنگاه برای انتخاب اعضای نمونه از میان کارشناسان و معلمان در این استانها با استفاده از جدول تصادفی استفاده شده است.

جدول شماره ۲: استانهایی که به صورت تصادفی از چهار منطقه
جغرافیایی در کل کشور انتخاب شده‌اند.

استان منتخب	جامعه آماری	گروه نمونه	مرد	زن
یزد	۵۶۴۵	۲۵۷	۱۲۴	۲۲۳
خوزستان	۲۱۲۰۰	۳۷۷	۲۷۰	۱۰۷
مازندران	۱۵۶۹۵	۳۷۵	۱۵۰	۲۲۵
خراسان رضوی	۴۲۲۴۲	۳۸۰	۸۵	۲۹۴

روش و ابزار گردآوری اطلاعات از دو بخش تشکیل شده است:

- ۱- روشناتخانه‌ای: جهت دستیابی به مبانی نظری پژوهش، اکثر مجلات تربیتی، نشریات آموزشی، پایان‌نامه‌ها و کتابهای داخلی و بین‌المللی بررسی شده، علاوه بر این، بانکهای اطلاعاتی جهانی در علوم تربیتی شامل Rosent، Altavista، Yahoo، Google و ... مورد استفاده واقع شده است.
- ۲- پرسشنامه‌های تنظیم شده محقق ساخته بسته پاسخ، شامل سه نوع پرسشنامه که به ترتیب از مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان ذیربطری به عمل می‌آید که هر یک مشتمل بر ۱۸ سؤال است که بر اساس مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت تنظیم شده است و هر سؤال ویژه تحقیق سه سؤال پرسشنامه را در بر می‌گیرد که در جدول زیر ارائه گردیده است.

بررسی محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی بر ...

جدول شماره ۳: سوالات ویژه تحقیق

فصلنامه پژوهش‌های تربیتی

روائی پرسشنامه‌ها توسط استادی و متخصصان این زمینه مورد تأیید قرار گرفته است.

برای پایائی، پرسشنامه به صورت آزمایشی بین ۲۰ نفر از اعضاء نمونه توزیع شد و سپس پایائی این پرسشنامه بر اساس آزمون کرونباخ محاسبه گردید. ضریب آلفای کرونباخ برای این تعداد نمونه برابر ۰/۹۱ بود که ضریب قابل قبولی است.

روش تجزیه و تحلیل اطلاعات از دو بخش تشکیل شده است: ۱- در بخش آمار توصیفی از ترسیم نمودارها و جداول و توزیع فراوانی، درصد فراوانی، ... استفاده شده است. ۲- در بخش آمار استنباطی برای مقایسه فراوانی‌های مشاهده شده و فراوانی‌های مورد انتظار و همچنین برای بررسی وضعیت موجود و وضعیت مطلوب از آزمون کی دو استفاده شده است و تحلیل داده‌ها به وسیله نرم افزار spss^۱ صورت گرفته است.

یافته‌ها

بررسی و تحلیل شش سؤال مطرح شده در تحقیق: سؤال اول پژوهش این است که محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان دامنه توجه را از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان ذیربطر افزایش می‌دهد؟ سؤال اول تحقیق از برآیند سؤالات اول، دوم و سوم پرسشنامه بدست آمده است. میانگین گزینه‌های سؤالات اول، دوم و سوم پرسشنامه را محاسبه شده در نتیجه جدول بدست آمده است.

جدول شماره ۴: نظرات گروه‌ها در مورد سؤال اول تحقیق

			پاسخها						
			خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	جمع	
معلمان	دامنه	فراوانی	۲۲	۹۱	۵۲۰	۶۱۱	۱۴۶	۱۴۰۱	
	توجه	درصد	۱/۶	۶/۵	۳۷/۸	۴۲/۶	۱۰/۴	۱۰۰	
کارشناسان	دامنه	فراوانی	۲	۱۲	۶۰	۸۸	۱۹	۱۸۱	
	توجه	درصد	۱/۱	۶/۶	۳۲/۱	۴۸/۶	۱۰	۱۰۰	
مؤلفان	دامنه	فراوانی	۰	۱	۴	۸	۱	۱۴	
	توجه	درصد	۰	۶/۷	۲۶/۷	۶۰	۶/۷	۱۰۰	
جمع	دامنه	فراوانی	۲۵	۱۰۴	۵۹۴	۷۰۸	۱۶۶	۱۵۹۷	
	توجه	درصد	۱/۶	۶/۵	۳۷/۲	۴۴/۳	۱۰/۴	۱۰۰	

$x^2 m = 2/853$

$x^2 b = 9/49$

$df = 4$

با توجه به اینکه در جدول توافقی فوق ۲۶/۷ درصد از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد، اقدام به ترکیب خانه‌های جدول نموده و جدول توافقی ۵ در ۳ به جدول توافقی ۴ در ۳ تبدیل می‌شود. در این جدول ۱۶/۷ درصد از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد که از نظر آماری قابل چشم‌پوشی بوده و بیشترین فراوانی پاسخ‌ها مربوط به سؤال ویژه یک تحقیق در حد زیاد و حدود ۴۴ درصد می‌باشد. همچنین با توجه به اینکه مقدار کی دو محاسبه شده با درجه آزادی ۴ در سطح خطاطپنیری ۵ درصد برابر با ۲/۸۵۳ می‌باشد و کمتر از مقدار کی دو جدول در ۹/۴۹ می‌باشد بنابراین با اطمینان ۹۵٪ فرض صفر تأیید می‌شود یعنی تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه گروه‌های نمونه وجود ندارد و فراوانی پاسخ‌های واقعی می‌باشد. یعنی به نظر ۴۴٪ از مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی دامنه توجه را در حد زیاد در دانش‌آموzan افزایش می‌دهد.

فصلنامه پژوهش‌های تربیتی

سؤال دوم تحقیق: سؤال دوم پژوهش این است که محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی تجزیه و تحلیل را از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان نیز بسط افزایش می‌دهد؟

سؤال دوم تحقیق از برآیند سؤالات چهارم، پنجم و ششم پرسشنامه بدست آمده است. میانگین فراوانی گزینه‌های سؤالات چهارم، پنجم و ششم پرسشنامه را محاسبه شده در نتیجه جدول زیر بدست آمده است.

جدول شماره ۵: نظرات گروه‌ها در مورد سؤال دوم تحقیق

			پاسخها						جمع
			خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد		
معلمان	فراآنی	توانایی	۲۲	۱۶۱	۶۱۷	۴۸۹	۱۰۹	۱۲۹۸	
	درصد	تحلیل	۱/۶	۱۱/۵	۴۴/۱	۳۵	۷/۸	۱۰۰	
کارشناسان	فراآنی	توانایی	۲	۱۹	۸۰	۶۰	۱۵	۱۸۲	
	درصد	تحلیل	۱/۱	۱۰/۶	۴۴	۲۶/۲	۸/۲	۱۰۰	
مؤلفان	فراآنی	توانایی	۱	۲	۶	۵	۰	۱۴	
	درصد	تحلیل	۷/۱	۱۴/۳	۴۲/۹	۳۵/۷	۰	۱۰۰	
جمع	فراآنی	توانایی	۲۵	۱۸۲	۷۰۳	۵۶۰	۱۲۴	۱۵۹۴	
	درصد	تحلیل	۱/۶	۱۱/۴	۴۴/۱	۳۵/۱	۷/۸	۱۰۰	

$$\chi^2 m = 1/36$$

$$\chi^2 b = 9/49$$

$$df = 4$$

با توجه به اینکه در جدول توافقی فوق $33/3\%$ از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد، اقدام به ترکیب خانه‌های جدول نموده و جدول توافقی ۵ در ۳ به جدول توافقی ۳ در ۳ تبدیل می‌شود. در این جدول $11/1$ درصد از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد که از نظر آماری قابل چشم‌پوشی بوده و بیشترین فراوانی پاسخ‌ها مربوط به سؤال ویژه دوم تحقیق و در حد متوسط و در حدود 44 درصد می‌باشد با توجه به اینکه مقدار کی دو محاسبه شده با درجه

بررسی محتوای کتابهای علوم تجربی دهه ابتدائی بر ...

آزادی ۴ در سطح خطای $1/36\%$ می‌باشد و کمتر از مقدار کی دو جدول $9/49$ می‌باشد بنابراین با اطمینان 95% فرض صفر تأیید می‌شود یعنی تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه گروه‌های نمونه وجود ندارد و فراوانی پاسخها واقعی می‌باشد. یعنی به نظر 44 درصد از مؤلفان، کارشناسان و معلمان محتوای کتابهای درسی علوم تجربی دوره ابتدائی توانایی تجزیه و تحلیل را در حد متوسط در دانش‌آموزان افزایش می‌دهد.

سؤال سوم تحقیق: سؤال سوم پژوهش این است که محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی نوآوری و ترکیب را از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان ذیربطر افزایش می‌دهد؟

سؤال سوم تحقیق از برآیند سؤالات هفتم، هشتم و نهم پرسشنامه بدست آمده است. میانگین فراوانی گزینه‌های سؤالات هفتم، هشتم و نهم پرسشنامه را محاسبه و در نتیجه جدول زیر به دست آمده است.

جدول شماره ۶: نظرات گروه‌ها در مورد سؤالات سوم تحقیق

معلمان	فراآنی	درصد	پاسخها					جمع
			خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	
کارشناسان	فراآنی	۹	۲۰	۷۴	۶۹	۱۳	۱۸۵	۱۰۰
	ترکیب	۴/۹	۱۰/۸	۴۰	۳۷/۲	۷	۱۰۰	
مؤلفان	فراآنی	۱	۳	۷	۲	۱	۱۴	۱۰۰
	ترکیب	۶/۷	۲۰	۵۲/۲	۱۲/۲	۶/۷	۱۰۰	
جمع	فراآنی	۴۵	۴۱	۲۲۲	۵۱۹	۱۰۳	۱۶۰۱	۱۰۰
	ترکیب	۸/۴	۴/۴	۲۲/۷	۵۵/۲	۱۱	۱۰۰	

$$\chi^2 m = 5/78$$

$$\chi^2 b = 9/49$$

$$df = 4$$

فصلنامه پژوهش‌های تربیتی

با توجه به اینکه در جدول توافقی فوق ۲۶/۷٪ از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد، اقدام به ترکیب خانه‌های جدول نموده و جدول توافقی ۵ در ۳ به جدول توافقی ۳ در ۲ تبدیل می‌شود. در این جدول ۲۲/۲ درصد از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد که از نظر آماری قابل چشم‌پوشی بوده و بیشترین فراوانی پاسخ‌ها مربوط به سؤال سوم تحقیق در حد متوسط و برابر ۵۵ درصد می‌باشد. همچنین با توجه به این که مقدار کیدو محاسبه شده با درجه آزادی ۴ در سطح خطای ۵٪ برابر با ۷/۱۳ می‌باشد و کمتر از مقدار کیدو جدول ۹/۴۹ می‌باشد بنابراین با اطمینان ۹۵٪ فرض صفر تأیید می‌شود یعنی تقاؤت معنی‌داری بین دیدگاه گروه‌های نمونه وجود ندارد و فراوانی پاسخها واقعی می‌باشد. یعنی به نظر ۵۵ درصد از مؤلفان، کارشناسان و معلمان محتوای کتابهای درسی علوم تجربی دوره ابتدائی توانایی ترکیب را در حد زیاد در دانش‌آموzan افزایش می‌دهد.

سؤال چهارم تحقیق: سؤال چهارم پژوهش این است که محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان قوه قضاوت صحیح را از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموذش و معلمان ذیربطر افزایش می‌دهد؟

سؤال چهارم تحقیق از برآیند سؤالات دهم، یازدهم و دوازدهم پرسشنامه بدست آمده است. میانگین فراوانی گزینه‌های سؤالات دهم، یازدهم و دوازدهم پرسشنامه را محاسبه و در نتیجه جدول زیر به دست آمده

جدول شماره ۷: نظرات گروه‌ها مرور سؤالات چهارم تحقیق

			پاسخها					
			خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	جمع
معلمان	قوه	فراوانی	۲۴	۱۵۹	۶۰۹	۵۱۰	۹۳	۱۳۹۵
	قضاؤت	درصد	۱/۷	۱۱/۴	۴۳/۷	۳۶/۶	۷/۶	۱۰۰
کارشناسان	قوه	فراوانی	۴	۲۵	۷۹	۵۸	۱۷	۱۸۰
	قضاؤت	درصد	۲/۲	۱۲/۹	۴۲/۲	۲۲/۲	۹/۳	۱۰۰
مؤلفان	قوه	فراوانی	۱	۴	۴	۴	۱	۱۴
	قضاؤت	درصد	۷/۱	۲۸/۶	۲۸/۶	۲۸/۶	۷/۱	۱۰۰
جمع			۲۹	۱۸۸	۶۸۹	۵۷۲	۱۱۱	۱۰۸۹
			۱/۸	۱۱/۸	۴۳/۴	۳۶	۷	۱۰۰

$x^2 m = 7/13$

$x^2 b = 9/49$

$df = 4$

با توجه به این که در جدول توافقی فوق $32/3\%$ از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد، اقدام به ترکیب خانه‌های جدول نموده و جدول توافقی ۵ در ۳ به جدول توافقی ۳ در ۳ تبدیل می‌شود. در این جدول ۱۱/۱ درصد از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد که از نظر آماری قابل چشم‌پوشی بوده و بیشترین فراوانی پاسخها مربوط به سؤال چهارم تحقیق در حد متوسط و برابر ۴۳ درصد می‌باشد. همچنین با توجه به اینکه مقدار کی دو محاسبه شده با درجه آزادی ۴ در سطح خطای 5% برابر با $7/13$ می‌باشد و کمتر از مقدار کی دو جدول $9/49$ می‌باشد بنابراین با اطمینان 95% فرض صفر تأیید می‌شود یعنی تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه گروه‌های نمونه وجود ندارد و فراوانی پاسخها واقعی می‌باشد. یعنی به نظر ۴۳ درصد از مؤلفان، کارشناسان و معلمان محتوای کتابهای درسی علوم تجربی دوره ابتدائی قوه قضاؤت صحیح را در حد متوسط در دانش‌آموختان افزایش می‌دهد.

فصلنامه پژوهش‌های تربیتی

سؤال پنجم تحقیق: سؤال پنجم پژوهش این است که محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی استدلال را از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان نیز بسط افزایش می‌دهد؟

سؤال پنجم تحقیق از برآیند سوالات سیزدهم، چهاردهم و پانزدهم پرسشنامه بدست آمده است. میانگین فراوانی گزینه‌های سوالات سیزدهم، چهاردهم و پانزدهم پرسشنامه را محاسبه و در نتیجه جدول زیر به دست آمده است.

جدول شماره ۸: نظرات گروه‌ها در مورد سوالات پنجم تحقیق

			پاسخها						جمع
			خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد		
معلمان	توانایی	فراوانی	۲۲	۱۶۷	۲۸۲	۵۱۷	۱۰۸	۱۳۹۶	
	استدلال	درصد	۱/۶	۱۲	۴۱/۷	۳۷	۷/۷	۱۰۰	
کارشناسان	توانایی	فراوانی	۶	۱۶	۷۷	۷۰	۱۱	۱۸۰	
	استدلال	درصد	۲/۳	۸/۹	۴۲/۸	۲۸/۹	۶/۱	۱۰۰	
مؤلفان	توانایی	فراوانی	۱	۱	۷	۴	۱	۱۴	
	استدلال	درصد	۷/۱	۷/۱	۵۰	۲۸/۶	۷/۱	۱۰۰	
جمع	توانایی	فراوانی	۲۹	۱۸۴	۶۶۶	۵۹۱	۱۲۰	۱۵۹۰	
	استدلال	درصد	۱/۸	۱۱/۶	۴۱/۹	۳۷/۲	۷/۵	۱۰۰	

$$\chi^2 m = 1/471$$

$$\chi^2 b = 9/49$$

$$df = 4$$

با توجه به اینکه در جدول توافقی فوق $26/3\%$ از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد، اقدام به ترکیب خانه‌های جدول نموده و جدول توافقی ۵ در ۳ به جدول توافقی ۴ در ۳ تبدیل می‌شود. در این جدول $16/7$ درصد از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد که از نظر آماری قابل چشم‌پوشی بوده و بیشترین فراوانی پاسخ‌ها مربوط به سؤال پنجم تحقیق در حد متوسط و برابر ۴۱

بررسی محتوای کتابهای علوم تجربی دوه ابتدائی بر ...

درصد می‌باشد. همچنین با توجه به اینکه مقدار کی دو محاسبه شده با درجه آزادی ۴ در سطح خطای ۵٪ برابر با ۱/۴۷ می‌باشد و کمتر از مقدار کی دو جدول ۹/۴۹ می‌باشد بنابراین با اطمینان ۹۵٪ فرض صفر تأیید می‌شود یعنی تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه گروه‌های نمونه وجود ندارد و فراوانی پاسخها واقعی می‌باشد. یعنی به نظر ۴۱ درصد از مؤلفان، کارشناسان و معلمان محتوای کتابهای درسی علوم تجربی دوره ابتدائی توانایی استدلال را در حد متوسط در دانش آموزان افزایش می‌دهد.

سؤال ششم تحقیق: سؤال ششم پژوهش این است که محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی تعمیم را از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان ذیربطر افزایش می‌دهد؟

سؤال ششم تحقیق از برآیند سوالات شانزدهم، هفدهم و هجدهم پرسشنامه بدست آمده است. میانگین فراوانی گزینه‌های سوالات شانزدهم، هفدهم و هجدهم پرسشنامه را محاسبه و در نتیجه جدول زیر به دست آمده است.

جدول شماره ۶: نظرات گروه‌ها در مورد سوالات ششم تحقیق

			پاسخها					
			کم	خیلی کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	جمع
معلمان	توانایی	فراوانی	۲۰	۱۵۳	۶۰۰	۵۲۴	۹۷	۱۳۹۴
	تعمیم	درصد	۱/۴	۱۱	۴۳	۲۷/۶	۷	۱۰۰
کارشناسان	توانایی	فراوانی	۹	۱۸	۷۲	۷۰	۱۴	۱۸۴
	تعمیم	درصد	۴/۹	۹/۸	۳۹/۷	۲۸	۷/۶	۱۰۰
مؤلفان	توانایی	فراوانی	۱	۱	۸	۲	۱	۱۴
	تعمیم	درصد	۷/۱	۷/۱	۵۷/۱	۲۱/۴	۷/۱	۱۰۰
جمع	توانایی	فراوانی	۳۰	۱۷۲	۱۴۱	۵۹۷	۱۱۲	۱۵۹۲
	تعمیم	درصد	۲/۹	۱۶/۳	۱۲/۴	۵۶/۷	۱۰/۶	۱۰۰

فصلنامه پژوهش‌های تربیتی

با توجه به اینکه در جدول توافقی فوق ۲۶/۳٪ از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد، اقدام به ترکیب خانه‌های جدول نموده و جدول توافقی ۵ در ۲ به جدول توافقی ۴ در ۲ تبدیل می‌شود. در این جدول ۰/۲۵ درصد از فراوانی‌های مورد انتظار کمتر از ۵ می‌باشد که از نظر آماری قابل چشم‌پوشی بوده و بیشترین فراوانی پاسخ‌ها مربوط به سؤال شش تحقیق در حد متوسط و برابر ۵۶ درصد می‌باشد. همچنین با توجه به اینکه مقدار کی‌دو محاسبه شده با درجه آزادی ۴ در سطح خطای ۵٪ برابر با ۲/۸۷ می‌باشد و کمتر از مقدار کی‌دو جدول ۹/۴۹ می‌باشد بنابراین با اطمینان ۹۵٪ فرض صفر تأیید می‌شود یعنی تقاوتش معنی‌داری بین دیدگاه گروه‌های نمونه وجود ندارد و فراوانی پاسخها واقعی می‌باشد. یعنی به نظر ۵۶ درصد از مؤلفان، کارشناسان و معلمان محتوای کتابهای درسی علوم تجربی دوره ابتدائی توانایی تجزیه و تحلیل را در حد متوسط در دانش‌آموزان افزایش می‌دهد.

بحث و نتیجه‌گیری

در اینجا به بحث و نتیجه‌گیری از یافته و نتایج حاصل از این پژوهش پرداخته می‌شود و داده‌های حاصل از تحلیل آماری مورد تفسیر قرار می‌گیرد.

سؤال اول تحقیق: سؤال اول پژوهش در پی آن است که مشخص کند از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان دامنه توجه را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد، با توجه به یافته‌ها و نتایج حاصل از این تحقیق مشخص گردید بیش از ۵۴ درصد پاسخ‌دهندگان از گروه‌های مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان عنوان کردند که محتوای کتابها دامنه توجه را بطور زیاد و یا خیلی زیاد در دانش‌آموزان افزایش می‌دهد و در کل بین نظر این سه گروه از بابت اینکه محتوای کتابها دامنه توجه را در دانش‌آموزان افزایش می‌دهد تقاؤت معنی‌داری وجود ندارد و این در

بررسی محتوای کتابهای علوم تجربی دهه ابتدائی بر ...

حالی است که در تحقیق پریرخ دادستان سال ۱۳۷۶ بیش از ۵۰ درصد از معلمانی که از آنها در زمینه محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی سؤال شده بود گفته بودند پاره‌ای از محتویات کتابها با درک و دریافت دانشآموزان همخوانی ندارد و این بیانگر این است که در مدت این ۹ سال برنامه‌ریزان درسی و مؤلفان این کتابها در تجدید نظر و بهبود محتوای این کتابها از نظر تأثیر محتوای این کتابها بر دامنه توجه و ادراک دانشآموزان اقدام نموده‌اند، گرچه بهبود محتوای این کتابها از این نظر کاملاً راضی کننده نبوده و تا رسیدن به وضعیت مطلوب فاصله زیادی وجود دارد لازم است اقدامات ضروری‌تر در این زمینه به عمل آید.

سؤال دوم پژوهش: سؤال دوم پژوهش در پی آن است که مشخص کند از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی تجزیه و تحلیل را در دانشآموزان پرورش می‌دهد.

با توجه به یافته‌ها و نتایج حاصل از این تحقیق مشخص گردید که حدود ۵۸ درصد از پاسخ‌دهندگان از میان گروه‌های مؤلفان، کارشناسان و معلمان بیان کرده‌اند که محتوای کتابها توانایی تجزیه و تحلیل را بطور خیلی کم، کم و متوسط در دانشآموزان افزایش می‌دهد.

در تحقیقی تحت عنوان ارزشیابی برنامه درسی علوم تجربی پایه چهارم ابتدائی وزارت آموزش و پرورش (۱۳۷۶) انجام گرفته اظهار شده است که ارتباط بخش‌های مختلف دروس و نیز ارتباط رشته‌های درسی در محتوای برنامه کمتر مورد توجه قرار گرفته و در برخی موارد دشواری مفاهیم درس و عدم انطباق آن با توانایی ذهنی دانشآموزان سبب عدم درک صحیح مفاهیم گردیده است و این بیانگر این است که کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی از نظر تأثیر محتوای این کتابها بر توالی تجزیه و تحلیل دانشآموزان از گذشته و تا حال حاضر بهبود

فصلنامه پژوهش‌های تربیتی

چندانی نداشته است و این در حالی است که غالب محققین و مؤلفین از جمله بلوم، دکتر شریعتمداری توانایی تجزیه و تحلیل را از عناصر عمدی تفکر دانسته‌اند.

سؤال سوم: در پی آن است که مشخص کند که از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان و معلمان، محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان توانایی ترکیب و نوآوری را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد.

با توجه به نتایج حاصل از این تحقیق مشخص گردید، بیش از ۶۶ درصد از پاسخ‌دهندگان از میان گروه‌های (مؤلفان، کارشناسان و معلمان) بیان کرده‌اند که محتوای کتابها توانایی ترکیب و نوآوری را بطور زیاد و خیلی زیاد در دانش‌آموزان افزایش می‌دهد و در کل بین نظرات این سه گروه (مؤلفان، کارشناسان و معلمان) از این بابت تفاوت معناداری وجود ندارد و نتیجه این سؤال تحقیق با نتایج تحقیقی که مجید فرشاد (۱۳۸۱) پیرامون تحلیل محتوای کتابهای درسی دوره ابتدائی (علوم تجربی) انجام داده است، همخوانی دارد و این نشان می‌دهد برنامه‌ریزان درسی و مؤلفان کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی در تجدید نظر و بهبود محتوای این کتابها از نظر تأثیر محتوای این کتابها در توانایی ترکیب و نوآوری دانش‌آموزان تا حدود زیادی موفق بوده‌اند.

سؤال چهارم تحقیق: در پی آن است که مشخص کند که از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان و معلمان، محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی تا چه میزان قوه قضاوت صحیح را در دانش‌آموزان پرورش می‌دهد.

با توجه به نتایج حاصل از این تحقیق مشخص گردید، که حدود ۵۷ درصد از پاسخ‌دهندگان از میان گروه‌های مؤلفان، کارشناسان و معلمان اظهار داشته‌اند که محتوای کتابها قوه قضاوت صحیح را بطور خیلی کم، کم و متوسط در دانش‌آموزان افزایش می‌دهد و این نشان می‌دهد تا رسیدن به وضعیت مطلوب محتوای کتابها، فاصله زیادی از این بابت وجود دارد.

بررسی محتوای کتابهای علوم تجربی دوه‌ه ابتدائی بر ...

در صورتی که قضاوت از عناصر عمدۀ تفکر است، محققین و مؤلفین همچون دیوئی، بلوم، اسمیت، سولسو، مارزینو، نیکوسون - پرکینز و دکتر شریعتمداری قضاوت را از ارکان و عناصر عمدۀ تفکر محسوب می‌نمایند.

سؤال پنجم تحقیق: سؤال پنجم در پی آن است که مشخص کند که از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان، محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی، تا چه میزان توانایی استدلال را در دانشآموزان پرورش می‌دهد.

با توجه به نتایج حاصل از این تحقیق مشخص گردید که ۵۴ درصد از پاسخ‌دهندگان از میان گروه‌های مؤلفان، کارشناسان و معلمان، اظهار داشته‌اند که محتوای کتابها توانایی استدلال را بطور خیلی کم، کم و متوسط در دانشآموزان افزایش می‌دهد و این نشان می‌دهد تا رسیدن به وضعیت مطلوب محتوای کتابها از این نظر فاصله زیادی وجود دارد.

در صورتی که توانایی استدلال و استنتاج از عناصر عمدۀ و مبانی اصلی تفکر است محققین و مؤلفینی همچون دیوئی، رابینسون، مارزینو، اسمیت، سولسو، نیکوسون-پرکینز و دکتر شریعتمداری استدلال را از ارکان و عناصر عمدۀ تفکر محسوب نموده و اصولاً پایه اصلی علم و روش علمی استدلال و استنتاج است.

سؤال ششم تحقیق: سؤال ششم پژوهش در پی آن است که مشخص کند که از دیدگاه مؤلفان، کارشناسان آموزش و معلمان، محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی، تا چه میزان توانایی تعمیم را در دانشآموزان پرورش می‌دهد.

با توجه به نتایج حاصل از این تحقیق مشخص گردید، بیش از ۶۷ درصد از پاسخ‌دهندگان از میان گروه‌های مؤلفان، کارشناسان و معلمان، اظهار داشته‌اند که محتوای کتابها توانایی تعمیم را بطور خیلی زیاد، زیاد در دانشآموزان افزایش می‌دهد و بین نظرات این سه گروه از این نظر تفاوت معناداری وجود ندارد و این نشان می‌دهد برنامه‌ریزان درسی و مؤلفان کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی در

فصلنامه پژوهش‌های تربیتی

تجدید نظر و بهبود محتوای این کتابها از نظر تأثیر محتوای این کتابها بر توانایی تعمیم دانش‌آموزان تا حدود زیادی موفق بوده‌اند.

لازم به ذکر است تعمیم از جمله عناصر عمدۀ تفکر است که قالب محققین و مؤلفین آن را مورد تأکید و تأیید قرار داده‌اند.

نتیجه کلی اینکه اثر کاربرد محتوای کتابهای علوم تجربی دوره ابتدائی بر توانایی تجزیه و تحلیل، قوه قضاؤت صحیح و توانایی استدلال در دانش‌آموزان دوره ابتدائی کمتر از حد انتظار بوده و در نهایت اینکه تا رسیدن به وضع مطلوب تألیف کتابهای درسی فاصله زیادی وجود دارد.

کتابنامه

- شریعتمداری، علی، (۱۳۷۵)، اصول و فلسفه تربیت، انتشارات امیر کبیر.
- شریعتمداری، علی، (۱۳۷۸)، پروش فکر، انتشارات جامعه پژوهشگران.
- شریعتمداری، علی، (۱۳۸۱)، روانشناسی تربیت، انتشارات امیرکبیر.
- شعبانی، حسن، (۱۳۸۲)، روش تدریس پیشرفته و آموزش مهارت‌های راهبردی تفکر، تهران، سمت.
- andolina, mike, (2001). Critical thin king for working students Columbia, Delmar press.
- beyer, barry. K, (1985). Crtitcal thinring social education. April.
- dewey, john, (1685). Problems of man-philosophy of education , paterson, new-jersy-little field – adamsandco.
- edwey, john, (1910), how we think, new york. P, c, heath and co.
- gall. (1989). Synthesis of reseaveh on teachers questioning. Educational leerdership 42 (3).
- guilford, j, p, (1959). Three faces of Inetellect, American pshychologist. 14.
- gacne, s, b, bing and j, r, bing (1977). Combined effect of goal organization and test expectations on otganization in free recadl following 69 learning for text, journal of edcuational psycholoyy.

- goodlad, j, l, (1983). What you see in what you get: consistency per sistency and mediocrity in classroom. Harvavd educational review. 53.
- torance (1974). Torrance test of creative thinking rigural test booklet b.
- Johnson, elaineb, (2002). Contextual teaching and learing: what it is and why its here to stay. United ringdom. Corwin press.
- marzano, r, j, and others, (1988), dimensions of thinring afram work for cuvriculum and instruction, Virginia : ascd
- perkinsd.n (1985), reasoning as imagination, interchange. 16 (7)
- row, m, b, (1974), wait time and rewards as instructional variables, their in fluence on language, journal of research in science teaching, 11.