

فصلنامه رهبری و مدیریت آموزشی
دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار
سال پنجم، شماره ۴، زمستان ۱۳۹۰
صص ۶۷-۸۲

بررسی رابطه هوش هیجانی و رهبری تحول آفرین مدیران دیبرستان‌های شهرستان ورامین

منیره رضایی^۱، سید محمود طباطبایی^۲، رضا ساکی^۳

چکیده

پژوهش حاضر به منظور بررسی رابطه بین هوش هیجانی و رهبری تحول آفرین مدیران دیبرستان‌های شهرستان ورامین صورت گرفته است. این پژوهش به لحاظ هدف، کاربردی و از نظر روش اجرا از نوع پژوهش‌های همبستگی می‌باشد. کلیه مدیران دیبرستان‌های شهرستان ورامین به تعداد ۶۵ نفر و دیبران دیبرستان‌های این شهرستان به تعداد ۵۵۰ نفر، جامعه آماری این پژوهش را تشکیل می‌دادند که از این تعداد ۵۶ مدیر و ۲۲۵ دیبر با روش نمونه‌گیری چندمرحله ای انتخاب شدند. برای سنجش هوش عاطفی از آزمون هوش عاطفی شرینگ و برای سنجش رهبری از پرسش نامه چندعاملی رهبری استفاده شد. فرضیه‌های تحقیق وجود رابطه بین پنج بعد هوش هیجانی و رهبری تحول آفرین را تبیین می‌کنند. بر این اساس، فرضیه کلی تحقیق بیانگر رابطه هوش هیجانی و رهبری تحول آفرین است. یافته‌های تحقیق نشان داد که بین هوش هیجانی با مؤلفه‌های خود آگاهی، خودتنظیمی، انگیزش، همدلی، و مهارت اجتماعی همبستگی مستقیم وجود دارد. یافته‌های کلی تحقیق نیز نشان داد که هوش هیجانی با رهبری تحول آفرین مدیران رابطه دارد.

کلید واژه‌ها: هوش هیجانی، رهبری تحول آفرین، مدیران، مدارس متوسطه

دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۷/۱۲

پذیرش مقاله: ۱۳۹۰/۱۰/۱۰

۱- عضو هیأت علمی پژوهشگاه مطالعات آموزش و پژوهش

۲- کارشناس ارشد مدیریت آموزشی

۳- عضو هیأت علمی دانشگاه شهید رجایی

مقدمه

سال هاست که محققان و متخصصان منابع انسانی بر این موضوع واقفند که آنچه کارکنان متوسط را از افراد برجسته متمایز می کند نه مهارت های فنی است که به آسانی فراگرفته می شود و تشخیص فرد دارای آن ها ساده است و نه لزوماً به هوش برمی گردد. عامل دیگری وجود دارد که اگر چه شناسایی آن به سادگی مقدور است لیکن تعریف دقیق آن دشوار خواهد بود و آن عامل مهارت های اجتماعی است. کسانی که ارزش گذاری و سنجش توانایی تفسیر مردم، درک مردم و درک احساسات را به دلیل این که مهارت های نرم افزاری هستند ناممکن می دانند باید در موضع خود تجدیدنظر کنند چون هوش هیجانی^۱ به عنوان نوعی مهارت اجتماعی یا مجموعه ای از قابلیت ها در این امر توانایی دارد (کاروسو^۲، ۲۰۰۴، ص ۷۱). شواهد بسیار نشان می دهد افرادی که مهارت هیجانی دارند یعنی کسانی که احساسات خود را به خوبی می شناسند و هدایت می کنند و احساسات دیگران را نیز درک و به طرز اثربخشی با آن برخورد می کنند، در هر حیطه ای از زندگی ممتازند؛ خواه در روابط عاطفی و خواه در قواعد ناگفته ای که در خط مشی سازمانی به پیشرفت می انجامد (گلمن^۳، ۲۰۰۱، ص ۱۳). به این ترتیب، هوش هیجانی می تواند به عنوان یکی از عوامل اثر گذار بر شایستگی هایی که در توانایی فرد برای سازگاری با نیازها و فشارهای محیطی مؤثر است؛ مطرح شود.

در میان کسانی که برای اولین بار اصطلاح هوش هیجانی را به کار برده اند، دانیل گلمن کسی است که بیشتر از همه نامش با موضوع هوش هیجانی گره خورده است (بگشو^۴، ۲۰۰۰، ص ۶۱). وی در تعریف خود، هوش هیجانی را ظرفیت یا توانایی سازماندهی احساسات و عواطف خود و دیگران و کنترل موثر احساسات و استفاده از آن ها در روابط با دیگران می داند (گلمن، ۱۳۸۲). مدلی که گلمن از هوش هیجانی ارائه کرد بیست و پنج شایستگی را در پنج خوشه جای داده یا به عبارت دیگر مدل هوش هیجانی گلمن دارای ۵ حوزه است:

- ۱ - خودآگاهی^۵: شامل آگاهی هیجانی، اعتماد به نفس

¹ - Emotional Intelligence

² - Caruso

³ - D. Golman

⁴ - Bagshaw

⁵ - self - Awareness

- ۲- خود تنظیمی^۱: شامل قابلیت اعتماد، وجودان ، انطباق پذیری ، نوآوری
- ۳- انگیزش^۲: شامل گام برداشتن به سوی هدف، پیشگام بودن
- ۴- همدلی^۳: شامل درک دیگران، آگاهی سیاسی
- ۵- مهارت‌های اجتماعی^۴: شامل تاثیرگذاری، ارتباطات، مدیریت تعارض، سرعت دادن به تغییر، برقراری پیوند، همکاری و تعاون(استیس و براون^۵، ۲۰۰۴)

گلمن در کتاب خود با عنوان «کار همراه با هوش هیجانی^۶» بر نیاز به هوش هیجانی در محیط کار تأکید می کند. بنا به ادعای او، اگر چه بهره هوش عمومی^۷ نسبتاً ثابت است اما هوش هیجانی می تواند ایجاد شده و آموزش داده شود و سازمان‌ها می توانند هوش هیجانی را آزموده و یاد بدهند (گلمن، ۱۳۸۳). بر اساس تحقیقات انجام شده مدیران دارای هوش هیجانی بالا ۱۲۷٪ بهرهوری بیشتری داشته اند. در مشاغلی که به مهارت‌های مکانیکی نیاز دارد کارکنانی که هوش هیجانی بالایی دارند دوازده بار بیشتر از کارکنان با هوش هیجانی پایین بهرهوری دارند. مطالعات نشان می دهد که هوش هیجانی، ۱۵ تا ۴۵ درصد در موقعیت و موقعیت سغلی افراد دخیل است، در حالی که گفته شده بهره هوش عمومی فرد کمتر از ۶۰ درصد در آن سهم دارد (توماس^۸، ۲۰۰۹).

بررسی‌ها نشان داده است که گوی رقابت آینده را مدیرانی خواهند بیود که بتوانند به طور مؤثر ونتیجه بخش با منابع انسانی خود ارتباط برقرار کنند. در این زمینه، هوش هیجانی یکی از مولفه‌هایی است که می تواند به میزان زیادی درروابط مدیران با اعضای سازمان نقش ایفا کند و به گفته گلمن (۱۹۹۸) شرط حتمی و اجتناب ناپذیر درسازمان به حساب می آید. بنابر نظر گلمن، در استراتژی‌های توسعه رهبری باید به مفهوم هوش هیجانی توجه داشت. هرچه در سازمان به سطوح بالاتر می رویم، اهمیت هوش هیجانی در مقایسه با هوش عقلانی افزایش می یابد.

¹ - self - Regulation

2 - motivation

3 - empathy

4 - social skills

5 - Stys & Brown

6 - Working with emotional intelligence

7 - General Intelligence Quotient

8 - Thomas

رهبری در یک سازمان برای انطباق با تغییرات و به منظور بقا و رشد در محیط‌های جدید، ویژگی‌های خاصی را می‌طلبد که عموماً مدیران برای پاسخ به آن‌ها با مشکلات بسیاری مواجه می‌شوند. یکی از مهمترین خصیصه‌ها که می‌تواند به رهبران و مدیران در پاسخ به این تغییرات کمک کند، هوش هیجانی است. مدیران برخوردار از هوش هیجانی، رهبران مؤثری هستند که اهداف را با حداکثر بهره وری، رضایتمندی و تجهد کارکنان محقق می‌سازند. امروزه بسیاری از سازمان‌ها دستخوش تغییرند و هرگونه تغییر، نیازمند کارکنان و مدیرانی است که انطباق پذیر بوده و با تغییرها سازگار شوند. در این میان تعامل اجتماعی به شیوه‌ای شایسته و ثمریخش برای بیشتر مدیران و رهبران به عنوان عنصر کلیدی در مدیریت تغییرهای سازمانی اهمیت فزاینده‌ای دارد (سید جوادی، ۱۳۸۳). به نظر می‌رسد هوش هیجانی می‌تواند شکل تکامل یافته‌ای از توجه به انسان در سازمان‌ها و ابزاری نوین و شایسته در دستان مدیران و نظریه پردازان علمی برای هدایت افراد و تامین رضایت آن‌ها باشد.

از نقطه نظر سازمانی، رهبری به عنوان یک فرایند، به معنی استفاده از نفوذ بدون زور برای هدایت و هماهنگی فعالیت‌های اعضای یک گروه و به عنوان یک صفت، به معنی مجموعه‌ای از ویژگی‌های است. رهبری، نفوذ قدرتمندی بر رفتار فرد و گروه در سازمان دارد. هر چه سازمانی از نظر رهبری نیرومندتر باشد، موفقیت آن سازمان بیشتر خواهد بود. طبق نظریه روابط انسانی، وظيفة رهبر آن است که تحقق هدف‌ها را از طریق ایجاد تعاون و همیاری بین زیرستان خود تسهیل کند و فرصت‌هایی برای رشد شخصی به وجود آورد.

امروزه مدیران با چالش‌های متعددی از قبیل نیاز اساسی و حیاتی به رهبری تحول گرا، مدیریت منابع انسانی، مدیریت کیفیت، توسعه پایدار و تداوم مزیت رقابتی، تغییر و تحول سازمانی، شکل دهی، اصلاح و بهبود ارزش‌های اصلی سازمان، فلسفه یا رسالت آن مواجه اند. این چالش‌ها به طور فزاینده‌ای مدیران را ملزم می‌سازد در داخل سازمان‌های خود برای ایجاد تحول کلی، نقش رهبری را ایفا نمایند (موغلی، ۱۳۸۲، ص. ۸۴). مدیران موفق فردا از این چالش‌ها گریزان نیستند و باید برای رویارویی با چالش‌های آینده آماده گردند.

رهبری تحول آفرین، فرایند نفوذ اگاهانه در افراد یا گروه‌ها برای ایجاد تغییر و تحول پیوسته در وضع موجود و کارکردهای سازمان به عنوان یک کل است. رهبران تحول آفرین از طریق گفتار و

کردارشان کل سازمان را متحول می‌کنند و نفوذ فراوانی در میان پیروانشان دارند. این نوع رهبری زمانی محقق می‌شود که رهبران علاوه پیروانشان را به کار افزایش دهنند، آنان را از اهداف و ماموریت‌ها آگاه سازند و تشویقشان کنند که فراتر از منافع فردی بیندیشند(همان، ص ۸۷). رهبری تحول آفرین زمانی تحقق می‌باید که یک رهبر پیروان را برای بیشتر که بر می‌انگیزد، آن‌ها را برای رسیدن به چشم انداز تشویق می‌کند و منابع لازم را برای رشد توانایی شخصی آن‌ها فراهم می‌آورد. رهبران نیز همان طور که بر نیازهای پیروان برای رشد تاکید دارند به عنوان یک مدل، خوش بینی ایجاد کرده و تعهد را بیشتر می‌کنند.

کامیابی در محیط سازمانی دنیای امروز به توانایی مدیران در ایقای نقش رهبری مؤثر بستگی دارد و رهبری تحول آفرین یکی از تازه‌ترین رویکردهای مطرح شده در خصوص رهبری است. نظریه سبک‌های رهبری تحول آفرین یکی از چارچوب‌های نظری در دنیاست که از سوی برنز و بس^۱ مطرح شده است. بس (۱۹۹۰) بیان کرد که رهبران می‌توانند با استفاده از ویژگی‌های رفتاری رهبری تحول آفرین پیروان خود را به سوی عملکردی بیش از انتظار رهنمون شوند(هیگر^۲، ۲۰۰۳، ص ۲۷۸). در سال‌های اخیر نیز توجه زیادی به آزمودن الگوی نوین مدیریتی رهبری تحول گرا شده است. به طوری که تنها در طی سال‌های ۱۹۹۰ تا ۱۹۹۵ بیش از یکصد پایان نامه و تحقیق، رفتارهای رهبری تحول آفرین را بررسی کرده‌اند.

با توجه به سودمندی رهبری تحول گرا، توجهات به مسائلی همچون چگونگی ایجاد و توسعه آن و عوامل مرتبط که ممکن است زمینه را برای استفاده افراد از رهبری تحول گرا فراهم سازد، معطوف شده است. هوش عاطفی، یکی از این عوامل و پیش نیازی برای رهبری موفق است. دلایل متعددی وجود دارد که چرا افرادی که هوش عاطفی بالایی دارند، به احتمال بیشتر از رفتارهای تحول گرا، استفاده می‌کنند. نخست این که، رهبرانی که می‌دانند و می‌توانند عاطف و احساسات خودشان را کنترل و خود کنترل هستند می‌توانند الگویی برای پیروان خود باشند و بنابراین اعتماد و احترام پیروان خود را افزایش می‌دهند. دوم این که، رهبرانی که هوش عاطفی بالایی دارند، با تأکید بر شناخت احساسات و عواطف دیگران، به گونه‌ای ایده‌آل تا اندازه‌ای که

1 - borenze & bass

2 - Higgs

انتظارات پیروان می‌تواند افزایش یابد آن‌ها را تحقق می‌بخشدند. سوم این که، رهبرانی که هوش عاطفی بالایی از خود نشان می‌دهند بر همدلی و توانایی مدیریت روابط به شکل خوب و ملاحظات فردی تاکید دارند (بارلینگ و دیگران ۲۰۰۰، ص ۱۵۸).

رهبری که از لحاظ عاطفی باهوش است، می‌تواند از طریق خودآگاهی، روحیات خود را کنترل کند؛ از طریق خودآگاهی، آن‌ها را بهبود بخشد؛ از طریق همدلی، تأثیر آن‌ها رادرک کند؛ و از طریق مدیریت روابط، به شیوه ای رفتار کند که روحیه دیگران را بالا ببرد. چنین رهبری می‌تواند به راحتی با مسائل و مشکلات برخورد کرده و راه حل‌های بهتری ارایه دهد و در تصمیم گیری‌های خود نیز خشک و نامتعطف نبوده و شور و اشتیاق، اعتماد و حس همکاری را در پیروان خود ایجاد کند. از این رو در دهه‌های اخیر اکثر محققان هوش عاطفی را به عنوان عاملی برای رهبری اثربخش معرفی کرده‌اند.

در پژوهش‌های انجام شده در داخل کشور، صادقی (۱۳۸۳) تحقیقی با عنوان بررسی رابطه رهبری تحول آفرین با تعهد سازمانی معلمان انجام داد که نشان می‌دهد بین میزان تحول آفرینی مدیران با تعهد سازمانی معلمان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

اسدی (۱۳۸۲) رابطه بین هوش هیجانی و فرسودگی شغلی و سلامت روان را بین ۱۵۰ تن از کارکنان شرکت ایران خودرو بررسی کرد. نتایج نشان داد که عامل هوش هیجانی در تبیین و تغییر پراکندگی فرسودگی شغلی ۶۱ درصد و در تبیین و تغییر پراکندگی سلامت روان ۵۱ درصد دخیل است. کوروش بنی‌هاشمیان در سال ۱۳۸۵ رابطه بین هوش هیجانی، سبک رهبری و کارآمدی مدیران مدرسه را بررسی کرد. در این پژوهش، از رضایت شغلی معلمان و پیشرفت تحصیلی دانش اموزان به عنوان شاخص کارآمدی مدیران استفاده شد. ۸۴ مدیر از ۵ منطقه و ۲۵۲ معلم از همان مناطق پرسشنامه هوش هیجانی شرینک و پورینه را تکمیل کردند. نتایج نشان داد سبک رهبری مدیرانی که هوش هیجانی بالاتری دارند مشارکتی تر است. همچنین در این مدارس میزان رضایت شغلی بیشتر است.

در تحقیقات خارجی، بی‌شیرز^۱ در سال ۲۰۰۵ توانایی هوش هیجانی را در پیش‌بینی رهبری تحول آفرین بررسی کرد. فرضیه اصلی پژوهش این بود که بخش مهمی از رهبری اثربخش به

توانایی رهبر در کسب تعهد عاطفی از پیروان خود بستگی دارد. جامعه آماری مشتمل بر ۱۰۰ مدیر بود که با تکمیل پرسشنامه به پرسش‌های پژوهش پاسخ دادند. تحلیل رگرسیون نشان داد رابطه ای مثبت بین هوش هیجانی و رهبری تحول افرین وجود دارد.

برايسون^۱ نیز در سال ۲۰۰۵ رابطه بین مهارت‌های رهبری و توanایی هوش هیجانی را در بین مدیران بررسی کرده است. نمونه آماری او مدیرانی بودند که در دو برنامه توسعه رهبری که در مرکز رهبری خلاق اجرا شده بود شرکت کردند. ۱۰۳ داوطلب پرسشنامه هوش هیجانی ماير و سالوي را تکمیل نمودند. يافته‌های پژوهش نشان داد که رهبری با دو شاخص هوش هیجانی یعنی آسان اندیشي و مدیریت هیجانات رابطه دارد.

ويليان ليان^۲ و کارول ژولاوف^۳ (۲۰۰۴) رابطه توانایی‌های هوش هیجانی و سبک‌های رهبری تحول آفرین را بررسی کردند. نمونه آماری ۲۴ مدیر پروژه و ابزار پرسشنامه ماير و سالوي و بس و آوليليو بود. نتایج نشان داد سبک رهبری تحول آفرین یک مدیر پروژه تاثیر مثبتی بر انجام عملی پروژه دارد.

يورباخدر^۴ (۲۰۰۴) تاثیر شاخص‌های هوش هیجانی توانایی محور را بر پيوستار رهبری چند عاملی بررسی کرد. داده از ۱۴۶ مدیر و ۶۴۹ پیرو جمع آوري گردید و مشخص گردید بین هوش هیجانی و سبک‌های رهبری رابطه قابل ملاحظه ای وجود دارد.

شولت^۵ (۲۰۰۳) رابطه رهبری تحول افرین و سه شاخص هوش هیجانی، شخصیت و توanایی شناختی را بررسی کرد و نتیجه گرفت که هوش هیجانی با توجه با عامل توanایی شناختی و عامل شخصیت قابل پیش بینی است اما کمکی به پیش بینی رهبری تحول آفرین نمی‌کند.

با عنایت به آن چه گفته شد توجه به این مهم و تأکید بر آن ضروری است که اگر قرار است تحولی در عرصه تعلیم و تربیت به وقوع بیوندد؛ این تحول و دگرگونی باید از مدیریت در آموزش و پرورش آغاز شود. لزوم تغییر در وضعیت فعلی مدیریت در مدارس این سوال را به ذهن متبار می‌کند که چه کسانی برای شکوفایی نظام آموزش و پرورش و ایجاد تحولی بنیادی در آن

2. Braysoun

3. Willian Leyban

4. Carol Zhulaaouf

5. Yurbakhdar

6. Schulte

مورد نیاز هستند. از سوی دیگر مسئولین و دانشگاهیان در طول این سال‌ها همواره یکی از مشکلات کشور در حوزه آموزش و پرورش را، مدیریت عنوان می‌کنند. در صورت آشکار شدن رابطه میان هوش هیجانی و رهبری تحول آفرین می‌توان با توجه به نیاز آموزش و پرورش به مدیریت تحول آفرین از سنجش و آموزش در ارتقای هوش هیجانی برای به خدمت گرفتن مدیران شایسته بهره جست. بر این اساس، هدف اصلی این پژوهش بررسی رابطه بین هوش هیجانی و رهبری تحول آفرین در مدیران دیبرستان‌های شهرستان ورامین بود. بررسی رابطه بین هر یک از مؤلفه‌های هوش هیجانی یعنی خود آگاهی^۱، خود تنظیمی^۲، انگیزش^۳، همدلی^۴، و مهارت‌های اجتماعی^۵ با رهبری تحول آفرین در مدیران دیبرستان‌های شهرستان ورامین از جمله اهداف فرعی بوده است که در این پژوهش دنبال می‌شد.

فرضیه‌های پژوهش

- ۱- بین خود آگاهی و رهبری تحول آفرین مدیران دیبرستان‌های شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود دارد.
- ۲- بین خود تنظیمی و رهبری تحول آفرین مدیران دیبرستان‌های شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود دارد.
- ۳- بین انگیزش و رهبری تحول آفرین مدیران دیبرستان‌های شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود دارد.
- ۴- بین همدلی و رهبری تحول آفرین مدیران دیبرستان‌های شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود دارد.
- ۵- بین مهارت‌های اجتماعی و رهبری تحول آفرین مدیران دیبرستان‌های شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود دارد.

1 - self - awarness

2 - self - regulation

3 - motivation

4 - empathy

5 - Social Skills

روش

پژوهش حاضر به لحاظ هدف کاربردی و از نظر روش اجرا از نوع پژوهش‌های توصیفی - همبستگی است. جامعه آماری مورد بررسی در این پژوهش کالیه مدیران دیبرستان‌های شهر ورامین شامل ۶۵ نفر می‌باشد که از این تعداد ۴۰ نفر زن و ۲۵ نفر مرد بودند. همچنین دیبران شهرستان ورامین که ۵۵۰ نفر بودند که شامل ۳۴ نفر زن و ۲۱۶ نفر مرد می‌شدند. با استفاده از جدول مورگان، از جامعه آماری مذکور ۵۶ مدیر و ۲۲۵ دبیر به عنوان نمونه انتخاب شدند. برای این تحقیق برگزیده گردیدند.

این پژوهش با بهره گیری از دو نوع پرسش نامه انجام گرفت. اولین ابزار مورد استفاده در این تحقیق، آزمون هوش عاطفی سیبریا شرینگ^۱ است. لازم به ذکر است که این آزمون در سال ۱۳۸۰ توسط منصوری (۱۳۸۰) در قالب پایان‌نامه کارشناسی ارشد هنگاریابی شده است. در اجرای مقدماتی این آزمون، از قسمت اول که شامل ۴۰ سؤال بود استفاده شده که تعداد هفت سؤال به علت همبستگی کم با نمره کل آزمون حذف شده‌اند. سؤالاتی را که برای اجرای نهایی در نظر گرفته شده‌اند ۳۳ سؤال است. پایابی آزمون ۳۳ سؤالی، در اجرای مقدماتی، با روش آلفای کرونباخ، ۰/۸۵ بوده است. دومین ابزار مورد استفاده، پرسش نامه چند عاملی رهبری (MLQ) است که با در هم آمیختن سؤالات مربوط به سه شیوه رهبری تحول آفرین، تبدالی و عدم مداخله گر، تکمیل کنندگان پرسش نامه را در موقعیتی قرار می‌دهد که آنچه را به واقعیت نزدیک تر است علامت گذاری کنند. این پرسش نامه شامل ۳۶ سؤال است و در قالب مقیاس پنج گزینه‌ای لیکرت و به دو صورت فرم مخصوص رهبران و فرم مخصوص پیروان تنظیم شده است که شیوه رهبری یک فرد را از دیدگاه خود و پیروانش مورد بررسی قرار می‌دهد. این پرسشنامه شامل ۳۶ سؤال می‌باشد که به ارزیابی شاخص‌های رهبری تحول آفرین و تبدالی و عدم مداخله گر می‌پردازد.

در این پژوهش، بمنظور تجزیه و تحلیل داده‌های گردآوری شده از آزمون‌های پرسون و تحلیل واریانس یک طرفه (AVONA) و رگرسیون چند متغیره که ابزاری مناسب برای یافتن ارتباط و میزان همبستگی میان متغیرهاست، بهره گرفته شده است.

یافته‌ها

بررسی ویژگی‌های جمعیت شناختی نشان داد که از مجموع ۵۶ نفر از مدیران نمونه آماری که ۲۳ نفر مرد و ۳۳ نفر زن بودند، ۴٪ زیر ۱۰ سال و ۴۴٪ بین ۱۰ تا ۲۰ سال و ۲۵٪ بین ۲۱ تا ۳۱ سال سابقه دارند که این امر نشان از جوان بودن مدیران در مقطع متوسطه دارد. همچنین یافته‌ها بیانگر آن است که بیشتر مدیران با ۳۹٪ فراوانی دارای مدرک تحصیلی فوق دیپلم و تعداد کمتری از آن‌ها با ۱۲٪ فراوانی دارای مدرک تحصیلی فوق لیسانس و بالاتر هستند. از مجموع ۵۶ نفر دبیران که ۳۵٪ آنان مرد و ۶۴٪ آنان زن بودند ۳۱٪ زیر ۱۰ سال و ۵۲٪ بین ۱۱ تا ۲۰ سال و ۱۶٪ بین ۲۱ تا ۳۶ سال سابقه دارند و این حکایت از آن دارد که سابقه خدمت دبیران نسبت به مدیران بیشتر است یعنی مدیران نسبت به دبیران جوان تر هستند و شاید یکی از عوامل آن این است که هر چقدر سابقه بیشتر باشد گرایش به پست‌های مدیریتی کمتر می‌شود. یافته‌های حاصل از اجرای آزمون‌های آمار استنباطی به شرح زیر اعلام می‌گردد. برای آزمون فرضیه‌ها از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است.

فرضیه اول: بین خودآگاهی و رهبری تحول آفرین مدیران دبیرستان‌های شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود دارد.

(فرض صفر): بین مؤلفه خودآگاهی و رهبری تحول آفرین مدیران دبیرستان‌های شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود ندارد.

جدول ۱. ضریب همبستگی بین خودآگاهی و رهبری تحول آفرین

خودآگاهی / رهبری	تعداد	همبستگی	سطح معنی داری
۰...	۴۷۲	۰.۴۷۲	
۰.۰۰۰	۲۸۱		

با توجه به جدول شماره یک با ۹۹٪ اطمینان فرض صفر مبنی بر عدم وجود رابطه معنادار بین مؤلفه خودآگاهی و رهبری تحول آفرین مدیران دبیرستان‌های شهرستان ورامین رد می‌شود. یعنی: $r = 0.01$, $p-value = 0.00$ معکوس است یعنی با افزایش مقدار X مقدار Y به طور نسبی افزایش می‌یابد. این رابطه بدان معناست که با افزایش مؤلفه خودآگاهی در مدیران رفتارهای رهبری تحول آفرین نیز افزایش یافته و با کاهش خودآگاهی آن‌ها، رهبری تحول آفرین نیز کاهش می‌یابد.

فرضیه دوم: بین خود تنظیمی و رهبری تحول آفرین مدیران دبیرستان‌های شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود دارد.

H₀(فرض صفر): بین مولفه خود تنظیمی و رهبری تحول آفرین مدیران دبیرستان‌های شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود ندارد.

جدول ۲. ضریب همبستگی بین خودتنظیمی و رهبری تحول آفرین

رهبری / همبستگی	سطح معنی داری	تعداد
0.553	281	
...		553

با توجه به نتایج مندرج در جدول دو فرض صفر مبنی بر عدم وجود رابطه معنادار بین مولفه خود تنظیمی و رهبری تحول آفرین مدیران دبیرستان‌های شهرستان ورامین رد می‌شود. یعنی: $r < 0$, $p-value = .00$, $\text{Sin}(2\text{-tailed}) = 0.01$. معکوس است یعنی با افزایش مقدار X مقدار Y به طور نسبی افزایش می‌یابد. لذا می‌توان گفت با افزایش مولفه خود تنظیمی، رهبری تحول آفرین افزایش و با کاهش آن رفتارهای مربوط به رهبری نیز کاهش می‌یابد.

فرضیه سوم: بین انگیزش و رهبری تحول آفرین مدیران دبیرستان‌های شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود دارد.

H₀(فرض صفر): بین مولفه انگیزش و رهبری تحول آفرین مدیران دبیرستان‌های شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود ندارد.

جدول ۳. ضریب همبستگی بین انگیزش و رهبری تحول آفرین

رهبری / همبستگی	سطح معنی داری	تعداد
0.525	281	
...		525

با توجه به نتایج مندرج در جدول سه، فرض صفر مبنی بر عدم وجود رابطه معنادار بین مولفه انگیزش و رهبری تحول آفرین مدیران دبیرستان‌های شهرستان ورامین است رد می‌شود. یعنی: $r < 0$, $p-value = .00$, $\text{Sin}(2\text{-tailed}) = 0.01$. معکوس است یعنی با افزایش مقدار X مقدار Y به طور نسبی افزایش می‌یابد. لذا می‌توان گفت با افزایش انگیزش مدیران رفتارهای رهبری تحول آفرین نیز افزایش می‌یابد.

فرضیه چهارم: بین همدلی و رهبری تحول آفرین مدیران دبیرستان‌های شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود دارد.

H₀ (فرض صفر): بین مولفه همدلی و رهبری تحول آفرین مدیران دبیرستان‌های شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود ندارد.

جدول ۴. ضریب همبستگی بین همدلی و رهبری تحول آفرین		
همدلی/رهبری	سطح معنی داری	تعداد
.۵۲۵	**	۲۸۱
...		

با توجه به نتایج مندرج در جدول ۴ فرض صفر مبنی بر عدم وجود رابطه معنادار بین مولفه همدلی و رهبری رد می‌شود. یعنی: $r < 0$ و $p-value = .00$ معکوس است یعنی با افزایش مقدار X مقدار Y به طور نسبی افزایش می‌یابد. در نتیجه با افزایش همدلی مدیران رهبری تحول آفرینی آن‌ها نیز افزایش یافته و با کاهش ان رفتارهای رهبری تحول آفرین نیز کاهش می‌یابد.

فرضیه پنجم: بین مهارت‌های اجتماعی و رهبری تحول آفرین مدیران دبیرستان‌های شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود دارد.

H₀ (فرض صفر): بین مولفه مهارت‌های اجتماعی و رهبری تحول آفرین مدیران دبیرستان‌های شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود ندارد.

جدول ۵. ضریب همبستگی بین مهارت‌های اجتماعی و رهبری تحول آفرین		
مهارت اجتماعی/رهبری	سطح معنی داری	تعداد
.۵۲۵	**	۲۸۱
...		

با توجه به نتایج مندرج در جدول پنجم فرض صفر مبنی بر عدم وجود رابطه معنادار بین مولفه مهارت اجتماعی و رهبری تحول آفرین مدیران دبیرستان‌های شهرستان ورامین رد می‌شود یعنی: $r < 0$ و $p-value = .00$ مهارت‌های اجتماعی مدیران، رفتارهای مربوط به رهبری تحول آفرین نیز در آن‌ها افزایش یا کاهش می‌یابد.

بحث و نتیجه گیری

اولین نتیجه به دست آمده از پژوهش حاضر نشان داد که بین خود آگاهی و رهبری تحول آفرین مدیران دیپرستانهای شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود دارد. با توجه به این که خود آگاهی موجب شناخت خود می شود و فرد از توانایی‌ها و ضعف‌های خود آگاهی می‌یابد، می‌تواند با دیگران به راحتی رابطه برقرار کند. یافته‌های این پژوهش با یافته‌های ریف^۱ (۲۰۰۱)، مندل و فروانی^۲ (۲۰۰۳)، پالمر^۳ (۱۹۹۷) و کوپر^۴ (۱۹۹۵) و گلمن (۱۹۹۵) که نشان دادند که هوش هیجانی و سبک رهبری تحول افرین رابطه مثبت دارند و افراد با هوش هیجانی بیشتر سبک رهبری تحول آفرین دارند همسو و هم جهت است.

نتیجه دیگری که از این پژوهش به دست آمد حاکی از آن است که بین مؤلفه خود تنظیمی و رهبری تحول آفرین مدیران دیپرستانهای شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود دارد. خود تنظیمی که به معنای کنترل هیجانات به شیوه ای مناسب می‌باشد مهارتی است که به دنبال خود آگاهی ایجاد می‌شود. این مؤلفه باعث می‌شود تا مدیران بتوانند از هیجانات منفی نظری نامیدی، اضطراب، و تحریک پذیری رهایی یابند و در فراز و نشیب‌های زندگی کمتر با مشکل مواجه شوند و یا در صورت بروز مشکل به سرعت بتوانند از موقعیت مشکل به شرایط مطلوب باز گردند. این موضوع در تحولات رهبری امری مهم به حساب می‌آید. یافته‌های این پژوهش با یافته‌های دوکت و مک فارلن^۵ (۲۰۰۳)، مندل و فروانی (۲۰۰۳)، گاردنر (۲۰۰۲)، و فاطمه مطلبی (۱۳۸۸) که نشان دادند افرادی که در کنترل احساسات مهارت بالاتری دارند در رهبری تحولی موفق ترند؛ همخوانی دارد.

نتیجه سومی که از این پژوهش به دست آمد نشان داد که بین انگیزش و رهبری تحول آفرین مدیران دیپرستانهای شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود دارد. انگیزش مربوط به تمرکز هیجان‌ها برای دستیابی به اهداف مورد نظر می‌باشد. رهبران انگیزه را شرط بقا می‌دانند. مدیران با انگیزه بالا تمایل دارند که همواره موثر و مولد باشند. این مؤلفه یکی از مهمترین مؤلفه‌های تاثیر

1 - Reif

2 - Mendel & Ferovani

3 - Palmer

4 - Kuoper

5 - Ducket & Mack Farlen

گذار در رهبری تحول آفرین می‌باشد. لازم به ذکر است که یافته‌های این پژوهش با یافته‌های گلمن (۲۰۰۳)، محمد مرادی (۱۳۸۴)، و مجید مقدمی (۱۳۸۸) هم سو و هم جهت است.

نتیجه دیگر بیانگر آن است که بین همدلی و رهبری تحول آفرین مدیران دیبرستان‌های شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود دارد. همدلی در واقع در ک احساسات و هیجانات دیگران و به کارگیری یک واکنش مناسب است و هرچه مدیران همدلی بیشتری از خود بروز دهند در سبک رهبری تحول افرین ان‌ها بیشتر تاثیر دارد. یافته‌های این پژوهش با یافته‌های سیواناتان و فکن^۱ (۲۰۰۲)، محمد مرادی (۱۳۸۴)، و ایمان ارسسطو (۱۳۸۴) هم سو و هم جهت است.

آخرین نتیجه حاصل از انجام این پژوهش نشان می‌دهد که بین مهارت‌های اجتماعی و رهبری تحول آفرین مدیران دیبرستان‌های شهرستان ورامین رابطه معناداری وجود دارد. مهارت در این حیطه با توانایی کنترل هیجان و تعامل سازگارانه با دیگران همراه است. به نظر گلمن افرادی که می‌خواهند در ایجاد رابطه با دیگران موثر واقع شوند باید توانایی تشخیص، تفکیک، و کنترل احساسات خود را داشته باشند. سپس از طریق همدلی یک رابطه مناسب برقرار کنند و این مولفه می‌تواند به عنوان یکی از خصوصیات مدیران در رفتارهای تحول آفرین آن‌ها نقش مهمی داشته باشد. یافته‌های این پژوهش با یافته‌های گاردنر و استو (۲۰۰۲)، ایمان ارسسطو (۱۳۸۴)، مجید مقدمی (۱۳۸۸)، و علی رضاییان و عبدالعلی کشته گر (۱۳۸۷) هم سو و هم جهت است.

به طور کلی، نتایج این پژوهش نشان داد که هر اندازه هوش هیجانی در مدیران دیبرستان بالاتر باشد بروز رفتارهای رهبری تحول افرین در آن‌ها بیشتر است. از آنجا که یکی از وظایف مهم مدیران در آموزش و پرورش، توسعه و تحول نظام آموزشی است، افزایش هوش هیجانی مدیران می‌تواند باعث بروز تحول در سبک مدیریت مدیران شده و زمینه را برای توسعه روابط انسانی در سازمان‌های آموزشی فراهم کند. بر این اساس، پیشنهاد می‌شود که آموزش و پرورش با استفاده از شاخص‌های رهبری تحول آفرین، مدیران تحول آفرین را شناسایی کرده و با تشویق آن‌ها و ارایه الگوهای رفتاری آن‌ها به سایر مدیران، زمینه ساز تحولی عظیم در آموزش و پرورش شود.

منابع

- آذر، عادل. مومنی، منصور(۱۳۸۰) آمار و کاربرد آن در مدیریت، جلد دوم، انتشارات سمت.
- اسدی، جوانشیر(۱۳۸۲) بودسی رابطه هوش هیجانی، فرسودگی شغلی و سلامت روانی کارکنان شرکت ایران خودرو، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی.
- بنی‌هاشمیان، کوروش(۱۳۸۵) بودسی رابطه هوش هیجانی، سبک رهبری و کارآمدی مدیران مدارس متوسطه شهر شیراز، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه علامه طباطبائی.
- سرمد، زهره، بازرگان، عباس، حجازی، الهه(۱۳۸۰) روش‌های تحقیق در علوم رفتاری، چاپ پنجم، انتشارات آگاه.
- سید جوادیان، رضا (۱۳۸۳) مروری جامع بر نظریه‌های مدیریت و سازمان (مفاهیم، تئوری‌ها، اصول) انتشارات نگاه دانش.
- صادقی، میریم (۱۳۸۳) بودسی رابطه بین رهبری تحول آفرین مدیران با تعهد سازمانی معلمان مدارس ابتدایی شهر تهران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.
- صالحی صدقیانی، جمشید. ابراهیمی، ایرج (۱۳۸۱) تحلیل آماری پیشرفته، نشر هوای تازه.
- گلمن، دانیل(۱۳۸۲) هوش هیجانی، ترجمه نسرین پارسا، انتشارات رشد، چاپ دوم.
- گلمن، دانیل(۱۳۸۳) دل آگاهی (هوشمندی احساسی و دلایل برتری آن بر بهره هوشی)، ترجمه پریچهر فرجادی، آئین تفاهمن، چاپ اول.
- منصوری، بهزاد(۱۳۸۰) هنجاریابی پرسشنامه هوش هیجانی سیبریا شرینگ در بین دانشجویان ارشد دانشگاه تهران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.
- موغلى، علیرضا(۱۳۸۲) طراحی الگوی رهبری تحول افرین در سازمان‌های اداری ایران، دانش مدیریت، شماره ۶۲.
- هرسی، پاول. بلانچارد، کنت(۱۳۸۴) مدیریت رفتار سازمانی، ترجمه علی علاقه بند، انتشارات امیر کبیر، چاپ چهارم.
- Bagshaw,M(2000).Emotional Intelligence - Training people to be affective so they can be effective .**Industrial and Commercial Training**, No.2.
- Barling ,J. Slater,F. Kelloway, E. K. (2000) Transformational leadership and emotional intelligence: an exploratory study, **Leadership and Organization Development Journal**, Vol. 21, No. 3.
- Caruso, D.R (2004) **Emotional intelligence leadership**, N,J,Erlbaum.

- Golman, Daniel (2001) **An EI – Based Theory of Performance**, www.eiconrtium.org.
- Golman,Daniel(1998) What makes a leader? **Harvard Business Review**, vol 76, no 6.
- Higgs ,M(2003)How can we make sense of leadership in the 21st century? **Leadership and organization Development journal**, Vol.24, No.5.
- Stys,Yvonne & Brown, Selly(2004) A Review of emotional intelligence literature and implication for correction, **research branch correctional service of Canada**.
- Thomas, Tran(2009) Dose emotional intelligence happen in workplace, **American Psychological Associaton**, vol 38.
- Wong, c. Low ,k(2002) The effect of leader and follower emotional intelligence on performance and attitude: An exploratory study, **The Leadership Quarterly**, vol 13.