

فصلنامه علمی تفسیر و تحلیل متون زبان و ادبیات فارسی (دھندا)

دوره ۱۳، شماره ۴۸، بهار ۱۴۰۰، صص ۱۷۳ تا ۲۰۱

تاریخ دریافت: ۹۸/۸/۱۸، تاریخ پذیرش: ۹۹/۱۰/۲۴

(مقاله پژوهشی)

استفهام بلاغی در شعر پروین اعتصامی

دکتر عبدالله واشق عباسی^۱، دکتر حسین اتحادی^۲



چکیده

در علم معانی جملات افزون بر معنای ظاهري، يك مفهوم و غرض ثانوي نيز دارند که منظور اصلی گوينده در آن نهفته است. يك دسته از اين جملات که قابل صدق و كذب نیستند، جملات استفهامي اند. غرض اصلی از استفهام کسب خبر درباره امر مجهول است، اما علمای بلاغت برای آن اغراض ثانوية متعددی برشمرده‌اند. در اين پژوهش مفاهيم ثانوية جملات پرسشي در ديوان پروين اعتصامي براساس روش توصيفي - تحليلي بروسي شده‌است. باید گفت در ديوان پروين، در مجموع ۹۶۴ مورد پرسش بکار رفته که ۹۴۳ مورد آن از نوع بلاغي محسوب می‌شود. برای اين تعداد استفهام بلاغي می‌توان ۴۱ مفهوم ثانوي مختلف درنظر گرفت. در اين ميان مضاميني همچون سرزنش، انکار، نهي و شکایت بيشترین کاربرد را دارند. همه اين موارد برای طرح موضوعات اخلاقی مناسب می‌باشند. از ويژگی‌های سبکی پروين در کاربرد استفهام، همراه کردن جملات استفهامي با آرایه موازنها است. در اين موارد، شاعر يك مضمون اخلاقی را در دو مصراع پيابي تکرار می‌کند. اين شيوه، علاوه بر افزایش ارزش‌های موسيقیابي کلام، در القاي مضامين مورد نظر شاعر نيز تأثير بيشتری دارد.

واژه‌های کلیدی: بلاغت، معانی، استفهام، اغراض ثانویه، پروین اعتصامی.

^۱. دانشيار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، سیستان و بلوچستان، ایران.(نویسنده مسؤول)
vacegh40@yahoo.com

^۲. استاديار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد زابل، دانشگاه آزاد اسلامی، زابل، ایران.
hossein.ettahadi@gmail.com

مقدمه

دانش معانی یکی از فنون بلاغت است که سخنوران برای ارائه مضامین مورد نظر خود از آن بهره می‌برند. گوینده برای تأثیرگذاری بیشتر کلامش هم باید به جایگاه و موقعیت کلام، و هم به احوال مخاطب آگاه باشد. در علم معانی از این موضوع بحث می‌شود که کلام بلاغی افزون بر معنای ظاهری بر غرض یا اغراضی ثانوی نیز دلالت دارد. جملاتی که می‌تواند دربردارنده غرض و پیامی ثانوی باشد جملات انشایی است. انشاء در لغت به معنای ایجاد است و در اصطلاح گفتاری است که احتمال صدق و کذب نداشته باشد، و به طور کلی بر دو نوع می‌باشد، طلبی و غیر طلبی. از انواع جملات انشایی طلبی، جملات استفهامی است.

بنابراین باید گفت هدف از استفهام کسب آگاهی و خبر از امری است که پرسنده از آن اظهار بی اطلاعی می‌کند. از اینرو شخص سؤال کننده در انتظار پاسخ از سوی سؤال شونده باقی می‌ماند. اما ویژگی مهم سؤال بلاغی آن است که قصد پرسنده از طرح آن کسب خبر نیست. بنابراین انتظار پاسخی نیز درکار نیست، چرا که پاسخ سؤال برای هر دو طرف بدیهی و آشکار است. اصولاً هدف از طرح استفهام بلاغی تأثیرگذاری بیشتر و صریح‌تر در مخاطب است. از آنجایی که قصد از پرسش بلاغی کسب خبر و اطلاع از امر مجھول نیست، باید اغراض دیگری همراه داشته باشد. سخنور بر اساس تجربه و مهارتی که در شناخت کیفیت احوال مخاطب و مقتضای کلامش دارد، سؤالش را به گونه‌ای مطرح می‌کند تا بطور غیرمستقیم معانی و مضامین ضمنی دیگری نیز در پی داشته باشد. هر چند استفهام بلاغی به ظاهر طلب پاسخ می‌کند، اما همه ارزش بلاغی و پیام کلام در مفهوم ضمنی آن نهفته است.

می‌توان گفت در آثاری که دربردارنده مضامین تعلیمی می‌باشند، سخنور بهتر و بیشتر می‌تواند کلام را در اغراض ثانویه بکار برد. برای اینکه آموزه‌های اخلاقی طیف وسیعی از بایدها و نبایدهای زندگی انسان را شامل می‌شود. در این تحقیق دیوان پروین اعتصامی که از آثار مهم ادب تعلیمی در شعر فارسی محسوب می‌شود، از منظر اغراض ثانویه جملات استفهامی بررسی و تحلیل شده است.

پیشینه تحقیق

بر اساس یافته‌های این تحقیق، باید گفت استفهام بلاغی در دیوان پروین اعتصامی کاربرد بسیار زیادی دارد و شاعر از ظرفیت‌های بلاغی استفهام، در ارائه مضماین مورد نظرش بهره‌های زیادی برده است. «اشعار پروین به طور کلی جنبه تعلیماتی دارد و غرض از آنها بیان مکارم اخلاق و دعوت به سعی و عمل و فضل و کمال و امید حیات و خلاصه پندواندرز دادن و آموختن و یاد دادن است». (آرین پور، ۱۳۸۲: ۵۴۳) با وجود این، در سابقه تحقیقات زیادی که پیرامون شعر وی انجام شده، هیچ پژوهشی به این جنبه از ارزش‌های بلاغی کلام شاعر نپرداخته است.

روش تحقیق

این پژوهش به روش توصیفی-تحلیلی و بر مبنای مطالعه کتابخانه‌ای انجام گرفته است.

مبانی تحقیق

پس از آنکه ادبی مسلمان با قرآن و مفاهیم آن انس گرفتند، برای دریافت بهتر ترکیبات و جملات آن دانش‌های جدیدی را وضع کردند. از این جمله فن «معانی» است. عبدالقاهر جرجانی که او را واضح علم معانی و بیان می‌دانند معتقد است که فصاحت و بلاغت در خود الفاظ نیست، بلکه بعد از پیوستگی و تأليف با دیگر الفاظ است که کلام فصیح و بلیغ می‌شود. (رک. جرجانی، ۱۳۸۳: ۳۸) تفتازانی بلاغت را در تناسب کلام با حال و شرایط شنوندۀ سخن می‌داند «بلاغت در سخن، هماهنگ بودن آن با مقتضی حال است، به اضافه فصیح بودنش». (عرفان، ۱۳۹۴: ۱۲۵) باید گفت در علم معانی تأکید اصلی بر همین مطابقت کلام با حال مخاطب است. از همین‌رو در تعریف علم معانی گفته‌اند «علم معانی فنی است که به واسطه آن احوال لفظ معلوم می‌شود از جهت مطابقت با مقتضی حال». (همایی، ۸۷: ۱۳۷۴). در این علم برای انواع جملات، معانی ثانوی و غیرمستقیم نیز در نظر گرفته‌اند. هنرسرخور در آن است که بتواند مطابق اقتضای شرایط و احوال شنوونده، جملات را به گونه‌ای انتخاب و ادا کند که اغراض ثانوی آن مقصودش را مؤثرتر منتقل کند. در توضیح اغراض ثانوی باید گفت، کلام ادبی کلامی است که «همواره دو معنی در بر دارد. یکی معنی لغوی، دیگر معنایی که متكلّم در نظر گرفته و کلام را بخاطر افاده آن معنی بر لطائف و

خصوصیاتی که مطابق با مقتضای حال باشد، مشتمل می‌گردداند». (رجایی، ۱۳۷۶: ۲۱) یکی از انواع جملات مورد بحث در علم معانی، جملات استفهامی است. «کلمه استفهام باب افعال از فعل فهم است، یعنی طلب فهم کردن فهم به معنای علم و درک است». (شیرازی، ۱۳۷۵: ۲۲۳)

در کتب بلاغی، برای استفهام بلاغی، معانی و اغراض متعددی برشمرده‌اند. در تعداد این اغراض ثانویه درین علمای بلاغت اشتراک نظردیده نمی‌شود. تا جایی که سیوطی ادیب و مفسر مصری صاحب کتاب «الاتقان فی علوم قرآن» تا ۳۲ موردمعنای مجازی برای استفهام برشمرده‌است. (رک. سیوطی، ۱۳۸۹: ۲۵۲)

گویا نخستین بار عبدالله زمخشری، انواع معانی مجازی جملات استفهامی را با شرح و تفصیل بیان کرده‌است. (رک. ضیف، ۱۳۹۰: ۳۴۳) در این پژوهش تأثیر معانی ثانوی جملات استفهامی در انتقال مضمون کلام، در شعر پروین اعتصامی بررسی شده است. پروین اعتصامی به روز ۲۵ اسفند ۱۳۸۵ در تبریز به دنیا آمد و قسمت اعظم عمر کوتاه خود را در تهران گذراند. دیوانش متجاوز از پنج هزار بیت است که نخستین بار در سال ۱۳۱۴ به چاپ رسید. (رک. آرین پور، ۱۳۸۲: ۵۳۹)

بحث

در دیوان پروین اعتصامی در مجموع ۹۴۳ مورد سؤال بلاغی مطرح شده است. در ۹۲۸ مورد از این تعداد، یکی از انواع ادات پرسش بکار رفته است. تنوع ادات پرسش در شعر پروین به ۲۵ مورد می‌رسد. در این میان بیشترین کاربرد را واژه «چه» داشته است. واژه «چه» از نظر مفهومی، برای پرسش از مفاهیم و عناصر زیادی بکار می‌رود. از همین رو این واژه از منظر بلاغی اهمیت زیادی دارد، چراکه هنگام خواندن استفهامی که این واژه در آن بکار رفته، حوزه معنایی زیادی در ذهن مخاطب تداعی می‌شود. برخلاف برخی دیگر از واژه‌ها همچون «که» یا «کجا» و یا «کی» که برای پرسش از مفاهیم خاصی می‌توان از آنها استفاده کرد. غلامحسین رضا نژاد برای واژه «چه» هفده مفهوم متفاوت ذکر کرده و یادآور می‌شود که افرون بر این ۱۷ مورد، این واژه در معانی دیگری نیز در ادبیات فارسی بکار رفته است. (رک. رضانژاد، ۱۳۶۷: ۳۳۲)

نکته قابل تأمل آن است که شاعر فقط در ۱۵ مورد، از ادات پرسش استفاده نکرده است. جملاتی که دارای کلمات پرسشی نیستند، نیاز به توضیح از سوی شخص طرف سؤال ندارند. چرا که «با بودن کلمات پرسشی در بنده، جواب همیشه از نوع توضیحی است، ولی جواب به پرسش‌هایی که دارای کلمات پرسشی نیستند، از نوع آره / نه می‌باشد». (باطنی، ۱۳۸۳: ۸۸) خان آرزو معتقد نامدار سبک هندی درباره حذف ادات پرسش معتقد است «گاهی کلمه استفهام را حذف کنند از جهت اختصار، چرا که چون قرینه دلالت داشته باشد، احتیاج ذکر آن نبود». (آرزو، ۱۳۸۱: ۱۶۳)

جدول کاربرد ادات مختلف پرسش در دیوان پروین اعتصامی									
بسامد	ادات	بسامد	ادات	بسامد	ادات	بسامد	ادات	بسامد	ادات
۲	چه‌سان	۶	هیچ	۱۴	کدام	۳۴	کجا	۴۳۴	چه
۲	ازچیست	۵	تابه‌کی	۱۲	کیست	۳۳	چون	۱۰۷	چرا
۱	از بهر که	۴	کدامین	۹	ازکجا	۳۲	چیست	۷۴	ازچه
۱	با که	۴	از که	۱۰	کو	۲۱	کی	۴۶	چند
۱	با چه	۳	به چه	۹	مگر	۱۹	چگونه	۴۵	که
۹۲۸	مجموع								

انواع اغراض ثانوی در جملات استفهامی سرزنش

از طرح سؤال در دیوان پروین، بیش از همه مضامین می‌توان مفهوم توبیخ و سرزنش را دریافت کرد. این مفهوم در ۱۷۱ مورد از پرسش‌های دیوان شاعر، غرض اصلی از سؤال است که نزدیک به ۱۹ درصد کل پرسش‌ها را شامل می‌شود.

روح چرا می‌کشد این بار را؟ بار و وبال است تن بی تمیز

(اعتصامی، ۱۳۸۵: ۴۳)

رفتار راست کن تونه‌ای خرچنگ

(همان: ۷۵)

در راه راست کج چه روی چندین؟

از این ۱۷۱ مورد، تعداد ۱۰۷ سؤال در مناظره‌های پروین طرح شده است. در این مناظره‌ها، اشیاء و عناصری که شخصیت یافته‌اند، دائماً در بحث و مجادله با یکدیگر هستند و غالباً به دلیل عدم رعایت یکی از موازین اخلاقی، به توبیخ و سرزنش یکدیگر می‌پردازنند. کای خودپسند با منت این بدسری چراست؟
 (همان: ۲۱۳)

شنیدم ذره با خفاش می‌گفت
 چرا با آفتابت الفتی نیست؟
 (همان: ۱۶۹)

در آن ساعت که چشم روز می‌خفت
 که ای تاریک رای این گمره‌ی چیست؟

در یکی از مناظره‌ها، هیزم از سوختن در آتش تنور شکایت می‌کند و مدعی است که بی‌دلیل در آتش می‌سوزد. در این میان مورد سرزنش اخگری از آتش قرار می‌گیرد.
 که وقت حاصل باغ از چه رو ندادی بَر؟
 به خنده گفت چنین اخگری ز کنج تنور
 (همان: ۲۲۸)

انکار

دومین مضمون پرکاربرد استفهام در دیوان پروین، انکار است. این مضمون ۱۳۸ مورد از کل پرسش‌ها را شامل می‌شود. بررسی مورد به مورد این پرسش‌ها نشان می‌دهد که تقریباً در همه این موارد، غرض ثانوی شاعر، طرح مضمونی اخلاقی است.

خواندن نتوانیش چون، چه حاصل؟
 در خانه هزارت اگر کتاب است
 (همان: ۵۵)

شاعر برای قطعیت بیشتر کلام و تأکید بر آموزه‌های اخلاقی خود، نیاز به لحنی قاطعانه دارد تا حکم نهایی و قطعی را صادر کند. انکار کردن یکی از شگردهایی است که شاعر به طور اکید، نظرش را درباره موضوع خاصی بیان می‌کند.

کَاهو بره پروار یا نزار ست
 کفتار گرسنه چه می‌شناسد؟
 (همان: ۴۸)

در استفهامی که غرض ثانوی آن انکار است، فعل عبارت از نظر معنی، مثبت است تا مخاطب برداشتی منفی از آن داشته باشد.

اهل مجاز را ز حقیقت چه آگهیست؟ دیو آدمی نگشت به اندرز آدمی

(همان: ۱۱۰)

به غیر از گلشن تحقیق پروین چه باعی از خزان بوده است ایمن؟

(همان: ۸۶)

حاکم شرعی که بهر رشوه فتوی می‌دهد کی دهد عرض فقیران را جواب ای رنجبر؟

(همان: ۱۱۴)

نهی و بازداشت

نهی و بازداشت از انجام دادن کار یکی از شیوه‌های تعلیم آموزه‌های اخلاقی است، که اگر به صورت استفهام مطرح شود، تأثیرگذارتر است.

اگر آرزوی کعبه بود در دل چه شکایت کنی از خار مغیلانش؟

(همان: ۷۴)

اگر بلند تباری چه جویی از پستی؟

(همان: ۷۸)

به گذرگاه تو ایام بود رهزن

(همان: ۸۷)

زمانه بسی بیشتر از تو داند

(همان: ۹۶)

شکایت

در شعر پروین همه پدیده‌ها و اشیاء از گردش روزگار و روابط بین عناصر و مظاهر طبیعت ناراضی هستند.

از گل، خار، برگ درخت و هیزم گرفته تا سنگ معدن، مور، آب و پیززن ، همه شاکی هستند. همه این موارد می‌تواند انعکاسی از روح آزرده خود شاعر باشد.

گل را چراست عزّت و خار از چه روست خوار

(همان: ۲۴۴)

از همین روست که عبدالحسین زرین‌کوب با توجه به این وجه از شعر پروین، او را شاعری عصیانگر می‌داند «مخصوصاً از این جهت که به صراحت و کنایه بر بی‌سامانی‌های اخلاقی عصر اعراض می‌کرد، شعرش انعکاس صدای مظلومان و محروم‌مان جامعه بود. اعتراض بر فقر و ظلم و فساد اغنية در کلام او در آن ایام یک آهنگ غریب بود و این نکته او را در شمار شاعران عصیانگر عصر قرار می‌داد». (زرین‌کوب، ۱۳۸۲: ۵۳۸)

چه حکایت کنم از ساقی بخت؟
که چه خونابه درین ساغر کرد؟
(اعتصامی، ۱۳۸۵: ۱۴۱)

آن قصه شنیدید که در باغ یکی روز
این با که توان گفتکه در عین بلندی
از جور تبر زار بنالید سپیدار
دست فَدَرَم کرد به ناگاه نگونسار؟
(همان: ۱۵۴)

شکایت کرد روزی دیده با دل
چرا باید چنین خودکام بودن؟
که کار من شد از جور تو مشکل
اسیر دانه هر دام بودن؟
(همان: ۱۶۶)

به پای گلبن زیبای هستی این همه خار
برای چیست؟ اگر از پی خلیدن نیست
(همان: ۱۶۵)

عجز و ناتوانی

در نگاه پروین همه موجودات در برابر قهر و اراده طبیعت ناتوان و درمانده‌اند و چاره‌ای
جز سازگاری و تسلیم ندارند.

چمن چگونه رهد ز آفت دی و بهمن؟
صبا چه چاره کند باد مهرگانی را؟
(همان: ۱۲۷)

کجا با تندباد زندگی دانی درافتادن؟
تو مسکین کز نسیم اندکی چون بید لرزانی
(همان: ۹۵)

پروین چگونه جامه تواند برید و دوخت
آن کس که نخ نکرده به یک عمر سوزنی؟
(همان: ۱۱۰)

شنیدستم که وقت برگریزان
شد از باد خزان برگی گریزان

میان شاخه‌ها خود را نهان داشت
رُخ از تقدير پنهان چون توان داشت؟

(همان: ۱۲۴)

هشدار

آگاهی دادن به خواننده و هشدار دادن نسبت به مخاطرات زندگی از مضامین پرکاربرد در شعر پروین است. در این گونه اشعار است که لحن خطاب گونه شاعر، برجسته‌تر می‌شود. «خطابی‌ترین لحن را در قصاید پروین می‌بینیم. لحنی حتی خطابی‌تر از آن شاعران قدیم، از آن دست که بر منابر وعظ می‌توان شنید». (حمیدیان، ۱۳۸۳: ۲۷۴)

در ابیات زیر هم، که همه از قصاید پروین برگرفته شده، نسبت به بدکرداری و ناامنی دنیا به انسان هشدار داده است.

ایمن چه نشینی در این سفینه؟
کاین بحر همیشه در انقلاب است
(اعتاصامی، ۱۳۸۵: ۵۴)

سفینه، استعاره از دنیا است.

ز بداندیش فلک چند شوی ایمن؟
ز ستم پیشه جهان چند کشی استم؟
(همان: ۷۸)

گردون نرهاد ز تند رفتاری
از گرگ چه آمده ست جز گرگی؟
گیتی نهاد ز سر سیه کاری
وز مار چه خاسته ست جز ماری؟
(همان: ۸۹)

در بیت زیر، کبوتر و باز به ترتیب استعاره از انسان و دنیا هستند.
نکو خانه ای ساختی ای کبوتر
ندیدی که با باز هم آشیانی؟
(همان: ۹۶)

ترغیب و تشویق

در استفهاماتی که مضامون آن ترغیب و تشویق به انجام کاری است، مخاطب شاعر به طور کلی روح بشر است، که از او می‌خواهد به مرتبه بالاتری از مراتب انسانی عروج کند و اسیر دایره تعلقات نفسانی نباشد. این مورد از مضامین اساسی در تعالیم و آموزه‌های شعر عرفانی فارسی محسوب می‌شود. محمد تقی بهار درباره این وجه از مضامین شعر پروین معتقد

است «نفس را مطابق تعبیر عرفا می‌شناسد. اهريمن را که روح آریایی با آن وجود دوزخی،
کینه دیرینه دارد، همه جا در کمین جان پاک آدمی می‌داند». (بهار، ۱۳۷۱: ۲۱۳)

نفس بدخوان ز کس روی نمی‌تابد
گر تو زان روی بتایی چه ازین بهتر؟
(اعتصامی، ۱۳۸۵: ۷۰)

نفس بشکن ای روح پرواز می‌کن
چرا پای بند اندرین خاکدانی؟
(همان: ۹۷)

آفاق روشنست چه خُسبی به تیرگی؟
روزی بپر ببین چمن و جویی و جری
(همان: ۱۵۰)

چه سود از انزوا و ظلمت ای دوست؟
بلندی خواه را، پستی نه نیکوست
(همان: ۱۶۹)

کار بیهوده

یکی از معانی ثانوی استفهام، پرهیز از انجام کاری است که ثمری در پی ندارد. (رک. رضانژاد،
۱۳۶۷: ۳۳۱)

آن که هر لحظه به زخم تو زند زخمی
تو از او خیره چه داری طمع مرهم؟
(اعتصامی، ۱۳۸۵: ۷۸)

آن که نشناخته از هم الف و با را
زو چه داری طمع معرفت قرآن؟
(همان: ۸۳)

گرمست هنوز کوره هستی
سرد از چه زنیم مشت بر آهن؟
(همان: ۸۵)

بیت زیر پاسخ «خفّاش» است به «ذرّة نور» که او را به دیدن فروع خورشید دعوت می‌کند.
بگفت آخر حدیث چشمۀ نور
چه می‌گویی به پیش مردم کور؟
(همان: ۱۶۹)

آسودگی و انبساط خاطر

آن را که دیهۀ هنر و علم در برست
فرش سرای او چه غم ارزانکه بوریا ست؟
(همان: ۵۳)

- چو شدی نیک، چه پروات ز بد روزی؟
(همان: ۸۳)
- چو ناخداست خردمند و کشتیش محکم
دگر چه باک ز امواج و ورطه و توفان؟
(همان: ۲۱۰)

اظهار شگفتی

- «گاه سخنور می‌پرسد، زیرا شگفت زده است و می‌خواهد شگفتی خویش را بدین‌گونه باز نماید». (کرّازی، ۱۳۸۰: ۲۰۷)
- آتش آهیم چنین آب کرد
آب شنیدید کز آتش جهید؟
(اعتصامی، ۱۳۸۵: ۲۵۲)
- غنچه‌ای گفت به پژمرده گلی
آب افرون و بزرگست فضا
که ز ایام دلت زود آزرد
ز چه رو کاستی و گشتی خُرد؟
(همان: ۱۹۸)

- بیت زیر خطاب به انسان‌هایی است که از عمل خیر توشه‌ای جمع نمی‌کنند.
بازارگان شدستی و کالات هیچ نیست
در حیرتم که نام تو بازارگان چراست؟
(همان: ۵۴)

عیرت

- غرض گوینده از عبرت دادن، جلب توجه مخاطب نسبت به موضوعی است که به نظر او
دارای اهمیت و قابل توجه است.
- گشوده دهان طاق کسری و گوید
چه شد تاج و تخت انوشیروانی؟
(همان: ۹۷)
- بیغوله غولان چرا بدینسان
آن کاخ همایون زرنگارست؟
(همان: ۴۷)
- ندانستی که در مهد گلستان
سحر خندید گل، شب گشت پژمان؟
(همان: ۲۴۶)
- پروین در یکی از اشعارش به نام «یاد یاران» با یک جسد مومنایی سخن می‌گوید. پرسش

هایی که در این شعر مطرح شده، بسیار تأثیرگذار و عبرت آموز هستند.
 ای جسم سیاه مو میایی
 کو آن همه عجب و خودنمایی؟
 با حال سکوت و بهت چونی؟
 در عالم انزوا چرایی؟
 معلوم نشد به فکر و پرسش
 این راز که شاه یا گدایی؟
 (همان: ۲۸۱)

یأس

«در شعر پروین گونه ای حزن و ملال پنهانی نهفته است، که نموداری از دردمندی روح اوست که به نرمی در شعرش خزیده است». (صبور، ۱۳۸۲: ۱۵۳)
 فکر بزرگان همه آز و هواست
 پیش که مظلوم برد داوری؟
 (اعتصامی، ۱۳۸۵: ۱۹۷)

با دوک خویش پیرزنی گفت وقت کار
 نور از کجا به روزن بیچارگان فتد؟
 کاوخ ز پنبه ریشتنم موی شد سپید
 چون گشت آفتاب جهانتاب ناپدید
 (همان: ۱۱۳)

چند بیت زیر از زبان پرنده‌ای است که در قفس گرفتار است.
 چه خواهم بود جز تیره سرانجام
 چه خواهم خورد غیر از دانه دام
 چه خواهم داشت غیر از ناله و آه
 چه خواهم خواند غیر از نغمه غم؟
 چه گرد آورده ام جز محنت و درد؟
 چه خواهم کرد با این عمر کوتاه؟
 چه خواهم گفت با مهتاب و شبنم؟
 چه خواهم برد زی یاران ره آورد؟
 (اعتصامی، ۱۳۸۵: ۲۰۰)

تسویه

«یعنی حکم به تساوی دو نسبت». (رجایی، ۱۳۷۶: ۱۵۴)
 گفته آز چه یک حرف، چه هفتاد کتاب؟
 حاصل عجب چه یک خوش، چه خرواری چند؟
 (اعتصامی، ۱۳۸۵: ۶۵)
 تیره رایی چه ز جهل و چه ز خودبینی؟
 غرق گشتن چه به رود و چه به بحر اندر؟
 (همان: ۷۱)

چوز خم کار گر آمد، چه سر، چه سینه، چه پای

چو سالِ عمر تبه شد، چه یک، چه صد، چه دویست؟

(همان: ۱۷۲)

شمول

منظور از طرح چنین پرسش‌هایی، صدور حکمی کلی است که همه مصاديق مربوط به آن حکم را شامل می‌شود.

تیر گشتی از کمانت چاره چیست؟

(همان: ۱۴۰)

کیست کز جور قضا آواره نیست؟

یعنی همه از جور قضا آواره هستند.

نیوفتاوه درین سنگلاخ عترت کیست؟

(همان: ۱۷۲)

ز پای چون تو درافتاده‌اند بس طفلان

در نظر پروین همه عناصر و پدیده‌های عالم، به درد و اندوهی گرفتارند و همه مشمول قهر و چیرگی روزگار می‌شوند.

کدام گل که گرفتار طعن خاری نیست؟

کدام باغ که یک روز شوره زاری نیست

که پیش باد قضا خاک رهگذاری نیست

(همان: ۱۳۶)

کدام غنچه که خونش به دل نمی‌جوشد؟

کدام شاخه که دست حوادث نشکست

کدام قصر دل افروز و پایه محکم

تحقیر

«یعنی به وسیله آوردن استفهام مخاطب را تحقیر نماییم». (شیرازی، ۱۳۷۵: ۹۷)

به چه کار آمدت این سفله تن مُلحم؟

(اعتصامي، ۱۳۸۵: ۷۹)

جز که آموخت تو را خواب و خور غفلت

روی پیچید و گفت این چه کسیست؟

(همان: ۱۱۹)

عدسی وقت پختن از ماشی

کز خویش هیچ نایدت ای زشت روی عار؟

در باغ، وقت صبح چنین گفت گل به خار

با من تو را چه دعوی مهرست و همسری؟
ناچیزی توام همه جا کرد شرمیار
(همان: ۲۴۳)

پند و ارشاد

در برخی از جملات استفهامی، غرض ضمنی استفهام آن است که گوینده، به طور غیر مستقیم، انجام یکی از رفتارهای پسندیده اخلاقی را از مخاطب طلب می‌کند.

قدرخواهی؟ چو فلک باش بلند ارکان
نام جویی؟ چو ملک باش نکوکردار
(همان: ۸۳)

برای شستشوی جان، ز شوخ و ریم آلایش
ز علم و تربیت بهتر چه صابونی، چه آشنانی؟
(همان: ۹۴)

چو کارآگهان کار بایست کردن
چه رسم و رهی بهتر از کاردانی؟
(همان: ۹۵)

تأکید و تقریر خبر

سیروس شمیسا یکی از اغراض ثانوی پرسش را تأکید و تقریر خبر و جلب توجه دانسته معتقد است «در این صورت بعد از جمله پرسشی، جمله خبری می‌آید». (شمیسا، ۱۳۷۹: ۱۱۷)

دانی چه گفت نفس به گمراه تیه خویش؟
زین راه بازگرد گرت راه دیگرست
(اعتصامی، ۱۳۸۵: ۵۰)

هیچ دانی چه کسی گشت استاد؟
آن که شاگرد شد و عار نداشت
(همان: ۵۹)

در واقع می‌توان گفت در این گونه پرسش‌ها، ساختار عبارت به گونه‌ای است که شاعر با طرح پرسش زمینه را برای ارائه مضمون مورد نظر خود آماده می‌کند. ذهن خواننده آماده دریافت پاسخی می‌شود که در عبارت بعد می‌آید. پاسخی که گاه می‌تواند موجب غافلگیری خواننده شود. چون ممکن است پاسخ شاعر با آنچه که خواننده انتظارش را داشته، متفاوت باشد.

شنیده‌اید که آسایش بزرگان چیست؟
برای خاطر بیچارگان نرنجدن
(همان: ۱۰۶)

استبعاد و دوری

قصد سخنور از طرح استفهام گاه آن است که میان دو مفهومی که از نظر او نزدیکی و تناسی با یکدیگر ندارند، جدایی و منافات برقرار کند.

بیگانه کجا و مهر مادر؟

فرزنده ز مادرست خُرسند

(همان: ۱۱۵)

باید اندر خانه دیگر نشست

لائه موران کجا و پیل مست؟

(همان: ۱۳۰)

کاوخ از رنج دیگ و جوش شرار

آب نالید وقت جوشیدن

من کجا و چنین مهیب حصار؟

من کجا و بلای محبس دیگ؟

(همان: ۲۷۹)

تبرا جستن

بارِ کردار بد خود می برم

گر گرانباریم جرم چرخ چیست؟

(همان: ۷۹)

این رمزها به دفتر مستوفی قضاست

طاووس را چه جرم اگر زاغ رشت روست؟

(همان: ۲۰۸)

گر از تو کار نیاید زمانه را چه گناه؟

کسی بزرگ نگردد مگر ز کار بزرگ

(همان: ۲۲۶)

بخوان آن کسی را که مستاق او بی

به فردا چه می افکنی کار امروز؟

(همان: ۱۳۳)

که آگهست که تا صبح دیگر اینجايم؟

ز طیب صبحدم آن به که توشه برگیریم

(همان: ۱۴۵)

چون نگوییم کاین حقیقت گفتی ست؟

از چه وامانم چو فرصت رفتی ست؟

(همان: ۱۷۲)

اغتنام فرصت

بخوان آن کسی را که مستاق او بی

به فردا چه می افکنی کار امروز؟

(همان: ۱۳۳)

که آگهست که تا صبح دیگر اینجايم؟

ز طیب صبحدم آن به که توشه برگیریم

(همان: ۱۴۵)

چون نگوییم کاین حقیقت گفتی ست؟

از چه وامانم چو فرصت رفتی ست؟

(همان: ۱۷۲)

تعظیم

دیوها کردند دربان و وکیل
سجده‌ها کردند بر هر سنگ و خاک
در چه محضر؟ محضر حی جلیل
در چه معبد؟ معبد یزدان پاک
(همان: ۲۵۷)

چه محایری سرت از دل با صفاتر؟
چه قندیلی سرت از جان روشناتر؟
(همان: ۲۲۳)

انحصار

بیت زیر از زبان برف است که با بوستان مناظره می‌کند.
هزاران راز بود اندر دل خاک
چه کردستیم ما جز رازداری؟
(همان: ۱۲۳)

پاسبانی نکند بنده چو ایمان را
دیو زان بنده چه دزد ده جز ایمانش؟
(همان: ۷۴)

کعبه نیکیست دل بین که به راهش
جز طمع و حرص چیست خار مغیلانش؟
(همان: ۸۱)

تقریر

از نظر تفتازانی در استفهام تقریری «متکلم می‌خواهد مخاطب به آنچه می‌داند اقرار کند
و ناگزیر به آن اقرار پناه بیاورد». (عرفان، ۱۳۹۵: ۳۰۶)

دی ببلی گلی ز قفس دید و جان فشاند
بار دگر امید رهایی مگر نداشت؟
(اعتصامی، ۱۳۸۵: ۱۱۰)

اگر که در دل شب خون نمی‌کند گردون
به وقت صبح چرا کوه و دشت گلناری ست؟
(همان: ۵۸)

اگر که نفس، بداندیشِ ما نبود چرا؟
ملول گشت چو ما رسم و ره نکو کردیم
(همان: ۲۱۹)

دربیغ و حسرت

به خویش هیمه گه سوختن به زاری گفت
که ای دربیغ مرا ریشه سوخت زین آذر

کنون چه رفت که مارانه ساق ماند و نه سر؟
(همان: ۲۲۷)

همیشه سر به فلک داشتیم در بستان
من که قدر گهر پاک تو می‌دانستم

ایيات زیر از مثنوی کوتاهی می‌باشد که پروین در سوگ پدرش سروده است.
ز چه مفقود شدی ای گهر کانی من؟
آب و رنگت چه شد ای لاله نعمانی من؟
(همان: ۲۸۸)

من که آب تو ز سرچشمۀ دل می‌دادم

کای هرزه گرد بی‌سر و بی‌پا چه می‌کنی؟
بنگر به روز تجربه تنها چه می‌کنی؟
بی اتحاد من تو توانا چه می‌کنی؟
(همان: ۱۳۷)

در دست بانویی به نخی گفت سوزنی
خندیدنخ که ما همه جا با تو همراهیم
پندار من ضعیفم و ناچیز و ناتوان

استفهام مورد نظر در بیت سوم بکار رفته است. (نخ) به تعریض از «سوزن» می‌پرسد: تو
که توانا و قادر هستی! بدون همراهی من چه کاری می‌توانی انجام دهی؟
ناپایداری

هماره کی درخشش برق امید؟
که را بود این سعادت جاودانی؟
(همان: ۱۲۴)

گذشت امید و چون برقی درخشید
به یغما رفت گیتی را جوانی

اظهار اشتیاق

مادر موسی، وقتی موسی را در رود نیل رها می‌کند، نگران است که مبادا خداوند موسی
را از یاد ببرد.

رهرو ما اینک اندر منزل ست
کی تو از ما دوست‌تر می‌داریش؟
(همان: ۲۵۵)

وحی آمد کاین چه فکر باطل ست
به که برگردی به ما بسپاریش

چنین می‌کرد بلبل راز با ماه
فروغ محفل شب زنده داران

به دامان گلستانی شبانگاه
که ای امید بخش دوستداران

گهی پیدا گهی پنهان چرایی؟

بدین پاکیزگی و نیک رایی

(اعتصامی، ۱۳۸۵: ۱۳۴)

تجاهل

گاه منظور از استفهام وانمود کردن به بی خبری و نادانی است، که بیشتر برای اغراق در توصیف موضوعی به کار می رود.

نظر کرد روزی به گسترده دامی
به صیاد داد از بلندی سلامی
که دارد شکوه و صفاتی تمامی
(همان: ۲۵۹)

یکی مرغ زیر ک ز کوتاه بامی
از آن خدمعه آگاه شد مرغ دانا
پرسید این منظر جانفزا چیست؟

در یکی از اشعار معروف پروین به نام «صاعقه ما ستم اغنیاست» که مضمونی برانگیزاننده و ظلم ستیز دارد، پسر یک بزرگ روستایی، برای این‌که اعتراض خودش را نسبت به ظلم و بیداد حاکم وقت ابرازکند، خطاب به پدرش می‌گوید:

پای من از چیست که بی موزه است؟
در تن تو جامه خلقان چراست؟
خرمن امساله ما را که سوخت؟
از چه درین دهکده قحط و غلاست؟
(همان: ۱۹۷)

بی اعتمایی

بیت زیر از زبان درخت است در بیان قهر و چیرگی قضا.

چه غم کز شاخکی افتاد برگی؟
(همان: ۱۲۵)

جهانی سوخت زآسیب تگرگی

چه تفاوت کندش سر به گربیانی من
(همان: ۲۸۶)

دهر بسیار چو من سر به گربیان دیده است

یادآوری

یکی دیگر از معانی ضمنی استفهام تذکر و یادآوری مطلبی در ذهن مخاطب است.
سیوطی معتقد است که در این معنای ثانوی استفهام نوعی اختصار و ایجاز هم وجود دارد.
(رک. سیوطی، ۱۳۸۹: ۲۵۴)

بیت زیر پاسخ خار است به سرزنش‌های گل:

از پاسبان خویشتن عار بهر چیست؟
نشنیده ای حکایت گنج و حدیث مار؟
(اعتصامی، ۱۳۸۵: ۲۴۳)

حیرت و سرگشته‌گی

گلی زیبا شدم در باغ ایام
چه می‌دانم چه خواهم شد سرانجام؟
(همان: ۲۴۰)

پشمیمانی و شرمندگی

بیت زیر از زبان شخصی زندانی است که در انتظار مجازات است.
پشمیمانم از کرده اما چه سود؟
چو آتش برافروختم داد دود
(همان: ۱۹۳)

قناعت

چو بگرویم به کرباس خود چه غم داریم؟
که حله حلب ارزان شده ست یا که گران
(اعتصامی، ۱۳۸۵: ۲۱۱)
مرا قلاده به گردن بود پلاس به پشت
چه انتظار ازین بیش زآسمان دارم؟
(همان: ۲۲۹)

مفاخره

سحرگه غنچه ای در طرف گلزار
اگر ما هر دو را یک باغبان کشت
ز نخوت بر گلی خندید بسیار
چرا گشتم ما زیبا، شما زشت؟
(همان: ۲۰۵)

تواضع

بیت زیر از زبان «ماه» است.
چرا بالم که در بالا نشستم؟
چو از خود نیست هیچم، زیردستم
(همان: ۱۳۵)
مضامینی که در ادامه ذکر می‌شود، تنها یک بار در پرسش‌های شعر پروین کاربرد داشته‌اند.

استبطاء

«یعنی کند کردن و دیر شمردن. این جمله در موردی گفته می‌شود که امری را انتظار داشته باشی و از موقع خود دیر کرده باشد». (همایی، ۱۳۷۴: ۱۰۷)

پیراهن یوسف چرا نیارند؟
یعقوب به کنعان در انتظار است
(اعتصامی، ۱۳۸۵: ۴۹)

تردید

محتسب مستی به ره دید و گریبانش گرفت
گفت نزدیکست والی راسرا آنجاشویم

مست گفت ای دوست این پیراهن ست افسار نیست
گفت والی از کجا در خانه خمّار نیست؟
(همان: ۲۵۹)

آرزو

به پیش چون تو سیه روی بد دلم که فکند
به پیش مطبخ تاریک تابه گفت به دیگ

چه بودی ار که مرا قدرت سفر بودی؟
که از ملال نمردی چه خیره سر بودی
(همان: ۱۸۶)

خواهش

به ماه دی گلستان گفت با برف
بسی باریدهای بر گلشن و باغ

که ما را چند حیران می‌گذاری؟
چه خواهد بود اگر زین پس نباری؟
(همان: ۱۲۲)

کثرت

گفت سوزن با رفوگر وقت شام
گفت در پاسخ رفوگر کای رفیق
تو چه می‌دانی چه‌ها بر من رسید؟

شب شد و آخر نشد کارت تمام
نیست هر رهبوی از اهل طریق
موی من شد زین سیه‌کاری سفید
(اعتصامی، ۱۳۸۵: ۱۷۱)

استیناس

هدف از طرح چنین پرسشی آن است که با مخاطب انس گرفته او را به حرف آوریم. در
یکی از مناظره‌ها که میان برف و بوستان برقرار می‌شود، برف چنین می‌گوید:

که باید صبر کرد و برداری
بگفت ار راست باید گفت، یاری
چو نسرین او فتاد از پای گفتم
چو سوسن خسته شد گفتم چه خواهی؟
(همان: ۱۲۳)

تراکم اغراض ثانوی

همانگونه که در مقدمه ذکر شد، از دیدگاه علم معانی، کلام بلاغی کلامی است که ذهن مخاطب را از مفهوم ظاهری عبارت، به مفهوم و مضمون دیگری منتقل کند. برخی از جملات انشایی این قابلیت را دارند که خواننده می‌تواند گاه به طور تؤام چند مضمون و مفهوم از آنها دریافت کند. جلال الدین همایی درباره قابلیت برداشت چند مضمون از جملات انشایی معتقد است «معانی مختلفی که برای هریک از اقسام انشاء گفته‌اند، ممکن است بعضی را داخل بعضی دیگر شمرد و این امر تا حدی مربوط به ذوق و سلیقه است». (همایی، ۱۳۷۴: ۱۱۰)

انکار، بازداشت، ارشاد، سرزنش

خریدار مُلک امان شو چه حاصل؟
ز سرگشتنگی‌های عمر حرامی
(اعتصامی، ۱۳۸۵: ۷۰)

بازداشت، سرزنش، تنبیه

به خیره بار گران زمانه چند کشی؟
تو را چه مزد به پاداش این گرانباری ست؟
(همان: ۵۸)

انکار، سرزنش، ارشاد

چو رود غیبت و هنگام حضور آید
تو چه داری که توان برد بدان محضر؟
(همان: ۷۰)

سرزنش، بازداشت، ارشاد، تشویق و ترغیب

چاهت چراست جای گرت میل برتریست؟
حرصت چراست خواجه اگر نیستی غلام؟
(همان: ۷۶)

ارشاد، انکار، تشویق

چو کارآگهان کار بایست کردن
چه رسم و رهی بهتر از کاردانی؟
(همان: ۹۵)

بازداشت، کاربیهوده، سرزنش

آن که نشناخته از هم الف و با را
زو چه داری طمع معرفت قرآن؟
(اعتصامی، ۱۳۸۵: ۸۳)

هرچقدر مضامینی که به طور غیر مستقیم و ضمنی در یک عبارت مطرح می‌شود، بیشتر باشد بر ابهام و غنای مضامین و همچنین تعلیق و فعالیت ذهن خواننده افزوده می‌شود. از منظر بلاغی چنین عباراتی دارای ارزش بیشتری هستند.

شیوه دیگر پروین در کاربرد استفهام آن است که گاه در هر مصraig یک بیت، یک سؤال بلاغی متفاوت مطرح می‌کند.

چرا بایست در هر پرتگه مرکب دوایندن؟
چه فرجامیست غیر از اوفتادن بدعنانی را؟
(همان: ۴۶)

در مصraig نخست غرض بازداشت و در مصraig دوم انکار و هشدار است.
تا بود پایی چرا مانم ز راه؟
تا بود چشمی چرا افتم به چاه؟
(همان: ۱۴۳)

مصraig اول، ترغیب. مصraig دوم، هشدار.
جز بد دلی و فکرت پستت چه حاصلیست؟
از مردم زمانه تو را کیست دوستدار؟
(همان: ۲۶۴)

سرزنش در مصraig اول و انکار در مصraig دوم.
از چه شهان مُلک ستانی کنند؟
از چه به یک کلبه تو را اکتفاست؟
(همان: ۱۹۷)

در بیت قبل، سرزنش در مصraig اول و ترغیب و تشویق در مصraig دوم.

ویژگی‌های سبکی در کاربرد استفهام

یکی از شگردهای مورد علاقهٔ پروین در کاربرد استفهام بلاغی، همراه کردن استفهام با صنعت موازن است. یعنی شاعر در دو مصraig که کلمات آن به ترتیب با یکدیگر تناسب وزنی دارند، دو استفهام جداگانه، اما با مضمونی واحد، مطرح می‌کند. «موازنه با نوعی تکرار مضمون همراه است و این خود سبب تأکید مطلب می‌شود». (وحیدیان کامیار، ۱۳۷۹: ۵۵)

سود خود را چه شماری که زیانکاری؟ ره نیکان چه سپاری که گرانباری؟

چیست این جیفه که چون جانش خریداری؟ چیست این جسم که هر لحظه کشی بارش؟

(اعتصامی، ۱۳۸۵: ۸۹)

اگر خدای پرستی، چه خواهی از اصنام؟ اگر بلند تباری چه جویی از پستی؟

(همان: ۷۸)

تا به کی کودکی و بازی و نادانی؟ تا به کی کودنی و مستنی و خودرایی؟

(همان: ۹۰)

چرا از آفتاب علم چون خفّاش پنهانی؟ چرا در کارگاه مردمی بی ما یه و سودی؟

چه می خواهی درین تاریک شب زین تیه ظلمانی؟ چه می بافی پرند و پرنیان در دوک نخ ریسی؟

(همان: ۹۳)

این شیوه سبکی، هم به دلیل افزایش موسیقی درونی کلام و هم به دلیل تکرار استفهام در دو مصراع بی در پی، در تأکید و ثبت مضامین اخلاقی مورد نظر شاعر تأثیرگذارتر است. افزون بر این روش باید گفت پروین به طرح پرسش‌های بلاغی در ایات متوالی تمایل زیادی دارد. در این موارد در چند بیت پشت سرهم، سؤالات متعددی را پیرامون یک موضوع خاص مطرح می‌کند. هدف شاعر از طرح این سؤالات پیاپی، تأکید در مضامون و درستی ادعای اوست.

کدام گل که گرفتار طعن باغی نیست؟ کدام غنچه که خونش بهدل نمی‌جوشد؟

کدام باغ که یک روزه شوره زاری نیست؟ کدام شاخه که دست حوادش نشکست؟

که پیش باد قضا خاک رهگذاری نیست؟ کدام قصر دل افروز و پایه محکم

(همان: ۱۳۶)

در یکی از قطعه‌ها با عنوان «توانا و ناتوان» که در ده بیت سروده، در همه ایات سؤال بلاغی مطرح کرده است. در این قطعه که مناظره‌ای میان نخ و سوزن است، همه پرسش‌ها در جایگاه ردیف قرار گرفته است. این انتخاب علاوه بر بلاغت معنا بر موسیقی‌کناری کلام نیز افروده است.

ایات زیر از این شعر برگزیده شده است.

کای هرزه گرد بی سر و بی پا چه می کنی؟
 هر جا که می رسیم تو با ما چه می کنی؟
 بنگر به روز تجربه تنها چه می کنی؟
 پنهان چنین حکایت پیدا چه می کنی؟
 (همان: ۱۳۷)

در دست بانویی به نخی گفت سوزنی
 ما می رویم تا که بدو زیم پاره ای
 خندید نخ که ما همه جا با تو همراهیم
 هر پارگی به همت من می شود درست

درصد درصد تؤام	کاربرد منحصر درصد تؤام	کاربرد منحصر درصد تؤام	بسامد	غرض ضمنی استفهام	درصد درصد تؤام	کاربرد منحصر درصد تؤام	کاربرد منحصر درصد تؤام	بسامد	غرض ضمنی استفهام
۴	۳	۷		تغیر		۱۲۳	۳۸	۱۷۱	توبیخ و سرزنش
۳	۴	۷		انحصار		۵۹	۸۱	۱۴۰	انکار
۴	۳	۷		دریغ و حسرت		۸۹	۲۷	۱۱۶	نهی و بازداشت
۳	۲	۵		تمسخر		۴۹	۳۸	۸۷	شکایت
۳	۲	۵		ناپایداری		۲۷	۲۵	۵۲	عجز و ناتوانی
۲	۳	۵		اظهار اشتیاق		۳۵	۱۱	۴۶	تبیه و هشدار
۲	۳	۵		تجاهل		۲۰	۱۱	۳۱	ترغیب و تشویق
۳	۱	۴		بی اعتنایی		۱۹	۷	۲۶	آسودگی و انبساط خاطر
-	۳	۳		یادآوری		۱۲	۱۴	۲۶	باطل و بی حاصل بودن
۲	۱	۳		سرگشتنگی		۱۱	۱۴	۲۵	تعجب
۳	-	۳		پشیمانی		۱۶	۷	۲۳	عبرت
۲	-	۲		قناعت		۱۹	۳	۲۲	یأس
۲	-	۲		مفاخره		۱۵	۶	۲۱	تسویه
۲	-	۲		تواضع		۱۳	۵	۱۸	شمول
۱	-	۱		استطباء		۱۲	۱	۱۳	تحقیر
-	۱	۱		تردید		۷	۵	۱۲	پند و ارشاد
-	۱	۱		آرزو		۸	۴	۱۲	تأکید و تغیر خبر
۱	-	۱		خواهش		۲	۹	۱۱	استبعاد
۱	-	۱		کثرت		۵	۴	۹	میرا کردن
-	۱	۱		استیانس		۷	۱	۸	اغتنام فرصت
						۳	۵	۸	تعظیم

پرسش‌های غیر بلاغی

همانگونه که گفته شد هدف از طرح پرسش بلاغی، انتقال مضمونی ثانوی است. اما در سؤال غیر بلاغی، قصد گوینده فقط کسب خبر درباره امر مجهول است. در دیوان پروین در مقابل ۹۴۳ مورد سؤال بلاغی، تنها ۲۱ مورد پرسش غیر بلاغی طرح شده است. این تعداد فقط ۲ درصد کل پرسش‌های دیوانش را شامل می‌شود. ارزش کار شاعر وقتی روشن تر می‌شود که یاد آوری شود که قسمت اعظم دیوان پروین را مناظره تشکیل می‌دهد. با توجه به این که ساختار مناظره‌ها بر اساس گفتگو شکل می‌گیرد، شاعر برای پیشبرد خط کلی داستان‌هایش چاره‌ای جز طرح این پرسش‌ها از سوی یکی از شخصیت‌های داستان نداشته است. همه این ۲۱ مورد هم در مناظره‌ها مطرح شده است. به عنوان مثال در مورد زیر که مناظره‌ای میان دو قدره خون است، سؤال مطرح شده در بیت دوم، هیچ مضمون ثانوی ندارد و تنها برای کسب خبر پرسیده شده است.

شینیده‌اید میان دو قدره خون چه گذشت؟
یکی بگفت به آن دیگری تو خون که ای؟
گه مناظره یک روز بر سر گذری
من او فتاده‌ام اینجا ز دست تاجوری
(اعتراضی، ۱۳۸۵: ۲۶۲)

نتیجه‌گیری

یکی از شیوه‌های بیان مطلب در زبان ادب استفاده از استفهام بلاغی است. در این نوع استفهام، غرض اصلی سخنور، مفهومی غیر از پرسش و کسب خبر است. این شیوه ارائه مضمون افزون بر بلاغت بیشتر کلام، سبب انتقال تأثیرگذارتر معنی نیز می‌شود. براساس بررسی و تحلیلی که در این پژوهش انجام گرفت، می‌توان گفت پروین اعتضامی از قابلیت‌های ثانوی استفهام در ارائه مضامین مورد نظرش بهره‌های زیادی برده است. به گونه‌ای که از مجموع ۹۶۴ پرسش مطرح شده در دیوان، در ۹۴۳ مورد، قصد شاعر طرح مفهومی ضمنی بوده است. در این تعداد پرسش‌های ۴۱ موضوع و مفهوم مختلف مطرح شده است. در این میان مضامینی همچون سرزنش، انکار، نهی و شکایت بیشترین کاربرد را داشته‌اند. همه این موارد جزو مضامینی می‌باشند که برای طرح موضوعات تعلیمی مناسب هستند.

شاعر از طریق طرح این پرسش‌ها، که غالباً از سوی موجودات و حتی اشیاء و عناصر

بی جان مطرح کرده، قصد داشته است تا رعایت یکی از آموزه‌های اخلاقی را به مخاطبش توصیه کند.

در بیشتر استفهاماتی که در دیوان پروین مطرح شده، می‌توان بیش از یک مضمون ثانوی را دریافت کرد. این نکته از نظر بلاغی ارزشمند است. برای اینکه بر ابهام و غنای مضامین شعر افزوده می‌شود. از ویژگی‌های سبکی وی در کاربرد استفهام بلاغی آن است که در موارد زیادی استفهام را با آرایه موازن همراه کرده است. یعنی یک موضوع را در دو مصراج بی‌درپی بر اساس وزن و آهنگی یکسان تکرار می‌کند. این شیوه سبب می‌شود تا علاوه بر افزایش موسیقی کلام، مضمون مطرح شده با تأکید بیشتری به خواننده منتقل شود.

منابع

- آرزو، سراج الدین علی خان (۱۳۸۱) **عطیه کبری موهبت عظمی**، مقدمه و تصحیح سیروس شمیسا، تهران: فردوس.
- آرین پور، یحیی (۱۳۸۲) از نیما تا روزگار ما، تهران: زوّار.
- اعتصامی، پروین (۱۳۸۵) دیوان، بر اساس طبع ابوالفتح اعتصامی، به کوشش ولی الله درودیان، تهران: نشر نی.
- باطنی، محمدرضا (۱۳۸۳) **توصیف ساختمان دستوری زبان فارسی**، تهران: امیرکبیر.
- بهار، محمد تقی (۱۳۷۱) **بهار و ادب فارسی**، به کوشش محمد گلبن، تهران: شرکت سهامی کتاب‌های جیبی.
- جرجانی، عبدالقاهر (۱۳۸۳) **دلائل الاعجاز فی القرآن**، ترجمه و تلخیص سید محمد رادمنش، اصفهان: انتشارات شاهنامه پژوهی.
- حمیدیان، سعید (۱۳۸۳) در ادب فارسی، تهران: قطره.
- رجایی، محمدخلیل (۱۳۷۶) **معالم البلاغه**، شیراز: انتشارات دانشگاه شیراز.
- رضانزاد، غلامحسین (۱۳۶۷) **اصول علم بلاغت**، تهران، انتشارات الزهراء.
- زرین‌کوب، عبدالحسین (۱۳۸۳) از گذشته ادبی ایران، تهران: سخن.

- سيوطى، جلال الدين عبدالرحمن (۱۳۸۹) *الانتقان فى علوم القرآن*، ترجمة سيدمهدى حائرى قروينى، تهران: اميركبير.
- شميسا، سيروس (۱۳۷۹) *معانی*، تهران: ميترا.
- شيرازى، احمدامين (۱۳۷۵) *آين بлагت*، جلد دوم، قم: حوزه علميه.
- صبور، داريوش (۱۳۸۲) *بر کران يکران*، تهران: سخن.
- ضيف، شوقى (۱۳۹۰) *تاريخ و تطور علوم بлагت*، ترجمة محمدرضا تركى، تهران: سمت.
- عرفان، حسن (۱۳۹۵) *کرانهها شرح فارسى مختصرالمعانى*، جلد سوم، قم: هجرت.
- کرمازى، ميرجلال الدين (۱۳۸۰) *زيباشناسی سخن پارسى(معانی)*، تهران: نشر مرکز.
- وحيديان کاميار، تقى (۱۳۷۹) *بديع از ديدگاه زيبايى شناسى*، تهران: انتشارات دوستان.
- همایى، جلال الدين (۱۳۷۴) *معانی و بيان*، تهران: نشر هما.

References:

- Arezoo, Sirajuddin Ali Khan (2002) **The Great Gift of the Great Gift**, Introduction and Correction by Sirus Shamisa, Tehran: Ferdows.
- Arianpour, Yahya (2003) **From Nima to our time**, Tehran: Zovar.
- Etesami, Parvin (2006) **Divan, based on the nature of Abolfath's Etesami**, by the efforts of Valiullah Droudian, Tehran: Ney Publishing.
- Bateni, Mohammad Reza (2004) **Description of the grammatical structure of the Persian language**, Tehran: Amirkabir.
- Bahar, Mohammad Taghi (1992) **Bahar and Persian Literature**, by Mohammad Golban, Tehran: Pocket Books Company.
- Jorjani, Abdul Qahir (2004) **The Evidence of Miracles in the Qur'an**, translated and summarized by Seyyed Mohammad Radmanesh, Isfahan: Shahnameh Pajoohi Publications.
- Hamidian, Saeed (2004) **in Persian Literature**, Tehran: Qatreh.
- Rajaei, Mohammad Khalil (1997) **Ma'alem al-Balaghah**, Shiraz: Shiraz University Press.
- Rezanejad, Gholam Hossein (1988) **Principles of Rhetoric**, Tehran, Al-Zahra Publications.
- Zarrinkoob, Abdolhossein (2004) **From the Literary Past of Iran**, Tehran: Sokhan.

- Siouti, Jalal al-Din جلال‌الدین Abd al-Rahman (1389) **Al-Atqan Fi'lum al-Quran**, translated by Sayyid Mehdi Haeri Qazwini, Tehran: Amirkabir.
- Shamisa, Sirus (2000) **Meanings**, Tehran: Mitra.
- Shirazi, Ahmad Amin (1996) **Rite of Rhetoric**, Volume II, Qom: Seminary.
- Saboor, Dariush (2003) **On the Infinite Boundary**, Tehran: Sokhan.
- Zeif, Shoghi (2011) **History and Evolution of Rhetoric Sciences**, translated by Mohammad Reza Turki, Tehran: Samat.
- Erfan, Hassan (2015) **Borders Description Persian Summary**, Volume 3, Qom: Hijrat.
- Kazazi, Mir Jalaluddin (2001) **Aesthetics of Persian speech (meanings)**, Tehran: Markaz Publishing.
- Vahidian Kamyar, Taghi (2000) **Innovative from an aesthetic point of view**, Tehran: Dostan Publications.
- Homayi, Jalaluddin (1995) **Meanings and Expression**, Tehran: Homa Publishing.

The RhetoricalQuestion in the poetry of Parvin Etesami

Dr. Abdullah Wasegh Abbasi¹, Dr. Hossein Ettehadi²

Abstract

In semantic science, sentences have a secondary meaning in addition to their apparent meaning, which is Latent and the main purpose of the speaker. A bunch of these sentences that are not able to clarify as true and false. The main purpose of rhetoricalQuestion is to find out about the unknown, but the scholars have cited numerous secondary implications for it. In this study, the secondary concepts of questioning sentences in Parvin Etesami's Divan have been studied based on the descriptive-analytical method. It should be said that in the Parvin's Divan, 964 questions were used, of which 943 were rhetorical. For this number of rhetoricalQuestion, 41 different secondary concepts can be considered. Topics such as reproach, denial, forbiddance and complaint are most commonly used. All of these are well suited for expressing ethical issues. One of Parvin's stylistic features in the rhetorical uses is to combine the rhetorical sentences with the equilibrium array. In these cases, the poet repeats a moral theme in two consecutive terms. This style, in addition to enhancing the musical values of the word, has a greater impact on the poet's intended themes.

Keywords: Rhetoric, Meaning, RhetoricalQuestion, Secondary Expression, Parvin Etesami.

¹.Associate Professor, Department of Persian Language and Literature, Sistan and Baluchestan University, Sistan and Baluchestan, Iran. (Responsible Author) vacegh[†]@yahoo.com

².Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Zabol Branch, Islamic Azad University, Zabol, Iran. hossein.ettahadi@gmail.com