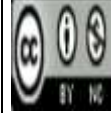


  	
The Relationship between Dark triad Personality traits and Online Social Communication with the Mediation of Maladaptive Cognitive Emotion Regulation Strategies	
Sohil Abousaedi Jirofti ¹ , Fatemeh Nemati Sogli Tape ² •, Nelifar Abousaedi Jirofti ³	
¹ . Master's Student in Clinical psychology, Department of Psychology, University of Tabriz, Tabriz, Iran. ² • . Associate Professor, Department of Psychology, University of Tabriz, Tabriz, Iran. ³ . Master's student in Family Counseling, Counseling Department, University of Hormozgan, Bandar Abbas, Iran.	
	Home Page: https://sanad.iau.ir/journal/cp URL: https://sanad.iau.ir/Journal/cp/Article/1192656 DOI: https://doi.org/10.82548/5H4Q-2485
   	
Article Information	ABSTRACT
Article History: Received; 2024/12/06 Accepted; 2025/02/07 Revised; 2025/02/07 Pulished; 2025/05/04	<i>The aim of the present study was to investigate the relationship between dark triad personality traits and online social communication with the mediation of maladaptive cognitive emotion regulation strategies. The design of this study was descriptive/correlational. The statistical population of the study included all students of University of Tabriz in 2024, of whom 341 were selected by convenience sampling. Data collection was carried out using the Traits of Personality Questionnaire (TPQ), Problematic use of the Internet questionnaire (PIUQ), and Cognitive Emotion Regulation questionnaire (CERQ). Path analysis was used to analyze the data using the Spss 26 and Amos 24 software. The results showed that the dark triad of personality and online social communication have a positive and significant relationship ($p < 0.05$), and a positive and significant relationship was found between maladaptive cognitive emotion regulation strategies and online social communication ($p < 0.01$). The indirect effect of the dark traits of Machiavellianism and narcissism and resentment on online social communication was positive and significant ($p < 0.01$). However, the indirect effect of antisocial trait through maladaptive emotion regulation on online social communication was not statistically significant ($p < 0.01$). The findings indicated a favorable fit of the research model, and according to the findings of this study, mental health professionals, with awareness and reliance on this model, can focus on adaptive cognitive emotion regulation strategies to reduce the destructive effects of dark personality traits on online social communication.</i> Keywords: Cognitive emotion regulation ‘dark traits personality ‘internet ‘ online social communication.
Article Type: Research Paper	
Subject Area: Psychology of Cyber Space	
Corresponding Author: Fatemeh Nemati Sogli Tape	
E-mail: f-nemati@tabrizu.ac.ir	
ORCID: 0000-0001-9278-2529	
Citation This Paper: Abousaedi Jirofti, Soheil., Nemati. Fateme., & Abousaedi Jirofti, Nilofar. (2025). The Relationship between Dark triad Personality traits and Online Social Communication with the Mediation of Maladaptive Cognitive Emotion Regulation Strategies. Quarterly of Communications Psychology, 2(2), pp. 1-14. [In Persian] https://doi.org/10.82548/5H4Q-2485	

   			
رابطه ویژگی‌های سه‌گانه تاریک شخصیت و ارتباطات اجتماعی آنلاین با میانجی‌گری راهبردهای ناسازگار تنظیم شناختی هیجان			
سهیل ابوسعید جیرفتی ^۱ ، فاطمه نعمتی سوگلی تپه ^۲ ، نیلوفر ابوسعید جیرفتی ^۳			
۱. دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران. ۲. دانشیار گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران. ۳. دانشجوی کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، گروه مشاوره، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه هرمزگان، بندرعباس، ایران.			
 	 	Home Page: https://sanad.iau.ir/journal/cp URL: https://sanad.iau.ir/Journal/cp/Article/1192656 DOI: https://doi.org/10.82548/5H4Q-2485	
اطلاعات مقاله		چکیده	
تاریخ‌های مقاله: تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۹/۱۶ تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۱۱/۰۹ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۱/۱۹ تاریخ انتشار: ۱۴۰۴/۰۲/۱۴		هدف از انجام پژوهش حاضر بررسی رابطه ویژگی‌های سه‌گانه تاریک شخصیت و ارتباطات اجتماعی آنلاین با میانجی‌گری راهبردهای ناسازگار تنظیم شناختی هیجان بود. طرح این مطالعه توصیفی/همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانشجویان دانشگاه تبریز در سال ۱۴۰۳ بودند که به روش نمونه‌گیری در دسترس تعداد ۳۴۱ نفر انتخاب شدند. جمع‌آوری داده‌ها با استفاده از مقیاس دوجین کثیف (TPQ)، مقیاس استفاده آسیب‌زا از اینترنت (PIUQ) و مقیاس تنظیم شناختی هیجان (CERQ) انجام شد. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش تحلیل مسیر با استفاده از نرم‌افزارهای ۲۶ Spss و ۲۴ Amos استفاده گردید. نتایج نشان داد سه‌گانه تاریک شخصیت و ارتباطات اجتماعی آنلاین رابطه مثبت و معناداری دارند ($p < 0.05$)، همچنین بین راهبردهای شناختی تنظیم هیجان ناسازگار با ارتباطات اجتماعی آنلاین رابطه مثبت و معنی‌داری یافت شد ($p < 0.01$). اثر غیرمستقیم صفات تاریک ماکیاولیسم و خودشیفتگی و جامعه‌ستیزی بر ارتباطات اجتماعی آنلاین مثبت و معنادار بود ($p < 0.01$). با این حال اثر غیرمستقیم صفت جامعه‌ستیزی به واسطه تنظیم هیجان ناسازگار بر ارتباطات اجتماعی آنلاین از نظر آماری معنادار نبود ($p > 0.01$). یافته‌ها حاکی از برازش مطلوب مدل پژوهش بود و با توجه به یافته‌های این پژوهش متخصصان حوزه سلامت روان با آگاهی و تکیه بر این مدل می‌توانند بر راهبردهای تنظیم شناختی هیجان سازگار جهت کاهش اثرات مخرب ویژگی‌های تاریک شخصیت بر ارتباطات اجتماعی آنلاین تمرکز کنند.	
نوع مقاله: مقاله پژوهشی		واژگان کلیدی: ارتباطات اجتماعی آنلاین؛ اینترنت؛ تنظیم شناختی هیجان؛ صفات تاریک شخصیت	
حوزه موضوعی: روانشناسی فضای مجازی		شاپا الکترونیکی: ۳۰۹۲-۶۴۴۰	
● نویسنده مسئول: فاطمه نعمتی سوگلی تپه		شاپا: ۳۰۹۲-۶۴۳۲	
رایانامه: f-nemati@tabrizu.ac.ir		ناشر: انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی	
ارکید: 0000-0001-9278-2529		استناد به این مقاله: ابوسعید جیرفتی، سهیل، نعمتی سوگلی تپه، فاطمه، و ابوسعید جیرفتی، نیلوفر. (۱۴۰۴). رابطه ویژگی‌های سه‌گانه تاریک شخصیت و ارتباطات اجتماعی آنلاین با میانجی‌گری راهبردهای ناسازگار تنظیم شناختی هیجان. فصلنامه روانشناسی ارتباطات، ۲(۲)، صص. ۱-۱۴.	
		https://doi.org/10.82548/5H4Q-2485	

مقدمه

روابط بین فردی به تعاملات و ارتباطات میان دو یا چند نفر اشاره دارد که بر اساس تبادل اطلاعات، عواطف، و رفتارها شکل می گیرد. این روابط در بسترهای مختلفی از جمله خانوادگی، دوستانه، شغلی و اجتماعی ایجاد می شوند و تحت تأثیر عوامل روان شناختی (مانند ویژگی های شخصیتی و هیجانات)، اجتماعی (مانند فرهنگ و هنجارها)، و شرایط محیطی قرار دارند (یانگ و همکاران^۱، ۲۰۲۴). امروزه روابط بین فردی به شبکه های اجتماعی گسترش یافته و تحت تأثیر عوامل فرهنگی، اجتماعی، و روان شناختی هستند. روابط مثبت و حمایتی با ارتقای سلامت روان و بهزیستی همراه است، درحالی که روابط منفی یا ناسالم می توانند منجر به تنش و آسیب روانی شوند (راینرز^۲، ۲۰۲۴). با توجه به دهکده جهانی و گسترش روز افزون شبکه اینترنت در سراسر جهان، روابط اجتماعی نیز به همان میزان گسترش یافته اند. گسترش اینترنت به طور چشمگیری روابط انسانی را تغییر داده است و ابعاد جدیدی به ارتباطات اجتماعی اضافه کرده است (جیو و همکاران^۳، ۲۰۲۴). اینترنت ابزارهایی مانند شبکه های اجتماعی، پیام رسان ها و پلتفرم های اشتراک گذاری محتوا فراهم کرده است که ارتباطات را سریع تر، آسان تر و جهانی تر کرده اند. با این حال، این تحولات چالش هایی از جمله کاهش تعاملات حضوری، ایجاد وابستگی به ارتباطات دیجیتال و افزایش پدیده هایی مانند تنهایی دیجیتال و قلدری سایبری نیز به همراه داشته است. به طور کلی، اینترنت ساختار و ماهیت روابط انسانی را به طرز بی سابقه متحول کرده است (لوماکین و همکاران^۴، ۲۰۲۳). پژوهش ها نشان داده اند کشیده شدن افراد به سمت ارتباطات اجتماعی آنلاین با

بسیاری از زمینه های روان شناختی و شخصیتی فرد می تواند رابطه مستقیم داشته باشد (نان و همکاران^۵، ۲۰۲۳). هنگ و همکاران^۶ (۲۰۲۳) در پژوهش خود نشان دادند که روان رنجوری و برونگرایی می تواند اضطراب عملکرد عملی دانش آموزان را از طریق اینترنت پیش بینی کند. علاوه بر این، روان رنجوری می تواند به طور منفی استفاده از اینترنت را پیش بینی کند. نتایج مطالعه آستلینر و همکاران^۷ (۲۰۲۳) نشان داد که ویژگی های سه گانه تاریک شخصیت در استفاده از شبکه های اجتماعی و سلامت روان نقشی کلیدی ایفا می کنند. با توجه به آنچه گفته شد می توان استنباط کرد که ویژگی های شخصیتی از جمله عوامل اثرگذار در ارتباطات بین فردی و به خصوص ارتباطات اجتماعی آنلاین هستند (توران و همکاران^۸، ۲۰۲۴).

شخصیت به عنوان الگوهای نسبتاً پایدار در رفتار، تفکر، و احساسات تعریف می شود. در روان شناسی شخصیت، یکی از محورهای اصلی تحقیق بررسی ویژگی هایی است که می توانند به رفتارهای اجتماعی نامطلوب منجر شوند. برخی از ویژگی های شخصیتی، که به عنوان صفات تاریک شخصیت شناخته می شوند، رفتارهای ناکارآمد و آسیب زننده را تشویق می کنند و شامل صفات خودشیفتگی، ماکیاولیسم، و روان پریشی است. این صفات می توانند تأثیرات مخربی بر تعاملات اجتماعی و رفتارهای اخلاقی داشته باشند (هارتونگ^۹ و همکاران، ۲۰۲۲). مدل شخصیت تاریک از سه ویژگی (ماکیاولیسم، جامعه ستیزی و خودشیفتگی^{۱۰}) تشکیل شده بود (لیونز^{۱۱}، ۲۰۱۹). ماکیاولیسم، به عنوان یکی از ابعاد سه گانه تاریک شخصیت، شامل ویژگی هایی مانند

Hong.^۶Astleitner.^۷Turan.^۸Hartung.^۹Machiavellianism & psychopathy & Narcissism.^{۱۰}Lyons.^{۱۱}Yang.^۱Reiners.^۲Guo.^۳Lomakin.^۴Nan.^۵

بی تفاوتی، تمایل به دستکاری دیگران، فریب کاری، و منفعت طلبی است. این افراد معمولاً در روابط بین فردی خودمحور عمل می کنند و بر کنترل و بهره برداری از دیگران تمرکز دارند. خودشیفتگی، یکی دیگر از ابعاد شخصیت تاریک، با صفاتی همچون خودبزرگ بینی، احساس استحقاق، نیاز به تحسین، و باور به برتری فردی شناخته می شود. این دو بعد به طور مستقیم بر تعاملات اجتماعی و کیفیت روابط تأثیر می گذارند و اغلب رفتارهای مخرب را در پی دارند (لیمون^{۱۲} و همکاران، ۲۰۲۰). جامعه ستیزی، به عنوان سومین بُعد شخصیت تاریک، شامل دو جنبه اصلی است. نخست، ویژگی هایی مانند بی رحمی، خودخواهی، فریب کاری، تکانشی بودن، و کمبود عاطفه که اغلب به استثمار دیگران و فقدان همدلی می انجامد. دوم، نقص عاطفی که به صورت خصومت و رفتارهای خلاف قانون ظاهر می شود. این صفات، تمایل به زیر پا گذاشتن هنجارها و مسئولیت گریزی را تقویت کرده و به رفتارهای مخرب و آسیب رسان منجر می شوند (لیمون و همکاران، ۲۰۲۰).

مطالعات (گجدا^{۱۳} و همکاران، ۲۰۲۲) بسیاری نشان داده است که صفات تاریک شخصیت می توانند بر نحوه ارتباطات اجتماعی به خصوص در شبکه های اجتماعی آنلاین و اینترنت اثر بگذارند و این متغیرها رابطه مستقیم و معناداری با یکدیگر دارند (کایکابارن و گریفث^{۱۴}، ۲۰۱۸) ماکیاولیسم در ارتباطات اجتماعی آنلاین تلاش برای سوءاستفاده از دیگران و کسب منفعت شخصی حضور پیدا می کند (لادانی و پورتیلو^{۱۵}، ۲۰۱۷). افراد جامعه ستیز با ویژگی های مخربی همچون آزار و اذیت و جعل اطلاعات و قربانی سازی دیگران در ارتباطات آنلاین شرکت دارند (لین و تسای^{۱۶}، ۲۰۰۲). همچنین افراد دارای ویژگی های خودشیفته با انتشار تصاویر مختلف از خود و اغراق در توانایی های خود، بدنبال کسب تایید اجتماعی در ارتباطات آنلاین بر می آیند

(آرپاکی^{۱۷}، ۲۰۱۸). پژوهش های مختلف نشان دادند صفات تاریک شخصیت می توانند بر روابط بین فردی در محیط های آنلاین و شبکه های اجتماعی تأثیر بگذارند (نوکر و داهلن^{۱۸}، ۲۰۲۰). بطور مثال حاجلو و همکاران (۱۳۹۴) در یک پژوهش نشان دادند ویژگی های تاریکی همچون جامعه ستیزی و ماکیاولیسم با روابط اجتماعی آنلاین رابطه مستقیم و معناداری دارند. از سوی دیگر، در تحقیق بالتا^{۱۹} و همکاران (۲۰۱۹) نشان داده شد بین صفات تاریک خودشیفتگی، جامعه ستیزی و کینه توزی با حضور در شبکه های اجتماعی و روابط آنلاین همبستگی قوی و مستقیم وجود دارد. با توجه آنچه گفته شد بین صفات تاریک شخصیت با ارتباطات اجتماعی آنلاین رابطه معناداری وجود دارد (بالتا و همکاران، ۲۰۱۹) اما آنچه می تواند اهمیت داشته باشد بررسی متغیرهای میانجی احتمالی در روابط بین این متغیرهاست. در این پژوهش از راهبردهای ناسازگارانه تنظیم شناختی هیجان به عنوان میانجی استفاده شده است، چرا که راهبردهای ناسازگارانه تنظیم شناختی هیجان علاوه بر تأثیرپذیری از صفات تاریک شخصیت (زیگلر و وانک، ۲۰۱۵)، بر پیامدهای این پژوهش یعنی ارتباطات اجتماعی آنلاین تأثیر می گذارد (گونایدین و همکاران، ۲۰۲۲)، لذا راهبردهای ناسازگارانه تنظیم شناختی هیجان می توانند میانجی کننده مناسبی برای این پژوهش باشد.

تنظیم شناختی هیجان، بر اساس نظریه گارنفسکی و همکاران^{۲۰} (۲۰۰۱)، به استراتژی های شناختی اشاره دارد که افراد برای مدیریت و تنظیم پاسخ های هیجانی خود به وقایع منفی استفاده می کنند. این نظریه بر نقش فرآیندهای شناختی در تعدیل شدت و نوع هیجانات تأکید دارد و استراتژی ها را به دو دسته سازگارانه (مانند ارزیابی مجدد مثبت) و ناسازگارانه (مانند نشخوار فکری یا سرزنش خود) تقسیم می کند. استفاده از این استراتژی ها می تواند بر سلامت روانی و اجتماعی افراد تأثیر

Arpaci.^{۱۷}
Nocera & Dahlen.^{۱۸}
Balta.^{۱۹}
Garnefski.^{۲۰}

Limone.^{۱۲}
Gajda.^{۱۳}
Kirkuburn & Griffths.^{۱۴}
Ladanyi & Portillo.^{۱۵}
Lin & Tsai.^{۱۶}

بگذارد (گارنفسکی و همکاران، ۲۰۰۱). مطالعات مختلف نشان داده اند که صفات تاریک شخصیت با راهبردهای تنظیم هیجان رابطه مستقیم دارند، بدین صورت که در هنگام تجربه وقایع استرس‌زا و رویدادهای بحران‌زا از راهبردهای ناسازگار تنظیم شناختی هیجان استفاده می‌کنند (بالتا و همکاران، ۲۰۱۹) و از سوی دیگر، راهبردهای ناسازگار تنظیم هیجان با ارتباطات اجتماعی آنلاین نیز در ارتباط هستند (شانک و همکاران^{۲۱}، ۲۰۲۲). بدین صورت که راهبردهای ناسازگار تنظیم هیجان (خود سرزنشگری، دیگر سرزنشگری، نشخوارگری، فاجعه نمایی) رابطه بین ارتباطات اجتماعی آنلاین را با برخی آشفتگی‌های هیجانی نظیر افسردگی و اضطراب را واسطه می‌کند (مک کوماس و گیل ریواس، ۲۰۲۲). باتوجه به آنچه گفته شد می توان اینگونه گفت که افراد دارای ویژگی های تاریک شخصیت در هنگام بحران از راهبردهای ناسازگار تنظیم هیجان استفاده می کنند (بالتا و همکاران، ۲۰۱۹) و احتمالاً این راهبردهای ناسازگار تنظیم شناختی هیجان شرایط بروز صفات مخرب ویژگی‌های تاریک شخصیت در ارتباطات آنلاین را فراهم می کنند (شانک و همکاران، ۲۰۲۲). در بیان خلاء و ضرورت پژوهشی می توان گفت پژوهش‌های پیشین بیشتر بر ویژگی‌های تاریک شخصیت در رفتارهای اجتماعی آفلاین متمرکز بوده‌اند و تأثیر آن‌ها بر تعاملات آنلاین و نقش راهبردهای ناسازگار تنظیم هیجان کمتر بررسی شده است. در نتیجه، انجام پژوهش‌هایی که به‌طور خاص این متغیرها را در زمینه ارتباطات آنلاین تحلیل و بررسی کنند ضروری می باشد. همچنین با گسترش روزافزون ارتباطات اجتماعی آنلاین، تأثیر ویژگی‌های سه‌گانه تاریک شخصیت (ماکیاولیسم، خودشیفتگی، جامعه‌ستیزی) بر تعاملات مجازی و پیامدهای آن بر سلامت روانی و اجتماعی برجسته‌تر شده است. از آنجا که راهبردهای ناسازگار تنظیم شناختی هیجان می‌توانند نقش میانجی در این رابطه ایفا کنند،

بررسی نقش ناسازگاران این راهبردها ضرورت دارد. این پژوهش می‌تواند به شناسایی مکانیسم‌های روان‌شناختی اثرگذار در این حوزه کمک کرده و راهکارهایی برای بهبود کیفیت ارتباطات آنلاین ارائه دهد. از این رو پژوهش حاضر به دنبال خلاء پژوهشی موجود به این منظور طراحی شده است تا با بررسی این عوامل به تبیین نقش میانجی راهبردهای ناسازگاران تنظیم شناختی هیجان در رابطه بین ویژگی‌های تاریک شخصیت با ارتباطات اجتماعی آنلاین بپردازد. همچنین این پژوهش به دنبال پاسخ به این سؤال بود: آیا مدل نقش میانجی راهبردهای ناسازگاران تنظیم شناختی هیجان در رابطه بین ویژگی‌های تاریک شخصیت با ارتباطات اجتماعی آنلاین از برازش مطلوبی برخوردار است؟

روش

این پژوهش از نوع بنیادی با روش توصیفی-همبستگی است. جامعه آماری آن شامل دانشجویان دانشگاه تبریز در سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۳ بود و نمونه‌گیری به روش در دسترس انجام شد. طبق پیشنهاد کلاین^{۲۲} (۲۰۲۳)، برای هر متغیر ۱۲ تا ۲۰ نفر انتخاب شده و حداقل حجم نمونه ۲۰۰ نفر تعیین گردید. با در نظر گرفتن افت نمونه، حجم نمونه به ۳۴۱ نفر رسید. شرایط ورود شامل دسترسی به اینترنت، آگاهی از اهداف پژوهش، و رضایت آگاهانه بود. معیارهای حذف شامل پاسخ‌های تکراری یا داده‌های پرت بود.

ابزارهای پژوهش

پرسشنامه دوجین کثیف (TPQ)^{۲۳}: این ابزار، که توسط جنسون و وبستر^{۲۴} (۲۰۱۳) طراحی شده، برای ارزیابی سه صفت تاریک شخصیت (ماکیاولیسم، جامعه‌ستیزی و خودشیفتگی) استفاده می‌شود و شامل ۱۲ گویه است که بر اساس مقیاس لیکرت ۷ درجه‌ای (کاملاً مخالف=۱ تا کاملاً موافق=۷) ارزیابی می‌شوند. هر خرده

مقیاس از طریق ۴ گویه جداگانه سنجیده می شود. پژوهش جنسون و وبستر (۲۰۱۳) نشان دهنده روایی و پایایی بالای این ابزار بود، که با ضریب بازآزمایی ۰/۷۶ تا ۰/۸۷ تأیید شد. در ایران نیز یوسفی و پیری (۱۳۹۵) ویژگی های روان سنجی آن را بررسی کرده و به نتایج مشابهی دست یافتند. این مقیاس با ابزارهای معتبر دیگر همبستگی بالایی نشان داده است و همچنین روایی سازه آن مورد تأیید قرار گرفته است. ضریب بازآزمایی برای کل پرسشنامه ۰/۷۵ و برای مولفه های ماکیاولیسم ۰/۸۰، خودشیفتگی ۰/۷۹ و جامعه ستیزی ۰/۶۶ گزارش شد. همچنین یوسفی و پیری (۱۳۹۵) ضریب آلفای کرونباخ برای مولفه های ماکیاولیسم، خودشیفتگی و جامعه ستیزی را به ترتیب ۰/۷۲، ۰/۷۷، ۰/۶۸ و برای کل مقیاس ۰/۷۶ گزارش دادند. در پژوهش حاضر میزان آلفای کرونباخ برای ماکیاولیسم ۰/۸۲، خودشیفتگی ۰/۸۵ و جامعه ستیزی ۰/۷۵ بدست آمد.

مقیاس استفاده آسیب‌زا از اینترنت کاپلان (PIUQ):^{۲۵} مقیاس استفاده آسیب‌زا از اینترنت کاپلان، پرسشنامه‌ای است که در سال ۲۰۱۰ توسط **کاپلان**^{۲۶} برای سنجش استفاده‌های مشکل ساز از اینترنت طراحی و تدوین شده است. این پرسشنامه شامل ۱۵ گویه و ۵ عامل است که شامل ترجیح تعامل اجتماعی آنلاین، تنظیم خلق و خو، اشتغال ذهنی، استفاده جبری از اینترنت و پیامدهای منفی می باشد. شرکت کنندگان بر اساس یک طیف لیکرت ۷ درجه‌ای پاسخ خود را طبقه بندی می کنند و نمرات در دامنه‌ای از ۲۹ تا ۱۴۵ قرار دارند. در پژوهش کاپلان در سال ۲۰۱۰، پایایی پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ به میزان ۰/۹۱ گزارش شد و روایی همگرای این مقیاس را ۰/۸۵ به دست آوردند (**کاپلان، ۲۰۱۰**). در ایران، این پرسشنامه توسط (**احمدپور و همکاران، ۱۳۹۷**) اعتبارسنجی شده است، که ضریب آلفای کرونباخ برای این پرسشنامه ۰/۹۲ برآورد شده است، که نشان دهنده پایایی مناسب آن می باشد. در این

پژوهش، روایی پرسشنامه از طریق روش "نسبت اعتبار محتوا" (Content Validity Ratio یا CVR) که توسط لوشه (Lowshe) معرفی شده است، بررسی گردید. این نویسندگان نسبت اعتبار محتوایی به عنوان شاخصی از روایی ابزار را برای کل پرسشنامه ۰/۸۵ گزارش کردند. همچنین بر اساس نتایج تحلیل عاملی، پنج عامل اصلی شناسایی شدند که مقادیر ویژه بالاتر از ۱ داشتند. این عوامل ۸۳/۷۰۵ درصد از واریانس کل را تبیین می کنند. درصد تجمعی ۸۳/۷۰۵ درصد به این معناست که در مجموع ۵ عامل مذکور حدود ۸۴ درصد از واریانس کل را تبیین می کنند (**احمدپور و همکاران، ۱۳۹۷**). در پژوهش حاضر میزان همسانی درونی به روش آلفای کرونباخ برای هر کدام از عامل های ترجیح تعامل آنلاین، تنظیم خلق و خو، اشتغال ذهنی، استفاده جبری از اینترنت و پیامدهای منفی به ترتیب ۰/۸۱، ۰/۸۵، ۰/۸۶، ۰/۸۶ و ۰/۸۰ و برای کل مقیاس ۰/۸۶ به دست آمد.

مقیاس تنظیم هیجان گارنفسکی (CERQ):^{۲۷} پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان توسط **گارنفسکی و کرایچ**^{۲۸} (۲۰۰۶) طراحی شد. این مقیاس یک ابزار ۱۸ گویه‌ای است و راهبردهای ناسازگارانه و سازگارانه تنظیم شناختی هیجان را در پاسخ به حوادث تهدیدکننده و تنیدگی‌زای زندگی در اندازه‌های ۵ درجه‌ای از ۱ (هرگز) تا ۵ (همیشه) می سنجد. در پژوهش حاضر فقط از راهبردهای ناسازگارانه تنظیم شناختی هیجان استفاده گردید که شامل: سرزنش خود، سرزنش دیگران، نشخواری و فاجعه نمایی می شود. در پژوهش **گارنفسکی و کرایچ** (۲۰۰۶) کمترین مقدار آلفای کرونباخ ۰/۶۷ برای خرده مقیاس سرزنش خود بود و برای سایر خرده مقیاس ها بین ۰/۷۳ تا ۰/۸۱ گزارش شد. همچنین برای بررسی روایی این پرسشنامه، **گارنفسکی و کرایچ** (۲۰۰۶) از روایی هم زمان با پرسشنامه افسردگی استفاده کردند، که بین ۰/۲۱ (ارزیابی مجدد مثبت) تا ۰/۵۳ (فاجعه سازی) به دست آمد. نسخه فارسی این مقیاس در ایران

توسط بشارت (۱۳۹۵) اعتبارسنجی شد. در پژوهش ذکرشده کمترین آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس سرزنش خود ۰/۶۸ و بیشترین آلفای کرونباخ برای فاجعه نمایی ۰/۸۱ به دست آمد. بنابراین، نتایج نشان‌دهنده همسانی درونی مناسب برای این مقیاس می‌باشد. روایی این مقیاس از طریق همبستگی ماده‌های آن با مقیاس‌های

افسردگی و اضطراب سلامت به ترتیب ۰/۳۷ و ۰/۳۵ در سطح خطای ($P=0/001$) به دست آمد (یوسفی، ۱۳۸۵). در پژوهش حاضر مقدار آلفای کرونباخ برای راهبردهای ناسازگار تنظیم شناختی هیجان شامل سرزنش خود، سرزنش دیگران، نشخواری و فاجعه نمایی به ترتیب ۰/۸۳، ۰/۸۱، ۰/۷۵، ۰/۸۱ بدست آمد

جدول ۱. میانگین، انحراف معیار، چولگی و کشیدگی متغیرهای پژوهش

متغیر	مؤلفه	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی
صفات تاریک شخصیت	ماکیاولیسم	۹/۳۵	۵/۳۷	۱/۱۳	۰/۶۶
	جامعه‌ستیزی	۱۲/۴۰	۴/۸۸	۰/۰۴	-۰/۵۵
	خودشیفتگی	۱۹/۷۶	۶/۰۶	-۰/۹۱	۰/۲۵
تنظیم هیجان ناسازگار	سرزنش خود	۵/۲۰	۲/۰۷	۰/۷۲	۰/۳۰
	نشخوار	۷/۰۳	۱/۷۹	-۰/۳۶	-۰/۳۰
	فاجعه سازی	۴/۹۷	۲/۱۳	۰/۵۶	-۰/۴۶
	سرزنش دیگران	۴/۳۵	۲/۰۳	۰/۶۲	۰/۲۸
نمره کل تنظیم هیجان ناسازگار		۲۷/۹۵	۵/۹۵	۱/۲۶	-۰/۱۵
استفاده مشکل ساز از اینترنت	تعامل اجتماعی آنلاین	۹/۴۸	۵/۱۷	۰/۵۸	-۰/۶۶

نتایج مندرج در جدول ۱ نشان می‌دهد که پراکندگی متغیرهای مورد مطالعه در حد بهینه بوده و امکان تحلیل داده‌ها با استفاده از روش‌های آماری پارامتریک میسر

است. جدول ۲ ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد.

جدول ۲. ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

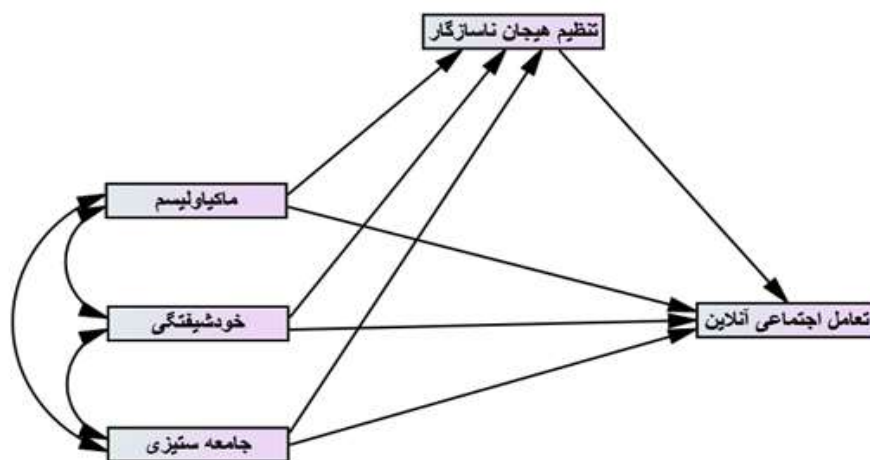
متغیر	۱	۲	۳	۴	۵
۱. ماکیاولیسم	۱				
۲. جامعه‌ستیزی	۰/۱۳**	۱			
۳. خودشیفتگی	۰/۲۷**	۰/۱۸**	۱		
۴. تنظیم هیجان ناسازگار	۰/۲۶**	۰/۰۰	۰/۲۷**	۱	
۵. تعامل اجتماعی آنلاین	۰/۱۴**	۰/۱۷**	۰/۱۸**	۰/۱۷**	۱

** $p < 0/01$; * $p < 0/05$

ماتریس همبستگی بین متغیرها نشان می‌دهد بین متغیرهای پژوهش همبستگی وجود دارد ($P < 0/01$) به جز رابطه تنظیم هیجان ناسازگار با جامعه‌ستیزی که معنادار نبودند ($P > 0/05$). قبل از انجام تحلیل مسیر مفروضه‌های نرمال بودن متغیرهای پژوهش، عدم هم‌خطی چندگانه و استقلال منابع خطا بررسی شد. در بررسی نرمال بودن

آنلاین ۰/۶۳ و ۱/۷۱ ارزیابی شد. پس می‌توان گفت بین متغیرهای پژوهش هم خطی وجود ندارد. در نهایت مفروضه استقلال منابع خطا از طریق آزمون دوربین واتسون ارزیابی شد و با توجه به اینکه مقدار محاسبه شده (۱/۹۸) از دو حد بحرانی (۱/۵ - ۲/۵) عبور نکرده بود، این پیش فرض نیز محقق شد. بنابراین استفاده از روش تحلیل مسیر، برای تحلیل داده‌های پژوهش بلامانع بود. مدل فرضی پژوهش در شکل ۱ نشان داده شده است.

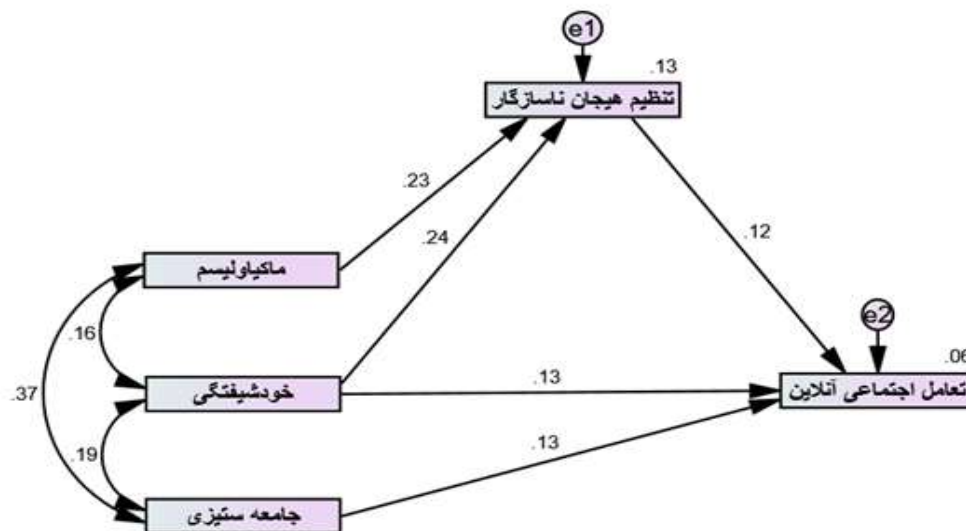
توزیع داده‌ها، قدر مطلق چولگی و کشیدگی تمامی متغیرها در محدوده کمتر از ۲ قرار داشت، بنابراین پیش فرض نرمال بودن مورد تأیید قرار گرفت. هم چنین مفروضه عدم هم خطی چندگانه با شاخص‌های آماره تحمل (بزرگ‌تر از ۰/۱) و عامل تورم واریانس (کمتر از ۱۰) به ترتیب در متغیر ماکیاولیسم ۰/۷۷ و ۱/۳۶، خودشیفتگی ۰/۸۵ و ۱/۲۲، جامعه‌ستیزی ۰/۵۹ و ۱/۶۸، تنظیم هیجان ناسازگار ۰/۷۸ و ۱/۰۹ و تعامل اجتماعی



شکل ۱. مدل فرضی پژوهش

منظور برازش بهتر شاخص‌های مدل پژوهش، از مدل اولیه حذف شدند. بر همین اساس با حذف این مسیرها مدل اصلاح شد. در این راستا مدل اصلاح شده نهایی پژوهش به همراه ضرایب استاندارد در شکل ۲ به طور کامل آمده است.

بررسی ضرایب مسیر در مدل فرضی نشان داد که از بین صفات تاریک شخصیت، ماکیاولیسم با ارتباطات اجتماعی آنلاین و جامعه‌ستیزی با راهبردهای ناسازگار تنظیم هیجان رابطه معناداری ندارند ($P > 0/05$), و از آنجایی که برازش مطلوبی در مدل پژوهش نداشتند به



شکل ۲. مدل اصلاح شده نهایی پژوهش

بوده و نقش مستقیم آن‌ها بر تنظیم هیجان ناسازگار و نقش غیرمستقیم آن‌ها به واسطه‌ی تنظیم هیجان ناسازگار بر ارتباطات اجتماعی آنلاین مورد بررسی قرار گرفت. هم‌چنین نقش مستقیم تنظیم هیجان ناسازگار بر ارتباطات اجتماعی آنلاین نیز بررسی شد.

شکل (۲) مسیرها و ضرایب استاندارد مربوط به مدل نهایی نقش واسطه‌ای تنظیم هیجان ناسازگار در رابطه بین صفات تاریک شخصیت با ارتباطات اجتماعی آنلاین را نشان می‌دهد. در مدل مفهومی بر اساس نتایج تحلیل مسیر، ضرایب همه مسیرهای حاضر در مدل معنادار شدند. در این مدل، صفات تاریک شخصیت متغیر برونزا

متغیر برونزا	متغیر درونزا	<u>B</u>	β	S.E.	<u>T</u> (C.R)	<u>P</u>
ماکیاولیسم	تنظیم هیجان ناسازگار	۰/۲۶	۰/۲۳	۰/۰۵۷	۴/۵۱	۰/۰۰۰۱
خودشیفتگی	ارتباطات اجتماعی آنلاین	۰/۳۸	۰/۱۳	۰/۱۶۸	۲/۲۶	۰/۰۲۳
خودشیفتگی	تنظیم هیجان ناسازگار	۰/۲۳	۰/۲۴	۰/۰۵۰	۴/۶۸	۰/۰۰۰۱
جامعه ستیزی	ارتباطات اجتماعی آنلاین	۰/۳۲	۰/۱۳	۰/۲۰۲	۲/۴۴	۰/۰۱۴
تنظیم هیجان ناسازگار	ارتباطات اجتماعی آنلاین	۰/۲۹	۰/۱۳	۰/۱۶۹	۲/۱۴	۰/۰۳۲

بود ($P < ۰/۰۵$). همچنین مقدار R^2 برای متغیر میانجی ۰/۱۳ و برای متغیر درونزا ۰/۰۶ به دست آمد. بدین معنا که ۱۳ درصد از متغیر میانجی از طریق متغیرهای برونزا و ۶ درصد از متغیر درونزا از طریق متغیر میانجی و برونزا تبیین می‌شود.

همان‌طور که جدول (۲) نشان می‌دهد، اثرات مستقیم صفات تاریک خودشیفتگی ۰/۱۳ و جامعه‌ستیزی ۰/۱۳ در سطح خطای ($P < ۰/۰۵$) به لحاظ آماری بر ارتباطات اجتماعی آنلاین معنادار است. همچنین، اثر مستقیم صفت تاریک ماکیاولیسم و خودشیفتگی به لحاظ آماری بر راهبردهای تنظیم هیجان ناسازگار معنی‌دار بودند ($P < ۰/۰۱$). اثر مستقیم راهبردهای تنظیم هیجان ناسازگار نیز به میزان ۰/۱۳ بر ارتباطات اجتماعی آنلاین معنی‌دار

جدول ۳. برآوردهای ضرایب اثر غیرمستقیم (بوت استروپ)

متغیر برون‌زا	میانجی	متغیر درون‌زا	β	حد بالا	حد پایین	P
ماکیاولیسم	تنظیم هیجان ناسازگار	ارتباطات اجتماعی آنلاین	۰/۰۳۷	۰/۰۶۴	۰/۰۰۲	۰/۰۰۰۱
خودشیفتگی	تنظیم هیجان ناسازگار	ارتباطات اجتماعی آنلاین	۰/۰۴۰	۰/۰۶۳	۰/۰۰۲	۰/۰۰۰۱

همان‌طور که جدول (۳) نشان می‌دهد، اثرات غیرمستقیم صفات تاریک ماکیاولیسم و خودشیفتگی

جدول ۴. شاخص‌های برازش مدل نهایی

	NFI	AGFI	GFI	RMSEA	CFI	χ^2/df
پژوهش حاضر	۹۶/۰	۹۹/۰	۹۹/۰	۰۵/۰	۰/۹۸	۳۰/۰
قابل قبول	بیشتر از ۰/۹۰	بیشتر از ۰/۹۰	بیشتر از ۰/۹۰	کمتر از ۰/۰۸	بیشتر از ۰/۹۰	کمتر از ۳

(۲۰۲۲)، زسیدو و همکاران^{۲۹} (۲۰۲۱) و جائو و همکاران^{۳۰} (۲۰۲۳) همسویی داشته باشد. در تبیین نتایج فوق می‌توان گفت رابطه میان ماکیاولیسم و ارتباطات اجتماعی آنلاین به دلیل ماهیت ابزاری و هدف‌محور ماکیاولیسم، تمایل دارند در روابط خود رفتارهایی کنترل‌گرانه و منفعت‌طلبانه نشان دهند. در ارتباطات اجتماعی آنلاین، این تمایلات اغلب از طریق راهبردهای ناسازگارانه نظیر سرزنش دیگران، نشخوار فکری، یا فاجعه‌سازی تقویت می‌شوند. این راهبردها می‌توانند به دو شیوه عمل کنند. اول از طریق مدیریت برداشت، بدین صورت افراد ماکیاولیست از این روش‌ها برای تأثیرگذاری بر دیدگاه دیگران و جلب اعتماد استفاده می‌کنند. این امر باعث می‌شود که آن‌ها با موفقیت روابط اجتماعی خود را به سمت اهداف شخصی هدایت کنند. دوم از طریق پاسخ به چالش‌ها، بدین صورت که در مواجهه با تضادها یا ناهمخوانی‌ها، آن‌ها ممکن است از سرزنش دیگران یا تحریف واقعیت برای کاهش اثرات منفی بر خود بهره‌برند. مطالعات (زسیدو و همکاران، ۲۰۲۱) نشان داده‌اند که این رفتارها در ارتباطات آنلاین،

شاخص‌های برازش مدل در جدول شماره ۴ نشان داده شده است. میزان این شاخص‌ها حاکی از برازش مطلوب مدل نهایی پژوهش می‌باشد. مقدار (CFI، GFI، NFI، AGFI) بالاتر از ۰/۹۰ می‌باشد و مقدار (RMSEA) کمتر از ۰/۰۵ می‌باشد که حاکی از برازش مطلوب مدل دارد. CFI نشان‌دهنده برازش مدل نسبت به مدل استقلال است و شاخص اقتصاد مدل χ^2/df و RMSEA حاکی از اقتصادی بودن آن است.

بحث و نتیجه گیری

این پژوهش با هدف بررسی رابطه ویژگی‌های سه‌گانه تاریک شخصیت و ارتباطات اجتماعی آنلاین با میانجی‌گری راهبردهای ناسازگار تنظیم شناختی هیجان صورت گرفت. یافته‌های مربوط به شاخص‌های برازندگی نشان دادند که الگوی طراحی شده از برازش مناسبی برخوردار است.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که راهبردهای تنظیم شناختی هیجان ناسازگارانه در رابطه بین ماکیاولیسم با ارتباطات اجتماعی آنلاین رابطه معنی‌داری وجود دارد.

که فرصت‌های بیشتری برای دستکاری و کنترل فراهم می‌آورد، بیشتر دیده می‌شوند. این ویژگی‌ها به‌ویژه در محیط‌های کم‌نظارت یا با تعاملات متنی (مانند پیام‌رسان‌ها) برجسته‌تر می‌شوند. لذا منطقی است گفته شود که راهبردهای تنظیم شناختی هیجان ناسازگارانه در رابطه بین ماکیاویلیسم و ارتباطات اجتماعی آنلاین نقش میانجی دارد.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که راهبردهای تنظیم شناختی هیجان ناسازگارانه در رابطه بین خودشیفتگی با ارتباطات اجتماعی آنلاین رابطه معنی‌داری وجود دارد. این نتیجه می‌تواند با نتایج تحقیقات مک کوماس و گیل ریواس (۲۰۲۲)، شانک و همکاران (۲۰۲۲)، زسیدو و همکاران (۲۰۲۱) همسویی داشته باشد. در تبیین نتایج فوق می‌توان گفت رابطه بین خودشیفتگی و ارتباطات اجتماعی آنلاین با واسطه راهبردهای ناسازگار تنظیم شناختی هیجان به این دلیل شکل می‌گیرد که افراد خودشیفته به شدت به تأیید اجتماعی و تصویری ایده‌آل از خود در محیط‌های آنلاین نیاز دارند. این افراد در مواجهه با نقد یا ناکامی در جلب توجه، ممکن است از راهبردهای ناسازگار در تنظیم هیجان مانند نشخوار فکری، سرزنش دیگران، یا سرزنش خود استفاده کنند که اضطراب و ناامنی آن‌ها را افزایش می‌دهد. این چرخه باعث می‌شود رفتارهای نامناسبی نظیر پرخاشگری یا تمایل به خودنمایی بیشتر در ارتباطات آنلاین انجام دهند و در نتیجه ارتباطات اجتماعی آنلاین در آن‌ها مختل گردد. در حقیقت می‌توان گفت افراد دارای ویژگی‌های خودشیفتگی در شبکه‌های اجتماعی هنگامی که با ناکامی و انتقاد مواجه می‌شوند، از راهبردهای ناسازگار تنظیم شناختی هیجان استفاده می‌کنند و در نتیجه این راهبردها باعث پرخاشگری و تحقیر و توهین به دیگران در روابط آنلاین می‌گردد و در نتیجه ارتباطات اجتماعی آنها با مشکل و اختلال مواجه می‌شود (شانک و همکاران، ۲۰۲۲). پس می‌توان گفت که راهبردهای تنظیم شناختی

هیجان ناسازگارانه در رابطه بین خودشیفتگی و ارتباطات اجتماعی آنلاین نقش میانجی دارد.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که راهبردهای تنظیم شناختی هیجان ناسازگارانه در رابطه بین جامعه‌سبزی با ارتباطات اجتماعی آنلاین رابطه معنی‌داری وجود ندارد. این نتیجه می‌تواند با نتایج تحقیقات باکلز و همکاران (۲۰۱۳) و سین رفراید و لانفورد (۲۰۱۸) همسویی داشته باشد. در تبیین این نتیجه می‌توان گفت رابطه بین جامعه‌سبزی و ارتباطات اجتماعی آنلاین، حتی با نبود تأثیر قابل‌توجه راهبردهای ناسازگار تنظیم شناختی هیجان، می‌تواند به دلیل ویژگی‌های ذاتی این دو عامل تبیین شود. افراد جامعه‌سبزی تمایل به رفتارهای تکانشی، خصمانه و بی‌عاطفه دارند که در محیط آنلاین به دلیل ماهیت ناشناس و عدم نظارت مستقیم تسهیل می‌شود. در این محیط، رفتارهای جامعه‌سبزیانه ممکن است بدون نیاز به تنظیم هیجانی بروز یابد، زیرا این افراد برای دستیابی به اهداف خود، از جمله سلطه‌طلبی یا فریب دیگران، به کنترل هیجانی کمتری نیاز دارند. همچنین، محیط آنلاین به دلیل ساختارهای اجتماعی غیررسمی و نبود الزامات عاطفی پیچیده، به افراد جامعه‌سبزی اجازه می‌دهد بدون نیاز به استفاده از راهبردهای تنظیم هیجانی، رفتارهای نظیر کنترل دیگران، رفتارهای تکانشی، پرخاشگری و فریب دیگران را اعمال کنند. این امر می‌تواند توضیح دهد که چرا رابطه معناداری بین جامعه‌سبزی و راهبردهای تنظیم هیجان در تعاملات آنلاین دیده نمی‌شود (باکلز و همکاران، ۲۰۱۳). پس می‌توان گفت که راهبردهای تنظیم شناختی هیجان ناسازگارانه در رابطه بین جامعه‌سبزی و ارتباطات اجتماعی آنلاین نقش میانجی ندارد.

این پژوهش، مشابه دیگر مطالعات، با محدودیت‌هایی مواجه بوده است. داده‌ها از طریق پرسشنامه‌های خودگزارشی جمع‌آوری شده‌اند که ممکن است دچار سوگیری باشند. برای افزایش دقت این پژوهش، مطالعات آینده باید با نمونه‌های بزرگ‌تر و استفاده از روش‌های کیفی یا ترکیبی انجام شوند. محدودیت دیگر، تمرکز

environment factors differ for posters, trolls, lurkers, and confessors on Yik Yak. Personality and individual differences, 124, 54-56.

Buckels, E. E., Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2013). Behavioral confirmation of everyday sadism. *Psychological science*, 24(11), 2201-2209.

Gao, L., Kong, F., Liu, F., Zhang, Z., & Wang, X. (2023). Shyness and Adolescents' Smartphone Addiction: Roles of Maladaptive Cognitive Emotion Regulation, Experiential Avoidance, and Online Social Support. *Psychology in the Schools*.

Zsido, A. N., Arato, N., Lang, A., Labadi, B., Stecina, D., & Bandi, S. A. (2021). The role of maladaptive cognitive emotion regulation strategies and social anxiety in problematic smartphone and social media use. *Personality and Individual Differences*, 173, 110647.

Astleitner, H., Bains, A., & Hörmann, S. (2023). The effects of personality and social media experiences on mental health: Examining the mediating role of fear of missing out, ghosting, and vaguebooking. *Computers in Human Behavior*, 138, 107436.

Balta, S., et al. (2019). "Dark personality traits and problematic smartphone use: The mediating role of fearful attachment." *Personality and Individual Differences* 149: 214-219.

Caplan, S. E. (2010). Theory and measurement of generalized problematic Internet use: A two-step approach. *Computers in human behavior*, 26(5), 1089-1097.

Gajda, A. Moroń, M. Królik, M. Małuch, M. & Mraczek, M. (2022). The Dark Tetrad, cybervictimization, and cyberbullying: The role of moral disengagement. *Current Psychology*, 1-9.

Garnefski, N., & Kraaij, V. (2006). Cognitive emotion regulation questionnaire—development of a short 18-item version (CERQ-short). *Personality*

نمونه بر دانشجویان بود که تعمیم نتایج را با محدودیت مواجه می‌سازد. همچنین، باتوجه به نقش میانجی تنظیم هیجان ناسازگار، طراحی و اجرای برنامه‌های آموزشی برای بهبود تنظیم هیجان پیشنهاد می‌شود.

تقدیر و تشکر

از تمام شرکت کنندگانی که ما را در انجام این پژوهش یاری کردند، تشکر و قدردانی می‌کنیم.

منابع

حاجلو؛ نادر؛ قاسمی نژاد؛ محمدعلی؛ جنگی؛ شهبلا؛ انصار حسین؛ سروین (۱۳۹۴). رابطه بین سه جنبه تاریک شخصیت و آزارگری سایبری در دانشجویان کاربر اینترنت. *مجله علوم پزشکی کرمانشاه*، ۱۹(۱)، ۲۴-۳۱.

بشارت، م. (۱۳۹۵). پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان: روش اجرا و نمره گذاری. *روانشناسی تحولی (روانشناسان ایرانی)*، ۱۳(۵۰)، ۲۲۱-۲۲۳.

یوسفی، رحیم، و پیری، فائزه. (۱۳۹۵). ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی پرسشنامه دوجین کثیف. *مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران (اندیشه و رفتار)*، ۲۲(۱)، ۶۷-۷۶.

احمدپور، ج.، اصغری، س.ز.، سلطانیان، ع.، محمدی، ی.، و پورالعجل؛ ج. (۱۳۹۷). بررسی روایی و پایایی ویرایش فارسی پرسشنامه استفاده آسیب‌زا از اینترنت. *مجله تخصصی اپیدمیولوژی ایران*، ۱۴(۱)، ۶۲-۵۳.

References

- Arpaci, I. (2018). The moderating effect of gender in the relationship between narcissism and selfie-posting behavior. *Personality and Individual Differences*, 134, 71–74.
- Kline, R. B. (2023). Principles and practice of structural equation modeling. Guilford publications.
- Seigfried-Spellar, K. C., & Lankford, C. M. (2018). Personality and online

- Individual Differences, 114, 125–133.
- Lin, S. S. & Tsai, C. C. (2002). Sensation seeking and Internet dependence of Taiwanese high school adolescents. *Computers in Human Behavior*, 18(4), 411–426.
- Lomakin, S., Solovyova, Y., Sharapova, D., & Shernazarov, F. (2023). Biopsychosocial model of internet-dependent behavior. Risk factors for the formation of the internet. *Science and innovation*, 2(D12), 205-211.
- Nan, Y., Xie, Y., & Hu, Y. (2023). Internet use and depression among Chinese older adults: the mediating effect of interpersonal relationship. *Frontiers in Public Health*, 11, 1102773.
- Nocera, T. R. & Dahlen, E. R. (2020). Dark triad personality traits in cyber aggression among college students. *Violence and victims*, 35(4), 524-538.
- Reiners, N. (2024). The power of interpersonal relationships: A socio-legal approach to international institutions and human rights advocacy. *Review of International Studies*, 50(2), 252-270.
- Schunk, F., Zeh, F., & Trommsdorff, G. (2022). Cybervictimization and well-being among adolescents during the COVID-19 pandemic: The mediating roles of emotional self-efficacy and emotion regulation. *Computers in human behavior*, 126, 107035.
- Turan, M. E., Adam, F., Kaya, A., & Yildirim, M. (2024). The mediating role of the dark personality triad in the relationship between ostracism and social media addiction in adolescents. *Education and Information Technologies*, 29(4), 3885-3901.
- Yang, X., Liao, T., Wang, Y., Ren, L., & Zeng, J. (2024). The association between digital addiction and interpersonal relationships: A systematic review and meta-analysis. *Clinical Psychology Review*, 102501.
- and individual differences, 41(6), 1045-1053.
- Garnefski, N., & Kraaij, V. (2006). Cognitive emotion regulation questionnaire—development of a short 18-item version (CERQ-short). *Personality and individual differences*, 41(6), 1045-1053.
- Garnefski, N., Kraaij, V., and Spinhoven, P. (2001). Negative life events, cognitive emotion regulation and depression. *Personal. Individ. Differ.* 30, 1311–1327.
- Günaydın, N., Kaşko Arıcı, Y., Kutlu, F. Y., & Yancar Demir, E. (2022). The relationship between problematic Internet use in adolescents and emotion regulation difficulty and family Internet attitude. *Journal of community psychology*, 50(2), 1135-1154.
- Guo, Y., Chen, H., You, X., Liu, X., Sun, X., & Jin, Y. (2024). Relationship between parenting style and internet addiction: Interpersonal relationship problem as a mediator and gender as a moderator. *Heliyon*, 10(2).
- Hong, J. C., Cao, W., Liu, X., Tai, K. H., & Zhao, L. (2023). Personality traits predict the effects of Internet and academic self-efficacy on practical performance anxiety in online learning under the COVID-19 lockdown. *Journal of Research on Technology in Education*, 55(3), 426-440.
- Jonason, P. K., & Webster, G. D. (2010). The dirty dozen: a concise measure of the dark triad. *Psychological assessment*, 22(2), 420.
- Kircaburun, K., & Griffiths, M. D. (2018). The dark side of internet: Preliminary evidence for the associations of dark personality traits with specific online activities and problematic internet use. *Journal of behavioral addictions*, 7(4), 993-1003.
- Ladanyi, J. & Doyle-Portillo, S. (2017). The development and validation of the Grief Play Scale (GPS) in MMORPGs. *Personality and*

Zeigler-Hill, V., & Vonk, J. (2015). Dark personality features and emotion dysregulation. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 34(8), 692-704.