

Research Article

From the Eloquence of the Holy Quran; Surah Al-Kaferun as an Example

Hamed Frozani

Abstract

This article intends to study a number of aspects of semantics and esthetics with in the Quranic surah of “Kaferun” as to its artistic features. The results obtained will be shown by using descriptive analytic mechanisms of Arabic rhetorics including traditional rhetorics or modern rhetorics entitled “a manifestation of expressive miracle of the Holy Quran”.

Concerning the analytic method in this article it is good to mention that although traditional analytic methods have maintained their originality and efficiency as yet and are able to discover the rhetorical aspects and linguistic delicacies of texts, the capacities of the method in analyzing text are not completely full – scale in terms of historical evolution and generative trend of linguistics. There fore modern analytic methodologies shall be used in order to know what the unknown angles and the specific delicacies of linguistics of text are.

The article explores a model of creativity and design in which both analytic methods of modern rhetorics and traditional rhetorics have linguistically been used.

Keywords: Surah of Kaferun, Rhetorics of the Holy Quran, Traditional method, Modern method

How to Cite: Frozani H., From the Eloquence of the Holy Quran; Surah Al-Kaferun as an Example, Quarterly Journal of Contemporary Literature Studies, 2025;17(67):117-128.

جلوهای از إعجاز بیانی قرآن کریم

حامد فروزانی

چکیده

این پژوهش؛ در پی آن است تا پاره‌ای از ابعاد مربوط به معناشناسی و زیباشناسی سوره‌ی «کافرون» را؛ نظر به مختصات هنری این سوره، مورد بررسی، قرار دهد و نتایج حاصله را، با بهره جستن از ساز و کارهای تحلیلی -توصیفی فنّ بلاغت عربی؛ - اعمّ از بلاغت قدیم یا سنتی و بلاغت جدید یا مدرن - تحت عنوان «جلوه‌ای از إعجاز بیانی قرآن کریم»، معرفی کند.

در رابطه با شیوه تحلیلی مورد استفاده در این پژوهش، شایسته است، به این نکته اشاره شود که: اگر چه شیوه‌های تحلیلی سنتی، همچنان، اصالت و کارآمدی خود را حفظ نموده و قادر هستند تا ابعاد بلاغی و ویژگی‌ها و ظرایف زبان شناختی متن را، واکاوند، اما ظرفیت‌های این شیوه، در تحلیل متن؛ به لحاظ تطوّر تاریخی و جریان زاینده‌ی علم زبان شناسی، کامل و تمام عیار نیست. بنابراین، می‌بایست، برای شناخت زوایای ناشناخته و پرداخت به ظرایف خاصّ زبان‌شناسانه متن، از شیوه‌های تحلیلی نوین نیز، بهره جست. رسالت این پژوهش، خلّاقیت و طرّاحی مدلی است که در آن از هر دو شیوه‌ی تحلیلی بلاغت سنتی و مدرن از منظر زبان‌شناسی روز، استفاده شده باشد.

واژگان کلیدی: سوره‌ی کافرون، بلاغت قرآن، شیوه‌ی سنتی، شیوه‌ی امروزی

ارجاع: فروزانی حامد، جلوهای از إعجاز بیانی قرآن کریم، فصلنامه دراسات الادب المعاصر، دوره ۱۷، شماره ۶۷، پاییز ۱۴۰۴، صفحات ۱۲۸-۱۱۷.

۱. دانشیار دانشکده الهیات، دانشگاه علامه طباطبائی تهران، تهران، ایران

۲. دانش‌آموخته‌ی دکتری کلام اسلامی دانشگاه قم، قم، ایران

مِنْ بَلَاغَةِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ؛ سُورَةُ «الْكَافِرُونَ» أَنْمُودَجًا

حامد فروزاني

الملخص

تصب هذه المحاولة المتواضعة في الكشف عن جوانب دلالية وأخرى جمالية لسورة الكافرون؛ نظراً لبعض تميزاتها الفنية وذلك بغية الخروج بنتيجة جوهرية؛ هي التعريف بجانب - ولو ضئيل - من الإعجاز البياني (الادبي - البلاغي) لهذه السورة المباركة، بالإستعانة من الآليات الإجرائية (التطبيقات) التقليدية والحديثة ووظيفتها لغرض الكشف عن بعض دلالات هذه السورة.

فيما يتعلق بالمنهج الإجرائي التحليلي، فمن المعترف به أن المنهج التقليدي، لا يزال يحتفظ بإصالته ورونقه في إمطة اللثام عن الجوانب البيانية (البلاغية و اللسانية) الجديدة لتحليل النص، حيث ينفث هذا الأخير حياة جديدة في العملية التحليلية وهذا ما حاولنا القيام به في محاولتنا هذه في تحليل سورة الكافرون، حيث طبقنا عليها القواعد البلاغية و اللغوية القديمة وأخرى الجديدة المتمثلة في المناهج العصرية التي استطاعت الي حد كبير الولوج في بعض خفايا النص و زواياه؛ فالإطلاع علي دقائقها و لطائفها الفنية؛ تلك التي وقفت المناهج القديمة دونها عاجزة؛ نظراً لعدم توفرها علي آليات إجرائية تطبيقية؛ رغم غنائها فكرياً و عقلياً.

الكلمات الرئيسية: سورة الكافرون، بلاغة القرآن، المنهج التقليدي، المنهج العصري

المقدمة

من المعروف؛ أنَّ المنهج التقليدي للبلاغة العربية، يتناول في عملية درس النَّصِّ ومعالجته الفنيَّة له، الوحدات الصَّغرى المتمثلة في التَّراكيب اللَّفْظيَّة؛ سواءً المفردة منه أو الجملة مستخدماً في تحليله المباديء والأسس البلاغيَّة المندرجة تحت ما يسمَّى علوم البيان و المعاني و البديع الذي أرسى دعائمه البلاغيُّ الكبير؛ «أبوعقوب السَّكَّاکي» في كتابه الجليل؛ «مفتاح العلوم».

أما السَّورة الَّتِي تمَّ الاختيار عليها للإجراء التَّحليليِّ للمنهج؛ فهي سورة «الكافرون» الَّتِي رُوِيَ عن المعصوم؛ - عليه السَّلام - في سبب نزوله: «نزلت السَّورة في نفر من قريش» منهم؛ «الحارث بن قيس السَّهمي» و «العاص بن وائل» و «الوليد بن مغيرة» و «الأسود بن عبد يغوث الزَّهري» و «الأسود بن المطَّلَب بن أسد» و «أمية بن خلف»؛ قالوا: «هَلُمَّ يَا مُحَمَّد، فَاتَّبِع ديننا، نَتَّبِع دينك و نشارك في أمرنا كلَّه، تعبد آلَهنَّا، سنة و نعبد إلهك سنة. فَإِنْ كَانَ الَّذِي بَأْيَدِينَا خَيْراً مِمَّا فِي يَدَيْكَ، كُنْتَ قَدْ شَرَكْتَنَا فِي أَمْرِنَا وَ أَخَذْتَ بِحُظِّكَ مِنْهُ». فقال: «معاذ الله أَنْ أَشْرَكَ بِهِ غَيْرُهُ». قالوا: «فاستلم بعض آلَهنَّا، نصدِّقْ و نعبد إلهك». فقال: «حَتَّى أَنْظُرَ مَا يَأْتِي مِنْ عِنْد رَبِّي». فنزل: Γ قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ (١) Γ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ Φ (٢) Γ وَلَا أَنتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ Φ (٣) Γ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَا عَبَدْتُمْ Φ (٤) Γ وَلَا أَنتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ Φ (٥)

Γ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ (فعدل رسول الله صلي الله عليه و آله و سلَّم إلي المسجد الحرام و فيه الملائكة من قريش، فقام علي رؤوسهم، ثم قرأ عليهم حتَّى فرغ من السَّورة، فأيسوا عند ذلك، فأذوه و آذوا أصحابه. قال ابن عباس: «و فيهم نزل قوله»: Γ أَفَغَيْرَ اللَّهِ تَأْمُرُونِي أَعْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ (زمر: ٦٤) (طبرسي، ١٤٠٨، ١٠: ٤٦٣)

أما فيما يتعلَّق بالمنهج التَّحليليِّ الَّذِي اعتمدناه للتَّدليل علي أسرار النَّصِّ الجماليِّ و الدَّلاليِّ، فعمدنا أولاً؛ المنهج المتداول و الَّذِي يندرج تحت علوم البيان و المعاني و البديع و هو منهج لا يتعدَّى في عملية تحليل النَّصِّ، مستوي الوحدات الجزئية إلَّا في بعض مباحثه، و ثانياً؛ المنهج التَّحليليِّ الحديث الَّذِي يتعدَّى الوحدات الجزئية أو الصَّغرى (الالفاظ المفردة و الجملة)، ليصل في مقارنته التَّحليلية إلي مستوي النَّصِّ بإعتباره، كيانه لغوياً مستقلاً؛ له سماته الخاصَّة؛ حيث يمثِّل النَّصُّ؛ «النَّسيج الكلِّي الَّذِي يفرزه المبدع و يعبر عن تجربة فنيَّة متكاملة، كما يمتلك ميِّزة جديدة؛ تختلف عن تقنيات كلِّ جملة علي حدة.» (علي الفرج، ١٣٧٩: ٢٩)

و علي العموم استثمرنا في هذه الدَّراسة التَّوصيفية التَّحليلية؛ كلاً المنهجين التقليديِّ و الحديث؛ ريثما نخرج بالنتيجة المتوخَّاة؛ بإذن الله تعالي.

نَصُّ السُّورَةِ:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 (قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ) (١) لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ (٢) (وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ) (٣) (وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَا عَبَدْتُمْ) (٤) (وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ) (٥) (لَكُمْ دِينُكُمْ وَ لِي دِينِ) (٦) (سُورَةُ الْكَافِرُونَ)

قبل أن نلج في صلب الموضوع، يجدر بنا أن نطلع علي أمرين؛ هما:
 أولاً: سياق السُّورة؛ حيث «قال: رهط من المشركين، للنبيِّ صَلَّى الله عليه وآله وسلم: هلم؛ فلتعبد ما نعبد و نعبد ما تعبد و نشترك نحن و أنت في أمرنا كله، فإن كان الذي جئت به خيراً ممّا بأيدينا، كنّا قد شركناك و أخذنا بحظنا منه و إن كان الذي بأيدينا خيراً ممّا بيدك، كنت قد شركتنا في أمرنا و أخذت بحظك منه. فأنزلها الله؛ عزّوجلّ» (درويش، ١٤٣٠، ١٠: ٦٠٠)

ثانياً: الأسلوب الخطابيّ الذي تتميّز به السُّورة، حيث الإلمام به و الإطلاع عليه يمهد المجال للباحث أن يستوعب النّص بشكل أفضل ممّا يساعده هذا الاستيعاب في فهم الخطوط العريضة للصُّورة أو الملامح العامّة لها؛ فالأسلوب الخطابيّ، في سورة «الكَافِرُونَ»؛ أسلوبٌ غير مباشر؛ إذ وجّه الخطاب في ها إلي الكافرين، بواسطة النبيِّ صَلَّى الله عليه وآله وسلم. و يري المفسرون، أن السّرّ الفنّي الكامن، وراء اختيار هذا الأسلوب بعينه؛ هو أنّ الخطاب المباشر، قد ينطوي علي نوع من التّعظيم للمخاطب أو الإعتراف بجدارته للخطاب المباشر، فلو قال مثلاً: «يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ»؛ دون أن يذكر قبل هذا التعبير، لفظة «قُلْ»، يعرف العربيّ، من هذه الطّريقة في إلقاء الكلام، أن مرسل الفكرة أو الذي يوجّه الكلام، يريد تعظيم الكافرين؛ بإعتبار أنّ خطاب المشافهة يوحى - كما هو الشّأن في الثّقافة العربيّة المتداولة - تعظيم المخاطب، أو إعلاء شأنه نوعاً ما. علي هذا الأساس - ثمّ توجيه الخطاب، بشكل غير مباشر لتحقيق هدفين معاً؛ هما - حسب ما يؤكّد عليه البلاغيّون - ليسّرف النبيّ و يعلي من شأنه إزاء أعدائه أوّلاً و «ليهيئ أعدائه و يقلّل من شأنهم؛ كونهم يعبدون الشّيطان و يركنون إلي الطّاغوت».

أمّا فيما يخصّ الأسلوب البنائيّ العام الذي يتكوّن النّصّ علي أساسه كوحدة مستقلة مترابطة لها كيانها و شخصياتها، فقد استعرضه الاستاذ؛ محمود البستاني كاشفاً دلالاته الفنّيّة المدهشة التي تنطوي عليها هذه السُّورة، أي؛ سورة الكافرون في عمارتها العامّة، فيقول:

«إنّ السُّورة من حيث الدّلالة الفكرية؛ تنحصر في الدّهاب إلي أنّ لكلّ وجهة نظره العبادي، بل لكلّ واحد منهم دينه، أمّا المحاوره؛ فهي العنصر الشكليّ الذي اعتمده النّصّ في تقرير الحقيقة المتقدّمة». (البستاني، ١٤٢٤، ٥: ٤٣٩)

أما الصيغ الفنيّة؛ فقد اعتمدت جملة عناصر أو أدوات، ابرزها؛ عنصر «التقابل»؛ فد. «أنا» تقابل «انتم» و «لا أعبد» تقابل «تعبدون» و «عابدٌ» تقابل «عبدتم»؛ كما أنّ الآية الأخيرة؛ Γ لَكُمْ دِيْنُكُمْ Φ تقابلها Γ وَلِي دِين Φ .

يتمّ هذا التقابل من خلال «التماثل» أيضاً من حيث الصياغات المشتركة بين الموقفين؛ مثل الإعتماد علي أدوات النفي و ضمائر المخاطبة و التكلّم، و ظاهرة التماثل تجرنا إلي ظاهرة التجنيس الصوتي، حيث إنّ أصوات «العين»؛ في عبارات: «أَعْبُدْ، تَعْبُدُونَ، عَابِدُونَ، عَابِدٌ، عَبَدْتُمْ» و غيرها من أصوات «النون و الميم و اللّام» و تظلّ من خلال تكررها، أدوات إيقاعيّة متجانسة صوتيّاً، ممّا يضفي جماليّة ملحوظة علي النّصّ و ظاهرة التّجانس، تجرنا إلي اداة فنيّة أخرى؛ هي: «التكرار». فتكرار عباراتها بأعينها؛ مثل «عَابِدُونَ»؛ مرّتين و «أَعْبُدْ»؛ مرّتين و «دينٌ»؛ مرّتين و «لا»؛ أربع مرّات و «ما»؛ أربع مرّات، تجسد أبرز مظاهر الجمال الفنّي للنّصّ. (البستاني، ١٤٢٤، ٥: ٤٤٠)

و يضيف الأستاذ؛ قائلاً: «فالنّصّ، بدأ بمخاطبة الكافرين: Γ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ Φ ، حيث يمثّل هذا الاستهلال، أهميّة الرّفص لعادة المشركين، ثمّ أتبعه بمخاطبتهم: Γ وَ لَا أَتُتَمَّ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ Φ حيث يمثّل هذا التعقيب علي موقفهم Γ وَ لَا أَتُتَمَّ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ Φ ليست مشروعيّة عدم عبادتهم؛ عبادة محمّد صلّي الله عليه و آله و سلّم، بل اليأس من إمكانيّة إصلاحهم». (المصدر السابق)

«و يضيف قائلاً و بالنسبة للكفار، فالملاحظ؛ أنّ العبارتين المتكررتين: Γ وَ لَا أَتُتَمَّ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ Φ ، قد صيغت، وفق إسم الفاعل «عَابِدُونَ»، ليدلّ علي اليأس من إمكانيّة إصلاحهم في المستقبل؛ أمّا بالنسبة إلي النّبيّ صلّي الله عليه و آله و سلّم؛ فإنّ اسم الفاعل «عابدٌ»، يشير الي المستقبل، قبالة «أعبد» التي تشير إلي موقفه الحاليّ. إذن، يمكن ملاحظة السبب العضويّ الذي جعل النّصّ، يبدأ بنفي عبادة محمّد صلّي الله عليه و آله و سلّم، أولاً لعبادتهم، ثمّ نفي عبادتهم لمحمّد صلّي الله عليه و آله و سلّم و اختلاف الصيغ الحاضرة و المستقبلية في ذلك.

و يقول أخيراً؛ «فإنّ النّصّ، عند ما ختم محاورته بعبارة Γ لَكُمْ دِيْنُكُمْ وَ لِي دِين Φ ، إنّما توجّ بها حصيلة ما تقدّمها من المحاورات النّافيه لكلّ من الطّرفين؛ أي أنّ عبارة (لَكُمْ دِيْنُكُمْ وَ لِي دِين)؛ هي نتيجة منطقيّة لمقدّمة أوضحت إستحالة كلّ منهما، أن يعبد عبادة الآخر». (المصدر السابق)

أما الصّور الجزئية التي تتشكّل عمارة النّصّ منها؛ فتستعرضها ضمن السّطور التالية:

أولاً: هناك؛ دقيقة بلاغيّة في قوله تعالي: Γ قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ Φ ؛ إنّته لها الإمام عليّ بن أبيطالب عليه السّلام و أشار إليها؛ حيث أورد هذه الإنّته، فخر الدّين الرّازي، في تفسيره

الكبير (مفتاح الغيب)، فقال: «يا؛ نداء النفس وأي؛ نداء القلب وها؛ نداء للروح». (الزّازي، ١٤١٣، ٣٢: ١٣٦)

و كأنما استثمرت هنا، السّورة، الإمكانات اللّغويّة العربيّة لمخاطبة الكافرين و ذلك لإفهامهم و إكمال الحجّة عليهم. عدا هذا، فقدتمّ ايضاً؛ استثمار الإمكانات التّنظيميّة الملائمة للخطاب؛ ذلك لأنّ «كلّ مستوي من مستويات التّنظيم، يتطابق مع دلالة معينة في الخطاب، لتوكيدها، فلا يتوهم المرسل إليه أنّ المقصود؛ هو غيرها و عليه فالمرسل يتلقّظ بالخطاب، بالتّنظيم الذي تستتبعه دلالة الخطاب و يحرص علي ذلك». (الشّهري، ٢٠٠٤: ٣٢٠)

و لنفس التعبير؛ Γ قل يا أيّها الكافرون Φ؛ صورة بلاغيّة أخرى لافتة، عرض لها، السيّد قطب و قال: «فقد ناداهم بحقيقتهم و وصفهم بصفّتهم؛ أنّهم؛ ليسوا علي دين و ليسوا بمؤمنين و إنّهم كافرون؛ فلا إلتقاء إذن بينك و بينهم في طريق». (السيّد قطب، ١٩٩٥: ٣٩٩١)

عموماً، فإنّ للفظّة «الكافرون»، دلالتها الخاصّة في الثّقافة الإسلاميّة، فهي سمة انسان تنكّر لربّه و عصاه و انقطعت صلاته معه، فبات كمن لا أصل له و لا فرع و لا ملاذ و لا ملجأ يأوي إليه؛ فقد أصبح تماماً مصداقاً لما قال له؛ سبحانه و تعالي: Γ...وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللّهِ فَكَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخْطَفُهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ Φ (الحج: ٣١)

ثانياً؛ ثمة جانب بلاغيّ آخر، في التعبير نفسه؛ يا أيّها، عرض له «الفخر الزّازي»؛ فقال: «إنّما قدّم يا الذي يوجب البعد علي أي الذي يوجب القرب و كأنه يقول: التّقصير منك و التّوفيق مني، ثمّ ذكرها بعد ذلك، لأنّ يا، يوجب البعد الذي هو كالموت و أيّ يوجب القرب الذي هو كالحيوة، فلمّا حصلّا، حصلت حالة متوسّطة بين الحيوة و الموت و تلك الحالة؛ هي النّوم و النّائم، لابدّ و أن ينبّه و ها، كلمة تنبيه». (الزّازي، ١٤١٣، ٣٢: ١٤٣)

ثالثاً؛ دلاليّاً، تكشف لفظّة «الكافرون» عن مزاج القوم و حقيقة شخصيّاتهم، في كفرهم بالله و بتوحيده؛ حيث يرفضون فكرة التّوحيد، أساساً. أمّا لام العهد، فيها؛ فهي تمارس فاعليّتها، باستحضار طرفي الإلتصال؛ البدع و المتلقّي معاً.



Γ لا أعْبُدُ ما تَعْبُدُونَ)

ضمن هذا الخطاب، يتّخذ النّبيّ صلّي الله عليه و آله و سلّم، موقفاً رافضاً ممّا يذهب إليه هؤلاء في عبادة الأوثان. جاء هذا التّعبير، ضمن صياغة لغويّة خاصّة، تتمثّل أولاً في استخدام حرف «لا» وهي ثنائيّة الدّلالة إذ تحيل الفعل المضارع إلي الدّلالة المستقبلية أولاً و تدلّ ثانياً علي نفي نسبة عبادة الأوثان عن النّبيّ صلّي الله عليه و آله و سلّم. أمّا حذف المفعول لفعل «تَعْبُدُونَ»، فإنّ دلالته لا تقتصر علي كونه معلوماً. لأهل اللّغة، بل يساهم في توسعة دائرة الدّلالة و هذا يشكل أسلوباً

كلامياً؛ أطلق البلاغيون عليه، اسم اسلوب «الانساع» و «الانساع هو مجيء المتكلم بكلام يتسع فيه التأويل، بحسب ما تحمله الالفاظ و يتسع الزواة في تأويله علي قدر عقولهم بحسب قوي الناظر فيه». (طبانه، ١٩٩٧: ٧٢٨)

Γ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ

Γ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَا عَبَدْتُمْ

من هنا، تتوالي التأكيدات و تتوارد رفضاً لما يعبد الكفار، و يتم هذا الرفض عن طريق عطف الآية علي سابقتها و كذلك عن طريق توظيف حرف «اللام التي هي - كما يقول النحاة - زائدة للتوكيد».

ثم إن هذا التوكيد، رفض لما يذهب إليه الكافرون، بصيغة الجملة الاسمية الدالة علي ثبوت الصفة و استمرارها. أما فيما يتعلق بالتوكيد في هاتين الآيتين و في عموم السورة، يقول ابن أثير، في كتابه؛ «المثل السائر»: «إن معني قوله: (لَا أَعْبُدُ)؛

يعني: في المستقبل من عبادة آلهتكم و لا أنتم فاعلون في ما أطلبه منكم، من عبادة إلهي Γ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَا عَبَدْتُمْ Φ، أي؛ و ما كنت عابداً قط، فيما سلف ما عبدتم فيه، يعني: أنه لم يعبد مني عبادة صنم في الجاهلية في وقت ما، فكيف يرجي ذلك مني في الاسلام! Γ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ Φ في الماضي، في وقت ما، ما أنا علي عبادته الان. (ابن اثير، بدون تاريخ، ٣: ٧)

أما توظيف الجملة الاسمية - كما أشرنا - فجاء دلاليّاً لإثبات الصفة و استمرارها في المخاطبين؛ فالاستمرارية هي من دلالات الجملة الاسمية؛ أما حذف المفعول فقد تم لنفس الغرض الذي أشرنا إليه سلفاً.



Γ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ Φ

يرمي الإسهاب في الكلام، من خلال هذه الآيات، إلي التأكيد علي عقيدة التوحيد؛ باعتبار أن توحيد الرب؛ هو الأسس و الأساس في العقيدة الإسلامية.

و فيما يتعلق بالأغراض البلاغية للفتة «ما» الواردة في آيات هذه السورة، فقول: المراد من «ما»؛ الصفة؛ كأنه قال: «لَا أعبد الباطل و لا تعبدون الحق». و يقول؛ العلامة الطباطبائي: «و كأن حقّ الكلام؛ أن يقال: و لا أنتم عابدون ما أعبد، لكن قيل: مَا أَعْبُدُ، ليطابق ما في قولهم: Γ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ Φ». (الطباطبائي، ٢٠٠٦، ٢٠: ١٦٣)

أما الفخر الرازي؛ فهو الآخر يدلي بدلو، في تفسير الآية، فيذكر وجوهاً عدة؛ هي:

١. إن المراد منه؛ الصفة و كأنه قال: لَا أعبد الباطل و أنتم لا تعبدون الحق.

٢. إنها تؤوّل مع الفعل بالمصدر؛ كأنه قال: لا أعبد عبادتكم ولا تعبدون عبادتي في المستقبل والحال.

٣. أن يكون «ما» بمعني «الذي» وحينئذ يصح الكلام.

٤. إنه لما قال أولاً Γ لَا أُعْبُدُ مَا تُعْبُدُونَ Φ ، حمل الثاني ليُتَسَقَّ الكلام، أو كما يقول علماء البديع: بني الكلام علي المناسبة في اللفظ باعتبار معني غير المعني المقصود من الأول، لأن «ما» في Γ لَا أُعْبُدُ مَا تُعْبُدُونَ Φ غير «ما» في Γ وَلَا أَتُتَمَّ عَابِدُونَ مَا أُعْبُدُ Φ . (الرازبي، ١٤١٣، ٣٢: ١٤٦)

أما مولّي فتح الله الكاشاني؛ فهو أيضاً يعرض للجانب الفتي لهذه الآية؛ قائلا: «... Γ وَلَا أَتُتَمَّ عَابِدُونَ... Φ ؛ أي ما أنتم عبدتم في وقت ما Γ مَا أُعْبُدُ Φ ، ما أنا علي عبادته. و يجوز أن تكونا، تأكيدين علي طريقة أبلغ وإنما لم يقل: ما عبدت، ليطابق «مَا عَبَدْتُمْ»، لأنهم كانوا موسومين قبل المبعث، بعبادة الأصنام وهو لم يكن موسوماً، بعبادة الله. وإنما قال: لا أعبد الباطل ولا تعبدون الحق أو للمطابقة، فإنّ معبودهم من غير ذوي العقول. وقيل إنها مصدرية، أي: لا أعبد عبادتكم ولا تعبدون عبادتي وقيل الأوليان؛ بمعني: «الذي» والأخريان؛ مصدريتان». (الكاشاني، ١٤٢٣، ٥٥٩: ٨)



Γ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينٌ)

هنالك، أسلوبان بلاغيّان، في هذه الآية، عرض لهما البلاغيّون؛ هما؛

أولاً: تقديم «لكم» علي «دينكم» وتقديم «لي» علي «الدين»، لإفادة القصر ومعناه علي هذه الحال: أن دينكم، مقصوّ عليكم وديني، مقصوّ عليّ. ثانياً: يعدل الخبر هنا إلي معني آخر؛ تتضمّنه العبارة؛ وهو التهديد والتحقير؛ كأنّ النبيّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ، يهددهم ويحدّتهم من انتهاج سبيل الباطل وينذرهم من عاقبة أمرهم وما يؤوّل إليه مصيرهم.

قال السمرقندي في ذلك: «يعني: قد كملت عليكم الحجّة و ليس عليّ أن أجبركم علي الاسلام، فاثبتوا علي دينكم حتّي تروا ماذا يستقبلكم غداً وأنا أثبت علي ديني الذي أكرمني الله تعالى به ولا أرجع إلي دينكم أبداً». (السمرقندي، ١٩٩٧، ٣: ٦٠٤)

الدّلالة الحضاريّة:

لا تقتصر دلالات هذه السّورة، وبشكل عامّ دلالات النّصوص التي ظهرت في حقب زمنيّة معيّنة، لا تقتصر علي حادثة معيّنة في واقع معيّن أو طريقة محدّدة في التّعامل بل بإمكاننا أن نستل منها دلالات معاصرة، يمكننا تبنيها ومن ثمّ التّعامل علي أساسها مع الواقع القائم بشكل آخر، مع

مراعاة الموضوعية في هذا التعامل و مع لزوم الصدق الأمانة العلمية في التطبيق، آخذاً بعين الاعتبار المتغيرات الحضارية التي جعلت من عالمنا المعاصر، ظاهرة قد تختلف عن العالم القديم في عديد من جوانبها الحضارية من سياسية واقتصادية واجتماعية وحتى أخلاقية. أمّا فيما يتعلق في الدلالات المعاصرة لسورة الكافرون و الفهم العصري منه؛ يقول أحد المفسرين:

«لعلنا نستطيع التحرك، بعيداً في هذا الموضوع في القضايا العامة؛ من سياسية واجتماعية واقتصادية وثقافية، لنميز في طروحات الوفاق في هذه الأمور بين القضايا الكبرى المرتبطة بالخط المستقيم و بالمصير النهائي و بين القضايا الصغرى المرتبطة بالخطوط التفصيلية المتحركة في دائرة الأوضاع المتحركة و المراحل المتغيرة، فلا نقدّم التنازل عن القضايا الأولى؛ إلا فيما يتعلق بالأسلوب؛ ممّا يدخل في دائرة المرونة العملية، بينما ندرس بعض التنازلات في القضايا الأخرى، فيما لا يمسّ الجوهر تلك هي دائرة الواقعية التي يمكن أن يتحرك في ها الإسلاميون، أمام الطروحات التي تقدّم إليهم، لإنهاء النزاع أو لإيجاد موقف مشترك مع الآخرين في بعض المراحل السياسية في ما يطلب فيه تجميد الصراع في وقت معيّن مع بعض الجهات أو إيجاد حالة من الوفاق السياسي، أمام بعض الشّعارات أو ما إلي ذلك ممّا قد يفيد الحركة الإسلامية في مواقعها السياسية أو الجهادية و لا يضّر مرتكزاتها و مسلمّاتها الأساسية». (فضل الله، ١٤١٩، ٢٤: ٤٥٨)

الدلالة الأدبية

١. الدلالة العامة:

أمّا الرّمخشريّ الذي عرف بمعالجته الفذة للجوانب الأدبية للقرآن؛ فله لفتة رائعة في سياق عرضه الفنيّ للسورة، إذ يسلّط الضوء علي بعض الدلالات البارزة فيما؛ فيقول: «لَا أُعْبُدُ Φ، أريد به العبادة فيما يستقبل، لأنّ «لَا»، لا تدخل إلّا علي المضارع، بمعنى الإستقبال، كما أنّ «ما»، لا تدخل إلّا علي المضارع، بمعنى الحال، و المعني: لا أفعل في المستقبل ما تطلبونه منّي من عبادة ألّهتكم و لا أنتم فاعلون ما أطلبه منكم من عبادة إلهي Γو لَا أَنَا عَابِدٌ مَا عَبَدْتُمْ Φ، أي؛ و ما كنت قطّ، عابداً فيما سلف، عبدتم فيه. يعني: ما عهد منّي قطّ، عبادة صنم في الجاهلية، فكيف يرجي منّي في الإسلام! Γو لَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أُعْبُدُ Φ، أي؛ و ما عبدتم في وقت ما أنا علي عبادته الآن». (الرّمخشريّ، ١٤١٥، ٤: ٨٠٨)

٢. التّناسب:

ثمّة دلالة أدبية، يمثّلها التّناسب الزّائع القائم بين المعاني التي توحى بها السورة، تارة و تصرّح به تارة أخرى و قد اكتشف هذا التّناسب الملفت عن جانب آخر من جوانب الإعجاز البيانيّ الذي

يتميز به القرآن الكريم. وقد أشار المفسرون إلى هذا التناسب، بعد أن انتبهوا لها بذكائهم وبدوقهم الأدبي - البلاغي؛ فقالوا: «معني الجملتين الأوليين؛ الاختلاف الثام، في المعبود؛ فإله المشركين؛ الأوثان و إله محمد صلى الله عليه وآله وسلم؛ الرحمن، فكيف يلتقيان! ومعني الجملتين الآخرين، الاختلاف في العبادة؛ فعبادة المشركين؛ الأحجار و عبادة محمد؛ الجبار، فكأنه قال: لا معبودنا، واحد ولا عبادتنا، واحدة». (الصابوني، ١٩٩٧، ١٥: ٣٨٠)

أما برهان الدين البقاعي، فقد فطن إلى تناسب فني آخر في السورة، حيث اعتبر هذا التناسب من معاني تراكيب السورة ونظمها وكذلك ترابطها و سياقاتها وأساليبها، ثم عبر عن هذا التناسب، بقوله: «... و من أعظم الدلائل، إعجازها و جمعها للمعاني في إشارتها و إيجازها، أن حاصلها، قطع رجاء أهل الكفران، من أن يقاربهم النبي صلى الله عليه وآله وسلم، في أن يعدل بربه أحداً في زمن من الأزمان و ذلك من أعظم مقاصد المناظرة لها، في رد الآخر علي أول الأنعام، لأنها السادس في العد؛ كما أن هذه السادسة في العد من الآخر؛ (أَغْيَرَ اللَّهُ أَتَّخِذُ وَلِيًّا) (الأنعام: ١٤) Γ أَغْيَرَ اللَّهُ أَبْتُغِي حَكَمًا (الأنعام: ١١٤) Γ أَغْيَرَ اللَّهُ أَبُغِي رَبًّا وَ هُوَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ Φ (الأنعام: ١٦٤). (البقاعي، ١٤٢٣، ٨: ٥٥٧)

النتيجة

تتوفر سورة الكافرون، كغيرها من السور القرآنية المباركة علي ملامح أدبية متميزة و خصائص بلاغية رائعة، تجعل منها نتاجاً نصياً معجزاً، يقف دونه البلغاء عاجزاً و عن الإتيان بمثله قاصراً؛ كما قال سبحانه و تعالي: Γ قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَ الْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَ لَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً Φ. (الأنعام: ٨٨)

و هذه الخصائص و الملامح البلاغية الأدبية تتمثل في صور بيانية و تقنيات نصية من توازنات و تقابلات و توازيات، تساهم في توليد المعني أو إنتاج الدلالة، رافعاً النص إلى مستوى راقٍ من المتانة و الدقة و الجمال، كما يمتلك نص السورة إمكانيات لغوية و لسانیة مبهرة، كشف عنها اللغويون قديماً و حديثاً؛ فراحوا يستعرضون مكانها الفنية للتدليل علي سمة الإعجاز البياني للقرآن الكريم.

أما التوصية التي يقدم بها الباحثان؛ فهي ضرورة توظيف المعطيات البلاغية و اللسانیة الجديدة و كذلك القديمة و تطبيقها علي النص، للخروج بنتائج تكون مذهلة جمالياً و دلاليّاً في النصوص المقدسة المتمثلة في القرآن الكريم و كذلك في النصوص الواردة عن الرسول الأكرم صلى الله عليه وآله وسلم و أئمة أهل البيت سلام الله عليهم اجمعين، تعريفاً بما تحفوها من قيم حضارية،

صُبَّتْ في قوالب كلامية سامية، أدبيّاً وفنّياً؛ بحيث صارت تلك القوالب و الصّياغات تحتلّ مكانة مرقومة لاينالها أحد من أهل الفصاحة و البلاغة، بل صاروا في عجز تامّ عن الإتيان بمثله.

المصادر و المراجع

القرآن الكريم

- إبن الأثير، ضياء الدين، (١٤٠٧)، «المثل السائر»، مصر، دار نهضة مصر للطباعة و النشر و التوزيع.
- البستاني، محمود، (١٤٢٤)، «التفسير البنائي»، مشهد، انتشارات مجمع البحوث الإسلامية.
- ألقاعى، برهان الدين، (١٤٢٣)، «نظم الدرر»، قم المقدسة، مؤسسة المعارف الإسلامية.
- درويش، محي الدين، (١٤٣٠)، «إعراب القرآن»، سوربة، دارالإرشاد.
- الرازى، فخر الدين، (١٤١٣)، «التفسير الكبير»، بيروت، مركز النشر، مكتب الأعلام الإسلامي.
- الزّمخشرى، جار الله، (١٤١٥)، «تفسير الكشاف»، قم المقدسة، نشر البلاغة.
- السمرقندى، أبو الليث، (١٩٩٧)، «تفسير السمرقندى»، بيروت، دارالفكر.
- الشّهري، عبدالهادي، (٢٠٠٤)، «استراتيجيات الخطاب»، بيروت، دارالكتاب الجديدة المتحدة.
- الصابوني، محمدعلي، (١٩٩٧)، «قبس من نور القرآن الكريم»، بيروت، دارالفكر.
- الطباطبائي، محمدحسين، (٢٠٠٦)، «الميزان في تفسير القرآن»، بيروت، دارإحياء التراث العربي.
- طبانة، بدوي، (١٩٩٧)، «معجم البلاغة العربية»، بيروت، منشورات دار إين حزم.
- الطبرسي، أبوعلي، (١٤٠٨)، «مجمع البيان»، بيروت، دارالمعرفة.
- الفرج، علي، (١٣٧٩)، «تكوين البلاغة»، ايران، دارالمصطفى لإحياء التراث.
- فضل الله، السيد محمدحسين، (١٤١٩)، «تفسير من وحي القرآن»، بيروت، دار الملاك.
- قطب، سيد، (١٩٩٥)، «في ضلال القرآن»، بيروت، دارالشروق.
- الكاشاني، ملافتح الله، (١٤٢٣)، «زبدة التفاسير»، قم المقدسة، مؤسسة المعارف الإسلامية.

COPYRIGHTS

© 2025 by the authors. Licensee Islamic Azad University Jiroft Branch. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

ارجاع: فروزاني حامد، مِنْ بَلَاغَةِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ؛ سُورَةُ «الْكَافِرُونَ» أُمُودَجًا، دراسات الأدب المعاصر، السنة ١٧، العدد ٦٧، الخريف ١٤٤٦، الصفحات ١٢٨-١١٧.