الحمولات الرمزية للمدن النضالية في شعر محمود درويش المقاوم *محمدحسن أمرائي

ناریخ الوصول: ۹۸/۶/۲۱ تاریخ القبول: ۹۸/۱۰/۷

الملخّص

تُعدُّ الرموز بجميع أنواعها، من أهمّ العناصر الفاعلة والمكوِّنة للبنية الفنيّة والجمالية للقصيدة العربية المعاصرة، فإذا أمعنا النظر نرى قد تنوّعت تفسيراتها وتعمّقت جذورها أكثر فأكثر؛ حيث ألقت بضلالها الدلالية الثقيلة على لغة القصيدة الحديثة وأصبحت توظيفها سمة مشتركة لدى الغالبية العُظمى من الشعراء المعاصرين فأسرفوا فى استخدامها للتعبير عن تجاربهم ومشاعرهم الخاصة بطرق مختلفة. من هذا المنطلق، تميزت أشعار محمود درويش فى دواوينه الأخيرة بتوظيف الرموز المكانية المتعددة ولاسيما المدنية منها، بشكل مكثّف عميق موح، حيث ارتفعت قيمة قصائده إلى مستويات إبداعية مبتكرة متطوّرة تتوازى مع أعظم الأشعار العالمية فى القرن العشرين. هذا المقال يروم البحث عن تلك الرموز المدنية المنعكسة فى شعر محمود درويش، متناولاً كيفيّة توظيفها وجمالياتها الإيحائية من خلال التعمّق فى المفردات والإشارات المعنونة بالرمز. وأمّا منهجنا فى الدراسة، فهو المنهج الاستقرائى والتوصيفى- التحليلى القائم على دراسة النصّ واستخراج رموزه المدنية الهامّة المتناثرة فى زوايا دواوينه، معتمدين على طبيعة النصّ من حيث تكوينه الخاصّ وإمكاناته الفنيّة والجمالية. مزيّة المكان، كنعان، قدس، بابل، هيروشيما.

* أستاذ مساعد في اللّغة العربية وآدابها بجامعة ولايت، إيرانشهر، إيران.

m.amraei@Velayat.ac.ir

المقدّمة

إنّ الرموز بمختلف أنواعها من أهمّ الأدوات الفاعلة والمكوِّنة للبنية الفنيّة والجماليّة للقصيدة العربية المعاصرة، حيث وفّرت للشاعر المبدع حلاً أمثل لمعالجة أوضاع واقعه بعيداً عن كلّ رقابة صارمة أو حساسيّة تؤدّى بصاحبها السجن واعتقال كلمته. إنّ الشعور بالعجز المعاصرين قد استخدموا الكلمات والعبارات المرموزة لأسباب عدّة، منها: «الشعور بالعجز عن التصريح، أو الخوف من التصريح الّذى قد يؤدّى إلى التعرّض للأذى من قبل الحكومة، أو الرغبة في التحدّث بشكل مقنّع وإنشاد شعر ذات طابع غامض لكى يحرّض النفوس على التفكير والتأمّل في الوصول إلى مراد الشاعر خلف تعابيره»(شهاب، ٢٠٠٥: ٣٤٥-على التفكير ولكنّ هناك بعض الشعراء في هذا العصر، منهم محمود درويش، يستفيدون من الرموز النضاليّة لأجل الثورة والمقاومة ولا يزال الصراع بين القديم والمحدث من القضايا الأساسيّة الّتي تشغل ضميرهم.

 لوطنه إلى حدّ قد ألقى نفسه فى مأزقٍ حرجٍ فى سبيل هذا الحبّ والالتزام. ثانياً: لـه صلة وثيقة بالتراث، بحيث من يلق النظر إلى شعره يجده مليئاً بالقصص القرآنيّة والأساطير والأمكنة والشخصيّات الدينيّة والتأريخيّة والأدبيّة وغيرها. إنّه وظف الأمكنة التأريخيّة أكثر من الأشياء وظواهر الطبيعة فى شعره، كما أنّ بعض رموزه المكانيّة النضاليّة يتمثّل فى المدن النضالية الخاصة، قلّما كان لها نظير فى أشعار الشعراء المعاصرين. هذا المقال بالاعتماد على المنهج الاستقرائى والتوصيفىّ التحليليّ يرصد استدعاء البعض من هذه المدن التأريخيّة وتطوّراتها الدلّاليّة من وجهة نظر هذا الشّاعر الفلسطينيّ العملاق ويهدف الإجابة عن السؤالين التاليين:

- ما هو أبرز المدن وإيحاءاتها الباطنيّة الرمزيّة في شعر محمود درويش؟
- ما هي دوافع الشاعر الرئيسة في استلهام الرموز المدنية وتوظيفها في نصّه الشعريّ؟

خلفية البحث

هناك العديد من الدراسات والإصدارات العربية والفارسية الّتي تناولت المكان وتجلياتها المختلفة في الشّعر الفلسطينيّ المعاصر، نشير إلى بعض منها في ما يلي:

۱. «القـدس فـى الشـعر الفلسـطينى الحـديث» (۴۰۰۲م) لفـاروق إبـراهيم مواسـى. ۲. «القدس بين نقوش الهويـة واشـتعال المقاومـة فـى شـعر محمـود درويـش» (۱۱۰۲م) لإبراهيم موسى. ۳. «المكان وتحولات الهوية عند محمود درويش» (۱۲۰۲م) للطالبة ليانـة عبدالرحيم. ۴. «"التأويل والمكان" دراسة فى شـعر محمـود درويـش» (۱۳۰۲م) للباحـث عبدالرحمن عبدالسلام محمود. ۵. «شـعرية المكـان فـى شـعر محمـود درويـش» (لا تأ) للباحث خليل قطنانى. ۶. «جدليّة الزّمان والمكان فى شعر محمود درويش» (لا تأ) للباحث مزن الأتاسى.

وغيرها من الدراسات المنشورة في المواقع الإلكترونيّة الّتي ربّما جاءت بأشياء مهمّة عن الرموز المكانية في الشّعر الفلسطينيّ، فاتتها أشياء أخرى لا تقلّ أهميّة عنها، ورغم ذلك لم نعثر على دراسة شاملة وافية مركزة لموضوع المقال، فلذلك رغبنا في مناقشة تحديد مكانة الرموز المدنيّة الهامّة، في خريطة درويش الشّعريّة عبر هذا البحث. وممّا يجدرُ ذكرُه أنّه على الرغم من كثرة الدراسات الّتي بحثت في شعر محمود درويش إلاّ

أننا لا نجد كتاباً أو مقالة تناولت رمزيّة المدن النضالية المشهورة وتجلياتها الدلاليّة والفنية في شعره. على أية حال، هناك دراسات كثيرة مذكور بعضها في خلفية البحث تكشف عن مكانة "القدس" أو "المكان" بصورة عامة في الشعر العربي الحديث أو في شعر درويش أو غيره من الشعراء المعاصرين نموذجاً؛ ولكن ما عثرنا على بحث أو مقال يقوم بتحليل ودراسة الرموز المدنيّة المذكورة في المقال وتحديد دلالاتها التعبيرية وجمالياتها في شعر محمود درويش؛ ولاسيّما تلك المدن التي قمنا بتحليلها كأورشليم، بابل، كنعان، هيروشيما و… إن درويش تطرق إلى المدن النضاليّة الخاصة دون غيرها في شعره، قلّما كان لها نظير في أشعار الشعراء العرب المعاصرين.

الإطار النظرى للبحث

محمود درويش أحد أهم الشعراء الفلسطينيين الذي جعل مجمل شعره في الدفاع عن حجارة الانتفاضة وبذريعة الحصول على حرية وطنه، تأثّر بالتقنيات الجديدة من الرموز والأقنعة والاستدعاءات الرمزية من التراث ومصادره المختلفة التي نهل منها الشعراء والأقنعة والاستدعاءات الرمزية من التراث ومصادرة المختلفة التي نهل منها الشعرية المعاصرون. من هذا المنطلق، استطاع الشاعر أن يختطّ لنفسه مسارا شعريّة، حيث يعطى تماما للمسار الذي كان عليه أثناء المرحلة الابتدائية من تجربته الشعريّة، حيث يعطى إضافات نوعية خاصة إلى الشعر العربي الحديث، لعلّ من أبرزها تعامله مع التراث واستلهام منه بآليات جديدة في محاولة توظيفه عبر رؤية معاصرة أثارت اهتمام الباحثين والنقاد. بإمكاننا أن نقسم شعر محمود درويش إلى مرحلتين أساسيتين، المرحلة الأولى هي مرحلة الطفولة الفنيّة ويمثلها ديوانه الأوّل «عصافير بـلا أجنحـة»(١٩۶٠م). يقـول عنه الشاعر: «إنّه ديوان لا يستحقّ الوقوف أمامه. كنـت في سـنتي الدراسـيّة الأخيـرة وكـان الديوان تعبيراً عن محاولات غيـر متبلـورة» إنّ ديوانـه الأوّل يعطينـا فكـرة عـن بداياتـه الشعريّة، فهو يمهّد لديوانه التالي «أوراق الزيتون» الذي صدر سـنة ١٩۶۴م والـذي خطـا فيه الشاعر خطوات واسعة نحو النُّضج الشعريّ.

إذا تركنا ديوان «أوراق الزيتون» نجد أن محمود درويش ينتقل بعد ذلك إلى مرحلة جديدة، وهي تلك الّتي تمثّل على أفضل صورة في دواوينه الثلاثة: «عاشق من فلسطين» (١٩٤٤م)، «آخر الليل»(١٩٤٧م)، و«عصافير تموت في الجليل»(١٩٧٠م). محمود

درويش يصلّ هنا إلى القدرة على «الإيحاء»، وهذه القدرة الفنيّة تحلّ محلّ التعبير المباشر الصريح المكشوف. في هذه المرحلة الجديدة من شعرية درويش تكرّر ورود الشخصيّات والأسماء من التوراتيّة والمسيحيّة والإسلاميّة، منها جلجامش وعوليس وعنات والمتنبّى وأسماء الأنبياء والرسل(ع) ولاسيّما أسماء الأماكن والمدن، منها الأندلس، غرناطة، هيروشيما، القدس، بابل، أورشليم و... إلخ، لما فيها من مشابهة الصورة للواقع السياسيّ الفلسطينيّ والعربيّ الّتي عزّ ظهورها فيه وأصبح استدعاؤها أمراً ملحّاً يفتقد إلى أمثالها في واقعنا المعاصر وتشكل معادلاً موضوعياً لما يشعر به. هذا المقال يدرس تلك الرموز المدنيّة وتجليّاتها الدلّاليّة الرمزية في شعر درويش بالدراسة والتنقيب والاستقصاء.

الرموز المدنية المستدعاة في شعر محمود درويش ١.كنعان = الأرض الفلسطينية الأولى

«الإنسان يحنّ بطبعه إلى الماضى البعيد ويجد فيه الحياة المثلى الكاملة الخيالية من كل الشوائب التى تكدّر صفوه»(ادزارد، و ١٠٠: ١١) فالوجدان المعاصر مشحون بميراث ماضيه البعيد والأديب الذى يفقد اتصاله بماضى أمته عاجز عن التعبير عن وجودها الحىّ؛ فلذلك كان الشاعر حريصا أثناء تعبيره عن حاضره على أن يعود إلى الماضى ولم يأت ذلك إلا رغبة في تفسير ملابسات الحاضر وتقصّى أبعاده، فالماضى رمز للإحساس بالوجود والتمسّك بالبقاء والاسم التأريخي الأول لـ«فلسطين»، «كنعان» هو الأدعى للاستثارة من أجل الصمود أمام التحديات التأريخية القائمة على التحريف ولعل حضور مكان «كنعان» جاء متأخراً في شعر درويش وكان ذلك أولاً في ديوانه «حصار لمدائح البحر»؛ إذ يقول: «وأحمل أرض كنعان التى اختلف الغزاة على مقابرها/ وما اختلف الرواة على الـذي اختلف الغزاة عليه/ من حجرٍ ستنشأ دولة الغيتو/ ومن حجرٍ سننشئ دولة العُشَّاقِ/ أرتجل الوداع»(درويش، ١٩٩٩، ج٢: ٢٠٠ - ٢٠٠)

ففى هذه المقطوعة الشعرية يكشف درويش عن وسعة اطلاعه على الثقافة الكنعانية الشاملة. فالشاعر يحاول أن يستخدم كل المقومات التى بإمكانها أن تخدم تجربة درويش الشعرية لوصول الشاعر إلى غايته النضاليّة. فالتأريخ بما يتضمنه من الحقائق التأريخية والبراهين المحكمة هو مصدر رئيس لإثبات الهوية. إنّ «كنعان» في المقطوعة السابقة

هى التأريخ العريق والإصالة الثابتة للشعب الفلسطيني، فالشاعر يصوغ ذلك الرمز في صورة جمالية يتخيلها الإحساس وذلك بقوله «وأحمل أرض كنعان» فحمل أرض كنعان مثابة حمل لأعباء القضية الفلسطينية وهو قوة لاشعورية تكشف عن شدة الانتماء والتواصل والتماثل بين الإنسان والأرض وهذا ما يستدعى البحث عن مبررات عقلانية تأريخية وهى التمستك بالهوية الكنعانية الأصيلة التى تثبتها الروايات التأريخية القادرة على إجهاز كل افتراءات الغزاة، فالحقيقة التأريخية ثابتة، لا خلاف في أنها تثبت تفوق الوجود العربي الأصيل في «فلسطين» ومع ذلك فإن الغزاة يحاولون قلب الحقائق التأريخية الثابتة، بما يبرر مصالحهم على أرض «فلسطين» الكنعانية. إن درويش ههنا التأريخية الثابتة، بما يبرر مصالحهم على أرض «فلسطين» الكنعانية. إن درويش ههنا إلا التمستك بتأريخها الماضي الذي يوصل وجودها والشاعر المغترب أكثر الناس حاجة للاتصال بذلك المصدر الأصيل الذي يلبي حاجته تجاه طروحاته وأفكاره الحياتية المكرسة من أجل قضيته وكنعان الفلسطينية صورة صادقة لتأريخ الفلسطيني المحدث المكرسة من أجل قضيته وكنعان الفلسطينية صورة صادقة لتأريخ الفلسطيني المحدث

«أُمِّى تضىء نُجُومَ كَنْعَانَ الأخيرة / حول مرآتى / وتَرْمى، فى قصيدتِىَ الأخيرة، شَالَها» (درويش، لا تأ: ٨١)

تُعدُّ الكنعانية في التراث الفلسطيني نقلة لتحشيد الحاضر نحو المستقبل و «ليست قفزة عن الحاضر إلى الماضى وهي تطوير للشخصية الوطنية الفلسطينية » (الخليلي، وعبر الكنعانية يحاول الشاعر تجاوز الحاضر المرفوض إلى حاضر متخيّل، فيستنسخ الأزمنة بعودة إلى التأريخ، تظهر فيها أمه الحقيقية وقد احتفت بالواقع الجديد المنبثق من مستقبل متخيّل، فإضاءة «نجوم كنعان» هي استعادة التأريخ الأولى لـ «فلسطين» ويأمل الشاعر أن يكون أخيرا بوصفه "كنعان" بالأخيرة في السطر الأوّل، فهذا اللفظ يكشف عن النهاية التي يبحث عنها، فإذا كان لـ "فلسطين" ماض يعتد به ويرسخ الوجود الفلسطيني، فهو الأنسب لتجسيد المستقبل في صورة حاضرة بتوظيف صيغ الحاضر، «تضيء»، «ترمى» فيبدو الحاضر مشرقا كما أراده الشاعر ويمنحه الشعر ما لم تمنحه إياه الحياة وذلك من خلال الاقتراب من التأريخ الأصيل. إن المتلقى لابد أن يمخر التأريخ للعثور على رمزية "كنعان" فيتخيل الماضي في ذاته والماضي في الحاضر يمخر التأريخ للعثور على رمزية "كنعان" فيتخيل الماضي في ذاته والماضي في الحاضر

وتستمر هذه العملية غير مرة، في كلّ مرة يضيف إلى معرفته بالنص شيئاً جديداً يقربه من إدراكه. تكون كنعان نموذجاً لتلك العملية، حيث يقول الشاعر:

«تُطِلِّ عَلَيْنا لنَعْطَش أَكْثَرَ.. لَمْ نَتَعرّفْ على جُرحِنا في/ زِحام الْجُروحِ الْقَديمَة، لكِنّ هذا الْمكانَ - النّزيفْ/ يُسَمِّى بأسْمائِنا. لَمْ نَكَنْ مُخْطِئينَ لأَنّا وُلدْنا هُنا/ ولا مُخْطِئينَ.. لأَنّ غُزاةً كثيرينَ هَبُّوا عَلَيْنا/ هُنا، وأَحَبُّوا مدائِحَنا للِنّبيذ، أَحَبُّوا أساطيرَنا/ وفضّة زَيْتوننا. لَمْ نكن مُخطِئينَ لأَنّ الْعَذاري/ على أَرْضِ كَنْعانَ عَلَقْنَ فَوْقَ رُؤوسِ الْوعول/ سَراويلَهُنّ، لِيَنْضَجَ تين الْبراري ويَكْبَرَ خَوْخُ السهولْ/ ولا مُخْطِئينَ.. لأَنّ رُواةً كَثيرينَ جاؤوا إلى أَبْجَديِّتِنا/ لِكي يُصفوا أَرْضَنا، مِثلنا مِثلنا مِثلنا، تلْكَ أَصْواتُنا»(درويش، ١٩٩٩، ج٢: ٣٤٥)

إن «النفس الإنسانيّة وهي تعاني حالة التمزّق إزاء قمع الاحتلال تهوع إلى حماية ذاتها، فتتحصن داخل كيانها التأريخي ضد محاولات إلغائها من قبل الآخرين»(شعث، ٢٠٠٢: ٨٥) يحتمى الشاعر في هذه المقطوعة الشّعريّة بالتأريخ الكنعاني مستضيئا بأنماط حياتهم والتأريخ الكنعاني يتحوّل إلى رموز تتّصل بالمكان "كنعان"؛ إذ يعبر الشاعر عن الاتّصال به، فيبدأ بإشارة عامّة إلى المكان في السطر الثاني بقولـه: لكِن هذا الْمكان النّريف يُسمّى بأسْمائِنا... لأننا ولدنا هنا، كأنه بإشارته إلى حدث الولادة يرمز باليهود الذين قدموا إلى أرض فلسطين، إلى حيث لم يولدوا هناك ويدلى بحجـة بارزة تكشف عن أطماع الغزاة المتواصلة في "فلسطين" الأرض والتأريخ والحضارة، لما يقـول: لأن الغـزاة كثيرين هبوا علينا. يحاول الشاعر إثبات الهوية حيث يستعرض تركيب «أرض كنعان» في كثيرين هبوا علينا. يحاول الشاعر إثبات الهوية حيث يستعرض تركيب «أرض كنعان» في السطر السابع من الشّعر فتعقبها إشارات كنعانية، منهـا: الوعـول والتـين وخـوخ السـهول (حتى، ۱۹۵۸: ۹۴)، فيدخل إلى العمق التأريخي ويتصاعد ذلك بقولـه: لأنّ رُواةً كثيـرين جاؤوا إلى أبْجَديّتِنا. إن الأبجدية ههنا رمز للاتّصال بين الإنسان والأرض والوجود، بل هـي حاؤوا إلى أبْجَديّتِنا. إن الأبجدية ههنا رمز للاتّصال بين الإنسان والأرض والوجود، بل هـي لغة الوجود، قائلاً:

«لِكَىْ يَصفوا أَرْضَنا، مِثلنا مِثلنا مِثلنا، تلْكَ أَصْواتُنا/ وَأَصَواتُهُمْ تَقَاطِعُ فَوْقَ التّلالِ صَدىً واحداً لِلصِّدى وَيغْوى سُدَى كأن أناشيدنا في واحداً للصِّدى ويغْوى سُدَى كأن أناشيدنا في النّاي، والرِّيخ تَعْوى وتَعْوى سُدَى كأن أناشيدنا في الخَريفِ أناشيدهُمْ في الخَريفُ كأن الْبلادَ تُلَقِّنُنا ما نَقول... الله ولكن عِيدَ الشَّعيرِ لَنا وَأريحا لَنا ولَنا/ تَقاليدُنا فِي مَديحِ الْبيُوتِ وَتَرْبِيةَ الْقَمْحِ والاَّقْحُوان اسلاماً على أَرْضِ كَنْعانَ... أرضِ الْغَزالَة، والارْجُوانْ »(درويش، ١٩٩٩م، ج٢: ٥٣٥ - ٥٣٤)

إن التأريخ مصدر غنى بالرموز لدى شعرية محمود درويش ما دام يشمل هذا التأريخ الحياة الماضية بكل عناصرها المستذكرية وهو ملىء بالمواقف والنماذج الإنسانية الرمزية والصراعات الموجودة فيه تعبر أصدق تعبير عن موقف الإنسان الراهن وتأريخ الشاعر الذاتى هو الأقوى من بين الرموز التأريخية الماضية و"كنعان" وثيقة الصلة بهوية الفلسطيني، لذلك توفر وتكرّر حضورها في شعر درويش.

٢.بابل = المنفى الفلسطيني في الوقت الحالي

إن درويش من أكثر الشعراء الفلسطينيين الدين استدعوا الشخصيات والأمكنة التوراتيّة من العهد القديم في أشعارهم، حيث كانت "بابل" حقلاً تريخياً ثريّاً في مخيلة درويش وقد ظهرت رمزية هذا المعلم المكاني في مرحلة غنائية مبكرة في شعره؛ إذ يقول:

«بابل حول جيدنا/ وشمُ سبايا عائده / تغيرت ملابس الطاغوت / من عاش بعد الموت / لو أمنت ... لا يموت / متنا وعشنا، والطريق واحد! »(درويش، لا تأ، ج ١: ١٠۴)

وظّف الشاعر رموزاً تأريخيّةً «تتعلّق بتأريخ اليهود ليكسبها بعداً فلسطينيّاً بإلباسها التأريخ الفلسطيني»(مواسي، ١٩٩٤: ١٢) إنّ رمزية بابل تحمل في ثناياها من دلالـة تأريخية مناقضة للواقع واليهود عبر التأريخ كانوا مسبّيين إلى "بابل" بينما في أيامنا الراهنة يمارس اليهوديين الظلم ضد الفلسطينيين ويهجرونهم من ديارهم، فلذلك "تغيّرت ملابس الطّاغوت" فمن هنا نفهم التأريخ فهما يتماشى مع ظروف العصر وفي ضوء ذلك يعبّر الشاعر عن أمله بعودة شعبه وفقاً لتقصّى دورة الحياة المتقلبة وضعف اليهود عبر التأريخ مصدر قوة للشاعر والفلسطيني بصورة أشمل وإن كان واقع غير ذلك فالشاعر يلجأ إلى التأريخ ليستلهم قوّته وحياة شعبه منه. إن حضور التأريخ في الشعر الفلسطيني يعكس عذابات الشاعر وتجاربه التي تحمله على الاغتراب عن تأريخه و"بابل" قادرة على أن تهمس بعذابات الفلسطينيّ المقهور ورغبته في استعادة كيانـه؛ إذ يقـول محمود درويش:

«لِنَذْهَبَ كما نَحْنُ جئنا .../ مَعَ الريح من بابلٍ اونسيرُ إلى بابلٍ .../ لنـذهَبْ كمـا نحـنُ مُتّحِدَيْن ومُنْفَصِلَيْن .../ لم يكن عُمْرُنا كافياً لنشيخ معاً .../ لم يكنْ سَفَرى كافيـاً / ليصـير

الصُنَوْبَرُ في أَثَرى / لفظةً لمديح المكان الجنوبي / نحن هنا طَيِّبونَ شَماليَّةٌ / ريحُنا، والأغاني جَنُوبيَةٌ / هل أنا أنتِ أخرى / وأنت أنا آخر؟»(درويش، ٢٠٠٥: ١٥- ١٥)

استدعى الشاعر "بابل" فى هذه المقطوعة بما تحمله من دلالات ماضية لابد أن يلامس الحاضر بيد أن "بابل" تتحوّل من دلالة المنفى لتدلّ على الوطن. إنّ "بابل" جزء من ثقافة الشاعر التى تنحدر من الواقع التأريخيّ الذى يشكل انعطافاً نحو الحاضر، ثمّ يتجاوزه إلى المستقبل وهى رمز للمنفى الفلسطيني فى الوقت الحالى؛ «تناول درويش رموزا تتعلّق بتأريخ اليهود ليكسبها بعداً فلسطينيّاً كما جاء فى مقطوعته السابعة عشرة من ديوان أحبّك أو لا أحبّك»(السلطان، ٢٠١٠؛ ٩)، قائلاً فيها:

«ونغنّى القدس: / يا أطفالَ بابل مواليد السلاسل استعودون إلى القدس قريباً القدس قريباً القدس قريباً القدس وقريباً تكبرون القمح من ذاكرة الماضى القريباً يصبح الدمع سنابل القام يا أطفال بابل استعودون إلى القدس قريباً القويباً القدس وقريباً القدس قريباً القدس قريباً القدس القدس قريباً القدس قر

إنّ الشاعر في هذه المقطوعة باستدعائه رمزية "بابل" يجرّدها من العنصر الإنساني الوثيق الصلة بها أصلاً ويضمّ إليها صورة شعبه في المنافي، وهو حينما يصوّر المنفى يجعل الوطن وجهة المقابل. يحدث الشاعر ههنا نوعاً من التواصل بين الفلسطينيين في منفاهم وبين الوطن، حينما نلحظه يستخدم أسلوب النداء المتكرّر الموقظ للمتلقّى مخاطباً "أطفال فلسطين" في منافيهم المختلفة، ثمّ تتوالى الأفعال الحاضرة الدالة على المستقبل: «ستعودون»، «قريباً تكبرون»، «قريباً تحصدون» وفي النهاية تبقى "بابل" وسيلة لإثراء الذاكرة؛ إذ تظهر عبرها صورة الفلسطينيين في منافيهم.

فى مجال آخر نلاحظ درويش، فى قصيدته: «سرير الغريبة» يخرج من بابله المنشودة؛ إذ يريد التصرف إلى ذاته، مستحضراً رمزية "بابل" فى قصيدته المعنونة بـ"سوناتا":

«أُحبُّ من الليل أُوَّلَهُ، عندما تأتيان معا / يداً بيد، ورويداً رويداً تَضُمَّانِني مَقْطَعاً مَقْطَعا .../ قليل من الليل قربك يكفى لأخرج من بابلى / إلى جـوهرى- آخـرى. لا حديقـةَ لـى داخلى / وكُلُّكِ أنتِ. وما فاض منك "أنا" الحُرَّةُ الطيِّبةْ »(درويش، ٢٠٠٥: ۴۵)

بعد أن صارت «فلسطين وطناً لا يشبه الحلم الذي كان يحمله محمود درويش، ما الذي يمكن لــ"درويش" أن يكتبه ويحلم بـه»(خمـيس، ١٩٩٩: ١۶۵) بعـد منتصف

التسعينات؟ إن صورة "بابل" في السطر الأوّل من المقطوعة تمثّل وعياً آخر ينبع من وعي الشاعر الذاتيّ وإن كان هذا الوعي مؤقتاً لدى الشاعر؛ ليخرجه من "بابل" فالخروج خروج معنويّ يصرّف درويش إلى ذاته وإلى البحث عن المرأة في ضوء الشعور بالخسارة، فهو قضى قسطاً طويلاً من الزّمان باحثاً عن "بابله" ولكن الآن تستدعى الخروج منها لينصرف إلى ذاته باحثاً عن نفسه في نفسه، فلم تعد بابل لتلتف حولها معظم معانى القصيدة، بل هي جزء من الشعر يكشف عن انصراف الشاعر إلى تجربة جديدة.

٣.سمرقند = تأريخ الإسلامي والعربي الممزّق والمفقود

«إن الرمز لا يجمع أطراف الأشياء بعضها بعضا وإنما يصدر من الداخل إلى الخارج أو يلج من الخارج إلى الداخل، فيجسد النفسى بشكل مادى مبتكر ويبعث المادى محاولا أن يبدع العالم إبداعا جديدا»(الحاوى، ١٩٩٤: ١٩٢١) فالشاعر يحاول للبحث عن مماثل مادى للوطن المفقود، فلذلك يكشف عن مكان آخر معادلا للمكان الـذاتى، فتكـون "سـمرقند" صورة مكانية بارزة من صور التأريخ التى تحرّض المتلقّى إلى التقصّى فى فهـم الحاضر، بحيث يقول فى قصيدته المسماة بـ«من أنا، دون منفى؟»:

«غريبً على ضفة النهر كالنهر ... يَرْبِطُنى/ باسمك الماءُ. لا شيء يُرْجعُنى من بعيدى/ لا شيء يأخذنى من فراشات حُلْمى/ إلى واقعى: لا الترابُ ولا النارُ. ماذا/ سأفعل من دون وَرْدِ سَمَرْقَنْدَ ؟ ماذا/ سأفعل في ساحة تصقُلُ المُنْشدين بأحجارها/ القمرَّية؟ صِرْنا خَفِيفَيْنِ مثلَ منازلنا/ في الرياح البعيدة. صرنا صَديقَيْنِ للكائنات/ الغريبة بين الغيوم... وصرنا طَلِيقَيْنِ من/ جاذبيَّة أرضِ الهُويَّة. ماذا سنفعل... ماذا/ سنفعل من دون منفى وليلٍ طويلٍ / يُحَدِّقُ في الماء؟»(درويش، ٢٠٥٥: ١١٣-١١٣)

إن لغة الشاعر الرمزية تستقى من تأريخه الأصيل، فــ"سـمرقند" هنا تصور الحلـم والمكان التأريخى المعبّر عن ضياع الحاضر والحاضر الضائع ليس وطنا فحسب، بـل هـو الوطن والمنفى والعـالم العربـى الأجمـع ودرويش حينما ينـدب، فإنما ينـدب التـأريخ الإسلامى بأكمله: ماضيه وحاضره. فالماضى لا ينفصل عن الحاضر، بل إن العناصر المكوّنة لهذين الزمنين تدخل فى حلقة متصلة وإحساسنا بالحاضر يتولد داخل الماضـى ويتحـدّد فيه، ليجد طريقه الأرحب لتفجير الطاقـة الشـعورية المكبوتـة ولعـل الإنسـان يلجـأ إلـى

الماضى مستأنسا به أو متحسرا عليه كلما تكاتفت المؤثرات واستفحل التوتّر داخله، فالواقع المتردى بكلّ ما يعتريه من مثيرات دفع محمود درويش نحو الماضى ضائق الذرع، مُحملق النظر في الأمكنة التأريخية، باحثا عن الملامح المشتركة بينه وبين خاصته المكانية مجسداً للمكانية الرمزية في الحقيقة بما يثير التأمّل والاستدراك؛ إذ يقول:

«كُنْ يا غريب المُوَشَّح لى مثلما/ أنا لَكَ: مائى لمائك، ملحى/ لملحك، واسمى على السمكَ تعويذةً/ قد تُقَرِّبنا من تلال سَمَرقَنْد/ فى عصرها الذهبيّ. فلا بُدَّ منى/ ولا بُدَّ منك، ولا بُدَّ من آخرين/ لنسمع أبواق إخوتنا السابقين»(درويش، ٢٠٠٥: ٨٩)

إن «اللجوء إلى التراث لا يعنى الرجوع إلى التأريخ بقدر ما يعنى إحياء الفعل الإنساني» (حمزة، ٢٠٠١: ٣٣) فيتحوّل الماضى المتراوح بين التخطّى والتقهقّر إلى مصدر إلهام يحثّنا على التحرّك إلى المستقبل المنشود، فــ"سـمرقند" التى مرّت بمراحلها المتناقضة عبر التأريخ هي الصورة المقاربة لـ"فلسطين" في المقطوعة السابقة التي تتشابه الأحداث فيها: الواقعي منها والمتخيّل وإن اختلفت الأمكنة، فتصبح "سمرقند" وجها آخر لـ"فلسطين" يمثّل صراع الأجيال المتعاقبة الذي يؤدي إلى فترات بنّاء وانهيار في ظلّ أكثر من تجربة تأريخية، تسلخ على التأريخ الفلسطينيّ. إنّ «الغربة والوضع الممزّق هما الذان دفعا الشاعر محمود درويش إلى استمرار في ذكر المدن التأريخيّة» (الـديك، ١٩٩٥؛ الذان دفعا الشاعر؛ حيث يقول:

«سَمَرْقَنْدُ خيمةُ روحى المُشَرَّدْ/ وخمسُ جهاتٍ لدمعة أمى/ سمرقندُ خيطُ حرير/ يُعَلِّقُ شاطئ وادٍ على فَرَس تحملُ المطرا/ وصوتاً تدلَّى من الله/ وانكسرا/ سمرقند نهر " تَجَعَّدْ/ سَمَرْقَنْدُ خيمةُ روحى المشرَّدْ.../ سمرقندُ خمسون سَيِّدةً يَنْتَحِبْنَ على عَتَبَهْ/ ويَرْسُمْنَ لِلَّيلِ شكلاً يُرى/ قَنَاطِرَ من كلمات القرى.../ سمرقند سُجَّادَةٌ للصلاة البعيدة / سمرقند مئذنةٌ للندى/ وبوصلةٌ للصدى/ سمرقند وَصْفٌ سريع لما يتساقط من حُبِّنا.../ وداعاً...! وداعاً سمرقند»(درويش، ١٩٩٩م، ج٢: ٢٠٠ - ١٠٠)

تجربة درويش ولّدت فى ذهنه وعيا ثقافيا تأريخيا تجسّد فى السياق الشعرى السابق نتيجة للإحساس بالاغتراب و"سمرقند" هى الصورة التى يفرغ فيها طاقات الأحاسيس المكبوتة فى اللاوعى وهى وسيلته للخلوّ مع نفسه أثناء التأمّل فى الواقع، ولعلّ

"سمرقند" هى "بيروت" إذا ما كانت خيمة كما يبدو فى السطر الأوّل الذى يمثّل اللّازمة، سيّما أنّها اقترنت بالتشرّد ومن عادّة الشاعر حين تنفتح نصوصه على التأريخ أن يسوق بعض الإشارات، فهو فى السطر الثالث يلمح إلى "درب الحرير" وذلك بجعل "سمرقند خيط حرير" (درويش، ١٩٩٩، ج٢: ٩٨) وهى صورة تحمل فى طياتها دلالة ذاتية تنبعث من إحساس الشاعر، ثمّ تتوالى الإشارات المرتبطة بالواقع التأريخى لِـ "سمرقند" وهى إشارات ترتبط بالحضارة الإسلامية المتعرضة للانهيار عبر أمكنة مختلفة، فالنهر والقناطر والسجادة والمئذنة.

كل ذلك يحيل فى الوعى إلى تأريخ "سمرقند" التى تمثّل المكان المستباح عبر الوطن العربى الإسلامى وكل ذلك يدلل على المكانة العريقة التى تمتعت بها "سمرقند" عبر التأريخ فهى الصورة المماثلة للمكان المفقود سواء أكان وطنا أم منفى وفى نهاية المطاف يودّع الشاعر "سمرقند" بنفس إيقاعى حزين خافت، يتّصل بأزمة الرحيل داخل الوطن وخارجه.

إنّ العودة إلى الزمن الماضى لابد أن تتصل بمكان له خصوصيته المتبلورة من المتناقضات الإنسانية ودرويش؛ إذ يكرّس أحاسيسه تجاه مكان يبحث عن أمكنة لها حضور ملفت في الذاكرة التأريخية حقيقة بتلك الأحاسيس، لتكون قادرة على نقل التجربة نقلا أمينا، يحقّق الإثارة الجدلية والشعورية، فمن هنا تكرّر حضور "سمرقند" في شعره، إذ يقول:

«لَمْ يَبْقَ فِى صَوتِنَا طَائِرٌ وَاحِدٌ لِلرّحِيْلِ إِلَى/ سَمَرْقَنْدَ أَوْ غَيْرِهَا، فَالزّمَانُ تَكَسَّر وَاللغَةُ انْكَسَرَتْ/ وَهَذَا الهَوَاءُ الذِى قَدْ حَمَلْنَاهُ يَوْمًا عَلَى كَتِفَيْنَا/ عَنَاقِيدَ مِنْ عِنَبٍ مُوصِلِى، يُطِلِّ انْكَسَرَتْ/ وَهَذَا الهَوَاءُ الذِى قَدْ حَمَلْنَاهُ يَوْمًا عَلَى كَتِفَيْنَا/ عَنَاقِيدَ مِنْ عِنَبٍ مُوصِلِى، يُطِلُّ صَلِيْبًا عَلينا.../ فمَنْ يَحْمِلُ الآنَ عِبْءَ الْقَصيدةَ عَنّا؟/ سَنَفْرُغُ آخِرَ أَلْفَاظِنَا فِى مَدِيْحِ المَكَانِ وَبَعْدَ قَلِيْل/ سَنَرْنو إلى غَدنا، خَلْفَنا، في حَريرِ الكَلامِ القَديم»(درويش، ١٩٩٩، ج٢: ۵۵۵)

يعبئ الشاعر طاقاته الشعورية في الرموز وهي هنا "سمرقند" التي يعكس من خلالها الوضع العربي الذي قاده إلى تلك الحالة النفسيّة، ففي بداية المقطوعة يبدو الشاعر هامداً، خافت الأمل؛ إذ تتوقف النفس عن أحلامها ويختفي نشيد العودة ويظهر ذلك من خلال اليأس من العودة إلى "سمرقند" التي تمثّل الوطن المهجور.

٤.القدس = هوية الفرد الفلسطيني

لم تحظ مدينة من مدن العالم في التأريخ العربي بما حظيت به مدينة القدس الشريفة من إجلال واهتمام سياسي وتأريخي وأدبي، عناية إلى مكانتها المرموقة والشامخة بين سائر البلدان العربية من الناحية الدينية والتقدّس. محمود درويش كغيره من الشعراء الملتزمين بقضية القدس تناول هذه المدينة في شعره ومن أهم قصائده المشهورة في هذا المجال قصيدته المعنونة بـ"بطاقة الهوية" المنشورة في ديوانه «أوراق زيتـون»(١٩۶۴م)، حيث كانت هوية الفلسطيني داخل حدود فلسطين التأريخيّة المحتلّة، يتهـددها الطمس والتعذيب والمصادرة والقتل المجاني للسكان العرب في ظلّ احتلال استيطاني يبتغي بناء هويته على إنقاض هوية الفلسطينيّ ووجوده الوطني وقد عبّر الشاعر عن هـذا كلّـه في دواوينه الشعرية ومنها ديوانه «حالة الحصار» الذي أكد فيه خطأ هـذه السياسـة وخطيئـة ممارساتها الدموية بقوله:

«[إلى قاتل]: لو تأمّلْت وَجْهَ الضحيّة الفحيّة الفحيّة الغازِ، كُنْت تذكّر ت أمّك في غُرْفَة الغازِ، كُنْت تحرّرت من حكمة البندقيّة وغيّرت رأيك: ما هكذا تُسْتَعادُ الهُويّة «(درويش، ٢٠٠٢: ٩٩) لقد أحسّ الشاعر الفلسطيني بخطر تسارع هجرة اليهود وأطماعهم في فلسطين لتأسيس وطن قومي لهم بمساعدة الاستعمار البريطاني إلى حد قد يسميها اليهود أرضهم التاريخية. فذلك الموضوع الذي جعل شاعرنا أن يتوسّل بأسلوب وعظي ونمط إرشادي ويتصور أن الموعظة ستجد سبيلها إلى نفس القاتل، وأن تلك الخطوة الوعظية سوف تجعل العدو الصهيوني يتخلي عن البندقية، والحال أن ما يريده اليهود في إسرائيل في الواقع هو عكس ذلك، فهم يشحنون بأسطورة غرف الغاز ليزدادوا من قتل الفلسطينيين بأبشع الطرق الممكنة.

بإمكاننا أن نقول إنّ الهوية ستظل بمنزلة الرصيد التأريخي الأكبر الذي يستمدّ منه الأفراد كرامتهم واستقلالهم وتطلّعاتهم نحو المستقبل وفي هذا يقول درويش:

«هنا القدس/ یا امرأة من حلیب البلابل، کیف أعانق ظلی وأبقی؟/ خلقت هنا... وتنام هناک/ مدینته لا تنام. وأسماؤها لا تدوم. بیوت تغیّر سکانها./ والنجوم حصی/ وخمس نوافذ أخری، وعشر نوافذ أخری تغادر حائط/ وتسکن ذاکرة... والسفینة تمضی»(درویش، ۲۰۰۲: ۲۵۵)

من الملاحظ أن حب درويش لوطنه الجريح ذلك الحب الذي قد استلهمه بشكل ترميزي من حبّه للمرأة التي تعدّ معادلاً موضوعياً للوطن والأرض، فغدا الوطن بمثابة تلك العبيبة التي افترقت عنه والآن أصبحت تنام في مكان شاسع آخر بعيداً منه. يمكن القول أن تلك المرأة المثالية في ذاكرة درويش هي نفس الفلسطين المحتلة ومعاناتها تلك المعاناة والبليات التي أصيبت بها القدس وفلسطين. يتّضح أنّ الشاعر يتوخى أن يشكو من الحالة المأساوية التي عاشتها القدس التي طال حزنها. والمُتمعِّن في أشعار درويش يدرك جليّاً بأنّ إشارات الشاعر اللغوية والدلالية في سياق المقطوعة التي مرّ ذكرها تنم عن تلميح أبلغ من التصريح في تصوير فاجعة القدس، وذلك في قوله: "هنا القدس"، و"خلقت هنا" حيث يدلّ دلالة واضحة على أنّ الذات الشاعرة تفتقد فيها مدينة القدس مفاصلها، وتسيطر على حركة الصياغة اللغوية، نافية سيادة الفلسطيني على مدينة مفاصلها، وتسيطر على حركة الصياغة اللغوية، نافية سيادة الفلسطيني على مدينة القدس، لأنه "ينام هناك" وليس "هنا"؛ وبذلك تحضر الجمل الشعرية مؤكّدة عمق فاجعة الفقد والبعد والنفي، ليسكن غرباء في بيوت الفلسطينيين، ومن هذه الجمل قوله: «أسماؤها لا تدوم- بيوت تغيّر سكانها- السفينة تمضى» (راجع: موسى، ٢٠١٠ ٢٠١٠).

فى مجال آخر من الملاحظ أنّ الصمود والمقاومة عند درويش يأخذ بعداً جديداً حين يستلهم كلّ التراث الفلسطينى بما فيه التراث اليهودى والمسيحى باعتباره نتاج أرض الفلسطينية ويتناول الشّاعر رموزاً تتعلّق بتاريخ اليهود ليضفى عليها الصبغة الفلسطينية المستدامة أو ليلبسها التاريخ الفلسطينى فهو يستحضر قصة السبى البابلى في عملية إسقاط على الحاضر، قائلاً:

«ونغنى القدس:/ يا أطفال بابل/ يا مواليـد السلاسـل/ سـتعودون إلـى القـدس قريبـا/ وقريباً تكبرون/ وقريبًا تحصدون القمح من ذاكرة الماضى/ وقريبًا يصبح الـدمع سـنابل/ آه يا أطفال بابل/ ستعودون الى القدس قريبا/ هللويا/ هللويا»(درويش، لا تأ، ج ١: ٠٠٠)

إنّ الشاعر ههنا يلقى نظرة تاريخية إلى القدس؛ إلى حيث ينادى أطفال بابل ومواليد السلاسل... وهو يريد بـذلك أن يؤكّـد بـأن الصغير يكبـر، وتكــبر فـى ذاكرتــه أشـكال تضاريس الوطن الفلسطينى مثل الشوارع والطرقات والأزقة والأسـواق وغيرهـا مـن بنيتـه

المعمارية. فمن هذا المنطلق، إن من ينظر إلى مفردات الشاعر بدقة وافية ويتعمق فيها ليرى بأن هناك دوالا شعرية ذات حمولات دلالية واضحة تعلن عن عودة اللاجئين إلى أرضهم المحتلة ويتضح ذلك جلياً من خلال تلك المصطلحات التى وظفها الشاعر فى القصيدة بهذا المضمون: "قريباً تحصدون القمح من ذاكرة الماضى، وقريبًا يصبح الدمع سنابل» حيث نرى الشاعر يكرر هذه العبارات المقتضبة التى لها طاقات موحية مضمونا بهدف التأكيد والتركيز على عودة الفلسطينيين إلى القدس فى النهاية، قائلاً: "آه يا أطفال بابل/ ستعودون الى القدس قريبا هللويا/ هللويا".

مما تقدم نخلص إلى القول بأن القدس تعتبر من أقدم المدن العربية وأقدسها عبر التاريخ في ذاكرة درويش. إن هذه المدينة المقدسة أصبحت موضوعًا جديرة بالاهتمام في القصيدة العربية المعاصرة، إلى حيث باتت موتيفًا يتكرر دائماً في أشعار الشعراء المناضلين ولاسيما محمود درويش، فهي تلك "المدينة" الأبدية التي ستبقى سيدة الأراضي المقدسة في تجربة درويش الشعرية كما تعد معادلا موضوعياً رمزيا لهوية كل فرد فلسطيني.

٥.أورشليم = جزء من وطن درويش الشّاعر

إنّ فلسطين بمتعلقاتها ورموزها تظهر صورة الوطن الكليّة عند درويش وما يرتبط بها من معالم يمثّل الحضور الجزئى لصورة الوطن، ولكنه تصوير لا ينفصل عن الصورة الكليّة المتخيّلة للوطن لدى الشاعر. إن "درويش" يرمز إلى اسم "أورشليم" في صورة إحدى تلك الجزئيات المتصورة للوطن الكليّ، حيث يكرّره في أكثر من موضع في شعره، قائلاً:

«صديقى! أخى! يا حبيبى الأخيرا! ... أما كان من حقّنا أن نسيرا؟ .../ أما كان من حقّنا أن نحبّ، ونلعنها أورشليم/ إذا ما أدعى الكذبَ فيها نبىّ الظلام؟/ فقد يكذب الأنبياءُ/ وقد يصدق الشعراء كثيرا....»(درويش، ١٩٩٩م، ج٢: ١٣٤)

بدأ الشاعر مقطوعته بالاستفهام الذي يقر حق الفلسطيني في التعلّق بوطنه في سياق ديني تأريخي وينتقل الشاعر فيما بعد؛ ليستند إلى تأريخ "أورشليم" المرتبط باليهود، مرتكزاً على ما جاء في الإنجيل: «يا أورشليم! يا أورشليم! يا قاتلة الأنبياء وراجِمَة المُرسلينَ إليها»(الأصحاح الثالث والعشرون، ٣٧، ص۴۵) و «احتَرِزُوا من الأنبياء الكذّبَة

الذين يأتونكم بثياب الحُملانِ ولكنّهم من داخلٍ ذِئابٌ خاطِفَةٌ »(المصدر نفسه: الأصحاح السابع، ١٥، ص١٢) ... سيقومُ مُسَحَاءُ كذَبَةٌ وأنبياءُ كذَبَةٌ ويُعطُونَ آياتٍ وعجائب؟ السابع، ١٥، ص١٢) ... سهوم مُسَحَاءُ كذَبَةٌ وأبياءُ كذَبَةٌ ويُعطُونَ آياتٍ وعجائب؟ (الأصحاح الثالث عشر، ٢٢، ص٨٢)، فلعنة "أورشليم" بالتأكيد ليست لعنة للوطن وإنّما هي لعنة للغزاة الحالّين فيه، هي لعنة للمكان في تأريخه اليه وديّ، فتلك التسمية لا تعنى إلاّ العهد اليهوديّ، إذن هي لعنة للتّسمية لا للمسمّى ويحيلنا ذلك إلى عناصر الاحتلال المتميّزة بالفجور والتّسلّط، من هنا أراد الشاعر أن يبرر حقّ الفلسطينيّ في التمرّد ويُسقط كلّ الادعاءات الكاذبة المستمدّة من النص الدينيّ والتأريخيّ. وكذلك يقول الشاعر في قصيدته «الجدارية»، قائلاً:

«فما أورشليمُ وما العَرْشُ؟/ لا شيءَ يبقى على حالِه»(درويش، ٢٠٠٠: ٨٩)
هذه القطعة ينمّ عن اقتباس "درويش" من سفر الجامعة أيضا، وعلى لسان سليمان
حيث يقول القس مترى الراهب: «إن درويشا كان متعلّقا بسفر الجامعة، وكان ملمّاً
بالعهدين القديم والجديد إلى درجة أنّه وصفه بأنّه كان لاهوتياً»(www.alhaya.ps).

٦.هيروشيما = الكارثة العالمية العظيمة

إنّ الكثير من الشعراء والشاعرات كتبوا عن هيروشيما وما خلّفته القنبلة الذرية في أذهان الشعوب والمجتمعات ونددوا بالامبريالية. باتت هيروشيما رمزاً لكل مدينة تتعرّض للدمار الشامل والجحيمي، هي ليست رمزاً للبطلة، بل إشارة إلى أن الإنسان ضحية الـذكاء الذي يميّزه عن سائر المخلوقات. قد وجد الشاعر درويش في كارثة "هيروشيما" الصورة التي يمكن أن تتضح بشحنة الانفعالات التي تملأ نفس الشاعر؛ إذ يقول في قصيدته: «مديح الظلّ العالى»:

«الآن فالأحوال هادئة تمتماً مثلما كانت. وإن الموت يأتينا بكل/ سلاحه الجوى والبرى والبحرى مليون انفجار في المدينة/ هيروشيما هيروشيما/ وحدنا نُصغى إلى رعد الحجارة، هيروشيما/ وحدنا نُصغى لما في الروح من عبث ومن جدوى/ وأمريكا على الأسوار تهدى كل طفل لعبة للموت عنقوديّة عنو يا هيروشيما العاشق العربي أمريكا هي الطاعون والطاعون أمريكا/ نعسنا. أيقظتنا الطائرات وصوت أمريكا» (درويش، ١٩٩٩م، ج٢: ٣٨- ٣٧)

تعبير الشاعر عن أحوال المجتمع فى المقطوعة السابقة يميّزه الانفعال والعاطفة المتأججة كما تفصح عن هوية الأمريكيّ عبر فترات زمنيّة متفاوتة وأمكنة مختلفة، فالرمز "هيروشيما" الذى يتكرّر إيقاعه الصاخب أربع مرات فى المقطوعة السابقة يشبع رغبة النفس فى تفجير العاطفة العالمية ويعلن أن الحادثة التأريخية التى تعرّضت لها "هيروشيما" بكل ما أثارته من زلزلة عالمية غيّرت مجرى التأريخ تحلّ فى "بيروت" التى غيّرت أحداثها مجرى حياة الفلسطينى غير منفصل عن العالم وأمريكا تقف خلف "هيروشيما" الرمز والحقيقة وتلوّث العالم بأحقادها وأطماعها.

استوحى الشاعر صورة "هيروشيما" المفجعة غير مرة فى أشعاره وفى كلّ مرة تعكس واقعاً له زمنيّته ومعطياته الخاصة، فلعلّ الإشارة الأولى إلى "هيروشيما" التى أصبحت ضحية لظلم أمريكا وغطرستها هى التى يقول فيها فى ديوانه المعنونة بِــ«لوحة على الجدار»:

«ونقول الآن أشياء كثيرة/ عن غروب الشمس فى الأرض الصغيرة/ وعلى الحائط تبكى هيروشيما/ ليلة تمضى، ولا نأخذ من عالمنا/ غير شكل الموت/ فى عز الظهيرة»(المصدر نفسه: ٢٥١)

«يصور الشاعر معاناته ومعاناة شعبه الذي خذله العالم بأسره رغم وضوح الحق، فلا معين من ذوى القربي ولا ناصر من أخوة الدين، فكأنهم نسوا المسجد الأقصى. تلك القبلة السليبة التي كانت تجمعهم في يوم من الأيام، إنها معاناة شعب ميّت في صورة أحياء، إنه شعب عرف الموت أشكالاً وألواناً، بل ذاق طعمه وسمع صوته، على مسمع ومرأى العالم الذي يشارك في تعزيز الضياع والموت للشعب الفلسطيني»(سلمي، ١٠٤، ٢٠١٤ ع-۵). إن مدينة "هيروشيما" في المقطوعة السابقة مشابهة بـ"فلسطين" في محنتها التقت بها في مخيلة الشاعر ومنحتها ملامحها وتسميتها، غير أن صخوة "هيروشيما" يبدو أكثر خفوتاً في هذه المقطوعة وكثافتها الإيحائية أكثر هدوءاً وعبر "هيروشيما" يصوّر الشاعر مرحلة السقوط الشامل لِـ"فلسطين" ويركز على الحالة النفسيّة التي ترتبط بوضعية ذلك المكان وأهله ويغطّى ذلك بحالة من الحزن الخانق تتجسّد من خلال استدعاء الرّمز "هيروشيما" أولاً وتصويرها باكية على الحائط ثانيا، فتبرز المأساة في غياب الصوت الإنسانيّ.

نتيجة البحث

لقد تمخض هذا المقال عن نتائج أهمّها كالتالي:

وظّف محمود درويش آلية الرمز للتعبير عن أفكاره النضاليّة علماً بأنّ للرمز طاقـة تعبيريّة هائلة لا يستهان بها، وهو ضرب من التحايـل الفنـيّ فـي تصـوير الواقـع وتخطّي الرقابة السياسيّة الإسرائيليّة.

استدعى محمود درويش معالم من الرموز المدنيّة الخاصة الّتى تتمتّع بشعبيّة كبرى وشخصيّة كاريزمانية لدى الشاعر نظراً للتأثير الهائل الّذى تتركه على المخاطب والمتلقّى.

٣. تلعب بعض البلدان التأريخية فى شعر محمود درويش كبابل وأورشليم وكنعان دوراً أسطوريّاً ما حدا بالشاعر إلى استخدامها فى أشعاره لإذكاء لهيب الثورة فى نفوس الشباب إلاّ أنّ للقدس فى قلب الشاعر مكانة فريدة لا يضاهيها بلدّ.

استلهم محمود درويش رموزاً مدنية تتلائم مع الواقع الجديد الذي تعيشه البلدان العربية، مثلما نجدها في هيروشيما التي أصبحت ضحية لظلم أميركا وغطرستها وباتت رمزاً لكل مدينة تعرضت للدمار الشامل والجحيمي بحيث تتعاطف معها الشعوب وتستمد من دلالاتها الرمزية في مواجهة الأنظمة الاستبدادية والاستكبارية.

لقد اهتم درويش اهتماما بالغ الأهمية بالأرض الفلسطينية والمكان الفلسطيني إدراكا منه أن جوهر الصراع العربي والصهيوني هو صراع على الأرض والوطن، فلذلك أصبح الوطن لديه هو كلّ الشعر.

استخدم الشاعر القدس واعتبرها أحد مقوّمات الهوية الإسلامية والعربية والفلسطينية الهامة وناهض احتلالها على يدّ العدوّ الصهيوني بمساعدة الاستعمار البريطاني.

يتضح الأثر التوراتيّ في شعر محمود درويش وباتت أورشليم جزءا من وطن "درويش" التي لها علاقة بالأرض المقدسة ليجعلها تقف إلى جانب الحقّ الفلسطينيّ.

المصادر والمراجع

الكتاب المقدس، العهدين القديم والجديد.

إدزارد، رولينغ. • • ٢٠٠٠م، قاموس الآلهة والأساطير في بلاد الرافدين(السومرية والبابلية) في الحضارة السورية(الأوغاريتيّة والفينيقيّة)، تعريب: محمد وحيد خياطة، ط٢، بيروت، حلب: دار الشرق العربي.

الحاوى، إيليا. ٩٩٤ ام، نماذج فى النقد الأدبى وتحليل النصوص، ط٢، بيروت: دار الكتاب اللبنانى. حتى، فيليب. ١٩٥٨م، تأريخ سورية ولبنان وفلسطين، ترجمة جـرج حـداد، عبـدالكريم رافـق، ط٢، بيروت: دار الثقافة.

حمزة، حسين. ٢٠٠١م، مراوغة النّصّ؛ دراسات في شعر محمود درويس، حيفا: دار المشرق للترجمة والطباعة والنشر.

الخليليّ، على. ٢٠٠١م، الورثة الروّاة من النّكبة إلى الدّولة، ط٢، عكا: مؤسّسة الأسوار.

خميس، ظبية. ١٩٩٩م، قراءة نقدية في ديوان "سرير الغريبة" تأليف محمود درويـش، الكويـت: مبني وزارة الأعلام.

درویش، محمود. ۱۹۹۹م، دیوان محمود درویش، ج۲، ط۲، بیروت: دار العودة.

درویش، محمود. ۲۰۰۰م، **الجداریة**، ط۱، بیروت: ریاض الرّیس للکتب والنّشر.

درويش، محمود. ٢٠٠٢م، حالة الحصار، ط١، بيروت: دار العودة.

درویش، محمود. ۲۰۰۵م، **سریر الغریبة**، ط۱، بیروت: ریاض الرّیّس للکتب والنّشر.

درويش، محمود. لا تأ، **ديوان محمود درويش**، ج١، ط١، بيروت: دار العودة.

درويش، محمود. لا تأ، لماذا تركت الحصان وحيداً، ط ١، بيروت: دار العودة.

الديك، نادى سارى. ١٩٩٥م، محمود درويش، الشعر والقضية، ط١، لا مك: دار الكرمل.

شعث، أحمد جبر. ٢٠٠٢م، **الأسطورة فى الشـعر الفلسـطينى المعاصـر**، ط ١،خــانيــونس: مكتبــة القادسية للنشر والتوزيع.

شهاب، اسامة يوسف. ٢٠٠٥م، **الحركة الشعرية النسوية في فلسسطين والأردن**، ط ١، المملكة الأردنية الهاشمية: وزارة الثقافة.

مواسيّ، فاروق. ١٩٩٤م، القدس في الشعر الفلسطيني الحديث، الناصرة: مؤسّسة المواكب.

المقالات

السلطان، محمّد فؤاد. ١٠ ممر «الرموز التأريخية والدينيّة والأسطورية في شعر محمود درويـش»، مجلة جامعة الأقصى (سلسلة العلوم الإنسانيّة)، المجلد ١٤، العدد ١، صص ١-٣٤.

المواقع الإلكترونية

الحياة الجديدة، موسى حوامدة. الجمعة ٢٠ نيسان(أبريل) ٢٠١٢، «محمود درويش والتوراة»، جريدة الحياة الجديدة:

https://pulpit.alwatanvoice.com/content/print/172999.html

سلمى، محمد بكر. 30-08-2009، «الصور الفنية فى قصيدة لوحة على الجدار لمحمود درويش»، جريدة دنيا الوطن:

https://pulpit.alwatanvoice.com/content/print/172999.html

Bibliography

The Holy Book, Al-Ahdein Al-Qadim Valjadid.

Edzard, Rolinkh. 2000 A.D. Ghamus Al-Alaha Valasatir Fi Balad Al-Rafedin (Al-Sumeriya Valbaboliya) Fi Al-Hezarat Al-Suriyat (Al-Avgharitiyat Valfinighiyat), Tarib: Mohammad Vahid Khayata, edition 2, Beirut, Halab: Dar Al-Shargh Al-Arabi.

Al-hawi, Iliya. 1996, Namaz Fi Al-Naghd Al-Adabi Va Tahlil Al-Nasus, Volume 2, Beirut: Dar Al-Ketab Al-Lebnani.

Hatta, Philip. 1958, History of Syria, Lebanon and Palestine, translated by George Haddad, Abdul Karim Rafiq, edition 2, Beirut: Dar al-Saqafa.

Hamza, Hussein 2001, Textbook; Studies in the poetry of Mahmoud Darwish, Haifa: Dar Al-Mashreq Leltarjoma Valtabaa Valnashr

Al-Khalili, Ali. 2001, Al-Varasat Al-Ravva Men Al-Nakbat Ela Al-Dolat, edition 2, Aka: the foundation of Al-Savar.

Khamis, abiye, 1999, Critical reading in the Diwan "Sarir al-Ghariba" by Mahmoud Darwish, Kuwait: Based on the Ministry of Information.

Darwish, Mahmoud. 1999 AD, Diwan Mahmoud Darwish, edition 2, Beirut: Dar Al-Oda.

Darwish, Mahmoud. 2000 AD, Al-Jadariah, edition 1, Beirut: Riyaz Al-Riss for Books and Publishing.

Darwish, Mahmoud. 2002 AD, Halat Al-Hesar, Edition 1, Beirut: Dar Al-Oda.

Darwish, Mahmoud. 2005 AD, Sirir al-Gharibah, Edition 1, Beirut: Riyaz Al-Riss for Books and Publishing.

Darwish, Mahmoud. Diwan of Mahmoud Darwish, edition 1, Beirut: Dar Al-Oda.

Darwish, Mahmoud, Lamaza Tarkat Al-Hesan Vahidan, edition 1, Beirut: Dar Al-Oda,

Al-Dik, Nadi Sari. 1995 AD, Mahmoud Darwish, Al-Sher Valghaziya, 1st Edition, Lamak: Dar Al-Karmel.

Shaath, Ahmed Jabr. 2002 CE, The Legend in Contemporary Palestinian Poetry, ed. 1, Khan Yunes: Al-Qadisiyah School for Publishing and Distribution.

Shahab, Osama Youssef. 2000 AD, The Feminist Poetry Movement in Palestine and Jordan, Edition 1, Al-Mamleka Al-Ardoniya Al-Hashemya: Vozara Al-Saghafa

Mawassi, Farouk. 1996 AD, Al-Qods Fi Al-Sher Al-Felestini Al-Hadis, Al-Nasera: Al-Mawakeb Foundation.

Articles

The Sultan, Muhammad Fuad. 2010 AD, "The Historical, Religious and Mythological Symbols in the Poetry of Mahmoud Darwish", Al-Aqsa University Journal (Human Sciences Series), Volume 14, Issue 1, pp. 1-36.

Web sites

The new life, Moussa Hawamedeh. Friday, April 20, 2012, "Mahmoud Darwish and the Torah", New Life Journal:

https://pulpit.alwatanvoice.com/content/print/172999.html

Salami, Mohamed Bakr. 2009-08-03, "Al-Sur Al-Faniya Fi Ghaside Lohe Ala Al-Jedar Lemahmood Darwish" Dunya Al-Watan newspaper:

https://pulpit.alwatanvoice.com/content/print/172999.html

The Coded Concepts of Fighting Cities in the Resistance Poetry of Mohammad Darvish

Mohammad Hasan Amraei

Assistant Professor of Arabic Language and Literature, Velayat University, Iranshahr, Iran

Abstract

The code in all its forms is one of the most important elements in the artistic structure and aesthetics of Arabic contemporary poetry. Reflecting on cryptography, we see that it has been interpreted several times and it is rooted in the literature more than ever. It has cast a heavy shadow of semantics on the language of contemporary poetry and its use has been a common feature of most contemporary poets in a way that they have indulged to use it to express their special experiences and feelings in various ways. From this point of view, Mahmoud Darvish's poetry in his recent divans has been distinguished due to the numerous, deep and inspiring use of various place codes, especially cities; In a way that the value of his poetry in terms of the level of innovation has reached the basis of the greatest poetic works of the twentieth century. This article examines the urban codes in the poetry of Mahmoud Darvish and examines the quality of its use and aesthetics through contemplation on the words and symbolic references. Our method in this research is inductive and descriptive-analytical and based on examining the text and extracting important urban codes in his divans, and based on the nature of the text in terms of its special development and artistic and aesthetic abilities.

Keywords: Place cryptography, Canaan, Qods, Babol, Hiroshima.

مفاهیم رمزی شهرهای مبارز در شعر مقاومت محمد درویش محمدحسن أمرائی

چکیده

رمز در همه انواعش، از مهمترین عناصر تشکیل دهنده ساختار هنری و زیبایی شناسی شعر معاصر عربی است. با تعمق در رمزگرایی میبینیم که تفاسیر متعددی از آن شده و بیش در ادبیات ریشه دوانیده است. سایه سنگینِ معناشناسی خود را بر زبان شعر معاصر انداخته و کاربرد آن، صفت مشترک اکثر شاعران معاصر بوده است به شکلی که حتی در استفاده از آن برای بیان تجربهها و احساسات ویژه خود به روشهای مختلف، زیاده روی نمودهاند. از این دیدگاه شعر محمود درویش در دیوانهای اخیر وی به سبب کاربردِ پرتعداد، عمیق و الهامبخشِ رمزهای مکانی متعدد و خصوصاً شهرها متمایز شده است؛ به شکلی که ارزش شعر او را از لحاظ سطح ابداعی به پایه بزرگترین آثار شعری قرن بیستم رسانده است. این مقاله به بررسی رمزهای شبهری در شعر محمود درویش پرداخته و کیفیت کاربرد و زیبایی شناسی آن را از خلال تعمیق در واژگان و اشارات رمزی بررسی می کند. روش ما در این پژوهش استقرایی و توصیفی تحلیلی و بر پایه بررسی متن و استخراج رمزهای شهری مهم در دیوانهای او، و بر اساس طبیعت متن از حیث تکوین خاص و تواناییهای هنری و زیباییشناسی آن

كليدواژگان: رمزگرايي مكان، كنعان، قدس، بابل، هيروشيما.

* استادیار زبان و ادبیات عرب دانشگاه ولایت، ایرانشهر، ایران.

_