

اشتراکات شعر مقاومت سمیح القاسم و حسین اسرافیلی

*
كتایون فلاھی

تاریخ دریافت: ۹۶/۱۱/۱۵

**
مسعود باوان پوری

تاریخ پذیرش: ۹۷/۴/۲۱

سهیلا کاظم علیلو*

چکیده

سمیح القاسم و حسین اسرافیلی از شاعران برجسته مقاومت فلسطین و ایران هستند که در اشعار مقاومت خود دارای مضامین مشترکی می‌باشند؛ هر دو در مورد وطن خود اشعار زیادی سروده و از اسطوره و نماد و رمز در اشعار مقاومت خود استفاده کرده‌اند. اسرافیلی و القاسم از اسطوره عنقاء در اشعار خود بهره برده و هر دو خود را متعهد و ملزم دانسته‌اند که وظیفه خویش را در زمینه مقاومت به نحو احسن ادا کنند. نویسنده‌گان جستار حاضر با استفاده از روش توصیفی- تحلیلی و بهره‌گیری از مکتب آمریکایی ادبیات تطبیقی، اشعار مقاومت دو شاعر را با هم مقایسه کرده و وجود اشتراک این دو شاعر را بررسی کرده‌اند. دو شاعر سنگ را نماد مقاومت فلسطین می‌دانند و هر دو از این نماد در اشعار خود بهره برده‌اند. شعر مقاومت دو شاعر، دعوت‌کننده به صلابت و استقامت، انسجام و فشردگی صفوی و بسیج نیروهای ملی و جهان علیه دشمن پلید و اعلام جنایت او می‌باشد؛ ادبیاتی که با پایداری در برابر توطئه دشمن پلید و عدم پذیرش شکست، تا آخرین رمق مبارزه علیه ظلم و فساد را پیشه خویش نمودند. **کلیدواژگان:** شعر مقاومت، رمز، اسطوره، فلسطین، شهادت.

ktu.fallahi@yahoo.com

* استادیارگروه زبان و ادبیات عربی، واحد گرمسار، دانشگاه آزاد اسلامی، گرمسار، ایران.

** دانشجوی دکتری گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان.

*** گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان.

نویسنده مسئول: کتایون فلاھی

مقدمه

ادبیات مقاومت یکی از موضوعات مهم در ادبیات عربی و فارسی می‌باشد. جلوه بارز ادبیات مقاومت، شعر است، شعر مقاومت، علاوه بر اینکه ظاهری زیبا دارد، سیرتی زیبا و شیوه‌ای نیک را ترویج می‌دهد، زیرا محتوا، مجموعه‌ای از عواطف و احساسات رقیق و لطیف و اندیشه‌های ناب شاعر است. حسین اسرافیلی و سمیح القاسم خود را متعهد و ملزم می‌دانند که در زمینه مقاومت فعالیت داشته باشند و مبارزه علیه باطل را معیار بزرگ زندگی می‌دانند به طوری که بدون آن زندگی از هم خواهد پاشید و ایستاده‌اند تا به مستضعفان جهان جرأت و شهامت «نه گفتن» در برابر قدرت‌های استکباری و شیطانی را بیاموزند.

شاعران مقاومت نیز پیشاهمگانی هستند که پیش‌اپیش در حرکت‌اند و اشعار آن‌ها در میدان جنگ، نقش اول را دارد که به بلندی طنین‌انداز می‌شود. همین اشعار است که قوی‌ترین نوع مقاومت علیه دشمن پلید و پای‌بندترین ایمان به پیروزی می‌باشد. این اشعار با رویدادهای سیاسی همراه شده و آن‌ها را تکمیل نموده است. شاعران مقاومت از جمله حسین اسرافیلی و سمیح القاسم با صراحة و جرأت کامل در برابر دشمن ایستادند و تسلیم نشدند. جستار حاضر کوشیده است با استفاده از روش توصیفی- تحلیلی و بهره‌گیری از مکتب آمریکایی ادبیات تطبیقی، به بررسی مضامین مشترک در شعر دو شاعر بپردازد.

معرفی اجمالی دو شاعر

سمیح القاسم از خاندان حسینی در یازدهم ماه می سال ۱۹۹۹، در شهر زرقاء اردن به دنیا آمد و زمانی که بزرگ شد قصائد زیادی در مورد وطن و مقاومت و ظلم و کشتار غاصبین سرود (نظام طهرانی و واعظ، ۱۹۹۲: ۱۵۸). وی، شاعر مقاومت و مليت و شاعری سرآمد در زمینه مقاومت است (القاسم، ۱۹۹۲: ۸).

جنگ سال ۱۹۴۸م باعث شد ضربه‌ای روحی بر سمیح وارد شود، وی در این باره چنین می‌گوید: «تراژدی فلسطین در سال ۱۹۴۸م یعنی زمانی که هنوز دستان را به پایان نرسانیده بودم به وقوع پیوست، من این تاریخ را همانند تاریخ تولد خویش می‌دانم

زیرا اولین تصاویر ذهنم، مربوط به وقایع سال ۱۹۴۸ می‌باشد. افکار و تصورات من از عدد «چهل و هشت» نشأت می‌گیرد و تنها راهی که می‌توانم از طریق آن، هویت خویش را به اثبات برسانم، سروdon شعر است». سمیح القاسم در واقع به همین دلیل شاعری پرکار محسوب می‌شود. وی در سن سی سالگی، شش مجموعه شعری منتشر نمود و در سال ۱۹۸۴م، صاحب بیست و چهار جلد کتاب شعر بود»(فرزاد، ۱۳۸۰: ۲۲۰).

حسین اسرافیلی در اول اسفند ماه ۱۳۳۱ش در تبریز متولد شد. دوران کودکی و تحصیلات ابتدایی و متوسطه را در شهرهای مراغه، تهران و دزفول گذراند و در سال ۱۳۵۲ دیپلم ادبی گرفت. رویکرد او به شعر، به دوران نوجوانی بازمی‌گردد. شعرهای او تا کنون به صورت پراکنده در نشریات مختلف کشور، جنگ‌های ادبی و مجموعه شعرهای گردآوری شده ویژه دفاع مقدس انتشار یافته است(بیگی حبیب آبادی، ۱۳۸۲: ۸۹/۱).

اسرافیلی از جمله، شاعران انقلاب و شاعران دفاع مقدس و پایداری می‌باشد که در مورد جنگ ایران و عراق و دوره دفاع مقدس و همچنین انقلاب اسلامی و مقاومت در کربلا و مقاومت در فلسطین اشعار شگفت‌آور و زیبایی دارد. وی از همان کودکی به شعر علاقه فراوانی داشت و در دوره متوسطه که شعر را آغاز کرد و شروع به سروdon اشعار نمود، اشعار وی در سال ۱۳۷۴ چاپ و منتشر شد. اسرافیلی شاعری است آگاه و متعهد که با شور و اخلاص ویژه‌ای شعر می‌سراید. شور و حالی که در شعرهای اوست شور و حالی است عاطفی که از ایمان و اعتقاد راسخ وی سرچشمه می‌گیرد. گرچه ذهن و زبان حاکم بر شعرهای حسین اسرافیلی همان طیف و زبان جاری شعرهای انقلاب و دفاع مقدس است، با این حال زبان حماسی غنی و درشتناک، به زبان و بیانش ویژگی خاصی می‌بخشد که شعرش را از شعر دیگر شاعران دفاع مقدس متمایز می‌سازد (ترابی، ۱۳۸۴: ۲۳۴).

برخی از آثار حسین اسرافیلی عبارت‌اند از «تولد در میدان»، دیوان اسرافیلی، حوزه هنری، شهریور ۱۳۶۴(انتخاب به عنوان یکی از آثار برتر دفاع مقدس در دهه ۱۳۶۰ از سوی بنیاد حفظ آثار و ارزش‌های دفاع مقدس)، «آتش در خیمه‌ها»، «مجموعه شعری عاشورایی»؛ «عبور از صاعقه»؛ «گزیده ادبیات معاصر»؛ «مردان آتش نهاد»؛ «آتش در

گلو»؛ «آینه‌های شعله‌ور»؛ «صخره و پلنگ»؛ «رد پای صدا» و ... (بیگی حبیب‌آبادی، ۱۳۸۲: ۹۰).

پیشینه پژوهش

تا کنون در مورد دو شاعر مقالات فراوان و ارزشمندی نوشته شده است که در زیر به بخشی از آن‌ها اشاره شده است: میرفادری و کیانی (۱۳۹۰) در مقاله «راز ماندگاری سرودهای پایداری سمیح القاسم» ضمن بیان مقدمه‌ای در پیدایش شعر مقاومت فلسطین و نگاهی کوتاه به زندگی سمیح القاسم، شاعر مقاومت فلسطین، به بررسی سبب‌های ماندگاری شعر او پرداخته‌اند. روشنفکر و همکاران (۱۳۹۰) در مقاله «تحلیل تطبیقی درونمایه‌های مقاومت در اشعار سمیح القاسم، حسن حسینی و قیصر امین‌پور» به بررسی همسانی‌ها و تفاوت‌های شعر مقاومت دو سرزمین با اتكاء بر آثار شاعران مورد نظر پرداخته‌اند. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که احساس تعلق به سرزمین، دفع تجاوز و اشغال خارجی از عوامل اصلی بروز عناصر مقاومت در شعر سمیح، حسینی و امین‌پور هستند. سرزمین، جنگ‌زدگان، قیام علیه متجاوز، انگیزه‌های دینی و قومی مبارزه، شهادت، دشمن، آرمان‌گرایی و اعتراض به نادیده گرفتن ارزش‌های جریان مقاومت از مهم‌ترین درونمایه‌های اشعار شاعران مورد نظر به شمار می‌روند. روشنفکر و همکاران (۱۳۹۰) در مقاله «گستره عناصر نماد و اسطوره در اشعار سمیح القاسم و حسن حسینی» میزان بکارگیری مفاهیم نمادین و اسطوره‌ای را در شعر پایداری سمیح القاسم و حسن حسینی بررسی کرده و همسانی‌ها، تفاوت‌ها، تحولات و دگرگونی‌های معنایی این مضامین را در قالب نمودارها و جدول‌ها به صورت مستند ارائه داده‌اند. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که سمیح القاسم و حسینی از نمادها و اسطوره‌های طبیعی، انسانی، حیوانی و مکانی استفاده کرده‌اند، اما مضامین نمادین و اسطوره‌ای اشعار سمیح در مقایسه با اشعار حسینی ابتکار، تنوع و گسترش بیشتری دارد. هاشمی و همکاران (۱۳۹۳) در مقاله «بررسی سبکی شعر حسین اسرافیلی (مجموعه تولد در میدان)» به بررسی خصوصیات و ویژگی‌های این کتاب پرداخته‌اند. اما مقاله‌ای که به بررسی تشابهات و تفاوت‌های شعر مقاومت این دو شاعر پرداخته باشد، یافت نشد.

مضامین مشترک در شعر دو شاعر مرگ

حسین اسرافیلی با توجه به اعتقاد و ایمان خود شهادت را بیان می‌کند و آن را کوچ
به سوی باری تعالی می‌داند:

شهادت از این باغ گلچین کند
زمان چون سمند خطر زین کند
زمانیست، آن کس که بردار نیست
در این قافله ترس پیکار نیست
(اسرافیلی، ۱۳۷۲: ۳۳)

وی علاوه بر این که مرگ را کوچ به سوی خدا می‌داند، گاهی آن را به پرواز تعبیر
می‌کند:

و همراه با «آل یاسین» شدند
که زد بالشان، بال در موج خون
خوشایی که گلچین شدند
خوشایی آن شهیدان عشق و جنون
(اسرافیلی، ۱۳۷۹: ۱۶-۱۷)

شهادت و مرگ در شعر حسین اسرافیلی به شیوه حسینی است و از کربلا و شهادت
امام حسین(ع) بسیار یاد می‌کند و با ذکر عاشورا، همواره شهادت رزمندگان و کربلا را بر
کلام جاری می‌سازد:

گزیده‌ست آینه کربلا
شهادت زند قرعه بر فال او
به دل شور و در سر هوای بلا
که مولا پسندد به خون بال او
(همان: ۲۶-۲۷)

سمیح القاسم احساس خود به مرگ را، که در نتیجه از هم پاشیدن عناصر زندگی
است، تفسیر نموده و از شرف مبارزه سخن به میان می‌آورد:
«أَحْسَّ أَنَّنَا نَمُوتُ / لَأَنَّنَا ... لَا نُتَقْنَّ النِّضَالَ / لَأَنَّنَا نَعِيْدُ دُونَ كِيشُوتٍ / لَأَنَّنَا ... لَهْفَى عَلَى
الرِّجَالِ!»(القاسم، ۱۹۸۷: ۳۷)

- احساس می‌کنم که ما می‌میریم / چون که ما تیرهای خود را محکم نکردیم /
چون که ما به سوی دون کیشوت باز می‌گردیم / زیرا ما ... بر مردان افسوس
می‌خوریم

در مجموعه «الموت الكبير» شاعر، مرگ را به بهترین توسعن تشبيه کرده و آن را فرزند خورشید و عیدها می‌داند. سمیح القاسم در این مجموعه در بسیاری از موقعیت‌ها مبارزه با مرگ بر می‌خیزد ولی هر بار شکست می‌خورد، اما این به معنای شکست همه‌جانبه نیست (القاسم، ۱۹۹۲: ۲۵۱).

«لستُ نجماً بارداً يا أرض / نيراني كثيرة / ورمادي في الزوابع / صاعد في سلم الله نازل /
بین أحطاب البساطين وأنقاصل المنازل...» (القاسم، ۱۹۹۲: ۲۶ - ۲۷)

- ای زمین من ستاره‌ای سرد نیستم / بلکه آتش من زیاد است / و خاکستر من همراه گرد و غبار / به وسیله خدا بالا رفته و میان هیزم‌های درختان باغ‌ها و خانه‌های خراب شده پایین می‌آید

تعهد و التزام

تعهد از نظر اصطلاحی، به معنای مشارکت در قضایای سیاسی و اجتماعی است که مرتبط با عقیده، منبعث از ایمان فراوان و برگرفته از یک ایدئولوژی معین در تمام اشکال آن است که شخص متعهد، خود را ملزم به آن دانسته و این به معنای آزادی اختیار است. شخص متعهد نیز کسی است که موضوع مشخصی را در مقابل درگیری‌های سیاسی و اجتماعی به عهده می‌گیرد که مبین ایدئولوژی طبقه، حزب و یا یک گرایش خاص می‌باشد (ابوحaque، ۱۹۷۹: ۱۳ و ۱۴).

ادبیات متعهد، ادبیاتی مسئول تلقی می‌شود که دارای هدف و مقصد معینی است و این هدف عبارت از کشف حقیقت موجود و تلاش برای تغییر آن یا لاقل تغییر آنچه که درست به نظر نمی‌آید، می‌باشد. این نوع ادبیات، مخالف نظریه «هنر، برای هنر» می‌باشد که اعتقاد دارد، ادبیات یا هنر، به خودی خود، هدف محسوب شده و هدف دیگری را تعقیب نمی‌کند و زیبایی و جمال موجود در هنر، هدف نهایی می‌باشد؛ پیروان این مذهب ادبیات را جدا از هرگونه هدف انسانی برای اصلاح جامعه و تهذیب اشخاص می‌دانند» (نجفی، ۱۳۵۶: ۶۱/۱). «تعهد نوعی بیداری، استفاده از وقت‌ها، آزاد فکری و نیز ایمان به رسالت و وظیفه شاعر و نقش او در تغییر زندگی است» (ابوحaque، ۱۹۷۹: ۶۱).

شعر حسین اسرافیلی هدف و قصد معینی داشته و دارد و آن بیداری مردم و دعوت به مبارزه با ظلم است. شعر او حالات و روحیات رزمندگان را توصیف می‌کند مثلاً مین و خمپاره در ابیات زیر:

پاره خورشید در میدان مین	بالی از پرواز، اما آتشین
غرش خمپاره‌ها آوازان	چشم را حیرت فزود اعجازشان

(اسرافیلی، ۱۳۷۲: ۱۰۳)

وی در اشعار خود توجه زیادی به زمین و وطن خود و شهرهای سرزمین خود دارد و خود را ملزم می‌داند که اگر شهر او به دست غاصبان افتاده است تمام تلاش خود را برای پس گرفتن آن به کار گیرد و در کنار تلاش و فعالیت خود، شعرهایش را در این مورد می‌سراید و ادبیات متعهد را به کار می‌گیرد. اسرافیلی می‌گوید: «ایمان و ایشار آن رزمندگان جبهه و آن رادمردان محراب و سنگر و عظمت حماسه‌هایشان، چنان شگفت و حیرت‌آور است که زبان قاصر و بیان ناقص حقیرانی چون من، عاجزتر از آن است که در بزرگی و شکوه آنان لب بگشاید، ولی اشعار من قطراتی است که در هنگامه‌های پر فراز و نشیب آن ایام، در شادی‌ها و سوگ‌ها، از چشم دلم چکیده است» (همان: ۱۰).

مثلاً در مورد وطن سروده است:

سوخت و آب شد، از سوز نهان گریه نکرد	وطنم از غم گلهای جوان گریه نکرد
ریشه گسترده و از اندوه گران گریه نکرد	وطنم حادثه‌ها دید و چنان نخل رشید

(اسرافیلی، ۱۳۷۲: ۹۲ و ۹۳)

در ابیات بالا، اسرافیلی خود را ملزم به برانگیختن حس مقاومت در اشعار خود می‌داند و علاوه بر هدف زیبا بیان کردن شعر، هدف نهایی او دعوت به مقاومت است او ابراز می‌کند که در همه حالات رو به سوی وطن و سرزمین مادری اش داشته و دفاع از آن ریشه در وجودش دارد. در این ابیات، ادبیات تسلیم و یأس راهی ندارد بلکه تا آخرین نفس، مقاومت و پایداری است. او خود را ملزم به رساندن پیام ایستادگی می‌داند. حسین اسرافیلی در هر حالی خود را متعهد به میهن خویش دانسته و در هر شرایطی خود را مديون آن می‌داند و در ابیات بالا چنین فهمیده می‌شود که وی وطن و شهرش را با امید به آینده‌ای روشن مورد خطاب قرار می‌دهد و وطن را قلب تاریخ زمین و نشان پایداری

می‌داند. آری، حسین اسرافیلی از طریق هنر و شعر در مسائل انسانی و در رنج‌های هموطنان خود به نیکی مشارکت کرده است.

محمد غنیمی هلال می‌گوید: «منظور از تعهد و التزام شاعر، مشارکت شاعر از راه فکر، احساس و هنر در قضایا و مسائل ملی و انسانی مردم خویش و نیز در دردها و رنج‌ها و آمال و آرزوهایشان می‌باشد» (غنیمی هلال، ۱۹۸۷: ۴۸۴).

موضوع التزام و تعهد و در کنار آن آزادی، تنها یک نظریه و تئوری نیست. نگرش واضح و بی‌پرده، به ابعاد مختلف این دو قضیه همانند اصول و مبادی و به عنوان یک رسالت، دارای هیچ گونه ابهام، آشفتگی، معامله و چانه‌زنی، نزد ادبیان مقاومت فلسطین اشغالی نیست. این امری است که باعث شده تا ادبیات مقاومتی که در طول ده سال گذشته در فلسطین شاهد آن بوده‌ایم، ادبیات ناله، گریه، تسلیم و یأس و نومیدی نباشد. بنابراین از پدیده بازگشت به بیماری‌های ذاتی رمان‌تیسم که در این دوره، بیشتر شعر عربی، شاهد آن بوده، به دور است. یعنی پدیده‌ای که تند و شتابان شده، رنگ عجز و لابه، هیجان و ابزار احساسات شدید و بی‌موضوعی و اظهار بی‌گناهی و تبرئه به خود می‌گیرد. در واقع شاعران فلسطین اشغالی در ادامه فعالیت خویش به دنبال مسئولیت بزرگ‌تری در حرکت‌اند که سمیح القاسم آن را در قصیده «بطاقة إلى نجيب محفوظ» برای ما خلاصه می‌کند (همان: ۴۸۴).

«فأُغْرِفْ مِنْ أَعْمَقِ الْبَئْرِ الْعَذْرَاءِ / واسقِ الْعَامِلَ وَالْفَرَانَ وَأَوْلَادَ الْحَارَةِ / فالنَّاسُ ظَمَاءُ! / أَكْتُبْ عَنْ شَحِدِ الْهَمَّةِ / وَأَكْتُبْ عَنْ أَحْلَامِ الْأَمَّةِ / طُوبِي لِلْحَرْفِ الشَّمْخِ فِي اللَّيلِ مَنَارَهِ / العَارُ لأَبْرَاجِ الْعَاجِ الْمَنَهَارِهِ / سَبَايَا النَّقَلَاءِ!!!... (القاسم، ۱۹۸۷: ۳۲۴ و ۳۲۵)

- از اعمق چاه عذراء آب بردار / و به کارگر و نانوا و فرزندان گرما بنوشان / که مردم تشنه‌اند! / از تیزی اراده بنویس / از رؤیاهای مردم بنویس / خوشبختی برای لبه استوار در شب روشن / و ننگ برای برج‌های کجی است که جای آشغال است / و اسیران انتقال یافته

موضوع وفادار ماندن به زمین و مقاومت در راه این هدف مقدس تا پایان راه، در بسیاری از قصیده‌های القاسم دیده می‌شود. وی در دعوت خویش به وفاداری و تمسک به زمین و عدم چشم‌پوشی از یک وجب آن، همینطور طرد سازش، فراخوانی به اتحاد،

فداکاری، ایثار و تأکید بر اینکه چیزی که به زور گرفته شود، جز به همان شیوه استرداد نخواهد شد. «تصمیم می‌گیرد تا موضوع ملت و سرزمین قربانی شده خود را به سازمان ملل عرضه کند.

گو اینکه ملت فلسطین، یتیمی است که نه تنها دولتها و حکومتها بی به عنوان دوست و برادر، ندارد تا به حمایتش برخیزند و انتقام او را بگیرند و حق از بین رفته‌اش را بازستانند، بلکه بر خلاف انتظار، این حکومتها در راه تولید نفت خویش برای حمایت از رژیم متجاوز بر یکدیگر پیشی می‌گیرند» (عطوات، ۱۹۹۸: ۳۲۵).

«فِي الْخَامِسِ / مِنْ حَزِيرَانِ الْمَاضِيِ / ... جَرَّدْنَا الرِّيحَ الْغَرْبِيَهُ / مِنْ كُلِّ الْأَوْسُمَةِ الْمَطْلِيهِ /
بِدِمَاءِ الْأَطْفَالِ وَعَارَ الْأَنْقَاضِ / ... طَارَ جَمِيعُ الْقَتْلَى لِلْأَمْمَ الْمُتَحَدَهُ / وَاشْتَرَكُوا بِالْجَلْسَهِ غَيْرِ
الْعَادِيهِ» (القاسم، ۱۹۸۷: ۴۲۰ - ۴۳۰)

- در پنجم زوئن/ باد غربی را/ خلع نشان کردیم/ از همه نشانه‌هایی/ که به خون کودکان و ننگ ویرانه‌ها زینت شده بود/ به سازمان ملل پرواز کردند/ تا در جلسه فوق‌العاده شرکت کنند

ادبیات مقاومت در فلسطین، نقش خود را مشخص و معین نموده است مخصوصاً در مورد شاعران مقاومت که این شعر بدون شک مانند اسلحه‌ای است که شایستگی آن در التزام و تعهدش، در نقش مقاوم و بیدارگر آن نهفته است. می‌توان گفت پایی‌بندی به قضیه وطن که تعهدی هوشیارانه نیز می‌باشد، در واقع چارچوبی است که می‌تواند گام‌های ادبیات در فلسطین را به سوی مسئولیت‌هاییش رهنمون شود بدون آنکه هیچ یک از ابعاد خود را به فراموشی بسپارد، یعنی همان ابعادی که با وجود تعدد و گوناگونی آن، به گرد هسته‌ای واحد که مبارزه و جنگ علیه اشغالگری اسرائیل است می‌چرخد، از این رو است که درمی‌یابیم شعر مقاومت، بر خلاف بیشتر شعر معاصر عرب، با بهره‌گیری از موقعیت کلام در این جنگ بیرحمانه، به خفت و سخن روی نیاورده است، بلکه ارزش و نقش خود را دریافت، آن را مقدس و معتبر می‌شمارد و موضوعی ارزشمند و اساسی می‌داند که نمی‌توان از آن بی‌نیاز شد. این در حالی است که سمیح القاسم نیز خود، نقش شعر، نقاط حرکت و خاستگاه آن را هرچه روشن‌تر و بدون واسطه مشخص می‌نماید (کنفانی، بی‌تا: ۶۵ - ۶۶).

«أَرْضُنَا / مِنْ عُسلٍ - يُحْكَى - بِهَا الْأَنْهَارُ - يُحْكَى / مِنْ حَلِيبٍ أَنْجَبَتِ - يُحْكَى - كَبَارِ الْأَنْبِيَاءِ / وَعِشْقَنَاها / وَلَكُنَا إِنْتَهَيْنَا فِي هَوَانَا أَشْقِيَاءِ / وَحَمِلْنَا كُلُّ آلامِ الصَّلِيبِ / يَا أَبَانَا، كَيْفَ تَرْضِي لَبْنِيَكَ الْبُسْطَاءِ / دُونَ ذَنْبٍ - كُلُّ آلامِ الصَّلِيبِ!! / يَا أَبَانَا، نَحْنُ بَعْدَ الْيَوْمِ لَسْنَا بُسْطَاء...» (القاسم، ۱۹۹۲: ۶۳/۱)

- سرزمنین ما، گفته می‌شود که در رودخانه‌هایش شیر و عسل جاری است/ این سرزمنین پیامبران بزرگ در دامن خود پرورانده است/ ما نیز عاشق آن شدیم/ ولی این عشق برای ما به بدختی منجر شد/ همه رنج‌ها را مصلوب وار به دوش می‌کشیم/ ای پدر بزرگوار، چگونه راضی می‌شوی که فرزندان ساده/ و بی‌گناه تو، این گونه دچار رنج و درد شوند ای پدر بزرگوار، ما از این پس ساده نخواهیم بود

سمیح القاسم هم که ادیب متعهد و ملتزم است در دردها و رنج‌ها و آمال و آرزوهای مردم خویش مشارکت می‌کند و امید آرزوی آزادی سرزمنی خود را دارد و همدرد هوطنان خویش است:

«قَسَمًا بِأَطْلَالٍ لَنَا تَتَكَلَّمُ / وَبَصَحْوِهِ تَبْنِي الزَّمَانَ وَتَهْدِمُ / قَسَمًا بِمَنْ أَهْوَاهُ وَآخِرَ شَهَقَهِ / مِنْهُمْ بِمَيْدَانِ الْفَداءِ: تَقدِّمُوا / قَسَماً بِأَعْرَاسِ الْجَرَاحِ وَفَجَرَهَا / غَيْرُ اللَّوَاءِ الْحُرُّ .. لَانْتَرَسْمُ» (القاسم، ۱۹۸۷: ۵۵۵)

- سوگند به ویرانه‌ها و اطلالی که با ما سخن می‌گوید/ سوگند به بیداری که زمانه را می‌سازد و ویران می‌کند/ سوگند به کسانی که فرو باریدند/ و در میدان ایثار تا آخرین نفس به پیش رفتند/ سوگند به جشن زخم‌ها و سپیده دم آن‌ها/ که ما جز پرچم آزادی را... نمی‌انگاریم!

رمز

یکی از صور خیال در ادب و شعر هر زبانی کنایه است و آن از صورت‌های بیان پوشیده و اسلوب هنری گفتار است و در تعریف کنایه سخنان بسیاری گفته شده است، از جمله اینکه کنایه دوری از تصریح به چیزی است، با آوردن مساوی آن چیز از نظر ملازمت، تا شنونده به ملزم آن منتقل شود(شفیعی کدکنی، ۱۳۸۰: ۱۴۱). رمز از لحاظ

لغوی، به معنی؛ نماد، نشانه، سمبول، اشاره، ایما و علامت است(قیم، ۱۳۸۵: ذیل ماده رمز)، نیز در اصطلاح، کنایه‌ای است که واسطه‌های آن اندک باشد و لزوم آن میان لازم و ملزم آشکار نباشد، به این معنی که منظور اصلی پوشیده باشد مانند متناسب الاعضاء که کنایه از هوشمندی است(الهاشمی، ۱۳۷۹: ۲۱۰).

مکتب رمزگرایی همان جدایی حقیقی میان انقلاب علمی و پیشرفت فنی و تکنولوژی از علوم تجربی است، که در پایان قرن نوزدهم و آغاز قرن بیستم بعد از اینکه علوم تجربی پیشرفت‌های ملموس به دست آورد به وجود آمد، در آن زمان اگوست کنت فیلسوف مشهور فرانسوی در سال ۱۸۳۹ م عقیده اثبات‌گرایی و اصول آن را بنیان نهاد، پس از آن به فاصله کوتاهی مدارس ادبی بسیاری ظهر کرد که تأثیر بسیار مهمی در ایجاد تغییرات و توجهات به ادبیات در عالم داشت. این مدارس همان واقعیه و برناسیه و طبیعیه بودند که تأثیر فراوانی از علوم تجربی و فلسفه اثبات‌گرایی پذیرفتند و معتقد بودند که تجربه و حواس انسان، مهم‌ترین عامل برای تمام افکار است(خورشا، ۱۳۸۱: ۲۰۸). هدف رمزگرایان این بود که ادبیات را از واقع‌گرایی که محصور در عالم حس و ماده بود، به عالم گسترده‌تر یعنی عالم نفس و روح غیب که آن را باور نداشت، برهاند (شکیب انصاری، ۱۳۷۶: ۲۸۴).

اسطوره و نماد در اصطلاح

نماد، عبارت از اشاره‌ای حسی، مجازی به چیزی است که درک آن فراتر از حواس می‌باشد(معلوف، بی‌تا: ذیل ماده رمز). اصطلاح «نمادگرایی و یا سمبولیسم» به نوعی اسلوب ادبی اطلاق می‌گردد که به وسیله نمادها، به توصیف و تصویرپردازی اموری مبادرت می‌ورزد که همبستگی و تجانسی پنهان میان آن‌ها و حقایق درونی‌شان برقرار است(حمدان، بی‌تا: ۲۴).

در فرهنگ الوسيط «اسطوره» از ماده سطر آمده و سطر ردیف هر چیزی را گویند و گفته می‌شود: یک ردیف از نوشته و یک ردیف از درخت جمع آن سطر و سطور و اسطار و جمع الجم از اساطیر است و اساطیر سخنان بیهوده و شگفتانگیز را می‌گویند (ابراهیم، ۱۴۲۷: ذیل ماده سطر).

رمز و اسطوره در اشعار مقاومت حسین اسرافیلی

نماد(رمز) یکی از آرایه‌های ادبی است. ویژگی بارز نماد، ابهام و عدم صراحة و غیر مستقیم بودن آن است؛ به این معنا که در زبان سمبولیک، مراد و مقصود، ظاهر و صورت کلام نیست بلکه مفهومی ورای ظاهر، فراتر و عمیق‌تر از آن است(سیاوشی و خسروی چیتگر، ۱۳۹۵: ۸۲). در کنار نماد یکی از خصوصیات منحصر به فرد شعر جدید که آن را از شعر قدیم متمایز می‌سازد، استفاده از اسطوره است(ممتحن و حاجی‌زاده، ۱۳۸۹: ۱۵۵). در اساطیر ایران ققنوس(ققنوس) معرب کلمه یونانی کوکنوس همتای هند و اروپایی و چینی و فونیکس و چنین می‌نماید که شکل آن ترکیب برآیندی از قرقاو، مرغ چینی و آمیزه آن با دیگر مرغان اسطوره‌ای است. این مرغ در روایت‌های هند و اروپایی و نیز ایرانی مرغی تنها و نادر است که او را زایشی نیست. هزار سال می‌زید و چون عمرش به انجام می‌رسد توده بزرگ از هیزم فراهم می‌آورد و با نشستن بر آن توده، چندان آواز می‌خواند که از آواز خود به مجد می‌آید و با برهم زدن بال و به یاری منقار آتش می‌افروزد و با سوختن در آتش از وی بیضه‌ای پدیدار و ققنوس زاده می‌شود (هینزل، ۱۳۸۳: ۴۴۶).

حسین اسرافیلی در اشعار خود از کلمه ققنوس به عنوان اسطوره بهره برده است مثل:

چو ققنوس، بر بالش آذر زند
که برخیزد و راه دیگر زند
(اسرافیلی، ۱۳۷۹: ۳۷)

که شعله، خرقه خود در برم کرد
چو ققنوسی بر افشارندم در آتش
(اسرافیلی، ۱۳۷۹: ۳۳۸)

همچنین، وی از پرنده‌ای به اسم عنقاء به عنوان نماد و اسطوره در اشعار خود استفاده کرده است که نماد مقاومت است و تا لحظه آخر جان هم به پایداری خویش ادامه می‌دهد.

پرم از بسته‌ام بر بال عنقاء- گرچه گنجشکم
که تا جولان دهد در قاف‌ها، چالاک، بعد از من
(همان: ۲۹۰)

گرفتند پر، چون «همای» بی ز قاف
نمودند در کربلا اعتکاف
(اسرافیلی، ۱۳۷۹: ۱۷)

دیده می شود که اسرافیلی در اکثر اشعار خود، زمانی که اسم پرنده را ذکر می کند،
اسم کوهی به نام قاف را نیز یادآور می شود.

در باورهای مردم کوه قاف، بلندترین کوه است و کسی را بدان جا راهی نیست و
کی خسرو و بیژن و گیو و بهرام گور در این کوه طلسمن شده و با ظهر سوشیانت در
رکاب او شمشیر می زنند. خورشید در این باورها از پس این کوه بر می خیزد و گاه
اهریمنان که در این کوه ساکن اند، جلوی تابش خورشید را می گیرند. بدین روایت
پیرامون زمین را کوه فرا گرفته و از بلندای قاف می توان به آسمان رسید جایگاه سیمرغ
در کوه قاف است (هینزل، ۱۳۸۳: ۴۳۶).

حسین اسرافیلی اهریمنانی را که در کوه قاف، ساکن اند و جلوی تابش خورشید را
می گیرند، ظالمانی مثل اسرافیلی ها می داند و قاف را نماد مقاومت و ایستادگی می داند
که بالأخره مردم مظلوم، پیروز خواهند شد و جایگاه آن ها در کوه قاف است. قاف را
می توان سمبول و نماد مقاومت دانست. در واقع شخص مقاوم، ایستادگی می کند به
بلندای کوه می رود، تا پیروز شود و به هدف خود دست یابد.

غیر از قاف، اسرافیلی در حمامه قلاقیران، اشعاری در مورد شهر ایلام سروده است.
قلاقیران اسم کوهی در ایلام است که رمز و نماد مقاومت مردم ایلام است. نیز می توان
تیغ را رمزی برای مقاومت در برابر ظلم دانست.

تیغ رمزی است که مردان خطر می دانند صاحبان علم و اسب و سپری می دانند
تیغمان باز اگر عزم به جولان گیرد سر خصم است که بر بازی چوگان گیرد
از افق تا به افق آینه عاشوراست گوش دارید که در جاده علم ها پیداست
(اسرافیلی، ۱۳۶۴: ۸۵)

اسرافیلی در سروده دیگر خویش، لاله و گل یاس را رمزی برای شهیدان می داند:
بکارند تا لاله و یاس را
بپوشند تا «دشت عباس» را
به یاد شهیدان «دهلاویه»
(اسرافیلی، ۱۳۷۹: ۳۹)

اسرافیلی در قسمت دیگری از منظومه خویش، سنگ و کوه را نماد مقاومت فلسطین، نمرودیان و گرگان دیو را نماد اسرائیلیان و آتش فشان را نماد فلسطینی‌ها معرفی می‌کند:

«و سنگ‌ها/ این بار/ از مشت آسمان/ رها خواهند شد/ از جیب کودکان فلسطین/
بترس/ که این بار/ کوه‌ها را/ به سمت تو/ پرتاب خواهند کرد/ و زیتون‌زاران فلسطین/
سايهبان اشغالگران نخواهد بود/ و درندگان گرسنه/ به اجساد مردگانشان/ پوزه خواهند
مالید .../ خون شهیدان/ نخل‌های مقاومت را/ مقاوم‌تر می‌کند/ خون شهیدان/ آتش فشان
انتفاضه است/ آقای بوش! در مقابل آتش‌فشان ایستادن/ حماقت است» (اسرافیلی، ۱۳۸۳: ۹-۸)

سنگ نماد انتفاضه فلسطینی است و لذا این قیام را به حق «ثورة الحجر» انقلاب سنگ خوانده‌اند. زیرا شاخص‌ترین سلاح فلسطینی‌ها در این نهضت فراگیر، سنگ و فلاخن است (المییری، ۱۹۸۷: ۸). روزنامه اسرائیلی جیرو سالم پست در شماره مورخ ۱۵ فوریه ۱۹۸۸ م به یکی از نشریات انتفاضه در غزه اشاره کرد که در آن از ژنرال‌های نبرد سنگ خواسته شده است تا در تحقیر و شکست ژنرال‌های متکی به اسلحه‌های کشتارهای وحشیانه از پای نایستند (المییری، ۲۰۰۵: ۲۱۹).

همچنین حسین اسرافیلی از اساطیر و قهرمان ملی مذهبی و تاریخی در اشعارش استفاده نموده است مثل فرهاد و شیرین:

تیشه گر بر نشسته آتش فرهاد را
شعله شیرین ما در کوهساری دیگر است
(اسرافیلی، ۱۳۶۴: ۴۲)

رمزهای عمومی و جهانی رمزهایی هستند که ذاتاً با پدیده مورد اشاره خود رابطه دارند، و به این دلیل همین ارتباط جدانشدنی است که برای همگان قابل فهم هستند مانند حادثه کربلا که شاعران کربلا را رمز رزمگاه و حسین(ع) را نماد مردان الهی می‌دانند. زنده‌داشت یاد حسین(ع) در قلب‌ها و مجالس مؤمنان و نابودی نام یزید، دلیل پایداری حق و ناپایداری باطل است، هرچند تعداد حق‌جویان کم باشد و سال‌های متمادی بر آن گذشته باشد (شیر، ۱۹۸۰: ۲۴۷).

با حرمت لاله‌ها تو را پیوندی است
بین تو و مفهوم مِنا پیوندی است

دانستم از آن لبان خونین، که تو را
با زخم گلوی کربلا، پیوندی است
(اسرافیلی، ۱۳۷۲: ۸۶)

بدون هیچ تردیدی، یکی از بزرگ‌ترین شاعران رمزگرا سمیح القاسم است که به
خاطر فشارهای سیاسی و برخی مسائل دیگر، به آن روی آورده است.
«وداعاً يَا ذُوِ الْقُرْبَىٰ / وَدَاعًا ... وَالجَرَاحُ النَّجْلُ / فِي قَلْبِي مَضَاضُهَا / طِوَالَ الْعَمَرِ ... فِي
قلبِي مَضَاضُهَا» (القاسم، ۱۹۸۷: ۴۸۱)

- خدا حافظ ای قوم و خویش من / خدا حافظ ای اصل و نسب ستمدیده / دردی
سوزناک در قلبم دارم / در طول عمر ... دردی سوزناک در دل دارم
در واقع سمیح القاسم با فراخوانی شخصیت عبدالرحمان الداخل و صحنه وداع با
خانواده‌اش و جست‌وجوی مجد و بزرگی در جوی از غم و اندوه و اصرار به بازگشت،
سعی در عمق بخشیدن و توجه به آگاهی دیگران از درد ملت‌ش دارد که در بسیاری از
موارد شبیه درد و رنج‌های این شخصیت تاریخی است.

«وَنفْسِي يَا ذُوِ الْقُرْبَىٰ / يَنْازِعُهَا إِنْ شَيْدَتْ مَلْكُ اللَّهِ فِي الْغَرْبَةِ / يَنْازِعُهَا حَنِينُ السَّفَرِ
لِلْأَوْبَةِ / وَنفْسِي رَغْمُ دَهْرِ الْبَيْنِ / رَغْمُ الرِّيحِ وَالْمَنْفِي / وَرَغْمُ مَرَّةِ التَّشْرِيدِ / تَدْرِك... تَدْرِك
الدُّرْبَا!!!» (همان: ۴۸۲)

- ونفس من ای نزدیکانم / با آن منازعه می‌کند اگرچه ملک خدا را در غربت
ندا کردم / با آن منازعه می‌کند با اشتیاق سفری برای بازگشت / و نفسم
علی‌رغم دوری / و علی‌رغم باد و تبعیدگاه / و علی‌رغم تلخی آوارگی / می‌یابد...
می‌یابد راه را!!!

عنقاء پرنده‌ای اسطوره‌ای است که سمیح القاسم نیز همچون حسین اسرافیلی در
اشعار مقاومت خود از آن بهره برده است:
«عنقاء / وأقْسِمُ صَحْرَاء / أَقْسِمُ بِالْعَرَبِ الْبَائِدِهِ / رَمَادِي جَنَاحِي / وَتَارِي عَنْقَاؤُكِ الْعَائِدِهِ
(القاسم، ۱۹۹۲: ۳۵۵/۶)

- سوگند به صحراء / و سوگند به اعرابی که در صحراء کشته شدند / خاکستر من
از بال‌هایم است / و آتش من پرنده عنقای توست که بازگشته است

سمیح // القاسم ازدها را نماد اسرائیل می‌داند. او در قصیده «فی القرن العشرين» سه رمز و اسطوره به کار برده است:

«أَنَا قَبْلَ قُرُونٍ فِي وَجْهِ التَّنَيْنِ أَنْ أَشْهَرْ سِيفًا مِنْ نَارٍ فِي وَجْهِ الْبَغْلِ الْمَأْفُونِ أَنْ أَصْبَحَ أَيْلِيَا فِي الْقَرْنِ الْعِشْرِينَ» (القاسم، ۱۹۹۲: ۲۶/۱)

- من قبل از قرن‌ها/ در مقابل ازدها/ شمشیر از غلاف می‌کشم/ در مقابل بعل

(رب النوع تمدن فینیقی‌ها) منفور/ ایلیایی می‌شوم/ در قرن بیستم

سه رمز و اسطوره در این قصیده عبارت‌اند از «التَّنَيْنِ» به معنای ازدها که نماد اسرائیل است. «بعل» که بر تعدادی از خدایان سامی اطلاق می‌شد و یکی از رهبران قوم یهود می‌باشد(معلوم، بی‌تا: ذیل ماده بعل)، و نیز «ایلیا» که از پیامبران قوم یهود بود و به مبارزه با بت‌پرستی‌ها پرداخت و کاهنان بعل را کشت(همان: ذیل ماده ایلیا) و سمیح خود را نجات‌دهنده می‌داند که ایلیایی می‌شود.

سمیح // القاسم همچنین اسطوره‌هایی را از تورات برگزیده، مانند داستان یهوشع بن نون که نام آن را بر قصیده خود گذاشت:

«يَهُوْشَعُ مَاتَ فَلَا تَسْتَوِقُوا الشَّمْسَ وَلَا تَسْتَمْهِلُوا الْغَرْوَبَ سُورْ أَرِيحا شَامِخٌ فِي وَجْهِكُمْ إِلَى الْأَبَدِ يَا وَيْلَكُمْ! يَا وَيْلَكُمْ! سَرْعَانْ مَاتَفُوضُ فِي أَعْمَاقِكُمْ أَظَافِرُ الْغَرْوَبِ يَهُوْشَعُ رَاحَ ... وَلَنْ يَؤُوبَ يَهُوْشَعُ مَاتَ!!» (القاسم، ۱۹۸۷: ۹۹-۱۰۱)

- یهوشع مرد/ مانع تابش خورشید نشوید و منتظر غروب آن نباشد/ دیوارهای اریحا تا ابد در مقابل شما بند است/ وای بر شما! وای بر شما/ طولی نمی‌کشد که چنگال‌های غروب شما را فرو می‌گیرد/ یهوشع رفت و هرگز باز نمی‌گردد/ یهوشع مرد!!

نتیجه بحث

از جمله وجوه اشتراک دو شاعر استفاده از رمزها و اسطوره‌هایی در مورد مقاومت است؛ حسین اسرافیلی از اسطوره بهره برده است و اسطوره ققنوس معروف کوه قاف در اشعار او نمود زیادی دارد. اسرافیلی همچنین از اسطوره‌های قهرمانی، ملی و مذهبی مانند منصور، فرهاد و ... استفاده کرده است. سمیح // القاسم نیز که می‌توان او را شاعری

اسطوره‌پرداز معرفی کرد، در اشعار خود اسطوره‌هایی از تورات مانند یهوشع بن نون را جای داده است. حسین اسرافیلی و سمیح القاسم هر دو از اسطوره عنقاء، نماد مقاومت که تا لحظه آخر جان، همچنان مقاومت او ادامه دارد، استفاده کرده‌اند. دو شاعر سنگ را نماد مقاومت فلسطین می‌دانند و هر دو از این نماد در اشعار خود بهره برده‌اند. شعر مقاومت دو شاعر، دعوت‌کننده به صلابت و استقامت، انسجام و فشردگی صفو و بسیج نیروهای ملی و جهان علیه دشمن پلید و اعلام جنایت او می‌باشد. اشعار مقاومت دو شاعر، تصویرگر غم‌ها و اندوه‌های مظلومان مکتب فداکاری و ایثارگری می‌باشد و این دو شاعر ایرانی و فلسطینی، در برابر توطئه دشمن پلید پایداری می‌کنند و شکست را قبول نمی‌کنند و تا آخرین نفس علیه باطل مبارزه می‌کنند. دو شاعر، در اشعار مقاومت خود از واژه مرگ بسیار استفاده کرده‌اند و این طبیعی است، همانطور که هر جنگ و تجاوزی، دفاع و پایداری قوم و ملت مورد تجاوز را به دنبال دارد، هر جنگ و پایداری برابر آن نیز مرگ و میر انسان‌ها را در بر دارد. حسین اسرافیلی مرگ در راه حق را شهادت و کوچ به سوی باری تعالی می‌داند و خود آرزوی چنین مرگی (شهادت) را دارد و سمیح القاسم مرگ را به بهترین توسعن شباهت کرده است و آن را فرزند خورشید می‌داند؛ در نهایت، هر دو مرگ را بازگشت به سوی خدا می‌دانند و به معاد اعتقاد دارند.

در نهایت باید گفت حسین اسرافیلی و سمیح القاسم که از برجسته‌ترین شاعران مقاومت هستند، تنها شاعر نبوده‌اند، بلکه مبارزانی هستند که حاضرند در راه عقاید خویش جان خود را فدا کنند و به همراه دیگر شاعران مقاومت، حلقه‌های یک زنجیر را تشکیل داده و مکمل یکدیگرند.

کتابنامه

- ابراهیم، مصطفی. ۱۴۲۷ق، **المعجم الوسيط**، چاپ دوم، بی‌جا: نشر المرتضوی.
- ابوحاق، احمد. ۱۹۷۹م، **الالتزام في الشعر العربي المعاصر**، بیروت: دار العلم للملائين.
- اسرافیلی، حسین. ۱۳۶۴ش، تولد در میدان، تهران: انتشارات حوزه سازمان تبلیغات.
- اسرافیلی، حسین. ۱۳۷۲ش، در سایه ذوالفقار، تهران: دفتر حفظ و نشر آثار و ارزش‌های دفاع مقدس.
- اسرافیلی، حسین. ۱۳۷۹ش، مردان آتش نهاد، خوزستان: کنگره سرداران و ۱۶ هزار شهید کربلای خوزستان، دفتر ادبیات مقاومت.
- اسرافیلی، حسین. ۱۳۸۳ش، مثل آتش که در دل سنگ، تهران: نشر خورشید باران.
- اسرافیلی، حسین. ۱۳۸۶ش، رد پای صدا، تهران: نشر تکا.
- بیگی حبیب‌آبادی، پرویز. ۱۳۸۲ش، **حماسه‌های همیشه**، تهران: انتشارات صریر.
- ترابی، ضیاء الدین. ۱۳۸۴ش، سبزتر از جنگل، مرگ در شعر پایداری ملل جهان، قم: نسیم.
- ترابی، ضیاء الدین. ۱۳۸۴ش، **شکوه شقايق**، تهران: بنیاد حفظ و آثار و ارزش‌های دفاع مقدس.
- حمدان، امیه. بی‌تا، **الرمزية والرومانتيكية في الشعر اللبناني**، بغداد: دار الرشيد للنشر.
- خورشا، صادق. ۱۳۸۱ش، **مجاني شعر العربي الحديث ومدارسه**، تهران: انتشارات سمت.
- شبّر، جواد. ۱۹۸۰م، **أدب الطف**، بیروت: مؤسسة الأعلمی.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا. ۱۳۸۰ش، صور خیال در شعر فارسی، چاپ هشتم، تهران: انتشارات آگاه.
- شکیب انصاری، محمود. ۱۳۷۶ش، **تطور الأدب العربي المعاصر**، چاپ سوم، اهواز: دانشگاه شهید چمران.
- عطوات، محمد عبدالله. ۱۹۹۸م، **الإتجاهات الوطنية في الشعر الفلسطيني المعاصر من ۱۹۱۶م إلى ۱۹۶۸م**، بیروت: دار الأفاق الجديدة.
- غنمیمی هلال، محمد. ۱۹۸۷م، **النقد الأدبي الحديث**، بیروت: دار العودة.
- فرزاد، عبدالحسین. ۱۳۸۰ش، **رؤيا و كابوس**، تهران: انتشارات مروارید.
- القاسم، سمیح. ۱۹۸۷م، **ديوان سمیح القاسم**، بیروت: دار العودة.
- القاسم، سمیح. ۱۹۹۲م، **الأعمال سمیح القاسم الكاملة**، قاهره: دار سعاد الصباح.
- قیم، عبدالنبی. ۱۳۸۵ش، **فرهنگ معاصر عربی و فارسی**، تهران: انتشارات فرهنگ گستر.
- کنفانی، غسان. بی‌تا، **الأدب الفلسطيني المقاوم المحتلة ۱۹۴۸-۱۹۶۶م**، بی‌جا: مؤسسه الأبحاث العربي الثقافية.

المسيري، عبدالوهاب. ١٣٨٥ش، تأثير انتفاضه برؤييم صهيونيستي، ترجمه احمد كريميان، قم: مؤسسه بوستان.

المسيري، عبد الوهاب. ٢٠٠٥م، البروتوكولات واليهودية والصهيونية، چاپ دوم، قاهره: دار الشرق.
معروف، لويس. بيـتا، المنجد في اللغة والأعلام، بيروت: دار الشرق.

نحوی، ابوالحسن. ۱۳۶۵ش، وظیفه ادبیات، تهران: انتشارات کتاب زمان.

نظام طهرانی، نادر و سعید واعظ. ۱۹۹۲م، *نصوص من النثر والشعر في العصر الحديث*، تهران: سازمان فرهنگی کوثر.

الهاشمي، سید احمد. ۱۳۷۹ش، **جواهر البلاغة**، قم: نشر بخشایش.

هینزل، جان راسل. ۱۳۸۳ش، شناخت اساطیر ایران، ترجمه محمدحسین باجلان فرخی، تهران: انتشارات اساطیر.

مقالات

سیاوشی، صابره و محمد خسروی چیتگر. ۱۳۹۵ش، «جایگاه نمادین رنگ در ادبیات پایداری در اشعار قیصر امین‌پور و محمود درویش»، مطالعات ادبیات تطبیقی، سال دهم، ش ۳۷، صص ۷۹-۹۹

ممتّحن، مهدی و مهین حاجیزاده. ۱۳۸۹ش، «بررسی سیر تحول شعر نو در زبان عربی و فارسی»، دوره ۴، شماره ۱۶، صص ۱۵۳-۱۸۰.

Bibliography

Ibrahim, Mostafa 1427, Al-Majam Al-Vasit, second edition, Bija: Al-Mortazavi Publishing.
Abu Haqqa, Ahmad 1979, Commitment to Contemporary Arabic Poetry, Beirut: Dar al-Alam Lel-Malaein.

Israfil, Hossein 1985, Born in Square, Tehran: Publications of the Advertising Organization.

Israfilī, Husseīn 1993, *in the shadow of Zulfaqar*, Tehran: Office for Preservation and Publication of Relics and Values of Sacred Defense.

Israfilī, Husseīn 2000, Men of Fire, Khuzestan: Congress of Commanders and 16,000 Martyrs of Karbala, Khuzestan, Office of Resistance Literature.

Israfilī, Husseīn 2004, *Like a Fire in the Heart of a Stone*, Tehran: Khorshid Barān Publishing.

Israfil, Hussein 2007, Sound Footprint, Tehran: Teka Publishing

Beigi Habibaabadi, Parviz. 2003, Everlasting Epics, Tehran: Sarir Publications.

- Torabi, Zia-ud-Din. 2005, Greener than the Forest, Death in the Poetry of the Sustainability of the Nations of the World, Qom: Nasim Hayat.
- Torabi, Zia-ud-Din. 2005, Glory of Poppy, Tehran: Foundation for the Preservation and Relics and Values of Sacred Defense.
- Hamdan, Umiya. Bita, mystery and romance in Lebanese poetry, Baghdad: Dar al-Rasheed publishing.
- Khorsha, Sadegh. 2002, Free Arabic Poetry of Hadith and School, Tehran: Samt Publications.
- Shabbar, Javad, 1980, dab Al-Taf, Beirut: Scientific Foundation.
- Shafee Kadkani, Mohammad Reza. 2001, Images of Imagination in Persian Poetry, Eighth Edition, Tehran: Agah Publications.
- Shakib Ansari, Mahmoud 1997, The Evolution of Contemporary Arabic Literature, Third Edition, Ahvaz: Shahid Chamran University.
- Atawat, Mohammad Abdullah 1998, Patriotic manifestations in contemporary Palestinian poetry from 1916 to 1968, Beirut: Dar al-Afaq al-Jadidah.
- Ghanimi Helal, Mohammad 1987, Literary Criticism of Hadith, Beirut: Dar Al-Ouda.
- Farzad, Abdul Hussein 2001, Dream and Nightmare, Tehran: Morvarid Publications.
- Al-Qasim, Samih. 1987, Diwan Samih Al-Qasim, Beirut: Dar Al-Ouda.
- Al-Qasim, Samih. 1992, Al-Amal Samih Al-Qasim Al-Kamela, Cairo: Dar Saad Al-Sabah.
- Ghim, Abdolnabi, 2006, Contemporary Arabic and Persian Culture, Tehran: Farhang-e Gostar Publications.
- Kanfani, Ghassan Bita, Palestinian Literature, Resistant to the Struggle, 1966-1948, Al-Abbas Al-Arabi Al-Saghafiya institute
- Al-Masiri, Abdul Wahab 2006, The Impact of the Intifada on the Zionist Regime, translated by Ahmad Karimian, Qom: Bustan Institute.
- Al-Masiri, Abdul Wahab 2005, Al-Barutavakalat Judaism and Zionism, Second Edition, Cairo: Dar Al-Sharq.
- Ma'loof, Lewis. Beita, Al-Munjad in Language and Information, Beirut: Dar Al-Sharq.
- Najafi, Abu al-Hassan 1986, The Duty of Literature, Tehran: Kitab-e Zaman Publications.
- Nizam Tehrani, Nader and Saeed Vaez. 1992, Texts of prose and poetry in the era of hadith, Tehran: Kowsar Cultural Organization.
- Al-Hashimi, Sayed Ahmad 2000, Jawahar al-Balaghah, Qom: Bakhshaiesh Publishing.
- Hinels, John Russell. 2004, Understanding Iranian Mythology, translated by Mohammad Hossein Bajlan Farokhi, Tehran: Asatir Publications.

Articles

- Siavashi, Sabreh and Mohammad Khosravi Chitgar. 2016, "The Symbolic Position of Color in Sustainability Literature in the Poems of Qaisar Aminpour and Mahmoud Darvish", Comparative Literature Studies, Vol. 10, No. 37, pp. 79-99.
- Momtahen, Mehdi and Mahin Hajizadeh. 2010, "Study of the evolution of new poetry in Arabic and Persian", Volume 4, Number 16, pp. 153-180.

Commonalities of Resistance Poetry by Samih Al-Qasim and Hossein Israfili

Katayoun Fallahi

Assistant Professor, Faculty of Arabic Language and Literature, Islamic Azad University Garmsar Branch

Masoud Bavanpour

PhD Candidate, Faculty of Arabic Language and Literature, Shahid Madani University, Azerbaijan

Soheila Kazem Alilou

Faculty of Arabic Language and Literature, Shahid Madani University of Azerbaijan

Abstract

Samih Al-Qasim and Hossein Israfili are prominent poets of the Palestinian and Iranian resistance who have common themes in their resistance poems; Both have written many poems about their homeland and have used myths, symbols and codes in their resistance poems. Israfili and Al-Qasim have used the myth of Angha in their poems and both of them have considered themselves obliged to perform their duty in the field of resistance well. Using descriptive-analytical method and using the American school of comparative literature, the authors of the present article have compared the poems of the resistance of the two poets and examined the commonalities between the two poets. The two poets consider the stone to be a symbol of the Palestinian resistance, and both have used this symbol in their poems. The poem of the resistance of the two poets invites to strength and endurance and cohesion of ranks and mobilization of national and world forces against the evil enemy and the declaration of his crime; Writer that by stability against the conspiracy of the evil enemy and non-acceptance of defeat to the last detail considered struggle against oppression and corruption as their task.

Keywords: Resistance Poetry Mystery Myth Palestine Martyrdom.