

ستایش پیامبر(ص) در آیینه بررسی و تطبیق اشعار صفوی الدین حلی و خاقانی

سکینه صارمی گروی*
حسین میرزائی نیا**

تاریخ دریافت: ۹۷/۱/۱۷
تاریخ پذیرش: ۹۷/۶/۲۵

چکیده

مدح و ستایش حضرت محمد(ص) در شعر عربی و فارسی شاعران بزرگی دیده می‌شود، صفوی الدین حلی(۶۷۷-۷۴۴ق) و شاعر شروان، خاقانی(۵۰۵-۵۹۵ق)، اشعار زیبایی را در مدح و ثنای رسول اکرم(ص) سروده‌اند. صفوی الدین حلی بیشتر به کرامات پیامبر و بیان مفاهیم کلی پرداخته است و از ذکر ویژگی‌های اجتماعی مثل روح عدالت طلب پیامبر باز مانده است و مدائح صفوی الدین حلی متاثر از اندیشه‌های کلامی است که متفکرین زمان را به خود مشغول داشته است. فرضیه این پژوهش در پی آن است تا نشان دهد که این دو شاعر در عین اینکه از یکدیگر تابع نپذیرفته‌اند، چگونه با دیدگاهی نزدیک و مشابه به یکدیگر به بیان فضائل و کرامات پیامبر اکرم پرداخته‌اند. روش تحقیق در این مقاله تحلیلی- توصیفی و بر اساس منابع کتابخانه‌ای است. هدف مقاله حاضر این است تا وجوده اشتراک و افتراق دیدگاه این دو شاعر را درباره مدح حضرت محمد مصطفی(ص) بررسی کند. چراکه این تطبیق مبتنی بر مکتب آمریکایی است.

کلیدواژگان: ادبیات تطبیقی، صفوی الدین حلی، خاقانی، مدح پیامبر(ص).

مقدمه

مدح و منقبت حضرت محمد(ص) بخش کثیری از سرودهای فارسی و عربی به خصوص سرودهای عرفانی و حکمی را تشکیل می‌دهد. به عبارت دیگر پرداختن به بیان فضائل و ویژگی‌های حضرت محمد(ص) علی‌رغم اختلاف مذهب بسیاری از سرایندگان یکی از بن‌مایه‌ها و موتیف‌های شعری آنان به شمار می‌رود. با وجود اینکه شاعران در اغلب موارد از پیروان فرقه‌های فکری یا مذاهب فقهی اسلام هستند، در هنگام پرداختن به فضائل محمد(ص) و ویژگی‌های ایشان، سعی می‌کنند شرط انصاف را به جای آورند. از جمله صفوی‌الدین حلی؛ حکیمی وارسته، از نویسندهای چیره دست و از بزرگان قرن هفتم می‌باشد و آثار زیادی مثل دیوان و الصید بالبندق و... از او بر جای مانده است. خاقانی نیز از شاعران بلند مرتبه و نام آور قرن ششم است؛ از آثار او می‌توان دیوان، تحفة العراقيین و منشآت و... را نام برد. دیگر ادبی او را به خاطر از دست دادن اعضای خانواده‌اش شاعر سوخته دل می‌نامند؛ چراکه همسر و پسر و دختر و داماد و عمویش را یکی پس از دیگری زندگی از دست داد و این شاعر عزلت و انزوا را برگزید و بار فراق عزیزانش را به تنها‌یابی به دوش کشید. به خاطر عشق و علاوه‌ای که به حضرت محمد(ص) داشت سعی کرد که با هنرمندی تمام، گوشاهی از بزرگواری‌ها و کرامات ایشان را به تصویر بکشد. چراکه هر دو در تلاش بودند که تمام کرامات حضرت محمد(ص) را به معرض نمایش بگذارند. در این نوشتار سعی بر آن داریم به این سؤالات پاسخ دهیم:

- آیا این دو شاعر(حلی و خاقانی) از یکدیگر تأثیر پذیرفته‌اند؟
- کدام شاعر بیان زیباتر و قوی‌تری در توصیفات خویش درباره کرامات و فضائل حضرت محمد(ص) داشته است؟

مؤلفه‌های تطبیقی حلی و خاقانی

میلاد حضرت محمد(ص)

در مدح صفوی‌الدین حلی نه تنها به توصیف حضرت محمد(ص) پرداخته شده است، بلکه تاریخ وقایع و روایات در بطن آن گنجانده شده است. تقارن میلاد حضرت

محمد(ص) و خاموش شدن آتشکده فارس و شکستن کنگره ایوان مدائی و خواب انوشیروان به بیان‌های مختلفی آمده است:

وَمَنْ أَخْمَدَتْ مَعَ وَضِعِهِ نَارُ فَارِسٍ
خَمَدَتْ لِفَضْلِ وَلَادِكَ النَّيْرَانُ
وَتَزَلَّلَ النَّادِي وَأَوْجَسَ خِيفَةً
وَزَلَّ عَنْهَا عَرْشُهَا وَسَرِيرُهَا
وَانْشَقَّ مِنْ فَرَحٍ بَكَ الْإِيَّوَانُ
مِنْ هُولِ روْيَاهُ اُنْوَشَرَوَانُ
(حلی، ۱۹۸۳: ۷۷ و ۷۹)

شاعر شروانی شکستن بت‌ها و کنگره ایوان مدائی را در زمرة معجزات نبی اکرم(ص) می‌داند اما متناسب با این بحث نیز می‌توان آن را ذکر کرد:
عجب نی در شب میلاد احمد
نگون سار آمده اصنام برهمن
(خاقانی، ۱۳۷۴: ۳۲۰)

محمد(ص) و دیگر انبیاء الهی

صفی الدین حلی در وصف حضرت به ذکر ایشان در تورات، انجیل، زبور و شهادت حضرت موسی و عیسی علیهم السلام به آمدن او اشاره می‌کند. او با این توصیف، یگانگی ادیان توحیدی را تبیین و گویی آیه ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْأَسْلَامُ﴾ (آل عمران/۱۹) را تفسیر می‌کند. او اعتقاد به این دارد که توبه حضرت آدم به خاطر توسلش به حضرت ختمی مرتبت(ص) پذیرفته شده است و حضرت نوح به سبب وجود ایشان نجات یافت و کشتی‌اش به سلامت طوفان‌ها را پشت سر گذاشت، /یوب پیامبر به یمن وجود پیامبر شفا یافت، حضرت برهیم به واسطه عزم او از آتش نمرود نهراسید و آتش داغ بر او سرد شد.

دعای حضرت موسی به خاطر وی مستجاب گشت، وی همچنین علت خلاصی حضرت یوسف از زندان و حضرت یونس از دل ماهی و معجزه حضرت عیسی را وجود مبارک آن حضرت می‌داند. کمتر مدحی است که از چنین توصیفاتی خالی باشد. این تشخیص و استعارات هستند که به آن جان می‌دهند و تشبيهات فروکش می‌کنند و دامنه قوه خیال محدود می‌گردد. به همین جهت آهنگ و موسیقی این قسمت از قصاید یکنواخت می‌باشد:

<p>س‌انجیلِ والصُّحْفِ الْأَوَّلِ عَلَى نَسْقِ وَجَاءَ بِهِ انجیلُهَا وَزَبُورُهَا تَوْرَاةُ الْأَنْجِيلِ وَالْفَرْقَانُ مَسْتَهُ لَمْ يَنْجُ مِنْهَا غَيْرُ مُحْتَرِقٍ سَأْلُ الْقَبْوَلِ فَعَمَّهُ الْإِحْسَانُ نَوْجِي لَمَا خَرَّ يَوْمُ الطُّورِ مِنْ صَعْقَ مِنْ بَطْنِ نُونِ لَهُ فِي الْيَمِّ مُلْتَقِمٌ اللهُ بِاسْمِكَ وَسْتُسْقِي الْحَيَا لِسْقِيَ مَيِّتًا وَقَدْ يَبْيَتْ بِهِ السَّاكْفَانُ</p>	<p>وَجَاءَ فِي مُحْكَمِ التَّوْرَاةِ ذَكْرُكَ وَالْ وَمَنْ نَطَقَ تَوْرَاةُ مُوسَى بِفَضْلِهِ بِفَضْلِهِ شَهَدَتِ السُّحْبُ وَالْ وَانْ عَزْمَكَ فِي نَارِ الْخَلِيلِ وَقَدْ وَبِكَ الْكَلِيمُ عُدَّا خَاطَبَ رَبَّهِ لَوْ انْ بَأْسِكَ فِي مُوسَى الْكَلِيمِ وَقَدْ كَذَلِكَ يُونَسُ نَاجِي رَبِّهِ فَنَجَا لَوْ انْ تُّبَعَ فِي مَحْلِ الْبَلَادِ دُعا وَبِكَ الْمَسِيحُ دُعا فَاحِيَا رَبَّهِ</p>
--	--

(حلی، ۱۹۸۳: ۸۱ و ۸۲)

پیامبران برگزیدگان حق و برترین خلائق و دردانه‌های آفرینش‌اند. از حضرت آدم تا مسیح و یا به تعبیری از الف تا میم از جهت مرتبه پایین‌تر از خاتم الانبیاء هستند. خاقانی بارها در نعتیه‌بی مانند خود نظیر این حقیقت را بیان می‌کند. توجه شاعر به حضرت آدم که ابو البشر و نخستین پیامبر است بیش‌تر از دیگر پیامبران است؛ به این دلیل که حرمت حضرت آدم هم از جهت پدر و هم از جهت پیامبری است. خاقانی می‌خواهد با استناد به روایات و اخبار برتری حضرت محمد(ص) را نشان دهد: شاعر جان یافتن حضرت آدم را به دم حضرت محمد(ص) می‌داند و وجود ایشان را آراینده ذات آدم می‌داند:

<p>قائِمٌ بِهِ دَمٌ تَوْ ذَاتَ آدمٍ (خاقانی، ۱۳۷۴: ۱۵۳)</p>	<p>اَى نَقْطَهٍ ذَاتٍ هُرْ دُو عَالَمٍ</p>
---	--

<p>از خاکِ ادِیمِ نسلِ تو زاد گلگونه‌ده ادیم آدم (خاقانی، ۱۳۳۳: ۱۵۴)</p>	<p>آدم که کلاهِ فَطَرَت افتاد خورشید و سهی گردشی هم</p>
--	---

به تعبیری آدم را عطسه(زاده و فرزند) پیامبر می‌داند:
اینت خلف کز شرف عطسه او بود باب
عطسه او آدم است، عطسه آدم مسیح
(خاقانی، ۱۳۷۴: ۴۳)

البته شاعر فارسی زبان قرن ششم ما به این مسأله هم در «تحفة العراقين» و هم در دیوان اشاره کرده است و آن را از نشانه‌های علو مرتبت پیامبر اسلام(ص) تصور کرده است.

هم موسی از دلالت او گشته مصطنع
(همان: ۳)

در دین شفای علت عالم برای حق
زی حق شفیع زلت آدم پی چنان
(همان: ۳۱۰)

حضرت یوسف علم تأویل را از پیامبر آموخته و شفای چشم یعقوب از ایشان بوده است:
یوسف ز تو کرده ملک تحصیل
در صد تو خواند علم تأویل
کحالی دیده از تو دیده
یعقوب حـزیر غم رسیده
(خاقانی، ۱۳۳۳: ۵۶)

ابراهیم که در میان آتش سالم می‌ماند به دلیل این است که حریری از پیامبر همراه دارد:

ابراهیم از تو مهر برد
تا آتش او بر او فسرده
(همان: ۱۵۵)

معجزات حضرت محمد(ص)

شاعر عرب زبان برای بیان معجزات و کرامات پیامبر(ص) اشعاری به همراه آیاتی ذکر کرده است. که اشاره به شق البدر و یا دونیم شدن ماه و طلوع دوباره خورشید بعد از غروبش برای قضا نشدن نماز حضرت علی(ع) دارد؛ چراکه پیامبر به خاطر نزول وحی سر بر دامان علی(ع) نهاده بودند و زمان وحی به درازا کشید و حضرت امیر(ع) نتوانست نماز خویش را سر وقت بخواند.

۱. شق القمر

در آسمان شب، ماه از هم شکافته شد و خورشید نیمروز سر بر آورد بی هیچ کم و کاستی(اشاره به معجزه شق القمر در شب چهارده ماه دارد. شما در غرب خورشیدها یی دارید که به فرمانتان دوباره باز می‌گردند(اشاره به معجزه رذ الشمس) و در شرق

چهره‌هایی چون بدر دارید که ماه شرق را از هم می‌شکافد(اشاره به معجزه شق القمر توسط پیامبر).

- وکوهایی استوار دارید(که مردم به آن‌ها پناه می‌برند) آن هنگام که کوههای زمین از هم متلاشی شوند و دریاهایی دارید(بذل و بخشش آن‌ها همه را شامل می‌شود) آن هنگام که همه دریاهای زمین خشک شوند

البدرُ شَقَّتْ وَالشَّرَقُ شَقَّتْ الضُّحَى
بعد الغروب وما بها نقصان
(حلی، ۱۴۰۳: ۸۸)

شموسٌ لكم في الغربِ ردَّتْ شموسُها
بدوركم في الشرقِ شَقَّتْ بدورُها
(همان: ۷۷)

جبالٌ اذا ما الهضبَ دَكَّتْ جبالُها
بحارٌ اذا ما الارضُ غَارَتْ بحورُها
(همان: ۸۷)

از معجزات متعددی که به حضرت نسبت می‌دهند و در کتاب‌ها آورده شده است می‌توان به چند مورد اشاره کرد که شاعر شروانی هم از ذکر آن‌ها غافل نمانده است. شق القمر، سایه کردن ابر، حضور ملایک در جنگ بدر، معراج پیامبر و...:

مه را دو نیم کرد به دست چو آفتاب سایه نه بر زمینش و از ابر سایه باز
(خاقانی، ۱۳۷۴، ص ۹۰)

خاک در تو که نور ناب است
پس بر فلک ترنجی از جاه
انگشت تو گر قلم نسوده است
سیبی بدو کرده ز آفتاب است
چون سیب دو نیمه کرده ای ماه
مه را چو سر قلم نموده است
(همان: ۱۴۹)

۲. معراج پیامبر(ص)

در مورد معراج پیامبر در طول قرون بحث‌های زیادی شده است. خاقانی در «تحفة العراقيين» معراجنامه‌ای دارد که در آن معراج و حضور پیامبر در مقام قرب را توصیف کرده است. در میان نعت‌ها هم آیاتی در مورد معراج سروده شده است.

تصور خاقانی اینچنین است: مسافری ارجمند قصد سفر به کعبه دارد و سرزمینی شکوهمند که ساکنان آن چشم انتظار آن عزیز هستند. این سفر که استثنایی‌ترین سفر،

استثنایی‌ترین انسان روی زمین است ویژگی‌هایی دارد که اغلب شاعران بزرگ میهن ما به آن توجه کرده‌اند و خاقانی با استعانت از اخبار چنین می‌گوید: در پی آن مسافر عزیز کوه در راه و سنگ در هوا می‌آید فرشتگان آسمان خوشبوترین عطرها را می‌سوزانند و شش جهت عالم را از بوی عطر پر می‌کند و خورشید بر نگینش نقش سید البشر می‌زنند و ناهید زیباترین آهنگ‌ها را می‌نوازد. مسافر ملکوت هفت چرخ را در می‌نوردد و تا خط رقم اول می‌رسد و از سر افق اعلا می‌گذرد و هزار میل از عرش آن سو تر به سور سر می‌رسد. در خلوت سرای قدمت شرف حضور می‌یابد و نود هزار اشارت در یک نفس می‌گوید و صد هزار اجابت در دنیا می‌شنود. خداوند به معلم الاسماء به این دردانه هستی، این شاعر مکتب خود که دلش خلیفه کتاب اوست علم کیمیا می‌آموزد و به گاه بازگشت روزنامه دولت را که مهردار به سوره «والنَّجْمُ اذَا هَوَى» است را با او می‌فرستد تا از این داروکده بیماران را شفا دهد(مدرسى، ۱۳۸۷: ۱۱).

مهم‌ترین نکات مورد توجه خاقانی در ذکر معراج:

متابع特 کوه و مشایعت سنگ

آورد پی متابعتش کوه دروش رفت از پی مشایعتش سنگ به هوا
(خاقانی، ۱۳۷۴: ۵)

متکا بودن سدره و پیموده شدن عرش بای ایشان
از آسمان نخست برون تاخت قدر او هم عرش نطعش آمد هم سدره متکا
(همان: ۵)

شهنشاهی که درع مشرع بر بالای او آمد قدر دستی که فرق عرش نطبع پای او آمد
(همان: ۴۴۸)

جای گرفتن در قاب قوسین و سوگند خوردن خداوند به جان آن بزرگوار
تبارک خطبه او کرد و سبحان نوبت او زد ل عمرک تاج او شد، قاب قوسین جای او آمد
(همان: ۴۴۸)

از راه ماندن جبرئیل
جبرئیل هم به نیمه راه از بیم سوختن بگذاشته رکابش بر تاخته عنان
(همان: ۳۱۱)

رسیدن به سور سر

در سور سر رسیده و دیده به چشم سر خلوت سرای قدمت بی چون و بی چرا
(همان: ۶)

اما شاعر اهل بیت، صفوی‌الدین حلی به چنین مضامینی اشاره نکرده است. متأسفانه صفوی‌الدین حلی با همه ارادت به حضرت محمد(ص) از توصیف معراج ایشان غافل مانده است.

۳. حضور ملایک در جنگ بدر

خاقانی یکی از زیباترین قصایدش که «منطق الطیر» نام دارد را با وصف طلوع شروع کرده و آنگاه بهار را با تمام زیبایی‌هایش تصویر کرده و به نعت پیامبر پرداخته است در این قصیده به سپاه آرایی ایشان هم اشاره می‌کند.

تحت سلاطین ز گال، گرده شیرا کاب	احمد مرسل که کرد از تیش و زخم تیغ
تاز بی تیغ او قبضه کند و فراب	گشت زمیـن چـو کـیمـخت سـبـز
راند سپه در سیه سوی نشیب و عقب	دـیدـهـ نـیـ اـیـ رـوزـ برـ کـانـ شـرـ دـینـ بـدرـ وـارـ
بود نهنگان کمین کرد محیط از سراب	بـهـرـ پـلـنـگـانـ دـیـنـ کـرـدـ سـرـابـ اـزـ مـحـیـطـ
آخته شمشیر غیب تاخته چون شیر غاب	اـزـ پـیـ تـایـیدـ اوـ صـفـ مـلـایـکـ رـسـیدـ
غرقه صد نیزه ون اهل طعان و فراب	دـرـ عـلـمـشـ مـیـرـ نـحلـ نـیـزـهـ کـیدـچـونـ نـخلـ
ای ملکان الزاة ای ثقلین النهاب	حـامـلـ وـحـیـ آـمـدـ کـامـدـ یـومـ الـظـفرـ

(خاقانی، ۱۳۷۴: ۴۴)

صفوی‌الدین حلی از ذکر چنین مضمونی غافل مانده است.

مخلوقات در خدمت پیامبر(ص)

از مهم‌ترین مباحثی که علمای کلام به آن توجه می‌کنند، مسأله قدرت پیامبر(ص) و ائمه است. شاعر عربی بی تأثر از امواج کلامی زمانه نبوده است، عقاید خویش را به زبان منظوم بیان می‌کند. در دیدگاه وی همه مخلوقات تسلیم پیامبرند؛ زیرا پیامبر تسلیم خواست خداوند و اراده اوست و از طرفی پدر امت خویش است و به سان آیینه‌ای است

که اراده خداوند را منعکس می‌کند. خداوندی که همه اعمال به دست اوست «مارمیت اذ رمیت ولکن الله رفی» (انفال/۱۷) این تسلیم از اقتدار و اختیار پیامبر نمی‌کاهد؛ چراکه جن و انس در برابر او سر تسلیم فرود می‌آورند و نباتات و وحوش و درختان همه مطیع فرمان او هستند؛ چون او فرمان دهد سنگریزه‌ها در دستانش زبان به تسبيح می‌گشايد، درختان حرکت می‌کنند، چشمها به جوش می‌آيند و حيوانات زبان به سخن می‌گشايند و ما دو نيم می‌شود:

اركبُّهُمْ طبقاً فِي الْأَرْضِ عَنْ طبِقِ
لِهِ الْجَنُّ وَانْقَادَتِ الْيَهُ امْرُؤُهَا
(حلی، ۱۹۸۳: ۱۴۲)

لَوْ خَالَفْتُكَ كَمَا أَنْجَنَ عَاصِيَتَهُ
عَلَيْكَ سَلَامُ اللَّهِ يَا مَنْ تَعْبُدُتَ

وَالضَّبُّ وَالثَّعَبَانُ وَالسَّرَّاحَانُ
بِبَطْنِ كَفَّكَ سَبَحَ الصَّوَانُ
حَتَّى تَلَاقَتْ مِنْهُمَا الْأَغْصَانُ
فَتَفَجَّرَتْ بِالْمَاءِ مِنْكَ بَنَانُ
بَعْدَ الغَرُوبِ وَمَا بَهَا نُفَصَانُ
(حلی، ۱۹۸۳: ۸۱ و ۸۵)

وَغَدَتْ تَكْلِمُكَ الْأَبَاعُرُ وَالظَّمَا
وَالْجَزْعُ حَنَّ إِلَى عُلَاقَ مَسِّلَمًا
وَالدَّوْحَتَانُ، وَقَدْ دَعَوْتَ فَاقِبَلَا
وَشَكَا إِلَيْكَ الْجَيْشُ مِنْ ظَمَاءِ بِهِ
وَالْبَدْرُ شَقَّ وَأَشْرَقَتْ شَمْسُ الْضَّحَى

اما شاعر شروانی تبعیت مخلوقات و... از پیامبر را به این صورت به تصویر می‌کشد:
همه پایین تر از مقام پیامبرند و تابع او هستند:
فلک بر دایگی دین او بر این مرکز زنی است بر سر گهواره ای بمانده دو تا
(خاقانی، ۱۳۷۴: ۹)

عالِمٌ پَيْرٌ طَفْلٌ دِيدَارٌ
چو پَيْرٌ زَنِيٌّ تَرَا پَرْسَتَارٌ
(خاقانی، ۱۳۳۳: ۱۵۹)

بِرْ جَيْبٌ كَمَالٌ آنَ مَقْدَسٌ
گَوَى انْجَلَهُ اِي اِسْتَ چَرْخَ اَطْلَسٌ
(همان: ۲۲)

آفتتاب را شهسوار و سلطان و یک سواره گردون می‌داند و در مقایسه با مقام پیامبر چنین می‌سراید:

تَارِي زَرَادِي مَصْطَفَايِي
هر چند روای زرنمایی

میخ زری از پی بها را	هر حلقه درع مصطفا را
(همان: ۲۲)	
خورشید ز تیغ تو شراریست	صفرا زدهای و صرع داربست
(همان: ۱۵۷)	
خورشید رنگ از نعل ادیم محمد(ص) می‌گیرد:	از نعل ادیم توست رنگش
(همان: ۱۵۴)	

۵. امید به شفاعت پیامبر(ص)

شفاعت نه تنها در مرزهای کلامی شیعی به عنوان یک مفهوم منطقی و عقلی تفسیر شده است؛ بلکه در فرهنگ دیگر مذاهب نیز جایگاه خویش را بازیافته است. احساس فقر و نیاز شاعر از یک سو و ترس خالصانه و طلب غفران او از سوی دیگر وی را واداشته است به هر طریق ممکن به دامان پیامبر(ص) متولّ شود تا او را از آتش دوزخ برهاند.

او تنها راه نجات را حب پیامبر(ص) می‌داند و هیچ سرمایه‌ای را در روز قیامت سودمندتر از محبت حضرت نمی‌پندارد و به اعتقاد وی پیامبر مصدق اذن یافته آیه ﴿مَن ذَلِّى يَشْفَعُ عَنْهُ أَلَا يَأْذَنِه﴾ (بقره/۲۵۵) است.

صفی الدین حلی با درودهای پیاپی پیامبر اکرم(ص) را با القاب شافع و شفیع می‌خواند، تا تنهایی خود را باز گوید و احساس خوف را در ساحل احسان پیامبر ایمن نماید. او با تعبیر زیبایی همه و اماندگان را امید می‌دهد:

عليک سلامُ اللَّهِ يا خيرَ شافعٍ	اذا النَّارُ ضَمَّ الْكَافِرِينَ حَصِيرُهَا
وقدامَ نَحْوَكَ مُسْتَشْفِعًا	إِلَى اللَّهِ مَا إِلَيْهِ نُسِبٌ
(حلی، ۱۹۸۳: ۸۶-۸۷)	
فلک الشفاعة فی محبّیکم اذا	نُصِبُ الصِّرَاطُ وَعَلِقَ الْمِيزَانُ

اما شاعر فارسی زبان خاقانی شروی از بیان چنین مضمونی در اشعارش غافل مانده است.

۶. زهد و عدم تمایل به دنیا

یک تصویر ذهنی از پیامبر بزرگوار برای خاقانی این است که از زیبایی‌ها، شادی و سرور و جاذبه‌های حیات مادی بی توجه بوده است؛ چراکه پیامبر خودش نیز بارها و بارها از زشتی حیات دنیوی سخنان زیادی را بیان کرده است. پیامبر از حیات که حریف توانایی است، حذر می‌کرد و عمدۀ همتش از زندگی در جهان هدایت امت بود:

عروس دهر و سرور جهان نخواست از آنک
نداشت از غم امت به این و آن پروا
از این حریف گلو بر حذر گزید حذر
از یان ابای گلوگیر ابا نمود ابا
ناخورده دست شسته از این بی نمک ابا
بر خوان این جهان زده انگشت در نمک
چون شبّه‌تی بر رون رفت ناشتا
دل گرسنه در آمد برخوان کائنان
(خاقانی، ۱۳۷۴: ۵)

در شب معراج هم که پروردگار موجودات را بر وی نمایان می‌کرد، جهان بی انتها همچون ذره‌ای در چشم او آمد:
شب خلوت که موجودات بر وی عرضه کرد ایزد

جهان چون ذره‌ای در دیده بینای او آمد
(همان: ۴۴۸)

بگرفته جهان و هفت سقفش
پس کرده به رونق شرع و قفسش
(خاقانی، ۱۳۳۳: ۲۳)

۷. عشق و اشتیاق به پیامبر(ص)

صفی الدین حلی عشق خود را به پیامبر(ص) چنان خالصانه توصیف می‌کند که گویی هر لحظه تشنۀ دیدار اوست. اشعار او به شوق دیدار پیامبر سنگلاخ‌ها را در می‌نوردد تا در کنار کسی که سنگریزه‌ها در مقابل او زبان تسبیح گشوده‌اند، رحل اقامت افکند و در وصفی دیگر دهان او بر چشمش فخر می‌فروشد که بر خاک حضرتش بوسه زده است.

ترضَ الحصى شوقاً لمن سبح الحصى
لديه وحريا بالسلام بعيرها
وفاخـرت الافواه نور عيوننا
بتـربـك لـما قـبلـته ثـغـورـها
(حلی، ۱۹۸۳: ۷۶)

چهره و سیمای ملکوتی که خاقانی در شعرش به تصویر می‌کشد را در کل هستی نمی‌توان یافت. دید مذهبی - عرفانی خاقانی موجب شده است که وی با چنان شیفتگی از پیامبر بزرگوار سخن گوید که مریدی از مرادی.

ابعاد گوناگون پیامبر در اکثر سرودها به وضوح خاصی نمایان است. صفاتی که شاعر از پیامبر(ص) برمی‌شمرد از سر صفای دل و ژرفای ایمان وی برخواسته است، خاقانی فراتر از یک مسلمان معتقد همانند یک مرید پاک باخته در آیینه شعرش تصاویر مختلف از پیامبر ارائه می‌دهد. خاقانی آنقدر عاشق پیامبر است که حتی عشق و اشتیاق خود را برای مشتی خاک که از بالین ایشان برداشته در چکامه‌ای ذکر کرده است:

چشم بد دور از من و را هم که راه آورد عشق

رهروان را سرمه چشم روان آوردمام

دیده ام سر چشمہ خضر و کبوتر وار آب

خورده و پس جرعه ریزی در دهان آوردمام

داده ام صد جان بھای گوهری در منئ یزید

ور دو عالم داده ام، هم رایگان آوردمام

(خاقانی، ۱۳۷۶: ۲۲)

۸. سخا و کرم حضرت محمد(ص)

خاقانی در شعرش از پیامبر یک سخی کریم و بی مانند ارائه می‌دهد که در مقایسه با کرم و سخای ایشان، سخای کسانی چون حاتم طائی، فضل بن ربیع و... کمنگ جلوه می‌کند:

میانه کف بحر کفش چو موج زدی	حباب وار بدی هفت گنبد خضراء
سزد که چون کف او نشر کرد نشره جود	روان حاتم طی، طی کند بساط سخا

(خاقانی، ۱۳۷۶: ۱۴)

هزار فصل ربیعش جبینه دار جمال هزار فضل ربیعش خربطه دار سخا
(همان: ۹)

اما شاعر عرب زبان، صفوی الدین حلی به چنین مضمونی اشاره نکرده است.

۹. محمد(ص)، عقل و جان

خاقانی سخت معتقد است که عقل حضرت رسول اولین آفریده است:

آری که از یکی، یکی آید ابتدا
اول ز پیشگاه قدم عقل زاد و بس
(خاقانی، ۱۳۷۴: ۱۶)

در مقایسه با مرتبه اسلام تا حد یک ازاد کرده یا غلام آزاد سقوط می‌کند:
آزاد کردهای در او بود و عقل او چون عقل هم شهنشه و هم پاسبان ما
(همان: ۱۷)

عقل را در بند کیش افسر خدایی داده‌ام اینگینی برده و الـب ارسلان آورده‌ام
(همان: ۲۵۸)

و گاه در برابر عظمت ایشان واله و شیفته می‌ماند، همانطور در برابر تجلی نور:
عقل واله شده از فر محمد یابند طور، پاره شده از نور تجلی بیند
(همان: ۹۹)

و می‌خواهد ابراز دارد که همه کارهای پیامبر مطابق با موازین عقلی است، عقل را پیر تدبیر ملک او می‌خواند:

در ملک تو عقل، پیر تدبیر
جبرئیل برید بارگاهت ارواح علـم بر سپاهت
(همان: ۱۴۹)

گاه عقل شاگرد مکتب این معلم کاینات می‌شود:
نطقال معلمی که کند عقل را ادب خلقش مفرحی که دهد روح را شفا
(همان: ۴)

اما صفوی الدین حلی، شاعر اهل بیت چنین مضمونی را در اشعارش بیان نکرده است.

نتیجه بحث

از جمله شاعران فارسی و عرب زبان می‌توان به دو شاعر معهده و مشتاق اهل بیت اشاره کرد. صفوی الدین حلی در اشعار خود از عشق به حضرت محمد(ص) گفته و همه

مخلوقات را در خدمت پیامبر دانسته و ایشان را پدر امت خویش می‌داند. از معراج و معجزات ایشان سخن به میان می‌آورد و در آخر از ایشان امید شفاعت دارد.

حاقانی در اشعارش دین خود را نسبت به حضرت محمد به جای آورد و حق مطلب را ادا کرد. هرچند اشعار او به تکلف و دشواری شهرت دارد اما این مدح را به روانی تمام به تصویر کشیده است. او بهتر از همتای خود تمام وقایع و حوادث دوران پیامبر را به تصویر کشیده است. از عشق و اشتیاق به پیامبر سخن گفته، سخن به بیان معراج و معجزات پیامبر گشوده و همه وقایع را جزء به جزء به نمایش گذاشته است. از سخا و بخشش ایشان و در آخر هم از زهد و عدم تمایل پیامبر به دنیای مادی سخن گفته است و مانند صفاتی الدین حلی همه مخلوقات را در خدمت پیامبر می‌داند و پیامبر را پدر و صاحب امت خویش می‌خواند. هر دو از معراج و معجزات و عشق خود به پیامبر سخن گفته‌اند، هر دو پیامبر را پدر امت خویش می‌دانند. حاقانی زبان به بیان بخشش و کرم و زهد ایشان می‌گشاید اما چنین مضامینی در اشعار صفاتی الدین حلی به چشم نمی‌خورد و در مقابل، حاقانی از شفاعت پیامبر(ص) در روز قیامت غافل مانده است. حاقانی همه مطالب مذکور را با ذکر جزئیات می‌گوید اما صفاتی الدین حلی بیشتر بر مفاهیم کلی تکیه می‌کند.

کتابنامه

قرآن کریم.

- امامی، نصرالله. ۱۳۷۵ش، ارمغان صبح، چاپ ۱، تهران: انتشارات جام.
- امامی، نصرالله. ۱۳۶۹ش، مرثیه سرایی در ادب فارسی، چاپ ۲، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- حموی، یاقوت. ۱۹۷۹م، معجم البلدان، بیروت: دار احیاء التراث العربی.
- الحلی، صفوی الدین. ۱۹۸۳م، دیوان، چاپ ۱، بیروت: دار بیروت.
- الحلی، صفوی الدین. ۱۹۵۹م، شعر صفوی الدین حلی، بغداد: مطبعة المعارف.
- حور، محمد ابراهیم. ۱۹۹۰م، صفوی الدین حلی (حیاته، شعره)، چاپ ۱، بیروت: دار الفکر.
- خاقانی، افضل الدین. ۱۳۷۴ش، دیوان، چاپ ۵، تهران: انتشارات زوار.
- خاقانی، افضل الدین. ۱۳۳۳ش، تحفة العراقيین، چاپ ۱، تهران: انتشارات سپهر.
- دشتی، علی. ۱۳۴۰ش، شاعری دیر آشنا، چاپ ۳، تهران: انتشارات امیرکبیر.
- زرین کوب، عبد الحسین. ۱۳۷۸ش، دیدار با کعبه جان، چاپ ۱، تهران: انتشارات سخن.
- زرین کوب، عبد الحسین. ۱۲۶۳ش، سیری در شعر فارسی، چاپ ۱، تهران: انتشارات نوین.
- علیزاده، جمشید. ۱۳۸۲ش، ساغری در میان سنجستان، چاپ ۲، تهران: انتشارات مرکز.
- ظفری، ولی الله. ۱۳۶۴ش، حبیبیه در ادب فارسی، چاپ ۲، تهران: انتشارات امیرکبیر.
- مدرسی، فاطمه. ۱۳۸۷ش، سیمای رسول مهر در ادب فارسی، چاپ ۲، بی جا: انتشارات مهر امیرالمؤمنین.
- معدن کن، معصومه. ۱۳۸۲ش، بزم دیرینه عروس، چاپ ۴، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.

Bibliography

The Holy Quran.

Imami, Nasrollah 1996, Armaghan Sobh, 1st edition, Tehran: Jam Publications.

Imami, Nasrollah 1990, Lamentation in Persian Literature, 2nd Edition, Tehran: University of Tehran Press.

Hamwi, Yaqt. 1979, Majam Al-Baladan, Beirut: Dar Ahya Al-Taras Al-Arabi.

Al-Hali, Safi Al-Din. 1983, Diwan, 1st edition, Beirut: Dar Beirut.

Al-Hali, Safi Al-Din. 1959, poetry of Safi al-Din Hali, Baghdad: Al-Ma'rif Press.

Hoor, Muhammad Ibrahim 1990, Safi al-Din Hali (Life, Poetry), 1st edition, Beirut: Dar al-Fikr. Khaqani, Afzaluddin. 1995, Divan, 5th edition, Tehran: Zavar Publications.

Khaqani, Afzaluddin. 1954, Tahfat Al-Araghin, 1st edition, Tehran: Sepehr Publications.

Dashti, Ali. 1961, a late-familiar poet, 3rd edition, Tehran: Amirkabir Publications.

- Zarrin Koob, Abdul Hussein 1999, Meeting with Kaabean, 1st edition, Tehran: Sokhan Publications.
- Zarrin Koob, Abdul Hussein 1984, A Journey in Persian Poetry, 1st Edition, Tehran: Novin Publications.
- Alizadeh, Jamshid 2003, Saghari in the middle of Sangestan, 2nd edition, Tehran: Markaz Publications.
- Zafari, Valiyollah, 1985, Imprisonment in Persian Literature, 2nd Edition, Tehran: AmirKabir Publications.
- Modarressi, Fatemeh. 2008, The image of Rasool Mehr in Persian literature, 2nd edition, Bija: Mehr Amir Al-Mo'menin Publications.
- Madankan, Masoumeh. 2003, The Old Bride's Feast, 4th Edition, Tehran: University of Tehran Press.

Praise of the Prophet (PBUH) by reviewing and adapting the poems of Safi al-Din Hali and Khaghani

Sakineh Saremi Garvi

Ph.D in Arabic Language and Literature, Ferdowsi University of Mashhad.

Hossein Mirzaei Nia

Associate Professor, Department of Arabic Language and Literature,
University of Isfahan

Abstract

The praise of Prophet Mohammad (PBUH) can be seen in Arabic and Persian poetry of great poets, Safi al-Din Hali (677-744 AH) and the poet Shervan, Khaghani (520-595 AH) have composed beautiful poems in praise of the Holy Prophet (PBUH). Safi al-Din Hali has paid more attention to the miracles of the Prophet and expressed general concepts and has not mentioned social characteristics such as the spirit of justice of the Prophet and Safi al-Din Hali's praises are influenced by the theological thoughts that have occupied the thinkers of the time. The hypothesis of this research seeks to show how these two poets, while not being influenced by each other, have expressed the virtues of the Holy Prophet with a close and similar perspective to each other. The research method in this article is analytical-descriptive and based on library sources. The purpose of this article is to examine the commonalities and differences between the views of these two poets about the praise of Hazrat Mohammad Mustafa (PBUH), because this adaptation is based on the American school.

Keywords: Comparative Literature, Safi Al-Din Hali, Khaghani, Praise of the Prophet (PBUH).