

تحلیل «خورشید و جمشید» بر پایه نظریه پراپ

ابراهیم واشقانی فراهانی*

تاریخ دریافت: ۹۲/۷/۲۳

لیلا هاشمیان**

تاریخ پذیرش: ۹۳/۱/۲۵

مریم رحمانی***

چکیده

"ریخت‌شناسی" یکی از مباحث اساسی نقد ساختاری است که در آن منتقد در پی یافتن روابط میان ساختار داستان است. این مبحث را نخستین بار ولادیمیر پراپ با الهام از اندیشه‌های فردینان دو سوسور در بحث ساختارشناسی زبان وارد عرصه نقد ادبی کرد. وی که اساس کارش را بر پایه اعمال شخصیت‌های موجود در داستان «قصه‌های پریان» قرار داد، پس از تجزیه و تحلیل کنش‌ها و کارکردهای این داستان‌ها، به وضوح دریافت که همه داستان‌ها از قوانین و ساختار واحدی تبعیت می‌کنند، و می‌توان این قوانین ساختاری را به عنوان فرمولی کلی درباره داستان‌های سایر ملل نیز به کار برد. این مقاله با تجزیه و تحلیل ساختاری داستان «جمشید و خورشید» که یکی از سروده‌های موفق ادبیات غنایی فارسی است، سعی می‌کند تا با بررسی کارکردها و سیر توالی آن‌ها در هر نقش و مقایسه با نظریه پراپ، به میزان انطباق این کارکردها با نقش‌ها و خویش‌کاری‌های موجود در داستان دست یابد.

کلیدواژگان: ریخت‌شناسی، نقد ادبی، پراپ، جمشید و خورشید، سلمان ساوجی.

* عضو هیأت علمی گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه پیام نور (استادیار). Vasheghani1353@gmail.com

** عضو هیأت علمی گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه بوعلی سینا، همدان (استادیار). d_Hashemian@basu.ac.ir

*** کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه بوعلی سینا.

نویسنده مسؤل: ابراهیم واشقانی فراهانی

مقدمه

ریخت‌شناسی یا Morphology یکی از مباحث مهم نقد ساختاری زبان^۱ است که منتقد با آن، در پی «کشف و شناخت عناصر سازنده داستان، و روابط جاری میان آن‌هاست، تا بدین گونه بتواند عناصر و روابط را هم‌چون مقولات و قواعد کلی با هم مرتب و منظم کند» (حق شناس، ۱۳۷۰: ۱۶). این نقد «به رغم میراثی که از /رسطو تا به امروز به جای مانده، تقریباً از کاری که ولادیمیر پراپ روی حکایت «پریان» روسی انجام داد، شروع شده است» (اسکولز، ۱۳۸۳: ۹۱)، که ریشه در اندیشه فرمالیستی و ساختارگرایانه فردینان دوسوسور در حوزه زبان‌شناسی و اندیشه‌های وسلوفسکی و ژوزف بدیه دارد (بنگرید به خدیش، ۱۳۸۷: ۵۱).

ولادیمیر پراپ با الهام از نظریات افراد نام‌برده، به تحلیل سازه‌های «داستان پریان»^۲ پرداخت و به روشنی دریافت که داستان‌ها با وجود تفاوت‌های ظاهری که دارند، از یک الگوی ساختاری واحد برخوردار هستند، چنانکه می‌توان با «کنار هم قرار دادن این عملکردها، فرمول‌نهایی ساخت قصه پریان را به دست آورد» (خراسانی، ۱۳۸۳: ۴۵). بنابراین ساختار هر داستان به مثابه دستور زبان ذهنی است که هر نویسنده در خلق آثارش، به طور خودآگاه یا ناخودآگاه ناگزیر به رعایت فرمول‌های از پیش تعیین شده آن است. این فرمول‌ها به صورت «حلقه‌های زنجیره ثابت هستند. یعنی تنها یک طرح اولیه بنیادین وجود دارد. با اعتقاد به این نکته مهم که قصه‌های عامیانه ساختاری این‌گونه دارند، پس می‌توان در سایر داستان‌ها نیز ساختار بنیادین را جست‌وجو کرد» (برتنس، ۱۳۸۴: ۵۲).

از این دیدگاه با تجزیه و تحلیل همه حکایت‌ها در نهایت می‌توان به ساختاری واحد با ترکیب‌بندی مشابه در همه آن‌ها دست یافت، که هر چند دارای شخصیت‌های متفاوت یا کاملاً متنوع باشند، از قانون ساختاری و عملکردهای مشخص و از پیش تعیین شده بهره می‌جویند. این نظریه تحولی بنیادین در اندیشه‌های ساختارگرایی پس از خود پدید آورد. چنانکه لوی استرواس بر همین مبنا پژوهش‌های اساطیری خود را سامان داد و بررسی دقیق ساختارهای روایت در آثار گرماس، برمون و داندس، و نظریه ادبی رولان بارت با استفاده از آن تحقق یافت» (حق شناس و خدیش، ۱۳۸۷: ۳۱).

خویش کاری (Function)

منظور از "خویش کاری" «عمل شخصیتی از اشخاص قصه است که از نظر اهمیت‌اش در جریان عملیات قصه تعریف می‌شود» (پراپ، ۱۳۶۸: ۵۳)، و در پی «شرارت» یا «کمبود و نیاز» شروع می‌شود، و از خویش کاری‌های میانجی به «زدواج» یا به خویش کاری‌های دیگری که به عنوان پایان قصه به کار گرفته می‌شود، می‌انجامد» (همان: ۱۸۳).

این خویش کاری‌ها که پراپ پس از تجزیه ساختاری قصه‌های پریان به آن‌ها دست یافت، بر اساس سیر توالی در سی‌ویک مورد خلاصه می‌شود: «۱. صحنه آغازین (a) ۲. غیبت (β) ۳. نهی (γ) ۴. نقص نهی (δ) ۵. خبرگیری (ε) ۶. خبردهی (ζ) ۷. فریبکاری (η) ۸. شرارت (A) ۹. نیاز (a) ۱۰. لحظه پیونددهنده (B) ۱۱. حرکت قهرمان قصه (↑) ۱۲. اولین کار بخشنده (D) ۱۳. واکنش قهرمان (E) ۱۴. دستیابی به وسیله ی سحر آمیز (F) ۱۵. انتقال از سرزمینی (G) ۱۶. کشمکش (H) ۱۷. علامت گذاری ۱۸. پیروزی (I) ۱۹. رفع شر (K) ۲۰. بازگشت قهرمان (↓) ۲۱. تعقیب (PR) ۲۲. نجات تعقیب (RS) ۲۳. رسیدن به صورت ناشناس (O) ۲۴. دعوی دروغ قهرمان جعلی (L) ۲۵. کار دشوار (M) ۲۶. انجام کار دشوار (N) ۲۷. شناخته شدن (Q) ۲۸. افشاگری (EX) ۲۹. تغییر شکل (T) ۳۰. مجازات (U) ۳۱. عروسی (W)» (پراپ، ۱۳۸۶: ۲۰۶-۲۰۳).

پراپ از سیر توالی این خویش کاری‌ها که به عنوان قانون کلی در فرمول ساختاری همه داستان‌ها مطرح است، به این نتیجه رسید که تمام داستان‌ها، با «شرارت» یا «کمبود و نیاز» شروع می‌شود و از خویش کاری‌های میانجی به «زدواج» یا به خویش کاری‌های دیگری که به عنوان پایان قصه به کار گرفته می‌شود، می‌انجامد» (پراپ، ۱۳۶۸: ۱۸۳)؛ که در نهایت او را به چهار اصل کلی که بر همه داستان‌های ملل حاکم است رهنمون کرد:

«۱. نام‌ها و نشانه‌های ویژه شخصیت تغییر می‌کند، اما عملکرد آن‌ها که اندک است تغییر نمی‌کند.

۲. تعداد عملکردهای قصه محدود است.

۳. توالی عملکردها همیشه یکی است.

۴. همه قصه‌های پریان از نظر ساختار به سنخ واحدی تعلق دارد» (تادیه، ۱۳۷۸: ۲۵۱).

داستان «جمشید و خورشید»

داستان «جمشید و خورشید» منظومه‌ای است سروده سلمان ساوجی شاعر نام‌آور قرن هشتم هجری در قالب مثنوی. در این داستان، جمشید، شاهزاده چینی، در خواب عاشق دختر ماهرویی می‌شود و پس از بیداری در پی یافتن معشوقه خود با بازرگانی جهان دیده به نام مهرباب روبه‌رو می‌شود. مهرباب تصویری از دختر قیصر روم را به جمشید نشان می‌دهد و او در همان لحظه او را می‌شناسد، زیرا تصویر دختری است که مدت‌ها پیش او را در خواب دیده بود. بنابراین برای دست یافتن به او به رخم میل پدر و مادرش، با مهرباب عازم روم می‌شود. او در راه با مصائبی روبه‌رو می‌شود تا اینکه با لباس بازرگانان به روم می‌رسد، به دربار قیصر روم راه می‌یابد و پنهانی با خورشید دختر قیصر، نرد عشق می‌بازد. مادر خورشید چون از ماجرا باخبر می‌شود دختر را در قلعه‌ای زندانی می‌کند و جمشید از فراق معشوق سر به بیابان می‌نهد. مهرباب او را نصیحت می‌کند و او را به قصر بازمی‌گرداند تا اینکه سرانجام با آشکار شدن هویت واقعی جمشید، مادر خورشید از کرده خود پشیمان می‌شود و خورشید را از زندان آزاد می‌کند. در این هنگام شادی‌شاه، پادشاه شام به خواستگاری خورشید می‌آید، اما قیصر روم با گذاشتن شرایط دشوار تقاضای او را رد می‌کند. شادی‌شاه به شام بر می‌گردد و خود را آماده نبرد با رومیان می‌کند. جمشید سرداری لشکر روم را بر عهده می‌گیرد و موفق می‌شود لشکر شام را شکست دهد. او سرافرازانه به روم باز می‌گردد و با خورشید ازدواج می‌کند.

خویش‌کاری‌های داستان

صحنه آغازین (α)

«یکی از موضوعات مهمی که در مباحث ریخت‌شناسی مورد بررسی قرار می‌گیرد، توجه به چگونگی آغاز قصه است. هر قصه علی‌القاعده با صحنه آغازین شروع می‌شود» (بهنام، ۱۳۸۹: ۱۳۵)؛ که در آن نویسنده یا شاعر با معرفی ترکیب خانوادگی و تعیین زمان و مکان وقوع داستان، خواننده را با وضع فعلی قهرمان که بعدها کنش‌های

او صحنه های دیگر داستان را می آفریند، وارد عرصه داستان می کنند. بنابراین می توان گفت که صحنه آغازین، نقش مقدمه را در داستان ایفا می کند تا بدین ترتیب خواننده با آمادگی بیش تر وارد صحنه داستان شود.

غیبت (β)

پس از «صحنه آغازین» که به عنوان شروعی برای داستان محسوب می شود، خویش کاری های قهرمان و سایر شخصیت ها آغاز می شود. غیبت، اولین خویش کاری ای است که قهرمان را وارد عرصه داستان می کند.

در این خویش کاری معمولاً قهرمان قصه از محل زندگی اش دور می شود که به دنبال آن، خویش کاری های دیگر نیز رخ می دهد. در این داستان، غیبت قهرمان در عالم رؤیا رخ می دهد، چنانکه او را از عالم واقع دور می کند و وارد دنیای خواب و خیال می نماید و در این عالم است که معشوق خود را می بیند و عاشق او می شود:

ز جا برخاست ساقی، شمع بنشست	ملک در خواب شد چون مردم مست
چو روی خود بهشتی دید در خواب	روان در وی چو کوثر چشمه آب
در این بود او که ناگه بی حجابی	ز بام قصر بر زد آفتابی
چو خورشید عذار ارغوانی	در افشان از نقاب آسمانی

(ساوجی، ۱۳۴۸: ۱۶-۱۷)

نهی و تحذیر از کاری (γ)

در این قسمت از تحلیل داستان، قهرمان از سوی اطرافیان خود با نهی و ممانعت برای دستیابی به هدفش روبه رو می شود.

در این داستان هنگامی که جمشید مجبور به افشای راز خود می شود با واکنش منفی پدر مواجه می گردد:

چو شاه این قصه را بشنید از جمع	برای روشنایی سوخت چون شمع
لبالب پر ز خشم و غصه بنهفت	به زیر لب سخن پرداز را گفت
بگویش این خیال از سر به در کن	به ترک ترک و تاج و تخت زر کن

چرا چون نافه می‌بری ز مسکن چرا چون لعل بر کندی ز معدن
(همان: ۳۲)

نقض نهی (د)

در این قسمت از خویش‌کاری‌ها، قهرمان از نهی‌های اطرافیان که در داستان‌های عاشقانه معمولاً پدر و مادر او هستند، سر باز می‌زند و گاهی نیز عزم راسخ خود را در دستیابی به خواسته و مطلوبش با تهدید و ارعاب به اطرافیان اعلام می‌کند. در این داستان، ملک جمشید پس از آگاهی از فرمان پدر، مادرش را راضی به پذیرش خواسته خود می‌کند:

روان از برگ گل بارانش از چشم	به سوی مادر آمد رفته در خشم
حدیث رفته یک یک باز می‌گفت	پسر بنشست و با او راز می‌گفت
که گر منعم کند زین ره خداوند	به دارای دو گیتی خورد سوگند
به جای تخت سازم بستر از خاک	به خنجر سینه خود را کنم چاک

(همان: ۳۲)

نیاز (a)

نیاز از خویش‌کاری‌های موجود در داستان است که باعث حرکت در آن می‌شود. نیاز «گاهی خیلی صریح و روشن بیان شده است و گاهی حتی لفظاً یاد نمی‌شود، با این جریان عملیات قصه آغاز می‌شود» (پراپ، ۱۳۶۸: ۷۸). در داستان‌های عاشقانه، احساس نیاز به معشوق از جمله این نیازهاست که قهرمان را برای دستیابی به معشوقش به تکاپو و جنبش وا می‌دارد.

در این‌گونه از افسانه‌ها معمولاً قهرمان، شاهزاده‌ای است که با شنیدن وصفی یا دیدن تصویری از معشوق، عاشق او می‌شود و نوعی احساس فقدان و کمبود در وجودش پدید می‌آید. این خویش‌کاری در ساختار پیشنهادی پراپ در قسمت نهم کارکردهای قهرمان جای دارد، اما این کارکرد در این داستان باید جزو نخستین کارکردهای قهرمان باشد که قهرمان را پس از احساس کمبود و نیاز به تحرک و خویش‌کاری‌های دیگر وا می‌دارد.

«ظاهراً پراپ پس از نتیجه‌گیری کارکردها با نمونه‌هایی مواجه شده که از این قانون تبعیت نمی‌کرده‌اند و از این رو به توجیه نظریه‌اش پرداخته است. او می‌گوید اگر کارکردها همیشه به دنبال هم نیایند این امر، نظام پیشنهادی او را نقض نخواهد کرد، این‌ها فقط نوسانات است نه نظام ترکیبی. پراپ به صراحت گفته است که بعضی از کارکردها می‌توانند جای‌شان را تغییر دهند و این امر مطمئناً ناقض توالی یکنواخت کارکردها است» (خدیش، ۱۳۸۷: ۱۰۴). در این داستان، جمشید در پی خوابی، خورشید را می‌بیند و در عالم رؤیا عاشق او می‌شود و در همان عالم رؤیا:

در آن زلف و قد و بالا نظر کرد	قضا شه‌زاده را ناگه خبر کرد
چو زلف آن صنم، رویش سیه شد	بزد آهی و احوالش تبه شد
که آمد آفتابش بر لب بام	صبح زندگانی شد بر او شام
اگر بندی در، از بامت در آید	قضای آسمانی چون درآید

(ساوجی، ۱۳۴۸: ۱۸)

دیدار با یاریگر (F_9^6)

در بیش‌تر داستان‌ها معمولاً قهرمان پس از بروز شرارت یا نیاز، با یاری‌دهنده‌ای ملاقات می‌کند که به کمک او می‌تواند مشکل خود را حل کند. در این داستان، مهرباب شخصیتی است که در همان اوایل داستان و به دنبال عاشق شدن شاهزاده چینی وارد داستان می‌شود و جمشید اطلاعات لازم خود را در باره معشوقه‌اش خورشید از او به دست می‌آورد:

شبی او را به خلوت پیش خود خواند	ملک جمشید چون از کار درماند
همی جست از پری رویان نشانی	نشاندش پیش خود او را زمانی
سخن در صورت رنگین بیاراست	به پاسخ دادنش نقاش برخاست
ندیدم مثل دخت قیصر روم	کزین خوبان که من دیدم در این بوم

(همان: ۲۷-۲۹)

رویداد ربط‌دهنده B۳

این خویش‌کاری که به دنبال آشکار شدن مصیبت یا نیاز به وجود می‌آید، قهرمان را در نقش جست‌وجوگر به صحنه داستان وارد می‌کند. چنانکه در این قسمت از خویش‌کاری‌ها به قهرمان اجازه داده می‌شود تا به قصد برآوردن نیاز یا دفع مصیبت، خانه را ترک کند که در داستان‌های عاشقانه قهرمان، خود برای رفتن پیش قدم می‌شود. بنابراین در این داستان نیز فغفور چین به دنبال عزم و تصمیم جمشید برای یافتن معشوقه‌اش، با وجود بی‌میلی به جمشید اجازه می‌دهد تا عازم روم شود و مقدمات سفر او را مهیا می‌کند:

ملک را گشت معلوم این روایت	که با او در نمی‌گیرد حکایت
نهاد آن‌گه ملک ساز ره آغاز	به یک مه کرد برگ رفتنش ساز
هزار اشتر همه دیبای چین بار	هزار استر سلاح و گنج و دینار
ز نزدیکان دوراندیش بخرد	روان کرد اندر آن موکب تنی صد

(ساوجی، ۱۳۴۸: ۳۳)

عزیمت ↑

پراپ می‌گوید: «عزیمت» معنایی متفاوت از غیبت موقت، که خود یکی از عناصر قصه است دارد. هدف از عزیمت قهرمانان گروه اول، جست‌وجو است، و حال آنکه عزیمت قهرمانان گروه دوم، آغاز سفری است که در طی آن حوادث و رویدادهای مختلف، انتظار آن‌ها را می‌کشد. اما جست‌وجویی در میان نیست» (پراپ، ۱۳۶۸: ۸۵).

بدین ترتیب به قهرمان اجازه داده می‌شود تا در نقش جست‌وجوگر وارد عمل شود. بنابراین می‌توان گفت که این خویش‌کاری در نهایت منجر به دستیابی قهرمان به مقصود نهایی خود می‌شود، که در خویش‌کاری قهرمان داستان، جمشید، با حرکت به سوی روم تصمیم خود را عملی می‌کند و با ترک چین عازم روم می‌شود:

به روز فرخ و فال همایون	ملک جمشید رفت از شهر بیرون
برون بردند چتر و بارگاهش	خروشان و روان در پی سپاهش

ملک جمشید دل برکنند از آن بوم و زان سو رفت و روی آورد در روم
(ساوجی، ۱۳۴۸: ۳۵)

حکایت درونی

وضعیت اولیه a

جمشید و مهرباب پس از این که از چین عازم روم شدند، در مسیر خود به یک دو
راهی رسیدند:

در آن منزل که جان از ترس می‌کاست دو ره گشتند پیدا از چپ و راست
(ساوجی، ۱۳۴۸: ۳۵)

خبرگیری از راه‌ها ۲

جمشید از مهرباب در باره مسیر دو راهی که در برابرشان پیش آمده سؤالاتی می‌کند،
و کوتاه‌ترین مسیر را که به روم منتهی می‌شود برمی‌گزیند، و وارد سرزمین پریان
می‌شود:

چه می‌گویی جوابش گفت کای شاه	ملک مهرباب را گفت اندرین راه
همه ره کشور و آباد بوم است	طریق راست راه مرز روم است
در آن ره ز آدمی کس نیست ساکن	ره چپ هم ره روم است لیکن
طریق رفتن چپ چار ماه است	طریق راست رو یک‌ساله راه است

(همان: ۳۵)

سلام کردن، پرس‌وجو کردن (D۲)

اکنون شخصیت جدیدی وارد داستان می‌شود: «این شخصیت را می‌توان بخشنده یا
تدارک بیننده نامید. معمولاً قهرمان داستان تصادفاً با او در جنگل یا در طول راه، روبه‌رو
می‌شود» (پراپ، ۱۳۶۸: ۸۶) که پراپ برای این خویش‌کاری بخشنده ده مورد نام می‌برد؛
یکی از این موارد مورد پرس و جو کردن بخشنده از اوضاع و احوال قهرمان است. در این
داستان نیز با ورود جمشید به سرزمین پریان، شاه پریان احوال او را جویا می‌شود:

ملک را چون بدید از جای برخاست
ز تخت آمد فرو در پای تختش
بسی از رنج راهش باز پرسید
ملک می گفت با وی یک به یک باز
ز روی عرش گویی نور برخاست
گرفت و برد بر بالای تختش
حدیث رفتنش ز آغاز پرسید
اگرچه بود روشن بر پری راز
(ساوجی، ۱۳۴۸: ۴۰)

عامل جادویی به قهرمان داده می شود (F1)

در این قسمت از داستان «قهرمان پس از بروز مشکل، خانه را ترک می کند و در راه با بخشنده یا یاری گر ملاقات و از او کمک دریافت می کند» که این عامل جادویی در رفع مشکل او نقش اساسی و عمده ای دارد. در این داستان نیز شاه پریان با آگاهی از مشکل جمشید به او سه تار مو هدیه می دهد تا هنگام بروز مشکل آن را در آتش افکند:

دو درج آورد پیر یاقوت احمر
سه تار از کمند زلف مشکین
به جم گفت این دو درج و این سه تار
اگر وقتی شود وقتت مشوش
که هریک بود برجی پر ز اختر
که هر یک داشت صد تار در چین
به یاد زلف من نیکو نگه دار
ز زلف من فکن تاری در آتش
(همان: ۴۰)

عزیمت ↑

در این قسمت از داستان، ملک جمشید تصمیم می گیرد تا با وجود تمام سختی های پیش رو، این مسیر را بپیماید:

ملک بر بست بار خود از آن بوم
همی راندند ز آن خون خوار بیدا
سر اندر ره نهاد و روی در روم
ز ناگه تیغ کوهی گشت پیدا
(همان: ۴۲)

عامل جادویی خدمت خود را تقدیم می‌دارد F۹

جمشید در ادامه مسیر به هنگام عبور از دریا راه خود را گم می‌کند، و در دریا سرگردان می‌شود:

ز پیکان آتشی در دم برافروخت	بر آتش عنبرین موی پری سوخت
همان دم گشت پیدا ناز پرورد	به پیش جم سلام بانو آورد
ملک جم را به یک دم نازپرورد	پیاده تالب دریا بی‌آورد
درآمد بادپایی بحر پیما	چو باد نوبهار از روی دریا
پری گفت ای براق باد رفتار	زمانی مسند جمشید بردار
حباب‌آسا روان شو بر سر آب	چو برق اندر پی من زود بشتاب

(ساوجی، ۱۳۴۸: ۵۰-۵۲)

راه به قهرمان نشان داده می‌شود (G۴)

پراپ در تحلیل این قسمت می‌گوید: «تقریباً در تمام افسانه‌های جادویی، یک عنصر کمکی و یاری دهنده دیده می‌شود که به نوعی، قهرمان را حمایت و مشکل را کارسازی می‌کند ولی این یاری و حمایت، همیشه جنبه جادویی و ماورایی ندارد» (خدیش، ۱۳۸۷: ۸۸)؛ بلکه گاهی «قهرمان به مکان چیزی که در جست‌وجوی آن است انتقال داده می‌شود، یا راهنمایی می‌شود» (پراپ، ۱۳۶۸: ۱۰۷).

در این قسمت از داستان نیز جمشید پس از طی مصائب و سختی‌های راه، با راهنمایی پری عازم روم می‌شود:

پری گفتش که این جا مرز روم است	همه ره کشور و آباد بوم است
حقیقت دان که دریایی است این اسب	نبرد راه خشکی این چنین اسب
پیاده بایدت رفتن در این راه	مگر کارت شود بر حسب دلخواه

(ساوجی، ۱۳۴۸: ۵۲)

ادامه حکایت اصلی

ناشناختگی (O)

در این کارکرد، قهرمان «پیش از فرا رسیدن موقعیت پایانی و حل نهایی تمام مشکلات، گاهی قهرمان ناشناخته، وارد شهر خویش یا جایی دیگر می‌شود که با انجام کاری یا آشکار کردن نشانه‌ای، دیگران او را می‌شناسند» (خدیش، ۱۳۸۷: ۹۷). در این داستان، جمشید در هیأت سالار کاروان عازم روم می‌شود تا اینکه:

روان آن کاروان کشور به کشور	رسید آنکه به دارالملک قیصر
خبر آمد که آمد کاروانی	که پیدا نیستش قطعاً کرانی
خبرهای ملک جمشید یکسر	رسانیدند نزد شاه قیصر
خبر فرمود میر کاروان را	سر و سالار خیل عاشقان را
چو جم آگه شد از فرمان قیصر	روان شد بر در ایوان قیصر

(ساوجی، ۱۳۴۸: ۵۴-۵۵)

شرارت (A۱۵)

در این قسمت، شریر با ربودن شاهدخت، حرکت جدیدی در داستان ایجاد می‌کند. در این داستان نیز مادر خورشید با پی بردن به راز عشق جمشید و خورشید و ملاقات‌های پنهانی آن‌ها، خورشید را در بالای کوه، زندانی می‌کند:

زن قیصر که بُد خورشید را مام	بلند اختر زنی بود افسرش نام
ز غیرت سرو قدش گشت چون بید	همان دم رفت سوی کاخ خورشید
چو ابرو روی حاجب را سیه کرد	چو زلفش سلسله در گردن آورد
به کوهی در حصار داشت افسر	که با گردون گردان بود همسر
کشان خورشید را با خویشان برد	به لالای دو سه شبرنگ بسپرد

(همان: ۹۶-۹۸)

نیاز (a)

به دنبال شرارت، حرکت جدیدی در داستان آغاز می‌شود که در پی آن نیاز و هدف دیگری برای قهرمان به جریان می‌افتد، و قهرمان برای دست یافتن به مقصود نهایی ناگزیر از رفع آن کمبود می‌شود. در این داستان جمشید در پی زندانی شدن خورشید در بالای کوه، نیاز به معشوق را در وجود خود احساس می‌کند. بنابراین:

ملک بیگانه و دیوانه از خویش	گرفت از عشق راه کوه از پیش
پی خورشید چون از کوه می‌تافت	عنان بر کوه چون خورشید می‌تافت
چو کوه اندر کمر دامن زده چست	به شب خورشید را در کوه می‌جست

(ساوجی، ۱۳۴۸: ۱۰۰)

شناسایی (۹)

«این کارکرد نقش اساسی در حوادث داستان ندارد، و در اصل، جزو عواملی است که موجب پدید آمدن حالت تعلیق در افسانه می‌شود، و بر کشش و گیرایی داستان می‌افزاید» (خدیش، ۱۳۸۷: ۹۸). در این قسمت از داستان، مهرباب ضمن گفت‌وگو با افسر، هویت واقعی جمشید را برای افسر آشکار می‌کند که در نهایت با آشکار شدن هویت واقعی جمشید، افسر از کرده خود پشیمان می‌شود و در پایان، خورشید را از اسارت آزاد می‌کند:

برون شد دیگ رازش را ز سر جوش	بر افکند از طَبَق، مهرباب، سر پوش
ز هر بابی حکایت کرد با مام	ز آغاز حکایت تا به انجام
خجل گشت افسر و خیره فرو ماند	چو مهرباب این حکایت را فرو خواند
فرو شد ساعتی در فکر خورشید	زمانی خیره گشت از حال جمشید

(ساوجی، ۱۳۴۸: ۱۲۹)

کارسازی مصیبت و کمبود K1۰

«این نکته که می‌توان چندین نقش را تحت عنوان یک نقش به هم آمیخت، فصل مشترک انتقادهایی است که به پراپ شده است. برای نمونه، لوی/استراوس می‌گوید: «می‌توان با «نقض» هم‌چون موردی عکس «نهی» برخورد کرد و با «نهی» صورت دگرگون شده امر» (توردوف، ۱۳۸۲: ۹۵). این مورد درباره خویش‌کاری افسر که در آغاز در نقش شریک وارد داستان شد و با حبس خورشید در کوه، مانع عشق بازی او و جمشید شد صدق می‌کند، چنانکه او پس از پی بردن به هویت جمشید از کار خود پشیمان می‌شود و تصمیم می‌گیرد برای دستیابی جمشید به خواسته‌اش که همان وصال با دختر قیصر روم است، خورشید را از زندان آزاد کند:

پس افسر بر سمند عزم بنشست	به باز آورد باز رفته از دست
ز شهرستان به سوی دژ روان شد	ز شهر تن به شهرستان جان شد
برون آوردش از غمخانه سنگ	چو لعل از سنگ و همچون شکر از تنگ

(ساوجی، ۱۳۴۸: ۱۳۳-۱۳۴)

ادعاهای قهرمان دروغین L

در این قسمت از داستان، شخصیتی در نقش مدعی وارد داستان می‌شود که کار را برای قهرمان تا اندازه‌ای مشکل می‌کند. بنابراین این شخصیت، قهرمان را وا می‌دارد تا برای چاره‌سازی و رفع این مشکل پیش رو وارد عمل شود. این قسمت از داستان «خورشید و جمشید» با ورود شادی‌شاه از شام و خواستگاری او از خورشید و مخالفت‌های قیصر با این درخواست، همراه می‌شود:

چو رای هند رخ برتافت، قیصر	نمود از ملک چین رخشنده افسر
تقاضای عروسی کرد داماد	بر قیصر به خواهش کس فرستاد
شه رومی به ابرو چین برآورد	تأمل کرد و آن گه سر بر آورد
که شادی‌شاه نور دیده ماست	ولیکن هست از او ما را سه درخواست

(همان: ۱۴۶)

مأموریت و کار دشوار (M)

کار دشوار در داستان‌های عاشقانه معمولاً از جانب شخصیت‌های مختلف مانند شاهدخت یا پدر او به قهرمان تحمیل می‌شود، که تفاوت‌های بسیاری با عامل شرارت یا همان مشکل و مانع مقدماتی قهرمان در رسیدن به مقصود دارد. از تفاوت‌های مطرح که باعث تمایز «کار دشوار» و «شرارت» می‌شود، این است که «کار دشوار» عامل به حرکت درآورنده داستان نیست و طرح روایی، قبلاً با وقوع یک مشکل دیگر شروع شده و شکل گرفته است. نکته دیگر که میان این دو کارکرد تفاوت می‌گذارد، ضرورت رخ دادن آن‌هاست. برای شکل‌گیری هر افسانه، وقوع مشکل در وضعیت مقدماتی کاملاً ضروری است. کار دشوار می‌تواند در داستان بیاید یا نیاید» (خدیش، ۱۳۸۷: ۹۷).

در این داستان، قیصر با گذاشتن شرط‌هایی برای «شادی شاه»، او را از ازدواج با خورشید منصرف می‌کند و آماده جنگ با سپاهیان روم می‌شود. بنابراین جمشید بنا به درخواست افسر برای مقابله با او عازم شام می‌شود:

ملک بر خاست گفت ای بر سران شاه	ز ماهی باد محکوم تو تا ماه
اگر فرمان دهد فرمانده روم	رَوم سازم بر ایشان شام را شوم
همی تا بر تو شام آرد عدو بام	رَوم از روم و بر دشمن خورم شام
نهانی معنی فصلی بپرداخت	که از شادی سر افسر برافراخت

(ساوجی، ۱۳۴۸: ۱۴۷)

کار دشوار (N)

در این قسمت از تحلیل داستان، قهرمان، تصمیم به حل مشکل پیش آمده می‌گیرد تا با رفع این مشکل خواسته خود را نیز عملی کند. در این داستان، جمشید به منظور از میان برداشتن شادی شاه که رقیبی برای او محسوب می‌شود، و از سویی نگرانی‌هایی را برای افسر به وجود آورده به سوی شام لشکرکشی می‌کند که در نهایت با کشته شدن شادی این مأموریت نیز خاتمه می‌یابد:

خدیدو روم نیزش هم‌عنان شد

به ملک شام شاه چین روان شد

سپاه شام در یک دم چو انجم شدند از صبح تیغش یک به یک گم
(ساوجی ، ۱۳۴۸: ۱۵۹)

عروسی

پایان بسیار رایج در بیش‌تر داستان‌های عاشقانه به ازدواج شاهزاده با شاهدخت منتهی می‌شود. چنان‌که در این داستان نیز پس از پیروز شدن بر شادی‌شاه شامی موفق می‌شود نظر قیصر را نیز به خود جلب کند و با دختر او ازدواج کند:

جهانی پر غنیمت دید قیصر	ز گنج و بادپای و تخت و افسر
به دل می‌گفت هر دم خرم شاد	که بر فرخنده داماد آفرین باد
دو هفته هر دو با هم باده خوردند	سیّم برگ عروسی ساز کردند
چو انجم روشنان دین نشستند	مه و خورشید را عقدی ببستند
چنان در روم سوری کرد بنیاد	که شد ز آن سور عالی عالم آباد

(همان: ۱۵۹)

شخصیت‌ها

مسأله مهمی که در تحلیل ساختاری داستان‌ها می‌توان بدان دست یافت، مطرح کردن نقش شخصیت در داستان است، که در واقع سی و یک نقش ویژه که پراپ از آن‌ها نام می‌برد عرصه عملکرد این شخصیت‌ها محسوب می‌شود. «اشخاص داستان عامل یا معلول رخدادها هستند؛ یعنی آن‌ها یا اعمال را انجام می‌دهند یا رخدادها برایشان پیش می‌آید و به هر جهت معنای خود را از نسبتی که با آنان دارند به دست می‌آورند. از سوی دیگر بدون وقایع، داستان و شخصیت داستانی موجودیت نمی‌یابد. بنابراین همواره باید به رابطه دو جانبه و تنگاتنگ شخصیت و طرح داستان توجه داشت» (اخلاقی، ۱۳۷۷: ۱۶۷).

این شخصیت‌ها که گاه یک یا چند نقش را ایفا می‌کنند، در هفت دسته اصلی تقسیم‌بندی می‌شوند که عبارت‌اند از: «قهرمان: دلاوری جست‌وجوگر است، گاه قربانی توطئه‌ها می‌شود، اما معمولاً پیروز است. شاهدخت یا در مواردی زنی نیکوکار و به هر رو

زنی که قهرمان در جست‌وجوی اوست. بخشنده یا پیشگو که نخست آزمایشگر قهرمان است و سپس یاور او می‌شود. دوستان قهرمان یا یاوران، فرستنده قهرمان که قهرمان را به مأموریتی می‌فرستد. شریر که دشمن قهرمان است. قهرمان دروغین یا شیاد که خود را به جای قهرمان معرفی می‌کند» (احمدی، ۱۳۸۸: ۱۴۵). در این تقسیم بندی گاه یک شخصیت ممکن است در یک داستان چندین نقش ایفا کند. برای مثال ممکن است یک شخصیت ضمن آنکه قهرمان داستان باشد، در نقش شریر نیز در داستان ظاهر شود یا برعکس چند شخصیت در داستان یک نقش را بر عهده بگیرند، که این نظام ساختاری در داستان به نحو منسجمی بیان می‌شود.

پراپ با تجزیه و تحلیل کارکردها و عملکردهای شخصیت‌های هر داستان، و بررسی ارتباط این عملکردها در ساختار داستان، به این نتیجه دست یافت که عملکرد شخصیت‌های هر داستانی «صرف نظر از اینکه چه کسی و چگونه آن‌ها را به تحقق برساند، به منزله عناصر ثابت و پایدار به کار می‌آیند» (هارلند، ۱۳۸۸: ۲۴۶)؛ بنابراین آنچه که در هر داستان تغییر می‌کند، تنها نام و نژاد و سایر عناصری است که در معرفی ظاهری یک شخصیت کاربرد دارد. این مشخصه‌های ظاهری «طی روابط مکرر و مشخص و همیشگی که دارای ساختارهای مشخص است» (شایگان فر، ۱۳۸۰: ۸۲)، بر اساس قواعد از پیش تعیین شده در کنار یکدیگر قرار داده شده‌اند و سرپیچی از این قواعد ساختار داستان را بر هم می‌زند.

حرکت‌ها

«"حرکت" مسیر رخدادهای حکایت و تغییراتی را که ممکن است در آن ایجاد شود نشان می‌دهد. هر شر و کمبود جدیدی که در قصه روی می‌دهد، حرکت دیگری آغاز می‌کند. گاه یک متن می‌تواند چندین حرکت داشته باشد و تجزیه متن نیز مستلزم تعیین حرکت‌ها در قصه است» (خراسانی، ۱۳۸۳: ۵۱). بدین ترتیب تکرار شرارت بار یا کمبودی در داستان، حرکتی جدید را به دنبال خود پدید می‌آورد. حرکت‌ها اگرچه از عناصر اصلی ساختار داستان‌ها محسوب نمی‌شوند، اما شناسایی آن‌ها نقش مهمی در ارزیابی و بررسی تحولاتی که در متن داستان رخ می‌دهد دارد. این «حرکت‌ها در تعادل

حکایت‌ها در پیوند هستند، زیرا تعادل حکایت‌ها با رخ دادن اتفاق یا مشکلی به هم می‌خورد که در ادامه حکایت ممکن است دوباره تعادل اولیه برقرار شود، یا به همان صورت حکایت به پایان برسد و این به هم خوردن تعادل می‌تواند نقطه آغازی برای حرکت دیگر باشد» (پارسانیا، ۱۳۸۹: ۵۳).

داستان جمشید و خورشید شامل دو حرکت و یک حکایت درونی است. حرکت اول به دنبال احساس کمبود و نیاز ایجاد می‌شود، و به عزیمت قهرمان و ورود قهرمان داستان به روم در شکل بازرگانی که به قصر قیصر راه می‌یابد و به دختر او نرد عشق می‌بازد منتهی می‌شود. حرکت دوم به دنبال پی بردن مادر خورشید به عشق نهانی او و جمشید و زندانی شدن خورشید توسط مادرش آغاز، و در پایان با آزاد شدن خورشید و ازدواج او با جمشید به پایان می‌رسد. «در این نوع از حرکت، حرکت جدیدی پیش از پایان حرکت اول آغاز می‌شود و جریان عملیات قصه پس از خاتمه داستان دنباله حرکت اول ادامه می‌یابد» (پراپ، ۱۳۶۸: ۱۸۵).

در این داستان ورود جمشید به سرزمین پریان، و مصائب و مشکلاتی که در آنجا متحمل می‌شود ساختار حکایت درونی را تشکیل می‌دهد.

نتیجه بحث

بررسی داستان جمشید و خورشید، گویای این مسأله است که الگوی ساختاری پراپ را می‌توان بر روی آثار ادبی فارسی نیز اعمال کرد؛ چنانکه بسیاری از این کارکردها با داستان مورد بررسی منطبق است. اما همان‌طور که خود پراپ نیز در کتاب «ریخت‌شناسی داستان‌های پریان» اظهار داشته است، نمی‌توان تمامی سی و یک کارکرد را در این داستان گنجانند. در این داستان نیز تنها دوازده کارکرد از سی و یک کارکرد پیشنهادی پراپ دیده می‌شود که گاهی این عملکردها در داستان دو یا چند بار تکرار می‌شود. هم‌چنین در برخی از موارد، این فرمول ساختاری جابه‌جا می‌شود که در تحلیل ریخت‌شناسانه این داستان نیز به مواردی از آن اشاره شده است.

از دیگر موارد تحلیلی در این داستان که با الگوی پیشنهادی پراپ منطبق است، شخصیت‌های داستان است که شامل قهرمان، یاریگر قهرمان، شریر، یاریگر شریر و

شاهدخت می‌شود که هر یک با کارکردهای ویژه خود، منطبق با نظریه پراپ ظاهر می‌شوند و گاهی بر اساس عملکردهایشان در روند داستان، دو نقش را می‌پذیرند. در هر حال می‌توان با تحلیل خویش‌کاری‌های موجود در داستان‌ها به وجوه اشتراک و همانندهای ساختاری داستان‌های ملل پی برد، که به صورت فرمول ساختاری در تمام داستان‌های دنیا به کار رفته است.

پی‌نوشت

۱. «این نظریه از پاره‌ای قیاسات مقدماتی زبان آغاز می‌شود. نحو، مدل اساسی قوانین روایتی است. نخستین تقسیم نحوی واحد جمله، تقسیم آن به نهاد و گزاره است: شوالیه(نهاد)، اژدها را با شمشیر خود کشت(گزاره). بدیهی است که این جمله می‌تواند هسته قطعه یا حتی قصه‌ای کامل باشد. ولادیمیر پراپ این قیاس میان ساخت جمله و روایت، نظریه خود را درباره افسانه‌های جن و پری تدوین کرد»(سلدن و ویدوسون: ۱۳۸۴: ۱۴۱).

۲. یکی از انواع قصه‌های عامیانه است که در ادبیات انگلیسی، Fairy tale یا Wonder tale نامیده می‌شود و محققان ایرانی آن را به قصه پریان ترجمه کرده‌اند. قصه پریان قصه‌ای است که در جهان غیرواقعی رخ می‌دهد و مکان و شخصیت‌های معینی ندارد، و سرشار از وقایع شگفت است»(شریفی ولدانی و اظهري، ۱۳۹۱: ۱۰۷).

کتابنامه

- احمدی، بابک. ۱۳۸۸، **ساختار و تأویل متن**، چاپ یازدهم، تهران: نشر مرکز.
- اخلاقی، اکبر. ۱۳۷۷، **تحلیل ساختاری منطق الطیر**، چاپ اول، اصفهان: فردا.
- اسکولز، رابرت. ۱۳۸۳، **درآمدی بر ساختارگرایی در ادبیات**، چاپ دوم، تهران: آگه.
- برتنس، هانس. ۱۳۸۴، **مبانی نظریه ادبی**، ترجمه محمدرضا ابوالقاسمی، چاپ اول، تهران: ماهی.
- پراپ، ولادیمیر. ۱۳۶۸، **ریخت‌شناسی قصه‌های پریان**، ترجمه فریدون بدره‌ای، چاپ اول، انتشارات توس.
- تادیه، ژان ایو. ۱۳۷۸، **نقد ادبی در قرن بیستم**، ترجمه مهشید نونهالی، تهران: انتشارات نیلوفر.
- توردوف، تزوتان. ۱۳۸۲، **بوطیقای ساختارگرا**، ترجمه محمد نبوی، چاپ دوم، تهران: آگه.
- حق‌شناس، علی محمد. ۱۳۷۰، **مقالات ادبی؛ زبان‌شناسی**، چاپ اول، تهران: انتشارات نیلوفر.
- خدیش، پگاه. ۱۳۸۷، **ریخت‌شناسی افسانه‌های جادویی**، چاپ نخست، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- خراسانی، محبوبه. ۱۳۸۷، **درآمدی بر ریخت‌شناسی هزار و یک شب**، چاپ اول، اصفهان: نشر تحقیقات نظری.
- سواجی، سلمان. ۱۳۴۸، **جمشید و خورشید**، تهران: بنگاه نشر و ترجمه کتاب.
- سلدن، رامان و پیتر یدوسون. ۱۳۸۴، **راهنمای نظریه ادبی معاصر**، ترجمه عباس مخبر، چاپ سوم، تهران: طرح نو.
- شایگان‌فر، حمیدرضا. ۱۳۸۰، **نقد ادبی**، تهران: انتشارات توس.
- هارلند، ریچارد. ۱۳۸۸، **درآمدی تاریخی بر نظریه ادبی از افلاطون تا بارت**، گروه ترجمه شیراز، تهران: چشمه.

مقالات

- ایراهیمی، سیدمحمد. پاییز ۱۳۹۱، «**ساختار داستان "درخت آسوریک" بر مبنای دیدگاه لوی استروس**»، فصلنامه مطالعات ادبیات تطبیقی، دانشگاه آزاد جیرفت، دوره ۶، شماره ۲۲: صص ۱۴۷-۱۶۰.
- بهنام، مینا. ۱۳۸۹، «**ریخت‌شناسی داستان حسنک وزیر به روایت بیهقی**»، فصلنامه گوهر گویا، سال چهارم، پیاپی ۸۳، ش ۱، بهار: صص ۱۵۰-۱۳۱.
- پارسانیا، سید احمد و لاله صلواتی. ۱۳۸۹، «**ریخت‌شناسی حکایت‌های کلیله و دمنه نصرالله منشی**»، مجله بوستان ادب دانشگاه شیراز، سال ۲، پیاپی ۶، ش ۴: صص ۷۴-۴۷.

پارسانیا، سید احمد و پگاه خدیش. ۱۳۸۷، «یافته‌های نو در ریخت‌شناسی افسانه‌های جادویی ایرانی»، مجله دانشکده ادبیات دانشگاه تهران، شماره ۵۹: صص ۲۷-۳۹.

شریفی ولدانی، غلامحسین و محبوبه اظه‌ری ۱۳۹۱، «جمشید در گذر از فردانیت»، مجله بوستان ادب دانشگاه شیراز، سال چهارم، پیاپی ۱۱، شماره اول: صص ۱۰۱ - ۱۲۲.