

بررسی اشعار حافظ با دیوان امام علی از دیدگاه ادبیات تعلیمی

مسلم رجبی*

تاریخ دریافت: ۹۲/۴/۲۰

تاریخ پذیرش: ۹۲/۸/۲۸

چکیده

یکی از بزرگترین غزل‌سرای قرن هشتم هجری، خواجه حافظ شیرازی است. درباره او همین بس که؛ مفاهیم تربیتی و مضامین والای اخلاقی در لابه‌لای اشعار سورنگیزش، خودنمایی می‌کند و عواطف و احساسات پاک و سرشار خوانندگان را بر می‌انگیزد. نیک می‌دانیم که حافظ بر دیوان شعرای پیشین تسلط شگرفی داشته است و از مضامین بدیع و مفاهیم ناب آنان، برای ادای مقصود و ضرورت کلام خویش بهره می‌برده است. یکی از این دیوان‌های شعری، دیوان ارزشمند امام علی^۱ است؛ چراکه قرابت مضامین اخلاقی و تربیتی اشعار حافظ در پاره‌ای از اوقات، نشان‌دهنده تأثیر مفاهیم والای اخلاقی و حکمی دیوان امام علی^۲ است. این پژوهش با هدف بررسی تطبیقی دیوان حافظ شیرازی و دیوان امام علی^۳ از دیدگاه ادبیات تعلیمی انجام گرفته است تا بتوان از وجوده تقارن و تشابه مضامین اخلاقی و تربیتی اشعار خواجه با سروده‌های امام علی^۴ بیش از پیش آگاه شد.

کلیدواژه‌ها: دیوان امام علی^۱، دیوان حافظ، ادبیات تعلیمی، مکارم اخلاق، قناعت.

* دانشآموخته دکترای زبان و ادبیات فارسی دانشگاه حکیم سبزواری (مسئول).
moslem.rajabি@yahoo.com

مقدمه

ادبیات تطبیقی، تحقیقی است که بر روابط و مناسبات میان ادبیات ملل جهان و نظارت بر تمامی مبادلات و معاملات فکری و ادبی تأکید دارد و هدف نهایی آن تشریح و ترسیم خطوط ارتباطی و اشتراکات ادبی میان ملت‌هاست که در سایه آن، روح تازه‌ای به ادب فارسی دمیده شده است. در حقیقت، ریشه و سرچشمۀ ادبیات تطبیقی، غرب است و از آن سامان، با گذر زمان وارد دیگر کشورها شده است. اکنون نیز مکتب فرانسوی ادبیات تطبیقی، پیش‌گام و پیش‌قرارول عرصه پژوهش‌های ادبیات تطبیقی در جهان است. غنیمی هلال، این نوع ادبی را چنین تعریف می‌کند: «ادبیات تطبیقی، تحقیق در باب روابط و مناسبات ادبیات ملل جهان و نظارت بر تمامی مبادلات فکری و ادبی که از سرحد قلمرو زبان قومی به اقوام دور و نزدیک روی می‌دهد» (غنیمی هلال، ۱۳۷۳؛ اکبری و الیاسی، ۱۳۸۷: ۵۲). چنان‌که دو عنصر (تأثیرگذار و تأثیرپذیر) یا به تعبیری (روابط متقابل) در حوزه ادبیات و تاریخ به تعریف فوق از ادبیات تطبیقی بر جستگی بیشتری بخشیده است. تحسین دست‌اندرکاران این نوع ادبی، کسانی بودند که تحت تأثیر «هربرت اسپنسر» به مطالعه خاستگاه‌های ادبیات و گوناگونی آن در شکل‌های ادبیات شفاهی و بروز آن در اشعار غنایی، نمایشنامه‌ها و حماسه‌های کهن پرداختند (ولک و وارن، ۱۳۸۲: ۴۵). ناگفته نماند که ادبیات تطبیقی به‌دلیل یافتن رشته‌های اتصال دو ملت و درک ریشه‌های جریان‌های فکری و تأثیرگذار بر دو یا چند فرهنگ است (شعبانی، ۱۳۹۰: ۱۲۰). مرز میان ادبیات یک کشور با ادبیات دیگر کشورها نیز، در قلمرو پژوهش‌های تطبیقی زبان‌هاست (ندا، ۱۳۸۳: ۲۶). در حقیقت کار اصلی و هدف مهم ادبیات تطبیقی، تجزیه و تحلیل حقایق و چگونگی انتقال این حقایق از زبانی به زبان دیگر است. به تعبیری دیگر، میزان تأثیرپذیری و تأثیرگذاری زبان مختلف را نقد و بررسی می‌کند. «هر ملتی در سایه‌سار ادبیات تطبیقی می‌تواند هرآنچه را که اصیل و بومی است از فرهنگ و اندیشه بیگانه

تشخیص داده و گرایش‌های پنهان و ناپیدا را بازشناسنده و بازتاب‌های کمنگ ادیب متقدم را در میان متأخران بازشناسد» (همان: ۲۷). رسالت خطیر ادبیات تطبیقی، تشریح خط سیر روابط و ارتباط میان ادبیات ملل جهان و توصیه بر توسعه مناسبات فکری ادبی فرهنگی است. پتانسیل و ظرفیت بالای ادبی دیوان ارزشمند مولا علی^۲ نیز چنان است که هر اثر ادبی دیگری را می‌توان با آن سنجید و بررسی نمود.

مسئله پژوهش

در این جستار به چند سؤال پاسخ داده می‌شود:

- الف) مضامین اخلاقی- تربیتی در دیوان امام علی^۳ کدام موارد است؟
- ب) آیا حافظ در بیان مسائل تربیتی- تعلیمی اهتمام داشته است یا اینکه او را می‌توان شاعر اخلاقی‌گرا نامید؟
- ج) مکارم اخلاق از نظر امام علی^۴ و حافظ شیرازی، شامل چه مباحثی است؟
- د) چه مؤلفه‌هایی را می‌توان برای بررسی تطبیقی دیوان ارزشمند مولا علی^۵ و دیوان گران‌سنگ حافظ شیرازی از دیدگاه ادبیات تعلیمی برشمرد؟

فرضیه پژوهش

چنین به نظرمی‌رسد که حضرت علی^۶ بعد از پیامبر بزرگوار اسلام^۷، تمام همت و توان خویش را در بیان مسائل اخلاقی و تربیتی همچون قناعت‌ورزی، خیرخواهی و... مصروف داشته و هر جا فرصتی دست می‌داده از بیان این‌گونه مسائل دریغ نمی‌ورزیده است. گویا حافظ شیرازی یکی از شعراًی است که ضمن سروden اشعار عارفانه و عاشقانه، از بیان مسائل تعلیمی و تربیتی برای مقصود خویش سود می‌جسته است. از آنجایی که در اشعار وی نکات اخلاقی و تربیتی بهوفور یافت می‌شود، چنین گمان می‌رود، بتوان دیوان وی را با دیوان امام علی^۸ مورد بررسی تطبیقی قرار داد. پژوهش حاضر به هریک از این مسائل و فرضیه‌ها، جوابی روشن و پاسخی مستدل خواهد داد.

پیشینه پژوهش

اگرچه راجع به حافظ شیرازی در مقوله‌های مختلف، تحقیقاتی بسیاری انجام گرفته؛ پژوهشی که به بررسی دیوان حافظ و دیوان امام علی^۱ پردازد تابه‌حال صورت نپذیرفته است. چنین موضوعی، نگارندگان را برآن داشت تا به این مهم دست یازند. اگرچه حافظ یکی از پُرمزو رازترین شاعران ایران و جهان لقب داده شده است (کوشان و ضیایی، ۱۳۹۰: ۲)؛ «همانند دیگر شعرا، در بسیاری از اشعار و غزل‌های خود از مفاهیم قرآنی متأثر شده و آنها را معیاری خاص برای خود قرار داده که در هر کدام از آنها مضمون قرآنی نهفته است» (ممتحن، ۱۳۸۸: ۲۱۵). از این رو می‌توان در آیینه اشعار او، مضامینی را با احادیث بسیار و نیز مفاهیم ارزشمند دیوان حضرت علی بن ابی طالب^۲ شاهد بود؛ که از دیدگاه ادبیات‌علمی مورد بررسی تطبیقی قرار می‌گیرد.

بررسی تطبیقی دیوان امام علی^۳ با دیوان حافظ از دیدگاه ادبیات‌علمی اخلاق نیک و داشتن خلق و خوبی حسنَ دینی، یکی از برجسته‌ترین صفت‌هایی است که اگر به وجه تمام و اتم در معاشرت‌های اجتماعی ادا شود، نه تنها دل‌ها و قلوب دیگران را جلب می‌کند؛ بلکه، در اثربخشی سخن فرد بر دیگران، اثری شگفت‌انگیز دارد. خداوند کریم، اخلاق نیکوی پیامبر را عنایتی از جانب خویش می‌داند و می‌فرماید: «بِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنَتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ ظَفَّالَ غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُوا مِنْ حَوْلِكَ»؛ (به (برکت) رحمت الهی، در برابر آنان [مردم] نرم (و مهربان) شدی! و اگر خشن و سنگدل بودی، از اطراف تو، پراکنده می‌شدند» (آل عمران: ۱۵۹).

در روایات وارد، معصومین^۴ حُسن خلق را «عطیه الهی» شمرده شده است (فلسفی، ۱۳۷۹: ۴۰/۱). حُسن خلق افزون برآنکه پاداش اخروی دارد، آثار دنیوی فراوانی نیز برای انسان به همراه دارد؛ که یکی از آنها دوستی پایدار است. بنابراین فرموده پیامبر گرامی اسلام^۵: «حُسْنُ الْخُلُقِ يُثْبِتُ الْمَوَدَّةَ»؛ «خوش‌خوبی، دوستی را پایدار

می‌کند» (مجلسی، ۱۴۰۳ ق: ۱۵۱/۷۴؛ دیلمی، ۱۴۱۲ ق: ۱۳۳/۱؛ عطاردی، ۱۳۷۴: ۷۰؛ پاینده، ۱۳۶۳: ۴۴۳). این سجیّه نیک در روایات، عاملِ آبادی سرزمین‌ها و افزایش طول عمرها (مشکینی، ۱۴۲۴ ق: ۱۷۳) و سبب وسعت روزی معرفی شده است (الحرانی، ۱۴۰۴ ق: ۹۸).

در ادامه، فضائل و رذایل اخلاقی موجود در دو دیوان از دیدگاه ادبیات تعلیمی مورد بررسی تطبیقی قرار می‌گیرد:

۱. احتراز از دروغ‌گویی

نقطه مقابل راست‌گویی، «کذب» و «دروغ‌گفتن» است. این واژه به همراه مشتق‌اش در قرآن کریم ۲۸۲ بار تکرار شده است. در آیات قرآن دروغ‌گویی نوعی بیماری شمرده شده که عذابی الیم در پی آن است: «فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَرَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضاً وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ»؛ «در دل‌های آنان یک نوع بیماری است؛ خداوند بر بیماری آنان افزوده؛ و به خاطر دروغ‌هایی که می‌گفتند، عذاب دردن‌کی در انتظار آنهاست» (بقره: ۱۰۰). این نوع بیماری، حتی مرز مشخصه ایمان و کفر دانسته شده است (نحل: ۱۰۵). در احادیث اهل بیت^۲، دروغ‌گویی مورد نکوهش قرار گرفته است. پیامبر اعظم^۳ می‌فرمایند: «لَا يَكُذِّبُ الْكَاذِبُ إِلَّا مِنْ مَهَانَةٍ نَفْسِهِ»؛ «دروغ‌گو دروغ نمی‌گوید مگر به‌سبب حقارتی که در نفس خود احساس می‌کند» (فلسفی، ۱۳۷۹: ۲۸۹/۲). حضرت باقر^۴ می‌فرماید؛ خدای سبحان برای شرّ و فتنه قفل‌هایی قرار داده، و شراب را کلید قفل کردن همه آنها قرار داده است؛ و دروغ‌گفتن حتی از شراب‌خواری هم بدتر است. حضرت علی^۵ می‌فرماید؛ در دروغ‌گویی هیچ خیر و خوبی نهفته نیست؛ چه قول باشد چه کار.

وَلَا خَيْرٌ فِي وَعْدٍ إِذَا كَانَ كَاذِبًا
وَلَا خَيْرٌ فِي قَوْلٍ إِذَا لَمْ يَكُنْ فِي قُلُوبٍ
(امام علی^۶، ۱۴۱۴ ق: ۳۳۳)

ترجمه: «در وعده‌ای که دروغی باشد خوبی وجود ندارد و در قولی که عمل دنبال آن نباشد خیری نخواهد بود.»

ایشان همیشه مخاطبان خویش را از این صفت مذموم بر حذر می‌داشتند:

لَا تَكْذِبْنَ فِإِنَّ النَّاسَ مُذْخَلُقُوا لِرَغْبَةٍ يُكْمُونَ النَّاسَ أَوْ فَرَقٍ
(همان: ۳۰۰)

ترجمه: «هیچ‌گاه دروغ مگو؛ زیرا مردم از تاریخی که خلق شده‌اند یا از روی ارادت به مردم احترام می‌گذارند یا از روی ترس.»

صدقات در گفتار یکی از مواردی است که حافظ بر آن بسیار تأکید دارد. پس همنوا با امیرمؤمنان^۱، توصیه می‌کند باید از دروغ پرهیز کرد و به صدقات روی آورد:

طريق صدق بياموز از آب صافى دل به راستى طلب، آزادگى ز سرو چمن
(حافظ، ۱۳۷۵: ۳۸۸)

لازم به یادآوری است که حضرت علی^۲ دروغ‌گویی را موجب آلوده‌شدن محیط و فرد و اجتماع می‌داند:

وَ أَقْلِ الْكَذُوبَ وَ قُرْبَهُ وَ جَوَارَهُ إِنَّ الْكَذُوبَ مُلَطَّخٌ مَنْ يَصْحَبُ
يُعْطِيكَ مَا فَوْقَ الْمُنْسَى بِلِسَانِهِ وَ يَرُوغُ عَنْكَ كَمَا يَرُوغُ الشَّعَلُبُ
(امام علی^۳: ۱۴۱۴ق: ۵۲)

ترجمه: «از رفاقت با دروغ‌گو، نزدیک و همسایه شدن پرهیز کن، زیرا دروغ‌گو، همنشین خود را آلوده می‌سازد. بیش از انتظار با زبان به تو کمک می‌کند و به هنگام عمل همانند روباه به تو حیله می‌زند.»

گویی حافظ با وقوف بر این خصیصه شوم دروغ‌گویی، که عامل آلوده‌کردن محیط و اجتماع است، آن را عامل تاریکی دل‌ها و کدورت اجتماع خوانده و از طرفی معتقد است که هیچ چیز مثل راست‌گویی نور و روشنایی به ارمغان نمی‌آورد:

به صدق کوش که خورشید زاید از نفست
که از دروغ سیه روی گشت صبح نخست

(حافظ، ۹۲: ۱۳۷۵)

آنچه عیان است، حافظ همچون مولا علی^۲: ثمره دروغ‌گویی را جز سیه رویی، شرمساری، لکه ننگین و آلوده رسایی برای فرد، نمی‌داند. راست‌گویی یکی از سجایای نیک اخلاقی است که طبع راستین و حقیقی حافظ، آن را در تقابل با کذب قرار داده است. درحقیقت خواجه دروغ‌گویی را عامل ظلمت و راست‌گویی را سبب نور و روشنایی می‌داند.

۲. خیرخواهی

وقتی احادیث اهل بیت^۳ و آیات وحی به پرهیز از غیبت، حسادت، ظلم و تعدی و تجاوز، دروغ‌گویی، قتل و جنایت، حرص، طمع و... آدمی را فرامی‌خوانند؛ در ورای این منع، نوعی محبت و عطوفتی به نام انسان‌دوستی و توجه به همنوع وجود دارد که در فرهنگ غنی و انسان‌ساز اسلام بدان توجه ویژه‌ای شده است. آنجاکه حضرت علی^۴ فرموده‌اند: «فَإِنَّ سُخْطَ الْعَامَةَ يُجَحِّفُ بِرِضْيِ الْخَاصَةِ»؛ «همانا خشم عمومی مردم، خشنودی خواص را از بین می‌برد» (دشتی، ۱۳۸۰: ۴۲۹)؛ درحقیقت، نوعی توجه به همنوع و انسان‌دوستی را فرایاد می‌آورد. خیرخواهی یا «نصح»، یعنی نه تنها انسان خواهان زوال نعمت از دیگران نباشد؛ بلکه طالب بقای نعمت و افرون آن برای همه نیکان و پاکان باشد. در حدیث حضرت امیرالمؤمنین^۵ نیز آمده است: «الْكَاظِمُ مَنْ أَمَاتَ أَضْعَانَهُ»؛ «خاموش کردن آتش خشم برای کسی میسر است که از روی حقیقت دشمن‌های درونی را در دل بمیراند و ضمیر خود را از کینه و بدخواهی دگران پاک کند» (تمیمی‌آمدی، ۱۳۶۶: ۲۴۶؛ خوانساری، ۱۳۶۶: ۳۴۹/۷)، و تأکید می‌فرمایند: «خداؤند دوست دارد تمام مردم عالم نسبت به کلیه افراد بشر، به پاکی و نیکی فکر کنند و خیرخواه یکدیگر باشند» (فلسفی، ۱۳۷۹: ۲۹۸/۲). همچنین می‌فرمایند:

وَ لَقَدْ نَصَحْتُكَ إِنْ قَبْلَتَ نَصِيحَتِي وَ النُّصْحُ أَرْخَصُ مَا يُبَاعُ وَ يُوهَبُ

(امام علی، ۱۴۱۴ق: ۵۲)

ترجمه: «من با کوشش فراوان به تو نصیحت کردم اگر خیرخواهی ام را پذیری. و اندرز، ارزانترین چیزی است که بفروش می‌رود و بخشیده می‌شود.» حافظ وجود مقدس مولا علی را خیرخواه و ناصح معرفی کرده و به ارزش خیرخواهی و نصح ایشان اشاره می‌کند:

امروز قدر پند عزیزان شناختم یا رب روان ناصح ما از تو شاد باد
(حافظ، ۱۳۷۵: ۱۴۱)

از این رو، پند او را ثواب محض می‌داند:

پند حکیم محض ثواب است و عین خیر
فرخنده آن کسی که به سمع رضا شنید

(همان: ۲۳۳)

وی حتی تأکید می‌کند که گوش به نصایح خیرخواهان ندادن، در دنیا مستوجب عقوبت و مشقت است:

من که قول ناصحان را خواندمی قول رباب
گوشمالی دیدم از هجران که اینم پند بس
(همان: ۲۴۹)

خیرخواهی مولا درباره پرهیز از مصاحبیت با نااهلان چنین است:

اصْبِخْ خَيَارَ النَّاسِ تَسْجُنْ مُسَلَّمًا وَ مَنْ صَحِبَ الْأَشْرَارَ يَوْمًا سَيِّغْرَحُ
(امام علی، ۱۴۱۴ق: ۱۳۰)

ترجمه: «با افراد شایسته رفاقت کن سالم می‌مانی. کسی که با اشرار دوستی کند، بهزادی (از وی) مجروح خواهد شد.»

حافظ هم در قرابت معنایی نزدیک با این سروده مولا می‌سراید:

دامن دوست به دست آر و ز دشمن بگسل
مرد یزدان شو و فارغ گذر از اهرمنان
(حافظ، ۱۳۷۵: ۳۳۰)

۳. اجتناب از حسادت

ذیل واژه حسد در لغتنامه دهخدا آمده: «بدخواهی، بدخواستن، رشك و زوال نعمت کسی را تمنی کردن» (دهخدا، ۱۳۷۴: ذیل واژه حسد). حسد یکی از نیکوترين افعال شیطان و یکی از رشت ترین اعمال انسان است. واژه حسد در قرآن پنج بار تکرار شده و بارزترین معنای قبیح آن فلق است؛ آنجاکه خداوند متعال خطاب به رسولش می فرماید: «فُلْ أَغُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ... وَ مِنْ شَرِّ حَاسِدٍ إِذَا حَسَدَ» (فلق: ۱و۵). در روایات واردہ از حضرت علی بن ابی طالب^۲ نقل شده که حسد ایمان انسان را از بین می برد. (جعفری، ۱۳۸۰: ۱۴۰). رسول خدا^۳ فرمود: از سه خصلت بپرهیزید؛ زیرا این سه خصلت، سرآمد تمام گناهان است. از تکبر و سرکشی دوری کنید؛ زیرا تکبر، شیطان را وادار کرد تا بر آدم سجده نکند. پس، خدا او را راند و نفرین کرد. از حرص و آز بپرهیزید؛ زیرا حرص و آز، سبب شد تا آدم از آن درخت بخورد و خورد و از بهشت رانده شد. از حسد بپرهیزید که حسد، قایل را بر کشتن برادرش هابیل وادار کرد و شخص حسود، منکر است و خشمگین به قضای خداوند (رضائی، ۱۳۷۷: ۳۱۱/۱). حضرت علی^۴ در مورد غم‌های دنیوی چنین می فرماید:

لَا تَتَّهِمْ رَبَّكَ فِيمَا قَضَى
وَ هَوْنَ الْأَمْرَ وَ طِبْ نَفْسًا
لِكُلِّ هُمْ فَرَجُ عَاجِلٌ
يَأْتِي عَلَى الْمُصْبِحِ وَ الْمُمْسِى
(امام علی^۵، ۱۴۱۴ق: ۲۳۹)

ترجمه: «خدای خود را در حادثه‌ای که برایت پیش می آید، متهم مکن. حادثه را کوچک بگیر و فکر بد مکن. هر غمی بهزادی برطرف می شود و صبح و شب ناراحتی‌ها حل می شود.»

ازین رو، حافظ گاهی اوقات که از طعن حاسدان غمناک می‌شده، دل خویش را به این سروده خوش می‌داشته است:

غمناک نباید بود از طعن حسود ای دل
شاید که چو واپسی خیر تو در آن باشد
(حافظ، ۱۳۷۵: ۱۷۸)

در نظر حافظ، حسادت می‌تواند موجب تباہی و ازیین بردن آبرو، ثروت و دین و ایمان شود؛ چراکه حسادت با کبر و غرور درآمیخته است:

حافظ افتادگی از دست مده زان که حسود
عرض مال و دل و دین در سر مغروی کرد
(همان: ۱۶۶)

گویا این سخن خواجه، این بیت مولا علیؑ را فرایاد می‌آورد که:

إِذَا مَا شِئْتَ أَنْ تَحْيَا حَيَاةً حُلْوَةً الْمَحْيَا فَلَا تَحْسُدْ وَ لَا تَتَّخَلْ وَ لَا تَحْرُصْ عَلَى الدُّنْيَا
(امام علیؑ: ۱۴۱۴ق: ۴۸۳)

ترجمه: «اگر می‌خواهی یک زندگی شیرین به وجود آوری؛ باید حسادت، بخل و حرص نسبت به دنیا را کنار بگذاری.»
مولانا علیؑ نتیجه توکل به خدا را، مصنون ماندن از حقد و حسد حاسدان می‌دانند و چنین می‌فرمایند:

وَ كُنْ وَاثِقاً بِاللهِ فِي كُلِّ حَادِثٍ يَصْنُكَ مَدَى الْأَيَامِ مِنْ عَيْنِ حَاسِدٍ
(همان: ۱۳۷)

ترجمه: «در هر حادثه‌ای به خدا تکیه کن؛ تا خدا همیشه از چشم حسودان محفوظ بدارد.»

حافظ هم گویا از اینکه با توکل و پناه بردن به حق همچون مولايش، امام علیؑ به وصال رسیده، خشنود است و رندانه و سرمستانه از طعن حاسدان و معرضان، خم به ابرو نمی‌آورد و می‌سراید:

بعد از اینم چه غم از تیر کج انداز حسود
چون به محبوب کمانابروی خود پیوستم
(حافظ، ۱۳۷۵: ۲۸۱)

سخن حافظ در مورد حسادت، رنگ و بوی کلام امام علی[ؑ] را می‌دهد؛ به‌ویژه آنجاکه از چشم زخم حسود سخن می‌آید؛ با این تفاوت که مولا برای رفع این ضرر، توکل را پیشنهاد می‌کند ولی حافظ به صورت کنایه‌وار از وصال و پناه‌بردن به کمانابروی یار سخن می‌گوید.

۴. غنیمت شمردن وقت

غافل نبودن از گذر ایام و آگاه‌بودن به فرصت‌ها، یکی از آموزه‌های اصلی و اساسی دین مبین اسلام است؛ که آدمی در سایه آن می‌تواند به سرمنزل مقصود نائل شود. در حقیقت بسیاری از آیات بشارت به بهشت و انذار از دوزخ یا درک و دریافت قیامت پیش از موعد، دارای نوعی غنیمت‌شمردن زمان در باطن آن آیات است. برای نمونه، حضرت علی[ؑ] درباره آیه «وَ لَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا»؛ «و فراموش نکن بهره‌ات را از دنیا» (قصص: ۷۸)، فرموده است: «یعنی فراموش نکن تدرستی و نیرو و فراغت و جوانی و شادابی‌ات را که به‌واسطه آنها آخرت را به‌دست آوری» (افراسیابی، ۱۳۸۰: ۳۶۴). رسول خدا[ؐ] در وصیت خود به حضرت علی[ؑ]، فرمود: یا علی! شتاب کن و غنیمت شمار چهار چیز را پیش از چهار چیز: ۱) جوانی‌ات را پیش از پیرشدنت؛ ۲) تدرستی‌ات را پیش از مریض‌شدنت؛ ۳) بی‌نیازی‌ات را پیش از فقیر‌شدنت؛ ۴) زندگی‌ات را پیش از مردنت (همان: ۳۶۴). حضرت علی[ؑ] در مورد اغتنام فرصت چنین سروده‌اند:

إِذَا هَبَّتْ رِيَاحُكَ فَاغْتَمِهَا
فَعُبَّى كُلُّ خَاقَّةٌ سُكُونٌ
وَلَا تَعْقَلْ عَنِ الإِحْسَانِ فِيهَا
وَلَا تَدْرِي السُّكُونُ مَتَّ يَكُونُ
(امام علی[ؑ]: ۱۴۱۴ق: ۴۵۰)

ترجمه: «آنگاه که باد بر پرچم تو وزید، فرصت را غنیمت شمار؛ زیرا دنبال

هر وزیدنی توقف است. از نیکی کردن در چنین شرایطی غافل مباش؛ زیرا
نمی‌دانی چه وقت آهنگ عظمت توقف می‌کند.»
پس، همگان را با این بیت از خواب غفلت بیدار و هوشیار می‌سازد:

وَلَا تُرْجِعِ فِعْلَ الْخَيْرِ يَوْمًا إِلَى غَدٍ لَعْلَّ غَدًّا يَأْتِي وَأَنْتَ فَقِيرٌ

(همان: ۱۵۰)

ترجمه: «کار خیر را امروز و فردا مکن، شاید فردا آمد و تو مرده‌ای.»
حافظ هم، با تأثیر از اشعار مولا علی^ع، بر غنیمت‌شمردن فرصت، و درک و
دریافت لحظه‌ها، و تدارک اوقات چنین می‌سراید:

وقت را غنیمت دان آنقدر که بتوانی
حاصل از حیات ای جان این دم است تا دانی

(حافظ، ۱۳۷۵: ۴۷۳)

ده روز مهر گردون افسانه‌است و افسون نیکی به جای یاران فرصت شمار یارا
(همان: ۱۵)

او همچون امیر مؤمنان^ع بر عمر کوتاه و گذران دنیا اشاره می‌کند تا شاید مخاطبان
خوبیش را از خواب غفلت بیدار سازد:

به مأمنی رو و فرصت شمار وقت که در کمینگه عمرند قاطعان طریق
(همان: ۲۹۸)

۵. سهل‌گیری و تسامح

یکی دیگر از آموزه‌های اخلاقی در دین مبین اسلام، سخت‌گیر نبودن و تأکید بر
سهول‌گیری و تسامح است. در احادیث واردۀ از معصومین^ع، سهل‌گیری، موجب
نجات از عقوبت و خشم خداوندی دانسته شده است. برای نمونه امام صادق^ع
فرموده است: «پیامبر خدا^ع [به یاران خوبیش] فرمود: آیا نمی‌خواهید شما را از کسی

آگاه سازم که فردا در رستاخیز آتش دوزخ بر او حرام می‌شود؟ عرض کردند: آری، ای پیامبر خدا. آن حضرت^۲ فرمود: آن کس، فرد آسان‌گیر نیک‌رفتار نرم‌رفتار باگذشت است» (شیخ صدوق، ۱۴۰۶: ۳۹۵). امام علی^۳ هم در مورد سخت‌گیر نبودن و مسامحه در زندگی، چنین سروده‌اند:

هَوْنَ الْأَمْرَ تَعِيشُ فِي رَاحَةٍ
قَلَّ مَا هَوَّتِ إِلَّا سَيَهُونُ
لَيْسَ أَمْرًا الْأَمْرُ سَهْلٌ كُلُّهُ
إِنَّمَا الْأَمْرُ سُهْلٌ وَ حُزُونٌ
تَطْلُبُ الرَّاحَةَ فِي دَارِ الْغَنَى
خَابَ مَنْ يَطْلُبُ شَيْئًا لَا يَكُونُ

(امیرالمؤمنین^۴، ۱۴۱۴ق: ۴۴۹)

ترجمه: «هر کاری را آسان بگیر تا در آسایش زندگی کنی؛ زیرا کمتر اتفاق افتاده که کاری آسان در نظر گرفته شود و آسان نگردد. تمام کارهای انسان، آسان نخواهد بود، کارها آسان و ناراحت‌کننده و غم‌انگیز دارد. آسایش را در خانه سختی می‌طلبی. کسی که دنبال چیزی برود که نایاب است به نتیجه نمی‌رسد و ضرر می‌کند.»

حافظ شیرازی هم با تأثیرپذیری از سروده های فوق، می‌گوید:

خواهی که سخت و سست جهان بر تو بگذرد
بگذر ز عهد سست و سخن‌های سخت خویش

(حافظ، ۱۳۷۵: ۲۶۵)

گفت آسان‌گیر کارها کز روی طبع
سخت می‌گردد جهان بر مردمان سخت‌کوش
(همان: ۲۶۲)

۶. مدارا با خلق

طریق سِلم و مدارا در دین مبین اسلام از جایگاه ممتازی برخوردار است. بسیاری از آموزه‌های دینی و اخلاقی اهل بیت^۵ به این ویژگی مهم اخلاقی اشاره دارد.

به طوری که امام صادق^ع معتقد‌نند که راه دین را باید با مدارا پیمود (مجلسی، ۱۳۸۰: ۲۲۱/۲). همچنین فرموده‌اند: «إِنْ شِئْتَ أَنْ تُكْرِمَ فَلِنْ وَ إِنْ شِئْتَ أَنْ تُهَانَ فَاخْسُنْ»؛ «اگر می‌خواهی در جامعه مورد تکریم و احترام باشی با مردم به مدارا و نرمی برخورد کن؛ و اگر می‌خواهی با تحقیر و اهانت مردم مواجه شوی، روش تندي و خشونت در پیش گیر» (شیخ کلینی، ۱۳۶۳: ۲۷/۱؛ مجلسی، ۱۳۸۰: ۷۵/۲۶۹). حضرت امیر^ع در این‌باره که مدارا سعادت آفرین است و فرجامی خوش دارد، آورده‌اند:

الرِّفْقُ يُمْنُ وَ الْأَنَاءُ سَعَادَةُ فَتَانَ فِي أَمْرٍ تُلَاقِ نَجَاحًا

(امام علی^ع، ۱۴۱۴: ۱۳۴)

«مدارا، برکت دارد؛ ملایمت، سعادت آفرین است؛ بنابراین در هر کاری که با

دقت و مدارا وارد شوی به پیروزی دست می‌یابی..»

نیز می‌فرمایند؛ مدارا با مردم، رسیدن به هدف نهایی است:

سَلِيمٌ الْعِرْضٌ مَنْ حَذَرَ الْجَوَابًا وَ مَنْ دَارَ الرِّجَالَ فَقَدْ أَصَابَهَا

(همان: ۷۰)

«آبروی کسی محفوظ است که از پاسخ‌گوئی (به نادانان) پرهیزد و کسی که

با مردم مدارا کند به هدف می‌رسد..»

حافظ در این‌باره نیز چنین سروده است:

آسایش دو گیتی تفسیر این دو حرف است

با دوستان مروّت، با دشمنان مدارا

(حافظ، ۱۳۷۵: ۷۶)

بنابراین، از دست یار بی‌مدارا و بی‌محاجبا به خدا پناه می‌برد:

ای که در کشتن ما هیچ مدارا نکنی سود و سرمایه بسوزی و محاجبا نکنی

(همان: ۳۹۳)

در حقیقت رسیدن به آسایش و راحتی در دو جهان، همان سعادتی است که هر دو

نفر در سایه مدارا به آن اشاره کرده‌اند.

۷. قناعت و رزی

در دین مبین اسلام «قناعت» از صفات ستوده انسانی برشمرده شده است. کسی که زبون طمع و نیازمندی‌هاست در میان جموع و اجتماع ذلیل و خوار می‌گردد. از جابرین عبدالله انصاری (از صحابی بزرگوار پیامبر[ؐ]) نقل شده که رسول خدا[ؐ] فرمود: «قناعت گنجی پایان ناپذیر است» (سلگی، ۱۳۷۶: ۳۱۰). اگرچه واژه قناعت، ناخودآگاه فقر و عدم استطاعت مالی به ذهن متبار می‌سازد؛ با توجه به حدیث نورانی حضرت محمد مصطفی[ؐ]: «الْفَقْرُ فَخْرٌ وَ بِهِ أَفْتَخِرُ» (مجلسی، ۱۳۸۰: ۶۹/۳۰؛ خرمشاهی و انصاری، ۱۳۷۶: ۶۹؛ شعیری، ۱۴۰۵: ۱۱۱؛ حکیمی و...؛ ۱۳۸۰: ۶۰۳/۴؛ محدث قمی، ۱۳۶۹: ۱۱۷؛ مشکینی، ۱۴۲۴: ۲۴۷) فخر انسان است. در نهج البلاغه امام علی[ؑ] انسان‌ها به قناعت و صرفه‌جویی ترغیب و تشویق شده‌اند: «لَا كَنْزٌ أَغْنِي مِنَ الْقَنَاعَةِ» (دشتی، ۱۳۸۰: ۵۴۰؛ حکیمی و...؛ ۱۳۸۰: ۴۵۱/۳). رسول اکرم[ؐ] در این‌باره فرموده‌اند: «عِزُّ الْمُؤْمِنِ إِسْتِغْنَاؤُهُ عَنِ النَّاسِ»؛ «عِزَّتْ مردم با ایمان در بی‌نیازی از مردم است». (شعیری، ۱۴۰۵: ۸۵؛ عطایی، ۱۳۶۹: ۳۱۷؛ صابری و انصاری، ۱۳۷۵: ۶۳۷). حضرت امیر[ؐ] آورده‌اند که اگر طبع قناعت‌گری در روحیه کسی وجود داشته باشد، هیچ پاداشی نمی‌تواند، جزای این صفت نیک در وی باشد:

عَلَّلِ النَّفْسَ بِالْقُنْوَعِ وَ إِلَّا
الْغِنَى فِي النُّفُوسِ وَ الْفَقْرُ فِيهَا
(امام علی[ؑ]: ۱۴۱۴ق: ۲۷۰)

ترجمه: «ثروت و فقر در روح همه وجود دارد؛ اگر قناعت را پیشه کرد هرچه پاداش به او داده شود کم است. روح را با قناعت تربیت کن. اگر او به قناعت تربیت نکنی بیش از مورد نیاز از تو درخواست می‌کند.»

ازین روست که قناعت بالاترین ثروت و توانگری معرفی شده است:

وَاقْعُ بِقُوَّتِكَ فَالْقَنَاعُ هُوَ الْغَنِيٌّ
وَالْفَقْرُ مُقْرُونٌ بِمَنْ لَا يَقْنَعُ

(همان: ۴۸۴)

ترجمه: «به رزق خود قناعت کن که قناعت، توانگری است و بیچارگی به کسی که قناعت نداشته باشد پیچیده است.»

حافظ نیز عقیده دارد، برای بی نیاز شدن از خلق، باید به قناعت روی آورد؛ زیرا قناعت است که فضیلت به شمار می‌رود و پایه اخلاق اجتماعی است. ازین رو به داشتن قناعت و این روحیه متعالی در فرد توصیه می‌کند:

چو حافظ در قناعت کوش و از دنیی دون بگذر

که یک جو منت دونان دو صدمون زر نمی‌ارزد

(حافظ، ۱۳۷۵: ۱۷۲)

او به ثبوت روحیه قناعت در آدمی تأکید می‌کند و همگان را از حررص برحدز می‌دارد:

هرآن که کنج قناعت به گنج دنیا داد فروخت یوسف مصری به کمترین ثمنی
(حافظ، ۱۳۷۵: ۳۸۸)

قناعت یکی از اصول بالارزش است؛ به طوری که حافظ، معاوضه کنج سلامت و قناعت با زخارف دنیوی را ضرری جبران ناپذیر می‌داند. او با دست یافتن به گنج حقیقی قناعت و آسایش راستین، هیچ‌گاه طمع در زخارف دنیوی نمی‌کند و می‌گوید:

من که دارم در گدایی گنج سلطانی به دست
کی طمع در گردش گردون دون همت کنم

(حافظ، ۱۳۷۵: ۳۰۷)

حافظ به تبع مولا علی^ع، انام را به قناعت‌گری ترغیب کرده است. آنها طمع به دنیا و حطام اندک آن را مذموم شمرده‌اند و همگان را از آزمندی برحدز داشته‌اند. مولا

علیؑ آزمندی را بیچارگی دائمی و حافظ با اشاره به داستان فروختن یوسف به ثمن بخس، آن را بالاترین خسران و ضرر دانسته‌اند.

۸. پرهیز از دنیاپرستی

در قرآن کریم و روایات معصومین؛ همواره از دنیا با نام‌های لهو و لعب و متعاع غرور، مذمّت شده؛ همچنین با نام‌های تجارتخانه، مزرعه، سرمایه و... ستایش و تکمیل‌کننده حیات اخروی معرفی شده است. درباره زندگی دنیایی در قرآن کریم آمده است: «وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَعِبٌ وَلَهُوَ وَاللَّدَّارُ الْآخِرَةُ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ؟» «زندگی دنیا، چیزی جز بازی و سرگرمی نیست! و سرای آخرت، برای آنها که پرهیزگارند، بهتر است! آیا نمی‌اندیشید؟!» (انعام: ۳۲) مولا علیؑ فریبندگی دنیا و مذمّت آن را این‌گونه بیان می‌دارد:

فَلَمْ أَرِ كَالدُّنْيَا بِهَا اغْتَرَ أَهْلُهَا
وَلَا كَأْلِيقِينِ اسْتَوْحِشَ الدَّهْرَ صَاحِحُهُ
(امام علیؑ، ۱۴۱۴ق: ۸۰)

ترجمه: «چیزی مثل دنیا ندیدم که مردم را فریب دهد و همانندی مثل مرگ نیافتم که مردم را می‌ترساند و به آنها اعلام خطر می‌کند.»
حافظ هم دنیا را بی‌مروت خوانده و مذمّت‌وار می‌سرايد که:

بَرِ الدَّرِبِ بِمَرْوَتِ الدُّنْيَا چند نشینی که خواجه کی به در آید
(حافظ، ۱۳۷۵: ۲۲۶)

مولانا علیؑ دنیا را سرای غم و اندوه، هم برای قدرتمندان و هم برای ضعیفان، خوانده است که غم‌های آن تمامی ندارد:

أَفْ عَلَى الدُّنْيَا وَ أَسْبَابُهَا
فَإِنَّهَا لِلْحُزْنِ مَخْلُوقَةٌ
عَنْ مَلِكٍ فِيهَا وَ عَنْ سُوْقَةٍ
هُمُومُهَا مَا تَنَقَّضِي سَاعَةٌ
(امام علیؑ، ۱۴۱۴ق: ۲۹۹)

ترجمه: «از دنیا و سرمایه و ابزار آن بیزارم؛ زیرا برای غم، خلق شده است.
غم‌های دنیا ساعتی پایان نمی‌پذیرد، قادرمند و زیردست، همه در غصه غرق‌اند.»
خواجه حافظ شیرازی هم چنین عقیده‌ای دارد:

گوش کن پند ای پسر، وز بهر دنیا غم مخور
گفتمت چون دُر حدیثی گر توانی دار هوش
(حافظ، ۱۳۷۵: ۲۶۲)

حضرت علی[ؑ] از دیگر سو، شادی‌های دنیا را نیز زودگذر می‌داند:

لَئِنْ سَاءَتِي دَهْرٌ عَزَّمْتُ تَصْبِرًا فَكُلُّ بَلَاءٍ لَا يَدُومُ يَسِيرٌ
وَ إِنْ سَرَّنِي لَمْ أَبْتَهِجْ بِسُرُورِهِ فَكُلُّ سُرُورٍ لَا يَدُومُ حَقِيرٌ
(امام علی[ؑ]، ۱۴۱۴ق: ۱۹۹)

ترجمه: «اگر روزگار به من بد کرد تصمیم به صبر می‌گیرم، زیرا هر سختی
که ابدی نباشد قابل تحمل است. اگر روزگار مرا خوشحال ساخت، از نیکی آن
شاد نمی‌گردم؛ زیرا آن خوشحالی که ابدی نباشد ناچیز است.»

حافظ هم شادی‌های زودگذر دنیایی را در قبال غم‌های جانکاه آن وقوعی نمی‌نهد
و همچون مولا علی بن ابی طالب[ؑ] می‌سراید:

نی دولت دنیا به ستم می‌ارزد نی لذت مستیش الٰم می‌ارزد
نه هفت‌هزار‌ساله شادی جهان این محنت هفت‌روزه غم می‌ارزد
(حافظ، ۱۳۷۵: ۴۲۶)

در حقیقت هر دو نفر، دنیا را سرای فریب و ناجوانمردی خوانده که چیزی جز غم
ندارد؛ بنابراین نباید از شادی‌های آن شاد گشت و از غم‌های آن اندوهناک.

۹. رازداری

یکی دیگر از سجایای نیک اخلاقی، نگهداشتن اسرار و رازهای دیگران است. حفظ
اسرار و پنهان‌داشتن مسائل خصوصی مردم، رازداری محسوب می‌شود. حفاظت

مسلمان از اسرار دیگران نشانگر امانتداری؛ و دلیل اعتماد و اطمینان مردم به اوست. خداوند متعال خود، رازهای بندگانش را می‌پوشاند و به همین دلیل بر رازداری تأکید دارد؛ و خود نیز در اسرار غیب پنهان است: «عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظَهِّرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا»؛ «دانای غیب اوست و هیچ کس را بر اسرار غیبیش آگاه نمی‌سازد» (جن: ۲۶). به روایتی، حضرت کاظم^۲ فرمودند؛ اگر در دست خود چیزی داری سعی کن دست دیگرت از آن اطلاع پیدا نکند (عطاردي، ۱۳۷۴: ۳۰۴). حضرت علی^۳ نیز فرمودند: هر کس راز خود را مخفی بدارد خیر و خوشی را در اختیار خواهد داشت، و هر خبری که از دو نفر تجاوز کرد پخش می‌شود (همان). مولاعلی^۴ در دیوان ارزشمند خود، درباره حفظ اسرار خود و دیگران چنین سفارش می‌کنند:

لَا تُنْشِئُ سِرِّاً مَا اسْتَطَعْتَ إِلَى امْرِئٍ
يُفْشِي إِلَيْكَ سَرَائِرَ تُسْتَوْدِعُ
فَكَذَا بِسِرِّكَ لَا مَحَالَةَ يَصْنَعُ
وَاسْتُرْ عُيُوبَ أَخِيكَ حِينَ تَطَلَّعُ
وَإِذَا أُوتُمْنَتَ عَلَى السَّرَائِرِ أَخْفِهَا

(امام علی^۱، ۱۴۱۴ق: ۲۷۳)

ترجمه: «تا آنجا که می‌توانی رازی را پیش کسی که راز دیگران را پیش تو فاش می‌کند، فاش مساز. زیرا همان طوری که راز دیگران را پیش تو فاش می‌سازد، همین روش را ناچار بار دیگر از تو انجام خواهد داد. وقتی امین اسرار مردم شدی آن را پنهان کن و آنگاه که از عیوب‌های مردم آگاه شدی آنها را بپوشان.»

حافظ هم در پیامد آن می‌گوید؛ فقط دوست حقیقی می‌تواند محروم راز باشد و اغیار چنین لیاقتی ندارند:

بِهِ شَمْسِيرَمْ زَدْ وَ بِاَكَسْ نَجْفَتَمْ
كَهْ رَازْ دَوْسَتْ اَزْ دَشْمَنْ نَهَانْ بَهْ
رَازِيْ كَهْ بَرْ غَيْرِ نَجْفَتَيْمْ وَ نَجْوَيْمْ
بَا دَوْسَتْ بَكَوَيْمْ كَهْ اوْ مَحْرَمْ رَازْ اَسْتْ
(حافظ، ۱۳۷۵: ۱۰۰)

مدعی خواست که آید به تماشگه راز دست غیب آمد و بر سینه نامحرم زد
(همان: ۱۷۳)

عیب درویش و توانگر به کم و بیش بد است
کار بد مصلحت آن است که مطلق نکنیم
(همان: ۳۱۳)

۱۰. دوری از آزار خلق

در قرآن کریم خشم، غصب و کج خلقی، آزار و اذیت، ضرب و شتم و... از مصادیق بارز سوءاخلاق هستند که موجب آزار خلق می‌شود. این رذیله اخلاقی ممکن است در اثر عدم کنترل، صدمات جبران‌ناپذیری برای فرد و اجتماع به‌بار آورده و سبب خسran دنیوی و اخروی بشر شوند. در احادیث از حضرت محمد مصطفی[ؐ] چنین آمده است: هر کس مسلمانی را بی‌دلیل آزار دهد، گناهش چون کسی است که ده بار خانه کعبه و بیت‌المأمور را خراب کرده و هزار فرشته را کشته باشد (دیلمی، ۱۴۱۲: ۴۹۹/۱). یا: «من آذی مؤمنا فقد آذانی و من آذانی فقد آذی الله و من آذی الله فهو ملعون فی التّوراة والإنجيل والرّبور والفرقان»؛ «هر که مؤمنی را آزار کند مرا آزار کرده؛ و هر که مرا آزار کند خدا را آزار کرده؛ و هر که خدا را آزار کند در تورات و انجیل و زبور و فرقان لعنت شده است» (شعیری، ۱۴۰۵: ۷۲؛ مجلسی، ۱۳۸۰: ۱۵۰/۷۵).

در دیوان اشعار امیر مؤمنان حضرت علی بن ابی طالب[ؑ] نیز، چنین آمده است:

وَ كُفَّا لِآذَى وَ اخْتَطْ لِسَانَكَ وَ ارْتَعِبْ فَدَيْتُكَ فِي وَدُّ الْخَلِيلِ الْمُسَاعِدِ
(امام علی[ؑ]: ۱۴۱۴ ق: ۱۳۷)

ترجمه: «مردم را آزار مده! زبانت را حفظ کن. قربانت گردم در محبت به رفیقی که تو را باری می‌کند رغبت بیشتری داشته باش.»

ایشان در بیتی دیگر، نتیجه آزار خلق را گریبان‌گیر فرد معرفی می‌نماید:

فَكُنْ مَعْدِنًا لِّالْحِلْمِ وَ اصْفَحْ عَنِ الْأَذَى فَإِنَّكَ رَاءٍ مَا عَمِلْتَ وَ سَامِعٌ
(امام علی[ؑ]، ۱۴۱۴ق: ۲۵۵)

ترجمه: «معدن حوصله باش و از آزار رسانیدن پرهیز کن؛ زیرا عمل خود را
(در آخرت و عکس العمل خود را در دنیا) خواهی دید.»

حال خواجه راز درباره این رذیله اخلاقی، مطابق با اشعار مولا امیرالمؤمنین[ؑ] که
آن را عامل عقوبت فرد می داند، مردم آزاری را در شرع، گناهی می شمارد که بالاتر از
آن گناهی متصوّر نیست:

مباش در پی آزار و هر چه خواهی کن که در شریعت ما غیرازاین گناهی نیست
(حافظ، ۱۳۷۵: ۱۲۴)

وی هم، گویی هم نوشت با امام علی[ؑ] که: «فَكُنْ مَعْدِنًا لِّالْحِلْمِ»؛ «معدن حوصله
باش»؛ چراکه با صبر و حوصله بسیار این بیت را می سراید:

به یکی جرعه که آزار کشش در پی نیست
زحمتی می کشم از مردم نادان که مپرس
(همان: ۲۵۲)

حافظ همچون مولا علی[ؑ] مخاطبان خویش را از مردم آزاری برحذر داشته و معتقد
است که نه تنها نباید مردم آزار بو؛ بلکه در برابر آزار و اذیت دیگران هم باید طریق
صبر و شکیبایی پیشه نمود. چنان‌که معلوم شد از وجود تشابه و تقارن فکری و
اندیشه‌ای حافظ شیرازی در بیان پاره‌ای از مضامین تعلیمی و اخلاقی دیوان امام
علی[ؑ]، می‌توان چنین احتمال داد که حافظ در سروden این‌گونه اشعار حکمی و
اخلاقی تحت تأثیر دیوان ارزشمند مولا علی[ؑ] بوده است.

نتیجه بحث

خواجه شمس الدین محمد معروف به حافظ شیرازی که به حق او را «لسان‌الغیب»،
لقب داده‌اند، یکی از شعرای مشهور و از غزل‌سرایان پرآوازه قرن هشتم هجری است

که اشعارش دل از هر ادب دوستی می‌رباید، بهویژه آن زمان که در لابه‌لای کلامش، مضمونی اخلاقی و نکته‌ای تربیتی نهفته باشد. اگرچه سرچشمۀ این مضامین اخلاقی و حکمی را باید در آیات وحی و روایات واردۀ از ناحیۀ معصومین^{۱۰} جست‌وجو نمود؛ می‌توان در سایه‌سار ادبیات تطبیقی و تعلیمی، به وجود تشابه و تقارن این مفاهیم با مضامین والای اخلاقی و دقایق بدیع تربیتی دیوان امام علی^{۱۱} نیز پی برد.

خیرخواهی، تسامح، رفق و مدارا، قناعت‌ورزی، پرهیز از دنیاپرستی، اجتناب از آزار خلق، دوری از حسادت و... از جمله مؤلفه‌های ادبیات تعلیمی هستند که احتمال دارد خواجه حافظ شیرازی در سروdon این معانی بدیع و مفاهیم ارزشمند، تحت تأثیر سروده‌های امام علی^{۱۲} بوده باشد. چه، حافظ شاعری است زیردست که وقوف کامل بر کتب شعری موجود در عصر خویش داشته که یکی از آنها، دیوان شعر امام علی^{۱۳} بوده که با بررسی تطبیقی به تأثیر و تأثیرپذیری او از آن دیوان اشاره شده است.

کتابنامه

- قرآن کریم. (۱۳۸۶). ترجمه مکارم شیرازی. مشهد: انتشارات آستان قدس.
- افراسیابی، علی. (۱۳۸۰). ترجمه جهاد النفس وسائل الشيعة. قم: نهادندی.
- اکبری بیرق، حسن؛ الیاسی، مژگان (۱۳۸۷) مطالعه تطبیقی ایمان در اندیشه میگل د. اونامونو و حافظ شیرازی، مطالعات ادبیات تطبیقی. سال دوم، شماره ۶، صص ۵۱-۷۰.
- پاینده، ابوالقاسم. (۱۳۶۳). نهج الفضاحة (مجموعه کلمات قصار حضرت رسول صلی الله علیه و آله). تهران: دنیای دانش.
- تمیمی آمدی، عبدالواحد. (۱۳۶۶). تصنیف غرر الحكم و درر الكلم. قم: دفتر تبلیغات.
- جعفری، بهزاد. (۱۳۸۰). ترجمه تحف العقول. تهران: ناشر. اسلامیه.
- حافظ شیرازی، شمس الدین محمد. (۱۳۷۵). دیوان اشعار. به تصحیح مرحوم قزوینی و غنی. تهران: جمهوری.
- الحرانی، حسین بن شعبه. (۱۴۰۴). تحف العقول عن آل الرسول صلی الله علیه و آله و سلم. قم: جامعه مدرسین.

حکیمی، محمدرضا؛ حکیمی، محمد؛ حکیمی، علی. (۱۳۸۰). *الحياء*. ترجمه احمد آرام. تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.

خرمشاهی، بهاءالدین؛ انصاری، مسعود. (۱۳۷۶). *پیام پیامبر صلی الله و علیه و آله و سلم*. تهران: منفرد.

خوانساری، سید جمال الدین. (۱۳۶۶). *شرح آقا جمال الدین خوانساری بر غرر الحكم*. تهران: دانشگاه تهران.

دشتی، محمد. (۱۳۸۰). *ترجمه نهج البلاغه*. قم: امیر المؤمنین.

دهخدا، علی اکبر. (۱۳۷۴). *لغت نامه*. تهران: امیر کبیر.

دیلمی، حسن. (۱۴۱۲ ق). *ارشاد القلوب إلى الصواب*. قم: شریف رضی.

رضایی، سید عبدالحسین. (۱۳۷۷). *ترجمه ارشاد القلوب*. تهران: اسلامیه.

سلگی نهاوندی، علی. (۱۳۷۶). *ترجمه ارشاد القلوب*. قم: ناصر.

شعیانی میناباد، احمد (۱۳۹۰) تأثیر مضمنی حافظ از متنی، *مطالعات ادبیات تطبیقی*. سال پنجم، شماره ۱۶؛ صص ۱۱۹-۱۳۳.

شعیری، تاج الدین. (۱۴۰۵ ق). *جامع الأخبار*. قم: انتشارات رضی.

شيخ صدوق. (۱۴۰۶ ق). *ثواب الأعمال و عقاب الأعمال*. قم: دار الرضی.

شيخ کلینی. (۱۳۶۳). *الكافی*. تهران: اسلامیه.

صابری یزدی، علی رضا؛ انصاری محلاتی، محمدرضا. (۱۳۷۵). *الحكم الزاهر*. ترجمه: انصاری. قم: مرکز چاپ و نشر سازمان تبلیغات اسلامی.

عطاردی، عزیزالله. (۱۳۷۴). *مشکاه الانوار*. تهران: عطارد.

عطایی، محمدرضا. (۱۳۶۹). *مجموعه ورام آداب و اخلاق در اسلام*. مشهد: آستان قدس.

علی بن ابی طالب^۲. (۱۴۱۴ ق). *دیوان اشعار*. به همت حسین بن معین الدین میبدی. مترجم: مصطفی زمانی. قم: دار نداء الاسلام.

غنجیمی هلال، محمد. (۱۳۷۳). *ادبیات تطبیقی*. ترجمه شیرازی. تهران: نشر رشوى.

فلسفی، محمد تقی. (۱۳۷۹). *الحدیت - روایات تربیتی*. تهران: نشر فرهنگ اسلامی.

کوشان، ایوب؛ ضیایی، غلامرضا (۱۳۹۰) مقایسه پیر در شعر حافظ و دیوان های حکیم فضولی، *مطالعات ادبیات تطبیقی*. صص ۱-۲۲.

مجلسی، سید محمد باقر بن محمد تقی. (۱۴۰۳ ق). *یخار الانوار*. بیروت: دار احیاء التراث العربي.

-
- محدث قمی. (۱۳۶۹). *نزهه النواظر فی ترجمة معدن الجوادر*. تهران: اسلامیه.
- مشکینی، علی. (۱۴۲۴). *تحریر المواقع العددیة*. قم: الهادی.
- ممتحن، مهدی (۱۳۸۸) مفاهیم شعر تازی در سایه غزلیات حافظ، *مطالعات ادبیات تطبیقی*. سال دوم، شماره ۸، صص ۲۱۳-۲۲۸.
- ندا، ط. (۱۳۸۳). *ادبیات تطبیقی*. ترجمه هادی نظری منظم. تهران: نشر نی.
- ولک، رنه؛ وارن، آوستن. (۱۳۸۲). *نظریه ادبیات*. ترجمه: ضیاء موحد و پرویز مهاجر. تهران: علمی و فرهنگی.