

شناسایی و تعیین الگوی مناسب عدالت محوری در جذب و استخدام نیروی انسانی در سازمان‌های دولتی

محمد کاظم زاده هوچقان^۱, رضا نجف بیگی^{*}, ناصر میرسپاسی^۳, کرم الله دانش فرد^۲

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله: مقاله پژوهشی	هدف از پژوهش حاضر شناسایی عوامل موثر بر عدالت محوری در فرایند جذب و استخدام منابع انسانی در سازمانهای دولتی ایران است. روش پژوهش آمیخته (روش تحلیل محتوای کمی- روش کمی) است. عوامل موثر بر عدالت محوری در جذب و استخدام منابع انسانی به دو دسته کلی عوامل بیرونی و درونی تقسیم شدند. ^۴ بعد فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی و سیاسی بعنوان عوامل بیرونی و درونی ^۳ بعد (مدیریت اخلاق، ارزشها و فرهنگ)، فردی و درون سازمانی بعنوان عوامل درونی و در مجموع ۲ عامل، ۷ بعد و ۴۸ شاخص در ۳ فرایند یاد شده شناسایی شد. برای سنجش میزان تاثیر و اولویت بندی مولفه ها پرسشنامه محقق ساخته بین ۲۱۴ نفر از مدیران و کارشناسان ارشد منابع انسانی سازمانهای دولتی توزیع گردید. و داده ها با استفاده از آزمون دو جمله ای و فریدمن مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. عوامل سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی، به ترتیب، در جذب عدالت محور تأثیر دارند. همچنین، عوامل فردی بیشترین تأثیر را می گذارند و عوامل مدیریت اخلاق و ارزش ها و فرهنگ سازمانی و نیز درون سازمانی، از لحاظ تأثیرگذاری در جذب عدالت محور، در یک گروه و بعد از عوامل فردی قرار می گیرند.
شاپا الکترونیکی:	۴۵۶۵-۲۷۸۳
شاپا چاپی:	۹۷۷۵-۲۰۰۸

واژه‌های کلیدی:

عدالت محوری،
جذب و استخدام،
منابع انسانی،
سازمانهای دولتی

لطفاً به این مقاله استناد کنید: کاظم زاده هوچقان، محمد، نجف بیگی، رضا، میرسپاسی، ناصر، دانش فرد، کرم الله. (۱۴۰۱). شناسایی و تعیین الگوی مناسب عدالت محوری در جذب و استخدام نیروی انسانی در سازمان‌های دولتی. <i>مطالعات رفتاری در مدیریت</i> . ۱۳(۳۰)، ۱۲۲-۱۰۴.	
 Creative Commons: CC BY 4.0	
ایمیل: najafbeigi@gmail.com	* نویسنده مسؤول: رضا نجف بیگی

ناشر: دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال

- دانشجوی دکتری منابع انسانی، گروه مدیریت دولتی، واحد قشم، دانشگاه آزاد اسلامی، قشم، ایران
- استاد گروه مدیریت دولتی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، قشم، ایران najafbeigi@gmail.com
- دانستاد، گروه مدیریت دولتی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، قشم، ایران
- استاد، گروه مدیریت دولتی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، قشم، ایران

مقدمه

در ارتقاء هر کشور، سه عنصر تأثیرگذار است: دموکراسی، عدالت اجتماعی و رشد اقتصادی. دو عنصر دموکراسی و رشد اقتصادی بدون عدالت اجتماعی محقق نخواهد شد. از این روست که، در برخی نوشه‌ها، عدالت اجتماعی را هسته محوری و مرکزی بحث‌ها در کشورهای دموکراتیک می‌دانند (پلیس و همکاران^۱، ۲۰۱۳). عدالت مفهومی چندوجهی و گسترده است که در رشته‌ها و شاخه‌های گوناگون، مفهومی فلسفی دارد و به معنای تعیین نگذاشتن و رعایت منصفانه تفاوت‌هاست (کلاتیر و لارس^۲، ۲۰۰۸). در طول تاریخ، اجرای عدالت و تحقق آن همیشه آرزوی افراد جامعه بوده است. در سازمان‌ها، رعایت عدالت به قوانین و ارزش‌هایی بازمی‌گردد که حاکم بر چگونگی توزیع نتیجه‌های افراد جامعه بوده است. در سازمان‌ها، رعایت عدالت به روش‌هایی بر رفتار کارکنان بدون نتیجه باشد و نتوان روشی برای دستیابی به نتایج یافته. بنابراین، در محیط سازمانی، از اصطلاح «عدالت سازمانی»^۳ استفاده می‌شود (فقهی، ۱۳۹۰؛ رحمن و دیگران^۴، ۲۰۱۶). عدالت سازمانی به این موضوع می‌پردازد که باید با چه شیوه‌ای با کارکنان رفتار شود تا احساس کنند با آن‌ها عادلانه برخورد شده است. برخی از صاحب‌نظران اذعان دارند عدالت سازمانی به ادراک کارکنان از انصاف^۵ و رفتارهای عادلانه شغلی اشاره می‌کند (غفوری و گلپرور، ۱۳۸۸؛ یین و عزیز^۶، ۲۰۱۶). در واقع، عدالت سازمانی درجه‌ای است که کارکنان احساس می‌کنند قوانین، رویه‌ها و سیاست‌های سازمانی مربوط به کار آن‌ها در آن رعایت شده است (بایس^۷، ۲۰۰۱). دنهارت^۸ (۱۹۹۱) بنیادهای اخلاقی سازمان را عزت^۹، آبرو^{۱۰}، نیک‌خواهی^{۱۱} و عدالت^{۱۲} می‌داند. او معتقد است که مدیران باید، در اقدامات خود، به نحوی عمل کنند که عزت و آبروی هیچ فردی خدشه‌دار نشود، رفتارها همواره نیک‌خواهانه و انساندوستانه باشد و حتی لحظه‌ای رعایت عدالت و انصاف در اعمال فراموش نشود (دلر و کلندار^{۱۳}، ۲۰۰۹). از سویی، جایگاه استراتژیک مدیریت منابع انسانی باعث اهمیت این موضوع شده است که در اجرای فرایندهای مهم این جایگاه، عدالت محوری رعایت شود. بنابراین، در این پژوهش سه فرایند مهم، یعنی جذب و گرینش؛ به کارگیری مؤثر و نگهدارش نیروی انسانی؛ آموزش و ارتقاء، که از مهم‌ترین فرایندهای مدیریت منابع انسانی‌اند، با استفاده از روش تحلیل محتوای کمی و روش کمی مورد توجه قرار گرفته است.

با نگاهی اجمالی به سازمان‌ها و ادارات کشور، در می‌یابیم که یکی از مشکلات اصلی و دلایل مهم نارضایتی کارکنان نبود عدالت سازمانی است. با وجود سابقه طولانی در توجه سازمان‌ها به اهمیت عدالت و تلاش‌های مستمر در دستیابی به آن، کمتر سازمانی یافت می‌شود که، در دستیابی به الزامات عدالت، کاملاً موفق بوده باشد (پورعزت و قلیپور، ۱۳۸۷). در بسیاری از موارد، برخی کارکنان بسیار پر تلاش‌تر از دیگر کارکنان و صادقانه‌تر خدمت می‌کنند ولی، به دلیل نوع رابطه استخدامی، حقوق و مزایای بسیار

¹ Place et al.

² Cloutier & Lars

³ organization justice

⁴ Rahman

⁵ fairness

⁶ Yean & Ab Aziz

⁷ Bies

⁸ Denhart

⁹ esteem

¹⁰ reputation

¹¹ compassion

¹² justice

¹³ Deller & Klendauer

کمتری دریافت می‌کنند و این نقص کامل عدالت در سازمان شمرده می‌شود. در مدل جذب نیروی انسانی عدالت محور، توجه به شایستگی‌های فردی و شغلی و بینشی داوطلبان، تعیین معیارها و شاخص‌های دقیق گزینش افراد، برگزاری آزمون، ایجاد فرصت‌های برابر برای همه، قانونگرایی و اعتمادسازی مطرح می‌شود (شدال^۱ و همکاران، ۲۰۲۱). در سیستم جذب نیروی انسانی نیز، درنظر گرفتن همه عوامل سیستم یعنی کم و کیف احتیاجات نیروی انسانی، روش‌های تأمین نیروی انسانی، روش‌های انتخاب و استخدام داوطلب، شرایط به کار گماری (انتصاب) و استراتژی انتخاب یا گزینش در برقراری عدالت استخدامی تأثیرگذارند (احمدی، ۱۳۹۶).

سازمانها معمولاً مشکل زیادی در استخدام و نگهداری کارکنان خود دارند. افزایش رقابت جهانی و ادغام شرکتها به این معناست که سازمانها نمی‌توانند یک نظام انتخاب ضعیف برای کارمندان داشته باشند، زیرا یک سازمان موفق باید افراد صحیح را در زمان صحیح قرار داده و افراد را مناسب اهداف، فرهنگ و راهبردهای شغلی انتخاب کند به عبارت دیگر، تعیین عوامل انتخاب، باید با درنظر گرفتن جهت راهبرد سازمان و فرهنگ آن باشد (اینگرسل^۲ و همکاران، ۲۰۱۹).

با آگاهی از نقش مهم عوامل عدالت سازمانی بر فرایند جذب و استخدام کارکنان در پی آن بوده‌ایم که عوامل مؤثر بر عدالت محوری در این فرایند شناسایی شود، اولویت این عوامل بر یکدیگر را نشان داده شود و در نهایت، الگوی مناسبی برای سازمان‌های دولتی مورد مطالعه ارائه شود. بدین منظور برای ارائه الگوی مناسب سازمان‌های دولتی از وزارت خانه‌های صنعت و معدن، کشور، کار و همچنین بنیاد مستضعفان و جانبازان و مجتمع اقتصادی کمیته امداد بعنوان جامعه مورد مطالعه انتخاب شدند تا بتوان با استفاده از تحلیل فرایند جذب و استخدام هر یک از سازمان‌های نامبرده به چگونگی فرآیند این مهم رسید.

اهداف پژوهش

- شناسایی و تعیین عوامل مؤثر در عدالت محوری در جذب نیروی انسانی
- اولویت‌بندی عوامل مؤثر در عدالت محوری در جذب نیروی انسانی
- ارائه الگوی مناسب عدالت محوری در جذب نیروی انسانی در سازمان‌های دولتی

مبانی نظری

جذب و به کار گماری (مفهومی): فرایندی است که نیازهای نیروی انسانی سازمان را تعیین و تعداد مناسب افراد شایسته را برای پر کردن آن نیازها تأمین می‌کند (عباس‌پور، ۱۳۸۹: ۸۰). برنامه جذب نیروی انسانی شامل کارمندیابی، گزینش، به کار گرفتن، کاربرد، تریعات و بازنیستگی است (میر سپاسی، ۱۳۸۷: ۱۵۱).

جذب و به کار گماری (عملیاتی): به دو عامل درونی و بیرونی تقسیم می‌شود. عوامل بیرونی شامل: چهار بعد فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی و سیاسی می‌باشد. عوامل درونی سه بعد مدیریت اخلاق، ارزشها و فرهنگ، فردی و درون سازمانی می‌شود که گویه‌های آن بر اساس طیف لیکرت سنجیده می‌شود (عدد ۱ تا ۲۰ که عدد ۱ یعنی بسیار کم و عدد ۲۰ یعنی بسیار زیاد) (کمل و همکاران (۲۰۱۴)، اییم و جانگ (۲۰۱۴)، ویلیام و دیگران (۲۰۱۵)، پاپاسولومو (۲۰۱۸)، مک دونالد و تانگ (۲۰۱۴)، لیکاما

1 Pshdar

2 Ingersoll

(۲۰۱۵).

انتخاب و گزینش نیروی انسانی

انتخاب^۱ مرحله‌ای برای تشخیص و مقایسه شرایط متقاضیان با شرایط احراز مشاغل است. از اهداف انتخاب نیروی انسانی می‌توان به گزینش مناسب‌ترین و بهترین افراد برای رسیدن به اهداف سازمانی و تطبیق شرایط متقاضیان کار با شرایط احراز مشاغل و تصدی شغل مورد اشاره کرد (اینگرسل^۲ و همکاران، ۲۰۱۹). بُردو^۳ و همکاران (۲۰۰۴) خاطرنشان می‌کنند کارمندیابی و گزینش فرایندهای معطوف به شناسایی و جذب افراد مناسب برای رویارویی با نیازهای نیروی انسانی هر سازمان است. گزینش نمایانگر مرحله نهایی تصمیم‌سازی در فرایند استخدام به شمار می‌رود.

فرایند جذب و استخدام

سازمان، به صورت دوره‌ای، نیازمند جذب و استخدام برای نیازهای نیروی انسانی موجود و آینده خود است. تکنیک‌های گوناگونی به منظور کمک به ارزیابی سطح مهارت متقاضیان یا توان موفقیت آن‌ها و گزینشان در اختیار سازمان هاست (شدال^۴ و همکاران، ۲۰۲۱). آزمون‌های توانایی‌شناسنامی، آزمون‌های شخصیت یا علاقه، آزمون‌های عملکرد، رتبه‌بندی تجربه و آموزش، مراکز کاریابی و ساختار مصاحبه برخی از تکنیک‌های ارزیابی متقاضیان‌اند. فرایند جذب و استخدام با استخدام کارکنان تمام نمی‌شود بلکه سازمان باید فرایند انتخاب و استخدام خود را ثبت کند تا به ارزیابی آن پردازد. ارزیابی باید موفقیت‌ها و شکست‌ها در هر گام از این فرایند را شناسایی کند؛ طوری که، در صورت لزوم، تغییرات اعمال شود. استراتژی‌های استخدام و انتخاب آینده باید بر مبنای روش‌هایی باشد که واجد شرایط‌ترین متقاضیان را جذب کند و آن دسته از تکنیک‌های غربالگری باید به کار روند که بهترین پیش‌بینی را برای شغل داشته باشند (پاین^۵، ۲۰۰۹).

فرایند انتخاب

از طریق فرایند انتخاب^۶، سازمان‌ها تصمیم می‌گیرند که چه کسی صلاحیت پیوستن به آن‌ها را دارد. انتخاب با شناسایی نامزدها و تلاش برای کاهش تعداد آن‌ها به واجد شرایط‌ترین افراد برای مشاغل آغاز می‌شود و در پایان این فرایند، افراد برگزیده در مشاغل سازمانی به کار گرفته می‌شوند. فرایند انتخاب از سازمانی به سازمان دیگر و از شغلی به شغل دیگر متفاوت است.

آزمون‌های استخدامی

آزمون‌های استخدامی^۷ دو دسته می‌شوند:

- **آزمون شایستگی:** این آزمون مهارت‌ها و توانایی‌های فرد را ارزیابی می‌کند. معروف‌ترین آزمون شایستگی «آزمون

1. recruitment
- 2 Ingersoll
3. Boardwell
- 4 Pshdar
- 5 Pynes
6. process selection
7. Employment Tests

شاپیستگی عمومی GATB) است.

- آزمون پیشرفت: دانش و مهارت‌های افراد را می‌سنجد؛ مثلاً سازمان‌های دولتی، برای تشخیص اینکه متقدضیان شرایط لازم را برای شغلی دارند، از آزمون‌های خدمات دولتی استفاده می‌کنند.

دیگر آزمون‌های استخدامی شامل آزمون توانایی فیزیکی^۱، آزمون‌های توانایی شناختی^۲ (سالگادو^۳ و دیگران، ۲۰۰۳)، آزمون عملکرد و نمونه کار (وینکلر^۴، ۲۰۰۶) است. مزیت آزمون‌های عملکرد شغلی این است که به متقدضیان فرصت کاری را می‌دهند که توانایی انجام دادن آن را دارند. این منجر به درک منصفانه متقدضیان از ارزیابی می‌شود (اسچلیچر^۵ و دیگران، ۲۰۰۶؛ سریانایانا و دیگران، ۲۰۱۹). این آزمون‌ها متناسب با نوع کاری است که در سمت شغلی خاصی باید انجام شود؛ بنابراین، اگر با آزمون‌های شناختی و مصاحبه ساختاریافه ترکیب شود، دارای روایی بسیار بالایی است.

جدول ۲-۳- استفاده از روش‌های گزینش در برخی کشورهای جهان (اعربی و فیاضی، ۱۳۸۸)

از دیگر روش‌های استخدام کارکنان مصاحبه^۶ با آن‌هاست. در مصاحبه، متقدضیان کار و نمایندگان کارفرمایان، برای بهدست آوردن اطلاعات و ارزیابی صلاحیت متقدضیان، با هم دیگر گفتگو می‌کنند. متقدضیان کار، حین دادن اطلاعات، نظر خود را درمورد کار بیان می‌کنند. پس از بررسی متقدضیان و انجام دادن آزمون و مصاحبه، سازمان باید درمورد متقدضیان تصمیم بگیرد تا آن‌ها را در مشاغل مناسب قرار دهد (انتصاب)^۷. تصمیم‌گیری درمورد انتصاب کاندیداهای ترکیبی از معیارهای عینی همراه با قضاوتهای ذهنی است (سمیع پور، ۱۳۹۴؛ ۳۵؛ افروج^۸، ۲۰۲۰؛ ویربا^۹، ۲۰۱۷).

معیارهای متداول در ارزیابی استخدام

معیارهای مندرج در این بخش معیارهای متداولی‌اند که در فرایند استخدام به کار می‌روند. ممکن است بعضی از سازمان‌ها از معیارهای دیگری استفاده کنند که با نشانگرهای اصلی عملکردشان همسوتر باشد. اصولاً سه نوع معیار وجود دارد:

- ساختهای کارآیی (کارآیی رابطه میان استخدام و برنامه‌های مرتبط با استعداد و فعالیت‌های در آن زمینه را توصیف می‌کند)؛

- ساختهای اثربخشی (اثربخشی رابطه میان استخدام و تغییر در کیفیت استعداد را توصیف می‌کند)؛

- ساختهای تأثیر (رابطه میان تغییر در استخدام و موقوفیت استراتژیک سازمان را بررسی می‌کند).

نیاز سازمان ممکن است در تصمیم‌گیری برای انتخاب معیارها تأثیر بگذارد اما وجود معیارهایی در هر یک از این سه دسته گفته شده ضروری است تا اطمینان حاصل شود که فرایند استخدام باعث عرضه بهترین استعدادها می‌شود و در عین حال، منابع سازمانی را حفظ و برای کل عملیات سازمان، ایجاد ارزش می‌کند (بلاندونت^{۱۰}، ۲۰۱۶).

¹. Physical Ability Tests

². Cognitive Ability Tests

³. Salgado

⁴. Winkler

⁵. Schleicher

⁶. interview

⁷. placement

⁸. Afroje

⁹. Wirba

¹⁰. Blandonnet

عوامل مؤثر در جذب و استخدام کارکنان

سازمان‌ها عموماً مشکلات بسیاری در استخدام و نگهداری کارکنان خود دارند. افزایش رقابت جهانی و ادغام شرکت‌ها به این معناست که سازمان‌ها نمی‌توانند نظام انتخاب ضعیفی برای کارمندان داشته باشند زیرا هر سازمان موفق باید افراد مناسبی را، در زمان صحیح، برگزیند و افراد را مناسب با اهداف، فرهنگ و راهبردهای شغلی انتخاب کند. به عبارت دیگر، تعیین عوامل انتخاب باید با درنظر گرفتن جهت راهبرد سازمان و فرهنگ آن باشد (تیموری و دیگران، ۱۳۹۷). بر اساس برنامه چهارم نقشه راه اصلاح نظام اداری، مدیریت سرمایه انسانی با مسائلی رو به روست:

- نامناسب بودن ترکیب نیروی انسانی، از لحاظ تخصص و مهارت متناظر با نیازهای دولت؛
- استخدام حدود نیم میلیون از کارکنان شرکت‌های بخش خصوصی، بدون رعایت شرایط احراز مشاغل و شایستگی و مغایر با سیاست‌های ابلاغی؛
- نامناسب بودن روش‌ها، جهت‌گیری و ضوابط گزینشی؛
- پایین بودن میزان بهره‌وری کارکنان دولت به دلیل تورم نیروی انسانی غیرمتخصص در اغلب واحدهای سازمان، بدون تناسب با ساختار سازمانی (به ویژه استخدامهای قراردادی).

مدل‌های استخدام

مدل بریگ

این مدل پیشنهاد می‌کند سازمان‌ها، قبل از تصمیم‌گیری در مورد برخی از مباحث مانند انتخاب روش جذب و استخدام، باید چنین پرسش‌هایی را بررسی کنند: چه زمانی فرایند استخدام آغاز شود؟ از چه پیامی برای برقراری ارتباط با متقاضیان بالقوه استفاده شود؟ چه کسی افراد را استخدام کند؟ سپس، فعالیت‌های جذب و استخدام مانند تعیین روش‌های آگهی و تبلیغات، تعیین محل خدمت و در نهایت، ارزیابی نتایج، یعنی مقایسه اهداف، را انجام دهند.

مدل مبتنی بر ارزش استخدام

افزایش تقاضای سازمان‌ها برای نیروهای مستعد بین‌المللی و مؤسسات برای جذب مهندسان، دانشمندان، مدیران، پرستاران و سایر کارکنان کلیدی فراتر از مرزهای یک کشور خاص است. شرکت‌های چندملیتی، بدون توانایی استخدام و جذب افراد مناسب در کشورهای خارجی، قادر به حفظ مزیت‌های رقابتی خود نخواهند بود (اسکالیون^۱ و دیگران، ۲۰۰۷؛ سریانایانا و دیگران، ۲۰۱۹).

پژوهش‌ها حاکی از آن است که نبود جذب و استخدام و ارتقای مدیران محلی شرکت‌های بین‌المللی و چندملیتی دو دلیل مهم کمبود استعدادهای بین‌المللی محسوب می‌شود. علاوه بر این، وظيفة استخدام و جذب موفق، با توجه به کمبود نیروی کار در بسیاری از کشورها، عاملی حیاتی برای رشد اقتصادی آن کشورها به شمار می‌آید.

به طور کلی، ارزش‌های فرهنگی با فعالیت‌های استخدام در تمامی مراحل استخدام در ارتباط‌اند و همچنین، با توجه به چگونگی پاسخ متقاضیان به روش‌های ارزیابی و دیگر ویژگی‌های فرایند نیروی انسانی، مدل مبتنی بر ارزش نقش مهمی ایفا می‌کند. فرهنگ

در این فرایند به سه طریق نقش دارد: با تحت تأثیر قراردادن علائمی که توجه متقاضیان کار را جلب کند؛ با تأثیرگذاری در تفسیر جویندگان کار از سیگنال‌های دریافتی از اطلاعات و تعاملات؛ با شیوه تأثیر در نقشی که این سیگنال‌ها در واکنش و تصمیم‌گیری متقاضیان دارند (ما و آلن، ۲۰۰۹).

مدل ما و آلن

ما و آلن (۲۰۰۹) مدلی با نام «فرایند جذب تعدیل شده از سوی ارزش‌های فرهنگی- ملی» مطرح کردند. این مدل پنج بعد فرهنگی فاصله قدرت، نبود اطمینان، فردگرایی، گرایش جنسیت، گرایش بلندمدت- کوتاه‌مدت را شامل می‌شود و سه مرحله دارد.

نظام تأمین و تعدیل نیروی انسانی، با نگرش سیستمی

در شکل ۲-۷، در چارچوب طرحی استراتژیک و بر مبنای مأموریت و اهداف سازمان، نیروی انسانی مورد نیاز برآورد می‌شود. با پیش‌بینی منابعی که می‌توان آن‌ها را در داخل سازمان جایه‌جا کرد و با جذب داوطلبان خارج از سازمان (درون‌داد)، با توجه به تأثیرات شرایط سیاسی، اقتصادی، اجتماعی محیط (پیش‌داد)، توازن میان عرضه و تقاضا برقرار می‌شود و بالاخره میزان تحقیق اهداف، از طریق بازدادها، ارزیابی می‌شود (میرسپاسی، ۱۳۹۱: ۱۴۶-۱۴۷).

مدل ۳۴۰۰۰ نیروی انسانی

اساس مدل ۳۴۰۰۰ (جایزه استاندارد ۳۴۰۰۰) بر مجموعه‌ای از راهکارهای است که، هم‌زمان، فرایندها و نتایج را دربر می‌گیرد. این فرایندها باید به نتایجی منجر بشوند و نتایج نیز باید از بلوغ فرایندها به دست آیند. هدف اصلی مدل ۳۴۰۰۰ برندازی نیروی انسانی، استاندارد کردن و نهادینه کردن نیروی انسانی است. ساختار و معماری مدل ۳۴۰۰۰ بر چهار پایه استوار است: نتایج و نگرش‌های نیروی انسانی، روش سنجش و تأیید، فرایندها، اهداف فرایندها، پیش‌نیاز هر فرایند، ده فرمان فرایندها و سطوح بلوغ.

یکی از فرایندهای این استاندارد برنامه‌ریزی نیروی انسانی، جذب و گردینگ شاغل است که در سطح مقدماتی مدل قرار دارد. با توجه به اینکه این فرایند با موضوع پژوهش حاضر هماهنگی دارد؛ در این بخش، این فرایند آورده می‌شود تا مورد استفاده مدیران و کارشناسان بخش جذب و گزینش کارکنان قرار گیرد. علاوه بر این فرایند، فرایند روابط کار و سلامت جامع نیروی انسانی، مدیریت عملکرد کارکنان و پاداش، تیم‌سازی و توامندسازی — که از مراحل مهم فرایند حفظ و نگهداشت کارکنان است — و نیز آموزش، یادگیری و تسهیم دانش — که از مراحل فرایند ارتقا و ارتقاء کارکنان محسوب می‌شود — در این مدل آمده است. این مراحل، خیلی کلی، در قالب تعاریف و مفاهیم آمده که، برای اطلاعات بیشتر، می‌توان به کتاب مدل ۳۴۰۰۰ نیروی انسانی مراجعه کرد (قلی‌پور و دیگران، ۱۳۹۲).

روش کار

از آنجا که بناست نتایج این پژوهش مورد استفاده در سازمانهای دولتی قرار گیرد، پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی بوده و از نظر نحوه گردآوری داده‌ها، با توجه به هدف آن، توصیفی از نوع پیمایشی است که از لحظه زمان به طور مقطعی صورت گرفته

است. جمع آوری داده‌ها و تجزیه و تحلیل آنها با استفاده از (نرم‌افزار Spss) انجام گرفته است. جامعه مورد مطالعه در پژوهش حاضر سازمانهای دولتی و نیمه دولتی (وزارت صنعت معدن، کشور، کار، مجتمع اقتصادی، کمیته امداد امام) است. نمونه مورد مطالعه تعداد ۲۱۳ نفر از مدیران و کارشناسان ارشد منابع انسانی به صورت تصادفی انتخاب شده است. ماهیت این پژوهش، در مرحله شناسایی عوامل، مبتنی بر بررسی متون و استناد علمی و استفاده از تحلیل محتوای کمی است. پس از آن با استفاده از نظرات خبرگان عوامل، ابعاد و مولفه‌ها شناسایی می‌شوند و تائید آنها مورد بررسی قرار می‌گیرد. در مرحله بعد، بر اساس عوامل و ابعاد و مولفه‌های استخراج شده پرسشنامه پژوهش تدوین می‌شود و در نمونه مورد مطالعه توزیع می‌شود و نهایتاً پرسشنامه‌های تکمیل شده بر اساس رویکرد کمی مورد آزمون قرار می‌گیرد؛ بر اساس توضیحات ارائه شده، پژوهش حاضر از نوع آمیخته است. در دو فاز متفاوت این پژوهش، دو استراتژی متفاوت به کار گرفته شده است. در فاز اول، از استراتژی تحلیل محتوای کمی و در فاز دوم، از استراتژی پیمایش بهره برده شده است. در مراحل گوناگون، به صورت مقطعی به مسئله پژوهش نگریسته شده و از این رو، داده‌ها نیز صرفاً در مقطعی که پژوهش در حال اجرا بوده است جمع آوری شده‌اند. داده‌ها، در فاز نخست، با مراجعه به پایگاه‌های اسناد و جستجوی مدارک علمی گردآوری شدند. در فاز دوم، با استفاده از تحلیل محتوای کمی میزان فراوانی هر یک از ابعاد و شاخصها سنجیده شد. سپس بر اساس شاخصهای استخراج شده، پرسشنامه محقق ساخته تنظیم و پس از اصلاحاتی مورد تائید خبرگان قرار گرفت. در فاز سوم، پرسشنامه بین مدیران و متخصصان نیروی انسانی چند سازمان دولتی جهت تاثیر مولفه‌ها بر فرایندهای مورد مطالعه و اولویت‌بندی آنها نسبت به یکدیگر سنجیده شد.

یافته‌ها

در این پژوهش، اولین هدف شناسایی عوامل مؤثر در فرایند جذب و استخدام کارکنان است. برای دستیابی به این هدف، بر ادبیات و پیشینه مروی نظاممند شد، اسناد مرتبط شناسایی شدند و داده‌های مورد نیاز برای تحلیل محتوای کمی استخراج شد. برای این منظور، دو مرحله غربالگری صورت گرفت. در مرحله اول در عنوانین گوناگون مقالات، به منزله واحد تحلیل اولیه، جستجوی واژگانی انجام شد تا مطالعات صورت گرفته در زمینه جذب و استخدام کارکنان مبتنی بر عدالت محوری، شناسایی شوند. نتیجه حاصل از این مرحله استخراج ۲۲۷ مقاله در حوزه جذب و استخدام کارکنان از پایگاه اطلاعاتی اسکوپوس^۱ تا سال ۲۰۲۰ بود که جامعه اصلی پژوهش در نظر گرفته شد. در غربالگری مرحله دوم، عنوانین و چکیده و کلیدواژگان مقالات شناسایی شده بررسی شد تا مقالاتی استخراج شوند که به صورت تخصصی به این حوزه پرداخته بودند. در این مرحله، تلاش مابرا آن بود که مقالات نامرتبط با اهداف اصلی مورد مطالعه حذف شوند و در نمونه انتخابی پژوهش به آنها پرداخته نشود. در نهایت و با توجه به غربالگری صورت گرفته، ۳۰ مقاله استخراج شد. پس از این مرحله، پژوهش‌های یادشده را، با روش تحلیل محتوای کمی، مطالعه و بررسی کردیم.

¹. Scopus

استخراج نتایج و تحلیل محتوای کمی عوامل مؤثر در عدالت محوری در فرآیند جذب و استخدام کارکنان

جدول ۱- تحلیل محتوای کمی پژوهش‌های صورت گرفته در حوزه عدالت محوری، در فرآیند جذب و استخدام کارکنان

منبع	عوامل و متغیرهای پژوهش در زمینه جذب و استخدام کارکنان	تعداد عوامل / بعد / شاخصها
Wirba (2017); Govaerts et al.(2011); Cameroon, (2008); Pierce et al. (2011); William et al. (2015); Zhao (2013); Ackerman (2017); Wilson and Heinonen (2012); Walke et al. (2009)	<pre> graph TD subgraph "عوامل و متغیرهای پژوهش در زمینه جذب و استخدام کارکنان" direction TB A[محیط خارجی تصویر عمومی شرکت اگاهی از مشاغل] --> B[استخدام] C[شغل کار پردازان تنوع و ظرفی تصویر کاری واقع بینانه تفقین بین مهارتها، هلاقو و وظایف شخصی] D[جو شرکت وضوح چشم انداز و مأموریت تایید و شناخت تصویر غیری سازمان پادگیرنده] E[شخصیت کارمند تمایل به کمک خریداراندی توصیلات] F[سرپریزی حمایت تنه حمایت عاطفی حمایت عملیاتی] B --> G[انتخاب] G --> H[نگهداری] B <--> E C <--> F D <--> H E <--> F end </pre>	پنج عامل
Miles & Sadler-Smith (2014); Monks et al. (2012); Bauer et al. (2006); Zhao (2013); Ackerman (2017); Wilson and Heinonen (2012); Walke et al. (2009)	<p>دلایل استفاده از شهود شامل ترجیحات شخصی، محدودیت‌های منابع و شناخت محدودیت‌های رویکردهای ساخت‌یافته‌تر می‌شود. شهود در شاخص‌هایی مثل عملکرد، شخصیت و تناسب شخص-محیط استفاده می‌شود.</p>	سه عامل

Ackerma (2017); Wilson and Heinonen (2012) Walke et al. (2009)		
سمیع پور (۱۳۹۴) Pierce et al. (2011); William et al. (2015); Walke et al. (2009)	<ul style="list-style-type: none"> - اهداف استخدام - تدوین استراتژی استخدام - اقدامات جذب و استخدام - متغیرهای مداخله گر - نتایج 	پنج عامل
آذر و دیگران (۱۳۸۹) Pierce et al. (2011); Bauer et al. (2006); William et al. (2015); Zhao (2013); Ackerman (2017)	<ul style="list-style-type: none"> - امتیاز مصاحبه - مقطع تحصیلی - تجربه حرفه‌ای - محل خدمت 	چهار عامل
عباس پور (۱۳۸۹) El-Goulli and Khaled (2006); Wirba (2017); Pierce et al. (2011); Bauer et al. (2006); William et al. (2015); Zhao (2013); Ackerman (2017); Wilson and Heinonen (2012)	<ul style="list-style-type: none"> - مؤلفه‌های اصلی جذب و به کار گیری - جبران خدمات - تحقیقات منابع انسانی - آموزش و پرورش منابع انسانی - ایمنی و سلامت کارکنان - روابط کار و کارکنان 	پنج عامل

جدول ۲. عوامل درونی عدالت محور در مؤلفه جذب و استخدام کارکنان (پژوهشگر)

عنوان	شاخص‌ها	ابعاد	عامل
پورعزت و قلی پور (۱۳۸۷)، آقای پروز (۱۳۹۱)، مانکس و دیگران (۲۰۱۲)، بار و دیگران (۲۰۰۶)، ژانو (۲۰۱۳)، آکرمن (۲۰۱۷)، ویلسون و هینن (۲۰۱۲)	رعایت اخلاقیات در سازمان	مدیریت اخلاق، ارزش‌ها و فرهنگ سازمانی	عامل درونی
مانکس و دیگران (۲۰۱۲)، بار و دیگران (۲۰۰۶)، ژانو (۲۰۱۳)، آکرمن (۲۰۱۷)، ویلسون و هینن (۲۰۱۲)، ویلیام و دیگران (۲۰۱۵)	وجود گروه‌های قدرت و ذی‌نفوذ		
کراپانزانو و همکاران (۲۰۰۷)، پورعزت و قلی پور (۱۳۸۷)، آقای پروز (۱۳۹۱)، ژانو (۲۰۱۳)، آکرمن (۲۰۱۷)	تمایل به چاپلوسی و تملق		
مانکس و دیگران (۲۰۱۲)، بار و دیگران (۲۰۰۶)، ژانو (۲۰۱۳)، آکرمن (۲۰۱۷)، ویلسون و هینن (۲۰۱۲)، ویلیام و دیگران (۲۰۱۵)	غلبه احساسات بر کار		
فیسچر (۲۰۱۲)، مابلز و سادرلر اسمیت (۲۰۱۴)، مانکس و دیگران (۲۰۱۲)، بار و دیگران (۲۰۰۶)	پارتی‌بازی		
فیسچر (۲۰۱۲)، خانی اوشانی (۱۳۹۲)، مابلز و سادرلر اسمیت (۲۰۱۴)، ویلسون و هینن (۲۰۱۲)، ویلیام و دیگران (۲۰۱۵)، ژانو (۲۰۱۳)، آکرمن (۲۰۱۷)	زیاده‌خواهی افراد		
احمدی (۱۳۹۶)، سمیع پور (۱۳۹۴)، عباس پور (۱۳۸۹)، مطهری نژاد (۱۳۹۶)، انیس و کامرون (۲۰۰۸)، بریگ (۲۰۱۲)، بویاتزیس (۲۰۰۸)، عبدالله و دیگران (۲۰۱۲)	شاپیسته‌گرینی		فردی
سمیع پور (۱۳۹۴)، عباس پور (۱۳۸۹)، مطهری نژاد (۱۳۹۶)، ویبرا (۲۰۱۷) و مانکز و دیگران (۲۰۱۲)	نوع شخصیت فرد		
عباس پور (۱۳۸۹)، مطهری نژاد (۱۳۹۶)، انیس و کامرون (۲۰۰۸)، بریگ (۲۰۰۸)، گوارتر و دیگران (۲۰۱۱)	خودکارآمدی فرد		
آذر و همکاران (۱۳۸۹)، احمدی (۱۳۹۶)، انیس و کامرون (۲۰۰۸)، بریگ (۲۰۰۸)، بویاتزیس (۲۰۰۸)، الگالی و خالد (۲۰۰۶)، مابلز و سادرلر اسمیت (۲۰۱۴)	اخلاق و مسئولیت حرفه‌ای فرد		
سمیع پور (۱۳۹۴)، عباس پور (۱۳۸۹)، مطهری نژاد (۱۳۹۶)، عبدالله و دیگران (۲۰۱۲)، گوارتر و دیگران (۲۰۱۱)، الگالی و خالد (۲۰۰۶)	تیم ارزیابی قوی حین جذب		درون‌سازمانی

احمدی (۱۳۹۶)، سمیع پور (۱۳۹۴)، عباس پور (۱۳۸۹)، انیس و کامرون (۲۰۰۸)، بریگ (۲۰۰۸)، عبدالله و دیگران (۲۰۱۲)، مابلز و سادرل-اسمیت (۲۰۱۴)، ویرا (۲۰۱۷)	شرح دقیق وظایف شغلی		
احمدی (۱۳۹۶)، سمیع پور (۱۳۹۴)، مطهری نژاد (۱۳۹۶)، انیس و کامرون (۲۰۰۸)، بریگ (۲۰۰۸)، بیاتریس (۲۰۰۸)، گوارتز و دیگران (۲۰۱۱)، مابلز و سادرل-اسمیت (۲۰۱۴) و ویرا (۲۰۱۷)	محل خدمت		
آذر و همکاران (۱۳۸۹)، سمیع پور (۱۳۹۴)، عباس پور (۱۳۸۹)، مطهری نژاد (۱۳۹۶)، انیس و کامرون (۲۰۰۸)، بیاتریس (۲۰۰۸)، عبدالله و دیگران (۲۰۱۲)، گوارتز و دیگران (۲۰۱۱)، مابلز و سادرل-اسمیت (۲۰۱۴)، ویرا (۲۰۱۷)	قواین و مقررات سازمانی		
آذر و همکاران (۱۳۸۹)، احمدی (۱۳۹۶)، سمیع پور (۱۳۹۴)، انیس و کامرون (۲۰۰۸)، بریگ (۲۰۰۸)، بیاتریس (۲۰۰۸)، گوارتز و دیگران (۲۰۱۱)، مابلز و سادرل-اسمیت (۲۰۱۴) و ویرا (۲۰۱۷)	وضوح چشم انداز و مأموریت سازمان		

جدول ۳. نتایج آزمون دوچمله‌ای (در فرایند جذب)

ضریب معناداری	نسبت مشاهده شده	تعداد	گروه‌ها	شاخص‌ها	ابعاد	عوامل
۰/۰۰۰	۰/۱ ۰/۹	۲۸ ۱۸۵	۳≤ >۳	حمایت‌های دولتی		
۰/۰۰۰	۰/۱ ۰/۹	۲۰ ۱۹۳	۳≤ >۳	نبد رانت‌های گوناگون اطلاعاتی، مالی و ...		
۰/۰۰۰	۰/۲ ۰/۸	۴۹ ۱۶۴	۳≤ >۳	قبولیت آموزه‌های دینی		
۰/۰۰۲	۰/۵ ۰/۵	۱۰۷ ۱۰۶	۳≤ >۳	گروه‌های قدرت و ذی‌نفوذ در سطح جامعه		
۰/۰۰۰	۰/۵ ۰/۵	۹۹ ۱۱۴	۳≤ >۳	نگرش ذهنی جامعه	فرهنگی	فرهنگی
۰/۱۵۴	۰/۶	۱۲۰	۳≤	میزان یکاری در سطح جامعه		

	۰/۴	۹۳	≥ ۳		اقتصادی
۰/۰۰۰	۰/۱	۲۳	≤ ۳	شاخص ارتقاء اقتصادی در سطح جامعه	
	۰/۹	۱۹۰	≥ ۳		
۰/۰۱۲	۰/۵	۱۱۱	≤ ۳	شاخص فقر در سطح جامعه	
	۰/۵	۱۰۲	≥ ۳		
۰/۰۰۰	۰/۲	۳۲	≤ ۳	تناسب رشد درآمد و تورم در جامعه	
	۰/۸	۱۸۱	≥ ۳		
۰/۰۰۰	۰/۱	۲۱	≤ ۳	رشد اقتصادی در جامعه	
	۰/۹	۱۹۲	≥ ۳		
۰/۵۱۹	۰/۶	۱۲۸	≤ ۳	سن افراد جامعه	
	۰/۴	۸۵	≥ ۳		
۰/۰۰۰	۰/۱	۲۶	≤ ۳	میزان اشتغال افراد در جامعه	
	۰/۹	۱۸۷	≥ ۳		
۰/۰۰۰	۰/۲	۳۸	≤ ۳	میزان مشارکت اجتماعی در سطح جامعه	
	۰/۸	۱۷۵	≥ ۳		
۰/۰۰۰	۰/۱	۲۰	≤ ۳	میزان قوانین و مقررات مرتبط با کار در جامعه	
	۰/۹	۱۹۳	≥ ۳		
۰/۰۰۰	۰/۲	۵۲	≤ ۳	سطح روابط سیاسی کشور با کشورهای دیگر	
	۰/۸	۱۶۱	≥ ۳		
۰/۰۰۰	۰/۱	۲۳	≤ ۳	رعایت اخلاقیات در سازمان	
	۰/۹	۱۹۰	≥ ۳		
۰/۰۵۳	۰/۵	۱۱۵	≤ ۳	وجود گروههای قدرت و ذی نفوذ در سازمان	
	۰/۵	۹۸	≥ ۳		
۰/۴۲۶	۰/۶	۱۲۶	≤ ۳	تمایل به چاپلوسی و تملق در سازمان	
	۰/۴	۷۷	≥ ۳		
۰/۰۱۹	۰/۷	۱۴۳	≤ ۳	غلبه احساسات بر کار در سازمان	
	۰/۳	۷۰	≥ ۳		
۰/۰۲۷	۰/۷	۱۴۲	≤ ۳	پارتی بازی در سازمان	

۶
مدیریت اخلاق،
ارزش‌ها و فرهنگ
سازمانی

	۰/۳	۷۱	>۳		
۰/۰۰۰	۰/۲	۳۸	۳≤	زیاده‌خواهی افراد در سازمان	
	۰/۸	۱۷۵	>۳		
۰/۰۰۰	۰/۱	۱۹	۳≤	شاپرک‌گرینی	
	۰/۹	۱۹۴	>۳		
۰/۰۰۰	۰/۱	۱۶	۳≤	نوع شخصیت فرد	
	۰/۹	۱۹۷	>۳		
۰/۰۰۰	۰/۰	۳	۳≤	خودکارآمدی فرد	عوامل فردی
	۰/۱۰	۲۰۸	>۳		
۰/۰۰۰	۰/۱	۳۳	۳≤	اخلاق و مسئولیت حرفه‌ای	
	۰/۹	۱۸۰	>۳	فرد	
۰/۰۰۰	۰/۲	۳۵	۳≤	تیم ارزیابی قوی حین جذب	
	۰/۸	۱۷۸	>۳		
۰/۰۰۰	۰/۱	۲۴	۳≤	شرح دقیق وظایف شغلی	
	۰/۹	۱۸۹	>۳		
۰/۰۰۰	۰/۱	۱۹	۳≤	محل خدمت	عوامل درون سازمانی
	۰/۹	۱۹۴	>۳		
۰/۰۰۰	۰/۱	۱۷	۳≤	قوانین و مقررات سازمانی	
	۰/۹	۱۹۶	>۳		
۰/۰۰۰	۰/۱	۲۸	۳≤	وضوح چشم‌انداز و مأموریت	
	۰/۹	۱۸۵	>۳	سازمان	

پرسشنامه بدست آمده بین ۲۱۴ نفر از کارشناسان ارشد و مدیران منابع انسانی سازمانهای دولتی توزیع گردید و نهایتاً ۲۱۳ پرسشنامه به صورت کامل مورد تحلیل آماری قرار گرفت. برای بررسی نظر پاسخگویان در مورد عوامل مؤثر شناسایی شده بر جذب و استخدام کارکنان، با توجه به غیرنرمال بودن توزیع داده‌ها با استفاده از آزمون کولموگروف-اسمیرونوف، آزمون دوجمله‌ای استفاده شد که نتایج آن در ادامه بیان می‌شود.

نتایج آزمون دوجمله‌ای (برای فرایند جذب)

برای تحلیل آزمون دو جمله‌ای فرض‌های آماری زیر ایجاد شد:

$$H_0: \mu \leq 3 \quad \text{یا} \quad P \leq .60$$

$$H_0 : \mu > 3\% \text{ یا } P < 0.05$$

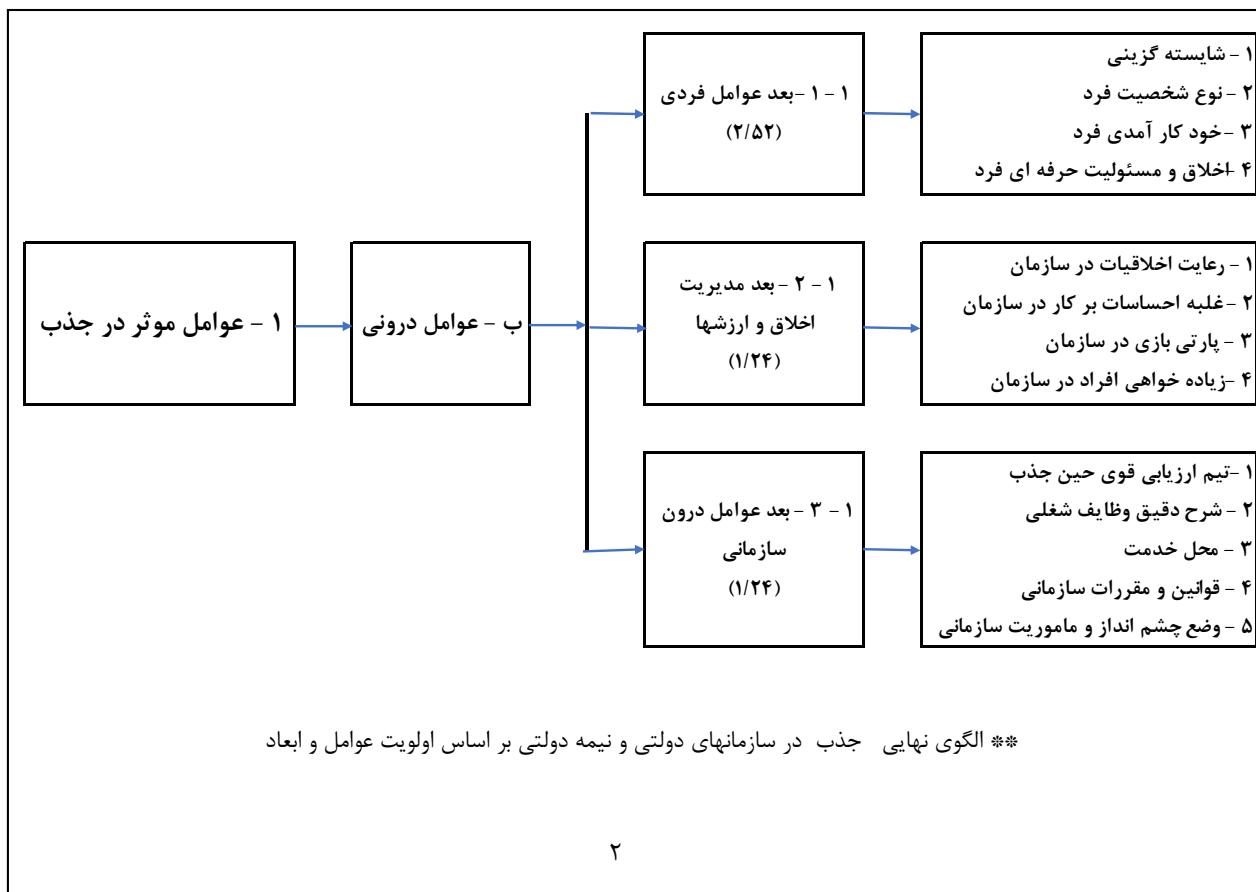
نتایج آزمون دو جمله‌ای (برای فرایند جذب)

با توجه به نتایج آزمون دو جمله‌ای از آنچه که ضریب معناداری در شاخص‌های میزان بیکاری از مؤلفه اقتصادی، میزان سن در سطح جامعه از مؤلفه اجتماعی، وجود گروه‌های قدرت و ذی‌نفوذ در سازمان، و تمایل به چاپلوسی و تملق در سازمان از مؤلفه مدیریت اخلاق، ارزش‌ها و فرهنگ سازمانی، بیش از سطح تشخیص ۰/۰۵ است، در تمامی این شاخص‌ها کمتر از ۶۰ درصد پاسخگویان با این شاخص‌ها موافق بوده‌اند. بنابراین، از نظر پاسخگویان، این شاخص‌ها بر جذب عدالت محور در سازمان مؤثر نیستند. ضریب معناداری برای سایر شاخص‌ها کمتر از سطح خطای ۰/۰۵ است، در تمامی این شاخص‌ها فرض صفر رد می‌شود و نتایج نشان میدهد این شاخص‌ها به عنوان عوامل مؤثر بر جذب عدالت محور در سازمان پذیرفته شده‌اند.

نتیجه گیری

عوامل درونی جذب کارکنان شامل ۳ بعد اصلی مدیریت اخلاق: رعایت اخلاقیات، وجود گروه‌های قدرت و ذی‌نفوذ، تمایل به چاپلوسی و تملق، غلبه احساسات بر کار، پارتی‌بازی، زیاده‌خواهی افراد است، که این عامل درونی برای هر سه فرایند به صورت مشترک وجود دارد و فرق اصلی ۳ فرایند در دو عامل درونی دیگر است.

عامل درونی دوم: بعد فردی است که شامل: شایسته‌گزینی، نوع شخصیت فرد، خودکارآمدی فرد، اخلاق و مسئولیت حرفه‌ای؛ بعد درون سازمانی: تیم ارزیابی قوی حین جذب، شرح دقیق وظایف شغلی، محل خدمت، قوانین و مقررات سازمانی، وضوح چشم-انداز و مأموریت سازمان است. توضیحات ارائه شده در شکل ۱ ارائه شده است.



شكل ۱. الگوی نهایی جذب در سازمانهای دولتی و نیمه دولتی بر اساس اولویت عوامل و ابعاد

طبق نتایج آزمون زوجی فریدمن:

- عوامل سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی، به ترتیب، در جذب عدالت محور تأثیر دارند. همچنین، عوامل فردی بیشترین تأثیر را می‌گذارند و عوامل مدیریت اخلاق و ارزش‌ها و فرهنگ سازمانی و نیز درون‌سازمانی، از لحاظ تأثیرگذاری در جذب عدالت محور، در یک گروه و بعد از عوامل فردی قرار می‌گیرند.

منابع و مأخذ

۱. احمدی دستجردی، وحید (۱۳۹۵)، طراحی الگوی توسعه منابع انسانی در سازمان بر مبنای نظریه رشد، دانشکده مدیریت دانشگاه تهران.
۲. احمدی، پرستو (۱۳۹۶)، طراحی مدل جذب منابع انسانی مبتنی بر عدالت برای دستگاه‌های دولتی ایران، مدیریت شهری، شماره ۴۷، صص ۴۹-۶۰.
۳. میرسپاسی، ناصر، (۱۳۹۳)، مدیریت استراتژیک منابع انسانی و روابط کار، تهران: انتشارات میر.

۴. غفوری ورنو سفارانی، محمدرضا. و محسن گل پرور. ۱۳۸۸. بررسی رابطه مؤلفه‌های عدالت سازمانی با تعهد سازمانی در کارکنان شهرداری شهر اصفهان. *مطالعات روان‌شنختی*. دوره ۵، شماره ۴: ۱۲۹-۱۴۸.
۵. عباس‌پور، عباس. ۱۳۸۹. تأملی بر مسائل جذب و به کار گماری نیروی انسانی: رویکردی راهبردی. *نیروی انسانی ناجا*. سال ۵، شماره ۷۷-۱۰۷: ۱۹.
6. Bies, R.J. (2001). "International (in) Justice: The sacred and the Profane". In J. Greenberg and R. Cropanzano (Eds.), *Advances in Organizational Behavior*. Palo Alto, CA: Stanford University Press.
 7. Cloutier, J. & Lars, V. (2008). "Procedural justice criteria in salary determination". *Journal of Managerial Psychology*. 23(6): 12-13.
 8. Claussen, J., Grohsjean, T., Luger, J., & Probst, G. (2016). Maintenance of Human Resources and career development: What it takes to get promoted. *Journal of World Business*, 49(2), 236-244
 9. Govaerts, N. et al. (2011). "Influence of learning and working climate on the retention of talented employees". *Journal of Workplace Learning*. 23(1): 35-55.
 10. Harel, G. H., & Tzafrir, S. S. (2017). The effect of human resource development practices on the perceptions of organizational and market performance of the firm. *Human resource management*, 38(3), 185-199.
 11. Gilliland, S.(2008). "The tails of justice: A critical examination of the dimensionality of organizational justice constructs". *Human Resource Management Review*. 18: 271-281.
 12. Govaerts, N. et al. (2011). "Influence of learning and working climate on the retention of talented employees". *Journal of Workplace Learning*. 23(1): 35-55.
 13. Harel, G. H., & Tzafrir, S. S. (2017). The effect of human resource development practices on the perceptions of organizational and market performance of the firm. *Human resource management*, 38(3), 185-199.. Hall, R. D., Hall, R. D., Rowland, C. A., & Rowland, C. A. (2016). Leadership development for managers in turbulent times. *Journal of Management Development*, 35(8), 942-955
 14. Pierce, C.A., Karl, K.A., Brey, E.T.c(2011), Role of workplace romance policies and procedures on job pursuit intentions, *Journal of Managerial Psychology*, Volume 27, Issue 3, March 2012, Pages 237-263
 15. Radzi Salleh Mohd, Siti Zuraini, Alan Ramley, Mohd Salehuddin, Zulhan Othman & Mohd Hairi Jalil. (2009). An Empirical Assessment of Hotel Departmental Managers Turnover Intentions: The Impact of Organizational Justice, *International Journal of Business and Management*, Vol. 4, No. 8, pp:173-183.
 16. Suliman Abubakr , (2013), Organizational justice and innovation in the workplace: the case of the UAE, *Journal of Management Development* Vol. 32 No. 9, pp. 945-959
 17. WALKER H. JACK , BERNERTH JEREMY B. , TOCHER NEIL M.(2009), ATTITUDES AT DIFFERENT STAGES OF RECRUITMENT: EXPECTATIONS, PERCEPTIONS, AND FEEDBACK, *Academy of Management 2009 Annual Meeting: Green Management Matters*, AOM



Identify and determine the appropriate pattern of central justice in recruitment and employment Manpower in government organizations

Mohammad Kazemzadeh Hochghan¹, Reza NajafBeigi^{*}², Naser Mirsepasi³, Karamollah Daneshfard⁴

Article Info	ABSTRACT
Article type: Research Article	<p>Objective: The purpose of this study is to identify the factors affecting justice in the process of attracting and hiring human resources in Iranian government organizations.</p> <p>Methodology: The research method is mixed (quantitative content analysis method - quantitative method)</p> <p>Results: Factors affecting justice in the recruitment and employment of human resources were divided into two general categories of external and internal factors. 4 cultural, economic, social and political dimensions were identified as external factors and 3 dimensions (management of ethics, values and culture), individual and internal as internal factors and a total of 2 factors, 7 dimensions and 48 indicators were identified in the 3 mentioned processes.</p> <p>To assess the impact and prioritization of the components, a researcher-made questionnaire was distributed among 214 managers and senior human resources experts of government organizations. Data were analyzed using binomial test and Friedman test.</p> <p>Discussion: Political, social, cultural and economic factors have an effect on attracting justice-oriented, respectively. Also, individual factors have the most impact and the factors of managing ethics and values and organizational culture as well as internal organization, in terms of effectiveness in attracting justice-oriented, are in a group and after individual factors.</p>
Keywords: Central justice, Recruitment and Employment, Human Resources, Government Organizations	

Please cite this article as: Kazemzadeh Hochghan, M., NajafBeigi, R., Mirsepasi, N., & Daneshfard, K. (2022). Identify and determine the appropriate pattern of central justice in recruitment and employment Manpower in government organizations. *Behavioral Studies in Management*, 13(30), 104-122.



Creative Commons: CC BY 4.0



Publisher: Islamic Azad University North Tehran Branch

*** Corresponding Author:** Reza Najaf Beigi **Email:** najafbeigi@gmail.com

1-PhD Student of Human Resources, Department of Public Administration, Qeshm Branch, Islamic Azad University, Qeshm, Iran.

2-Professor, Department of Public Administration, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Qeshm, Iran. najafbeigi@gmail.com

3-Professor, Department of Public Administration, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Qeshm, Iran.

4-Professor, Department of Public Administration, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Qeshm, Iran.