



فصلنامه مدیریت کسب و کار نوآورانه

دوره هفدهم، شماره شصت و پنجم، بهار ۱۴۰۴

نوع مقاله: علمی پژوهشی

صفحات: ۱۶۹-۱۴۹

## طراحی الگوی برنده‌سازی شخصی مدیران صنعت بانکداری (مورد مطالعه بانک تجارت) با روش تحلیل مضمون

کیااست محمدی<sup>۱</sup>

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۳/۱۰/۲۷ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۳/۱۲/۰۸ علی مهدیزاده اشرفی<sup>۲</sup>

حسن رنگریز<sup>۳</sup>

امیرغلام ابری<sup>۴</sup>

### چکیده

این پژوهش از نوع مطالعات توسعه‌ای با رویکرد آمیخته (کیفی-کمی) است. در بخش کیفی، پژوهش ماهیت اکتشافی دارد و از فلسفه تفسیری بهره می‌برد، در حالی که بخش کمی مبتنی بر فلسفه اثباتی است. جامعه آماری بخش کیفی شامل؛ استادی دانشگاهی، خبرگان بانکی و متخصصان برنده‌سازی شخصی بود که به روش نمونه‌گیری هدفمند و گلوله‌برفی انتخاب شدند. در بخش کمی، جامعه آماری شامل کلیه کارکنان بانک تجارت بود و نمونه‌ها به روش تصادفی و بر اساس جدول مورگان (۱۲۷ نفر) انتخاب شدند. داده‌های کیفی با استفاده از مصاحبه نیمه‌ساختاریافته و داده‌های کمی با پرسشنامه محقق ساخته گردآوری شدند. تحلیل داده‌های کیفی با روش تحلیل تم انجام شد که منجر به شناسایی ۴۲۱ کد، ۸۸ مضمون پایه، ۲۹ مضمون سازماندهنده و ۷ مضمون فraigir گردید. ابعاد الگوی پژوهش شامل آموزش‌های سازمانی نوین بانکداری، دانش و سواد شخصی، شخصیت برد محو، عملکرد تحول محو، مهارت‌های شخصی، ارتباطات عمومی و جلب مشتریان پایدار و ایجاد تصویر معنادار بود. در بخش کمی، اعتبارسنجی مدل پیشنهادی با استفاده از مدل‌یابی معادلات ساختاری انجام شد که نشان‌دهنده اعتبار مطلوب مدل است.

### کلمات کلیدی

الگو، برنده‌سازی، برنده‌سازی شخصی

۱-دانشجوی دکتری، گروه مدیریت دولتی، واحد فیروزکوه، دانشگاه آزاد اسلامی، فیروزکوه، ایران. Kiasatmohammadii@yahoo.com

۲-دانشیار، گروه مدیریت دولتی، واحد فیروزکوه، دانشگاه آزاد اسلامی، فیروزکوه، ایران. (نویسنده مسئول) mehdizade@yahoo.com

۳-دانشیار، گروه مدیریت کسب و کار، دانشکده مدیریت، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران. rangriz@yahoo.com

۴-استادیار، گروه مدیریت دولتی، واحد فیروزکوه، دانشگاه آزاد اسلامی، فیروزکوه، ایران. abri@yahoo.com

## مقدمه

در فضای رقابتی و پویای صنعت بانکداری؛ ایجاد تمایز و ارزش افزوده برای مشتریان به یک ضرورت تبدیل شده است. بانک‌ها به منظور حفظ سهم بازار، افزایش سودآوری و بهبود عملکرد، نیازمند راهکارهای نوآورانه در حوزه مدیریت منابع انسانی و برندهای هستند (کاتلر و کلر<sup>۱</sup>، ۲۰۲۲). یکی از این راهکارهای مؤثر، برندهای شخصی مدیران است، که می‌تواند جایگاه بانک را در ذهن مشتریان ثبت کرده، انگیزه کارکنان را افزایش و در نهایت به تقویت مزیت رقابتی بانک منجر شود (میلر<sup>۲</sup>، ۲۰۲۳). برندهای شخصی به فرآیند؛ تعریف، توسعه و مدیریت هویت حرفه‌ای افراد اشاره دارد، که به آنان امکان می‌دهد خود را به عنوان رهبران قابل اعتماد و تأثیرگذار در صنعت معرفی نمایند (شافی و همکاران، ۲۰۲۰: ۴۷). در محیط‌های کسب و کار امروزی، مدیرانی که برندهای شخصی قوی دارند، نه تنها می‌توانند، نفوذ و تأثیرگذاری بیشتری بر سازمان خود داشته باشند، بلکه می‌توانند بانک را به عنوان یک برنده قابل اعتماد و پیشو از بازار معرفی کنند (اوگوتو و اوگو<sup>۳</sup>، ۲۰۱۶). در حقیقت، برندهای شخصی مدیران می‌توانند؛ موجب افزایش رضایت مشتریان، بهبود عملکرد مالی بانک و تقویت ارتباطات داخلی و خارجی سازمان گردد (ملایی و همکاران، ۱۴۰۰).

علاوه بر این، در بانکداری ایران، بهویژه در بانک تجارت، تاکنون مدل مدونی برای برندهای شخصی مدیران تدوین نشده است و اقدامات موجود در این حوزه بیشتر به صورت مقطعی و غیرسیستماتیک می‌باشد (احمدی و همکاران، ۱۴۰۲). این در حالی است که در بانک‌های پیشرو بین‌المللی، برندهای شخصی مدیران به عنوان یک استراتژی کلیدی برای افزایش رقابت‌پذیری، توسعه رهبری سازمانی و جلب اعتماد مشتریان استفاده می‌شود (اسمیت<sup>۴</sup>، ۲۰۲۴). در این بانک‌ها، مدیران با استفاده از استراتژی‌های بازاریابی شخصی، شبکه‌سازی حرفه‌ای و بهره‌گیری از رسانه‌های دیجیتال، تصویر حرفه‌ای قوی از خود ارائه می‌دهند که تأثیر مستقیم بر برندهای بانک و سطح وفاداری مشتریان دارد (جانسون و براون<sup>۵</sup>، ۲۰۲۳). یکی دیگر از چالش‌های اساسی بانکداری ایران، بی‌تفاوتی سازمانی کارکنان نسبت به اهداف و چالش‌های بانک است که می‌تواند بهره‌وری و کارایی سازمان را کاهش دهد (زارعی و همکاران، ۱۴۰۱). تحقیقات نشان داده است؛ مدیرانی که برندهای شخصی قوی دارند، می‌توانند نقش الهام‌بخشی برای کارکنان ایفا نمایند، تعهد سازمانی را افزایش داده و فرهنگ‌سازمانی را بهبود بخشنند (رابینز و همکاران<sup>۶</sup>، ۲۰۲۴). به عبارت دیگر، برندهای شخصی مدیران نه تنها بر مشتریان بانک، بلکه بر کارکنان و ذی‌نفعان داخلی نیز اثرگذار بوده و موجب ارتقای عملکرد سازمانی می‌شود (اسمیت، ۲۰۲۴).

## طراحی الگوی برنده‌سازی شخصی مدیران صنعت... / محمدی، مهدیزاده اشرفی، رنگریز و غلام‌ایروی

از طرفی در دنیای امروز، موفقیت بانک‌ها دیگر صرفاً به کیفیت خدمات مالی بستگی ندارد، بلکه به میزان تأثیرگذاری مدیران، نحوه تعامل آن‌ها با مشتریان و کارکنان، و میزان تمایز آن‌ها در بازار نیز وابسته است (اسمیت، ۲۰۲۴). برنده‌سازی شخصی مدیران می‌تواند به بانک‌ها در جذب و حفظ مشتریان، افزایش اعتماد عمومی، بهبود انگیزه کارکنان و تقویت موقعیت رقابتی آن‌ها کمک کند (میلر، ۲۰۲۳). در نتیجه، این پژوهش نه تنها از نظر تئوریک دارای اهمیت است، بلکه به صورت عملی نیز می‌تواند به مدیران بانکی، استراتژیست‌های منابع انسانی و متخصصان بازاریابی در صنعت بانکداری ایران کمک کند تا راهکارهای مؤثرتری را برای توسعه برنده‌شخصی خود و سازمانشان به کار گیرند. با در نظر گرفتن این موارد، پژوهش حاضر با هدف طراحی الگوی برنده‌سازی شخصی مدیران در بانک تجارت انجام شده است. این پژوهش به دنبال ارائه یک مدل عملیاتی است که، به مدیران کمک کند از طریق توسعه برنده‌شخصی، نفوذ و تأثیرگذاری خود را افزایش دهند، فرهنگ سازمانی را بهبود بخشدند و ارتباط بهتری با مشتریان و کارکنان برقرار نمایند. همچنین، این مطالعه می‌کوشد؛ چالش‌ها و موانع برنده‌سازی شخصی در صنعت بانکداری ایران را شناسایی کرده و راهکارهای اجرایی برای پیاده‌سازی موفق این استراتژی ارائه دهد.

### **مبانی نظری**

امروزه برنده‌همه چیز را در برمی‌گیرید و تمام انواع محصولات و خدمات را شامل می‌گردد. صرف نظر از سن، موقعیت شغلی و کسب‌وکاری که افراد در آن فعالیت می‌کنند، همه باید اهمیت برنده‌سازی را درک نمایند (پیترز<sup>۷</sup>، ۱۹۹۷: ۸۳). ایجاد یک برنده‌شخصی تضمین می‌کند که یک فرد در فرآیند انتخاب شغل رها نشده و مورد بی‌توجهی قرار نگرفته است، برای کارکنان مزیت رقابتی ایجاد کرده و باعث می‌شود آن‌ها فرصت‌های شغلی را که شایستگی اش را دارند، به دست آورند (کولینز<sup>۸</sup>، ۲۰۱۲). در عصر حاضر، فرض برنده‌سازی شخصی، در حال توسعه است و با استفاده از آن، افراد خلاق خود و تصویر ذهنی‌شان را به بهترین شکل بیان می‌نمایند و ظرفیت خود را به بازار و سازمان‌ها عرضه می‌کنند. آن‌ها در حال تبدیل شدن به برنده‌ی ویژه هستند که به شرایط کاری جذاب و روابط کاری برابر برای بهره‌گیری از حداکثر ظرفیت خود و ارائه برتری نیاز دارند (درستکار و همکاران، ۱۴۰۲). افراد برنده از این موضوع آگاهی دارند که ایجاد ارزش افزوده جدید در حجمی گسترده به وجود آن‌ها بستگی دارد. برنده‌سازی شخصی به عنوان فرآیند ارزش آفرینی که یک فرد به کارفرما یا مدیر خود ارائه می‌کند، در حال تبدیل شدن به عنوان عنصری استاندارد، نه تنها برای ارتقای شخص در محل کار بلکه در جهت توسعه استراتژی‌های یکپارچه مدیریت منابع انسانی می‌باشد (هروات و همکاران<sup>۹</sup>، ۲۰۱۵).

## فصلنامه مدیریت کسب و کار نوآورانه / دوره ۱۷ / شماره ۶۵ / بهار ۱۴۰۴

در این راستا، رقابت به سبب عواملی مانند: افزایش سطح انتظارات مشتریان، توسعه روزافرون فناوری، به کارگیری روش‌های نوین تولید و ارائه خدمات، نسبت به گذشته پیچیده‌تر شده است و به منظور افزایش آگاهی و ارائه محصولات به مشتریان و در نهایت افزایش سهم بازار؛ کسب و کارها ناگزیر به استفاده از ابزارهای نوین از جمله برنده‌سازی هستند (عباس‌زاده و همکاران، ۱۳۹۸: ۱۹۴). برندهای برتر به صورت ناخودآگاه تداعی‌کننده مفهوم کیفیت در ذهن مشتریان هستند و ارزش‌آفرینی را به ارمغان می‌آورند (شیرکوند و همکاران، ۱۳۹۶: ۳۵). برنده‌سازی علاوه بر ایجاد تمایز، یک ضرورت استراتژیک برای دستیابی به مزیت رقابتی نیز محسوب می‌گردد (کلر، ۱۹۹۸). شرکت‌ها برای بقا ناچار به ارتباط با مشتریان بوده و برنده‌سازی در ایجاد زیرساخت‌ها و تسهیل رابطه با مصرف‌کنندگان نقش به سزایی دارد (ساعتچی و همکاران، ۱۴۰۲).

نظر به شباهت خدمات، روش‌ها و فرایندهای بانک‌ها در ایران، شایسته است که به دنبال کسب مزیت رقابتی بود و این موضوع از طریق تصویرسازی مطلوب و اثربخش در بین مشتریان و آحاد جامعه محقق می‌گردد و برنده‌سازی در این زمینه می‌تواند بسیار مؤثر باشد. کم‌وبیش نسبت به موضوع برنده‌سازی بانک‌ها و حوزه‌های کسب و کار مطالعاتی صورت گرفته است؛ بنابراین تصور پژوهشگر بر این است که با نگاه سیستماتیک این نویت بر روی اشخاص و بالاخص مدیران شاغل در بانک متمرکز شد تا در اثر رشد و توسعه و برنده‌سازی در راستای هدف اصلی پژوهش که همان الگوسازی برنده‌سازی شخصی مدیران بانک تجارت می‌باشد، قدم نهاد. برنده‌سازی شخصی مدیران بانک‌ها به عنوان یک رویکرد می‌تواند در نهایت به ابزاری برای پایداری مزیت رقابتی آن بانک منجر گردد. مدیران بانک‌ها با آگاه شدن از برنده شخصی خود، خواسته یا ناخواسته می‌توانند تأثیر شگرفی بر تصویرسازی اثربخش بانک‌ها داشته و در راستای افزایش بهره‌وری، رجحان و برتری بانک‌تجارت در صنعت بانکداری کشور تأثیر بی‌مثال داشته باشند. همچنین اهمیت، توجه جدی به مدیران به عنوان یکی از ارکان اصلی پیشرفت و توسعه بانک و بانکداری می‌باشد که پژوهشگر با انجام این پژوهش می‌تواند خلاء علمی و عملی در این حوزه را پرکند.

### **پیشینه پژوهش**

تقریباً حدود ۲۷۰۰ سال پیش از میلاد صنعت‌گران نشانه‌هایی را بر دست آورده‌های خود می‌چسبانندند تا اصلی بودن آن‌ها را مورد تأیید قرار دهند. تاجران در روم و یونان باستان با استفاده از برنده صنعت مورد فعالیت خود را مشخص می‌نمودند. بسیاری از سفال‌گران باستانی و سنگ تراش‌ها شناسه‌ای را بر کالاهای دست ساز خود حک می‌نمودند تا به این وسیله منبع آن‌ها را مشخص سازند. چون سفال‌ها معمولاً در نقاطی دورتر از مبدأ ساخت خود فروخته می‌شدند. به این طریق خریداران

## طراحی الگوی برنده‌سازی شخصی مدیران صنعت... / محمدی، مهدیزاده اشرفی، رنگریز و غلام‌ایبری

می‌توانستند از این مهره‌ها به عنوان نشانه کیفیت، اعتماد لازم را به دست آورند (حسینی و همکاران، ۱۳۹۲: ۱۷).

مفهوم برنده و برنده‌سازی و مفاهیم مرتبط به آن در صنعت بانکداری و بازارهای مالی پس از شروع بکار فعالیت بانک‌های خصوصی در اوایل دهه ۱۳۸۰ و توجه آن‌ها به مواردی همانند؛ مشتری‌مداری و ایجاد ارزش برای مشتریان، تغییرات چشمگیری در نحوه برخورد کارکنان و نوع ارائه خدمات بانکی آنان به مشتریان در مقایسه با بانک‌های دولتی به وجود آورد. این مهم و همچنین آزادی و استقلال عمل نسبی مدیران بانک‌های خصوصی موجب تقویت فضای رقابتی نظام بانکی ایران و گرایش بانک‌های دولتی به سوی مفاهیمی نظیر؛ بازاریابی، تبلیغات، مدیریت برنده شد. در چند سال اخیر و با افزایش تعداد بانک‌ها و مؤسسات مالی و اعتباری و صندوق‌های قرض‌الحسنه ریزودرشت خصوصی از یک سو و خصوصی‌سازی بانک‌های تجاری دولتی مانند؛ ملت، صادرات و تجارت و از سوی دیگر؛ رقابت بر سر جذب منابع بیشتر از بازار پولی کشور شدت یافته است (جلالی، ۱۳۹۰).

شلفی و محمدی (۱۴۰۳)، در پژوهشی با عنوان «طراحی الگوی خلق ارزش مشتری مبتنی بر برنده‌سازی الکترونیک در صنعت بانکداری»، به بررسی تأثیر برنده‌سازی الکترونیک بر ایجاد ارزش برای مشتریان در بانک‌ها پرداختند. این مطالعه، با استفاده از روش تحقیق کیفی و مصاحبه با مدیران ارشد بانک‌ها انجام گردید. یافته‌ها نشان داد؛ برنده‌سازی الکترونیک می‌تواند، با افزایش اعتماد و رضایت مشتریان، به بهبود ارزش‌آفرینی در خدمات بانکی منجر شود.

ساعتچی و همکاران (۱۴۰۲) در پژوهشی با عنوان «ارائه مدلی برای هویت‌سازی برنده در بانک‌های ایرانی» که با روش آمیخته و داده بنیاد انجام شده، بیان کردند، یافته‌ها شامل مقوله‌های: کمبود آگاهی افراد جامعه، فقدان اعتماد کافی نزد جامعه و مشتریان، کاهش رضایت مشتریان، کاهش وفاداری مشتریان، رقبای داخلی، افت تعهد کارکنان و تنزل تصویر برنده، به عنوان شرایط علی؛ مقوله‌های: اهداف و استراتژی‌ها، مدیریت منابع انسانی، برنده‌سازی داخلی، ارتباطات، خدمات و ابزارها، قدرت مالی و انتخاب نوع مشتریان، به عنوان راهبردها، مقوله‌های: فرهنگ سازمانی، ساختار و فرایندها به عنوان شرایط زمینه‌ای و مقوله محدودیت‌های سیاسی، اجتماعی و اقتصادی به عنوان شرایط مداخله‌گر شناسایی شدند. نتایج پژوهش نشان داد به کارگیری راهبردهای ارائه شده برای هویت‌سازی برنده در بانک‌ها، تاثیرگذاری بالایی بر حصول پیامدهای ایجاد رفتار شهروندی برنده در کارکنان و خلق تصویر مطلوب برنده در جامعه، دارد.

## فصلنامه مدیریت کسب و کار نوآورانه / دوره ۱۷ / شماره ۶۵ / بهار ۱۴۰۴

درستکار و همکاران (۱۴۰۲) در پژوهشی با موضوع «طراحی مدل ارتقای برنده بانک ملی ایران: رویکردی آمیخته» که با رویکرد ترکیبی و روش داده بنیاد انجام شده به طراحی مدل ارتقای برنده در بانک ملی پرداخته است. نتایج حاصل از اعتبارسنجی الگوی پیشنهادی با تکنیک حداقل مربعات جزئی، نشان داد که مدل پیشنهادی در این تحقیق از اعتبار مطلوبی برخوردار است. همچنین اولویت بندی معیارها نشان داد: معیار ارزش ویژه برنده، معیار ارتقاء برنده، و معیار برنامه‌ریزی راهبردی برنده‌سازی به ترتیب از بالاترین اهمیت برخوردارند.

اسکندری و همکاران (۱۳۹۸) در پژوهشی با عنوان «طراحی مدل برنده‌سازی منابع انسانی در سازمان‌های دولتی ایران به روش فراترکیب» با روش پژوهش ترکیبی (کیفی - کمی) و استفاده از روش فراترکیب در مرحله کیفی و روش پیمایشی در بخش کمی با استفاده از نظرات خبرگان و ارزیابی ضریب نسبی و شاخص روایی محتوا مدل پژوهش خود را در شش بعد ارزش‌های فردی، ارزش‌های سازمانی، ارزش‌های تخصصی، ارزش‌های فرهنگی، ارزش‌های اجتماعی و ارزش‌های ایرانی اسلامی ارائه دادند و یافته‌های آن‌ها نشان داد؛ تمام ابعاد اصلی در برنده‌سازی منابع انسانی سازمان‌های دولتی ایران نقش به سزاپی دارند.

اسمیت و جانسون<sup>۱۱</sup> (۲۰۲۴)، در مطالعه‌ای با عنوان «تأثیر برنده‌سازی شخصی مدیران بر عملکرد بانک‌ها: یک مطالعه موردی در بانک‌های اروپایی»، به بررسی نقش برنده‌سازی شخصی مدیران ارشد در بهبود عملکرد مالی و غیرمالی بانک‌ها پرداختند. این پژوهش با استفاده از روش کمی و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از ۵۰ بانک اروپایی انجام شد. یافته‌ها نشان داد؛ مدیرانی که برنده شخصی قوی‌تری دارند، می‌توانند با افزایش اعتماد مشتریان و بهبود تصویر عمومی بانک، عملکرد بهتری را برای سازمان خود به ارمغان آورند.

علیخانو، مینوا و اسمیرنوا<sup>۱۲</sup> (۲۰۲۰) در پژوهشی با موضوع «نظرسنجی آنلاین کارمندان: رضایت، تعامل، وفاداری و آمادگی برای برنده‌سازی شخصی» بیان نمودند دستیابی به تعامل کارمندان تضمینی برای عملکرد کارآمد سازمان و رقابت طولانی مدت آن است. آن‌ها یک تحلیل اساسی مقایسه‌ای از پنج محصول نرم‌افزاری بر اساس نظرسنجی آنلاین از کارمندان انجام دادند و یک اشکال مشترک را نشان دادند. این نقطه‌ضعف در این واقعیت نهفته است که به مرحله‌ای از چرخه زندگی یک کارمند در سازمان به عنوان آمادگی برای شغل و برنده‌سازی شخصی، توجه اندکی می‌شود. آن‌ها برای ۳۴۰ کارمند، جهت و ابزاری را برای چنین تحلیلی پیشنهاد کردند. برای اثربخشی برنده‌سازی شخصی این کارمندان کنترل مداوم بر تنگناها و در نتیجه پاسخ سریع به مشکلات به وجود آمده در سازمان؛ ایجاد مکانیزمی

## طراحی الگوی برنده‌سازی شخصی مدیران صنعت... / محمدی، مهدیزاده اشرفی، رنگریز و غلام‌ابری

برای ارزیابی کیفیت آموزش کارکنان و پاداش کافی لازم است. نتایج نشان داد که مشارکت با نتایج کسبوکار ارتباط زیادی دارد. گذار از وفاداری به مشارکت رشد بهرهوری را تأیید کرده است. فرصت‌های شغلی و دسترسی به ابزارهای برنده‌شخصی میزان جایه‌جایی کارکنان را کاهش می‌دهد.

پوچیتر و دوبل<sup>۱۳</sup> (۲۰۲۰) در پژوهشی با عنوان «تأثیر برنده‌سازی کارفرما و برنده‌سازی شخصی کارمند بر برنده‌سازی شرکت و شهرت شرکت» به شیوه پیمایشی هشت صنعت را که مهم‌ترین بخش‌های کسبوکار و تجارت را از بین ۵۰۰ شرکت برتر در آفریقای جنوبی تشکیل می‌دهند، مورد مطالعه و پژوهش قرار دادند. نتایج نشان داد روابط معناداری بین برنده‌سازی کارفرما، برنده‌سازی شخصی کارمند، برنده‌سازی شرکت و برنده‌سازی شهرت وجود دارد. این پژوهش شواهدی را ارائه داد که کارمندان تأثیر مستقیمی بر دیدگاه و نحوه تعامل ذی‌نفعان با سازمان دارند و بر اهمیت استخدام افرادی که ارزش‌ها، اخلاقیات و شخصیت آن‌ها در فرایند برنده‌سازی کارفرما همسو با سازمان باشد، تأکید کردند. همچنین نشان دادند که سازمان‌ها باید برنده‌سازی شخصی را به عنوان یک سازه معتبر برنده‌سازی بشناسند و در فرایندهای تصمیم‌گیری استراتژیک آن را دخیل کنند.

خدھر<sup>۱۴</sup> (۲۰۱۹) در پژوهشی با موضوع «مفهوم‌سازی و بررسی تأثیر برنده‌سازی شخصی بر روی اشتغال‌پذیری»، به ارائه مبانی نظری پدیده برنده‌سازی شخصی و توضیح چگونگی به کارگیری برنده‌سازی شخصی در راستای رسیدن به قابلیت کارایی پرداخت. در مجموع ۵۴ مصاحبه عمیق با فارغ‌التحصیلان دانشگاه تونس انجام شد. نتایج پژوهش نشان داد برنده‌سازی شخصی یک ساختار چندبعدی است و شش بعد را در بر می‌گیرد: سرمایه فرهنگی، سرمایه اجتماعی، خود ابرازی شفاهی، خود ابرازی از راه میانجیگری، اصالت و ظاهر و پوشش. این عناصر موجب افزودن ارزش به فارغ‌التحصیلان می‌شود و پیامدهای شغلی آن‌ها را شکل می‌دهد. یافته‌های پژوهش نشان داد که ایجاد و حفظ برنده‌سازی شخصی به عنوان یک متمایزکننده مهم بین فارغ‌التحصیلان شاغل و بیکار می‌باشد و برنده‌سازی شخصی موجب اشتغال یک فرد فارغ‌التحصیل دانشگاه و حفظ او در بازار کار خواهد شد. فارغ‌التحصیلان با برنده‌سازی شخصی می‌توانند پژوهه‌های حرفه‌ای مربوط به کار خود را به خوبی انجام دهند.

### **روش‌شناسی تحقیق**

پژوهش حاضر از نوع آمیخته و از نظر هدف از نوع مطالعات توسعه‌ای بوده و در بخش کیفی، ماهیتی اکتشافی دارد. فلسفه پژوهش، در بخش کیفی تفسیری و در بخش کمی اثباتی است. از حیث گردآوری داده‌ها، توصیفی می‌باشد. در بخش کیفی، از روش تحلیل تم<sup>۱۵</sup> جهت گردآوری داده‌ها و در بخش کمی، از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده گردید. تحلیل تم روشی برای تعیین، تحلیل

و بیان الگوهای (تمها) موجود درون داده‌ها است. در روش تحلیل تم؛ مجموعه‌داده‌های گردآوری شده را ساماندهی و در قالب جزئیات ارزشمند توصیف می‌کند (بوریاتزیس<sup>۱۶</sup>، ۱۹۹۸). این تحلیل شامل یک رفت‌وبرگشت مستمر بین مجموعه‌داده‌ها و خلاصه‌های کدگذاری شده، و تحلیل داده‌هایی است که به وجود می‌آیند.

اولین مرحله تحلیل در رویکرد سیستماتیک، کدگذاری اولیه است. از ابتدا و هم زمان با گردآوری داده‌ها، پیاده‌سازی هر یک از مصاحبه‌ها ایجاد کدهای اولیه شروع گردید. مرحله کدگذاری زمانی آغاز می‌گردد که پژوهشگر داده‌ها را خوانده و با آن‌ها آشنایی پیدا کرده باشد. این مرحله شامل ایجاد کدهای اولیه از داده‌ها است. کدها آن ویژگی داده‌ها را معرفی می‌نمایند که به نظر تحلیل‌گر جالب می‌رسد. در مرحله بعدی روش تحلیل تم، مفاهیم شناسایی شده با درنظرگرفتن وجود اشتراک در قالب تم‌های پایه، سازمان‌دهنده و فرآگیر دسته‌بندی می‌شوند. این فرایند چندین بار مورد بازنگری قرار گرفت و نهایتاً یک نقشه تماتیک به دست آمد. با وجود اینکه هم‌پوشانی تا حدودی اجتناب‌ناپذیر است، اما کوشش شده است، تم‌ها و کدها از یکدیگر متمایز باشند.

همچنین در بخش کمی و در راستای ارزیابی روایی مدل، از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری<sup>۱۷</sup> SEM استفاده شد. روش مدل‌یابی معادلات ساختاری یکی از قوی‌ترین و مناسب‌ترین روش‌های تجزیه‌وتحلیل در تحقیقات علوم رفتاری و اجتماعی و تجزیه‌وتحلیل چندمتغیره است؛ زیرا این‌گونه موضوعات چندمتغیره بوده و نمی‌توان آن‌ها را با شیوه دو متغیری (که هر بار یک متغیر مستقل با یک متغیر وابسته در نظر گرفته می‌شود) حل نمود (آذر، ۱۳۸۱). در بخش کمی این پژوهش به اعتبار سنجی مدل تحقیق با استفاده از یک مطالعه پیمایشی پرداخته شد. با توجه به اینکه در بخش کمی پژوهش از پرسشنامه برای گردآوری داده‌ها استفاده شده است. به منظور آزمون الگوی به دست آمده از روش تحلیل مسیر که بخشی از SEM است با استفاده از نرم افزار SmartPLS 4 اقدام کرده است. برای این منظور به بررسی؛ بارهای عاملی، پایایی شاخص، روایی همگرا، روایی واگرا، ضربی معناداری<sup>۱۸</sup>، ضربی تعیین<sup>۱۹</sup> R، شاخص ارتباط پیش‌بین<sup>۲۰</sup> Q و شاخص نیکویی برازش (GOF) پرداخته شد.

### روایی و پایایی

روایی کیفی به این معنی است که پژوهشگر صحت یافته‌ها را با به کاربستن شیوه‌های خاص بررسی نماید. در کل دو موضوع واقعیت و دانش می‌تواند زمینه‌ساز اعتبار در مرحله مصاحبه باشد. در مطالعات کیفی اعتبار یعنی مشاهده پژوهشگر توانسته پدیده مطالعه را منعکس سازد. جهت اطمینان از

## طراحی الگوی برنده‌سازی شخصی مدیران صنعت... / محمدی، مهدیزاده اشرفی، رنگریز و غلام‌ابری

روایی پژوهش در مرحله انتخاب موضوع کوشش شد، بررسی جامعی در مبانی نظری انجام گردد و سؤال‌های پژوهش مناسب طراحی و انجام مصاحبه‌ها با مطالعه و مشورت با افراد متخصص صورت پذیرد.

برای محاسبه پایایی باز آزمون از میان مصاحبه‌شونده‌ها، دو نفر به عنوان نمونه انتخاب و در یک فاصله زمانی کوتاه مصاحبه و مجدداً کدگذاری شد. سپس کدهای مشخص شده در دو فاصله زمانی با یکدیگر مقایسه، کدهایی که در دو فاصله زمانی مشابه بوده است با عنوان "توافق" و کدهای غیرمشابه با عنوان "عدم توافق" مشخص شد، این روش برای ارزیابی ثبات کدگذاری پژوهشگر به این صورت انجام می‌شود (خواستار، ۱۳۸۸). برای محاسبه پایایی باز آزمون، از میان مصاحبه‌شونده‌ها، دو مصاحبه‌شونده انتخاب و در فاصله یک ماه توسط پژوهشگر کدگذاری مجدد شد و نتایج در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱: محاسبه پایایی باز آزمون

مرحله کدگذاری	مجموع کدها در دو مرحله	تعداد کدهای مورد توافق	تعداد کدهای عدم توافق	پایایی باز آزمون (درصد)
مصاحبه ۶	۳۳	۱۴	۱۹	۰.۸۴
مصاحبه ۱۵	۲۱	۱۰	۱۱	۰.۹۵
مجموع کد مصاحبه‌ها	۵۴	۲۴	۳۰	۰.۸۸

باتوجه به اینکه ضریب پایایی باز آزمون پژوهش حاضر مقدار ۰/۸۸ است و نظر به اینکه بالاتر از ۰/۷۰ می‌باشد، نشان دهنده پایایی مناسب در بخش کیفی است.

جامعه آماری در بخش کیفی پژوهش عبارت است از: تعدادی از اساتید دانشگاهی، خبرگان و متخصصان بانکی و متخصصان حوزه برنده‌سازی شخصی که به صورت گلوله‌برفی شناسایی شده‌اند. روش نمونه‌گیری بخش کیفی پژوهش، روش نمونه‌گیری هدفمند است. در پژوهش حاضر پژوهشگر باتوجه به اهداف پژوهش و گردآوری داده‌های هدفمند، در مجموع با ۹ گروه و ۱۷ نفر، مطلع کلیدی مصاحبه‌های نیمه ساختار یافته را انجام داد. در بخش کمی، جامعه آماری پژوهش حاضر کلیه کارکنان بانک تجارت اعم از ستاد و شعب بودند. و روش نمونه‌گیری در این بخش به صورت تصادفی بود. پرسشنامه برای مجموعه‌ای از مدیران و کارکنان بانک تجارت که حدود ۲۰۰ نفر بودند، ارسال شد. با توجه به جدول مورگان ۱۲۷ تعداد نمونه مشخص شد. اما تعداد ۱۲۶ نفر از کارکنان شاغل در ستاد و شعب بانک تجارت به پرسشنامه به صورت کامل پاسخ دادند. برای تعیین روایی از قضاوت متخصصان استفاده گردید تا مشخص شود سوال‌های آزمون تا چه حد معرف محتوا و اهداف تعیین شده پژوهش هست. معیار قابل قبول بودن برای بررسی پایایی ضریب آلفای کرونباخ است. با توجه به اینکه آلفای

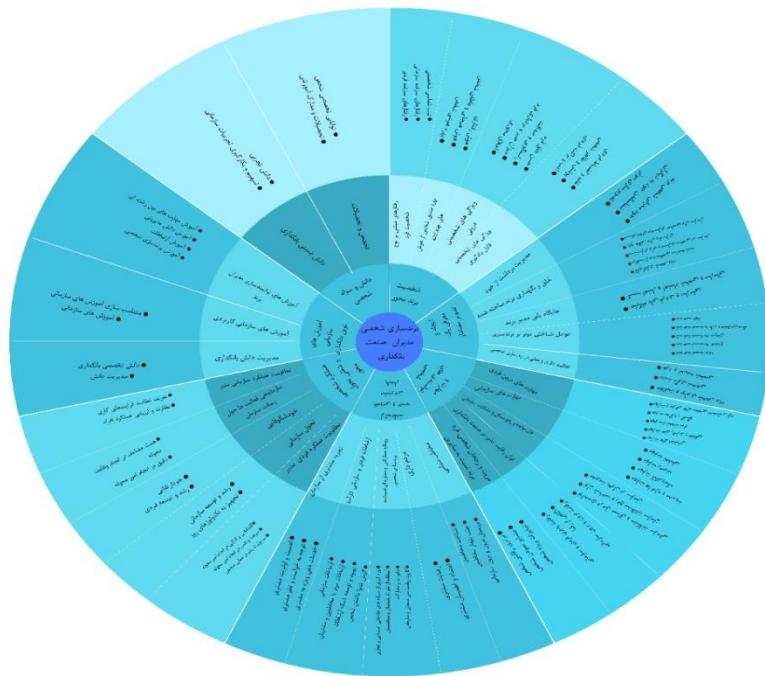
کرونباخ همه متغیرهای پژوهش بالای ۰/۷ هست، بیانگر پایایی مطلوب آن است.

هدف پژوهش

## طراحی الگوی برنده‌سازی شخصی مدیران صنعت بانکداری (مورد مطالعه بانک تجارت) با روش تحلیل مضمون

یافته‌های پژوهش

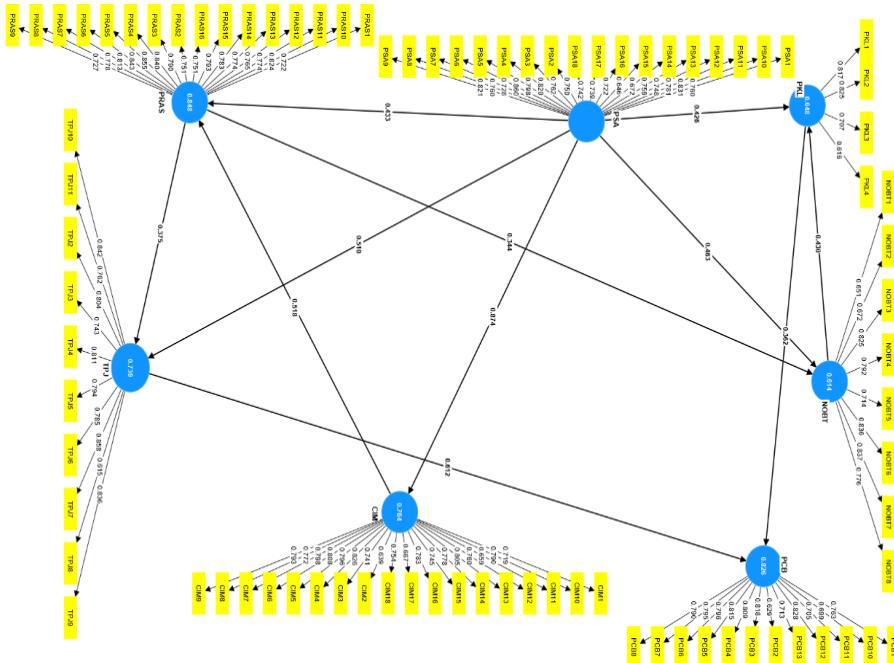
شناسایی مضمین گام مهمی در رویکرد تحلیل تم است و شناخت آن در پژوهش‌های کیفی یکی از مهم‌ترین فعالیت‌ها و قلب تحلیل مضمون محسوب می‌گردد. تعریف واژه‌اتم ساده نیست و به این نکته که تا چه حد موضوع مهمی را در رابطه با سؤال‌های پژوهش شفاف می‌سازد، اهمیت دارد؛ بنابراین در ادامه با کنار هم قراردادن کدهای اولیه، ۸۸ تم پایه (شاخص) و پس از ترکیب نظام‌اند تم‌های پایه، ۲۹ تم سازمان‌دهنده (مؤلفه) و در نهایت ۷ تم فرآگیر (ابعاد) به دست آمد. آموزش‌های سازمانی نوین بانکداری، دانش و سواد شخصی، شخصیت برنده محور، عملکرد شخصی و شغلی تحول محور، مهارت و توانمندی‌های شخصی، ارتباطات عمومی و جلب مشتریان پایدار و ایجاد و معرفی یک تصویر معنادار بعد به دست آمده برای مدل برندسازی شخصی مدیران بانک تجارت هستند.



شكل ۱: شبکه تم الگوی برنده‌سازی شخصی مدیران بانک تجارت

## طراحی الگوی برنده‌سازی شخصی مدیران صنعت... / محمدی، مهدیزاده‌اشرفی، رنگریز و غلام‌ابری

پژوهشگر پس از طراحی مدل مفهومی و فرضیه‌های پژوهش، به تخمین روابط در مدل و آزمون فرضیه پرداخته است. هدف از برآذش کلی مدل این است که مشخص شود تا چه حد کل مدل با داده‌های تجربی مورداستفاده، سازگاری و توافق دارد. لازم است قبل از واردشدن به مرحله آزمون فرضیات، از صحت مدل اندازه‌گیری اطمینان حاصل نمود. در این پژوهش، محقق بر اساس مدل مفهومی، به تست آن از روش تحلیل مسیر که بخشی از SEM است با استفاده از نرمافزار Smart PLS چهار اقدام کرده است. برای این منظور به بررسی؛ بارهای عاملی، پایایی شاخص، روایی همگرا، روایی واگرا، ضریب معناداری  $\lambda$ ، ضریب تعیین  $R^2$ ، شاخص ارتباط پیش‌بین  $Q^2$  و شاخص نیکویی برآذش (GOF) پرداخته شد.



شکل ۲: الگوی پژوهش

نتایج بخش مدل یابی معادلات ساختاری نشان می‌دهد که؛ بار عاملی نشان‌دهنده این موضوع است که چه میزان از واریانس‌های شاخص‌ها توسط متغیر مکنون خود توضیح داده می‌شود. مقدار این شاخص باید از  $0.40$  بزرگ‌تر و در فاصله به دست می‌آید. اطمینان  $95\%$  معنادار باشد. تمامی سازه‌های مدل بارهای عاملی دارای مقادیر بیشتر از  $0.40$  می‌باشند، بنابراین پایایی مدل‌های اندازه‌گیری قابل قبول است. مقدار آلفای کرونباخ بالاتر از  $0.70$ ، بیانگر پایایی قابل قبول است. مقادیر آلفای کرونباخ این

## فصلنامه مدیریت کسب و کار نوآورانه / دوره ۱۷ / شماره ۶۵ / بهار ۱۴۰۴

پژوهش نیز برای تمامی متغیرها از مقدار ۰/۷ بیشتر بوده و بیانگر پایابی قابل قبول است. متوسط واریانس استخراج شده (AVE) باستی بالاتر از ۰/۵ باشد تا یکی از معیارهای اعتبار همگرا تأیید شود. پایابی مرکب هم باید ۰/۷ باشد که نشان از کافی بودن همگرایی درونی می‌باشد. اعداد به دست آمده همگی بالاتر از عدد موردنظر می‌باشند که نشان دهنده همگرایی مطلوب مدل هستند.

جدول ۲: مقدار ضریب آلفای کرونباخ و پایابی ترکیبی

نام متغیر	ضریب آلفای کرونباخ	پایابی ترکیبی (CR)
آموزش‌های سازمانی نوین بانکداری	۰.۸۹۸	۰.۶۱۴
دانش و سواد شخصی	۰.۷۳۰	۰.۶۴۸
شخصیت برنده محور	۰.۹۳۵	۰.۸۲۶
عملکرد شخصی و شغلی تحول محور	۰.۹۳۱	۰.۷۳۹
مهارت و توانمندی‌های شخصی	۰.۹۵۷	
ارتباطات عمومی و جلب مشتریان پایدار	۰.۹۵۹	۰.۸۴۸
ایجاد و معرفی یک تصویر معنادار	۰.۹۵۶	۰.۷۶۴

همچنین با توجه به جدول ۳ مقادیر به دست آمده GOF الگوی پژوهش برابر با ۰/۶۶ است که نشان دهنده برآذش قوی مدل است.

جدول ۳: برآذش مدل کلی

GOF	جذر مقادیر اشتراکی	مقادیر اشتراکی (AVE)	جذر ضریب تعیین	ضریب تعیین ( $R^2$ )	
۰.۶۶۰	۰.۷۶۸	۰.۵۷۶	۰.۸۶۰	۰.۷۶۴	ایجاد و معرفی یک تصویر معنادار
		۰.۵۸۷		۰.۶۱۴	آموزش‌های سازمانی نوین بانکداری
		۰.۵۸۶		۰.۸۲۶	شخصیت برنده محور
		۰.۵۵۶		۰.۶۴۸	دانش و سواد شخصی
		۰.۶۲۰		۰.۸۴۸	ارتباطات عمومی و جلب مشتریان پایدار
		۰.۵۸۲			مهارت و توانمندی‌های شخصی
		۰.۶۲۱		۰.۷۳۹	عملکرد شخصی و شغلی تحول محور

### بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش باهدف طراحی و تبیین الگوی برنده‌سازی شخصی مدیران در بانک تجارت، به بررسی هفت بعد اصلی، ۲۸ مؤلفه و ۸۴ شاخص پرداخته است. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که برنده‌سازی شخصی مدیران فرایندی پیچیده و چندبعدی است که نیازمند توجه هم‌زمان به عوامل فردی، سازمانی

## طراحی الگوی برنده‌سازی شخصی مدیران صنعت... / محمدی، مهدیزاده اشرفی، رنگریز و غلام‌ایروی

و محیطی است. این الگو نه تنها به توسعه ادبیات نظری در حوزه برنده‌سازی شخصی کمک می‌کند، بلکه می‌تواند به عنوان یک چارچوب عملی برای مدیران بانک‌ها و سایر سازمان‌های خدمتی مورد استفاده قرار گیرد. در ادامه، با تحلیل علمی و عمیق‌تر، نتایج این پژوهش بررسی می‌شود.

آموزش‌های سازمانی، به ویژه آموزش‌های بد و ضمن خدمت، به عنوان یکی از ارکان اصلی برنده‌سازی شخصی مدیران شناسایی شده‌اند. این یافته با نظریه‌های یادگیری سازمانی و توسعه منابع انسانی (نوئه<sup>۱۸</sup>، ۲۰۱۷؛ سنگه<sup>۱۹</sup>، ۱۹۹۰) هم‌خوانی دارد. آموزش‌های هدفمند و مستمر به مدیران این امکان را می‌دهد تا دانش و مهارت‌های خود را به روز کنند و در محیط رقابتی بانکداری، به عنوان افرادی متخصص و قابل اعتماد شناخته شوند. از منظر نظریه سرمایه انسانی (بکر<sup>۲۰</sup>، ۱۹۶۴)، آموزش‌های سازمانی سرمایه‌ای است که به مدیران کمک می‌کند تا برنده‌ساختی خود را توسعه دهند و در سازمان به عنوان افرادی متمایز و ارزش‌آفرین ظاهر شوند؛ بنابراین، بانک‌ها باید با طراحی برنامه‌های آموزشی کاربردی و مناسب با نیازهای مدیران، زمینه را برای توسعه برنده‌ساختی آن‌ها فراهم کنند.

یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که دانش تخصصی و مدارک آموزشی مرتبط، همراه با دانش ضمنی بانکداری، از عوامل کلیدی در موفقیت مدیران در برنده‌سازی شخصی هستند. این نتیجه با نظریه‌های مدیریت دانش (نوناکا و تاکوچی<sup>۲۱</sup>، ۱۹۹۵) هم‌سو است. دانش صریح (مدارک و آموزش‌های رسمی) و دانش ضمنی (تجربیات و مهارت‌های عملی) در کنار یکدیگر، به مدیران کمک می‌کنند تا در مواجهه با چالش‌های سازمانی، تصمیم‌گیری‌های بهتری داشته باشند. از منظر نظریه‌های رهبری تحول‌آفرین (باس<sup>۲۲</sup>، ۱۹۸۵)، مدیرانی که از دانش عمیق و تجربه کافی برخوردارند، قادرند به عنوان الگوهای الهام‌بخش برای کارکنان عمل کنند و برنده‌ساختی خود را به عنوان رهبرانی توانند ثبت کنند.

شخصیت مدیران به عنوان یکی از ابعاد کلیدی برنده‌سازی شخصی مورد تأکید قرار گرفته است. ویژگی‌هایی مانند حسن خلق، صداقت، صبر و اخلاق‌محوری، به مدیران کمک می‌کنند تا به عنوان افرادی قابل اعتماد و تأثیرگذار شناخته شوند. این یافته با نظریه‌های روان‌شناسی شخصیت (کاستا و مک‌کرای<sup>۲۳</sup>، ۱۹۹۲) و رهبری خدمتگزار (گرینلیف<sup>۲۴</sup>، ۱۹۷۷) هم‌خوانی دارد. مدیرانی که از ویژگی‌های شخصیتی مثبت برخوردارند، قادرند اعتماد و احترام کارکنان و مشتریان را جلب کنند و برنده‌ساختی خود را به عنوان افرادی اخلاق‌مدار و مردم‌دوست ثبت نمایند. همچنین، هوش‌های چندگانه (گاردنر<sup>۲۵</sup>، ۱۹۸۳) به مدیران کمک می‌کند تا در موقعیت‌های مختلف، واکنش‌های مناسبی نشان دهند و به عنوان افرادی همه‌جانبه‌نگر شناخته شوند.

## فصلنامه مدیریت کسب و کار نوآورانه / دوره ۱۷ / شماره ۶۵ / بهار ۱۴۰۴

عملکرد مدیران در دو سطح فردی و سازمانی مورد بررسی قرار گرفته است. در سطح فردی، سرعت و تدبیر در انجام امور و مسئولیت‌پذیری عملی، به مطلوبیت عملکرد مدیران کمک می‌کند. در سطح سازمانی، مدیران باید توانایی تعریف فرایندهای کاری، نظارت و ارزیابی عملکرد کارکنان را داشته باشند. این یافته با نظریه‌های مدیریت عملکرد (آرمسترانگ<sup>۲۶</sup>، ۲۰۰۶) و رهبری تحول‌گرا (باس و آولیو<sup>۲۷</sup>، ۱۹۹۴) همسو است. مدیرانی که عملکرد تحول محور دارند، قادرند سازمان را به سمت اهداف بلندمدت هدایت کنند و در عین حال، به رشد و توسعه فردی خود نیز توجه کنند. این رویکرد به مدیران کمک می‌کند تا به خودشکوفایی برسند و به عنوان رهبرانی تحول‌آفرین شناخته شوند.

مهارت‌های درون‌فردی و سازمانی، توانایی حل مسائل و رقابت در صنعت بانکداری، از جمله عوامل کلیدی در برندهسازی شخصی مدیران هستند. این یافته با نظریه‌های مدیریت استراتژیک (پورتر<sup>۲۸</sup>، ۱۹۸۵) و رهبری موقعیتی (هرسیو بلانچارد<sup>۲۹</sup>، ۱۹۶۹) هم‌خوانی دارد. مدیرانی که از مهارت‌های بالا برخوردارند، قادرند در محیط‌های پیچیده و رقابتی بانکداری به خوبی عمل کنند و به عنوان افرادی توانمند و تأثیرگذار شناخته شوند. همچنین، مزیت‌های شخصی مدیران نسبت به دیگران، به آن‌ها کمک می‌کند تا در صنعت بانکداری به عنوان افرادی متمایز و برتر ظاهر شوند.

ارتباطات مؤثر با ذی‌نفعان درون و برون‌سازمانی، جلب اعتماد مشتریان و ایجاد رابطه‌ای پایدار با آن‌ها، از جمله عوامل کلیدی در برندهسازی شخصی مدیران هستند. این یافته با نظریه‌های مدیریت ارتباط با ذی‌نفعان (فریمن<sup>۳۰</sup>، ۱۹۸۴) و بازاریابی رابطه‌ای (گامسون<sup>۳۱</sup>، ۱۹۹۴) هم‌خوانی دارد. مدیرانی که بتوانند با ذی‌نفعان ارتباط مؤثری برقرار کنند و رضایت مشتریان را جلب نمایند، قادرند برندهای شخصی خود را به عنوان افرادی مردمدار و مشتری محور ثبیت کنند. همچنین، استفاده از شبکه‌های اطلاعاتی و اجتماعی، به مدیران کمک می‌کند تا ارتباطات خود را گسترش دهند و به عنوان افرادی نوآور و پیشرو شناخته شوند.

ایجاد یک تصویر معنادار از خود و معرفی آن به دیگران، نیازمند شناخت عوامل شناختی و خلاقیت فکری و عملی است. این یافته با نظریه‌های برندهسازی شخصی (شفرد<sup>۳۲</sup>، ۲۰۰۵) و مدیریت تصویر (جیویا و همکاران<sup>۳۳</sup>، ۲۰۰۰) همسو است. مدیرانی که بتوانند تصویری متمایز و معنادار از خود خلق کنند، قادرند در ذهن ذی‌نفعان به عنوان افرادی تأثیرگذار و الهام‌بخش ثبیت شوند. این فرایند نیازمند شناخت عمیق از خود، جامعه، سازمان و بازار است و مدیران باید از خلاقیت و نوآوری برای ایجاد این تصویر استفاده کنند.

## طراحی الگوی برنده‌سازی شخصی مدیران صنعت... / محمدی، مهدیزاده اشرفی، رنگریز و غلام‌ایروی

یافته‌های این پژوهش نشان داد؛ برنده‌سازی شخصی مدیران با نک تجارت فرایندی است که نیازمند توجه هم‌زمان به ابعاد فردی، سازمانی و محیطی است. مدیرانی که بتوانند این ابعاد را به خوبی در خود تقویت نمایند، قادر خواهند بود به عنوان افرادی متمایز و تأثیرگذار در سازمان و صنعت بانکداری شناخته شوند. برای تحقق این هدف، پیشنهاد می‌شود؛ بانک‌ها با طراحی برنامه‌های آموزشی هدفمند، ایجاد فرصت‌های یادگیری مستمر و تقویت فرهنگ‌سازمانی مبتنی بر اخلاق و مسئولیت‌پذیری، زمینه را برای توسعه برنده‌سازی شخصی مدیران فراهم کنند. همچنین، مدیران باید با تقویت مهارت‌های فردی و سازمانی، ایجاد ارتباطات مؤثر با ذی‌نفعان و خلق تصویری معنادار از خود، برنده‌سازی خود را به عنوان رهبرانی تحول‌آفرین ثابت نمایند. این پژوهش می‌تواند به عنوان پایه‌ای برای مطالعات آینده در حوزه برنده‌سازی شخصی در سایر صنایع و سازمان‌ها مورداستفاده قرار گیرد.

### **پیشنهادها**

باتوجه به یافته‌های پژوهش پیشنهادهای زیر ارائه می‌شود:

- برابر هدف اصلی پژوهش پیشنهاد می‌شود؛ بانک تجارت، یافته‌های پژوهش حاضر و الگوی به دست آمده را در برنامه تحولی خود گنجانده و در برنامه‌ریزی‌های راهبردی خود استفاده نماید.
- برابر هدف اصلی پژوهش پیشنهاد می‌شود؛ بانک تجارت، مدیران را در توسعه ارتباطات عمومی و سازمانی خود از طریق برگزاری کارگاه‌های آموزشی کمک نماید.
- برابر هدف اصلی پژوهش پیشنهاد می‌شود؛ بانک تجارت، مدیران را در شناخت برنده خود و شناساندن تصویر برنده خود به مشتریان و رقبا به شکل بهینه و با سیاست‌گذاری‌های پیش‌برنده و تشویقی حمایت نماید.

### **محدودیت‌های پژوهش**

در پژوهش حاضر محدودیت‌هایی نیز وجود داشت که برخی از آن‌ها عبارت‌اند از:

- وضعیت موجود موردنبررسی در فرایند پژوهش محدود به نظر مصاحبه‌شوندگان بود.
- یکی دیگر از محدودیت‌های پژوهشگر مشغله بسیار صاحب‌نظران و خبرگان و امتناع از در اختیار گذاشتن وقت کافی برای مصاحبه بود.

## منابع

- ۱) احمدی، محمد، حسینی، فاطمه، و کریمی، علی. (۱۴۰۲). نقش برنده‌سازی شخصی مدیران در بهبود عملکردسازمانی: مطالعه موردی بانک‌های خصوصی ایران. *فصلنامه مدیریت کسب و کار*, ۱۵(۲)، ۸۵-۱۰۲.
- ۲) اسکندری، کریم؛ جزئی، نسرین؛ معمارزاده طهران، غلامرضا؛ موسی خانی، مرتضی و محتشمی، علی (۱۳۹۸). طراحی مدل برنده‌سازی منابع انسانی در سازمان‌های دولتی ایران به روش فراترکیب. *فصلنامه مشاور شغلی و سازمانی*, ۱۱(۴۱)، ۱۹۴-۱۵۹.
- ۳) جلالی، سید مهدی؛ خیری، بهرام؛ خادم، مژگان. (۲۰۱۱). بررسی عوامل مؤثر بر وفاداری به برنده و قصد خرید مجدد در مصرف کنندگان ایرانی (مطالعه موردی: لوازم خانگی). *فصلنامه مدیریت*, ۲۴.
- ۴) حسینی، سید یعقوب؛ موسوی، سید عباس؛ ضیایی بیده، علیرضا. (۲۰۱۳). ارائه مدلی برای تبیین ارزش ویژه برنده بر اساس کارکنان در شرکت‌های بیمه تجاری استان یزد. *پژوهش‌های بازاریابی نوین*, ۱(۳)، ۱-۱۶.
- ۵) درستکار، احسان؛ یعقوبی پور، علی؛ منتظری، محمد و شول، عباس. (۲۰۲۲). طراحی مدلی برای ارتقاء برنده بانک ملی ایران: رویکردی ترکیبی.
- ۶) زارعی، نرگس، رضایی، کامران، و شجاعی، مهدی. (۱۴۰۱). تأثیر برنده‌سازی شخصی مدیران بر تعهد سازمانی و کاهش‌بی‌تفاوتی کارکنان در صنعت بانکداری. *پژوهش‌های نوین در مدیریت*, ۱۰(۱)، ۵۵-۷۳.
- ۷) ساعتچی، سید مهدی؛ آسایش، فرزاد؛ طوطیان اصفهانی، صدیقه و هاشمی، سید محمود. (۲۰۲۳). ارائه مدلی برای هویت برنده در بانک‌های ایرانی.
- ۸) شیرکوند، سعید؛ خانلری، امیر؛ حسینی، مهسا. (۲۰۱۷). تأثیر ابعاد شخصیت برنده بر تصویر برنده و وفاداری مشتری. *چشم‌انداز مدیریت کسب و کار*, ۱۶(۳۰)، ۳۳-۴۷.
- ۹) شفیعی، م.، قیدی، س.، خرمی، م. س. و اسدالله، ح. (۲۰۲۰). پیشنهاد چارچوب جدیدی برای جایگاه‌یابی برنده شخصی. *تحقیقات اروپایی در مورد مدیریت و اقتصاد کسب و کار*, ۲۶(۱)، ۴۵-۵۴.
- ۱۰) شلفی، محمد؛ محمدی، مهدی. (۱۴۰۳). طراحی الگوی خلق ارزش مشتری مبتنی بر برنده‌سازی الکترونیک در صنعت بانکداری. ارائه شده در سومین کنفرانس بین‌المللی اقتصاد و مدیریت کسب و کار.
- ۱۱) عباس‌زاده، حسن؛ علم تبریز، اکبر؛ ایران‌دوست، منصور و صلواتی، عادل. (۲۰۱۹). طراحی مدل جامع برنده‌سازی رابطه‌ای در صنعت بانکداری ایران. *چشم‌انداز مدیریت کسب و کار*, ۱۸(۳۹).
- ۱۲) ملایی، ربایه؛ سیادت، سید علی؛ هویدا، رضا؛ ریزانه، جلال. (۲۰۲۱). طراحی مدلی برای برنده‌سازی شخصی کارکنان با تأکید بر آموزش سازمانی (مطالعه موردی: کارکنان اداری قوه قضائیه جمهوری

## طراحی الگوی برنده‌سازی شخصی مدیران صنعت... / محمدی، مهدیزاده اشرفی، رنگریز و غلام‌ابری

doi: ۷۲۰-۶۹۹ (۱۴)، ایران، مجله مطالعات مدیریت ایران، اسلامی ایران. .10.22059/ijms.2020.309396.674202

- 13) Alikhanova, L. H., Mineva, O. K., & Smirnova, D. S. (۲۰۲۰, May). Employee Online Surveys: Satisfaction, Engagement, Loyalty, and Readiness for Personal Branding. In International Conference on Economics, Management and Technologies ۲۰۲۰ (ICEMT ۲۰۲۰) (pp. ۵۵۹-۵۵۳). Atlantis Press.
- 14) Amoako, G. K., & Okpattah, B. K. (۲۰۱۸). Unleashing salesforce performance: The impacts of personal branding and technology in an emerging market. *Technology in society*, ۵۴, ۲۶-۲۰.
- 15) Armstrong, M. (2006). Performance management: Key strategies and practical guidelines (3rd ed.). Kogan Page.
- 16) Bass, B. M. (1985). Leadership and performance beyond expectations. Free Press.
- 17) Bass, B. M., & Avolio, B. J. (1994). Improving organizational effectiveness through transformational leadership. Sage Publications.
- 18) Becker, G. S. (1964). Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education. University of Chicago Press.
- 19) Collins, B. (۲۰۱۲). The Importance of Personal Branding: Uses of Personal Branding for Career Development and Success, Degree Bachelor of Science in Journalism, The Faculty of the Journalism Department, California Polytechnic State University, San Luis Obispo, ۶۸-۱.
- 20) Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992). Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI) manual. Psychological Assessment Resources.
- 21) Freeman, R. E. (1984). Strategic management: A stakeholder approach. Pitman.
- 22) Gardner, H. (1983). Frames of mind: The theory of multiple intelligences. Basic Books.
- 23) Gioia, D. A., Thomas, J. B., Clark, S. M., & Chittipeddi, K. (2000). Identity, image, and issue interpretation: Sensemaking during strategic change in academia. *Administrative Science Quarterly*, 45(3), 370-403.
- 24) Greenleaf, R. K. (1977). Servant leadership: A journey into the nature of legitimate power and greatness. Paulist Press.
- 25) Gummesson, E. (1994). Relationship marketing: From 4Ps to 30Rs. Stockholm University.
- 26) Hersey, P., & Blanchard, K. H. (1969). Management of organizational behavior: Utilizing human resources. Prentice-Hall.

- 27) Horvat, Đ., Kovačić, M., & Trojak, N. (۲۰۱۵). Personal Branding in the Context of Contemporary Market. International Proceedings of Social and Behavioral Sciences, ۳(۱), ۴۰-۲۸
- 28) Johnson, T., & Brown, R. (2023). The power of personal branding in executive leadership: A study on financial sector leaders. *Journal of Business Strategy*, 34(2), 112-130.
- 29) Keller, K. L. (۱۹۸۸). *Strategic Brand Management Building, Measuring, and Managing Brand Equity Global Edition*. United States: Pearson Education.
- 30) Khedher, M. (۲۰۱۹). Conceptualizing and researching personal branding effects on the employability. *Journal of Brand Management*, ۲۶(۲), ۱۰۹-۹۹.
- 31) Kotler, P., & Keller, K. (2022). *Marketing management* (16th ed.). Pearson.
- 32) Miller, J. (2023). Building trust and influence: Personal branding strategies for banking executives. *Harvard Business Review*, 98(4), 45-60.
- 33) Noe, R. A. (2017). *Employee training and development* (7th ed.). McGraw-Hill Education.
- 34) Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). *The knowledge-creating company: How Japanese companies create the dynamics of innovation*. Oxford University Press.
- 35) Ongutu, R. P., & Ougo, R. T. (۲۰۱۶). The Relationship Between Personal Branding And Career Success: A Case of Employees at Geothermal Development Company in Kenya. *International Journal of Economics, Commerce and Management*, IV(۸), ۳۰۶-۲۸۲
- 36) Peters, T. (۱۹۹۷). The brand called you. *Fast company*, ۱۰(۱۰), ۹۰-۸۳
- 37) Porter, M. E. (1985). *Competitive advantage: Creating and sustaining superior performance*. Free Press.
- 38) Potgieter, A., & Doubell, M. (۲۰۲۰). The influence of employer branding and employees' personal branding on corporate branding and corporate reputation. *African Journal of Business and Economic Research*, ۱۵(۲), ۱۳۵-۱۰۹.
- 39) Robbins, S. P., Judge, T. A., & Campbell, T. (2024). *Organizational behavior* (19th ed.). Pearson.
- 40) Saatchi, Seyed Mehdi; Asayesh, Farzad; Totian Isfahani, Sedigheh & Hashemi, Seyed Mahmoud. (۲۰۲۲). Presenting a Model for Brand Identity in Iranian Banks, Link.
- 41) Senge, P. M. (1990). *The fifth discipline: The art and practice of the learning organization*. Doubleday.

### طراحی الگوی برنده‌سازی شخصی مدیران صنعت... / محمدی، مهدیزاده اشرفی، رنگریز و غلام‌ابری

- 42) Shepherd, I. D. (2005). From cattle and coke to Charlie: Meeting the challenge of self marketing and personal branding. *Journal of Marketing Management*, 21(5-6), 589-606.
- 43) Smith, L. (2024). Executive branding in the banking industry: A competitive advantage perspective. *Global Journal of Financial Management*, 41(1), 25-40.
- 44) Smith, L., & Johnson, T. (2024). The impact of personal branding of managers on bank performance: A case study of European banks. *Journal of Banking and Finance*, 78(3), 245-260.
- 45) Zarei, N., Rezaei, K., and Shujaei, M. (1401). The effect of managers' personal branding on organizational commitment and reducing employee indifference in the banking industry. *New Researches in Management*, 10(1), 55-73.

فصلنامه مدیریت کسب و کار نوآورانه / دوره ۱۷ / شماره ۶۵ / بهار ۱۴۰۴

یادداشت‌ها:

- 
- 1 Kotler & Keller
  - 2 Miller
  - 3 Ogunu & Ougo
  - 4 Smith
  - 5 Johnson & Brown
  - 6 Robbins et al
  - 7 Peters
  - 8 Collins
  - 9 Horvat et al
  - 10 Keller
  - 11 Smith & Johnson
  - 12 Alikhanova, Mineva & Smirnova
  - 13 Potgieter & Doubell
  - 14 Khedher
  - 15 Theme analysis
  - 16 Boyatzis
  - 17 Structural equation modeling
  - 18 Noe
  - 19 Senge
  - 20 Becker
  - 21 Nonaka & Takeuchi
  - 22 Bass
  - 23 Costa & McCrae
  - 24 Greenleaf
  - 25 Gardner
  - 26 Armstrong
  - 27 Bass & Avolio
  - 28 Porter
  - 29 Hersey & Blanchard
  - 30 Freeman
  - 31 Gummesson
  - 32 Shepherd
  - 33 Gioia et al

---

**Designing personal branding pattern of banking industry managers  
(case study of Tejarat Bank) with theme analysis method**

Kiasat Mohammadi<sup>1</sup>

Ali Mehdizadeh Ashrafi<sup>2</sup>

Hasan Rangriz<sup>3</sup>

AmirGholam Abri<sup>4</sup>

**Abstract**

This research is a developmental study utilizing a mixed-method approach (qualitative-quantitative). In the qualitative phase, the study adopts an exploratory nature and is guided by an interpretive philosophy, while the quantitative phase is based on a positivist philosophy. The qualitative sample included university professors, banking experts, and personal branding specialists, who were selected through purposive and snowball sampling methods. In the quantitative phase, the population consisted of all employees of Bank Tejarat, with a sample of 127 participants selected randomly using Morgan's table. Qualitative data were collected through semi-structured interviews, and quantitative data were gathered using a researcher-developed questionnaire. The qualitative data were analyzed using thematic analysis, which led to the identification of 421 codes, 88 basic themes, 29 organizing themes, and 7 global themes. The dimensions of the research model included modern banking training, personal knowledge and literacy, brand-oriented personality, transformational performance, personal skills, public relations, sustainable customer acquisition, and the creation of a meaningful image. In the quantitative phase, the proposed model was validated using structural equation modeling, which demonstrated the model's high reliability.

**Keywords**

branding - personal branding - role model

---

1-PhD student, Department of Public Administration, Firoozkooh Branch, Islamic Azad University, Firoozkooh, Iran. Kiasatmohammadii@yahoo.com

2- Associate Professor, Department of Public Administration, Firoozkooh Branch, Islamic Azad University, Firoozkooh, Iran. (Author in charge) mehdizade@yahoo.com

3-Associate Professor, Department of Business Management, Faculty of Management, Kharazmi University, Tehran, Iran. Rangriz@yahoo.com

4- Assistant Professor, Department of Public Administration, Firoozkooh Branch, Islamic Azad University, Firoozkooh, Iran. abri@yahoo.com